



Lib. Mgri Albi de szwedzyskawyci sacre theologie professore
Legatus pro librania Theologorum ex Collegij artistarum

GN. 8075

Paris 1777

Injun. 1777

Bibl. 10



Inc. 177

I VIII
36

וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
אֲמִירֵי יָמֶיךָ מִלְּפָנֶיךָ
בְּרַחֲמֶיךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
לִי וְלָכָל יִשְׂרָאֵל וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
כָּל יִשְׂרָאֵל וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ

אֲמִירֵי יָמֶיךָ מִלְּפָנֶיךָ
בְּרַחֲמֶיךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
לִי וְלָכָל יִשְׂרָאֵל וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
כָּל יִשְׂרָאֵל וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
אֲמִירֵי יָמֶיךָ מִלְּפָנֶיךָ
בְּרַחֲמֶיךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
לִי וְלָכָל יִשְׂרָאֵל וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ
כָּל יִשְׂרָאֵל וְיִכְבְּשׁוּ לָמַךְ יְיָ

Script
marii

[illegible][illegible]

Scriptum Scoti super pri
mum sententiarum

Scoti super pri^{mum} et adu^{er} sententiarum

6418
I, II

Secundum
quod dicitur

quod dicitur

In
edili
frat
cium

Dece
genu
neces
errin
cund
Et e
neces
In sa
genu
theol
Qua
caula
theol
viri
cat p

Lariu
ralle
tinge
non
pme
N ill
p ex
prie
obie
rone
tu po
circa
no es
pdm
lectu

Prologus

Incipit scriptum sup. Primo sententiarum
editum a fratre Joanne duns ordinis
fratrum minorum doctore subtilissimo et
suum theologorum principe.

Aspiētes

aliquid de penuria
et. Circa prolo-
gum huius primi libri
sententiarum querunt
quinque. Primum de
necessitate huius doctrine et spectat ad
genus cause efficiētis. Et est questio vtrum
necessarium sit homini per statum istum aliquam do-
ctrinam specialem supernaturaliter inspirari. Se-
cundum spectat ad genus cause formalis
Et est questio. vtrum cognitio supernaturalis
necessaria viatorum tradita sit sufficienter
in sacra scriptura. Tertium spectat ad
genus cause moralis. Et est questio. vtrum
theologia sit de deo tanquam de deo primo.
Quartum et Quintum pertinent ad genus
cause finalis. Et est quarta questio. vtrum
theologia sit practica. Quinta vero questio
vtrum ex ordine ad praxim ut ad finem di-
cat per se scientia practica.

Primo queritur.

vtrum homini per statum istum sit neces-
sarium aliquam doctrinam specialem supnatu-
raliter inspirari ad quam vix non possit ar-
tingere lumine naturali intellectus. Et vtrum
non sic. Omnis potest habens aliquod commune per
primum obiectum naturale potest in quolibet potentia
in illo sicut in per se obiectum naturale. Hoc patet
per exemplum de primo obiecto visus et alijs
potentis sub illo. Et ita inductiue in alijs
obiectis primis et potentijs. Patet etiam per
rationem quod primum obiectum dicitur quod est adequatum
potentie. sed si in aliquo esset ratio eius
circa quod non posset potest habere actum naturalem
non esset potentia adequatum sed excederet
primum patet per maiorem. Sed primum obiectum intel-
lectus nostri naturale est ens in quantum ens. et in

intellectus noster potest naturaliter habere actum
circa quodcumque ens et sic circa quodcumque
intelligibile etiam circa non ens quod negatio
cognoscitur per affirmationem. et ratio. probatio
minoris. Avicenna primo methaphysice. c. 5. Ens et
res prima impressio imprimantur in animam
nec possunt manifestari ex alijs. Si autem
esset aliquid aliud ab istis primis obiectum
ista posset manifestari per rationem illius
sed hoc est impossibile. et. Preterea sen-
sus non indiget aliquo cognitione supernaturali per
isto statum. et nec intellectus. ante patet. probatur
patet. Nam non deficit in necessarijs. 3. de anima. et si in
ipsius non deficit multo magis nec in pre-
dictis. et si non deficit in potentijs inferioribus
quantum ad necessaria eis propter actus suos
habendos et sine eorum consequendum. multo
magis non deficit in necessarijs potentie
superiori ad actum suum et finem primum. et ratio.
Preterea si aliqua talis doctrina sit ne-
cessaria hoc est quod potentia in puris natu-
ralibus est inproportionata obiecto ut sic co-
gnoscibili. et ideo quod per aliquid aliud a se fiat
ei proportionata. illud aliud autem est naturale
aut supernaturale. si est naturale et totum
est inproportionatum obiecto primo. si super-
naturale. et potentia est inproportionata il-
li. et ita sequitur quod per aliud oportet ei pro-
portionari et sic in infinitum. cum non sit po-
cedere in infinitum 2. methaphysice. oportet statim
in primo dicendo quod potentia intellectiva
sit ex se proportionata omni cognoscibili
et secundum omnem modum cognoscibilis.
quare ratio.

Ad Oppositum

2. Thimo. 3. Omnis scriptura diuini-
tus inspirata utilis est ad docendum ad ar-
guendum et ratio. Preterea Baruch. 3. de
sapientia dicitur. Non est qui possit scire
vias eius. sed qui scit vniuersa nouit
eam. ergo nullus alius potest habere eam
nisi a sciente vniuersa hoc quantum ad ne-
cessitatem. de facto subdit. Tradidit eam
Jacob puero suo et israel dilecto suo. hoc
quantum ad vetus testamentum. et sequitur

BIBLIOTHECA
VNIuersitatis
CRACOVENSIS

Prologus

Post hoc in terris visus est et cum hominibus conuersat' e. s. quando tradidit eam quo ad nouum testamentum.

In ista questione

videt esse controuersia inter philosophos et theologos. tenet. n. philosophi perfectionem nature et negat perfectionem supernaturalē. Theologi vero cognoscunt defectum nature et necessitatem gratie et perfectionem supernaturalium. Diceret ergo philosophus quod nulla est cognitio supernaturalis homini necessaria pro isto statu. sed quod omnem noticiam sibi necessariam posset acquirere ex actione causarum naturalium. Ad hoc adducit similes auctoritas et ratio philosophi ex diuersis locis. primo per illud. 3. d. aia ubi dicitur quod intellectus agens est quo est omnia facere et intellectus possibilis est quo est omnia fieri. Ex hoc arguitur sic. actiuo naturali et passiuo debite approximationis et non impeditis necessario sequitur actio quod non dependet essentialiter nisi ab eis tanquam a causis prioribus. Actiuum autem respectu omnium intelligibilium est intellectus agens et passiuum est intellectus possibilis et hec sunt naturaliter in anima. nec sunt impedita paterque virtute naturali istorum potest sequi actus intelligendi respectu cuiusque intelligibilis. Confirmat ratio. omni potentie passive naturali correspondet aliquod actiuum naturale alioquin videretur potentia passiva esse frustra in natura si per nihil in natura posset reduci ad actum. sed intellectus possibilis est potentia passiva et naturalis respectu quorumcumque intelligibilium ergo correspondet sibi aliqua potentia activa naturalis sequitur ergo propositum. minor patet. quod intellectus possibilis naturaliter appetit cognitionem cuiuscumque cognoscibilis. naturaliter etiam perficitur per quamcumque cognitionem que est naturaliter receptiuus cuiuscumque intellectus. Preterea. 6. methaphysica. diuidit scientiam speculatiua in methaphysicam et physicam siue naturalem et mathematicam. Et ex probatione huius ibidem non videtur possibile plures habitus esse speculatiuos. quod in istis considerat de

roto ente et se et quo ad omnes partes et sicut autem non posset esse aliqua alia scientia speculatiua ab istis. sic nec practica aliquid alia a practicis acquisitis actiuis et factiuis. ergo scientie practice acquisite sufficiunt ad perficiendum intellectum practicum et speculatiue acquisite sufficiunt ad perficiendum intellectum speculatiuum. Preterea potens naturaliter intelligere principium potest naturaliter cognoscere et intelligere conclusiones inclusas in principio. Hanc probatur. quod scientia conclusionum non dependet nisi ex intellectu principii et ex deducti one conclusionum ex principio. sicut patet ex diffinitione scire primo posteriorum. sed deductio est ex se manifesta sicut patet ex diffinitione syllogismi perfecti primo posteriorum quod nullius est indigens ut appareat euidens necessari. ergo si principia intelliguntur et deductio manifesta est ex se habent omnia que sunt necessaria ad scientiam conclusionis. patet ergo maior. Sed naturaliter intelliguntur principia prima in quibus virtualiter includuntur omnes conclusiones scibiles. ergo naturaliter possumus scire omnes conclusiones istas scibiles. probatur primo per rationem terminis. quod termini primo posteriorum principiorum sunt. coissimi. ergo istos possumus naturaliter intelligere. quod ex primo philosophi. coissima a nobis primo intelliguntur. principia autem cognoscimus in quibus terminos cognoscimus primo posteriorum ergo principia prima possumus naturaliter cognoscere. probatur 2. per rationem minoris. quod termini primo posteriorum principiorum sunt coissimi. ergo quando distribuantur distribuantur per omnibus conceptibus inferioribus. accipiunt autem tales termini vniuersaliter in primis principijs. et ita extendunt se ad omnes conceptus particulares. et per rationem ad extrema omnium specialium conclusionum. quare etc.

Contra istam positi

ones potest argui triplex. Primo sic. omni agenti per cognitionem necessaria est distincta cognitio sui finis. hanc probatur. quod omne agens propter finem agit ex appetitu finis et omne per se agens agit propter finem. ergo omne per se agens suo modo appetit finem. ergo sicut

agenti naturali est necessari^{us} appetitus finis ppter quē debet agere. ita agenti p cognitionem qd etiā est per se agens ex 2^o phy. necessarius est appetitus sui finis ppter quē debet agere qui sequit^r cognitionē. patet q̄ maior. Sed hō nō potest scire ex naturalibus finē suū distincte. q̄ necessaria est sibi de hoc tradi aliqua cognitio supnaturalis. mior p3. pmo quia phus sequēs nālem rōem aut ponit felicitatē esse pfectā in cognitione sbaz separataz acquisita. sicut vī dicere p^r ethi. 7. x. aut si non determinate asserit istā esse suā premā nobis possibile. aliā tñ rōne nāli nō concludit ita q̄ soli rōni nāli innitendo vel errabit circa finē in particulari vel dubius remanebit. vñ pmo ethi. c. i4. dubitando ait. Si quidē igr^r 7 aliud ali^{ud} quod deoz est donū hoibus: rōabile et felicitatez dei datū esse 7 maxime hūa^{rum} noz q̄tū optimū. 2^o pbat eadē mior p rōem: qz nullius sbe finis ppterius cognoscit a nobis nisi ex actibus ei^{us} nobis manifestis ex quibus oñdit q̄ talis finis sit cōueniens tali nāe. nullos aut actus ex^{tra} perimur nec cognoscimus inesse nāe nostre in statu isto ex quibus cognoscām^{us} visionē sbaz separataz esse cōuenientē nobis. q̄ non possumus nāliter cognoscē distincte q̄ iste finis nō sit cōueniens nāe nostre. Hoc saltē certū est q̄ quedā p^r d^r tōes finis ppter quas est appetibilior et feruentius inquirendus nō possunt determinate cōcludi rōne nāli. Et si. n. daret q̄ ratio nālis sufficeret ad pbandū q̄ visio nuda 7 fructio dei est finis hois. tam nō pcluderet q̄ illa ppetuo cōuenit hōi pfecto in corpe 7 aia. sicut dicit in. 4. di. 43. Et tñ ppetuitas hui^{us} boni est cōditō reddens finē appetibiliorē q̄ si cēt trāsi^{torius}. Consequi etiā hēc bonū in nā pfecta appetibilis est q̄ in aia separata. sicut patet per Aug. 12. sup. Genesim. Istas q̄ 7 similes cōditōes finis necessariū est noscere ad efficaciter inquirendū finē 7 tñ ad eas nō sufficit rō naturalis. q̄ requirit^r

tur doctrina supnaturaliter tradita. 2^o sic. omni cognoscēti agenti ppter finē necessaria est triplex cognitio. pmo quō 7 qualiter finis acq̄rat. 2^o cognitio oīuz que sunt necessaria ad finē. 3^o est necessarium cognoscere q̄ oia ista sufficiāt ad tale finē. Prīmū patet qz si nesciat quō finis acq̄rat nesciet qualiter ad cōsecutionē illius se disponat. 2^m pbat qz si nesciat omnia necessaria ad ipsū finē ppter ignorantia alicui^{us} necessariū poterit a finē deficere. Et etiā q̄tuz ad 3^m si nesciat ista necessaria sufficer^e dubitādo se ignorare aliq̄d necessariū nō efficaciter psequet illū qd est necessariū. Sed hec tria nō pōt viator rōne nāli cognoscere. probatio pmi. qz beatitudo confert tāq̄ p^remium p meritis eius quez deus acceptat tanq̄ dignū tali premio. Et p p^ris nulla nāli necessitate sequit^r ad act^{us} nostros q̄ lesūq̄. sed contingēt datur a deo: act^{us} aliquos in ordine ad ipsaz tanq̄ meritorios acceptāte. hoc autē non est nālī scibile ut videtur qz in hoc errabāt phi^{losophi} ponētes oia que sunt a deo imediate eē ab eo necessario. saltē alia duo mēbra sunt imanifesta. Nō. n. pōt sciri nālīter acceptatio volūtatis diuine utpote tanq̄ p^rit^{er} gēter acceptatis talia vel talia digna vita eterna. Et q̄ etiā illa sufficiāt depēdet mere ex volūtate diuina circa ea ad que ptingēt se habet. q̄ rē.

Contra istas duas

rōnes instat. 7 primo contra primā sic. Omnis nā creata essentialiter depēdet a qualibz p se causa. Et ppter tale depēdētā ex cāto cognitio pot^{est} demonstrari qz quelibet eius p se cā cognosci. q̄ cum nā hois sit hominī nālīter cognoscibilis qz nō est potētē cognitiue ipso portōalis sequit^r q̄ ex ista nā cognita possit nālīter cognosci finis illius nature. Cōfirmat ratio q̄a si ex natura inferiori cognita cognoscitur eius finis nō minue h^{oc} est possibile i ppositio: qz nec mior depēdentia

Aug. 12. sup. Genesim. Istas q̄ 7 similes cōditōes finis necessariū est noscere ad efficaciter inquirendū finē 7 tñ ad eas nō sufficit rō naturalis. q̄ requirit^r

2^o arh
4^o v
triplex cognitio
finis

3^o arh
4^o v
triplex cognitio
finis

2^o

3^o

4^o v

Prologus

est finit in pposito ad suū finē q̄ i alijs
Ex hac etiā rōne videt q̄ falsa sit ista p
positio. finis substantie nō cognoscit nisi
ex actibus ei⁹ q̄ assumebat in pbatōne
minoris. quia ex cognitōne nature in se
potest finis eius cognosci demonstratōe
quia. Si autē dicat q̄ ratō pcludit ho
minē naturaliter posse cognoscere suū
finē naturalē non aut supnaturalem.
Contra. Aug. pmo. de pdestinatōe sanc
toꝝ i ca. 4. p̄inde inquit posse habere
fidē: sicut posse habere charitatē nāc est
hoiūz habere aut fidem quēadmodum
habere charitatē gratie est fidelium. Si
igit natura hominis est nālter cognoscibi
lis hōi naturalit̄ etiāz erit cognoscibilis
ista potentia ut est talis nature 7 p pns
ordinabilitas talis nature ad finem ad
quē fides 7 charitas disponit. Itēz hō
naturaliter appetit finē istū quē dicit su
pnaturalē. igit ad istū nālter ordinatur
q̄ ex tali ordine pōt concludi iste finis ex
cognitōe nature ordinate ad ipsūz. Itē
nālter cognoscibile est primū obiectūz
intellectus esse ens fm Auid. Et nālter
est cognoscibile in deo pfectissime salua
ri rōnem entis. finis autē cuiuscūqz po
tentie est optimū eoz que continent sibi
eius obiecto pmo: qz in illo solo est pfcā
quietatio 7 delectatō ex. lo. ethi. igit nāl
ter cognoscibile est hoīem ordinari fm
intellectū ad deū tanq̄ ad finē. Confir
mat ratio qz cui nālter est cognoscibilis
potētia aliqua sibi nālter est cognoscibi
le quid sit eius obiectū primū. Et pteri
us pōt cognoscere in quo saluat rō istū
p̄mi obiecti. 7 in quo pfectissime. tale āt
est finis potentie: mens aut nota est sibi
fm Aug. i. 4. de trini. ca. 4. vel. i. 5. igit
notū est sibi quid sit eius p̄mū obiectū.
Et nouit deū non excedere rōnem illius
p̄mi obiecti qz tunc nullo mō esset ab ip
sa mente intelligibilis. q̄ nouit deū esse
optimū in quo saluat ratō sui p̄mi ob
iecti. Et ita nouit ipsum esse finē potētie

Contra 2^m rōnem arguit sic. Si p vñū
extremū cognoscit aliud. q̄ 7 mediū. sed
necessaria ad psequendū finē sūt media
inter naturā 7 finē suū psequendū. igit
cū ex cognitōe nature possit cognosci fi
nis nature fm prius p̄bata. videt q̄ sibi
possint cognosci media necessaria ad fi
nem. Confirmat ratio. ita. n. in pposi
to entis ad finē videt esse necessaria cō
nexio ad ipsum finē sicut in alijs. sed p
pter talē p̄nexionē in alijs ex fine cogno
scunt illa que sunt ad finē necessaria. sic
per rationem sanitatis concludit talia 7
alia requiri ad sanitatem. q̄ 7c.

Ad primū licz pro

cedat de fine qui est cā finalis. non de fi
ne attingendo per operatōne quoz finis
um distinctio dicit infra. Potest tamen
ad istud 7 ad sequēs de Aug. Et ad ter
tiū de potentia 7 pmo obiecto dicit vñ
ca responsione. qz oīa recipiunt nostraz
naturā vel potētiā intellectiua esse a no
bis cognoscibile naturaliter. quod falsū
est sub illa ratōne propria 7 speciali sub
qua ad talē finem ordinat. 7 sub qua ca
pax est gratie cōsumate 7 sub qua habz
deū pro perfectissimo obiecto. Non. n.
cognoscit anima a nobis nec natura no
stra pro statu isto nisi sub ratōne aliqua
generalī abstrahibili a sensibilibus. sicut
patebit infra. di. 3. Et scdm talem rōem
generalē non cōuenit sibi ordinari ad ta
lem finem: nec posse capere gratiaz: nec
habere sic deū pro obiecto. Tunc ad
formā cum dicit q̄ ex ente ad finem po
test cognosci finis demonstratōe quia.
dicendum q̄ non est verū nisi cognito
illo ente ad finem sub illa propria ratōe
sub qua habet finem istum. Et tunc mi
nor est falsa. Et cū probatur per propo
sitionalitatem. dico q̄ licet mens sit eadē
sibi non tamen pro statu isto est propo
sitionalis sibi tanq̄ obiectūz nisi scdm ra
tiones generales que possunt abstrahi

boni de m̄i p̄p̄m
p̄bā

et alia
in vñū
tem
no
actu
nat
co
u
pro
re
cō
est
scib
nos
hec
lign
p̄m
pri
con
nat
esse
nat
tur
dici
ali
scil

an

bo

9°

scilicet a m̄i

et alia
g
mes est m̄i
sibi

Duo est finis
nat
tur
dici
ali
scil

ab imaginabilibus. **Ad** confirmato-
nem dico. q. nec aliarum substantiarum
fines proprii cognoscuntur qui se sunt
earum fin rationes proprias nisi aliqui
sint actus manifesti ex quibus concludat
ordo earum ad talem finem. **Et** ex hoc
patet ad illud quod adducitur contra p-
bationem minoris q. ista propositio no-
est falsa. Non cognoscitur a nobis finis
proprius substantie nisi per actus ei? no-
bis manifestos. Non enim accipit ppo-
sitione illa q. non possit aliter cognosci fi-
nis. bene. n. est verum q. si substantia sub
propria ratione cognosceretur ex natu-
ra sic cognita posset eius causa per se co-
gnosci demonstratione quia. sed non sic
cognoscitur a nobis aliqua substantia
nunc ideo nullum finem possumus nunc
concludere proprius substantie nisi per
actum evidentem de illa substantia ut no-
in uniuersali et confuso. In proposito au-
tem deficit utraq. via. Sed probatio mi-
noris tetigit unam viam de ignorantia
actus supponendo aliam de ignorantia
nature in se. **Ad 2^m** de Augustino di-
co q. illa potentia habendi charitatem
ut ipsa est dispositio respectu dei in se s-
propria ratione amandi conuenit natu-
re hominis scdm rationes specialem no-
commune sibi et sensibilibus. et ideo non
est illa potentialitas naturaliter cogno-
scibilis de homine. sicut nec homo cog-
noscitur sub illa ratione sub qua est eius
hec potentia. **Et** ita respondeo ad illud
inquit potest adduci ad conclusionem
principalem scilicet oppositam minori
prime rationis. Sed inquit adducitur
contra illam responsionem de potentia
naturali et supernaturali. concedo deus
esse finem naturalem hominis licet non
naturaliter adipiscendum. sed superna-
turaliter. et hoc probat ratio sequens de
desiderio naturali quam concedo. **Ad**
aliud negandum est illud quod assumitur
scilicet q. naturaliter cognoscimus ens

esse primum obiectum intellectus nostri. ^{Quia secundum naturam indistinctam ei? non potest}
et hoc scdm totam indifferentiam entis
ad sensibilia et insensibilia. **Et** hoc quod
dicit Augustinus non concludit q. sit natura
liter notum. ^{esse obiectum nostrum intellectus}
Discuit enim sectam suam
que fuit secta machometi phicis. Et que-
dam dixit ut phica et ratione probata.
alia ut consona sue secte. Unde ipse ex-
presse posuit. 9^o. methaphysice sue animam
separatam cognoscere substantiam im-
materialem in se. ^{et non de propria}
Et ideo sub obiecto
primo intellectus habet ponere substan-
tiam immaterialem contineri. Non sic
Aristoteles. sed scdm ipsum videtur esse pri-
mum obiectum intellectus nostri quiddi-
tas rei sensibilis. et hoc vel in se sensibilis
vel in suo inferiori h^o est quidditas ab-
strahibilis a sensibilibus. **Quare** ad-
ditur de Augustino in confirmatione il-
lius rationis. **Respondeo** et dico q. dic-
tum Augustini debet intelligi de actu
primo sufficienter se ad actum suum
secundum. sed tamen nunc impeditur pro-
pter quod impedimentum actus secun-
dus non elicitur a primo. de hoc autem
amplius dicitur infra. Si vero obijcia-
tur contra ista. homo in statu nature in-
stituta potuit cognoscere naturam suam
igitur finem nature ex deductione prime
rationis. igitur ista cognitio non est super
naturalis. **Item** contra responsionem
ad ultimam rationem si ideo non cogno-
scitur quid sit obiectum primum intellec-
tus quia non cognoscitur intellectus s-
ratione propria sub qua respicit tale ob-
iectum. ergo non potest cognosci de quo-
cunq. q. ipsum sit intelligibile. quia non
cognoscitur potentia sub illa ratione sub
qua respicit quodcunq. ut obiectum in-
telligibile. **Respondeo** ad primum requi-
reretur dici qualis fuerit cognitio homi-
nis instituta quod usq. alias differatur
saltem respectu viatoris pro statu isto est
dicta cognitio supernaturalis q. facultate
eius naturalem excedens. naturalem dico scdm

Deus est finis
naturalis hominis

Quia finis
naturalis est nobis
sibi

Prologus

statum nature lapsa. **Ad secundū** concedo qd nō habet mō cognitio de aia vel de aliqua eius potētia ita distincta qd ex ipsa possit cognosci qd aliqd obm tale sibi correspondeat sed ex ipso actu quē experimur cōcludimus potētiā z naturā cuius iste actus est illud respicere p obiecto qd percipimus attingi p actuz ita qd obiectū potētie nō cōcludit ex cognitōne potētie sed ex cognitōne actus quē experimur. Sed de obiecto supernaturali neutra cognitōem possumus habere iō ibi deficit vitraqz via cognoscēdi sinez p priū illius nature.

Ad Argumentum

contra secundā rōem patet. qz supponit quoddā iam negatū. **Ad pfirmatōem** illius rōis dico qd quādo finis sequitur naturaliter ea que sunt ad finē z nāliter perigit illa: tunc ex fine possunt cōcludi ea que sunt ad finē. hic autē non est conclusio naturalis. sed mī acceptatio diuine voluntatis compensantis ista merita tanqz digna tali fine.

Tertio arguitur

Ecce principaliter ptra opi. phoz. 6. metha. cognitio sbaz sepatay est nobilissima. qz est circa nobilissimū genus. qd cognitō eoz que sunt ppria eis est maxime nobilis z necessaria. nā illa ppria eis sunt nobiliora z pfectiora cognoscibilia qd illa in quibus pueniūt cū sensibilibus. Sed illa ppria nō possum⁹ cognoscē ex pur naturalibus pbo. qz si in aliqua scia naturaliter possibili traderent h ppria. h⁹ esset in methaphysica. sed ipa nō est impossibils naturaliter a nobis haberi de pprijs passionibus istaz sbaz sepatay ut patet duplr: z pmo sic: qz illa non includuntur virtualiter in pmo subiecto methaphysice. s. in ente. Hoc etiā est qd dicit phus pmo metha. qd oportet sapiētem oia cognoscere aliquāliter. s. in vniuersali z nō in pticulari. Et sōdit. Qui

enim nouit vniuersalia nouit aliquāliter omnia subiecta. sapientē autē vocat methaphysicū sicut methaphysicā probat ibi esse sapientiā. **2^o** pbo ratōe: qz non cognoscunt talia cognitōne ppter quid nisi cognoscant ppria subiecta que subiecta includūt talia ppter quid. Sed ppria subiecta eoz non sūt a nobis naturaliter pgnosibilia. qz nē. Nec cognoscuntur illa ppria eoz demōstratōe qz videlicet ex effectibus qd probat. nam effect⁹ vel relinquūt intellectuz dubiū quo ad ista vel adducūt in errozē quod apparet ex pprietatibus pme substantie imaterialis in se. pprietas. n. nature eius est qd sit cōicabilis tribus. sed effectus non ostendunt istā pprietatē qz non sunt ab ipso inq̄tum trinus. **Et si** ab effectibus arguatur ad causam magis ducunt in oppositum z in errorem quia in nullo effectū inuēiunt vna natura nisi in vno supposito. pprietas etiā istius nature ad extra est causare ptingenter z ad oppositū huius magis deducūt effectus in errozē sicut patet per opīones phoz ponentū primū necessario causare. De proprietatibus etiā aliaz substantiaz patet h idem quia effectus magis ducūt in sempiternitatē z eternitatem z necessitatem eaz qd incōtingentiam z nouitatem. Si militer videntur phi ex motibus cōcludere qd numerus istaz substantiaz sepatay sit fm numez motū celestīū. Si militer qd ille substantie sunt naturaliter beate z impercabbiles sicut phylosophi posuerūt que omnia absurdissima sūt.

Contra istā rationē

arguo z probō qd quēcūqz necessaria de substantijs separatīs cognoscuntur a nobis nunc per fidem siue per cōem reuelationem possunt cognosci cognitōne naturali. **Et hoc sic.** Quorūcūqz necessariorū reuelatorū terminos naturaliter cognoscimus z illa possumus naturali

ter comprehendere sed omnium necessari-
orum reuelator terminos naturaliter
cognoscimus. ergo *7c*. Probato maio-
ris. Illa necessaria aut sunt mediata aut
immediata. Si immediata: ergo cogno-
scuntur cognitis terminis. primo poste-
rior. Si mediata. ergo cum possumus
cognoscere extrema possumus concipere
mediū inter ea et tunc coniungendo illud
mediū cum utroque extremo aut habetur
premissa mediate aut immediate. Si
immediate idem quod prius. Si medi-
ate procedemus concipiendo mediū inter
extrema et coniungendo eum extremis
quousque veniamus ad immediata. igit
tandem veniemus ad necessaria immedi-
ata que intelligimus ex terminis ex qui-
bus sequuntur omnia necessaria media-
ta. ergo ista mediata per immediata sci-
re poterimus naturaliter. Probatio mi-
noris principalis. quia habens fidem et
non habens fidem contradicentes sibi in-
uicem non contendunt de nominibus tan-
tum sed de conceptibus. sicut cum philo-
sophus et theologus contradicunt de ista
deus est trinus. ubi non tantum idem no-
men sed eundem conceptum unus negat
et alius affirmat. ergo omne conceptum
simplicem quem iste habet et ille habet
Ad illud respondeo de substantiis sepa-
ratis sunt aliquae veritates immediate ac-
cipio tunc aliquā veritatem tales prima
et immediatam et sic. a. in ista includunt
multe veritates mediate puta omnes que
particulariter enunciat communia ad pre-
dicatum de comibus ad subiectum dicantur
b. c. ista vera mediata non habent euen-
tiam nisi ex illa immediata. ergo non
sunt nata sciri nisi ex ista immediata in-
tellecta. Si igit aliquis intellectus possit
intelligere terminos. b. c. et componere eos
ad inuicem non autem posset intelligere
terminos. a. nec per consequens ipsum
a. b. erit intellectui suo propositio neutra
Ita est de nobis quia conceptus quosdam
communes habemus de substantiis imate

rialibus et materialibus: et istos possumus
ad inuicem componere. Sed iste complexi-
ones non habent euentiam nisi ex ve-
ris immediatis que sunt de illis quiddi-
tatibus sub ratione propria et speciali sub
qua ratione non concipimus istas quiddi-
tates et ideo nec scimus illas veritates
generales de conceptibus generalibus.
Exemplum. si impossibile est alicui con-
cipere triangulum sub propria specie. pot-
tamen abstrahere rationem figure a qua-
drangulo et eam concipere impossibile
est etiam sibi concipere primitatem ut est
propria passio trianguli quia sic non co-
cipitur nisi ut abstrahitur a triangulo
tamen potest primitatem abstrahere ab
alijs primitatibus puta in numeris. iste
intellectus licet posset formare hanc co-
plexionem aliqua figura est prima quia
terminos eius potest apprehendere tam
illa compositio formata erit sibi neutra
quia ista est mediata inclusa in ista ime-
diata triangulus est sic primus et hanc
immediatam non potest intelligere quia
nec terminos eius ideo mediatam non
potest sciri que ex hac immediata tantum
habet euentiam. Per hoc ad argumē-
tum. nego maiorem ad probationem dico quod
illa necessaria sunt mediata. Et cum di-
cis igitur cum possumus cognoscere extre-
ma possumus concipere mediū inter ex-
trema. nego prius. quia mediū inter
extrema quandoque est essentialiter ordi-
natum puta quod quidem alterius extremi
vel passio prior respectu posterioris pas-
sionis. et tale est mediū ad concludendum
vniuersaliter extremum de extremo. Con-
cedo igitur quod quicumque potest intelligere
extrema potest intelligere tale mediū in-
ter talia extrema quia intellectus eius
includitur in altero extremo si est passio
vel est idem alteri si est quod quid est alte-
rius extremi. Si autem mediū sit parti-
culare contentum sub altero extremo et
non essentialiter ordinatum inter extrema
tunc non oportet quod potens concipere extrema

Prologus

generalia possit concipere mediū pꝛicu-
lare ad illa extrema generalia ita est hic
nam ista quidditas sub ratione ppria ⁊
pꝛiculari habens passionē aliquā sibi i-
mediate inherētē est mediū inferi⁹ ac
cōceptū sibi cōm de quo dī illa passio
in cōi accepta. ⁊ ideo non est mediū vni-
uersaliter inserens passionē de cōi. sꝫ tñ
particulariter hoc patz in exemplo illo
quia nō oporet q̄ potēs ꝓcipere figurā
in cōi possit concipere triangulū in par-
ticulari: quia triangulus est mediū con-
tentū sub figura. mediū inquā ad cōclu-
dendū pꝛimitatē pꝛiculariter de figura.
Hec ratio 3ª potissimē concludit de pꝛi-
ma substantia imateriali quia eius tanq̃
obiecti beatificatio potissimū est cognitio
necessaria. Et tunc responsio ista ad ob-
iectōes contra ipsam. Supponit q̄ nūc
naturaliter nō cōcipimus deū nisi in cō-
ceptu generali cōi sibi ⁊ sensibilibus qđ
inferius dī. 3ª. q. l. exponet. si etiā neget il-
lud suppositū adhuc oporet dicere cō-
ceptū qui potest fieri de deo virtute cre-
ature esse imperfectū: qui aut fieret vtute
ipsius essentē esse perfectū. sicut ergo di-
ctū est de cōceptu generali ⁊ speciali ita
dicat fm aliā viām de imperfecto ⁊ pfec-
to conceptu.

Quarto principali

ter arguit sic. Ordinatum ad aliquem finem
ad quem est ex se indispotitum: necesse est pau-
latim promoueri ad dispoem respectu illi-
us finis. sed homo ordinat ad finem super-
naturalem ad quem ex se est indispotitus. ergo
indiget paulatim disponi ad habendum
illum finem. hoc autem fit per cognitionem aliquam
supernaturalem. ergo 7c. **S**i inest quod agens per
fectum potest statim remouere imperfectio-
nem et statim agere. **R**espondetur quod si possit de
potentia absoluta. tamen perfectius est conicere
homini aliquam actiuitatem respectu sue per-
fectiois presequende quam non conicere. potest
autem homo habere actiuitatem aliquam re-

pectu sue perfectōis finalis. & perfectius
est q̄ hoc sibi cōlctetur quod non potest
fieri sine aliqua cognitiōe imperfecta p̄ce-
dente istam perfectam ad quaz ordinal
finaliter.

hemeris in sinu sua. et Erol. Varro. l. 1. q. 11

Quinto arguitur

fic. Omne agens vtens instrumento in
agēdo non potest per illud instrumētū
in aliquā actōnem que excedit naturā
illius instrumenti. lumē autē intellectus
agentis est instrūm quo aīa nunc vtitur
in intelligēdo naturalit. ḡ n̄ potest per
illud lumen in aliquā actōem que exce-
dat illud lumen. sed illud de se est limi-
tatū ad cognitōez habitū per viā sensuū
ḡ anima non potest in aliquā actiōem q̄
non potest haberi per viā sensus. sed mē-
toz alioz cognitio est necessaria p sta-
tū isto. iḡ 7c. Decratio vñ concludere
contra eū qui fecit eam. fm. n. deductio
nē istā lux increata nō poterit vti intel-
ctu agente ut in instrumēto ad cognitōem
alicuius sincere veritatis: qz talis fm eū
non potest haberi viā sensuū sine spēali
illustratione. Et ita sequit q in cognitio-
ne veritatis sincere lumē intellectus agē-
tis nullo mō habeat aliquā actōem qō
videat incōueniens qz ista actio pfectior
est omni intellectōne: 7 per pñs illud qō
perfectius est in aīa inq̄trum intellectiua
oportet cōcurrere aliquo mōdo ad istā
actōem. Iste duer alioz non vident plu-
rimū efficaces. pma. n. esset efficax si eēt
pbatū q homo ordinat finaliter ad co-
gnitōem supnaturalem cuius pbatio p-
tinet ad quēstiones de beatitudine. Et si
cū hoc ostendēret cognitōem naturalez
non sufficiēter disponere p statu isto ad
cognitōem supnaturalem consequēda
2^o ratio perit duo. s. aliquoz cognitōez
esse necessariā que nō possunt cognosci
per viā sensuū. Et q lumen intellectus
agentis est ad talia cognoscibilia limita-

tum. Tres ergo prime rōnes pbabiliores apparent.

Ad questionem ^{igf re spon-}
deo distinguendo primo qualiter aliqd dicitur supernaturalē. potentia. n. receptiua cōparatur ad actū quez recipit. vel ad agens a quo recipit. Primo modo ipsa est potentia naturalis vel violenta vel neutra. naturalis si naturaliter inclinē. violenta si sit contra inclinātionem naturalē. neutra si neqz inclināf ad istaz formā neqz ad oppositam. In hac autē cōparatione nulla est supernaturalitas. Sed cōparando receptiū ad agens a q recipit formam est naturalitas quando receptiū cōparat ad tale agens quod natum est naturaliter imprimere talem formā in tali passio. Supernaturalitas autē quando cōparat ad tale agens qd non est naturaliter impressiū illius forme in illud passum. Ad propositum dico q cōparando intellectū possibilē ad noticiā actualē in se. nulla est sibi cognitio supernālis: quia intellectus possibilis quacūqz cognitōne nāliter pficitur et ad quācūqz naturaliter inclināf. sed 2° modo loquēdo sic est supernālis que generat ab aliquo agente quod nō ē natū mouere intellectū possibilē ad talem cognitōnem naturaliter. pro statu autē isto fm phm intellectus possibilis nat° est moueri ad cognitōem ab intellectu agente et fantasmate. igf sola illa naturalis est que ab istis agentibus potest imprimi. virtute autē istoz potest haberi ois cognitio incōplexa que fm legem cōm habetur a viatore. sicut patet in instantia contra tertiā ratōem principalem et ideo licet deus possit per reuelatōem specialē cognitōne alicuius incōplexi causare sicut in raptu. nō tamē talis cognit° supernālis est necessaria de cōi lege. De complexis autē veritatibus secus est. qz sicut ostensuz est per tres rōnes primas

contra primā opiniōne adductas posita tota actione intellectus agentis et fantasmatū multe complexiones remanebūt ignote et nobis neutre. quōz cognitō est nobis necessaria. istōz igf noticiā est necesse nobis supernaturaliter tradi. quia nullus eaz noticiā potuit naturaliter inuenire et eam alijs docendo tradere. qz sicut vni ita cuilibet ex naturalib° erit neutre. Utz autē post primā traditiōne doctrine o talibus possit aliquis as sentire naturaliter doctrine tradite. de h° in 3° libro. di. 23. hec autem prima traditiō talis doctrine dicitur reuelatio que ideo est supernaturalis quia est ab agente quod non est naturaliter motiū intellectus nostri pro statu isto. Aliter etiā posset dici supernaturalis quia est ab agente supplete vicez obiecti supernaturalis. Nam obiectuz natum causare noticiā huius deus est trinus et vnus vel similiuz est essentia sub propria ratione cognita. ipsa enim sub tali ratione cognoscibilis est obiectum nobis supernaturalē. Quodcūqz igitur agens causat noticiā aliquarum veritatum que per tale obiectuz sic cognitum nate sunt esse euidentes illud agēs in hoc supplet vicem illius obiecti qz si ipsuz agens causaret noticiā perfectam istarum veritatum qualem ipsum obiectum in se cognitum causaret tunc perfecte suppleret vicem obiecti. sed si agens non ita perfectam noticiā causat sicut obiectum in se causaret tunc imperfecte supplet vicem obiecti pro quanto scilicet imperfecta noticiā quam facit virtualiter continetur in illa perfecta cuius obiectum in se cognitum esset causa. Ita in proposito. nam reuelans hanc deus est trinus causat in mente aliqualem noticiā huius veritatis: licet obscurā. quia causat de obiecto non sub propria ratione cognito quod obiectum si cognitū esset natū esset causare noticiā pfectam et clarā

Prologus

veritatis illius. pro q̄to igit̄ hec noticia obscura in illa clara includit̄ eminēter si cut imperfectū in p̄fecto pro tāto reuelans hanc obscurā et causans supplet vicē obiecti illius clare noticie causatiui p̄cipue cum nō possit noticiā alicuius veritatis causare nisi ut supplet vicem alicui⁹ obiecti nec veritatū talium de illo obiecto noticiā causare posset ut supplet vicem obiecti alicuius inferioris nālīter motiui intellectus nostri. q̄ nullū tale virtualit̄ includit aliquā noticiā istarū veritatum etiā nec obscuram. igit̄ oportet q̄ in causando etiā istam obscuram aliquāliter suppleat vicē obiecti supernaturalis.

Differētia istorū duorū modorū ponendi supernaturalit̄ noticie reuelate patet sepe rādo vñū ab aliā puta si agēs super naturale causaret noticiā obiecti naturalis ut si infunderet geometriā alicui illa cēt supernaturalis primo modo et nō secūdo modo. si autē infunderet noticiā huius deus est trinus vel similitū hec supernaturalis esset vtroq̄ modo quia scōus infert primū licet nō ecōuerso. vbi autē est primus tantū ibi nō est necesse q̄ sit sic supernaturalis q̄n naturaliter possit haberi. vbi vero est secundus modus est necessitas ut supernaturaliter habeat q̄ nālīter haberi nō potest.

Tres rationes pri

me quibus inititur ista solutio p̄firman tur per auctes. primo per auctoritatem Aug. 3. ciui. dei. li. 18. c. 41. Philosophi inquit nescientes ad quē finem referēda ista esset inter falsa que locuti sunt veyz videre potuerūt. 2^a ratio cōfirmat per Aug. 2^o de ciui. c. 2^o. Quid prodest nosse quo cundū sit. si ignorat via qua eūduz sit. in hoc. n. errabant p̄bi q̄ si aliqua de virtutibus vera tradiderūt. tamē falsa miscuerūt fm auctoritatē p̄cedentem Aug. et patet ex eorū libris. Improbatur enī Ari. pollitias dispositas a multo alijs 2^o polliticoz. sed nec illa Ari. est inre p̄

hensibilis. 7^o polliti. vbi docet deos esse honorādos. Decet inquit cultū exhibē dīs. Et ibidē. Lex nulluz orbatū tradit nutriri. Et in eodē li. ca. 8. dicit q̄ opz fieri aborūsum in casu. 3^a ratio p̄firmat per Aug. ii. de ciui. c. 2^o. Que remota sūt a sensibus nostris qm testimonio nostro scire nō possumus: de his alios testes requirimus. Et hoc p̄firmat totam solutionem p̄ncipalem. quia. n. p̄plexiones ille de quibus argutū est nobis ex se sūt neutre nullus potest suo testimonio credere de ipsis. sed oportet testimoniū supnaturale requirere alicuius supioris tota sp̄e humana. Qualiter autē p̄ma reuelatio siue traditio talis doctrine fieri potuerit et facta sit. est dubiū an. s. locutio interiore: an exterior: an cū aliq̄bus signis adhibitis sufficientibus ad causandū assensū. ad p̄positū sufficit q̄ vtroq̄ modo potuit supernaturalit̄ reuelari tal doctrina sed neutro modo potuit ab homine sine errore p̄mo tradi.

Contra istas tres

rōes instat simul q̄ seipsas destruant q̄ quod ostendit̄ esse necessariū cognoscendū hoc ostendit̄ esse veyz. quia nihil scit nisi veyz. q̄ quicqd̄ iste rōnes ostendunt esse necessariū cognosci. puta q̄ fruitio dei in se est finis hominis quo ad primā rōnem. Q̄ via deueniēdi ad ipsam est p̄merita que deus acceptat ut digna tali premio quo ad secundam. Q̄ deus est trinus et contingenter causans et huiusmodi quo ad tertiā. totū illud ostendit̄ esse verum. vel ergo ille rōnes non sunt nisi ex fide vel ex ipsis cōcluditur oppositum eius quod probant. Rō naturalit̄ ratiōe ostendit̄ necessariū esse scire alteram partem determinate hui⁹ cōtradictōnis fruitio est finis. fruitio non est finis. hoc est q̄ intellectus non sit mere dubius vel neuter i hoc problemate an fruitio sit finis quia talis dubitatio vel ignorantia impediret inquisitionē finis

non autē ostendit rationē naturā q̄ hec pars sit necessario p̄gnosceda et hoc mō rationes predictae ut sunt naturales concludunt de altera parte contradictionis hac vel illa non determinate de hac nisi ex creditis tantum.

Ad Argumenta ^{pro opi.}

Art. Ad primū dico q̄ cognitio dependet ab anima cognoscente et obiecto cognito. quia s̄m Aug. 9. de tri. c. vltimo a cognoscente et cognito paritur noticia licet ergo anima habeat sufficiens actū et passiū intra se pro quāto actio respectu cognitionis conuenit anime nō tamē habet intra se sufficiens actiū p̄ quāto actō conuenit obiecto quia sic est ut tabula nuda ut dicit 3^o de aīa. est igit intellectus agens quo est omnia facere vix est inquit actio cōpetit anime respectu cognitionis et non inquit obiectū est actiū.

Ad confirmatōem rōnis dico ad maiorem q̄ natura q̄q̄ accipit p̄ principio intrinsecō motus vel quietis put describit. 2^o p̄hy. q̄q̄ p̄ principio actiū naturaliter put natura distinguit cōtra artē siue p̄positū p̄pter oppositū modū principiat. p̄mo modo nō est vera maior quia non correspondet omni passiuo naturaliter principii actiū q̄ sic sit natura quia multa sunt naturaliter receptiua alicuius perfectōis cuius nō habet principii intrinsecō actiū. 2^o modo etiā p̄positio maior est falsa in quibusdam quādo. s. natura p̄pter sui excellentiā ordinatur naturaliter ad recipiendum perfectōem ita eminentē q̄ non possit subesse causalitati agentis naturalis 2^o modo dicti et ita est in p̄posito. cū probatur maior. dico q̄ potētia passiua nō est frustra quia licet per agens naturale non possit principaliter reduci ad actū tamen potest per tale agēs dispositō ad spm induci et potest per aliquod agēs in natura. i. in tota coordinatōe entiu putā per agens supernaturale cōplete redu

ci ad actū. Si autē obijciat q̄ illud vili fiat naturam q̄ ipsa non possit cōsequi perfectōem suam ex naturalibus cū natura minus deficiat in nobilitatibus ex 2^o celi et mūdi. Rō si felicitas nostra cōsisteret in speculatiōe illa suprema ad qualem possumus nūc naturaliter attingere nō diceret p̄hus naturā deficere in necessariis. nunc autē cōcedo illam posse naturaliter haberi et vltra hoc dico aliā eminentiorē posse naturaliter recipi. q̄ in hoc magis dignificatur natura q̄ si suprema sibi possibilis poneretur solū esse ita naturalis. Nec mirum q̄ ad maiorem perfectōem sit capacitas passiua in aliqua natura q̄ ei causalitas actiua se extendat. Illud autē quod addit de 2^o celi et mūdi non est ad p̄positū quia p̄hus loquitur ibidem de organis correspondētibz potētie motiue si inesset stellis q̄ natura dedisset eis organa. et cōcedo vniuersaliter q̄ cui datur potētia que nata est esse organica ei datur a natura organū in non organis dico sed in p̄posito dico q̄ data est potētia sed nō organica nō tamē sunt naturaliter data omnia alia p̄ter potētiā concurrentia ad actū. a p̄ho igit ibi haberi potest q̄ naturaliter ordinabile ad aliquē actū vel obiectū naturaliter habet potētiā ad illud et organū si potētia est organica sed non sic est de posterioribus requisitis ad actū. Aliter tamē possz dici ad maiorem q̄ ipsa est vera loquedo de potētia passiua naturali ut passiua cōparat ad actiua nō autē ut passiua cōparatur ad actū receptū differētia membrorum patet in principio solutiōis questionis. minor vero est vera 2^o modo non primo. Posset autē 3^o modo facilius dici ad minorem. negando q̄ licet absolute intellectus possibilis sit naturaliter receptiuus talis intellectiōis non tamen pro statu isto. causa cuius dicitur inferius distinctiōe tertia.

Prologus

Ad secundū dicitur.

q̄ diuersa ratio scibilis diuersitate scien-
tiarū inducit. eandē. n. cōclusionē demō-
strat astrologus ⁊ naturalis. puta q̄ ter-
ra est rotūda. sed astrologus per mediū
mathematicū. i. a materia abstractum.
naturalis autē per mediū circa materiā
p̄sideratū. vnde nihil prohibet de eisdē
rebus de quibus phyce sciētie tractant
fz q̄ sunt cognoscibilia lumie naturalis
rationis etiā aliā scientiam tractare fm
q̄ cognoscunt lumine diuine reuelatōis

Contra hoc. si de cognoscibilib⁹ in the-
ologia est possibilis tradi cognitō i alijs
sciētijs licet in alio lumine. ergo non est
de eis necessaria cognitio theologica. cō-
sequētia patet in exemplo eius: quia per
mediū physicū cognoscens terrā esse ro-
tundā nō indiget cognitōe eius per me-
diū mathematicū tanq̄ simpliciter ne-
cessariū. Dicta autē responsio ad 2^m ex-
ponit sic. habitus ⁊ est habitus ⁊ ē for-
ma. inq̄tum est habitus habet distincti-
onē ab obiecto. inq̄tuz est forma potest
distingui a principio actiuo. respectu au-
tē habitus scientifici principia sunt cāe
effectiue. licet igit vbi est idē scibile puta
q̄ terra rotūda nō sit distinctō per obie-
cta. tamē est ibi distinctio per p̄cipia q̄
bus mathematicus ⁊ physicus hoc ostē-
dunt: ⁊ ita est distinctio habitū inq̄tū
sunt forme. Contra istud. forma est cōis
ad habitū quia ois habitus est forma ⁊
nō ecōuerso. impossibile est autē aliqua
esse distincta in rōe supioris: ⁊ nō esse di-
stincta in rōe inferioris. q̄ impossibile
est aliqua esse distincta in ratōe forme
⁊ tamē esse indistincta in rōe habitū
hoc. n. esset ac si aliqua essent distincta in
rōe animalis ⁊ indistincta in rōe ho-
minis. Preterea supponit q̄ principia
sunt distinctiua habitus conclusiōis in
alio genere cē q̄ ut p̄cipia effectiua qd
falsū est. quia si aliqua rōem cause distic-
tiue habēt ad habitus istos non habēt

nisi rōne cause effectiue. Preterea sem-
per stat ratio qz q̄tūcūqz possent ponē
habitus cognoscitiui distincti. nō tamē
saluat necessitas vnius habitus q̄si alias
cognitō sit impossibilis ponēdo possibi-
litate alterius habitus vndecūqz distincti

Ideo ad argumentū respondeo q̄ in il-
lis sciētijs speculatiuis ⁊ si tractet de oi-
bus speculabilibus nō tamē q̄tum ad
omnia cognoscibilia de eis quia nō q̄tū
ad p̄pria eorum cognoscibilia sicut pa-
tuit prius in tertia ratione p̄ncipali con-
tra opinionē phozum.

Ad tertium respon-

det sic. q̄ prima p̄ncipia nō possunt ap-
plicari ad conclones aliquas nisi sensibi-
les. tum quia termini eoz sunt abstrac-
ti a sensibilibus ⁊ ita sapiūt nām eoz.
tum quia intellectus agens p̄ quē debet
fieri applicatio limitat ad sensibilia.

Contra. certū est intellectui q̄ illa prin-
cipia prima sunt vera non tū in sensibi-
libus sed in insensibilibus. non. n. magis
dubitat q̄ p̄dictoria nō sunt simul vera
de eodem imateriali q̄ materiali quare
respōsio nulla. Et quod dī q̄ termin⁹
primi p̄ncipiū est ens quod diuidit in
decem genera ⁊ illud non extendit se ad
obiectū theologicum. Hoc nihil valet
quia nō magis dubitamus q̄ p̄radictoria
nō sunt simul vera de deo q̄ de alte-
ro ut q̄ deus est beatus ⁊ non beatus.

Alia datur responsio q̄ ex maiorib⁹ so-
lū nō sequūtur p̄clusiones sed cū mino-
ribus adiunctis. nūc autē minores non
sunt naturaliter māsse que debēt illis
adiungi. Contra. minores sumēde sō
primis p̄ncipijs predicant de sumptis
sub terminos s̄biectis primoz p̄ncipio-
rū. sed notū est terminos p̄moz p̄nci-
pioz dici de quolibet qz sūt cōissimi. g.
Ideo respondeo q̄ secunda pars minoris
est falsa. hec. s. q̄ in p̄mis p̄ncipijs iclu-
dunt virtualiter omes p̄clusiones scibiles

Ad p̄batōem dico q̄ sic termini s̄biecti

sunt cōes ita et termini predicati. quādo
igitur termini subiecti sic distributi accipi
unt pro omnib⁹ non accipiunt nisi respe
ctu terminoꝝ predicatoꝝ qui sunt cōis
simi: et per hanc virtutē talium principioꝝ
non sciuntur de inferioribus nisi predi
cata cōissima. **Hoc** patet rōne quia me
diū non potest esse ppter quid respectu
passionis nisi que includit virtualiter i
rōne illius mediū. in rōe autē subiecti pnci
piū cōissimū non includit ppter quid ali
qua passio picularis sed tñ cōissima. g
illud subiectū nō potest esse ratio cogno
scēdi aliquas passiones nisi cōissimas.
Sed preter passiones cōissimas sunt mlt
te alie passiones scibiles ad quas nō pos
sunt **passiones** primoz principioꝝ esse
media quia non includunt illas. g sunt
multe veritates scibiles que nō includū
tur in pncipiis. **Hoc** patet ex h
exēplo. qz istud omne totū est maius sua
parte et si includat istā: quaternarius est
maior binario. et alias siles de eodē pdi
cato non tñ includit istas. s. quaternari⁹
est duplex ad binariū et trinariū se hz
in ppositione sexquialtera ad dualitatē
nam ad ista predicta opz habere media
spēalia pcludentia ipa. 12^a pbatio logi
ca est qz lz ptingat descēder sub subiecto
vniuersalis affirmatiue. non tñ sub pdi
cato. multa autē pdicata pnta sub pdi
catis pmoꝝ pncipioꝝ sunt scibilia de in
ferioribus ad subiecta illoꝝ igr illa pdi
cata p prima pncipia non sciunt de illis
subiectis. **Contra** illud obijcit. de quo
libet affirmatio vel negatio est de neces
sitate vera. sequit⁹ g de necessitate hoc eē
albū vel nō albū ita qz licet ibi descēder
sub predicato et sub subiecto. **Rñ** illō
pncipiū de quolibet affirmatio vel ne
gatio et. valet istā de quolibet cuiuslibz
pdictōis altera ps est vera: altera falsa.
vbi duplex est distributō ex pte subiecti
s. de quolibet et cuiuslibet. et sub vtroqz
distributo licet descēdere. igr de hoc h
pdictōis altera ps est vera altera falsa.

Sed sub pdicato stāte pfuse tñ non licz
descēdere. qz nō sequit⁹ de quolibet cui⁹
libet altera ps. et. g hec ps. et ita in alijs
pncipijs semp pdicatu vltis affirmatiue
stat pfuse tñ siue sint ibi due distributō
nes in subiecto siue vna. et in pposito ex
emplo adhuc patet ppositū. qz de hoie
vez est qz sit risibilis. nunq tñ p hoc pnci
piū de quolibet et. potest plus inferri
nisi ergo de hoie risibile vel nō risibile
altera igr ps pdicatu diffūctū nūq sciet d
subiecto p hoc pncipiū. sed requirit ali
qō pncipiū spēale.

Ad Argumenta prin
cipa
lia. **Ad** primū distingo de obiecto
naturali. qō pōt accipi vel pro eo ad qō
naturalit siue ex actōne caz naturaliter
actiuaz potest potētia attingere. vel p
illo ad qō potentia nāliter inclinā. siue
possit illud naturaliter attinger siue nō
posset ergo maior negari intelligēdo na
turale pmo modo. qz obiectū primū est
adequatū potētie et iō abstractū ab oi
bus illis circa que potest potētia opera
ri. non autem oportet si intellectus pos
sit naturaliter intelligere tale cōe qz pos
sit intelligere quodcunqz contentū sub
illo. quia intellectio alicuius cōentū mlt
to excellentior est intellectuē confusa ta
lis cōmunis. **Et** sic concessa minore in
vtroqz sensu cōclusio intenta non habe
tur. s. de naturaliter attingibili qz sic ma
ior fuit falsa. **Contra** hanc responsio
nē arguo. quia destruit seipsam. primū
enī obiectū est adequatū potētie. hoc
est qz nihil respicit potētia pro obiecto
nisi in quo est ratō illius primi et in quo
cunqz est ratio illius primi illud respicit
potētia pro obiecto. ergo impossibi
le est aliquid esse obiectum primū natu
raliter quin quodlibet cōentū sub illo
sit per se obiectū naturaliter. da enī ob
iectum. et tunc non est adequatum na
turaliter sed excedens et aliquid eo in
ferius est adequatum. et ita primum.

hanc p pncipiū nō pte
ad pte

et p pncipiū pte
ad pte

concedit qz in
pncipiū qz in

Prologus

Ratio autē que adducit pro responsione fallit fm fallaciā figure dictiōis. licet. n. ens ut est quoddā intelligibile vno actu sicut homo intelligibilis vna intellectōe sit naturaliter attingibile. illa. n. vnica intellectio entis ut vnius obiecti est naturalis non tamē ens ut primū obiectū. i. adequatū potest poni naturaliter attingibile nisi quodlibet sub eo contentum sit naturaliter attingibile. quia est primū obiectū ut includit in oibus p se obiectis. Commutatur igit hoc aliquid i quale qd cu3 arguit ens est naturaliter attingibile ergo ens ut primū obiectum hoc est adequatū est naturaliter attingibile qz antecedens est verū ut ens est vnū intelligibile singulare sicut albū. sed consequēs cōcludit de ente ut includit in omni intelligibili. non ut seorsuz ab illis intellectuz. Ad argumentū igitur est alia responsio realis qz minor est falsa de obiecto naturali. i. naturaliter attingibili. vera alio de obiecto ad quod naturaliter inclinatur et potētia et ita debet intelligi auctoritas Auid. Quid aut sit ponendū obiectuz primū naturaliter attingibile de hoc. j. di. 3^o. Confirmat responsio per Ansel. de li. arbi. c. 2^o. Nulla inquit utputo habemus potestatem que sola sufficiat ad actum. potestātē autē vocat quod nos cōiter dicimus potētiā sicut patet per exemplū eius de sensu visus. Nō est igit incōueniens potētiā esse naturalitē ordinatā ad obiectū ad quod non potest naturaliter attingere sicut quelibet ex se sola ordinat ad actū et tamē non potest ex se sola attingere. Ad 2^m argumentū ne go pntiā. ad pbatōem patet ex dictis ad 2^m argu^m in responsione pro opi. phi qz supiora ordinantur ad pfectōem maiorē passiue recipiendā qz ipsa possint actūe producere. et per pns istoz perfectio non potest produci nisi ab aliquo agentī supnālī non sic est de pfectione inferiorū quoz perfectio vltima potest subesse actioni agentīū inferiorū. Ad ter

tiū dico qz veritati cōplexu alicui firmiter tenende intellectus possibilis est improporcionatus. hoc est non est proporcionally mobile respectu taliū agentīū que ex fantasmatibus et ex lumine naturali intellectus agentis non possūt cognosci. Cum autē arguis igit sit proporcionatus per aliquid aliud concedo et per aliud in ratione mouentis quia per mouens supernaturale reuelans assentit illi veritati et per aliud in ratione forme qz per istū assensū factū in ipso qui est quasi quedā inclinatio in intellectu ad illud obiectū proporcionas illud isti cū vltro de illo alio queris an sit naturale vel supernaturale. dico qz supernaturale siue intelligas de agēte siue de forma. cū inferas ergo intellectus est improporcionatus ad illud et per aliud proporcionatur. dico qz ex se est in potētia obediētiāli ad agē et ita sufficienter proporcionat illi ad h^o ut ab ipso moueatur. Similiter ex se est capax illius assensus causati a tali agēte etiam naturaliter capax non oportet qz ipsum per aliud pporcionari illi assensui in recipiēdo. Statut igitur in secundo non in primo. quia veritas ista reuelata non est sufficienter inclinatiua intellectus ad assentiēdū sibi et ita est improporcionale agens et passū sibi improporcionale. Sed agens supernaturale est sufficienter inclinatiū intellectus ad istā veritatē causando in ipso assensū quo pporcionat huic veritati. ita qz nō oportet intellectū per aliud pporcionari tali agentī nec forme ab ipso impressē sicut oportet ipsum pporcionari tali obiecto per aliud duplici modo predicto.

Utrū cognitio supernaturalis necessaria viatori sit sufficiēter tradita in sacra scriptura. Qnon. quia cognitio necessaria nunq̄ defuit generi humano sed sacra scriptura non erat in lege nature quia

Moyſes primo ſcripſit pentateucum
nec tota erat in lege moſayca ſz tñ ver'
teſtamentũ. § 7c. Item quicuq; auctor
ſciãz humanãz quãto acutior intellec'
tu tanto plus vitat ſupfluitatẽ in tradẽ
do ſed in ſacra ſcriptura vident cõtineri
ſuperflua vt cerimonie ⁊ hitorie multe
quãz cognitio videt neceſſaria ad ſalu
tẽ. § 7c. Itẽ multa ſunt de quibus non
cognoſciſ certitudinaliter ex ſacra ſcrip
tura vtz ſint peccata mortalia vel non
quoz tamẽ cognitio eſt neceſſaria ad ſa
lutem quia neſciens illud eſſe peccatum
mortale non ſufficienter vitabit illud.
ergo 7c.

Contra Auguſtinus

2^o de ciuitate. ca. 2^o. loquens de ſcriptu
ra canonica ait. Qui fidẽ habem⁹ de his
rebus quas ignorare nõ expedit nec per
noſipſos noſſe idonei ſum⁹. In iſta que
ſtione ſunt heretice innumere dñantes
ſacra ſcripturã vel partẽ eius ſicut pater
in libris Damasceni ⁊ Aug. de heretiſ.
Quidã vero heretici nihil de ſcriptura
recipiunt. Quidã non vetus teſtamẽtũ
ut manichei. ſicut in libro Aug. de vri
litate credendi pater dicẽtes vetus teſta
mentũ eſſe a malo pñcipio. Quidã vo
tũ teſtamẽtũ vetus accipiunt ut iudei.
quidã autẽ aliquid vñuſq; ut ſarraceni
quibus machometus imundus alias i
mũditias innumeras imiſcuit. Quidã
aliquid dictũ in nouo teſtamento puta
heretici diuerſi qui diuerſas ſententias
ſcripturãz male intellectas habẽtes pro
fundamento alias neglexerunt. vbi gra
ad Ro. 13. Qui iſſirmus eſt olera mãdu
cet. Item Jacobi. 5^o. Conſitemini alter
utrũ peccata veſtra. Ex hoc errarũt cir
ca ſacram penitentie quidãz dicẽdo illud
poſſe diſpenſari a quocũq; non ſacerdo
te vel alijs huiusmodi auctibus inniten
do male intellectis.

Contra omnes iſtos i cõmũ

octo ſunt viẽ eos rationabiliter cõuicẽ
di que ſunt pñntiatio pphetica: ſcrip
turãz concordia: auctas ſcribentiũ: dili
gentia recipientiũ: rñnabilitas pñntoꝝ
irrationabilitas ſinguloꝝ erroꝝ: eccleſie
ſtabilitas: miraculoꝝ claritas.

De primo patet

quia ſolus deus põt nãliter non ab alio
futura cõtingẽtia certitudinaliter puidẽ
§ ſolus ille vel ab illo inſtruct⁹ poteſt ea
certitudinaliter pñdicere. talia autẽ multa
pñntiata in ſcriptura impleta ſunt vt
patet cõſiderãti libros ppherales ex qui
bus nõ eſt dubiũ qñ ſequãtur pauca q
reſtãt ſm Greg^m in omelia de aduentu.
Iſta viã tangit Aug. 12. de ciuit. c. 10. vbi
ait vera ſe narrãſſe pñrita ex his que ſu
tura pñntiauit cum tanta veritate im
plentur oſtendit.

De ſecundo ſcilz

ſcripturãz cõcordia ſic. In nõ euidenti
bus ex termis nec ex pñcipijs euidentiã
habẽtibus nõ cõſonant firmiter ⁊ infal
libiliter multi diuerſimode diſpoſiti ni
ſi a cauſa ſupioꝝe ipſoꝝ intellectus incli
nent ad aſſenſuz. ſed ſcriptoꝝes ſacri cã
nis varie diſpoſiti ⁊ diuerſis tpiibus exi
ñẽtes in talibus nõ euidentibus oio cõſo
nabant. Hanc viã ptractat Aug. 18. de
ciuit. c. 41. Auctoꝝes noſtri ſane pauci eẽ
debuerũt ne inſtitudine vileſceret quod
religione eãz eſſe oporteret nec tam ita
pauci ut eoꝝ non miranda ſit cõſenſio.
Neq; n. in multitudĩne pñoꝝ qui labo
re etiã litterario monumenta ſuoꝝ dog
matũ reliquerũt facile quiſ inuenerit q
inter cuncta que ſenſere pueniant. ⁊ hoc
Aug. pbat in exẽplis ibi. maior etiã aſ
ſũpta nõ tñ pbatut p exẽplũ de pro
phetis ut videt pbare Aug. ſed etiã per
rõem qz cũ intellectus qñ ad aſſenſum
ſit natus moueri ab obiecto euidẽte i ſe
vel in alio nihil aliud ab obiecto videt
talẽ aſſenſuz poſſe cauſare niſi virtualitẽ
h

Prologus

includat euidentiā obiecti. nam si nihil tale moueat intellectum remanebit sibi theologia neutra nihil autē est tale de nō euidētibus ex terminis nisi intellectus superior nostro. nihil autē intelligēs supius hoīe potest hoīem effectiue docere nisi deus. Si autē dicat hic q̄ posteriores licet aliter dispositi q̄ p̄ores et alijs t̄pibus existēs tñ habuerūt doctrinā p̄cedentiū in scripturis et acq̄uerūt credēdo sicut discipuli doctrine magistrorū et ita nihil scripserūt dissonū a prioribus licet deus nō doceret hos et illos. Contra hoc v̄r Augu. obijcere vbi p̄us. dicens de p̄his qui labore litterario monumēta suorū dogmatū reliquerūt et c. que discipuli legentes licet in aliquibus essent assentientes p̄oribus ut discipuli. aliq̄ tñ improba uerūt ut patet ibidē de aristippo et antisthene qui ambo socratici tñ i quibusdā sibi p̄dixerūt. Et quōq̄ discipuli m̄gro ut Ari. Platoni. quō igr nō p̄dixissent posteriores nostri p̄oribus in aliq̄bus si nō habuissent doctorē cōem eorū intellectus inclinante ad eadē nō euidētia. Rūdo. q̄ nō euidētia tradiderūt p̄ores ideo posteriores non potuerūt eos p̄rōnes iprobare et noluerūt eis discredere nisi possēt rōem cogentē p̄ se h̄re reuerētes eos ut magistros veraces. sed p̄hi discipuli per rōem potuerūt m̄grōs iprobare q̄ m̄a circa quā altercabant potuit h̄re rōnes sup̄tas ex terminis. exemplū. Nō ita p̄ dicit discipulus historiographus m̄gro historiographo sicut p̄his p̄ho q̄ historie de p̄terito nō possunt esse euidētes ut auertāt discipulū a m̄gro sicut possunt esse p̄phice rōnes. Contra illud. saltez Ezechiel p̄phetans in Babylone eo t̄pe quo Hieremias in iudea p̄phauit cū n̄ solū illa diceret que a Moysē quasi cōf eorū m̄gro habuerūt sed et alia multa in illis potuissent discordare aut dissentire cum nō essent euidētia ex terminis nisi habuissent aliq̄ cōez doctorē supra intellectū humanum.

De tertio .s. aucto

ritate scribētum sic patet. Aut libri scripti sunt istorū auctorū quorū eē dicūt aut non. si sic. cū dānent mendaciū p̄cise in fide et moribus quō est verisile eos fuisse mentitos. dicēdo hec dicit dñs si dñs nō fuisset locus. Aut si dicas eos fuisse deceptos nō mentitos vel p̄pter lucrum mentiri voluisse. Primū iprobat ex dco Pauli. 2^a. cor. 12. Scio hoīez in xpo et c. et ibidē ibi verba archana audisse que n̄ licet hōi loqui. que assertōes nō vident fuisse sine mēdatō si asserēs non fuit certus: q̄ asserere dubiū vel est mendaciū vel nō longe est a mendatio. Ex ista re uelatioe Pauli et multis alijs reuelationibus factis diuersis sanctis p̄cludit q̄ intellectus eorū nō potuerūt induci ad assentiendū ita firmiter illis quorū notitiā n̄ potuerūt habere ex naturalibus sicut assererūt nisi ab agēte sup̄nali. 2^a improbat. s. q̄ nō fuerūt p̄pter lucrum mentiti. quia p̄ illis ad que voluerūt hoīes iduere ad credendū tribulationes maximas sustinuerūt. Si autē libri nō sunt illoz sed alioz hoc v̄r incōueniēs dicere quia ita negabit quicūq̄ liber esse illi auctoris cuius dicit esse quare. n. soli isti falso ascripti sunt auctoribus quorū nō erant. Preterea aut illi qui ascripserūt libros istos eis fuerūt xp̄iani: aut non. Si nō: non videt q̄ voluerūt tales libros cōscribere et alijs ascribere et ex hoc magnificare sectā cuius p̄trariū tenuerūt. Si fuerūt xp̄iani quō illi xp̄iani mēdaciter tales eis ascripserūt cū lex eorū dānet mendaciū sicut p̄us. et p̄pter idē quō mō assererēt deū locutū esse multa que ibi narrant: et hoc p̄sonis quibus libri intitulantur si talia nō acciderūt illis p̄sonis quō etiā libri isti fuissent ita autēntici et diuulgati esse taliū auctorū nisi fuissent et ipsi auctores eorū autēntici fuissent. de quo Ricar. p̄mo. d. trinit. c. 2. Certe a summe sanctitatis viris sunt nobis tradita. de

Hoc etiā Aug. li. de ciui. dei. c. 8. loquēs de xpo. dicit sic. Hic inquit pus per prophetas deinde p seipm postea per aplos quantū satis esse iudicauit locutus scripturā pdidit que canonica nomiā emittissime auctoritatis rē. Et Aug. i. epi stola ad Hieronymū. Et habet de cōse. Si ad sacras scripturas admīssa fuerint vel officiosa mendacia quid in eis remanebit auctoritatis. r. idem ad eundem in eadem epistola solis eis scripturarum libris. rē.

Quartum. s. recipi

entis diligentia sic patet. Aut nulli credis de ptingēti quod nō vidisti. r. ita nō credes mūdūz fuisse ante te. nec locuz eē in mūdo vbi nō fueris. nec istuz esse patre tuū r illā esse matrē tuā r talis incredulitas destrueret omnē vitā politica. Si igr vīs alicui credere de ptingēte qd tibi nō est nec fuit euīdens maxime crededū est cōitati siue illis que tota cōitas approbat r maxime que cōitas famosa r honesta cum maxima diligētia approbata recepit talis est canon diuine scripture tāta. n. apud iudeos sollicitudo fuit de libris habendis in canone r tanta apud christiāos de libris recipiēdis tāq antenticis q de nulla alia scriptura habēda pro autentica tāta sollicitudo fuit Inuēta precipue cū tam solēnes cōitates de scripturis istis curauerūt tanq de cōtinētibus necessaria ad salutem. de hoc Aug. de ciui. dei. 18. ca. 38. Scriptura Enoch de qua Judas in epistola sua facit mentionem nō recipitur in canone r multe alie scripture de quibus fit mētio in libro Regūz. vbi innuit q sola illa recepta sunt in canone que auctores nō sicut homines sed sicut ppheta diuina inspiratōe scripserūt. Et ibidē. ca. 41. Illi israhelite quibus tradita sunt eloquia dei nullo modo pseudo prophetas cum veris prophetis parilitate licētie confu-

derunt. sed cōcordes inter se atq in nullo dissentientes sacrarum litterarum veraces ab eis agnoscebantur r tenebātur auctores.

De quinto scilicet

rationabilitate pntentōz sic. quid ratio nabilius q deū tanq finem vltimū sup omnia diligi r proximū sicut seipsum. idest ad idem ad quod se fin Grego. in quibus duobus pceptis vniuersa lex pēdet r prophete. Math. 22. Ite; Math. 7. Omnia ergo quecunq vultis vt faciant vobis homines r vos facite illis. ex istis quasi ex picipijs practicis alia practica psequūt in scriptura tradita honesta r ratōni consona sicut de eoz rationabilitate patere potest singillatim cui libet pertractāti de preceptis consilijs et sacramētis quia in omnibus videtur eē quasi quedam explicatio legis nature q fin aplm ad Ro. 2. scripta est in cordib nostris. hoc de moribus. de hoc Aug. de ciuitate dei. li. 2. 28. c. Nihil turpe ac flagitiosuz spectandū imitādūqz proponitur vbi veri dei aut precepta insinuantur aut miracula narrātur aut dona laudantur aut beneficia postulantur.

De credibilibus patet quia nihil credimus de deo quod aliquam imperfectionem importet. immo si quod credimus verum esse magis attestatur perfectioni diuine q eius oppositum. patet de trinitate personarum r incarnatione verbi r huiusmodi. nihil enī credimus incredibile quia tunc incredibile esset mundum ea credere sicut deducit Aug. de ciuitate dei. 22. ca. 5. mūdum tamē ea credere nō est incredibile quia hoc videmus. de hac autem lege r honestate christianoꝝ patet per Augustinum de vtilitate credendi. vulgus mariuz et seminarum rē.

Prologus

De sexto

*f. de irrationabilitate
singulorum errorum per*
sic. Quid pagani pro idolatria sua ad
ducunt colentes opera manuum suarum in qui-
bus nihil est numinis sicut satis ostendunt
philosophi. Quid sarraceni vilissimi porci ma-
chometi discipuli per suis scripturis alle-
gabunt expectantes per beatitudinem quod por-
cis convenit. scilicet gula et coitu quam promissio
ne despiciens philosophus qui fuit quasi illius secte
Aulic. 9. metha. c. 7. alium sine quasi perfec-
tione et homini magis congruenter asserit di-
cens. Lex nostra quaz dedit machomet
ostendit dispositionem felicitatis et miserie que
sunt secundum corpus et est alia promissio que
apprehendit intellectum et sequitur ibi. Sa-
pientibus magis cupiditas fuit ad presentium
hanc felicitatem quam corporum que quis dare
eis non tamen attendunt nec appreciari sunt
eius operatione felicitatis que est coniunctio
primae veritati. Quid iudei qui novum te-
stamentum dant quod in suo veteri promit-
tit. ut ostendit apostolus ad Hebraeos. etiam qui in
superstitione sunt eorum ceremonie sine christo christum
etiam advenisse et ita novum testam ab eo prin-
cipaliter promulgatum sicut authenticum fore
recipiendum prophete eorum ostendunt. Non auge-
ret ait Jacob. 49. septem de iuda. nec
dux de femore eius. et. et sicut illud Daniel.
Cum venerit sanctus sanctorum. Quid asini
manichei fabulant primum malum cum ipsi
et si non primum tamen valde mali essent nonne
vident omne ens in quantum ens bonum esse
nonne etiam in nouo testamento potuerunt videre
esse vetus authenticum et approbatum. Quid
singuli alii heretici qui unum verbum scrip-
ture male intellexerunt sicut Augustinus in li. 83.
quoniam. q. 69. Non potest inquit error oriri
palliatum nomine christiano nisi de scripturis
non intellectis. et hoc ideo quod predicta et se-
quentia non potuerunt. unde ibidem. 7. Solet
circumstantia scripturarum illuminare sententias
nec etiam alia loca scripturarum potulerunt.
vnde hereses orie sunt per se legendum quod conse-
rendo repulse sunt quod conferentes diversas
sententias adduxerunt que ex se invicem mutuo

videri poterant quomodo et qualiter essent in-
telligende. Contra istos est illud verbum
Augustini contra epistolam fundamenti. Non cre-
dere iquit evangelio nisi quod ecclesie catho-
lice credo igitur irrationabile est aliquid cano-
nis recipere et aliquid non. cum ecclesia catho-
lica cui credendo canonem recipio recipiat
totum equaliter. Itaque doctrine philosophorum ali-
quid continent irrationale puta de pollitibus di-
versis ordinatis a diversis philosophis probat
Aristoteles. 2. pollitibus. sed et sua in quibusdam est
irrationabilis. sicut patuit ex solutione questio-
nis precedentis.

De septimo

*f. de ecclesie
stabilitate per*
quo ad caput per illud Augustini. de utilita-
te credendi quasi in fine. dubitamus nos
eius ecclesie credere gremio que usque ad
presumptores generis humani ab apostolica
sede per successiones episcoporum frustra hereticis
circulatrantibus culmine auctoritatis ob-
tinuit. et parum post. quid est aliud quod tam
ingrati potest esse optatum atque auxilio divi-
no quam tanto labori predictae auctoritati vel
le resistere. unde Samael actus. 5. Si
est ex hominibus filium hoc aut opus dissol-
uet. Si vero ex deo est non poteritis dis-
soluere ne forte et deo videamini repug-
nare. Et luce. 22. ait dominus Petrus. Ego ro-
gavi pro te Petre ut non deficiat fides tua.
et tu aliquando conversus confirma fratres tuos
firmitas. non ecclesie in membris pater per
illud Augustini. de utilitate credendi. 8. vulgus
maritum et feminarum. et. Simile sententiam dicit
per epistolam fundamenti. Quis. non tantam mul-
titudinem ad peccata propria ad legem peritiam
carni et sanguini servandam iduceret nisi
deus. Et confirmat. quod secta iudeorum non
manet in vigore sic et eos obicit Augustinus.
in primo sermone de adventu. Vos inquit
convenio o iudei. Si obicit de permanetia
secte machometi. Respondeo. illa incepit plus
quam sexcentis annis post legem christi. et in brevi
decooperante finietur que multum debili-
tata est anno christi millesimo. ccc. et eius cultores
multi mortui et plurimi sunt fugati et

prophecia dicitur esse apud eos q cito
finita est secta illa.

De octano scilicet

de miraculoz claritate sic patet. Non
potest esse testis falsus deus. sed deus in
uocatus a predicante scripturā ut ostēde
ret doctrinā eius esse verā fecit aliquod
opus sibi ppiū utpote miracula ac per
hoc testificatus est illud esse verū qd iste
predicauit. Confirmat hoc p Ricar. p.
de trin. c. 2. vbi supra. Domine si est er
ror a te decepti sum nā tantis signis cō
firmata sunt que nō nisi p te fieri possēt
Qd si dicat miracula nō fuisse facta aut
etiā q ipsa nō testant veritatē quia anti
christus faciet miracula. Contra primū
dici pōt illa sentētia Aug. de ciui. li. 22.
ca. 5. Si ista miracula facta esse nō cre
dunt hoc nobis vnū grande miraculū
sufficit q iam terraz orbis sine vllis mi
raculis credidit nota valde illud capim
q si qquid quod credimus dicat incre
dibile esse non minus est incredibile ho
mines inquit ignobiles infimos: paucis
simos: imperitos: rem tam incredibilez
tam efficaciter mūdo et in illo etiā docti
psuadere potuisse ut mundus illud cre
dat sicut iam credidisse videt nisi per il
los aliqua miracula fierent per que mū
dus ad credendū induceret. vnde sūdit
Qui ppterea exiguū nūero ignobiliūz
infimoz imperitoz hominū credidit.
quia in tam ptempribilibus testibus mū
to mirabilius diuinitas seipsa psuasit.
Quid. n. incredibile q ut ad legē ptra
riā carni et sanguini doctores pauci et ru
des et pauperes possent plimos potētes
ac sapientes cōuicere quod spēaliter p
de multis sapientibus pmo fidei rebellibz
postea cōuersis ut de Paulo prius pse
cutore postea gentiū doctore. et de Au
gustino prius per maicheos seducto po
stea doctore catholico. De dionisio pus
pho postea Pauli discipulo. Et de cypri
ano pus mago postea xpianissimo epo

et de innumeris alijs cōuersis. Contra idē
2.º dici pōt illud Aug. de ciui. dei. li. 10.
c. 18. an dicet aliquis ista falsa esse mira
cula nec fuisse facta sed mendaciter scri
pta. quisqz hoc dicit si de his rebus ne
gat oīo vllis lris esse credendū. potest et
dicere nec deos vllos curar moralia et
et ibidē de eodez. Si libris magicis siue
quod honestius putat theoricis credūt
quid cause est cur illis lris nolunt credē
ista facta esse. Contra idē 3.º qz qdaz
facta nō nisi a nimis pteruicibus nega
ri possunt ut sunt miracula facta a Sil
uestro corā Constantino tā in curatiōe le
pre eius q in disputatiōe eius p iudeos
que facta tanqz celeberrima mundū nō
latuerūt. Contra 2.º dici potest q si qd
inuocatus in testē signū puerū testifica
tōis pmittat adduci et presens nō pdicat
talis faciturnitas nō stat cū veritate per
fecta. miraculū autē est tale signū dei ut
testis. igit si pmittat miracula fieri a de
monibus non ptradicens annūciās. s. il
la non esse testimonia sua non videt esse
perfecte verax qd est impossibile et p h.
dicit ad illud b antichristo q p dixit illa
miracula faciēda nō esse testimonia ve
ritatis sicut p3 Math. 24. et ad thessal.
2.º. Item contra idē est differentia mi
raculoz que fiunt a deo et que fiūt a dia
bolo: de qua differētia tractat Aug. de
vtilitate credendi prope finē. Miracu
lū inquit voco quicquid arduū aut inso
lidū supra spem vel facultatem mirātis
apparet quedam solum faciunt admira
tionem: quedam magnam gratiā bene
volendamqz conciliant qualia fuerunt
christi miracula ut pertractat ibi diffuse
Itē contra ytrūqz potest dici q sunt
aliqua miracula facta in lege christiana
in quibus non potest esse deceptio quin
sint facta nec quin sint testimonia veri
tatis quia a deo facta. s. raptus Pauli et
reuelatio contingentū futuroz. Pu
pater quia impossibile est aliquē decipi
circa se videre essentiā dei. q impossibile
b 3

Miraculū

Prologus

fuit Paulū se credere illā videre nisi cā
videret sed hoc asserit de se ad Cor. 2.^o
c. 12. fm̄ expositiōem sanctorū. illud igit
fuit vere factū ⁊ non tm̄ apparenter. p
batio pmī aūtis. qz nullus potest decipi
circa aliqđ pncipiū pmiū credendo se
intelligē illud cū non intelligat tale pnci
piū qz tunc nō cōstaret ex terminis ap
prehensis qđ esset pncipiū ⁊ qđ non. q̄
multo magis nō potest decipi circa deū
visūz. p̄na ista patet qz plus distat visio
dei ab intellectu cuiuslibet obiecti ēt
q̄tum ad pceptionē intellectus iudicat̄s
q̄ distet intellectio pncipiū cōplexi ab in
tellectōe cuiuscūq̄ nō pncipiū. Itē qua
liter intellectus crederet se quietari si nō
quietaret: nōne poterit cognoscere incli
natōem suam ad verū qđ non videt. Si
crederet se videre deū crederet se quietari
in deo. si non videt non quietat. Stul
tius ait Aug. nihil dici potest q̄ q̄ falsa
op. aia sit beata. 2.^o de ciu. c. 4. / 2.^m. s. q̄
a solo deo fieri potuit est manifestū. q̄a
nulla creatura potest aiaz beatificā nec
simplr nec ad tempus. / 2.^m patet ex mul
tis pphetis in vtroq̄ testamēto. vñ cō
tra falsa miracula attestasti postea sibi
obiecti saltē de istis duobus hoc mō. Si
tu es deus fac me videre essentiā diuinā
nude ⁊ post visionē memoriā certā h̄re
visionis ⁊ certitudinē q̄ illa fuit visio es
sentie diuine ⁊ tunc credā tibi. Item si
tu es deus dic mihi quid faciā vel quid
cogitabo vel appetā pro tali hora. ⁊ h̄
vie efficaciam ex miraculis inuit saluator
Jo. 6. opera que ego facio ipsa testimo
nium perhibent de me. si mihi nō vult
credere opibus saltē credite.

Nono quoq3 loco

potest adduci testimoniū eoz. qui foris
sunt. Joseph. in li. 18. antiquitatū pulch-
errimū testimoniū ponit de xpo vbi in-
ter alia de Jesu ait. xpus hic erat. vbi et
veram doctrinā ⁊ resurrectionem ex mor-
tuis confitetur. Itē de pphetia Sybil-

le nota illud de ciui. 18. c. 23. Iesus xpus
dei filius saluator. Item contra eplam
fundamēti nota quomō singuli heretici
de catholicis inquisiti non ad suos mit
tunt sed ad veros catholicos quasi etiā
illi soli ab omnibus etiā hereticis catho
lici nominentur.

Decimo et ultimo

potest adduci q̄ deus non deest querētibus toto corde salutē. multi aut diligētissimē inquirētes salutē ad hanc sectāz puerfi sunt. ⁊ q̄to seruētiōres facti sunt in inquirendo tanto in hac secta amplius confirmati subitōq; in ea penitentes de malitiā ad bonā vitā mutati sūt tormēta quoq; p̄ ea plures in magna exultatione ip̄s perpeffi sunt. que non vidētur probabilia nisi deus hanc sectā sacre scripture innitentem irrefragabiliter approbaret ⁊ ordinaret ad salutem.

Habito igitur con

tra hereticos q̄ doctrina canonis est v̄a
videndum est 2º an sit necessaria ⁊ suffi-
ciens viatori ad p̄sequendū finē suū .
Dico igit q̄ ista tradit quid sit finis ho-
minis in particulari quia visio ⁊ fructus
dei ⁊ hoc q̄ru⁢z ad circūstantias eius ap-
petibiles puta q̄ ipsa habet post resurre-
ctōē ab homie immortalē ⁊ in corpore ⁊
in anima simul sine fine. Ipsa etiā deter-
minat que sunt necessaria ad finē ⁊ q̄ il-
la sufficiat quia decē mandata Math.
19. Si vis ad vitā ingredi serua manda-
ta. de quibus habet in Exod. horū etiā
explicatio ⁊ q̄tum ad credenda ⁊ q̄ru⁢z
ad speranda ⁊ q̄tum ad operāda expli-
catur ex diuersis locis scripture. Prope-
tates quoq; substantiaꝝ imaterialiū in
ea tradunt q̄tum possibile est ⁊ vtile vi-
atori nosse. Ita q̄ offerendo ad tres ratō-
nes quibus innitit solutio. q. p̄cedētis
paret q̄ sacra scriptura sufficienter con-
tinet doctrinam necessariam viatori .

[illegible]

Ad primum argu-

mentū principale ad minore respondeo
q̄ lex nature p̄uitoribus fuit cōtēta q̄
memoraliter ad filios p̄ patres deuēne-
rūt illi etiā hoies magis erāt p̄dicti i nā
libus 7 ideo modica doctrina inspirata
potuit eis sufficere. vel aliter ad illud 7
ad aliud de lege Moysi pōt dici q̄ ordi-
natus p̄cessus scripturę onidit eius doc-
torē fm Aug. 83. q̄onū. q. 52. **Ad 2^m**
dico q̄ dulcius capis qd̄ latet s̄b aliqua
fñali l̄ali q̄ si esset expresse dictū. 7 iō ad
deuotionē p̄fert illa que expressa sunt i
nouo testamēto. sub figura velata fuisse
in veteri. hec quo ad certimonias sed q̄
ad h̄storias in quibus exempla sunt legi
declaratiua. s̄it ex toto p̄cessu scripturę
patet ordinata dei gubernatio respectu
homis 7 totius creature. **Ad 3^m** ori-
genes in omel. de archa Noe dicit nulla
scia omnia sciēda explicauit. sed illa ex
quibus possunt alia sufficienter elici vnde
multe veritates necessarie nō exp̄mūt
in scriptura 7 si ibi virtualiter cōtineāt
sicut conclusiones in p̄ncipijs circa quarū
inuestigationē vtilis fuit labor exposito-
rū 7 doctoꝝ. Et si obijcias multa in ac-
tibus humanis sunt dubia vtz sint pec-
cata mortalia etiā suppositis oibus doc-
trinis doctoꝝ 7 expositoꝝ. **R̄sō.** non
est dubia via salutis simplr qz a talibus
tanq̄ a periculof debet hō sibi cauere et
custodire se ne hō duz se exponit p̄icu-
lo incidat in peccatū. q̄ si noluerit que-
rere salutē sed nō curando exponat se p̄-
iculo vbi forte de genere actus non ē pec-
catū mortale tñ peccabit mortalit̄ se tali
p̄iculo exponendo.

Quoniam theologia sit de deo tanq̄ de s̄b

iecto primo. Q̄ non arguit
duabus vijs. Prima est ostendere istam
negatiua in se que p̄bat p̄mo per auctez

Boetij p̄mo de tri. forma inq̄t simplex
subiectū esse non potest. Itē 2^o materia
non coincidit cū alijs causis neqz idē nu-
mero neqz specie ex 2^o phisycor. deus aut
est finis huius scie 7 efficiens. non igitur
materia. **Item 3^o** ex p̄mo posteriorū s̄b
iectū scie habet p̄tes p̄ncipia 7 passiones
deus aut non habet p̄tes integrales cuz
sit simplex. neqz partes subiectiuas cum
sit singulare ex se. neqz habet p̄ncipia cū
sit primū p̄ncipiū. neqz passiones quia
passio inest subiecto ita q̄ est extra eius
essentiā: nihil aut sic inest deo.

2^a via
est ostendere q̄ aliud est hic subiectū nō
q̄ istud. añs p̄batur multipl̄r. p̄mo per
Aug. de doctrina xp̄iana p̄mo li. c. p̄o.
Omnis doctrina vel rez est vel signor.
igit res vel signa sunt subiectū. **Item**
2^a scriptura habet quatuor sensus. s̄. ana-
golicū: tropologicū: allegoricū: 7 l̄alē.
sed cuilibet sensui correspondet aliquod
subiectū primū sicut aliq̄ scie habenti vnū
sensū correspondet subiectū fm illū sen-
sū. igit hīc sunt quatuor subiecta.

Itē
3^o. q̄ homo sit subiectū probat auctori-
tate cōmentatoris p̄mo ethicor in pro-
logo quia scdm̄ eum scientia moralis ē
de homie quo ad animaz. medicinalis
est de homine quo ad corpus. ex hoc er-
go accipitur ista propositio q̄ omnis sci-
entia practica habet pro subiecto p̄mo
illud cui acquiritur finis practice 7 nō
ipsum finem. finis autem istius scientie
acquiritur homini 7 non deo. ergo rē.

Item aliter 7 quasi in idem redit. fi-
nis scientie est per actum suum attinger
obiectum primū inducendo in ipsum
formam principaliter intentam a scien-
tia. puta in speculatiua inducere in illud
esse cognitum quia cognitio ibi intendi-
tur 7 in practica inducere formā ad quā
ordinatur eius praxis. finis autem hic
intendus est bonitas moralis que non
intenditur induci in deo sed in homine
igitur homo est obiectum primū eius.

Prologus

Contra Aug. de ciui. dei. 8. c. pmo
theologia est sermo vel ratio de deo.

Primum theologia sit de deo sub aliqua

ratione speciali. q. sic arguit
Hugo de sacramentis in principio vult q.
opera restauratois sint hic subiectu. q. si
deus est hic subiectu hoc erit sub speali
rone. i. inq. tum restaurator. Itē Las
siodorus super psalmistā. vult q. xps ca
put cū membris est hic subiectu. igit. spe
cialiter ut incarnatus et caput ecclie erit
hic subiectu. Item deus absolute ē sub
iectu methaphysice. igit. si hic est subiec
tu hoc erit sub aliqua rone speciali. pna
pbatur quia non sub eadē rone oīno
hic et ibi est subiectu. aīa probat p. p. m.
6. metha. Honorabilissimā sciaz oportz
esse circa nobilissimū genus. illa fm ipz
est huiusmōi hoc etiā cōfirmat quia ibi
vocat methaphysicā theologiā. Item
pmentator pmo physicoz cōmento pe
ultimo dicit q. Auid. multū peccauit
ponēdo methaphysicā probare primaz
causam esse cum genus substantiaz sepa
rataz sit ibi subiectu. et nulla sciētia pro
bat suū subiectu esse. ratio aut nō valēt
nisi intelligeret q. ipsa esset ibi primū sū
iectu. q. rē. Item ista sciētia est honora
bilissima q. est de honorabilissimo subie
cto sub ratione honorabilissima. huius
mōi aut ratio est ratio finis et boni. de fi
ne autē probat per Auid. 6. metha. di
centē: si scia esset de omnib. causis illa q.
esset de fine esset nobilissima. Ex hoc co
cludit de bono. quia fm p. m. 2. meth.
qui ponit infinitatē in finibus destruit
nam boni quia destruit naturā finis. ex
hoc q. accipit q. ratio boni est ratio finis
Contra. cognitō contracta presupponit
cognitionē absolutam et absoluta est cer
tior ex pmo metha. si ergo ista est de deo
sub aliqua ratione speciali alia est prior
et certior de deo absolute talis non po
nitur ergo rē.

Primum ista sci

entia sit de omnibus ex at
tributione ipoz ad primū
eius subiectu. Q. sic. 4. metha. Eadē est
scientia de aliquo et de attributis ad ipz
et exēplificat ibi de sano. sed oīa alia at
tribuitur essentialiter ad subiectu pri
mū huius. q. rē. Contra Aug. 14. de
trini. ca. pmo. neq. huic scientie tribuen
dum est. rē.

Circa solutionem

istarū questionū sic procedo. primo di
stinguo de theologia in se et de theologia
in nobis. 2. assignabo ratōez primi sū
iecti. 3. distinguam de theologia q. tuz
ad partes eius.

De primo dico q.

cognitio quelibet est in se illa que nata ē
haberi de obiecto eius fm q. natum est
manifestare se intellectui p. portionato
Cognitio aut eadē in nobis est illa que
nata est haberi i intellectu nostro de ob
iecto illo intellectu. Theologia ergo i se
talīs est cognitio qualē natū est facer ob
iectu theologicū in intellectu sibi p. por
tionato. Theologia vero in nobis talis
est cognitio qualē intellectus noster na
tus est habere de illo obiecto. exemplū
si aliquis intellectus nō possit intelligē
geometricā posset autē alicui credere
de geometricis geometria esset sibi
fides non scia: esset tamen in se scientia.
quia obiectum geometrie natum est fa
cere de se scientiam in intellectu propo
tionato.

De secundo dico

q. ratio primi subiecti est continere in se
pmo virtualiter omnes veritates illius
habitus cuius est. Quod pbo pmo sic
quia obiectu primū cōtinet p. pones im
mediatas quia subiectu istaz cōtinet p.
dicatū et ita euidentiā totius p. pōnis. p

pōnes autē immediate cōtinent pōtiones
 & subiectū ppositionū immediatarū p̄tinet
 omnes veritates illius habitus. **Probo**
 idem 2^o. quia primitas hic accipit ex pri
 mo posteriorē ex diffinitione vniuersalis
 s̄m q̄ dicit adequationē. obiectū autē se
 habet ad habitū sicut causa ad effectū;
 nō est enim causa adequata nisi p̄tineat
 p̄mo virtualiter totū effectū. & rē. Expo
 no quod dixi primo virtualiter quia il
 lud primū est qd nō dependet ab alio s̄
 alia ab illo. ita ergo p̄ p̄tineat est ab alijs
 nō dependere in cōtinēdo sed alia ab ip
 so h̄ est q̄ per impossibile circūscripto
 omni alio manēte intellectu eius adhuc
 cōtineret & nihil aliud cōtinet nisi p̄ rati
 onē eius. **Contra istud arguit dupliciter**
 primo sic. Sicut se habz obiectū primū
 potentie ad potentiam ita obiectū p̄mū
 habitus se habz ad habitū. sed obiectū
 primū potentie est aliqd cōe ad oīa per
 se obiecta illius potentie. & primū obiec
 tū habitus est aliquid cōe ad omnia p̄
 se obiecta eius & nō aliquid virtualiter
 cōtines alia. **Item 2^o** quia in sciētijs as
 signat cōiter pro subiecto primo aliqd
 quod est cōe ad omnia illa que cōsiderā
 tur in illa scientia. sicut in geometria li
 nea; in arismetica numerus. in metha
 physica ens. **Ad primū** respōdeo q̄
 proportio obiecti ad potētiā est p̄por
 tio motiui ad mobile vel actiui ad passi
 uū. proportio obiecti ad habitū est sicut
 proportio cause ad effectū. Quādocūq;
 autē aliquod agens agit in aliqd passū
 potest quodlibet agens eiusdē rōnis in
 quodlibet passum eiusdē rōnis agere. &
 prima extrema p̄portiois actiui ad pas
 siuū sunt cōla ad omnia p̄ se extrema il
 lius p̄portiois. nam inter illa cōissima ē
 adequatō quia in quocūq; est ratio vni
 us illud respicit quodlibet in quo est rō
 alterius. sed prima extrema p̄portiois
 cause ad effectū nō sunt cōissima q̄ in
 illa non est adequatio. non enī sequit si
 cōmune potest causare habitū q̄ specia

le possit & cōuerso. nō. n. quodlibet cō
 tentū sub illo cōmuni respicit habitum
 illū ut effectū eius s̄ tantū aliqd primū
 contentiū quod virtualiter continet oīa
 ad que habitus se extēdit. **Ad 2^m** dico
 q̄ multoz habitū specie differentium
 potest esse aliquod obiectū cōe sicut ab
 obiectis eoz potest abstrahi obiectum
 cōmune. & hoc mō in sciētijs assignat
 obiectū commune a quo non est habi
 tus vnus scdm speciem sed tantū scdm
 genus.

De tertio dico q̄

theologia essentialiter non tantū conti
 net necessaria sed etiam contingētia. qd
 patet q̄ omnes veritates de deo siue ue
 trino siue de aliqua p̄sona diuina ut cō
 parat ad intra sunt necessarie. illa vero
 in quibus cōparat ad extra sunt contin
 gētes ut q̄ deus creat & q̄ filius est incar
 natus & huiusmōi. omīs aut veritates d̄
 deo ut trinus siue de p̄sona determinata
 sunt theologicę. Similiter veritates cō
 tingētes quia ad nullam cognitiōem nā
 lem spectat ita q̄ prime partes integra
 les theologie sunt due. s. vitates necessa
 rie & veritates p̄tingentes.

Ex dictis patet re

sponsio ad primā questionē. Et primo
 loquēdo de theologia in se q̄tuz ad ve
 ritates necessarias ip̄ius. Dico q̄ primū
 subiectū theologie in se nō potest esse nī
 si deus quod p̄bo per tres rōnes. **Prī**
 ma accipit ex rōe primī obiecti. & arguo
 sic. **Primū** obiectū continet virtualiter
 omnes veritates illius habitus cuius est
 primū obiectū sed nihil cōtinet v̄tuali
 omnes veritates theologicās nisi deus.
 & rē. p̄batio mioris. nihil aliud cōtinet
 eas ut causa siue ut illud ad quod habe
 ant attributiōem nisi deus q̄ deus nulli
 attribuit nec aliquid p̄tinet eas ut effcūs
 demonstratiōe quia. nā nullus effectus
 demonstrat deū trīnū que est potissima

Dialogus

Veritas theologica et similia. 2^o sic. Theologia est de his que sunt soli intellectui diuino naturaliter cognita. et est de aliquo soli deo naturaliter noto. sed solus deus est sibi naturaliter notus. et probatio primi. scilicet. si ista scia est de aliquibus alicui alij intellectui naturaliter notis. et preter ista aliqua alia sunt cognoscibilia naturaliter soli intellectui diuino quia infinitus est. et ideo plurimum cognoscitur. et intellectus finitus. igitur adhuc alia scia est. superior quam ista que erit de naturaliter notis intellectui in creato. probatio minoris. quia omnis essentia creata alicui intellectui creato potest esse naturaliter nota. 3^o sic. In nulla scia traditur ista distincta cognitio de aliquo alio quod non est subiectum eius primum sicut traditur illa que esset de illo ut de subiecto eius primo: quia in nulla scia traditur ista distincta cognitio de non per se subiecto sicut de per se eius subiecto. tunc. non esset ratio quare illud subiectum esset magis subiectum eius quam aliud. igitur si deus non sit hic subiectum tunc non traditur ista distincta cognitio de deo sicut traderet de eo in aliqua alia in qua posset esse subiectum sed potest esse subiectum in alia scia. igitur illa potest esse prior ista. Preter autem istas tres rationes sunt aliquae persuasiones. Prima talis est. theologia secundum Augustinum. 13. de trinitate. c. 19. pro aliquo parte sui est sapientia pro aliqua parte sui est scia. si autem esset tamen de aliquo non eterno formaliter de illo esset formaliter scia et non sapientia aliquo modo quia nec ex primo subiecto nec ex attributione quia eterna non attribuitur temporalibus. 2^a persuasio quia superior portio rationis habet aliquam perfectionem propriam sibi correspondentem. ista autem si est de subiecto non eterno ut de primo subiecto cum eternum non attribuat ad non eternum sequitur quod nullo modo est de eternis et ita nullo modo perficitur portione superioris rationis et ita esset aliquis habitus intellectus omnino nobilior isto perficiens istam portione quod est inconueniens. 3^a persuasio est quod secundum beatum Augustinum. 14. de trinitate. c. 1. vel

4^a. ista scia est de illis quibus fides gignitur defenditur et roboratur. et est de illo eodem subiecto quod est primum subiectum fidei sed fides est de veritate prima. et 4^a persuasio est quia nobilissima scia est circa nobilissimum genus. ex. 6. metha. et primo de anima. hec autem procedit nobilissima. et oportet quod sit de deo ut de subiecto.

Ex his dictis responsum

deo ad secundam. quod ad intellectum cuius potest non exemplum. Homo intelligit ut animal rationale: ut scilicet: ut mansuetum natura: ut nobilissimum animalium in primo intellectu intelligit secundum rationem quod dicitur in 2^o in corinthios. in 3^o. per accensum. in. propria passione. in 4^o. in respectu ad alio. Sed perfectissima notitia de homine non potest esse in respectu ad aliud quia ista presupponit notitiam absolutam nec de homine sub ratione passionis quia passio presupponit notitiam subiecti nec de homine in vniuersali quia illa est confusa. et nobilissima cognitio de homine est secundum rationem quod dicitur in 2^o. Ita etiam posset poni aliqua scia de deo sub ratione respectus ad extra ut aliquam ponitur sub ratione reparatores vel gubernatores vel capitulis ecclesie vel possit poni de deo sub aliqua ratione attributali quod est quasi passio sicut aliquam ponitur de deo hanc sciam esse sub ratione boni. vel possit poni de deo sub ratione boni et vniuersali ut entis vel entis infiniti vel necesse esse vel alicuius talis. Contra istas omnes positiones arguitur. et primo arguitur contra istam de ratione boni. nullus conceptus de deo continet virtualiter omnes veritates proprie theologicas pertinentes ad pluralitatem personarum. nam si sic cum illi conceptus cogens naturaliter concipiantur a nobis. et propositiones immediate de illis conceptibus possent a nobis naturaliter concipi vel intelligi. Et per illas propositiones immediatas possemus scire conclusiones et ita totam theologia naturaliter acquirere. 2^o quia ex quo conceptus cogens non sunt soli deo naturaliter notum. et nec veritates incluse in illis conceptibus

pro solis intellectui in
notis de deo in
notis naturaliter nota

et sic patet quod
in 1^o et 2^o et 3^o et 4^o
et sic patet quod
in 1^o et 2^o et 3^o et 4^o

conceptibus de quibus est theologia. **¶** Si esset de deo sub ratione tali cōi non esset soli deo naturaliter nota. cui⁹ oppositū ostensum est in prima questione. **¶** Contra alia positionē de rōe attributali posset argui per easdem rationes. Sed ad huc arguo per alias speciales quia cognitio eius quod quid est est perfectissima ut dicit philosophus. 7^o. metha. **¶** cognitio illius entitatis est perfectior cognitio quam cognitio proprietatis attributalis que se habet quasi passio huius nature secundum Damas. li. primo. c. 5^o. 1^o quia si ille proprietates realiter differrent ab entia: essentia esset realis casus. **¶** sicut differunt ratione ita essentia sua ratione habet rationem incausati. ille autem habet proprietatem cum essentia sunt incausate non tamen secundum suam rationem formalem primo includuntur incausationem sui. 2^o quia illud secundum suam proprietatem rationem videtur esse actuali in se cui magis repugnat cōicabilitas ad plura ad extra sed essentia repugnat cōicabilitas ad plura ad extra et nulli proprietati attributali nisi quatenus est illius essentie vel idē illi essentie in quantum infinite. Si vero dicat quod quilibet proprietatis est infinita et ideo in cōicabilis propter infinitatem. Contra. infinitas ista est in eis propter idēptitatem earum cum essentia sicut ex radice et fundamento omnis perfectionis intrinsicē. Contra viā etiā de respectibus ad extra potest argui sicut contra alias duas vias. Sed facio rationes speciales. primo quia respectus ad extra est respectus rationis. sed scientia non considerans subiectū suū sub ratione reali non est realis. sicut nec logica est realis licet consideret de rebus ut eis attribuitur intentiones secunde. **¶** theologia non esset realis. 2^o quia absolutū et respectivū non faciunt aliquē vniū conceptum per se. ergo conceptus aggregans illa duo in se est conceptus vnus per accidens. nulla autem scientia prima est de conceptu vno per accidens quia talis presupponit scientiā

de vtraque parte. et ideo si scientia subali nata sit de aliquo vno per accidens presupponit duas tractantes de partibus illius totius sepatim. Si igitur theologia esset de tali vno per accidens posset esse alia prior ea que esset de conceptu vno per se. 3^o nullus respectus ad extra videtur deo necessario conuenire. **¶** nihil theologicū necessario conueniret deo ut est subiectū theologie. probatio cōsequente. quod cōuenit alicui sub ratione non sibi necessario inherens non conuenit illi necessario. sed respectus ad extra est huiusmodi. **¶** et ita nulla veritas theologica necessaria esset. Et hec conclusio probatur per primā et secundas rationes positas ad primam questionem scilicet de ratione primi obiecti et de notis soli deo naturaliter. Concedo igitur 4^{am} membrum. scilicet quod theologia est de deo sub ratione qua est hec essentia sicut perfectissima scientia esset de homine si esset secundū quod homo non autem sub aliqua ratione vniuersali vel accidentali.

Ad primam questionem

nem de theologia nostra dico quod quando habitus est in aliquo intellectu habens euidētiā ex obiecto: primum obiectum illius habitus ut est illius non tantum continet virtualiter illum habitum sed ut notum illi intellectui continet ipsum habitum ita quod notitia obiecti in illo intellectu continet euidētiā habitus ut in illo intellectu quia intellectus cognoscens tale obiectum potest elicere omnem conclusionem huius habitus. In habitu vero non habere euidētiā ex obiecto sed causatā aliam de qua ab obiecto noto. non oportet dare primum obiectum eius habens duas dictas cōditiones immo neutram oportet dare quia pinde est habitus ut in hoc ac si esset de ptingētibz quod neque modo habet

Prologus

obiectū primū. tali ergo habitui nō cui
denti ex obiecto dat subiectū primū de
quo pmo noto. i. pfectissimo pmo. i. im
mediate insunt pme veritates habit' illi
us. theologia aut nostra est habitus nō
habens euidētiā ex obiecto etiā illa q̄
est in nobis de theologicis necessarijs n̄
magis ut in nobis habet euidētiā ex
obiecto cognito q̄ illa que est de ptingē
tibus q̄ theologie nostre ut nostra est nō
oportet dari obiectū primū nisi primū
notū de quo noto immediate cognoscā
tur prime veritates. illud primū notum
est ens infinitū qz iste est conceptus pfect
tissimus queqz possumus habere de illo
qđ est in se primū subiectū qđ tñ neutra
predictarū cognitionū habet qz non pti
net habitū nostrū vtuāliter in se nec mlt
to magis ut nobis notū ptinget ipsū ha
bitū. tñ qz theologia nostra de necessa
rijs est de eis de quibus est theologia
in se ideo sibi assignat subiectū primū q̄
ad hoc q̄ est veritates ptingere in se 7 h̄
idē qđ est primū subiectū theologie in se
sed qz illud nō est nobis euidēs iō nō cō
tinet istas ut nobis notū imo non est no
bis notū. Si arguis q̄ nō est primū ob
iectū nostri habitus. Rñ. vey est non
est primū subiectū dans euidētiā s; sub
iectū primū ptingēs omēs veritates natū
dare euidētiā si ipsū cognoscere 7 hec
dicta sunt ad duas questionēs de theo
logia necessarioz.

Nunc antez viden

dum est de veritatibus ptingentib' the
ologicis quid sit primū subiectū theolo
gie. Et quo ad istas dico q̄ nullū subiec
tū vtuāliter ptinget veritates nisi necessa
rias de ipso qz ad ptingētes de ipso equa
lit se habet ex se 7 ad oppositas. Tñ cō
tingentiū est ordo qz aliqua est pma vā
contingēs 7 ita subiectū primū multaz
veritatū contingentiū pōt poni illud d
quo pmo. i. immediate dī p̄dicatū prime
cōtingētis que est quasi primū pncipiū

in ordine cōtingentiū vel p̄dicata plu
riū primaz ptingentiū si plures sunt p
me. Dicit autez primū subiectū prime
veritatis cōtingētis qđ visū ut tale na
tū est pmo videri cōiungi cū p̄dicato
illo qz primū notū in ptingētibus non ē
nisi p intuitiōem extremoz. q̄ primū in
tuibile cui insit primū p̄dicatū prime
veritatis ptingētis est primū subiectum
oīuz veritatū ptingentiū ordinataz.
Ex his ad ppositū dico q̄ essentia diuina
est primū subiectū theologie ptingētis
7 hoc mō sumpta quo p̄dicatū est ipsam
esse subiectū primū theologie necessarie
7 hoc tam huius theologie ptingētis in
se q̄ ut est in intellectu diuino 7 beatoz
Tot' igit theologie in se 7 dei 7 beatoz
primū subiectū est eētia diuina ut hec
cui' visio ā beatis est sicut in methaphy
sica cognitio entis. 7 iō beata visio non
est theologia sed est quasi pfecta incom
plexa apprehēsiō subiecti p̄cedēs nāliter
scīaz theologie. subiectū vero theologie
nostre ptingētis videt idē subiectū p̄mū
qđ 7 necessarie 7 h̄ mō supra exposito
qz nō ut ptingēs vtuāliter in se habitū etiā
si intuitiue videret sed ut cognoscibile a
nobis primū illi cui intuitiue noto na
tū esset p̄dicatū pme ptingētis euidē
inesse. Corra videt q̄ verbū sit subiec
tū adequatū theologie ptingētis tā illi
ptingētis in se q̄ ut est in intellectu diuino
qz est primū subiectū oīuz articuloz re
paratōis nostre. Rñ. aliqđ ptingens
pōt pmo dici de verbo 7 aliqđ de spū
sancto 7 aliquod de deo trino ut creare
erūt igit p̄sone quasi ptes subiecti. sicut
etiā aliqua necessaria sunt pmo vera de
diuersis personis.

Ex predictis appa

ret improbatō illius opinionis que po
nit xpm esse primū subiectū qz tūc veri
tates necessarie de p̄re 7 spū sancto non
essent theologicę. puta p̄r generat: spūs
sc̄tus p̄cedit. nec v̄itates ptingētes de eis

puta pater creat p filiu. spūs sanctus tē
paliter missus est visibiliter et inuisibiliter
nec veritates necessarie de deo trino ut
q est oipotens imensus. nec cōtingentes
ut deus creat. gubernat mūdū. remittit
peccata. punit. pmiat. et hī. pñe omīs p
bant qz ad nullā sciam p se pertinet aliq
veritas nisi sit de sūiecto pmo vel de ei
parte subiectiua vel integrali vel eēntia
li. vel de aliquo essentialiter ad subiectū
attributo s; patet q pater vel spūs scūs
vel trinitas nō est xps nec ps aliq aliqz
dictorū modorū nec attributū ad xps el
sentialit. tū qz xpus cū dicat duas nās et
hoc inq̄tū est subiectū fm ponētes illud
sequit q ut habēs naturā creatā erit eēn
tialit pōr patre vī spū sancto vel trinita
te qz essentialis attributio nō est nisi ad
essentialiter prius. tum qz xpus fm diu
nitatē etiā nō habet aliquā talē priorita
tem fm quā posset pater vel trinitas ad
xpm attribui. **Contra istā etiā opi. sūt**
due rōnes vltimē posite. s. in solutōe 2^o
q. cōtra opi. de respectu ad extra. Con
tra idem est pma rō posita ad solutiōez
pme. q. qz veritates necessarie de patre
et de spū sancto et de trinitate. impossibi
le est p̄tineri v̄tialiter pmo in xpo qz si
verbū incarnatū nō fuisset ille veritates
necessarie nihil minus fuissent. 3^o et ibi
de videt ad hoc qz nō esset tradēda hīc
aliqua nōtia de deo nisi ut includit in
xpo hoc est ut de vbo tm et ita non esset
distinctissima nōtia de deo quā tradi
posset. igr eēt alia pōr redrenda. Ad h^o
etiā faciunt alique psuasiones ibi posite
qz ista vnitas que est xpi ut ē suppositū
vnū in duab^{us} naturis nō est vnitas eter
na. istā autē o3 ponere formālē vnitatē p
mī subiecti. s; p̄mū subiectū vt p̄mū
nō est aliquid eternū. Illa etiā psuasio
de fide videt pcludere. nō. n. est credituz
vel v̄ez theologicū hūc hoīem esse cru
cifixū nō implicādo verbū in subiecto.
qz hunc hoīem in cruce potuerūt iudei
videre. S; creditū est et v̄ez theologicū

verbū esse hoīez de vīrgine natū. verbū
esse hoīem crucifixū. verbū eē hoīem re
surgētē. et sic de alijs articulis p̄tinentib^{us}
ad hūanitatē. p̄tinetē autē ad diuinitatē
p3 q non pueniūt pmo xpo ut xpus est
sed aliqui alijs psonis: aliqui trinitati. s;
obiectū adequatū theologie nō est xpus
sed aliquid quasi cōe vbo de quo p̄mo
tradunt articuli p̄tinentes ad reparatōem
et patri et spūi sancto. s. de quib^{us} sunt ali
que theologicē veritates. **Uidet igr dī**
cendū q sicut si in medicina corpus hu
manū sit p̄mū subiectū de quo cōside
raf ibi ut passio sanitas et infirmitas si
spēs corporis humani essent corpus sic
mīxtū et sic puta corpus sanguineū et cor
pus fleumaticū et. hoc totū corpus san
guineū sanū nō esset p̄mū subiectū. tū qz
nimis p̄ticulare. tū qz includit passiōē
p̄siderandā de subiecto que non pōt esse
ratio subiecti: qz subiectū ut subiectuz ē
p̄us natura passiōe et ita passio eēt pōr
seipla. et breuiter q̄quid diceret de aliq
medicina tradita. s. q esset de tali p̄ticu
lari et de ente p acciōe saltē impossibile es
set p̄mā sciaz de corpe hoīs esse de cor
pore hoīs sanguineo sano imo si qua eēt
de ipso alia posset esse p̄ior. s. de corpe
hoīs in cōi qz ip3 in cōi h3 aliq passiōes
cognoscibiles de ipso p rōem cōem ut ē
p̄ior inferioribus siue de corpe sangui
neo cui^{us} rō est nāliter pōr corpe sangui
neo sano: et ista ratō p̄ior p̄tinet v̄tialit
aliquas passiōes d corpe hoīs sano qz
et eius ratio p̄cedit corpus sanguineū sa
nū. Ita in p̄posito xpus dicit verbū ho
minē fm Damas. li. 3^o. ca^o. Ante igr nō
ticiā que esset d xpo ut de pmo subiecto
nata esset alia esse pōr de vbo si qua sibi
insit p rōem qua verbū et ante istā alia
de deo q̄tū ad illa que insit p rōem dei
ut est cōis tribus psonis. Si igr theolo
giā tenem^{us} fm se eē p̄mā nōtia ipa nō
erit pmo de xpo et si eque est de veritati
bus cōibus et p̄p̄ia tribus psonis ipa nō
erit de aliqua psona ut de subiecto ade

Prologus

quato sed de deo ut est cōis tribus p̄sōis
Et tunc saluabit q̄ oīs veritas theolo-
gica vel est de p̄mo subiecto puta que in
est deo per rationē dei vel quasi de pte
subiectiua p̄mi subiecti puta que est pro-
pria alicui p̄sone aut de aliquo quod at-
tribuit ad subiectū primū vel quasi p̄tē
subiecti utputa de creatura q̄tū ad respec-
tū quē habet ad deū ut deus 7 de nafa
assumpta q̄tū ad respectū quē habz ad
verbū substantificans.

Aliter tamē pōitur

p̄m esse subiectū primū fm Linco. In
exameron. 7 hoc ut xp̄us est vnū triplici
vnitate. quaz p̄ma est ad patrē 7 ad sp̄z
sanctū. 2^a verbi ad nām assumptā. 3^a xp̄i
capitis ad mēbra. Et p̄ ista opi. de xp̄o
v̄l esse prima rō posita ad primā. q. Et
penultima qz septē articulos fidei p̄tinē-
tes ad hūanitatē non p̄tinet deus ut sub-
iectū qz per nām diuinitatis nō pueniūt
deo. illud aut subiectū primū p̄tinet pas-
sionē p̄ cui⁹ formā passio sibi inest. xp̄s
aut 7 istos cōtinet qz fm hūanitatē sibi
insunt. 7 p̄ter hoc xp̄us p̄tinet realiter
alios p̄tinētes ad deitatē qz fm diuinita-
tē illa dicunt inesse sibi. Itē subiecta p̄tū
doctrinē debēt p̄tineri sub subiecto toti⁹
vel ut p̄tes subiectiue vel ut quasi p̄tes i-
tegrales nō aut p̄tinent sub deo sic subie-
cta partiū sacre scripture. Qd̄ probat p̄
glosas multas in principiis librorū assig-
nātes cās māles aliquas q̄ nō sūt aliqd̄
dei. vñd sup̄ Osee dicit glosa q̄ materia
libri Osee est decē tribus. P̄terea in
aliquo libro scripte n̄hil p̄p̄iū de deo
narrat. qz nullū factū ibi narrat vbi req̄-
rat ex pte dei aliquid nisi isruētia t̄m ge-
neralis. q̄ talis liber nō est de deo. Ad
primū dico q̄ veritates enūciate p̄tingē-
ter de xp̄o in nullo subiecto p̄tinent v̄tu-
aliter sicut subiectū d̄r p̄tinere passionē
qz tunc inessent necessario. t̄m habent ali-
qd̄ subiectū de quo imēdiare enūciātur
7 p̄mo illud est verbū nā veritates the-

ologice de incarnatōe passionē natiuita-
te 7c. sunt iste verbū est factū homo: ver-
bū est hō natus: verbū est hō passus 7c
Cū dicit passio inheret fm nām huma-
nitatis. Rō⁹ humanitas nō est rō p̄m
subiecti ad qd̄ fter resolutō sed est quasi
passio p̄or medians inter primū subiec-
tū istaz veritatū qd̄ est verbū. 7 alias
posteriores passiones ut natus 7c. patet
enī q̄ humanitas non pōt esse rō subiecti
respectu passionis p̄me que est eē incar-
natū qz illud d̄r de verbo nō p̄intellec-
ta humanitate in ipso ut in subiecto.

Ad 2^m dico q̄ sufficeret scie subiectoz
partialiū attributō ad primū subiectū
qualis attributio ad deū pōt saluari cu-
iuscūqz māe assignate p̄ glosas adductas
Aliter t̄m pōt dici q̄ mā cuiuslibet libri
est deus de quo ibi narrat q̄nō gen⁹ hu-
manū gubernauerit sed gens ut persona
gubernata est mā remota 7 ita intelligē
de sunt glose tales. Per hoc patet ad
3^m qz licet esset aliqd̄ liber nullū dei mi-
raculū p̄tinens t̄m quilibet p̄tinz puidē-
tiā 7 gubernatiōem dei circa hominē in
cōl vel determinatā gentē vel p̄sonā in-
tantū q̄ si eandē historīā de Pharaonē
scribat Moyses in Exo. 7 aliqd̄ egypti⁹
in cronicis egyptioz subiectū historie
Moysi est deus de quo tradit ibi guber-
natio hoīm misericordiā liberādo iude-
os oppressos iuste puniēdo egyptios op-
pressores sapiēter ordinādo formā libe-
rādī p̄gruam ad hoc ut populus libera-
tus legē grānter acciperet. potēss tot
sibi propria signa faciēdo. subiectū vero
hystorie hystorographi esset regnū vel
rex uel populus egyptiacus cui⁹ actiōes
7 casus circa ipsos p̄tingētes ipse inten-
dit scribere ita q̄ incidens est sibi qd̄ de-
fecerat sed principale quid gens sua fece-
rit vel passa sit. principale aut est Moys
si quid deus egerit vel p̄miserit sed q̄si i-
cidēs est sibi circa quā māz hoc p̄tingit
Et dato q̄ alicubi nullū miraculū enar-
ret: t̄m quid deus p̄miserit assistēdo fm

et influentia et non impediendo hoc principaliter intendit in li° illo inquit est prescriptura et qualiter illud puniatur ordinatum sit ad bonum alioz si fuit ordinabile vel iuste puniatur si fuit malum. hoc frequenter addit in li° eodem vel alio. aut si premissus fuit nec hic puniatur non tacet scriptura alibi de illo in generali quod alibi puniatur.

Ad primum argu

mentū prime quēstionis ad Boetii dico
q̄ loquit̄ ibi de subiecto accētis ⁊ nō de
subiecto p̄sideratōnis. Ad aliud de 2^o
phy. dico q̄ intelligit de mā ex qua non
in qua vel circa quā. Vel melius q̄ s̄b
iectū scie s̄m veritatē nō pertinet ad ge
nus causē mālīs sed ad genus causē effi
ciētis. d̄r tñ subiectū scie mā per quāda
silitudinē ad factōnē vbi simul p̄currūt
rō obiecti circa qd̄. ⁊ rō materiē suscep
tiue qz factio est actus trāsēns extra nō
sic est de actu p̄prio scie tñ intelligit trās
ire qz nō terminat̄ in se sed ad aliud c̄ca
qd̄ est licet non recipiat̄ in illo circa qd̄
est sed manet in sciēte. Et p̄pter hanc p̄
prietatē m̄ae. s. esse circa qd̄ subiectū d̄r
mā respectu scie ⁊ actus eius. Ad illō
de p̄mo postēriorū dico q̄ s̄b iectū cuius
libet scie nālīter inuēte est aliq̄d vniuer
sale iō subiectū talis scie oꝝ q̄ habeat p̄
tes subiectiuas. istius autē scie subiectū ē
essentia hec ut singularis qz imp̄fectiōis
est in natura creata vlt̄ q̄ in mltis singu
laribus diuidat̄. ista igit imp̄fectiōe abla
ta remanet q̄ ista scia est scibilis sine di
uisibilitate eius in p̄tes subiectiuas. Tñ
posset dici q̄ persone diuine sunt quasi
ptes subiectiue ipsius cēntie diuine s̄z es
sentia in eis nō numerat̄. Quātū addit̄
de passionibus dicūt aliqui q̄ attributa
sunt quasi passiones huius essentie. Sz
hoc non valet qz p̄sideratio attributoꝝ
nālīter a nobis intelligibiliū est p̄sidera
tio methaphysica nisi sint aliqua attri
buta p se tñ puenientia huic essentie ut

hec 7 nō ut a nobis nūc nālīter intelligit
cōfufe. **Q** aut accipit q passio est extra
essentiā subiecti hec est vera vbi passio
est realiter causata a sbo. sed in diuinis li
lud quod habet rationē passionis non
est causatū qz per idēitatē transit in eēn
tiā. tñ q̄tum ad scibilitatē scit per eēntie
rōnem ac si esset realiter distincta ab es
sentia. **Q** dī de pncipio subiecti. dico
q non opz pncipia scibilis esse pncipia
se ipsius subiecti qz entis inq̄tuz ens qd
ponit subiectū methaphysice nulla sūt
pncipia qz tunc essent cuiuslibet entis. sz
oportet cuiuslibet subiecti esse pncipia
p que demonstrēt eius passiones de eo
ex quibz pncipijs tanq̄ ex medijs demō
strationis formant pncipia pplexa sicūt
ppōnes p se note. hoc modo cuiuslibet
subiecti possunt esse pncipia q̄tūcūqz
in pncipiantī respectu suaz passionum

Ad alia 2^a vie ad primuz dico q^d illa
auctas exprimit mām huius scie in cōi
non subiectū primū formale. Ad aliū
dico q^d quicūq^s sensus in vna pte scripte
non est lralis in alia pte est lralis 7 iō l3
aliqua ps scripture habeat diuersos sen
sus tñ tota scriptura habet omē sensus
istos pzo sensu lrali. Ad 3^m dico q^d ar
gumentū est ad oppositū duplici. pmo
quia homo ponitur subiectum moralis
scientie vel medicine pzo eo quod conti
net virtualiter omēs veritates illius sci
entie. nam corpus humanū continet vir
tualiter ratōnem sanitatis. ideo enī sa
nitas hominis est talis quia corpus hu
manū est sic pplexionatū. Silt aia hoīs
pñet virtualiter ratōnem felicitatis na
turalis sicut patet ex primo ethi. vbi ex
ratōne anime concludit ratio felicitatis
naturalis hominis non sic homo conti
net ratōnem finis hui⁹ scientie quia finis
supernaturalis vel obiectuz eius non in
cluditur in ratōne hominis: 7 ideo non
potest esse subiectum huius scientie pri
muz. 7 sic. homo est finis vltimus ista
rum scientiarū ad quem tam sanitas q^d

Prologus

felicitas naturalis ordinatur probatio. quia omnis amor concupiscentie presupponit amorem amicitie. sanitas autem vel felicitas amat amore concupiscentie ideo illud quod amatur amore amicitie est ulterior finis quam aliquid illorum. sed istud est corpus ex una parte et anima ex alia. igitur si homo secundum corpus vel animam est subiectum huius scientie sequitur quod finis est subiectum huius scientie. **Ad 4^m** dico quod prima propositio est falsa. quia nihil aliud est finis scientie quam attingere per actum proprium obiectum illius scientie. non quod inducat aliquam formam per actum suum in obiectum. quia scientia non est aliqua qualitas factiva.

Ad primum argu

mentum scilicet quoniam quod arguitur per Hugonem et Cassiodorum dicitur quod loquitur hoc non de formali subiecto sed de materia prima de qua diffusum tractatur in scriptura propter ordinem immediatorem quem habet ad finem. **Ad finem dico** quod methaphysica non est de deo tanquam de primo subiecto quod probatur. quia preter scientias spirituales oportet esse aliquam communem in qua prebentur in cunctis omnibus que sunt contra illas specialibus. igitur preter scientias speciales oportet esse aliam communem de ente in qua tradatur cognitio passionum de ente quod supponitur in aliis scientiis specialibus. si igitur aliqua est naturaliter de deo preter istam est alia deservente naturaliter scita in quantum ens. **Cum vero** probatur quod est scientia de deo per philosophum. 6. methaphysica. dico quod ratio eius sic concludit. nobilissima scientia est circa nobilissimum genus. ut per primum obiectum. ut ut consideratum in illa scientia perfectissimo modo quod potest considerari in aliqua scientia naturaliter acquisita: deus vero et si non est subiectum primum in methaphysica. est tamen consideratum in illa scientia nobilissimo modo quod potest in aliqua scientia considerari naturaliter acquisita. **Ad promittentem primum philosophum.** dico quod Avicenna. cui dixit bene dixit et promittentem male. quod probatur primo quod si aliquas substantias separatas esse esset subiectum in scientia

methaphysice et conclusum in naturali scientia. si scientia naturalis esset simpliciter pro tota methaphysica quod philosophia naturalis ostenderet de subiecto methaphysice si est quod supponit toti cognitioni scientie methaphysice. 2^o quod per omnem additionem effectus potest demonstrari de causa quia est quod impossibile est inesse effectui nisi causa sit. sed multe passiones considerantur in methaphysica quas impossibile est inesse nisi ab aliqua causa prima talium entium. si ex illis passionibus methaphysicis potest demonstrari aliqua prima causa istorum entium esse. minor probatur. quod multitudine entium dependentia et propositio et habet. quod sunt passiones methaphysice ostendunt aliquid quod esse actu simplex independens et necesse est. multo etiam perfectius ostendit primam causam esse ex passionibus causarum consideratis in methaphysica quam ex passionibus naturalibus ubi ostendit primum movens esse perfectior. nam cognitio et immediatior est de primo ente cognoscere ipsum ut primum ens vel ut necesse est quod cognoscere ipsum ut primum movens. **Ad aliud dico quod respectus** finis non est ratio nobilissima cognitionis sed illud quod est finis sicut ratio fundamentalis illius respectus: deitas autem est ratio fundamentalis respectu finis ut finis ad creaturas. igitur deus est primum obiectum quod concedo et ita argumentum est in oppositum. **Cum autem** ostendit de bonitate ex 2^o methaphysica. dico quod si per aliquam approbationem bonitas sit fundamentum finis tamen divinitas est radicale et primum fundamentum ipsius bene autem sequitur si non est finis ultimus quod non est bonum quod et si nullum est perfectum bonum nullum est bonum nullum autem bonum est perfectum quod ordinatur ad aliud quod est tale habet bonitatem diminutam. **Si ergo** quolibet ordinetur ad aliud nihil est bonum non oportet autem bonitatem esse propriam rationem finis sed certum magis erit propria et fundamentalis ratio. et per hec patet ad dictum Avicenna. 6. methaphysice. quod non debet intelligi de fine sed de ratione fundamentalis ipsius finis.

Ad tertiam questō

nē vī pbabilīr posse dici q̄ theologia n̄ est de oib⁹ scibilib⁹: q̄ q̄dditates distīncte ab eēntia diuina: ut ē hec eēntia singularis p̄tinet p̄mo multas vīrates d̄ se q̄d p̄bat: q̄ p̄ impossibile circūscripto omni alio: si ille q̄dditates eēnt increate ad huc p̄tinerēt tales vīrates: sicut p̄tē de linea 7 de numero quātū ad p̄ponēs immedias de eis. 7 fm h̄ posset poni q̄ i intellectu diuio eēnt hitus distincti sciales fm rōem: utpote theologia eēt quaz cāret eēntia diuina ut hec in intellectu ei⁹ geometria aut in intellectu eius eēt q̄ vīrate lineae eēt in intellectu ei⁹. 7 sic de arismetica vīrate nūeri. 7 sic de alijs. **Contra** illud arguit triplē p̄mo quia vīlsceret intellectus diuini: p̄ eo q̄ pateret ab ali quo alio ab eēntia sua. nā in isto instāti nāe in q̄ intelligit lineā adhuc eēt q̄li in pō ad vīrates cognoscētes exītes i lineā 7 vīrate illius q̄dditatis cognoscit: q̄ lineā q̄ si effectiue impmeret cognitiōem istarū vīratū in intellectu diuino. 7 ita lineā ē motiua intellectus diuini. 2° sic: oīs potentie actuabilis a diuersis obiectis p̄ se vīrate p̄pria eoz p̄m obm ē aliqd̄ cōe eis. s̄ si lineā vīrate suā causet vīratē in intellectu diuio. pari rōne 7 alieres cābunt vīratē i intellectu eius. 7 ita p̄mū obm in intellectu diuini est cōe eis: 7 nō eēntia diuina singularis. nec obstat q̄ obiecta alia atē buunt ad effectū suā. ita. n. alia entia atē buunt ad s̄bam: 7 tñ obm intellectus nr̄i est ens. 3° q̄ si eēntia sua est p̄mū obiectū p̄ q̄ nō cōitate p̄dicatōis. q̄ est p̄m fm vīrate. nō aut eēt p̄mū obiectū vīrali si q̄bz aliud vīrate p̄pria imutaret intellectū eius. **Nō** dico ali q̄ diuina theologia est de oibus cognoscibilib⁹: q̄ obm p̄m theologie sue facit oia alia actu cognita in intellectu suo. ita q̄ in p̄mo siḡ natur̄ est eēntia sua p̄mo cognita i intellectu suo 7 in 2° siḡ nature q̄dditates vīrali cōtīnētes vīrates p̄prias in 3° aut siḡ sūt iste

vīrates vīraliter p̄tente in illis q̄dditatis bus sibi note. 7 nō est ordo scbi ad itius fm cālitate q̄si ille q̄dditates causent ali q̄d in intellectu eius. s̄ est tñ ordo effectū eēntialit ordinatoz respectu eius cāe: puta q̄ eēntia sua q̄i p̄us nā cāt illas q̄dditates sibi notas q̄ vīrates de eis si ant note. **Et** si sol illuminaret aliquaz ptem p̄pinquā sibi. 7 alia ps remotior nō esset illuminabilis nisi a sole ppter eius opacitatez. sol illuminaret partem aliā remotā. nō aut ps illuminata p̄mo esset cā illuminatōis secunde. esset tñ ordo inter ptem p̄pinquā 7 remotā sicut ordo effectū eiusdē cāe 7 tñ. nō est ordo cause ad effectū: quia pars illuminata nihil agit in partē opacā remotā. **Ite** in p̄posito hec eēntia dei in intellectu suo facit alias q̄dditates actu notas. 7 quasi posterius nāliter facit vīrates illas i istis cōtentas notas intellectui illi. tñ ille q̄dditates finite nullā vīratē h̄nt respectu i intellectus diuini imutādi. quia intellectus diuinus nō est natus p̄fici ab illis quidditatibus: quia ille est infinitus 7 ille q̄dditates finite. 7 infinitum a finito nullo mō p̄fici. ita q̄ si in tertio instāti nature diuina natura nō moueret ad vīterī orem noticiā vīratū nunq̄ intellectus intelligeret eas: quia a nullo alio motiuo illam noticiā posset habē. **Sic** ergo deus de omnibus cognoscibilib⁹ solū habz cognitiōem theologicā: q̄ tñ vīrate p̄mi obiecti theologici actuantis intellectuz eius. ita q̄ theologia dei nō est tñ d̄ oibus: s̄ est etiā oīs cognitō possibilis h̄i a deo de eis. 7 absolute ipsa est de quocunq̄ oīs cognitio nō includēs aliquaz imperfectiōem ex se: q̄ ipsa sola de q̄cunq̄ cognoscibili nō includit limitatiōem q̄l aut alia q̄ est a cā limitata includit neciō limitatiōem. **Sed** de intellectib⁹ creatis beatoz ali est: q̄ intellect⁹ eoz nati sunt imutari a quidditatibus creatis ad cognitiōem veritatum inclusarū i eis: 7 ideo p̄t istā veritatē theologicā

Prologus

quā hnt de illis qdditatibus ut onis in
eentia dei pnt hie nālem cognitōem de
eis ex ppria motōe eoz. theologia igit
beatoz de qbusdā creatis nō est ois co
gnitio possibilis de ipsis talī intellectus
Sed dubiū est an sit de oib' lz aliq alia
sit de qbusdā cōscibilibus. Hic distin
guendum est de theologia in se 7 ut est
hntus pficiēs intellectu creatū btm. pmo
mō est de oib' scibilib' qz oia alia nata
sunt sciri vtute pmi obiecti thologici. 2.
mō dico qz possibile ē eā esse de qunqz
imo 7 de oibus scibilibus: qz scibilia n
sunt infinita. De facto aut nō hz limita
tōem nisi ex volūtate dei ostendētis ali
quid in eentia sua: 7 iō actualit theolo
eoz est de tot qd volūtate deus ondit
eis in eēn' sua. De theo' at nra dico:
qz ipsa nō est actuali oium scibilib' pro
statu isto: qz sicut theo' beatoz hz imi
nū ita 7 nra ex uoluntate dei reueland
tminus aut pfixus a volūtate diuina qn
tū ad reuelatōem generalē ē eoz qd sit in
sacra scriptura: qz sicut hz in Apoc. vl
timo. Qui apposuerit ad hec apponet
ei deus plagas q apponunt in li. isto. igit
tur theolo' nra de facto nō est nisi d his
que ptinentur in scriptura. 7 de his que
pnt elici ex ipsis. De possibilitate theo'
nre dico qz nō pōt esse de omnib' : tum
ppter defectū intellectus nri nō potētis
in spālī pēpe multas qdditates. reuela
aut fm cōem legē nō est nisi de his qru
defectū theo' nre: qz nō pōt esse cum co
gnitōe euidentē de eis dē cognoscibilibus
fm alijs. 7 p pns de nālī nobis cognitū
nō pōt stare theo' nra reuelata. Tum
ois theologia siue nra siue beatoz siue
dei est de oibus entib' qntū ad aliqua d
eis cognoscibilia. s. qntaz ad respect' qd
hnt ad eentia diuinam ut est hec eentia
qz respectus nō pōt cognosci sine cogni
tōe amboz extremoz. 7 ita respectus qd
est ad hanc eentia ut h nō pōt cognosci
sine cognitōe h' essentie ut b. Sic gnt

uere dicat theo' est de oibus 7 est omis
cognitio nō includēs impfectōem: iō in
intellectu dei qui nō pōt hie aliquaz co
gnitōem impfectā ē ois cognitio. nō tñ ē
ois cognitio simplr: qz pter eā pōt hie a
lia cognitō de alia qdditate spālī mouē
te intellectu creatū. Ipa etiā sola ē cogni
tio de oib' qntū ad aliqua cognoscibilia
s. quantū ad respectuz eoz ad hanc eēn
tia ut hec: si tñ hec eentia ut hec iminet
respectū creature 7 nō sub rōe alicui' at
tributi nālīter a nobis intelligibilis. Et
est forte rō vna quare nō possum' scire
de intellectu creato qz ordinat ad hunc
finē ut hūc: qz nō possum' cognoscē respe
ctū fundatū in nā intellectuāli ad istā ef
sentia tanq ad finē ppiū: qz nec extre
ad qd est respect' : iō nec rōem imaginis
respectu illius nāe in se sicut sci loquunt
de imagine. Ad pmū argumentum
dico qz concludit de theo' non in se sed
put tradit in sacra scriptura. 7 de hac
loquit Aug'.

Intra hoc que
ro vtrū theolo' sit scia in se. Et
vtrū ad aliquā sciam hēat hitudinē ali
quā subalīnātis uel subalīnate. Ad
pmū dico qz qtuor includit scia stricte
supra. s. qz sit cognitio certa hoc ē absqz
deceptōe 7 dubitatōe: de cognito necio
cāta a cā euidentē intellectu. applicata ad
cognitū p discursū syllogisticū. hec ap
parēt ex diffinitōe scire pmo posterior
vltimū. s. cātō scie p discursū a cā ad sci
tū includit impfectōem ex pte scie. s. qz
sit effect' equocus: 7 etiā potēntialitatem
ex pte intellectus recipiētis. qz theo' in se n
est scia qntū ad vltimā pditōem scie: s. qz
qntū ad alias tres pditōes est scia in se 7
in intellectu diuio. Utrū aut scia sit
qntū ad qrtā pditōem in intellectu btoz
dubiū est. 7 vī qz nō p aug'. xv. de tri. c.
xvi. uel. xli. forasse inquit non erūt ibi
volubiles nre cognitōes ab alijs in alia
euntes atqz redeuntes. s. sciam nraz vni

so intuitu videbimus. ¶ intellectus beatorum non discurret. et ita non habet sciam quantum ad istam quartam propositionem. Sed oppositum videtur: quia quidditas subiecti in quocumque lumine videtur pertinere virtualiter veritates quas potest facere notas intellectui passiuo a tali obiecto. Si igitur quidditas lineae visa in lumine naturali potest notas facere veritates in se inclusas intellectui nostro pari ratione et ut visa in contentia divina. sed omnis veritas cetera in intellectu nostro per aliquid prius naturaliter notum causatur per discursum quia discursus non requirit successionem temporis nec ordinem ipsius sed ordinem naturae. scilicet per principium discursus sit naturaliter prius notum. et ut sic sit causatiuum alterius extremi discursus. Hoc potest concedi videlicet quod beatus vere potest habere scientiam theologicam quantum ad omnes propositiones scientie. quibus omnes propositiones scientie vere percurrunt in cognitione beatorum. Auctas augustinus non cogit: quia loquitur dubitative. et cum forte nec illud intendit asserere. sed quod uerbis nostrum non sit eque uerbo dei quantumcumque uerbum nostrum sit perfectum. Sicut potest exponi auctoritas augustinus de uisione beatorum que respicit tria essentialia in deo. Sed aliud dubium est in ista questione: quia sicut ad theologiam pertinet necessaria. sic et contingencia quod paret de theologia nostra: quia omnes articuli de incarnatione sunt de contingentibus. In theologia beatorum per quod omnia cognoscibilia de deo in respectu ad creaturas extra sunt de contingentibus et de contingentibus non videtur posse esse scientia ex diffinitione scientie. sed non videtur quod theologia ut extendit se ad omnia ista praetera possit habere rationem scientie siue cum discursu siue non. Hic dico quod in scientia perfectionis est quod sit euidens et certa. quod autem sit de necessario obiecto hec est propositio obiecti non cognitio: quia quantumcumque scientia sit de necessario ipsa in se potest esse contingens et per obliuionem deleri. Si igitur aliqua alia cognitio est certa et euidens. et quantum est de se perpetua: ipsa videtur in se formaliter perfectior quam scientia quae requirit necessitatem

obiecti. Sed contingencia ut pertinet ad theologiam nata sunt habere cognitiones certas et euidentes et quantum est ex parte sui euidentes et perpetuas. hoc patet quia omnia contingencia theologica sunt nata videri in primo obiecto theologico. et in eodem nata est videri coniunctio istarum veritatum contingencium. visio autem extremorum veritatis continuationis et unionis eorum necessario causatur euidenter certitudinem de tali veritate euidente. quantum est etiam ex parte obiecti theologici ostendentes talia uera nata sunt videri in tali obiecto perpetuo quantum ex se est igitur pertinentia ut pertinet ad theologiam nata sunt habere perfectiorem cognitionem quam scientia de necessariis acquisita. Sed non quid eorum cognitio est scientia. dico quod secundum illam rationem scientie posita in primo posteriori. que requirit necessitatem obiecti non potest de eis esse scientia: quia cognoscere contingens ut necessarium non est cognoscere contingens: tamen secundum quod accipit prius scientiam. videlicet ethel. ut diuiditur contra opinionem et suspitionem bene potest esse scientia: quia est habitus quo determinate verum dicimus.

Magis tamen proprie potest dici quod theologia secundum se est sapientia: quia de necessariis contentis in ea ipsa habet euidenciam et necessitates et certitudinem et obiectum altissimum et perfectissimum.

Quantum autem ad contingencia habet euidenciam manifestam de continuationibus in obiecto theologico ut in se uisus. et non euidenciam mendicantem ab alijs prioribus. unde noticia contingentium ut habetur in ea magis assimilatur intellectui principiorum quam scientie conclusionum.

Ad secundam que

questionem dico: quod hec scientia nulli subalternatur: quia licet subiectum eius possit aliquo modo contineri sub subiecto metaphysico. nulla tamen principia accipit a metaphysico: quia nulla passio theologica demonstrabilis est in ea per

Prologus

principia entis uel p rōem sumptā ex rōe
entis. Nec ipsa alia sibi subalternat: quia
nulla alia scia accipit principia ab ipsa nā
q̄l alia in genē cognitōis nālis h̄z rōlo
nē suā vltimo ad aliq̄ principia imediata
nāliter nota. **Cōtra.** resolo nō stat in
cōgscibilib' nisi ad pfectissimū cōgscibi
le. nec de eodē nisi ad seipm ut pfectissi
me cognitū. linea pfectius cognoscit in
verbo q̄ p motiōem sui ipsius. q̄ resolo
p̄clonū de linea nō stat ad q̄dditatem li
nee. uel ad pnciā de ipsa nisi ut vident i
vbo. illa aut h̄z p verbū vltū. q̄ resolutō
vltima q̄rūcūq̄ p̄clonū 7 principiorum
stat ad vltimū vbi. igit ista subalternat als
noticias q̄b' oib' dat euidentiā. **Ad**
hoc rōdeo q̄ est metaphysic' cōgscens
distinguit q̄dditātē lineę uel totius pfecti
us cōgsceret aliq̄d p̄n' immediatū d linea
uel de toto q̄ geomet tñ p̄fuse cōgscens
lineā uel totū. tñ geometro est illa p̄pō
immediata p se nota. nec pbat p istaz me
taphysicū: s̄ ex p̄ceptu. p̄fuso tñ minor fit
p̄plexio euidēt vā. s̄ tñ metaphysicus
eandē p se notā pfecti cōgscit. 7 hoc ma
gis esset euidēs. si tñ p diuersa motiua
uel media cognoscere lineā a diuersis:
7 eque distincte ex p̄re obiecti: s̄ non eq̄
clare. Ita in p̄posito pncipiū immediatū
de linea pōt eē euidēs intellectui moto a
vbo ad noticiā lineę: sicut linea clarius
vz. tñ pncipiū vno mō cognitum nō de
mōstrat se alio' notū. s̄ vtroq̄ modo ē
per se notū s̄ clari' sic uel sic. subalina'
aut requirit q̄ noticiā pncipiorū scie supi
oris sit cā noticie pncipiorū inferiori sci
entie. hoc de theologia in se. **Sz qd**
de theologia nra cēt ne subalina si talis
notiā daret alicui l si ē data. **Ad h̄** dicūt
qdā q̄ ē subalina. subalinaf. n. scie dei 7
beatorū. **Cōtra** h̄ arguit sic. isti alibi
ponūt q̄ scia nō pōt stare cū fide. sed ut
dicunt q̄ est subalina stat cū fide. q̄ stat
fm eos 7 nō stat. igit dicit sibi. **P̄re**
scia dei nō pōt eē nisi vna. igit nulla ē sub
alinated. **P̄re** scia fm rōem cāe non

dependet nisi ab obiecto uel sbo uel lūi
ne. sed respectu intellect' viatoris visio
beatorū nulla habet rādem cāe. q̄ 7c.

P̄re scia subalinas 7 subalinated n
sūt pmo de eisde vītatib' uel p̄dicat sci
tis. h̄ p̄z quia vbi subalinated incipit ibi
subalinas desinit. s̄ hoc pōt eē de eisde
de quibus est scia beatorū. q̄ 7c. **P̄re**
habens sciam subalternatā pōt h̄z scie
tiam subalinated 7 cōuerso. s̄ in p̄po
sito ē impossibile vtrūq̄. q̄ 7c. maiō pa
tet q̄ ad vtrūq̄ pmo q̄ h̄z p̄n' de con
clone pōt scire p̄clonem. Silt p̄z scdm: q̄a
p̄n' subalinated sunt vltiora. 7 sic ordie
cognitōis intellectual' pus nota: q̄z ibi
fm q̄ h̄ nō p̄cedit a magis notis s̄ affē
su. minor ē p̄z q̄ ad vtrūq̄ mēbrū: q̄z si
cut viator nō pōt clare vidē sic b̄tūs nō
pōt h̄z fidem.

Trum theolo

gia sit practica. q̄ nō arguitur
Jo. 20. Hec aut scripta sūt ut
credatis: s̄ credē est speculatiu: q̄z ei suc
cedit visio. q̄ 7c. **P̄re** practica pōt
eē circa p̄tingēs. iij. de aia. 7. i. ethi. s̄ ob
iectū h̄ scie nō est p̄tingens s̄ necessariū
q̄ 7c. **Itē** Boet' de tri. assignat tres p
res speculatiue q̄z vna est theo' fm eu3
7 q̄ loq̄t de ista vī q̄z s̄dit ibi de sbo il
lius q̄ s̄bm ei est p̄ s̄ba de q̄ dicit q̄ s̄ba
dei mā caret. Itē oi practica aliq̄ specu
latiua est nobilior. nulla aut ē nobilior
ista. q̄ 7c. p̄bō p̄metū q̄z speculatiua est
sui grā practica vō grā p̄sus: tñ q̄z specu
latiua est certior. i. metaph. **Itē** hec in
uēta est oib' necys exnib' p̄pter fugam
igrātie q̄b' appet: q̄z sollicitudo circa ne
cessaria impedit ab inq̄sitōe h̄ doctrine
q̄ ipsa est speculatiua. sic. n. arguit p̄bus
p̄mo metaphy. q̄ metaphysica ē specula
tiua. **Cōtra** ad ro. xij. finis leg est vile
ctio. **Itē** Mar. xxij. in his duob' p̄
ceptis tota lex pendet 7 p̄phe. **Itē** au
gus. de laude charitatis. Ille tenet quic
qd latet 7 q̄cquid patet in diuis fm oib'

q̄ linea (ad noticiā
lineę) et clariū euidēt
intellectui moto a vbo

q̄ 44

24 24 41
24 24

qui charitatē seruāt i morib⁹. He aut au
ctoritates pbant q ista scia nō est p̄cise
ppter speculārī. speculatiua autē ultra
speculārī nihil requirit fm Auiicē. pmo
metaphysice.

Secundo quero

utrum ex ordine ad praxim ut ad
finē dicat p se scia practica. arguit q sic
3^o de aia dicit p̄s: intellectus extensioe
fit practicus et differt a speculatiuo sine
Itē pmo metaph. practica est minus no
bilis q̄ speculatiua qz est grā vsus. hoc
arg^m nō teneret nisi vsus eēt p se finis il
lius hitus. Itē 2. meta. finis speculatie
veritas. practice at opus. Q̄tra. 6. me
taph. distinguit p̄s practicus a specula
tiuis penes obiecta et nō penes fines: sic
pater ibi. distinguit. n. sciam tā actiuam
q̄ factiuā a speculatiua penes obiectuz
Itē. 6. ethi. distinguit rōcinatiū a sci
entifico penes obiectū necessariū et p̄tin
gens. Et. iij. de aia assignat obiectū pra
ctice bonū nō q̄cunqz sed agibile et cō
tingens. q̄ scientia est practica p se ex ob
iecto. nō igit ex praxi ut a fine.

Ad istas questioes

soluēdas accipio vnu generale qd ab oi
bus pcedit q hitus practicus aliq mō ex
tendit ad praxim. In spālī igit primo
videndū est quid sit praxis: ad quā dicē
cognitio practica extēdi. 2^o qualis cog
nitio practica extendat ad ipsam praxim.
tertio a quo cognitio habet tales cog
nitionem.

Dico igitur primo

q praxis ad quā cognitio practica extē
ditur est actus alterius potentie q̄ intel
lectus: nālīter posterior intellectoe: nat
elici pformit rōi recte ad hoc ut sit act
rectus. Prima p̄ditio apparet: qz stādo
p̄cise in actibus intellectus nulla est pra
xis: quia nulla est extensio intellect⁹: q̄a
nō extra se tēdit nisi ut actus eius respī

cit actū alterius potētie. Et si dicas vnu
actū intellect⁹ extēdi ad aliū directuz p
illū. nō ppter h scōs est praxis ut mō lo
qmur. nec p̄m est cognitio practica: q̄a
tūc logica esset practica: qz dirigit i acti
bus discurrendi. 2^a p̄ditio p̄z nō habē
tes ordinē ad inte^m cuiusmōi si accē ue
getatiui: aut act⁹ nālī pcedētes intellecti
onē ut act⁹ sensitui nō dicunt praxes nec
dī ad eos extēdi nō^a practica ut sūt po
res intellectoe. Sīlī act⁹ appetit⁹ poten
tie sensitue q̄ pcedūt actū intellectus nō
sūt praxes. h. n. mō cōs est nobis et brutū
nec respī istoz actū est cognitio pra
ctica nisi ut aliq mō ē moderata istoz
actū. et isti act⁹ sequunt intellectoez mo
deratiua ut si p ipsā moderati. Ex his
duabus p̄ditioib⁹ seqt cor^m q praxis ad
quā extēdit hitus practice nō est nisi act⁹
volūtatis elici^o uel impat^o. Qd p̄z. naz
nullus alius act⁹ ab actu volūtatis elici
to uel impato ē cēntialr posterior intel
lectoe: qz q̄cunqz alius dēt aliq̄s eiusde
rōis cū illo posset eē p̄z sic p̄z discurre
do p oēs act⁹ aliaz potētiar. 1^o p̄z
2^o sic: qz praxis ē act⁹ q̄ ē in ptāte cog
scētis: qd pbat ex. vi. ethic. qz artifex eget
vīute. i. arte ad recte agēdū. nō aut indī
get vīute respī illius: qd nō est in ptāte
sua. q̄ artifex in ptāte sua hz factōem. et
multo magis prudens hz in ptāte sua a
ctōem q̄ est formalr vītuosus. Ex hoc ul
tra: si oīs praxis ē in ptāte cogscētis et nē
hīl est in ptāte eius nisi act⁹ volūtatis el
ci^o uel impat^o. sequit p̄pō^m ut pus. Con
tra istā p̄clonē vī seq q tunc aliq intelle
ctio erit praxis: qz aliq intellectio pōt eē
act⁹ impat^o volūtatis sic act⁹ alteri^o po^o ē
pat ab ipsa. Et tūc ultra. q̄ p̄ p̄ditio est
falsa. s. q praxis ē opa^o alteri^o potētie ab
intellectū. Rñ h̄ spectatio sit qdā opa
tio: et ita praxis sic extēdēdo nomē. tam
ut praxis dī sola opatio ad quā intellēs
p̄t extēdi nulla intellectio ē praxis. et h^o
mō accipit qn ad praxiz cogni^o practica
dī extēdi. Luz igit intellectio ē impata a

Prologus

voluntate igitur est praxis. non sequitur: sed
 igitur est praxis uel practica. ipsa. n. nata est
 denotari quasi accidentaliter a praxi ad quam ex
 tensibilis est. non autem est imminutionis talis extensio
 nis. tunc conuersio boni procedit quod omnis praxis
 est actus elicited voluntatis uel imperii. vnde ex
 ista 2^a additio inferre oppositum prime est facere
 fallam proutis ponendo proutis. / 3^a additio. p
 bat ex dicto phi. 6. ethi. quod electio recta
 necio requirit rationem rectam quod non tamen verum
 est de electioe stricte sumpta: sed pari ratione de
 quibus voluntas recta: quod ipsa requirit rationem re
 ctam cui conformiter eliciatur. Omnis autem praxis
 uel est volitio uel sequens volitionem ex
 correlario procedente. igitur omnis praxis ad hoc ut
 sit recta nata est conformiter elicited rationi recte
 Item ex dicto aug. 15. de tri. c. vii. Intel
 lectus intelligit sibi et alijs. igitur sic potest iudica
 re de actu suo: ita potest iudicare de actibus
 aliarum personarum. igitur de actu naturaliter posteri
 ore actu suo potest iudicare prius naturaliter ante
 quam actus ille eliciatur. et per proutis si recte iudi
 cet oportet illi actui conformiter elicited si debeat esse
 rectus. Ex quibus additioibus ultimis pra
 xis sequitur quod actus imperii a voluntate non est
 primo praxis sed quasi per accensum: quod nec primo est
 posterior intellectus. nec per naturam elicited con
 formiter rationi recte. oportet igitur aliquem alium actum
 esse primo praxim. iste non est nisi volitio: quod
 per istam habet actus imperii dictas additioes. igitur
 prima ratio praxis saluat in actu elicited vo
 luntatis. Tunc ultra: quicunque aliquid est pri
 tale coniunctum cum alio posteriore si potest se
 pari ab illo adhuc esse tale. si igitur actus vo
 luntatis potest separari ab actu alterius potentie
 separari ab illo posteriore ille est praxis. se
 parari autem circa quodcumque obiectum circa quod
 potest esse actus voluntatis circa quod non potest esse
 actus inferioris potentie: cuiusmodi sunt
 omnia immutabilia. igitur circa omne tale est actus volun
 tatis. et iste solus est praxis. / 2^a huiusmodi idem pro
 bat ex intentioe phi. iij. de aia. ubi inquit
 reus per motum postquam conclusit duo esse
 motiua videlicet appetitum et rationem. subdit
 Intellectus non mouet sine appetitu. volun
 tas autem appetit. Et proutis ostendit quod ap

petitus duo quicquid sunt sibi contrarii: ideo
 est ponere quasi vnum mouens specie: quod duobus
 appetitibus compositum est ratio spiritus inmediate vide
 licet ratio appetit. vult igitur expresse quod sic appe
 titus sensitivus habet rationem principij motiui cum
 sensu et fantasia. ita voluntas habet rationem prin
 cipij motiui cum intellectu et ratione. igitur sicut
 actus appetitus sensitivus sine quocumque transi
 tu ad extra est vera praxis quoniam sequitur actum
 intellectus. ita et actus voluntatis quod ponit
 eum per motum est vera praxis: quod sequitur
 actum interius. Et huiusmodi etiam si sit solus sine actu
 impato. imo cum actu in appetitu sensitivo
 opposito illi quod imperaret: quod ipsa ut habens
 appetitus sensitivum quicquid dicitur est per motum
 et operatum cuius operatio sit praxis

Ex hoc articulo pa

ter scilicet. nam illa extensio consistit in duplici
 ratione aptitudinali. scilicet conformitatis et po
 ritatis naturalis. De portitate per illud quod iam
 adductum est in primo articulo de 6. ethi.
 De conformitate autem habet ibidem ubi dicitur: quod
 virtus consideratur practice et perfesse se habens
 appetitui recto. Dixi aptitudinali: quia
 neutra relatio requirit actualis. Quod autem pra
 xis actualis sequatur considerationem que co
 formis sit ipsi considerationi. hoc omnia est acci
 dentale ipsi considerationi et contingens. si igitur ab
 actuali extensione diceret practica nulla es
 set necessario practica. sed eadem quicquid pra
 ctica et quicquid speculativa quod nihil est. er
 go sufficit duplex aptitudinalis extensio si
 ue aptitudo ad extensionem. Hoc declara
 tur quia coniter procedit cognitionem practi
 cam extendi ad praxim ut directiuam ad di
 rectum siue ut regulatiuam ad regulatum.
 Cognitionem autem esse potest naturaliter praxi et co
 forme non est esse conformata praxi quasi potest
 sed esse conformata praxi quasi posterioris si
 ue esse cui praxis conformata quod est cogni
 tionem dirigere et regulare in praxi. vnde
 aut sit dirigere uel conformare sibi praxi
 sit aliqua efficiencia in cognitione respectu
 praxis. de hoc. xxv. dist. scilicet lib. 1. Ex
 isto scilicet per praxi et speculatiuum non

sunt diuerse essentielles scie uel noticie i
coi que est quoddā absolutuz: quia pra
ctici dicit duplicē respectū noticie apti
tudinalē ad praxim ut ad terminum.
Speculatiui autē puat illum respectuz
duplicē. nec respectus nec puatio eius ē
d eētia absoluti. sed ē quasi diuisio ge
neris p. pprias passiones specierū: sicut
si diuidatur numerus per par et impar
uel linea p. rectum et curuum: alicui au
tem noticie puenit practici p se 2^o ex cā
intrinseca practici in subiecto alicui spe
culatiui.

Circa tertiu
articulum sunt opi. Una ē
talis q. ab alio dī intellect^o
practicus. et ab alia hitus uel act^o. h. ostē
ditur q. verū operabile et nō operabile
sunt obiecta spalia formalē diuerfa: iō
p se distinguūt illa que p se respiciunt ip
sa puta hitus et actus: qui dicunt practi
ci: quia circa operabiles. sed intellectus
nō dī practicus nisi sit operatiu^o. qualis
nō est nisi illud quod apprehēdit ordiet
ad opus quod nō fit nisi motus ex appe
titu finis. Ita q. practicus intellectus inclu
dit in suo actu nō formalit ut aliquid d
eētia actus: s. pnotādo ordinē necessa^o
ad desideriu finis explicite et eoz q. sūt
ad finē implicite. Quapropter cū specu
labile ordinari ad opus accidat specula
bili: s. nō accidat ei ordinabile esse: disse
rētia in intellectu speculatiui et practici
ide pueniēs erit accētalit. et p respectuz
ad aliqd extra intellectu: licet oīa hitui
et actui sit formal^o fm oīam formalem
obiecti opabilis et nō opabilis. vñ in ter
tio de aia dī q. intellect^o speculatiui et
practic^o differūt fine. et ex. vi. ethi. Bo^m
intellectus practici est verū p fesse se hñs
appetitui recto. Ex^m intellect^o speculati
uius apphēdit sanitatē ut bonū pueni
ens: appetitus vō appetit illā: et sequitur
aliq. mō p siliu intellectu practici q. sani
tas est acqren^o stāte itaq. desiderio finis

intellectus practicus ex h. principio illud p
q. meli^o pōt acqri ē pcuranduz: pcedit
discurrendo. et iminat discursus i ultima
pctoe p silij. Et tot^o ille discursus sic sūt
pñ^m ex apphēsiōe finis desiderati q. ē p
mū obm inte^o practici ita ē ut ista iuēta
ad finē opet: et iō volūtātē finis p suppo
nit et ad electōem sequentē p silij ordina
tur. Contra hāc opi. q. ut breuii dicā in h
p silij q. distinctōem inte^o practici et spe
culatiui ponit penes finē q. accidit obō.
Sed hitus speculatiui et practici dñt pe
nes obiectoz spaliū oīam formalez ar
guē. Quia d hitib^o oī. 2. meta. finis spe
culatiue est vitas. practice aut op^o. Si
milit tūc hit^o practice erit in intellectu spe
culatio. nec inte^o illo hitu dīcet practice^o
q. vñ incōueniēs: q. oī habitu denoiat
hñs fm nām habit^o. Rñt ad pñū q. sci
entie practice finis ē opus in pō et aptitu
dine inquantū eius obiectum est opera
bile p se. sed subiectū operabile p sidera
tur fm illum habitū in vñ que conside
ratō non sufficit ad hoc q. subiciat ope
ratōi in actu et in particulari. et quia a
ctus est melior potentia in bonis iō req
ritur talis consideratio particularis et i
actu. ista aut est per aliū habitū a scien
tia practica. et iste habitus alius solū est
in intellectu practico. Ad secundū dī
q. denoiatiue pōt dici practicus nō sim
pliciter sed fm quid. s. intelligendo dno
minatōem fieri ab habitu. Contra igit
habitus et actus practicus possunt eē in
intellectu speculatiuo quia habit^o uel a
ctus ex nā sua practice^o pōt eē in intellectu
sine tali relōne ad actū uoluntatē q. pō
nit. pñs pcedēt si aliū hitū ponēt posse
hñi in intellectu practico ex actib^o n tñ pra
ctici s. ex actib^o inte^o practici gnātū. Co
tra hit^o practice^o gnāt^o ex actib^o practici
sufficēt ad ea ad q. ille hitus gnāt^o ex acti
bus inte^o practici q. volūtas imperans
p sideratōi ppter talē finē nō dat aliā
rōnē p sideratōi in dirigendo. nec p pñs
hitui generato ex consideratōnibus.

Dialogus

Item tunc multa accidentia eiusdem spēt essent in eodem. nō enim ppter ordinē voluntatis et nō ordinem pōt poni dī-
stinctio specifica act⁹ hui⁹ et illi⁹: sicut
nec habitus. **I**tem itō dī opī. in se sibi
magis denominat a p se conditōe sui ac-
cidentis et cēntiali q̄ a conditōe eiusdē
accidentali. q̄ si intellectus pōt dici pra-
cticus ex conditōe accidentali sui habi-
tus: puta ex ordine volūtatīs ordinan-
tis actū eius ad aliud: multo magis pōt
dici practicus ex ordine essentiali actus
quo actus dī esse essentialit⁹ practicus:
iō ab eodem vī intellectus dici practi-
cus a quo habit⁹ et actus: l3 nō ita accidēta-
liter dicat illud de habitu et actu sic de
intellectu respectu cuius ē accidens per
accidens.

Alter dicitur q̄ il-
lud a quo habit⁹ et actus dicunt⁹ practi-
ci est finis et extensio cognitōis practice
ad praxim q̄ est extensio ad finem. Pro
hac opī. sunt auctores posite p̄us. Argui-
tur etiā p ratios sic p̄: q2 aut habit⁹ dī
practic⁹ ab obiecto aut a fine. q̄ nō ab
obiecto p̄bo: q2 intellectu extensione sit
practicus: qd nō est verū: nisi de eodez
intellectu p̄us speculatiuo et postea pra-
ctico extēso ad opus. igit̄ circa idem ob-
iectū pōt esse cōsideratio practica et spe-
culatiua. 2^o sic. q2 medicina diuiditur
in speculatiua et practica: et tñ ip̄a est de
aliquo eodez s̄bo: vt de sanitate et de cor-
pore sanabili. **I**tem actus dī practici: q2
bon⁹ vel malus moralit⁹. bonitas et ma-
licitia moris cōpetunt actui ex circūstan-
tijs. inter circūstantias aut̄ p̄ma et preci-
pua est circūstantia finis.

Contra istā positio

nem quero an habit⁹ et act⁹ dicant⁹ pra-
ctici ppter extensionē actualem ad op⁹
vel ppter tñ extensionē aptitudinalē:
nō ppter actualē: vt hī in. 2. arti. et ipsi
pcedunt: quia tñc scire nō actu opans

nō hiet cognitōem practica. q̄ ppter ex-
tensionem aptitudinalē. sed aptitudo nō
puenit vni nāe q̄ repugnat alteri nisi p-
pter aliq̄ absolutū in tali nā. q2. n. hec
nā est talis: iō sibi puenit talis aptitudo
igit̄ presupponit in ista cōsideratione ali-
quam pditionem intrinsecā p quā sibi
pueniat aptitudo talis: ista pditio cōsi-
derationis in se est ab aliqua cā ei⁹ p̄io-
re. cause aut̄ eius p̄ores sunt intellectus
et obm̄. q̄ sibi puenit ab aliquo obiecto
vel intellectu. nō ab intellectu: q2 tunc
om̄is cōsideratio esset practica cū om̄es
sint in intellectu et om̄iū sit vnus intel-
lectus. **S**i dicat q̄ etiā finis ē cā p̄ior
immo p̄ma inter om̄es s̄m. **A**ut. vj. me-
taph. et ita ab ip̄o pōt esse pditio talis na-
ture vt ei pueniat talis aptitudo. **C**on-
tra: finis nō est cā nisi inquantū amat⁹
et desideratus mouet efficiēs ad efficien-
dum. sed aptitudo dicta cōuenit cōside-
rationi siue sit finis amatus siue nō. po-
test. n. in intellectu esse talis cognitio q̄li-
tercūq; volūtas se habeat: immo etiā
si volūtas nō esset p̄iuncta intellectui. et
ita a fine tanq̄ a finali cā nō puenit ap-
tutudo ista cognitōi. nihil. n. inest ab al-
liqua cā qd inest illa cā nō causante.
Si dicat finis apt⁹ natus est amari an-
teq̄ aptitudo ista inest cognitōi. **C**on-
tra: hoc nō saluat ppositū: q2 effect⁹ nō
hū habz ab aliq̄ causante: q2 illud natū
ēet causare nisi actu causet. q̄ cognitio nō
h3 aptitudinē siue nām istā quā p̄sequi-
tur talis aptitudo a fine aptitudinaliter
causante nisi actu causet. nō aut̄ causat
actu vt cā finalis nisi vt actu amatus et
desideratus moueat efficiēs ad agendū
p̄: aut finis vt elicitus et habit⁹ extra
facit habitū esse practici: aut finis p̄side-
ratus: aut intētus: nō vt elicitus et habi-
tus extra: q2 sic ē posteriō habitus et effe-
ctus aliq̄ mō. effectus aut̄ nō distinguit
cām. **S**i vt cognit⁹: sic h3 rōem obiecti.
q̄ obm̄ distinguit. si aut̄ intētus: hoc itaq;
est improbatū: q2 nāliter anteq̄ intēda

tur ē cognitio talis. **P**: si sciam eē pra-
cticam ⁊ ordinari ad praxim vt ad finē
uertant. **g** moralis scia nō est practica
p̄ns est p̄ p̄m. i. ethi. ⁊ x. h̄ntia arguit:
qz finis eius ē felicitas que fm ip̄m. x.
ethi. p̄sistit in speculatiōe nō in praxi.

Si dicat qz felicitas ē finis remot⁹. sed
finis p̄pinquus est praxis. s. dirigere in
actū virtutis p̄p̄i felicitatē. **C**ontra: ad
dirigere nō ordinat⁹ necario nisi aptitu-
dinalit. necio autē est practica. **g** hoc erit
fm dicta r̄n̄sionem: qz aptitudinalit⁹ or-
dinat⁹ ad dirigere: hoc est idē qd directi-
uum eē. igit est practica qz directiua. s.
esse directiua ⁊ esse practica idē sunt ex
2^a arti. ex dicta igit r̄n̄sione sequit⁹ qz ip̄a
est practica: qz ē practica. hoc nihil est.

Ite dirigere ē act⁹ intellect⁹: qz eius ē ha-
bitus. s. prudētia a quo ē iste act⁹ elicit⁹
nullus autē intellect⁹ est praxis ex p̄ arti-
culo 1^o dī alit⁹ qz finis scie moralis sic ⁊
prudētie ē actus v̄tutis moralis ad quē
ordinat⁹: ⁊ ille actus ē praxis. **C**ontra:

nō om̄is cognitiois practice finis ē pra-
xis. aliq. n. est intellectio practica respe-
ctu praxis po^o inferioris: puta appetit⁹
sensitiui vel motiue po^o. nullus autē act⁹
potētie inferioris ē finis actus intellect⁹
qz nihil ignobili⁹ est p se finis nobilio-
ris: act⁹ intelligendi ē nobilioz ⁊ p̄fectio
quocūqz actu cuiuscūqz po^o inferioris
sensitiue. **D**i qz intellectio sit nobili-
or in esse nāe qz opatio po^o inferioris: n̄
tū in genere moris: qz melius moralit⁹ ē
fortit agere qz cogitat⁹ fortit agere. **C**o-
tra hoc duplir: p̄mo qz falsum supponi-
tur. nā actus po^o inferioris nō est bon⁹
moralit⁹ nisi qz p̄format rōni recte vt re-
gule sue. **g** rectitudo rōis est cā bonitat⁹
talis in actu isto ⁊ nō ecōuerso. sed actū
rōnis esse sic regulā est ip̄m esse bonuz
moralit⁹: sicut intellectio pōt esse bona
moralit⁹. **C**ōfirmat⁹: qz prudētia est sim-
pliciter nobilioz v̄tute morali vt est in ap-
petitu sensitiui. igit ⁊ act⁹ eius ut ei⁹ est
melior actu ill⁹ vt illius. igit iste vt pra-

cticus sicut pōt intellectio eē practica ē
melior illo vt practico siue bono mora-
liter. **E**x hoc patet qz p̄bō de cogitare
fortit agere nō valet. qn. n. querit excel-
lentia vni⁹ ad alterū: nō dī cōpari opti-
mum ad infimū: s. optimū ad optimū
vel simplir ad simplir. sicut **g** est accipe
optimū ibi puta fortit agere: ita est acci-
pere in intellectu dictare fm prudētiā
fortit agere. hoc 2^m est meli⁹ etiā mora-
liter: qz ut regula h̄z bonitatē moralem
q̄ est rectitudo p̄pria: aliud ē im bonū
māliter: qz ex se nō est bonū moralit⁹ cir-
cumscribendo ordinē ad regulā istaz et
ad volūtatem impantem. **h** r̄ideo nō
vī ad p̄posituz querit. n. vñ intellectio
sit practica nō iam supponendo eā esse
practicā: potissime cū nec supponat de
ip̄a p̄ma circūstantia que ē finis sed in-
quiratur. igit cū querit de intellectu
practica ⁊ p̄ circūstantia a q̄ foret pra-
ctica: ip̄a im accipit vt ē illud qd est in
eē nāe. igit sic distinguere de ip̄a fm bo-
nitatem moris ⁊ nāe nihil aliud est qz p
supponere quod querit ⁊ distinguē alī
quid put⁹ p̄sideratur precise sub altero
mēbro distinctiois. **I**deo corrigat ista
opinio ab alijs: ⁊ dī qz habitus dī pra-
cticus a fine qui ē p̄sideratio practica.
p̄p̄i. n. finis cuiuscūqz habitus ē act⁹
eius. **S**ed ⁊ illud: si p̄sideratio illa q̄ ē
finis habitus est practica. **g** ip̄a h̄z cām
ex qua dicat⁹ practica. aut **g** finem illius
p̄siderationis: ⁊ hoc iā improbatū est:
aut obm̄: ⁊ tunc sequit⁹ qz ip̄m obm̄ est
p̄or causa a qua tā habitus dī practice
qz p̄sideratio ip̄a. ⁊ tunc hī p̄posituz qz
ab obiecto tā habit⁹ s. mediate qz actus
dī practicus.

Cōcedo ergo qz ha-

bitus nō dī primo practice ab actu pro-
prio: qz ille ē practice a cā priore: nec co-
gnitio aliqua habitualis vel actualis ē
per se practica qz ordinat⁹ ad praxim ut
ad finem. pōt tñ qnqz hīc p̄ma extensio

practica
p̄p̄i. n. finis
cuiuscūqz
habitus ē act⁹
eius.

maior l. 1
p̄p̄i. n. finis
cuiuscūqz
habitus ē act⁹
eius.

nem. s. pformitate ad praxim a fine ipsi
us praxis: nō tñ inquantū est finis: sed
inquantū est p^m obm. Primum pz qñqz
enim p^m pñ^m practica sumunt a fine pra
xis: et ita ille finis ut causa p^m in gnē isto
includit virtualit^r totā noticiā: et ita ipsa
noticia hz quidditatē suā et aptitudinē
ab illo fine. 2^m pz. ideo. n. finis praxis
dat talē aptitudinē siue nām hntem ta
lem aptitudinē: qz ut obm p^m includit
pñci^m: et mediātibus illis pñones: et ita
totā noticiā practica. nō aut inquantū fi
nis: tum qz a fine ut finis ē nulla nā vl
aptitudo nālis hī nisi ut amato et desi
derato et sic mouēte efficiens. pus autē
nā qz amet includit talia pñci^m et pñlusi
ones. vitas. n. pñcipij practici necessarij
nō dependet a volūrate magis qz specu
latiui: nec pñones necario illate ex tali
pñcipio. tum qz quodcūqz aliud inclu
deret virtualit^r talem noticiā eodez mō
daret noticie pformitatē talem: puta si
ipsa praxis includeret p^m in gnē isto talē
noticiā: vel illud circa qd est tal opatio
sicut qñqz pñgit: sicut fuit tactū in rñ
sione ad tertiu ar^m in qōne illa de sbo
theologie. hō. n. forte est sōm tā moral
scie qz medicine. nō aut felicitas vel sa
nitas: qz vtriusqz finis rō includit in ra
tione illi^r circa qd est praxis. Si dica
tur qz pñci^m p^m practica semp sumunt a
fine. g semp finis p^m includit virtualit^r
noticiā eoz. Si pcederet pñs tñ staret
qz nō inquantū finis sed inquantū ē obm.
Et tñc posset dici qz hō est finis tā sani
tatis qz felicitatis nālis: ut tangit in rñ
sione pñdicta: sed saltē nō est finis proxi
mus praxis. qz si negaret pñs negandū
esset añs vlr sumptū: qd particularit^r ē
verū: vbi. s. rō finis nō pcludit ex aliq p
tinente ad cognitionem practica. Vel
alif posset exponi añs sic: pñma pñci^m et
verū est in illa que sumunt ex circūstā
tijs moralibus pñsupposito actu bono
fm genus: qz sic obm nō est circūstātia.
alio mō accipiēdo actū vñ etiaz obm

est circūstātia. Et ex isto vñ añs impro
batum. a quo. n. sumit prima circūstan
tia act^m nude pñsiderati: vñ esse pus quo
cūqz alio: et ita obm a qz specificat pñ
mo act^m ut dicat bonus ex genere circū
stantionalis vltēius alijs circūstantijs
ut sit plene moralis. videt omīno pñm
in cognitōe practica. de hoc nō oportet
modo pñsequi an pcludat vel nō: qz in
tertio libro hēt locū. Breuiter g ad hūc
articulū dico qz scientia practica nō hz
pñmo extēsiōem sibi ppetentē a fine in
quantū finis ppter rōnes p^m adductas.

Ex hoc patet solu

tio scōe qñis pposite cuius teneo par
tem negatiuā: sed primā relatōem. s. cō
formitatē habet p se ab obiecto qd vel
est rectitudo praxis vel aliquid virtualit^r
includens ipsam rectitudinē: et iō cogni
tioni illi praxis ē cōformabilis ut sit re
cta: qz cognitio est talis cognitio. Sz de
alia relatōe. s. de pōritate est dubiū vñ
pueniat cognitioi. dico qz praxim neca
rio naturalit^r pcedit aliqua cognitio sic
patet ex pñmo articulo: et fm hoc praxi
puenit posterioritas et cognitioi pñori
tas ex rōne potentiarū ordinatarū nāli
ter in agendo. s. intellectus et volūtatē
sed nō semp ista intellectio pōr ē practi
ca: sed tñ qñ est determinatiua rectitu
dinis respēu ipsius praxis: et hoc vel for
maliter vel virtualit^r. qñ in apprehēsiō
ne pñia nulla est determinatio formalis
vel virtualis de rectitudine praxis lz ibi
sit pōritas deficit pformitas: qz ipsa nō
est cui debeat praxis pformari ut sit re
cta: quia nihil determinatū ostendit de
rectitudine praxis. Qñ etiam in appre
hensione pñia est determinatio de recti
tudine praxis: sed potētia cuius est pra
xis nō est aliquo mō determinabilis ali
unde: tñc illa cognitio lz determinatiua
nō est cōformatiua praxis: et ideo nō ha
bet cōformitatem pñorē in ratiōe regu
le dirigentis: nec sic est plene practica.

Potest igitur dici quod absolute ex natura intellectus et voluntatis sit cognitio prior: tamen quod cognitio conformis sit prior: hoc est simul ex obiecto et ordine potestatum et ratione potestatis sic practican- tis. scilicet voluntatis que sit aliquo modo regulabilis aliunde. nam si obiectum determinat intellectum ad cognitionem rectitudinis prioris naturaliter quod voluntas velit: et voluntas sit aliquo modo regulabilis aliunde: non tamen apprehensio precedit praxim sed apprehensio conformis. hoc autem accidit quandoque determinata rectitudo praxis est cognoscibile necessarium: siue ut principium per intellectum: siue ut conclusio per scientiam. **Q**uando autem rectitudo determinata contingenter convenit praxi: tunc non est obiectum aliquod determinans intellectum ad cognitionem rectitudinis determinate antequam voluntas velit: et hoc loquendo de intellectu et voluntate et communi. nam illud contingens non determinat ad alteram partem ante omnem actum voluntatis: comparando tamen in speciali ad intellectum hunc et voluntatem hanc: ista praxim potest precedere cognitio conformis quae precedit cognitio determinatiua rectitudinis: et quando non: non potest autem precedere in omni intellectu: sed in illo solo cuius voluntas non est primo determinans rectitudinem illi praxi. Exemplum predictorum: rectitudo huius praxis amare deum recta est et necessaria et includitur virtualiter in ratione dei hanc praxim in quocumque non tamen nata est precedere simpliciter apprehensio: sed etiam conformis apprehensio cuius. scilicet praxis est conformanda ut sit recta. Ex obiecto igitur quod est primo ex se determinatiuum intellectus ad noticiam rectitudinis determinate ipsius praxis: et ex ordine intellectus et voluntatis in operando. habet hanc noticiam praxi et conformis: et ita in qualibet alia cui convenit necessario rectitudo determinata. sed rectitudo huius praxis. scilicet cole re dei in sacrificio altaris: est contingens.

quoniam enim est actus rectus ut modo: quoniam non: ut in veteri testamento: ideo non est aliquid obiectum determinatiuum intellectus ad noticiam huius rectitudinis ante omnem actum voluntatis: et ideo nec ista precedit ut conformis omnem actum voluntatis: alii cuius tamen precedit puta illi soli? que non primo determinat rectitudinem huius praxis: qualis est voluntas humana. hec enim rectitudo determinat a voluntate divina acceptante nunc talem cultum et alii non.

Hec autem que iam dicta sunt de hoc videlicet vnde duplex relatio. scilicet conformitatis et positivitatis conveniat noticie practice intelligant generaliter nisi oporteat per intellectum divino aliquid addere: videlicet quod potentia practicans cuius praxi noticia conformis est prior sit aliquo modo determinabilis aliunde siue alii tanquam regule conformabilis in agendo: quod an requirat ad talem noticiam vel non: tangetur in responsione ad quartam objectionem que sit per solutionem questionis principalis.

Ad istis responsio

Respondendum est ad primam questionem ubi sunt quinque vie tenentes preter negativam quoniam. Una dicit sic declarando: duplex est actus voluntatis. unus perficiens voluntatem: alius qui perficitur a voluntate. primus actus est respectu finis: et est operatio perfecta quam intra se voluntas elicit et fini ultimo se unit. Secundus actus est respectu eorum que sunt ad finem. unde est actio bona qua voluntas extra se in aliud tendit: sicut est quilibet actio directiva in finem. In primo actu non indiget voluntas directiva: sed sola obiecti ostensio sufficit. in ipso enim est speculatio solummodo ut voluntati obiectum sue operationis perfecte ostendat ut in ipsum statim perfecta operatione tendat. talis autem actus ad scientiam simpliciter speculativam pertinet. In alio autem actu voluntas indiget directiva: et hic ad scientiam practicam pertinet: quia in

Dialogus

ipso est speculatio ut actum dirigat quod est proprium practice. actus autem qui perficitur a voluntate non est finis habet scientie nisi finis secundum finem. sed alius qui perficit voluntatem. Et ex hoc habet ista scientia perfectissime sit speculatio quia actus principaliter intendit in ista scientia est actus voluntatis circa finem in quo non indiget directivo: sed tamen ostensione obiecti. quod non est practica sed speculatio cum in actu suo principali non indigeat directioe. Pro hac via est auctoritas Augustini in sermone de Iacobo et clau. Oia inquit opera nostra sunt ut mundetur oculus quo videat deus. Item potest argui sic. non requirit directiuum ubi non potest esse error. scientia practica est directiva. igitur scientia beatorum non est practica: quia beati errare non possunt. quod nec nostra est practica quia est eadem cum illa beatorum. Item potest argui sic secundum intellectum istius alibi quia deus non habet scientiam practica: sed maxime autem habet istam vel solus quod recte. Contra hoc sic arguitur. primo rationem positam eorum ducit ad oppositum quadruplimum. primo sic. Et si voluntas non potest errare circa finem in universali ostensum. potest tamen secundum eos errare circa finem in particulari ostensum. ergo ad hoc ut recte agat circa finem particulariter ostensum requirit directiva ostensio. ostensio autem finis in theologia est finis non in universali sed in particulari: quia ad metaphysicum pertinet illa ostensio in universali. sed beati errare non possunt circa obiectum theologicum in aliquo actu absolute tamen possunt. ergo habent cognitionem directivam respectu aliquis actus circa obiectum theologicum. Preterea habitus directivus non ponitur propter substantiam actus: sed propter circumstantiam sicut temperantia non ponitur propter substantiam actus comedendi vel alterius huiusmodi: sed propter circumstantias. ergo licet voluntas esset determinata ad substantiam actus tendentis in finem in particulari. requireret tamen directio quantum ad circumstantiam illius actus ad quam non extenditur directio que est circa substantiam

actus. Ex istis duabus rationibus arguitur: quia ubique pertingit in praxi errare et recte agere ibi est noticia practica necessaria ad dirigendum in ista autem praxi que est dilectio finis ut pertinet ad theologiam pertingit errare dupliciter ut ostendunt rationes istae: tunc ratione obiecti ostensi in particulari: tum ratione circumstantiarum actus. quod recte. Item sic: cuius dilectio principaliter intendit extra genus cognitionis est cognitio principaliter intendit intra genus cognitionis. dilectio vero finis per eos principaliter intendit extra genus cognitionis. quod cognitio finis principaliter intendit in genere cognitionis: sed in qualis scientia intendit cognitio sui obiecti primi. quod finis est principale obiectum istius scientie. a fine autem sumuntur principia practica. principia practica concludunt conclusiones practicas. igitur ista scientia quod primo intendit dilectionem finis extra genus cognitionis est practica. Ad idem genus secundum praxim vel speculationem pertinent principia et conclusiones. conclusiones. nam practice resolvunt in principia practica non speculativa. quod cum cognitio finis sit directiva in actibus circa ea que sunt ad finem. et cognitio eorum ad finem sit quasi inclusa in cognitione finis quasi principii si cognitio eorum que sunt ad finem sit cognitio conclusionum practicarum. ergo cognitio finis erit cognitio practica: quia in principio practico. Sic patet responsio ad rationem eius primam: quia falsum accipit quasi voluntas esset determinata ex se. quod probant due rationes prime. Similiter si voluntas esset determinata ad huc tamen cognitio esset practica sicut probant ultime due rationes. Ad auctoritatem eorum dico: quod videtur concludere quod visio dei est finis huius scientie: quod ipsi non concedunt. Respondeo igitur quod auctoritas loquitur de illis operationibus exterioribus que sunt ieiunia. vigilie: et orationes: quia actus quicunque exterior natus est confirmari alicui actui interiori a quo habet suam bonitatem et etiam ad aliquam interiorum ordinari et finaliter ad velle. Ad tertium respondeo

q̄ sicut agens p se intendit inducere for-
mam nec intendit remotionē prarij ni-
si per accūs: ita habitus p se dirigit: per
accūs autē excludit errorem. 7 si habit⁹ est
pfectus nō cōpatit̄ secū errorem: imo si
ppatitur ē impfectus. beati igitur lz nō
possint errare: nō sequit̄ q̄ nō habeant
habitū etiā directiuū: qz eo p impossi-
bile circūscripto errare possent. sed eo
posito ppter pfectōem eius excluditur
om̄is error. *Ad 4^m* dicit̄ infra post so-
lutionē huius qōnis pme soluēdo qrtā
obiectiōem cōtra eam.

Secunda uia pōit

q̄ lz dilectio finis recte possit elici 7 nō
recte: negat tñ dilectōes finis ēē praxim
qz nō est circa obm̄ ptingens. Dicit autē
pmenta. j. ethi. q̄ praxis est opatio fm̄
electiōem: electio autē est tñ circa cōtin-
gens ex. iij. ethi. quia est appetitus p̄sili-
atiuus. cōsiliū vō nō est nisi de cōtin-
gente. Ex hoc etiā improbat̄ descriptio
praxis posita in p^o arti. qōnis ēē insuffi-
ciens: qz omittit obm̄ p̄siliū. p̄nter di-
cit̄ hec uia nullā noticiā esse practicā
q̄ extendit ad volitiōē vltimī finis tñ
qz nō est verū ptingens. Cōtra istā vi-
am est qrtā rō posita p̄cedentez. Itē
vere praxis ē illa opatio ad quam incli-
nat vītus appetitiua: qz quilibet tal̄ vīt-
tus ē habit⁹ electiuus ex. ij. ethi. electio
autē est praxis vt oñdetur p̄ tertiā viam
statim. sed ad dilectōem finis inclinat si
tñ charitas sed amor acquisit⁹ habitus
alis qui ē virtus appetitiua: qz habitus
appetitiuus psonus rōi recte. Motiuū
vō huius vie soluet̄ in solutiōe 2^a rōnis
pncipalis ad primā questionem.

Tertia uia pōit q̄

vel volitiō non est pprie praxis sed tñ
actus ea posterior: vel si ipsa est praxis
hoc nō est nisi in ordine ad actū aliqūē
impatum pō^o inferioris: puta appetit⁹
sensitiuū vel potētē motiue vltimōi.

Pro hac uia itia arguit̄: qz om̄is pra-
xis sequit̄ electiōem: quod pbat̄ p phm
vj. ethicoz. actus pncipiū est electiō: nō
cuius grā sed vñ motus. i. nō finale sed
effectiuū. pncipiū autē effectiuū naturali-
ter pcedit effectū. ergo 7c. Pretea: ha-
bitus practi⁹ generat̄ ex praxibus. sed
habitus practicus generat̄ ex actibus se-
quentibus electiōem. igit̄ illi sūt praxes.

Item pmentator sup pmo ethi. Pra-
xis est opatio fm̄ electiōem. q̄ praxis se-
quitur electiōem. Cōtra istud. s. q̄ non
tñ actus sequens electiōem sit praxis p-
batur: qz. vj. ethicoz. dicit̄ phs q̄ nō est
electio recta sine ratōe recta 7 habitu
virtutis. q̄ virtus p se requirit̄ ad electi-
onem rectā. nō requireret autē si ēēt ha-
bitus generatus ex actib⁹ posterioribus
electiōe: quia tñc nō inclinaret per se ni-
si ad actus istos posteriores electione.

Pretea sub alia forma arguit̄ idēz: qz
habitus ex eis dē actibus generat̄ ad q̄a
inclinat ex. ij. ethicoz. sed vītus moralis
p se inclinat ad electiōem rectā: quia
vt apparet p diffinitōem eius 2^a ethico.
vītus ē habitus electiuus 7c. igit̄ ex ele-
ctionibus p se generat̄ virtus moralis:
7 per p̄ns nō tñ actus electiōem sequen-
tes sūt praxes. Pretea: nō solū fal-
sum ē negare electiōem esse praxim qd
arguitur ratōe iam facta. sed sicut pba-
tum fuit in pmo articulo: actus volun-
tatis elicitus est pmo praxis 7 impatus
nō nisi ppter ipm. ergo si electiō sit sola
sine ordine ad actū impatum: puta p
pter defectū materie act⁹ exterioris: ipa
sola vē erit praxis. hoc declarat̄ sic: non
hēns pecunias cui tñ in fantasmate p̄n-
tant pecunie anteq̄ alicui⁹ actus electio
sit pncipiū effectiuū vel ordinetur ad
aliqd̄ imperandū si eligat illas liberali-
ter distribuere si haberet q̄tuz ad actū
7 habituz virtutis nō requirit̄ vltiorē
psecutio: quia obiecto p̄sentato in fan-
tasmate circa qd pōt̄ esse actus liberali-
tatis cōplete habet̄ electio ex q̄ generat̄

liberalitas vel que elicit ex liberalitate
et non requiritur ulterius persequitur exterius
nec ordo ad exterius si in actu exteri-
oris deficiat. Preterea ordo iste electi-
onis ad actum imperatum non potest esse nisi
ut cause ad causandum effectum. sed quod cau-
sa non sit in se talis ex se ut per se effectus
sed tamen quia actualiter ordinat ad effici-
endum videtur inconueniens cum nihil ha-
beat causa ab effectu nec ex ordine ad ipsum.

Tunc ad auctoritatem. vii. ethicorum dico
quod ibidem philosophus statim subdit: Electio est
autem appetitus et ratio que gratia alicuius
id est practica sunt supple principium. ad hoc
enim ut electio sit recta requiritur virtus
in appetitu. unde sequitur: Neque sine ha-
bitu morali est electio. id est recta. igitur virtus
habet actum elicatum immediatione sibi
quod sit ille cui electio est principium ut im-
perans. prout enim actus voluntatis elici-
tus qui est electio est actio bona quod actus
exterior imperatus ab electione bona sit
bonus. quod probatur per philosophum. ibi enim
statim post illud: Neque sine habitu est ele-
ctio subdit: bona actio. id est sine amore non
est. sed si ista sit maior ad probandum quod
predixit de electione: sumet ista minor sub.
bona electio est bona actio. Concedo igitur
autem affirmatiua quod electio est principium
actus unde motus: quod actus ab ipsa impera-
tus est actus moralis. sed ex hoc non sequi-
tur quod solus iste sit actus siue praxis: im-
mo est electio per praxis propter quam etiam
ista est bona praxis. Ad 2^m si maior est
vera dico quod habitus practicus generatur ex
electionibus sicut predictum est de eligente
frequenter liberaliter dare: etiam sine actu im-
perato si facultas non adsit posset in ipso
generari liberalitas. quod tamen quoniam illi actus im-
perati sunt impossibiles voluntas non con-
ter eligat frequenter recte circa mentem isto-
rum actuum: quod quod non creditur alicui possi-
bile: aut ipsum non vult: aut tenuiter vult
secundum Augustinum. ideo contra non generat habitus
practicus qui est virtus sine praxibus im-
peratis sequentibus electionem: non tamen gene-

ratur ex illis sequentibus: sed ex electioni-
bus in quibus est formalis bonitas mora-
lis in praxibus imperatis est tamen moraliter.

Ad tertium ad commentatorem oportet quod
li secundum non sit ibi nota causa efficientis si de-
scriptio dicitur esse peruenibilis cum descripto
ut probatur per Aristotem. vii. ethicorum. sed debet
intelligi li secundum effectiue vel formaliter. vel
electio accipit ibi per libertatem siue potestate
ordinatiua. vel accipit electio per electionem ac-
tus volendi qui non est electio vel volun-
tatis aliqua: sed actio de genere actus. secundum
ista electionem quasi secundum principium actuum est
omnis praxis siue sit electio siue sequens
electionem: quod actio de genere actus redu-
citur ad principium effectiuum.

Iste tres nie ponunt

theologiam esse pure speculatiua: non ob-
stante quod extendat ad dilectionem finis: si-
ue ad illam quasi voluntas naturaliter deimi-
netur precedente operatione: siue libere et con-
tingenter ad illam se habeat: non tamen circa
obiectum contingens et agibile: siue ita circa
quodcumque obiectum quodcumque se habeat: non
tamen operando siue in ordine ad actum impe-
ratum sed sustinendo in proprio actu elicto.
Quod autem talis extensio non concludat practi-
cum persuadetur: quod tunc quolibet noticia
esset practica: quod quolibet sequitur aliqua
dilectio vel delectatio. Similiter. x. ethicorum.
felicis est dei amatissimum. et tamen ista felicitas
potest philosophus speculatiua non practica.

Contra hac conclusi-

onem eodem istis tribus vijs instat. vii. se-
qui quod aliqua operatio est in potestate hominis
ita quod vere sit actus humanus: et tamen nec sit
proprie speculatio nec praxis: puta amor
finis. prout videtur inconueniens. Preterea quod
cognitio directiua in volitione quacumque
non sit practica cum sit veritas confessio se
habens appetitum recto videtur inconueni-
ens: quod talis veritas est proprium opus me-
tis practice ex. vii. ethicorum. Quod addit de
delectatione nihil est ad propositum: quod de

lectatio est passio ꝑsequens nālter opa
tionem ꝑfectam. ⁊ siue sit delectatio de
speculatōe siue de speculato ꝑpter extē
sionem ad illā nulla ex isto ponit cogni
tio practica: qꝫ nec ista est ꝑaxis ꝑꝑrie
loquendo. hoc tangetur dis. xv. tertij li
bri. amare aut vel desiderare obiectum
cognitū ⁊ hō sic vñ sic circūstantialē ē
vere ꝑaxis. nec naturalis ꝑsequens ap
prehensionē: sed libere recte vñ nō recte
elicitibilis. **Quod aut addit de felicitate**
qꝫ sit speculatiua qꝫ felix ē dei aman
tissimus. dico qꝫ auctoritas nō cogit: qꝫ
loquitꝫ passiue quasi maxime amatꝫ a
deo: nō actiue sicut patet ibi. subdit. n.
Siquidē cura humanorꝫ a dijs sit rati
onabile ⁊ gaudē ipos supple deos opri
mo ⁊ cognatissimo. hoc aut ē intellectꝫ
⁊c. diligentes igit hoc. i. intellectiū rati
onabile erit deos rebeneficiā vt ami
cos ⁊c. **Sed ꝑtermissa auctoritate illa**
nunquid felix speculatiuus fm Aristo.
amat finē vt amare distinguit ꝑtra de
lectari siue dō obiecto speculatiui siue
de speculatiōe. **Rūdeo. xij. meta.** vult
phs qꝫ ꝑmū mouens mouet vt amatū.
igit intelligentia inferior amat ꝑmū:
⁊ tñ ipius felicitateꝫ poneret in specula
tione: sicut patet in. x. ethicoꝫ. igit ipse
sub speculatōe ꝑprehendit non tm dele
ctationem sed amare. igit nec ꝑpter ex
tensionem ad illud erit noticia practica
fm ipm sed speculatiua. **Sed qre non**
tenei in hoc cuz rō scie practice ⁊ specu
latiue accipitur ab ipō: ⁊ ita due ꝑime
vie istaz ponētes theologia esse specula
tiuam bn ponūt ⁊ fm phm. **Rūdeo:**
illud amare qđ poneret in intelligentia
poneret in necessitate nālī voluntati in
esse: ita qꝫ nō ꝑtingeret ibi eā errare. ⁊ re
cte agere: ita qꝫ respectu illius notia eēt
tmmodo oñsua nō directiua: nec qꝫ tū
ad obm in ꝑticulari nec qꝫ tū ad aliquā
eius ꝑditionē vel aliquā circūstantialē
actus volendi. hoc mō nō dicerēt theo
logi de amare creaturaz intellectualiū

respectu dei in particulari ⁊ quantum ad circumstantias actus: sicut argutum est contra primam viam in primis duabus rationibus. Si igitur uenisset nobiscum ponendo amare respectu finis libere recte ⁊ non recte posse elici: nec recte elici nisi eliciat conformiter rationi recte: non tamen ostendenti obiectum: sed etiam dictanti sic esse eliciendum. forte posuisset respectu talis noticiæ practicam: quod pesseret se habentem appetitum recto. igitur melius est theologo qui habet ab eo discordare in minori: pater discordare in conclusionem quam uenire cum eo in conclusionem quam ipse non poneret si minorem cum theologo teneret. **Ad igitur** dicitur quod ab ipso accipimus rationem speculatiui ⁊ practici: verum est. ⁊ in maiori uenimus quod illa est speculatiua: que licet ad dilectorem extendere ut ostendens omnino si nullo modo esset directiua in actu ut circumstantialiter ⁊ ut habet obiecti in particulari: sed minorem quam ipse assumeret sub habere negare in proposito. **Ad dato** quod talis necessitas ponatur in intelligentia ex natura voluntatis amandi deum: nunquid ita poneret in voluntate hominis sapientis quem ipse non ponit naturaliter felices. si non igitur ipse potest dirigi in tali actu. Rideo: practicam a tali non negaret nisi quod felicitatem eius dixit esse speculatiuam.

Quarta uia dicit the. ^{olo}
 giam esse affectiuā: qđ bñ intelligi pōt
 si affectiua ponat esse quedāz practica.
 si aut affectiua ponat terciū membrūz
 distinctū ptra practicum ⁊ speculatiū
 sic est ⁊ dicta in pmo art. vbi onsum ē
 dilectōem esse verā parim ⁊ etiā ptra
 auctōres multas que sentiūt p̄cise sciētias
 distingui in speculatiū ⁊ practica: ⁊
 nullū esse terciū membrūz.

Quinta nia dicit the
 gam esse premeditationem: p qua via ad
 ducit Aug. xij. de trini. c. xiiij. vbi vult
 q sapietia est respectu cōtemplationis

Dialogus

sciētia vō respectu actiōis. cū igitur theologia sit pprie sapiētia et nō scia: ipsa nō erit practica sed ptemplatiua. **Rn°** Aug. xij. de trini. c. xliij. dicit qd iste due portiones anime supior et inferior non distinguunt nisi penes officia: et i vtraz tam in supiori qd in inferiori ē trinitas. in superiori aut imago trinitatis increata: et tñ tora supior portio est cōtemplatīua: qz respicit eterna. igitur ista ptemplatio de qua loquit nō determinatur ad speculatōem intra genus sciētie. continet. n. illud contemplatiuū memoriā intelligentiā et volūtatem: et ita in contemplatiuo illo pōt esse extēsiō extra genus sciētie sicut pōt esse in actiūo: hoc est in portioe inferiori respiciēte tpalia que etiā hz trinitatez. Si igit ista est cōtemplatiua vt loquit ibi Aug. nō pbi betur ppter hoc esse practica si extenditur ad praxim in portione supiori.

*Subsec. qual.
15 71*

Alia est opinio discordans a pcedentibus. in pclusionē dicit qd ista sciētia est speculatiua et practica. quod pbatur duplici. Uno mō sic: sicut doctrina illa in qua scriberent aliqua de iur: aliqua de phia esset speculatiua et practica siue scriberent in distinctis libris siue caplis siue intersecalit et cōmixtim: ita in ista doctrina simul speculatiua et practica tractantur nō in diuersis libris et caplis: sed intersecaliter et pmixtim. qd ipa est speculatiua et practica. **2°** sic pbatur: nulla speculatiua cognitio distinctius tractat de opabilibus qd eoz cognitio sit necaria ad speculatiōem: nec practica distinctius tractat de speculabilibus qd eoz requirat cognitō ppter praxim ad quā extendit. ista aut tractat de opabilibus distinctius qd cognitio eoz requirat ad speculatōem: et distinctius de speculabilibz qd cognitio eoz requirat ad cognitōem practica. igit ipa ē speculatiua et practica. maior probat: qz speculabilia nō pferant in

sciētia practica nisi ppter pferatiōem practica: nec opabilia in speculatiua nisi ppter pferatiōem speculatiua. mī nō pter qz hic tractatur de opabilibus ita distincte ac si esset de eis pscise: et etiā de speculabilibus ac si esset de eis pscise.

Cōtra istā opinionem arguit sic: habitus nō hēns euidentiā ex obiecto nō distinguit fm distinctōem obiectoz. tunc enim opōteret ponē duas fides infusas iste aut habitus nō habet euidentiā ex obiecto. igit nō distinguit fm distinctōem obiectoz. igit nō est 2° habitus ppter distinctōem opabilium et speculabilium.

3° illa opinio de duobz habitibz quis possit pbabilitatem aliquā hē de theologia vt tradita ē in scriptura: tñ de theologia in se cuius subiectū primū ē cēntia diuina vt hec essentia: sicut dictū est de subiecto theologie: nō vī pbabilis. nā de isto subiecto cū sit verissime vnū cognoscibile nata est hī pmo aliq noticiā vī vna. si vō detur aliqua que nō sit de ipa essentia sed de aliquo alio pmo: ista alia nō erit theologia in se. ē igitur vnus habitus simpliciter licet forte cū ipa possit in scriptura esse aliqua alia noticiā que sit de alio subiecto. **Adē** pater: qz ordo sciarum fm eminentiā stat ad aliquod vnū tñ: qz nō pnt due eē sciētie simplici pme istā vnam emētissimam et solā dico esse theologiā que sola est pmo de pmo sbo theologie. **4°** deduco rōem eius ad oppositū: illa cognitio ē practica in qua nō determinat de speculabilibz magis qd cognitio eoz ptineat ad praxim vel ad cognitōem practica. sed cognitio ista nō tractat de speculabilibus distinctius qd cognitio eoz requirat ad cognitōem practica vel praxim dirigendā. qz pbo minoris: que libet cognitio de conditōibz appetibz litatis finis et de pditionibus eoz que sunt ad finem qtenus sunt ad finē: et tertio de pditionibus quibuscūqz huius vel illorum circa qz ptingit potentiā opatiuā

errare nisi obligat est necessaria ad practica cognitionem. nulla autem est cognitio huiusmodi tradita de fine nec de his que sunt ad finem quando sit talis. § 7c. uel saltem circa istam continetur uoluntatem ignorantem errare. sic dicitur in solone tertie obiectiois contra solonem quod principalis. l. n. trinitas personarum non ostendat finem appetibiliorum quod si esset non trinus: quod est finis in quantum unus deus non in quantum trinus. tamen uoluntatem ignorantem trinitatem contingit errare in amando uel desiderando finem: desiderando frui una persona sola. Si uero ignorat deum fecisse mundum contingit errare non rependendo amorem quale gratitudo requireret. propter tamen conuersionem bonitatis sue ad utilitatem nostram factam ita ignorando articulos pertinentes ad nostram reparationem contingit ignorantem errare etiam non rependendo amorem debitum pro tanto beneficio. et ita de alijs theologicis assumptis patet: quia quecumque propositiones tradunt de fine magis nate sunt ostendere appetibilitatem finis et propositiones eorum que sunt ad finem magis nate sunt ostendere ea que sunt ordinata ad finem. Ad artem eorum patet quod minor est falsa. ad probationem dico quod non potest ita distincte tractari de fine cognitio: et de his que sunt ad finem quando tota illa cognitio esset practica intellectui creato: quod tota illa cognitio nata est ostendere finem sub ratione appetibilis. et ea que sunt ad finem sub ratione ordinis eorum ad finem. uel circa quecumque posset uoluntas non directa errare.

Alia opinio tenet

eandem conclusionem. Sed ponit cum hoc theologia esse simpliciter unum habitum.

Ad questionem igitur

respondetur quod cum actus uoluntatis elicitus sit uerissime praxis etiam si non concurreat aliquis actus imperatus: ut patet ex primo articulo. Et extensio cognitionis practice consistat in proportionate ad praxim

et proportionate aptitudinali. hoc habet ex 2o articulo. sequitur quod illa est cognitio practica que est aptitudinaliter proportionata uoluntati recte: et naturaliter prior ipsa. sed tota theologia necessaria in intellectu creato est sic conformis actui uoluntatis create et pro ea. § 7c. probatio minoris: quia primum subiectum theologie est virtualiter conforme uoluntati recte: quod a ratione eius sumuntur principia rectitudinis in uoluntate. ipsum etiam determinat intellectum creatum ad noticiam rectitudinis determinate ipsius praxis quo ad omnia theologica necessaria prout naturaliter quod aliqua uoluntas creata uelut. alias non esset necessaria. § ex primo subiecto sequitur tam proportionata quam proportionata theologie ad uoluntatem. et ita extensio ad praxim a qua extensio ipsa cognitio dicenda sit practica. Confirmatur ratio ista: quod cum primum obiectum theologie sit ultimus finis et principia in intellectu creato supra a fine ultimo sint principia practica. igitur principia theologie sunt practica. § et conclusiones sunt practice. Sed obijciunt: quia ex questione precedente deus non est habens primum subiectum in quantum finis. sed ut hec essentia principia autem sumpta a fine ut finis est sunt practica. Item cognitio finis ultimi non est immediate conformis. nec nata est esse se proportionate immediate praxi elicende. § non est proportionata practica. Item primum obiectum includit virtualiter proportionatam ad praxim rectam non tamen solum cognitionem sic proportionate. alioquin non posset de ipso esse cognitio speculatiua: quod uideatur inconueniens. Qualiter. n. est ista ueritas practica deus est trinus. uel pater generat filium § primum obiectum includit aliquam noticiam speculatiua. igitur ex conformitate illa virtuali primum obiecti ad praxim non sequitur theologiam esse practicam cum multe ueritates que sunt maxime theologicę in quantum theologia distinguitur a metaphysica sint speculatiue. Item tunc scia dei esset practica que est de eodem subiecto primo. et etiam uidetur quod ratio solutionis

Prologus

questiōis possit applicari ad intellectus
diuinū sicut ad creatū. **Ad** p̄mū dī
co q̄ respectus finis nō est illud a q̄ p̄n^a
sumunt in aliq̄ scia. sed illud absolutus
in q̄ fundatur respect^{us}. et illud est eētia
hec. **Ad** 2^m dico: q̄ virtualit̄ p̄tinens
cognitiōem p̄formē est virtualit̄ cōforme.
et ita cognitiō eius est practica: q̄ p̄loes
practice h̄nt p̄ncipia practica. p̄ima ac
cognitiō illi que est de fine est cognitiō fru
itiōis finis. et ita nata est esse p̄formis sō
malit̄ p̄axi fruitiōis. **Ad** tertiū dico:
q̄ p̄mū obiectus solūmodo includit no
ticiam p̄formē uolitiōis recte: quia virtu
te eius nihil de ipso cognoscit q̄d nō sit
uel rectitudo uolitiōis alicuius uel v̄tua
liter includēs noticiā talis rectitudinis.
Et cōcedo q̄ inferitur in p̄nte q̄ de ipso
nulla pōt esse scia speculatiua. necio. n.
noticia eius et cuiuscūq̄ intrinseci p̄ ipsū
cognitiō p̄formis est p̄axi aptitudinalit̄ et
p̄or si cognitiō est necessariū. **Cū** insta
tur de illis veritatib^{us} q̄ vident maxime
theologicē et nō metaphysicē. ut deus ē
trinus. et pater generat filiū. dico q̄ iste
sūt practice. p̄ma. n. includit virtualit̄ no
ticiam rectitudinis dilectiōis tendētis in
tres p̄sonas. ita q̄ si act^{us} eliceretur circa
vnā solā excludendo alias: sicut infidel^{is}
eliceret esset actus nō rectus. 2^o includit
noticiā rectitudinis s̄m q̄ actus ē circa
duas p̄sonas quaz vnā est sic ab alia.

Si obijciat contra h̄ sic: q̄ nihil nisi
essentiale est rō terminādī actū illius di
lectiōis. theologia aut̄ est magis p̄prie d̄
p̄sonalibus q̄ de eēntialib^{us}: q̄ eēntialia
plurima p̄nt a nobis in metaphysica co
gnosci. igitur theologia ut distinguitur
a metaphysica quātum ad p̄p̄riissimā
sibi nō est practica. p̄ima p̄positio p̄ba
tur: quia alias esset aliq̄ ratio diligibilita
tis in vna p̄sona que nō esset in alia:
quod falsū est quia tunc nulla beatifica
ret in se ipsa. **R̄ndeo** eēntiale est ratio
absolute iminādī actū amādī: ut p̄pter
quā. sed p̄sone terminant ut que amā

tur. nō aut̄ sufficit ad rectitudinē actus
q̄ habeat rōnem formalem conuenien
tem in obiecto. sed etiā requirit q̄ habeat
obiectū p̄ueniens in quo sit talis rō for
malis. p̄ter igitur istam noticiā rectitu
dinis quā includit eēntiale in actu amā
dī deū. p̄sonalia includūt p̄prie noticiā
vltioriē rectitudinis requisite. **Ad** q̄r
tū posset concedi q̄ theologia dei de ne
cessarijs sit practica: q̄ in intellectu suo
nati est p̄mū obiectū theologicū quasi
gignē noticiā p̄formē uolitioni recte
p̄orem nāliter ipsa uolitione. q̄ confor
mē p̄z: q̄ p̄orem p̄bat: quia p̄mū nālīe
intellectus intelligit obiectus p̄mū q̄
volūtas velit illud. igitur p̄us naturali
ter uolitiōe potest habere omnē noticiā
sufficienter virtualit̄ inclusā in intellectu
one p̄mi obiecti. talis est quēcūq̄ noti
necessaria de p̄mo obiecto. consequen
supposita patet: tūz q̄ p̄ impossibile ex
clusa omni uolitione posset intellect^{us} ha
bere omnē noticiā sufficienter virtualit̄
inclusā in intellectuē p̄mi obiecti. cūz
illa intellectio p̄cedat omnē uolitionem
tūz quia intellectus diuinus nō discū
rit. igitur nō p̄us naturalit̄ intelligit p̄m
obiectū q̄ aliqd̄ virtualit̄ in illo inclu
sum quo ad noticiā. q̄ si p̄us intelligit
p̄mū obiectū q̄ voluntas velit aliqd̄
p̄us intelligit q̄dlibz inclusū quo ad no
ticiā in p̄mo obiecto q̄ voluntas ve
lit. hec scōa p̄batio p̄sequente min^{us} va
let. **Si** obijciat: quia tunc voluntas
diuina nō erit p̄ma regula sui in actib^{us}
suis si eius actum p̄cedat noticiā cui in
agendo debet conformari ad hoc ut re
cte agat. p̄sequens aut̄ videt inconueni
ens: q̄ tollit sūmā libertatē voluntatis
diuine si ab alio terminet: et nō ex se p̄
mo quo ad p̄mū actū suum si aut̄ p̄ce
dit omnē actū suū cognitiō practica ab
intellectu determinabitur ad p̄imum
actū: quia non potest ei dissentire. tunc
enim posset peccare. **Item** supra dī
ctū est p̄mū bene dicere consequenter si

Intelligentia naturaliter amat deum vi-
sum. ergo noticia ostendens deum non est
practica. fiat autem similis consequentia de
deo naturaliter amante se. **Item** diri-
ges aliqua causa est respectu directi. igitur
est distinctio realis inter ipsa. non est autem
talis distinctio intellectus dei ad uelle.

Et confirmatur: quia intelligendo iam
velle esse elicium intellectus non dirigit
tamen enim dirigit circa actum elicendum quod
potest ipso. sed in deo uelle suum non sequitur
voluntatem. igitur nunquam est ibi quasi
si elicendum. sed semper quasi elicium.
§ 7c. **Hic** vi consequenter dictis dicen-
dum quod accipiendo regulam per rectificante in
praxi prima regula est finis ultimus: qui
virtualiter includit primo noticiam omnis
rectitudinis necessarie cuiuscunque praxi-
s sicut primum subiectum scientie specula-
tiue primo virtualiter includit noticiam om-
nium veritatum speculabilium. hec autem
prima regula que est finis ordinate rectifi-
cat intellectus et voluntatem sicut ipse po-
tentie nate sunt agere ordinate ita quod pri-
us quasi gignit noticiam conformem recte
praxi quod rectificet praxim. et ita potentia
practicante alia erit potentia potest et prius
recta: ita quod primum consequens illatum in pri-
ma ratione videtur procedendum. **Tunc** uero im-
probat. possit dici quod sicut vniuersali
libertas stat cum apprehensione puta ita
summa libertas stat cum summa apphen-
sione preuia. apprehensio autem praxi
perfectissima includit noticiam conformi-
tatis quando ipsa necessario conuenit pra-
xi. **Tum** ulterius additur quod determina-
ta sit aliunde. hoc negandum est loquendo
de determinatone que fit per agens suf-
ficiens. id est. non possit dissentire a noti-
a rectificatiua praxi et potest praxi. hoc tamen
non est quasi intellectus per noticiam sit cau-
sa sufficienter actiue determinatons dei
minas ipsam ad actum. sed ex perfectio-
ne uoluntatis est quod ipsa tamen nata est con-
formiter agere potest potest in agendo quoniam
do illa potest per se agere circa obiectum

hoc est tamen nouit prius quantum posset
nosse: quod dico per contingitibus quousque
intellectus diuinus non habet omnem no-
ticiam sibi possibilem ante omnem actum volun-
tatis: ideo circa illa non oportet quod confor-
miter agat potentie potest: quia ipsa non potest
proformiter nouit tale obiectum sed per aliter
accidit circa cognoscibilia necessaria ex
se: quia ista perfectissimam sui noticiam habet
absque actu uoluntatis. **Licet** hec ratio
videatur euadere argumentum. et per eam
etiam sequentia argumenta possent euadere.
tamen aliter posset dici quod theologia ne-
cessaria in intellectu diuino non est pra-
ctica: quia non est positas naturalis in-
tellectus ad uolitionem quasi conforma-
turi ad ipsum perfirmandum siue directiuum
ad dirigendum aliquid. quia posita noticia
quacunque rectitudinis ipsius praxi quoniam
uis ista ex se possit performare potentiam
performabilem seu rectificabilem alium de non
tamen uoluntatem diuinam respectu sui
primum obiecti que ex se sola rectificatur re-
spectu istius obiecti: ita quod uel talis natu-
raliter tendit in illud. uel si libere nullo
modo est de se quasi indifferens ad recti-
tudinem et quasi aliunde aliquo modo
habens eam. ita quod noticia determinati-
ua rectitudinis non est necessaria potest non
uolitione quasi uolitione illam requirat ut re-
cte eliciatur. sed tamen preexigit ostensionem
obiecti. et istam noticiam ex se directiuam
non preexigit ut directiuam: sed tamen ut ostendit
suam. ita quod si posset precedere uolitionem
sola ostensio obiecti: et sequi noticiam
rectitudinis necessarie ipsius praxi: sic
diceretur de praxi circa contingentia eque
recte elicere uolitionem tunc sicut nunc. nullo
ergo modo intellectio est prius ut confor-
matina seu regulatiua uolitionis. **Ad**
arguendum igitur per hanc positatem rectitudinis
ad praxim rectam. responderi potest quod
id est sit aliqua positas intellectus ad uolitionem.
non tamen est sic potest ut requirat rationem
rectam esse potest praxi: quia talis positas
est regule ad regulatum: qualis est non potest
d 2

Prologus

quando voluntas est omnimoda regula
sui in agendo. **Huius** controuersie de
scientia respectu sui an sit practica sum-
ma in hoc consistit. si noticia que de se est
directiua in praxi dato qd po practicas i
sciente non est dirigibilis in agendo sit
practica ex hoc solo qd esset sic ex se dire-
ctiua uel no practica ex hoc qd potentia
practicas in sciente non est dirigibilis qui
alteram parte tener dicat psequenter.

Secundus articulus

q. est de theologia ptingentiū an sit pra-
ctica. dico qd tñ modo in illo intellectu
theologia ptingentiū practica potest ee
qui habere potest determinatiua noti-
ciam rectitudinis ipsius praxis ante ip-
sam praxim elicitam: quia solummodo
ibi theologia ptingentiū potest esse con-
formis praxi et prior ea. talis est tñ intel-
lectus creat⁹ quia nullius intelligenti cre-
ati voluntas pmo determinat rectitudi-
ne ptingentiū uenientē praxi. **In** intel-
lectu igit diuino no pot esse theolo⁹ con-
tingentiū practica tenēdo ista duo. pmiū
qd cognitio practica et praxis ad qua ex-
tendit debet esse necessario respectu ei-
dem suppositi. 2^o qd dei ut operantis nul-
la sit praxis nisi uolūtiō. no ponēdo i ip-
so potentia tertiā aliam ab intellectu et
uolūte. nā nulla cognitio pformis uo-
lūtiōi ptingentiū recte pcedit ipsam uolūti-
onē dei: quia pmo uolūtiōe determinatur
praxi illi talis rectitudo. **Illud** pmiū
est dubiū. pbat tñ duplr. nā si cognitio
quecunqz de praxi alterius est practica.
q cognitio mea de hoc qd est deū creare
mundū. uel de hoc qd est intelligentiaz
mouere celū erit practica: qd vñ falsum
saltē hoc vñ pcludere qd cognitio practi-
ca no pōt ee itelligentiū inferioris operāte
supioze fm illā praxim si nihil fm illā i-
ferius operat. pari rōne nec supiozis ul
equalis si nihil facit ad praxim operan-
tis. si aut aliquid facit iam supioz habz
praxim ppiā respectu cuius sua cogni-

tio sit practica. **Item** si cognitio pra-
ctica habet aliquā causalitatem respectu
praxis ad qua extendit et no est nata ha-
bere talē causalitatem pmo nisi respectu pra-
xis q sit in intelligente vñ seq. ppositum
Contra igit de eodē vnus intellect⁹ ha-
beret noticiā practica alius speculatiua
si praxis eet possibilis vñi intelligenti et
no aliū. **Ad** hoc pot dici qd pfecta re-
ctitudo praxis includit circūstantiā ope-
rantis sicut et alias circūstantias. ita qd
sine ista no est rectitudo. Si. n. accipias
deus est amandus nisi addas a qd puta a
uolūte no est vere practica pplete: qd
deus a bruto no est amādus. itaqz h⁹ ue-
riū pfectum deus est amādus a uolūte
etiā in quocunq intellectu est practica: ita
et istud hōi qnqz est ieiunandū no ē tñ
practicū hōi cognoscēti: sed etiā angelo
et deo: et etiā hōi et deo est hoc practica
ab angelo celū est mouendū. et cōcedo il-
lud qd pma. pbatio infert tanqz inconue-
niēs. Et si obijciat qd non saluat pōritas
practice cognitōis ad praxim. pus. n. ob-
lectio dei respectu sui est recta qd hō uel
angelus possit intelligere qd deus ē amā-
dus a uolūte. **Rñ** ista pōritas oīz ē
ex obiecto et intellectu hoc est qd obiectū
natū sit determinare intellēm ad noticiā
determinate rectitudinis praxis quantū
est ex se ante praxim istā. ita obiectū h⁹
natū est quēcunqz intellēm determinare
ad noticiā istā. deus est amādus a uo-
lūte quantū est ex se an praxim. 13 ali-
quis intellectus ex inspectōe sui no pus
determinet qd potētia operans ex pfectō-
ne sui operet. **Ad** aliā obiectiōem oi-
co qd sicut uolūtas pot esse cā supioz re-
spectu praxis potentie motiue. nec quā-
qz h⁹ respectu cuiuscunqz: puta nō mea re-
spectu potētie motiui angeli: sed qn sūt
in eodē. Ita si cognitio practica sit causa
respectu praxis: hoc est in eodē intelligē-
te et operāte. nec oīz qd in alio sit non pra-
ctica nisi accipiēdo stricte practica p im-
mediate applicabili ad opus quantū est

ex identitate suppositi cogitantis et operantis. qualē denominationem denotat infinitiūs significās praxi constructū cūz scire. sic enī concedit q̄ solus deus scit se infinite diligere. l3 angelus sciat ip̄m in finite a se diligendū. Quis sic respondit a p̄ncipio habet p̄cedere oēs veritates de praxibus agētū causatorū cogitā a quocūq; intellectu practice: q̄z oēs iste siue ab obiecto ut necie. siue aliunde ut p̄tingentes nate sunt p̄us esse cōformes praxib⁹ siue p̄us determinare rectitudinē praxibus q̄ ip̄e praxēs eliciant. **Oēs** autē veritates de volūtōe diuina necie si practice p̄tingētes autē nō: q̄z ante istam praxim elicitā ad quā extendunt nō habēt p̄formitātē: q̄z nullā determinatōem rectitudinis. vbi gr̄a: deus practice cogit scit hōi eē penitendū et angelo eē mouēdū celū. l3 nō q̄ est deo volēdū hominē sc̄m penitere: uel angelū celū mouere.

Si queris qual est theologia p̄tingētū in se nō p̄pata huic ul' illi intellectui. Dicit pōt q̄ ipsa talis est in se qual est ex obiecto. nō est autē ex obiecto cōformis praxi ante oēm praxim: quia ex obiecto nulla nata est hūi noticia determinate rectitudinis p̄tingētis. ideo ex obiecto nō est practica. l3 speculatiua si sufficiēter diuiditūr noticiā. huic p̄gruit q̄ in intellectu diuino negat esse practica. talis autē vī res esse in se qualis est in p̄fco genere illo. nō in imp̄fecto. **Si** obijciat q̄ tūc cognitō in se speculatiua est alicui practica puta intellectui creato. q̄ practici nō repugnat speculatiuo: **R̄n̄.** q̄ sicut esse ex obiecto speculatiū est per se speculatiū. ita eē practiciū ex obiecto sufficientē determinate intellectu ad noticiā rectitudinis (et si sufficientē. q̄ ante omnē volūtōem est eē p se practiciū. et sic opponunt ista duo practiciū et speculatiū ut ista nō extensibilis ad praxim et extensibilis ad praxim. Sed esse practiciū aliū de q̄ ex subiecto: puta a cā extrinseca ut a volūtate determinate intellectu ad no-

ticiā praxi est esse accētalr practiciū. et ita p̄cedo theologia p̄tingētū esse practica nobis: l3 in se sit speculatiua. **Cō**tra hoc cui conuenit vnum oppositorū p se et aliud oppositū nec p se nec per accidēs puenit. igit̄ noticiā p se speculatiua nec p se nec p accēs est practica. **R̄n̄.** l3 ans posset exponi de p se p̄mo mō ul' scdo modo. nō autē tertio mō. put dicit idē qd solitarie. Tam p̄cedo q̄ nullo mō inherendū inheret oppositū p̄dicati huius quod est p se speculatiū. q̄z theologia p̄tingens p se scdo mō est p se speculatiua. ita q̄ inherētia sit p se et p̄dicatū dei minet p se. Sed p accēs esse practiciū p accēs nō opponit illi. sicut eē nigrum simplr: et esse albu fin qd nō opponunt fin quid. n. et simplr determinat p̄dicata ut denominātia. **Si** arguit p se ē speculatiua p se. q̄ p se est speculatiua. cōcedit nec huic p̄dicato repugnat hoc p̄dicatū p accēs practica. **Si** vō alterz istorū duorū que tenet ista r̄sio nō tenetur. tūc pōt p̄cedi q̄ theologia p̄tingēs l3 nō in se quia nō ex obiecto. tñ in oī intellectu creato et increato est practica p accēs: q̄ ut ipsa est in intellectu diuino pōt esse p̄formis praxi p̄us q̄ praxi illa eliciat a voluntate creata. p̄us. n. intellectus dei nouit peccatōrē adultū in noua lege debere p̄teri q̄ peccatōr p̄terat. et sic nō tenēdo p̄mū istorū cognitō dei d praxi alterius opantis est practica. nō tenēdo etiā scdm̄ puta ponēdo agere dei ad extra esse praxim eius aliā a volūtōe scdm̄ maliter. l3 intellectus dei nō p̄us nouit. a. esse creandū q̄ volūtas sua uelit. tam p̄us nouit q̄ creet. et ita praxim ad extra p̄cedit noticiā p̄formis: l3 nō ex obiecto sed aliunde p̄formis. **Hoc** saltē teneo q̄ theologia p̄tingētū non est p se practica siue ex obiecto. pōt tñ intellectui creato eē practica p accēs. et h in illo intellectu cuius est opari fin praxim cui determinat rectitudo a volūtate diuina. **An** vō intellectui diuino sit practica p̄z tenet

Prologus

eo illa duo uel opposita quid dicendum
est p̄ter. Probabilia tñ videntur hec
tria. p̄mo q̄ practica ē rectificatiua i pra
xi cognoscetis. 2^o q̄ est rectificatiua potē
tie practicas aliunde q̄ a se rectificabilis
Et tertio q̄ in deo nō est potētia practi
cās alia nisi uolūtas. Ex p̄mo et tertio se
quit̄ q̄ si diuina noticia esset practica ip
sa esset rectificatiua in uolūtōe diuina. h
aut falsū est ex. 2^o. istoz: qz uolūtas diui
na ex se p̄mo recte elicit uelle respectu p̄
mi obiecti. respectu aut illo 2^o quoz est
p̄tinent ex se sola determinat nō p̄ aliquā
noticiā determinatam rectitudinis prece
dentem.

Argumenta

p̄ncipalia p̄me. q. Ad p̄mū
rūdeo q̄ fides nō est habitus speculati
uus. nec credē est act^{us} speculati^{uus}. nec vi
sio sequēs credere est visio speculatiua.
sed practica. nata est enī ista uisio cōfor
mis esse fructu. et p̄us nālī hī i intellectu
creato ut fructio recta illi p̄formit̄ elice
atur. Ad 2^m dico q̄ p̄tingēs circa qd ē
scīa practica est finis uel ens ad finē. in
agibilib^{us} aut actio est finis vltimus fin
p̄m. 6. ethi. q̄ p̄tingētia actiōis sufficit
ad scīam practica uel obiectū scīe practi
ce. Cōtra hoc arguit p̄mo: qz scīa est
necessariū. q̄ circa p̄tingētia nō ē scīa
aūs p̄z ex diffinitōe scīe. i. p̄steri. Sīlī
6. ethi. scīentificū dīstīngūt a rōcinati
uo penes necessariū et p̄tingēs. q̄ oēs ha
bit^{us} p̄tis scīentificē sunt circa necessariū
scīa aut est hīc istius p̄tis. q̄. Si the
ologia est circa p̄tingēs agibile. q̄ ē hīc a
ctiuus cū rōne vā. hec diffinitio est pru
dētie ut dī. 6. ethi. q̄ theologia ē prudē
tia nō scīa. Ad p̄mū rūdeo de p̄tingē
tib^{us} sūt multe vitates nēcie: qz act^{us} q̄ cō
tingenter elicit p̄cludit nēcio debet ēē ta
lis ad hoc ut sit rect^{us}. de ipso q̄ ē scīa q̄n
tū ad p̄clonē demonstratā nēcio: l3 i se sit
p̄tingens inquātū elicit a pō p̄p̄ia. tūc
p̄z ad auctem. i. p̄steri. scīa est nēciū dī

de p̄tingēte. et ita vitates necessarie iclu
dunt in vitate p̄tingētis. uel p̄cludunt d
aliquo qd est p̄tingēs p̄ rōem alicui^{us} p̄
oris necessariū. Per idē ad auctem. 6.
ethi. qz hitus p̄tis rōcinatiue est circa a
ctū inquātū p̄tingent elicit. l3 hitus scī
entificus uel scīa est circa idē inquātū d
eo aliquid nēcio p̄cludit. Si obijcīt q̄ n
est idē obiectū habit^{us} scīentifici et rōcina
tiui. de hoc dīcet inferius quō idē obm
pōt ēē pluriū hituū: l3 nō idē hitus plu
riū obiectoz. Ad 2^m dico q̄ eodē mō
p̄cluderet scīam moralē esse prudētiā
nā scīa moralis ē hitus actiu^{us} cū vā rōe
Iō dico q̄ diffinitio prudētie d3 intelligi
de hitu actiuo p̄ximo q̄lis est hitus ac
q̄sit^{us} ex actibus. vñ sic circa scībilla ars
se h3 ad hitū exp̄ti. ita circa agibilia se
h3 scīa moralē ad hitum prudētie: qz ha
bitus artis et scīe moralis quasi sūt rōe
ti ad dirigendū qz vles. l3 hitus pruden
tie et exp̄ti qz generati sūt ex actib^{us}: sunt
p̄ticularēs et p̄pinqui ad dirigendū.
Ista expō est nēcia alioq̄n nulla ēēt scīa
practica: qz q̄cunq̄ est hitus actiu^{us} ul fa
ctiu^{us} cū rōne vā. p̄clo aut est incōueniēs
et p̄tra p̄m. 6. meta. et p̄tra Aluic. i. me
ta. et p̄tra auctēs alias. Ad tertiā rō
nē dico q̄ Boecius intelligit p̄ theologi
az metaphysicā. et qd dīcit de sba dei dī
co q̄ deus p̄siderat in illa scīa quantū
possibile est ipm p̄siderari in scīentis ac
q̄sitis. Ad aliud dico q̄ nobilitat^{is} est
in inferiori attingere suū sup̄ius f3 p̄h3
et pollit. vnde sensitua hōis est nobili
or: qz ordinat ad intellectiua q̄ sensitua
bruti. Nobilitatis igit est in scīa ordina
ri ad actū nobilitioris potētie. l3 p̄hs non
ponit aliquā scīam ēē p̄formē praxi uo
luntatis circa finē: qz nō ponit uolūtātē
circa finē hīc praxim sed quandā motō
nē simplicē nālē: iō nullā posuit posse es
se nobilitōrē p̄ p̄formitātē ad finē. Si tñ
posuisset aliquā praxim circa finem nō
negasset ut vī scīam practica respectū istī
praxis ēē nobilitōrē speculatiua scīa cir

Idē: puta si aliqua esset speculatiua cir^a
illa circa que est scia moralis nō diceret
istā speculatiua esse nobiliorē morali
scia. Nos autem ponim^{us} esse verā praxi
circa finē cui nata est eē cognitio p^{er} omis
7 iō ponimus cognitōem practica circa
finē nobiliorē esse oī speculatiua. igit^{ur} p^{er}
p^{ro}pō rōnis que vī posse sumi ex. i. meta
phy. quis ea exp^{re}ssē nō dicit p^{er} negan
da est. Ad p^{ri}ma p^{ro}bōnem eius dico:
q^{uod} scia illa est nobilior que ē sui grā q^{uod} q^{uod}
est grā alicuius actus inferioris. quolibz
aut scia quā ipse posuit practica ē grā a
licui^{us} inferioris q^{uod} sit p^{er}sideratio specula
tiua: quia saltem circa oī aliquid in
ferius q^{uod} q^{uod} ponit esse obiectū speculati
ue. 7 iō qualz practica quā ipse ponit est
nobilior aliqua speculatiua. que aut est
grā alterius act^{us} nobilioris suo p^{ro}prio a
ctu nō est ignobilior p^{ro}pter talē ordinē
tunc enim sensitua nra esset ignobilior
sensitua bruti. *¶* Cum de certitudine
dico q^{uod} quelz cognitio scientifica resp^{ect}u
sui obiecti est eque certa s^{ecundum} p^{ro}portioem
q^{uod} vtraque resoluit in sua p^{ri}ma immedia
ta. sed nō eque certa s^{ecundum} quantitātē: q^{uia}
hec sūt cognoscibilia certiora illis sicut
obiecta de quibus ponit p^{ro}b^{us} scias pra
cticas sunt minus p^{er}fecte cognoscibilia i
se q^{uod} de quibus ponit aliqua speculatiua
iō aliqua speculatiua s^{ecundum} p^{ri}ma ponitur
certior oī practica s^{ecundum} quantitātē. nos at
ponimus cognoscibile opabile hoc ē at
tingibile p^{er} opatōem que est v^{er}e praxis i
se esse maxime cognoscibile: 7 iō pōim^{us}
sciam de ipso. nec s^{ecundum} quantitātē certitudi
nis sic nec s^{ecundum} p^{ro}portioem ab aliq^{uod} a^{li} ex
cedi. Ad alia rōem de nec^{ess}it^{ate} extrin^{seca}
dico q^{uod} hec nō est inuēta p^{ro}pter nec^{ess}it^{ate} ex
trin^{seca} sed p^{ro}pter nec^{ess}it^{ate} intrin^{seca} s. or
dinē passionū 7 opationū. sicut moral
scia si eēt inuēta oībus nec^{ess}it^{ate} extrin^{seca}
bitis nō minus eēt practica. nō est autē
hec inuēta ad fugā ignorātie: quia mul
ta plura scibilia possent poni uel tradi
in tanta quantitate q^{uod} hic tradite sūt.

Sed h eadē replicant frequent^{er} ut effica
cius inducat auditor ad opatōem eorū
que ibi psuadent.

Ad argumenta se

cunde. q. *Ad autem.* i^{tem}. de aia dico
q^{uod} loquit^{ur} de fine ut cognitio. nam intel
lectus p^{ro}pter aliquid rōcinans rōcinat p^{ro}
pter finē cognitū 7 ut est p^{ri}ma dēmonstra
tōis. *Ad 2^{am} de p^{ri}ma metha.* dico q^{uod} pra
ctica nō est gratia vsus ut per se finis. ta
mē aliq^{uod} habitudinē habet ad vsū:
sic q^{uod} vsus est p^{er} se oī eius uel aliquid
virtualiter includens vsū: quale p^{ro}b^{us}
non posuit esse aliquid ens nisi ens ad
finem. Et omne tale oī ē ignobili^{us} ob
iecto speculabili. Et ideo talis ordo ad
praxim p^{er}cludit ignobilitatē practice re
spectu speculatiue. *Ad 3^{am} de 2. meta.*
dicitur q^{uod} speculatiua 7 practica habēt
diuersos fines loquendo de p^{er} se finibus
infra genus cognitōis. sed illi fines nō
distinguunt p^{ri}mo. sed p^{ost} est distinctio
ex obiectis sicut dēmonstrat.

Ad ratiōes pro opi

nione opposita. Cum arguitur contra
distinctionem per obiecta. *Ad p^{ri}ma*
dico q^{uod} non potest esse circa idem obie
ctum habitus speculatiuus 7 practicus
Cum p^{ro}batur: quia intellectus extensio
ne sit practicus. dico q^{uod} Arist. nunq^{uam}
dixit q^{uod} intellectus speculatiuus extensi
one quacunq^{ue} sit practicus. Sed Arist.
ponens tres gradus intellectus quorū
p^{ri}mus est considerare speculabilia tāū.
Secundus p^{er}siderare agibilia nō dictan
do p^{er}sequi uel fugere. Tertiū ut dicit^{ur}
quando amplius extendendo se iūbz p^{er}
sequi uel fugere. ita q^{uod} illa extensio est in
tellectus imperfecte practici ad conside
ratōnem perfecte practica: puta ab ap
prehensione terribilium ad dictamen
completum de eis p^{re}ciendo fugam:
uel prosecutionem. Concesso tamen
q^{uod} intellectus speculatiuus extensio fiat

Prologus

practicus nō est ad ppositū: qz speculatiuum 7 practici sunt oīe accidentales in intellectu l3 sunt essentielles habitū 7 actuum: 7 iō act⁹ 7 habit⁹ nō extendunt.

Ad illud de medicina dico qz habitus vltis est speculatiuus. sed qñ ex ea acquiritur habitus pticularis tñc sit practice.

Contra: tñc ex pncipijs speculatiuis sequeret pclusio practica: iō alit⁹ dicendū ē qz qñ sunt aliqua duo extrema opposita quāto aliqd recedit ab vno oppositorum tāto accedit ad aliud. mō actua lissimā rōnem practici hēt p̄sideratio q̄ nata est immediate esse p̄formis formaliter praxi elicende. 7 quāto aliqd magis recedit ab isto tāto magis accedit ad speculatiuū. igit⁹ habitus vltis qui nō est immediate nat⁹ esse p̄formis praxi elicende pōt dici speculatiuus respectu alienius habit⁹ qui immediate nat⁹ est esse p̄formis praxi elicende. Ita pōt dici ars speculatiua respectu habit⁹ experti: q̄a ars tanq̄ vltior habitus nō est ita immediate directiua: sicut apparet. i. metaph. artifex frequē errabit: expertus autēz nō ita errabit. Ita pōt distinguī medici na i speculatiua que. s. est de vltioribus causis 7 curis q̄ cognitio est remotior: a praxi elicenda. 7 in practica: que est de pticularibus 7 p̄pinq̄uoribus praxi 7 immediatius cōformibus praxi: tñ fm veritatē illa vltior que in p̄paratione dīe speculatiua est simplicit̄ practica: qz virtualiter includit illā pticularem formaliter p̄formem praxi.

Ad aliud de bonitate 7 malicia dico qz nō om̄is actus bonus est p̄mo bon⁹ a circūstantia finis vt finis: immo ē aliqd bon⁹ a circūstantia obiecti puta vbi finis est obm̄: 7 ibi circūstantia finis vt obiecti p̄mo tribuit rectitudinē actui. ille. n. actus ex obiecto solo ē simplr bonus: ut amare deū sine alijs circūstantijs est simplr bonū. falsum est igit⁹ qz a fine vt finis ē. put. s. distinguī p̄tra obm̄ accipiat p̄mo bonitas actus moralis. immo 2⁹ illud ē s̄m:

qz actus circa ens ad finē l3 habeat p̄p̄ circūstantia finem: tñ ab obiecto est aliqua bonitas p̄o a q̄ actus dī bonus ex genere. Tertia r̄sio ē directe ad ppositū: qz et si circūstantia formalit̄ circumstet praxim vt sit bona: non tñ formaliter circūstat intellectōem practica. nō. n. intellect⁹ moderate siue medio mō dictat actū: ita qz dictare circūstantio netur hac circūstantia mediocriter. sed intellect⁹ dictat fm vltimū sue potētie. est aut̄ illud dictare rectū a principio: 7 p̄ncip̄ sumit a p̄ obiecto.

Contra istud arguit⁹ qz nō sit distinctio p obiecta: q̄a om̄e formalit̄ tale est tale p aliquid sibi intrinsecū. igit⁹ si habitus ē formaliter practicus hoc est p aliquid sibi intrinsecū: et hoc nō erit obm̄. igit⁹ rē. exemplū sol nō ē formalit̄ calidus l3 sit virtualit̄ calidus.

S: obm̄ nō est distinctiū habitus nisi ut cā efficiēs. cause aut̄ efficiēs nō distinguūt effect⁹ specie: qz a causis diuersis specie pōt ēē idēz effectus specie. sicut calidū idēz specie generat vniuoce 7 eadē uoce ab igne 7 a sole.

Ad p̄m dico qz ēē practici dicit aliqd intrinsecū noticie sicut respect⁹ aptitudinalis ē intrinsecus fundamēto. 7 qz noticia aliq̄ sic sit apta nata referri hoc ē per naturā intrinsecā noticie quā naturā habz ab obiecto ut a cā extrinseca. dico igit⁹ qz habitus ē practicus p intrinsecū ut p causaz formalē 7 per obm̄ ut p causam efficientē.

Ad 2⁹m dico qz l3 a causis cēntialiter ordinatis quarū vna ē vniuoce altera equooca possit ēē effectus vnius ratiōis: sicut exēplificatur de calore: tñ qñ cause efficientes p̄xime eiusdē ordinis ad effectū causant aliqua inquantū ipse cause sunt distincte maxime si vtraz sit vniuoce effectui siue vniuoctōe p̄pleta siue dimi nuta nō pōt a causis talib⁹ distinctis ēē effectus vnius rōis. vniuoctōne p̄ple tam dico qñ est silitudo in for⁹ 7 in mō essendi forme. diminutā qñ est silitudo in forma l3 habeat aliū modū essendi.

*Def. in
quodam*

*hinc quod
qz qz
qz qz
qz qz*

Contra

metaph.

quo bon
7 gūto
vniuoce
cā p̄m
diminu
obiectio
ipa sunt
finitio

obm̄ fru
itur qz
endum
bona i
timo si
ta: qz
la pōt
fruenti
fruenti
cite a
quid ē
q̄ aliqui
eius. ill
cūqz f
terie. i
tatem
mam i
si formi
trinsec
per istā
sece f
forma
teria in
sub istā
p̄hibet
natio
appare
um. 7
vero q̄
volūta
Ad q̄
na ca.

quod domus extra est a domo in mente. unde
et generationem istam vocat aliquomodo philosophus
vniuocam. 7. metaph. Quia igitur obiectum est
cum prima respectu noticie et vniuoca 13
diminute: sequitur quod distinctio formalis
obiectorum cum causentur noticiis inquantum
ipsa sunt distincta necessario concludat di-
stinctionem formalem noticiarum.

Circa distin-

ctionem prima in qua magis
tractat de frui et vi. que-
ro primo de obiecto ipsius
frui. 7. per vtrum per se
obiectum fructus sit finis ultimus. Et argu-
itur quod non. quia Aug. 83. quoniam. q. 30. fru-
endum est bonis inuisibilibus. sed plura sunt
bona inuisibilia. ergo non est fruendum terminus ul-
timo fine. Item capacitas fruentis est fini-
ta: quia non subiecti est finita. ergo capacitas il-
la potest saturari aliquo obiecto finito. Sed
fruendum est quocumque saturare capacitatem
fruentis. ergo 7c. Item aliquid est malum capa-
citate aie: ut deus qui sufficit sibi ipsi. et ali-
quid est minus capacitate eius: ut corpus.
ergo aliquid est medium. scilicet equale capacitati
eius. illud erit minus deo. ergo 7c. Item que-
cumque forma naturalis saturat capacitatem ma-
terie. igitur quodcumque obiectum saturat capaci-
tatem per se. contra probatur: quia per se for-
mam in ipsa recepta respicit obiectum. et ita
si forma vna recepta saturat appetitum in-
trinsecum: sequitur quod obiectum quod respicit a per se
per istam formam etiam saturat appetitum extrin-
secum seu imminatiue. autem arguitur: quia si aliquam
forma non saturaret. ergo stare ista forma ma-
teria inclinaret ad aliam naturaliter: et per consequens
sub ista quiesceret violenti. nam quodcumque
prohibens aliquid ab illo ad quod est incli-
natio naturalis ipsius est violentum sibi: sicut
apparet de quiete grauis extra locum suum.
Item firmitus assentit intellectus aliquid
vero quam primo vero. ergo a se ipsi intensius potest
voluntas assentire aliquid bono quam per bono.
Ad oppositum est aug. primo de doctrina christiana
na ca. i. Res quibus fruendum est sunt per se si

lius et spiritus sanctus. et hi tres si vna res. ergo 7c

Ad istam questionem

primo distinguam de fructione ordinata et
in communi sumpta. 2. de obiecto fructio-
nis ordinata. 3. de obiecto fructus in
communi. 4. quod sit intelligendum fructione esse
circa finem: siue de ultimo ut in 2. articulo
lo: siue non de ultimo. ut in 3. articulo.

De primo dico quod

fructio in communi excedit fructione ordinata:
quia quicumque potest non determinatur ad actum
ordinatum ex se: actus eius in communi vltior est
actu eius ordinato. voluntas autem non deter-
minatur ex se ad fructione ordinatam. quod
probat: quia summa pueritas est in fruendo vlti-
mus: secundum aug. 83. quoniam. q. 30. ergo 7c. Est
autem fructio ordinata qualis nata est esse re-
cta: quoniam. scilicet ordinatur secundum circumstantias debi-
tas. fructio autem in communi est siue habeat illas
circumstantias siue non.

Quantum ad secundum

videtur esse opinio Aulic. quod ordinata frui-
tio potest esse circa aliud a fine ultimo. quod
probat ex dictis eius. 9. metaph. c. 4. vbi
vult quod intelligentia superior per actum suum
intelligendi producit inferiori. tunc autem vi-
detur produci esse perfectum quoniam attingit
suum principium produciui secundum illam propo-
sitionem. 35. pauli: quod vniuersum quodque naturae
est conuertitur ad illud a quo procedit. In tali
autem reditu videtur esse circulus completus: et ita
perfectio. ergo intelligentia producta perfecte de-
tatur in intelligentia producente. Contra
istud: potest non quietari nisi vbi est obiectum su-
um perfectissime et in summo. obiectum potest
tunc fruentis est ens in communi secundum Aulic. i. me-
taph. c. i. ergo non quietatur potest fruentis nisi
vbi est perfectissimum ens: hoc est summum
terminum. Item potest que inclinatur ad multa ob-
iecta per se non quietatur in aliquo vno per-
fecte nisi illud includat omnia per se obiecta
quantum potest includi in aliquo vno. sed po-
tentia fruentis inclinatur ad omne ens sicut

ad p se obiecta. q̄ nō quietat in aliquo vno ente nisi illud includat omnia entia q̄tum pnt includi in aliq̄ vno. pnt aut tñ includi in vno ente infinito. q̄ potē pōt tñ quietari ibi in summo. Itē intelligentia inferior videns superiores aut videt eā esse finitā: aut credit eā esse infinitam: aut nec videt eius finitatem nec infinitatem. Si credit eā esse finitā. q̄ nō beatificat in ea: q̄ stultius nihil pōt dici q̄ q̄ falsa op. aia sit beata fm aug. 2. de ciui. dei. c. 4. Si at nec videt ei finitatem nec infinitatē: nō videt eā pfecte: nec sic ē beata. Si aut videt eā ē finitā igitur pōt intelligere aliqd posse eā excedere. ita. n. expimur i nobis q̄ possum apphendere vltra quodcūq̄ bonū aliud qd̄ onditur maius bonū: 7 per pns pōt appetere vel amare illud maius bonum: 7 ita n̄ quietat in illa intelligentia.

Item duco rōnem ei ad oppo^m: q̄ 2^a intelligentia si cedat sibi q̄ causat itia: nō causat eā in vtrute ppria sed virtute pme. q̄ non finit eā virtute ppria sed in vtrute aliena. qd̄ aut finit aliquid in vtrute alterius ut vltim^o finis nō quietat illud. q̄ rē. Alij arguūt ptra istā opinio nem q̄ aia imago dei est. q̄ est capax ei fm aug. xiiij. de trini. c. viij. vel. xv. Eo inq̄t imago eius ē q̄ eius capax ē eiusq̄ princeps esse pōt. Ex hoc sic: quicqd̄ ē capax dei p nihil minus deo satisf. q̄ rē.

Sed ista rō nō pcedit p̄ phos: q̄ premissa assumpta de imagine ē tñ credita nō nālī rōne cognita. rō. n. imaginis quā nos cōcipimus fundat in aia in respectu ad deū vt ē trini. 7 iō nō cognoscitur nālīter: q̄ nec extremuz ad qd̄ est cognoscit a nobis naturalit. Alij arguunt p̄ rōnem eius: q̄ aia immediate creatur a deo. igit in deo immediate quietatur. sed huius rōnis aīo est tñ creditum 7 negaret ab eis: q̄ ipse ponit eam immediate creari ab vltima intelligentia 7 infima. Sicut p̄ntia hec nō valet: sic nec etiā silis p̄ntia facta p opī. Auicen

ne. accidit. n. q̄ p̄iungant in eodē rō p̄i mi effectiui 7 rō finis: nec quietat inq̄tum p̄ncipium effectiui sed inquantū obiectū perfectissimū: alioquin anima sensitua nra que creatur a dō fm vnā opinionem nō posset pfecte quietari nisi in deo. In pposito igit idem est efficiens 7 finis: quia in efficiēte ē plenitudo pfectionis obiecti. nō aut in rōne efficiētis vnde efficiēs ē includitur rō finis vel quietatiui. Teneo igitur q̄tum ad hunc articulū hanc p̄clusionem q̄ fructio ordinata habet tñ vltimū finē pro obiecto: quia sicut tantū assentiendū ē per intellectū primo vō ppter se ita tñ assentiendū est pmo bono p voluntatē propter se.

De tertio articulo

dico q̄ obiectū fructiōnis in cōmuni ē finis vltimus vel verus finis qui. s. est finis vltimus ex natura rei vel apparēs qui. s. onditur a rōne errate tanq̄ finis vltimus: vel finis p̄stitutus quem. s. voluntas ex libertate sua vult tanq̄ finē vltimū. duo p̄ma membra satis patēt.

Tertiū probō: q̄ sicut in potestate voluntatis ē velle 7 nō velle: ita in potestate eius est modus volēdi. s. referre 7 nō referre: quia in potestate cuiusq̄ agētis est agere 7 modus agendi. q̄ in potestate sua est aliquod bonū velle p̄ se: non referendo ad aliud bonū: 7 ita sibi p̄stituendo finem.

De quarto articulo

lo dico q̄ rō finis nō est ppria ratio obiecti fruibilis nec in fructiōne ordinata neq̄ in fructiōne cōmuniter sumpta. q̄ nō in ordinata patet: tuz quia tñ respectus includeret in obiecto beatifico inquantū beatificū: tum q̄ iste respectus est ens rōnis tñ: tum q̄ si per impossibile esset aliud obm̄ summū bonum ad qd̄ nō ordinaret ista voluntas sicut ad finē: adhuc illud obm̄ q̄teret in quo tñ nō

De bono vno
in pmo di. i. vno.
2. q. 3.

in pmo di. i. vno.
2. q. 3.

S. q. i. pte
fina vno. i.
q. xii

esse rō finis
tero finis
fruibilis
fructiōne
parentis
obm̄ frui
rō finis
actus vel
ficus actus
tas apper
rōnem finis

Ad
pale am
amore h
7 delecta
ibi plura
sed ppter
fruibilis
nra nec
infinitus
est finis
fini cū o
diatē at
finis ad
datur n
cidit in
milliū
dūmū
centiā
pporrio
tura ē
ad obm̄

Per id
in rōe ob
aliquid
attingib
ita maic
qd̄ decla
bum vlt
sus capi
fm vni
ctio: ito
cte capic
duo vlt
q̄tum ē

esset rō finis. respectu q̄ fructū ordinata
rō finis sūm vītatem cōcomitat obm̄
fruibile: ul forte in apphensione p̄cedit
fruitionē. in fructū inordinata finis ap
parentis. rō finis cōcomitat apparenter
obm̄ fruibile. sed in fructū finis p̄fixi
rō finis sequit actū: q̄ uel dicit modū
actus vel modū obiecti ut talis finis p̄
fixus actu terminat ipm̄ actū: q̄ volū
tas appetendo illud p̄ se tribuit sibi
rōnem finis.

Ad primūz principi

pale ar^m dico q̄ frui accipit extensue p
amore honesti distincto p̄ amore vtilis
et delectabilis. uel bona honesta dicunt
ibi pluralit nō p̄op̄ pluralitē cēntiarū
sed p̄pter pluralitatem p̄fectionū in deo
fruibiliū. Ad 2^m dico q̄ relatio aliq̄ fi
nita necessario est ad terminū vel obm̄
infinītū: q̄ qd̄ est ad finem in p̄tūz tale
est finitū etiā acceptū ut ē oīno p̄mū
finitū cū oīnibus. s. que sufficiūt ad imme
diate attingendū finē vltimū: et tñ re lo
finis ad quē est illud immediate nō fun
datur nisi in infinitū: et hoc frequē ac
cidit in reionibus p̄portionalitū et nō si
milū: q̄ ibi p̄ extrema sunt maxime
dissimilia. ita dico in p̄posito q̄ in po
tentia et obm̄ nō est re lo silitudinis sed
p̄portionis. et iō bñ pōt capacitas i na
tura ēē finita sicut et nā est finita: et tñ ēē
ad obm̄ infinitū sicut ad suū correlatū

Per idē ad aliud dico q̄ nihil ē mai^r
in rōe obiecti obiecto p̄portionato aīe
aliquid tñ est maius: hoc ē maiori mō
atingibile q̄ posset ab ania attingi. sed
ista maiortas nō est in obō sed in actu
qd̄ declaro i exemplo: si ponat aliq̄ al
bum visibile sūm decē gradus: ponat ui
sus capies istā albedinē uel illud albu
sūm vnū gradū: et ali^r visus ponat p̄fe
ctior isto sūm decē gradus. iste visus p̄fe
cte capiet istud albu q̄rum ad oēs gra
dus visibilis: ita q̄ videbit ipsūz
q̄rum ē visibile ex p̄te obiecti: et tñ si su

erit itius visus acutior isto secundo p̄fe
ctius videbit idem albu. vñ nō erit tñ
excessus ex parte graduū obiecti sed tñ
ex p̄te actus videndi. Ad tertūz dico
q̄ intellectus assentit vnicuiq̄z vero sūm
euidētia ipsius veri quā natū est de se
facit in intellectu: et iō nō est in potesta
te intellectus firmius uel min^r firmiter
assentire vō: sed tñ sūm p̄portionē ipsi^r
veri mouētis intellectū. in p̄tate aut vō
luntatis ē intēsius assentire bono vñ nō

assentire l̄z inspectū visū. iō p̄ntia non
valet. Ad vltimū dico q̄ nō quicūq̄z
for^a faciat appetitū m̄ae totalitē exten
sue. tot. n. sunt appetit^r m̄ae ad formas:
q̄t sunt forme receptibiles in m̄a. nulla
igit vna for^a pōt p se satiare oēs appeti
tus m̄ae ad formas: sed vna satiat p̄fe
ctissime. s. forma p̄fectissima. illa tñ nō
satiāt oīs appetit^r m̄ae nisi in illa vna
forma oēs forme includerent. Ad p̄o
positū dico q̄ vnū obm̄ pōt includere
oīa obiecta aliq̄ mō: et iō illud solū ob
iectū p̄fecte quietat potentia quantum
pōt quietare: sicut fuit argutū in 2^o arti
culo p̄ Quic. nō tñ est oīno sile de quie
te intus et extra: q̄ quodcūq̄ receptiū
quietat intra aliq̄ finito recepto. sed ex
tra siue terminatiue nō oportz q̄ finito
quietaret: q̄ ad p̄fectū extra p̄t ordina
ri q̄ possit in se recipe formalit^r: q̄ fini
tum nō recipit formā nisi finita: tñ bñ
h̄z obm̄ infinitū. Quz probat: q̄ qlibet
forma quietat m̄am suā: q̄ alit sū qua
cūq̄z quiesceret violent. dico q̄ quies
violēta nunq̄ est nisi quiescēs deīmina
te inclinēt ad oppo^m: sicut et p̄plicatur
de graui respectu deorsum vel descēsus
et quiete ei^r sup trabē. m̄a aut p̄ ad nul
lam formā deīminate inclināt: et iō sū
quacūq̄z quiescit nō violent sed nālter
quiescit p̄pter indeīminatā inclinatioem
ad quancūq̄z.

Sed q̄ro vtrūz vltimus
finis ha beat tñ vñ
rationem fruibilitatis an in ipō sit ali

qua distinctio fm quam uoluntas possit eo frui fm vnā rōem et nō fm aliā. Et qd sit in eo talis distinctio. pbo: qd pmo ethi. c. 7. amplius aut qd bonū equalitē dī entī rē. dicit phs et cōmentator qd sic ens et vnū sūt in omni genere ita et bonū et spālī ibi loq̄t de reloe. g. reloe h3. ppriā bōitatē. igitur et ppriā fruibilitatē. et p pns cū sit ipa in deo a^a et alia: erit i deo alia et alia rō fruibilitatē. **Sic v^m** puerit cū ente ita et bonū. g. cū transferant ad diuina equalitē trāsferent. g. sicut vnum est ibi essentiale et psonale ita bonum et bonitas. sicut igitur in deo sunt tres vnitates sic et tres bonitates. et p pns h3. ppositū. **Sic** actus nō terminat ad obm i quātū numerat nisi obiectū ut ē formale obiectū nūeret. s3 act^{us} fruendi terminatur ad tres psonas in quātū tres. g. obm fruibilitatis in quātū obiectū formale nūerat. pbatō minoris: credim^{us} in deū in quātū trin^{um}. igitur videbim^{us} deū in quātū trin^{um}: qd visio succedit fidei fm totā eius pfectōem. g. fruemur deo in quātū trin^{um}. **Ad oppo^m** in oī ordine cēnti alī est tñ vnū pmiū. igitur in ordine cēnti alī finitū est tñ vnus finis. fructio autē ē respectu finis. g. rē. **Itē** pmo efficiēti cōrespōdet vltimus finis: sed ē tñ vnū efficiēs pmiū et sub vna rōe. igitur tñ vnus finis. **Itē** pfirmat rō qd tāta ē vnitas efficiētis qd nō pōt efficiē vnā psona non efficiēte alia. igitur sūtr tāta erit vnitas finis qd nō poterit vna psona finire alia nō finiete. et sic sequit^{ur} ppo^m. **Ista etiā** secūda rō pfirmat p aug. 5. de tri. c. 14. uel. 34. fatendū inq̄t est patrem et filiū vnūz eē pmiū spūs. s. ad creaturā vō pī et filiū et spūs. s. v^m pmiū sicut vnus creator et vn^{us} dñs. **Item** sicut in deo est vna maiestas ita est vna bonitas. sed ppter vnāz eius maiestatem debet ei tñ vna adoratio fm Damas. li. 1. c. 9. ita qd non conuenit adorare vnā personam nō adorādo alias. ergo etiā non contingit frui vna persona non fruendo alia uel alijs

Ista questio posset

habere quadruplicem difficultatē fm qd druplicē distinctiōne in diuinis. prima ē distinctio essentie a psonis. 2^a distinctio psonae a psona. 3^a essentie ab attributis. 4^a cēntia ab ideis. de 3^a et 4^a mō nō dicam: quia non est ostensū qualis sit ista distinctio. nec utrū ista distincta pntant ad fructōem. tñ igitur de duab^{us} distinctiōnibus pms nunc dicendū est. Et quantū ad istas distinctiōes videndū est primo de fructiōe viatoris quantū ad possibilitatem eius. secundo de fructiōne cōphensoris. et hoc loquēdo de potentia dei absoluta. 3^o de fructiōne cōphensoris loquēdo de potētia creatur^{is} quarto de fructiōe cōphensoris et viatoris loquēdo de facto.

De primo dico qd

possibile ē viatorē frui cēntia nō fruēdo psona. et hoc fructiōe ordinata: qd pbat qd fm aug. 7. de tri. c. 1. uel. 5. si essentia relatiue dī nō est essētia: qd oīs essentia que relatiue dī est aliqd excepto relatio ex quo pcludit 3^o. c. qd propter si pater nō sit aliquid ad se nō erit aliquid qd ad alterū dicat. est igitur essētia aliquod obiectū conceptibile in cuius conceptu nō includitur relatio. ergo sic pōt concipi a viatore. **Sed** essētia sic pcepta habet rōem sūmū boni. igitur et pfectā rōnem fruibilis. igitur ptingit ea frui etiāz ordinate. **Et** cōfirmat rō qd possibile est pcludi ex puris nālibus esse vnum sūmū bonum. et tam ex illis nālibus nō cognosceret homo deū ut trin^{um} est. ergo circa sūmū bonū sic cognitū pōt hēre aliqūē actum voluntatis: et nō necessario inordinatū. igitur habebit actū fruibilis ordinatū circa cēntiam et nō circa psonas ut nos concipimus psonas. eōuerso autē nō ē possibile qd fruat ordinatē psona nō fruēdo cēntia. 2^o etiam dico qd viator pōt frui ordinate

vna psona nō fruendo alia. qđ pbo: qđ respectu triū personarū sunt articuli di-
stincti fidei. pōt ergo cōcipi vna psona
cui cōrēdet vnus articulus nō p̄cipien-
do alia personā cui cōrēdet alius arti-
culus: 7 tūc in ista persona p̄cipitur rō
summi boni. possibile est qđ frui ista per-
sona sic p̄cepta nō fruendo alia. Si di-
cas qđ psona est correlatiua. igit si p̄cipi-
tur 7 suū correlatiuū concipit. Rñ qđ
et si cognitio relatiui requirat cognitiōez
correlatiui: nō tñ oportet cognoscentez
7 fruente vno relatiuo cognoscē 7 frui
suo correlatiuo: qđ possibile est frui deo
inquantū creator: nō fruendo creatura
que tēminat illā relatiōez. Sicut h̄ dicit
pater relatiue ad filiū: 7 iō nō posset in-
telligi inquantū p̄ sine filio: nō tñ dicit
relatiue ad sp̄m. s. inquantū p̄. qđ possi-
bile erit p̄cipere p̄em vt p̄em 7 frui eo
nō p̄cipiendo 7 fruendo sp̄s sancto.

De secdo articulo

dī qđ nō est possibile de po^o dei absolu-
ta qđ aliquis cōprehensoz fruatur essentia
nō fruendo psona. Et hoc pbat̄ pmo
de visione qđ. s. nō sit possibile absolute
aliquem intellectū videre essentia nō vi-
dendo psonā. pbat̄ pmo sic: cognitio
p̄fusa est imperfecta. visio aut̄ illius essen-
tie nō pōt esse cognitio imperfecta. igitur
nō pōt esse cognitio p̄fusa. sed si eēt tñ
visio essentie 7 nō persone eēt visio p̄fu-
sa: qđ eēt visio alicuius cōis ad psonas:
7 nō illarū personarū: qđ vī inconueni-
ens. 12^o sic: visio est ex̄tis vt ex̄tis est 7
vt p̄ns est videnti fm̄ ex̄tiam suā: 7 in
hoc distinguit visio ab intellectu ab-
stractiua: qđ pōt esse nō ex̄tis vel existē-
tis: nō inquantū in se p̄ns: 7 ē intellectu
ista distinctio inter intellectōem intuiti-
uam 7 abstractiua sicut in pte sensitua
est distinctio inter actū visus 7 actū fan-
tasie. illa at̄ cognitio essentie diuine erit
intuitiua. ḡ erit ex̄tis vt p̄ se ex̄tis est
7 in ex̄tis p̄tis vīuti cognoscenti. non

existit aut̄ essentia nisi in psonis. ḡ non
pōt esse visio eius nisi in psona. Item
nō pōt aliquid cognosci cognitōe intuiti-
ua in qđ sunt aliqua plura distincta ex
natura rei nisi etiā illa distincte videan-
tur. Ex^m. albedo nō vī distincte nisi vī-
deantur oēs partes eius que sunt in ba-
si pyramidis que partes distinguunt ex
nā rei: igitur nō distincte vī essentia nisi
etiā videant̄ persone. Ex his arguit̄
ad p̄positū q̄tum ad scđam distincti-
onem. s. personarū inter se: qđ si nō pōt
videri essentia nisi in psona: 7 nō maḡ
videt̄ in vna persona qđ in alia: qđ eque
immediate videt̄ se hīc ad quālibet pso-
nam. ḡ nō potest videri nisi videat̄ in qđ
libet persona: 7 ita nō videt̄ in vna pso-
na nisi videat̄ in alia. Uterius etiā ar-
guitur ad p̄positū q̄tum ad frui: qđ vo-
luntas nō pōt maḡ abstrahere obm̄ su-
um qđ intellectus ostēdere. igit si intelle-
ctus nō pōt distincte ostēdere essentia si-
ne persona vel vnā personā sine alia. ḡ
nec voluntas potēit distincte frui. Hoc
etiā confirmat̄ sic: qđ voluntas nō potest
habere actū distinctū circa obm̄ ex par-
te obiecti: nisi ponat̄ distinctio in ob-
iecto vel re vel ratōe. sed si intellectus ap-
prehēdit indistincte essentia 7 personā:
non erit distinctio ex pte obiecti. nec rei
nec rōnis. ḡ voluntas nō pōt habere ibi
actum distinctū ex pte distinctiōis i ob-
iecto pmo. qđ nō rei patet. qđ nec etiā ra-
tionis pbo: qđ intellect^o nō distincte ap-
prehēdit h̄ vel illud. igit nec distinguit
h̄ 7 illud. Ex pte fruitiōis arguit̄ sic
fruitio quietat̄ fruentez. sed vna psona
nō p̄fecte quietat̄ sine alia nec essentia si-
ne psona: qđ tūc essentia quietata in illa
nō posset vlt̄erius in aliquo alio quie-
tari: qđ vltimate quietatū nō est vlt̄erius
quietabile: 7 per p̄ns ista po^o nō posset
vlt̄er^o quietari i alia psona nec frui ear:
qđ falsum est. Itē si quieraret̄ in vna
psona sola. 7 patz qđ pōt frui alia. vī igitur
fruitio istius p̄sone potest esse cum

fruitione alterius: vel erūt incōpossibi-
lia ita q̄ vna nō erit cū alia. Si p̄ mō:
q̄ duo actus eiusdē speciei erūt in eadez
potētia simul quoz vterqz equat capa-
citati illius potētie qd est impossibile.
Si 2^o mō: igit neuter actus est fructio qz
neuter actus poterit ēē eternus. *Item*
mens ē imago trinitatis. q̄ nō pōt quie-
tari nisi i trinitate. q̄ nec frui aliquo or-
dinate nisi deo trino. *Quātuz* ad istū
articuluz de po^o absoluta dei nō video
p̄dictionem quin possibile sit ex pte in-
tellectus et volūtatis q̄ vtriusqz actum
terminet essentia et nō persona: vñ vna
psona et nō alia: puta q̄ intellect^o vide-
at essentia nō personā: vel vnā personā
et nō aliā. et q̄ volūtas fruatur essentia nō
psona: vel vna psona et nō alia. Hoc p
suadetur sic: p̄ prius origine q̄ generat
filiū est pfecte bñs: qz nullā pfectiōem
sibi intrinsecā h̄z a persona pducta. be-
aritudo est pfectio intrinseca psonē bea-
te. sed si in illo pōi est p̄ pfecte beatus.
igit in illo pōi habet obm pfecte beati-
ficans. nō videt aut in illo pōi habere
essentia cōicātam tribus vt obm: s̄ vt
essentia absolute vñ essentia vt ē in vna
psona p̄cise. q̄ nō est de ratōe essentie vt
ē obm beatificū q̄ beatificet inquātuz ē
cōicāta tribus: et ita nō videt p̄dictiō
siue q̄tum ad fruitionem siue q̄tum ad
visionē. *Rūdetur* q̄ p̄i habet essentia
vt in tribus psonis p̄ obiecto: et tñ p̄mo
fm originem: qz ex se habz illā essentia
obiectā sibi: et hoc ē esse p̄us origine. nō
est. n. ibi p̄oritas aliqua fm quā obijcia-
tur sibi cēntia vt est in vna persona nō
vt in alia: sicut nec ipa in aliquo p̄iori
nāe obijcit vñ psonē et nō aliq̄: sed tantū
vñ obijcit ex se: aliq̄ nō ex se. *Cōtra:* q̄
libet psona intelligit formalit̄ intellectu
vt est ipa nō vt est in alia nec vt ē in tri-
bus: vt patet ex. xv. de tri. c. vii. vel. ix.
q̄ quilibet psona intelligit sibi ip̄i. igit ita
videt q̄ quilibet intelligit pfecte p se in-
telligendo essentia vt est in se formalit̄.

igit pfecta intellectio que ē beatifica nō
necessario ex se requirit essentia vt i tri-
bus. p̄bō p̄ p̄ntie. nō minus ad intelle-
ctionem requirit intelligibile q̄ intel-
ctus. igit in pfecto intelligente ex se non
minus requirit q̄ habeat in se obiectuz
vt formalit̄ intelligibile q̄ q̄ habeat in-
tellectū ex se vt quo intelligat. *Confir-*
matur rō: qz si p̄i intelligat beatifica vi-
sione essentia vt in filio. igit aliquid q̄si
reciperet a filio vel ab aliquo vt i filio.
p̄ntia p̄batur p argumentū p̄h. s̄. me-
taph. quo probat deū nō intelligere ali-
quid aliud a se: qz tūc vilesceat et intel-
lectus: qz pfectiōem recipet ab intelligi-
bili. igit ita h̄: immo qd est maius incō-
ueniens pfectionem simpliciter puta visi-
onem beatificā quasi recipet p̄ a tribus
personis vt obiectis vel ab aliquo ut in
tribus. et tūc vident sequi duo absurda
p̄mo q̄ nō omne pfectiōem h̄z p̄i a se: et
sic nō cēt p̄us origine. aliud q̄ nō omis
pfectio simpliciter et essentialis sit aliquo
mō p̄iori p̄prietatibus: sed aliqua qua-
si posterior ipis psonis: puta ista que ē
ab obiecto vt in tribus rē. *Mod^o* po-
nendi est ista: act^o omis h̄is primū obie-
ctum a quo essentialit̄ dependet et obm
2^o a quo essentialit̄ nō dependet sed tē-
dit in illud virtute p̄mi obiecti: licet nō
possit manere idē actus nisi habeat ha-
bitudinem ad primū obiectū: pōt tamē
manere idē sine habitudine ad 2^o obm
qz ab eo nō dependet. *Ex^o*: idē est actus
uisionis essentie diuine et aliarū rerum
in cēntia. sed cēntia in se est primū obm
res vise secundariū obm. nō posset autē
manere eadē visio nisi esset eiusdē essen-
tie. posset autē manere absqz hoc q̄ cēnt-
res vise in ea. sicut igit deus absqz p̄tra-
dictione pōt cooperari ad actū illuz inq̄n-
tum tendit in primū obm nō cooperā-
do in ipm inquantū tendit in 2^o: et tamē
est actus idem: ita sine p̄tradictione pōt
cooperari ad visionē cēntie vel fruitionē
qz cēntia habet q̄i rōem p̄mi obiecti nō

soopando eidem actui visionis v^l frui-
tionis inquantū tendit in psona: et ita
in vna q^o nō in aliam: q^o psona hēnt rō-
nem obiecti q^osi secundarij. Per h^o ad
argumēta. cū primo dī de visione cōsu-
sa: dico q^o v^l in creaturis diuidit in su-
is singularib^o. hoc autē q^o est diuidi im-
perfectionis ē: iō nō ppetit et q^o est cōe-
in deo: immo eēntia diuina que de se ē
cōis psonis est de se hec. ideo igit est co-
gnitio alicui^o v^lis abstracta a singulari-
bus p^ousa et impfecta: quia obm est p^osu-
sum diuisum in illis que in ipso confuse
p^ociunt. hec autē cognitio essentie diui-
ne distincta est: q^o est obiecti q^o est de se
hoc: et tñ nō oportet in illo distincte cō-
cepto personā distincte concipi: q^o illud
nō est p^omus terminus visionis vel frui-
tionis vt dictū est. Ad 2^o cum dī de
essentia ex^oite rē. dico q^o necessarius est
terminū visionis esse ex^ois inquantū ex-
stiens: nō tñ oportet q^o subsistentia. i. in
cōicabilis ex^oitia sit de rōne termini vi-
sionis. eēntia autē diuina est de se hec et
actu ex^ois: i. nō includat de sua rōne in
cōicabilem subsistentiam: et ideo ipa vt
hec pōt terminare visionē absq^o hoc q^o
videant persone. Exemplū: albu videt
intuitiue inquantū ex^ois et p^ois v^lis fm
ex^oitiam suam. nō oportet tñ album vi-
deri tanq^o subsistēs vel inquantū habet
rōnem suppositū: q^o nō habet rōem sup-
positū nec suppositū in quo est videt.
Ad formā argumēti patet q^o i. nō sit
visio nisi ex^oitis inquantū ex^ois et nō est
ex^ois nisi in psona. nō sequit igit est ex^ois
inquantū in psona ē sed tñ debet in-
ferri q^o est subsistentis vel ex^oitis in sub-
sistente. Ad tertū dico q^o pma pposi-
tio est falsa nisi qñ in illis ex natura rei
distinctis ipm primū v^lsum distinguit
sicut patet in exēplo tuo de basi pyrami-
dis. nā albedo et albu v^lsum distingui-
tur in ptes in quibus videt. et ideo non
distincte videt albu nisi ille ptes i qui-
bus distinguit albu v^lsum distincte vi-

deretur. In pposito autē est persone ex
natura rei distinguant: tñ essentia v^lsa
nō distinguit in eis: q^o est de se hec. ideo
pōt distincte videri sine illis v^lis q^o sub-
sistunt in ea. Ad aliā deductionem v^lre-
riorem de volūate est nō oportet rñ-
dere q^o aīcedens est falsum et iā negatū
tam quia pñtia nō videt necessaria pōt
rñderi. cum dicitur q^o volūtas nō plus
abstrahit q^o intellectus oñdit. dico q^o in-
tellectus pōt ostēdere aliquod obiectū
primū volūtatī: et in isto pmo obiecto
ostendere pōt aliquod p se obiectū sed
nō primū. et vocat hic obiectum primū
totū illud ad quod terminat act^o: et ob-
iectū p se quod includit per se vnitue
in obiecto terminante pmo. vtraq^o autē
ratio ibi ostensa sufficit ad hoc q^o volū-
tas habeat actum suū circa illud. nō e-
nim oportet q^o volūtas v^l totum p^omū
ostensum: sed pōt velle illud quod ostē-
ditur in illo ostenso et etiā nō velle. Ex-
emplum ponit tale: in episcopatu oñdi-
tur sacerdotiū. talis ostensio sufficit ad
hoc q^o volūtas habeat velle v^l nolle cir-
ca sacerdotiū: ita q^o ex tali ostensione
possit habere velle circa epatum et non
circa sacerdotiū: tñ nō est nisi vna ostē-
sio: et ostensio vni^o obiecti pmi in quo
tñ includit aliquid vt per se obiectū. di-
co tunc q^o voluntas non abstrahit vni-
uersale a p^oiculari vel singulari: sed vo-
luntati ostendunt plura obiecta p intel-
lectum qui est aliquoz pluriūz inclusio-
rum in pmo obiecto quoz vtrunq^o vt
sic oñsum pōt voluntas velle. Ad cō-
firmationem cum dicat: obiectum autē
differt re aut ratiōe: dico q^o differt rati-
one. Et cum pbat q^o nō: quia intelle-
ctus non distincte concipit hoc ab isto.
dico q^o nō oportet ad distinctionem ra-
tionis q^o intellectus hēat illa sicut obie-
cta distincta. sed sufficit q^o in pmo obie-
cto cōcipiat aliquid. Ad illud de quie-
tatione dico q^o pater eternus quietat in
essentia sua vt est in se: non ergo sequit

ergo nō pōt quietari in essentia vt est in filio vel spūs sancto imo quietat in essentia sua vt cōicata est eis: et hoc eadē quietatione qua quietat in essentia vt est in se. qd. n. quietat primo in aliq. obiecto: quietat in illo in quocūq. est s. m. illum modū. ita hīc si beatus p. fruat essentia postea p. sona nō quietatur vltiori quietatione q. prius quietabat: sed eadē quietatione inquantū obm. quietas terminat vt in aliquo et prius nō terminabat vt in illo. **Per hoc ad vltimū ar^m** dico q. nō erūt ibi duo actⁱ: q. quicūq. actⁱ est ibi fructiōis vel vīsiōis est obiecti p. mī sub vna ratōe formali. sed iste actus vnus pōt esse obiecti p. se virtute p. mī obiecti v. pōt esse t. m. ipius obiecti p. mī. nec g. erūt duo actus eiusdē speciei simul nec successiue. Ad illud de imagine r. n. sionem quare.

Quantum ad terti

um articulū de po^a creature dico q. intellectus nō pōt de potētia sua naturali videre essentia: nō videndo p. sonas: q. cum intellectⁱ de se sit po^a naturalis et nō libera: agente obiecto intellectⁱ agit q. tum pōt. g. si obiectū ex parte sui agit manifestādo tres p. sonas intellectui: nō est in potestate intellectus vt videat aliquid oīsum et aliquid nō videat. **Si** militer nō est in p. tate volūtatis ordinate frui sic nō fruendo sic: q. sicut nō est in p. tate volūtatis ordinate manētis vt nō fruat. si. n. nō frueretur nō impedita in hoc peccaret et meret nō frui. ita nō ē in p. tate volūtatis vt ordinate fruat aliquo et nō fruatur quocūq. pōt frui. et iō nō est in p. tate volūtatis ordinate manētis sub aliqua rōne nō frui sub qua pōt frui. Sed de p. tate absoluta volūtatis est magis dubium. t. m. ibi pōt dici q. nō est in p. tate voluntatis frui sic et non frui sic: q. licz in potestate volūtatis sit aliquis actⁱ vt ponat in esse v. nō ponatur: t. m. nō est in p. tate eius vt actⁱ possit

in esse habeat illā p. ditionem vel nō habeat que naturalr. cōpetit actui ex rōne obiecti. **Exemplū:** in potestate voluntatis sit elicere actū peccati vel nō elicere: t. m. si actus possit in esse habeat deordinationem ex natura sui: nō est in p. tate volūtatis vt actⁱ sic positus inesse sit vel nō sit deordinatus. actus aut fructiōis q. tum est ex nā sui p. mī obiecti natus est vt sit triū personarū in essentia: quia nō ponendo aliquod miraculum ex p. tate obiecti erit de se triū. g. nō vt esse in potestate volūtatis vt actus positus in esse sit essentie vt in trib^{us} vel nō vt in trib^{us}. **Si** dicas q. ista rō p. cludit q. nō est in p. tate dei vt actus sit eētie et non triū personarū: dico q. nō sequit. nam actus alicuius elicetⁱ est in potestate dei q. tum ad aliquā p. ditionem que naturaliter sibi p. peteret ex obiecto: et t. m. non ē in p. tate creature q. tum ad illā p. ditionem. **Exemplū:** in p. tate dei est vt actⁱ elicetⁱ a volūtate peccante referat ad deū: q. deus refert illū actū ad se: nō t. m. est in potestate volūtatis q. nō positus ē in esse vt illo vtat ad deū: q. illo actu fruit creatura. nō pōt aut simul eodē actu vt ad deū et frui alio a deo. **Exemplū** istud nō videt bonū: q. actus iste peccatis refertur ab vna po^a nō ab alia. Dimittat exemplū illud et teneat rō: q. accis necessario p. ns actū positus pōt nō inesse manēte actu: et hoc subest voluntati diuine non aut voluntati create elicenti actū. Ita dicat de p. ditione quā actⁱ natus est habere respectu obiecti secundarū necessario q. tum est ex se nō t. m. eētie aliter: iō subest voluntati diuine vt illa p. ditione nō insit.

Quantus ad 4^m art^m de facto: dico q. de facto erit vna fructiō et vna vīsiō eētie in trib^{us} p. sonis. h. o. dicit aug. de tri. in. c. 8. vel. 23. in fine: q. neuter sine altero ostēdi pōt: et loquitⁱ de p. tate et filio: q. d. intelligendū ē de po^a ordinata de q. locutⁱ est

philippus volēs patrē sibi ostēdi quasi potuisset d factō vidisse filiū sine patrē et aug. tractat ibi de verbis philippi et responsiōe xpi. hoc ē vult aug. 15. de tri. c. 16. vel. 41. Qd inquit sciam nra vno simul cōspectu forte videbimus. et qd dicit forte no refert ad obm beatificū sed ad alia vidēda in eo. Similit̃ dīco de viatore qd de facto fruitio habitu alis ordinata necessario simul est trium personarū. licet aliquādo nō actualis. nullus enī viator nec cōprehensor ordinatē potest frui vna persona nō fruendo alia. hoc est nisi habitualiter fruatur alia. hoc est qd sit in proxima dispositiōe fruendi alia. si distincte illa cōcipiat ab illo. et ideo nō stat fruitio vnus persone cū odio alterius persone. quia sic dicit saluator in Jo. c. 15. Qui me odit et patrem meum odit.

Ad argumenta pri

cipalia. Ad primū de primo ethicoz dīco qd bonū vno modo cōuertitur cū ente. et isto modo bonū potest poni i quo libet genere. sed bonū vt sic nō habet rationē obiecti fruibilis. et ideo nō oportet qd in quocūqz sit bonū hoc modo sumptū qd sit ibi proprie ratio obiecti fruibilis. ratio enī boni fruibilis nō est rō boni in cōmuni sed boni perfecti. qd ē bonum nō habens defectum. vel saltē fm apparentiā est tale. vel fm prefixionem voluntatis qualis nō est relatio. Ad 2^m dicitur qd illa que vniformiter respiciunt essentiā et personā tātum sunt essentialia. sed que tātuz cōueniunt persone sunt precise personalia. que autē sū a^o ratione respiciunt essentiā et sub alia ratione personā sunt et essentialia et personalia. primo modo se habet bonū. scdo modo se habet paternitas. 3^o modo se habet vnum. qd in diuino sub vna ratione pertinet ad essentiā. et sub alia propria ratione pertinet ad personas. Sed contra istius causaz querit argumentū.

Arguit enī cū hec 2^o videantur eē eque cōuertibilia cū ente. et ad diuina transferri qd equaliter vtrūqz erit cēntiale tātum vel vtrūqz essentialē et personale. Ideo est alia respōsiō qd obiectū fruitiōnis oportet qd sit aliqua bonitas quidditatiua et nō perfectiō suppositi. qd perfectiō suppositi vt distinguitur cōtra perfectiōne quidditatiuā. nec est formalis rō agēdi. nec est formalis ratio termini alius cuius actionis. perfectiō autē quidditatiua nō est nisi perfectiō abstracta a supposito que de se respicit omne suppositū indifferenter. et ideo bonitas vt terminat actū fruendi oportet qd sit tātum perfectiō quidditatiua. vnitas autē potest eē et perfectiō quidditatiua et ratio suppositi. qd nō dicit rationē de se principi actus nec rationē formalē termini alicuius actus. est igitur bonū nō quomodocūqz sumptū sed bonū quidditatiue sumptuz terminus fruitiōnis. qd est perfectiō quidditatiua que. s. est ratio essentialis et nō ratio suppositi. sed vnitas vno modo est ratio cēntialis alio modo rō suppositi. 2^o modo nō est ratio formalis nec terminus formalis actus fruitiōnis.

Ad 3^m dico qd li in quātum potest solūmodo denotare illud qd sequitur accipi fm suā rationē formalem. vel vltra hoc etiā denotare potest illd eē formale rationē inherētie predicati ad subiectū. 2^o modo sumitur reduplicatio propriissime. qd reduplicatū siue sumatur pro toto seipso primo. siue pro aliquo qd includitur in intellectu eius accipiendo reduplicatiōne formaliter. semper illud pro quo accipitur notatur esse formalis ratio inherētie predicati ad subiectum. Ad propositū ergo dico qd si reduplicatio illa quātum ad vtrūqz isto rū accipiatur in maiori ipsa est vera et minor falsa. Si vero pro primo tantuz et non pro 2^o minor est vera et maior falsa. Qu probatur minor fm primū modū accipiendi eā. dico qd videbim⁹ tres

inquantū tres hoc est ratio formalis trinitatis videbitur. Sed ipsa trinitas nō erit ratio formalis videndi vel causa inherencie predicari ad subiectū. s. fructio nis vel visionis. sed vnitas eētie. Cum probatur vltērius per credere deū trīnū inquantū trīnus. dico q nō est simile. qz eētia diuina nō causat in nobis imēdiatē actū credēdi sicut causabit imēdiatē actū vidēdi. 7 hoc est propter imperfectionē intellectionis nostre p statu isto. qz intelligimus personas distinctas ex creaturis 7 distinctis actibus. 7 ita qd ad cognitionē nrām p̄t mō trinitas esse ratio formalis cognoscendi. tunc autēz erit precise cognita 7 nō rō formalis cognoscēdi. qz tunc videbitur per rōem eēsentie i se vt per rationē obiecti.

Ad rationes in op

positū. Ad primā dico q est tantū vnū vltimus finis in se. tamē illud habz in se distinctas rōes aliquas que nō sunt formaliter rōes vltimi finis. 7 ita possibile est frui eo sub ratioē vltimi finis formaliter nō fruēdo illo sub illis rationibus.

Ad 2^m dico sicut dictū est in precedēti questione q per accidens est q in codez cōcurrant ratio efficientis 7 ratio finis. tamē de facco vna est ratio formalis ipsius finis sicut vna est ratio formalis ipsius efficientis. sed in illa vna ratione potest potētia quietari licet nō quietetur i rationibus personalibus que sunt in illo fine. Ad cōfirmationē cū dicitur non potest vna persona creare nisi alia creet dico q nō sequitur. q vna nō potest finire actū fructiois nisi alia finiat. bñ enī sequitur q vna persona ex natura rei nō est finis nisi alia persona sit finis. sed nō sequitur de fine actus vt ē elicitus a potentia. qz finis actus vt elicitū ē ad quez potētia eliciens ordinat actū. 7 propter quē elicit ipm. sed finis ex natura rei ē bonū ad qd actus ex natura sui natus ē ordinari nō quidē in rōe obiecti qd anti

gitur per actū. sed sicut oēs nature create in suo gradu ad finē vltimū ordinantur. Ad auctoritatē. 5. de trini. patz q loquitur de facto 7 formali ratioē eius Ad vltimū de adoratione dico q vna est adoratio habitualis trīū personarū qz quicūqz adorat vnā habitualiter se subijcit toti trinitati. sed nō oportet q actualiter cogitet de alia persona quando adorat vnā personā. sicut patet de orante vnā personā oratione que nō dirigitur actualiter ad aliā. sicut pz d illo hymno. Veni creator spiritus 7c. 7 de multis oratiōibus in ecclesia institutis vnde orationes ecclesie frequēter dirigitur patrī 7 in fine inducitur filiū sicut mediator. ergo oū aliquis refert actualiter intētiōem suā ad orādum patrem nō oportet q actualiter tūc cogitet de filio vel de spiritu scō nisi habitualiter q usqz pmo inducat filiū in cogitatōe sua tanq. s. mediatorē. Et sicut est eadē adoratio habitualis nō tamē actualis. ita est eadē fructio habitualis licet nō necessario eadem actualis

Consequenter quero de frui in se. 7 primo supposito q sit aliquid volūtatis precise. Quero an sit aliquis actus elicitus a volūtate vel passio recepta i volūtate. puta aliqua delectatio. Q sit d lectatio probō. qz fructus est vltimū qd expectatur de arboze. ergo similr in spiritalibus fructus est vltimū qd expectatur de obiecto. sed tale est delectatio qz delectatio sequitur actū. io. ethi. 5. 7c. Itē ad gall. 5. fructus spūs est charitas gaudiū pax 7c. q numerant ibi vidētur passioēs vt pz de gaudio aut saltē non sunt actus sed pñres actū. fructu at frui mur per se. q frui ē aliquid per se pñs actū vt vī. Cōtra voluntas actu elicitō amat oē. aut igit pp aliud: 7 tunc vti ē 7 ita est peruersa. aut pp se: 7 tunc frui ē ex diffinitione de frui. 7 sic frui ē actus.

In ista. q. primo videndū est de ipsis
coceptibus 2^o de significato nominis.

Quantū ad primū

dico q^d sicut in intellectu sunt duo act^{us}
assentiendi alicui vero cōplexo. Unus
quo assentitur alicui vero cōplexo pp
se sicut pncipio. alius vero quo assentit^{ur}
alicui vero nō propter se. s3 propter ali^{ud}
ud verū sicut cōclusioni propter pncipiū.
ita in voluntate sūt duo actus assē
tiendi bono vnus quo assentitur alicui
bono propter se. alius quo assentitur
bono propter aliud bonū ad qd illud
bonū refertur sicut cōclusioni assentitur
pp pncipiū. cōclusio enī veritatē suā
h3 a prin^o. Ista similitudo accipi potest a
pho. 6. ethi. vbi dicitur qd in mēte ē af
firmatio 7 negatio. hoc in appetitu est
prosecutio 7 fuga. 7 ita vltra sicut in mē
te est duplex affirmatio pp se 7 pp aliud.
ita in appetitu est duplex prosecutio v^l
adhesio propter se 7 propter aliud. Est
tamē hic duplex differentia. prima qā
illi duo assensus intellectus distinguūt^{ur}
ex nā obiecto^{rum}. sunt enī alteri pp euidē
tiā alterā huius vel illius veri. 7 iō hnt
disticta obiecta sibi cōrrespondentia 7 ipsos
causantia. h^{ic} āt hmoi assensus nō sunt di
stincti ex distinctione obiecto^{rum}. s3 ex di
stincto actu potētē libere sic vel sic acce
ptantis obm̄ eius. q2 sicut dictū est p^{ri}
in potestate eius est sic vel sic agere refe
rendo vel nō referēdo. 7 iō nō cōrrespondēt
istis actibus ppa obiecta disticta. sed
qdēq3 bonū volibile pōt voluntas ha
bere obm̄ fm̄ hunc actum vel fm̄ illū.
2^o dīa est: q2 illi duo assensus intellect^{us}
sufficienter diuidūt assensum intellect^{us}
in cōi. nec inter ipsos est aliqd medium
q2 nulla est euidētia mediā ex parte obm̄
a qua possit accipi aliq^{uod} alia veritas q^{uod}
veritas pncipij vel cōclonis. P^{re}ter at
istos duos assensus voluntatis est aliq^{uod}
alius assensus mediū. q2 volūtatī pōt
ōndi aliqd obm̄ bonū absolute apphē

sum. nō s3 rōe pp se boni. nec pp aliud
bonū. volūtas āt circa tale sic oñsuz p^{er}
hīc aliq^{uod} actū 7 nō nēcio inordinatuz
q^{uod} pōt hīc aliq^{uod} actū volēdi illud abso
lute absq3 rōne ad aliud. aut absq3 fru
itione pp se. 7 vlt^{er}i pōt impare intelle
ctui vt inquirat quale illud bonū sit 7
qualiter volendū. 7 tunc illi potest assē
tire sic vel sic. Et tota ratio differentie
hinc 7 inde est libertas voluntatis 7 ne
cessitas nālis ex parte intellectus. Ex
his vltra actus assensus bono pp se est
actus perfectus actū āt perfectū cōsequē
delectatio ex. io. ethi. q^{uod} actuz volēdi bo
nū pp se cōsequit aliqua delectatio. ha
bem^{us} igitur ad ppositū quatuor distin
cta actū imperfectū volendi bonū p^{er}
aliud qui vocatur vsus. 7 actum perfe
ctuz volendi bonū propter se qui vocat^{ur}
fructio. 7 actū neutrum. 7 delectationē
sequentem actum.

De secūdo princi

pali cui. s. istoz conueniat istud nomen
frui. sicut potest colligi ex auctoritatib^{us}
loquētūz de isto vocabulo frui. planū
ē q^{uod} fructio nō est actus neuter nec actus
vsus sed tm̄ est altercatio de actu perfe
cto 7 de delectatiōe pntē actū perfectuz.
Rū^o aliq^{uod} auctoritates vidēt dicē q^{uod} frui
est act^{us} perfect^{us} tm̄. aliq^{uod} q^{uod} delecta^o tm̄
aliq^{uod} q^{uod} includit vtrūq3. 7 tunc nō signifi
cat aliqd ens per se vnū. sed vnuz aggre
gatū ex duobus entibus vt ens per ac
cidens. nec hoc est incōueniēs q^{uod} vnū no
mē significet multa. q2 yllōn s3 ph3. 7.
meta. p^{er} significare totū bellū troianūz
Q^{uod} tm̄ sit act^{us} v^l i^o auctoritas aug. dicē
83. qōnuz. q. 30. Ois itaq3 hūana puer
sio est qd ēt vitiū vocat^{ur} fruēdis vti vel
le atq3 vtēdis frui. puerisio v^l puerisitas
ē formalr in actu volūtatīs elicitō nō in
delectatiōe. q2 delecta^o nō est praua nisi
quā actus est prauus. nec delecta^o est in
ptate delectantis nisi q2 actus est in po
testate agentis p^{er} tm̄ āt inquātū p^{er} tm̄ est

formaliter in prate peccantis. Hoc etiā videt manifeste dicit aug. p. de doctrina xpiana. c. pmo. Frui est enī amore inherere alicui rei ppter seipsā. Ista etiā inherētia videt esse p potentia motuam inherētis: sicut in corporibus a quibus trāslatū est hoc nomē inherere: inherētia ē virtute inherētis. Similiter inherētia alicui ppter se nō videt esse p delectatōem: qz delectatōis cā efficiēs 7 nō finalis videt esse obiectum delectabile: 7 ita non tendit delectans in obiectum ppter se: s; ista rō nō cōcludit. pcedit enī ac si obm nō possit esse efficiēs 7 finis delectationis 7 solui habet a tenente in 4. delectationem eē de cētia btititudinis. *Q*uātem frui sit tñ delectatō videt dicere illa auctoritas aug. pmo de tri. c. 8. vel. 23. in fine. hoc est enī plenum gaudiū nostrū quo ampli⁹ non ē frui trinitate si nō retrorūqueatur ista auctoritas ad cālitatem vel ad aliū intellectum quē non sonant vba gaudiū est formaliter delectatio. Similiter 7 in. 30. questōne preallegata. frui dicimur ea re de qua capimus voluptatem. si sit locutio per idēptitatem vel quasi diffinitio. tūc capere voluptatem ē frui essentialiter. *Q*uātem frui accipiat p vtroq; p actu. s. 7 delectatione simul. pbatur ex diffinitōe illa de frui. x. de trini. c. x. vl. 23. Frui mur enī cognitis in qbus volūtas ipsis ppter se ipsa delectata pquiescit. ad actum. n. prius cū dicit frui mur cognitis. quia actui volūtatē p supponit actus intellectus in obiectum pgnitū. sed post ibidit. *In qb?* volūtas 7c. q si delectatio acciderit frui tioni nō deberet poni in eius diffinitōe. Similiter si ponat ad beatitudinem prius nē essentialiter actus 7 delectatio. tūc omēs auctoritates quē dicūt frui esse sūmū pmiū vel beatitudinē nām: dicunt eam includere vtrūq; 7 actū 7 delectationē. illam minore dicit illa auctoritas pmo de doctrina xpiana qli in fine. Nec sūma merces est vt ipa pfruamur. *Q*uātem

aut sit magis ppiū significatū vocabuli difficile est. pbare tñ aliq mō pōt pici ex vlu vocabuli. Istud enī vocabulum frui pstruit cū ablatiuo significante obiectū ex vi trāsitiōis. qli pstructio appropatur verbis significantib⁹ actū. nō autē pstruit cū obiecto in ablatiuo ex vi cause. qualis pstructio debet passionibus significatis per verba p passiuā. nō. n. ita dicit fruor deo sic dicitur delector deo. vel deus delectat me. sed dico frui deo transitiue sicut dico amare deū. 7 istō videt esse magis ppiū significatū vocabuli. Sed de vocabuli significatō nō est pndendum. qz fm Augu. 5. de tri. c. 7. vel. 17. *Cum* res pstat nō est vis faciēda in nomibus. res aut cōstat q volūtas habet triplicē actū. 7 4. puta passionē psequentem. 7 p3 q duobus actib⁹ nullo mō puenit hoc nomē frui. Sed p altero alioz duoz 7 p ambobus similē videntur aliqui vti isto vocabulo. 7 tūc erit nomē equiuocum. vl si est vniuocū oportet auctoritates quasdam exponere q loquuntur causaliter vel pcomitanti.

Ad primū argumen

tum. dico q fructus est vltimum quod expectatur de arbore nō vt possidendū corporaliter sed vt habendum p actū potentie attingētis illud vt obiectū. pmiū enī nō est fructus inq tū expectat vt possidendū. sed inq tū expectat vt gustādū. 7 actu gustus attingendum quā gustationem sequit delectatio. Si igitur fruct⁹ dicat quo fruendum est: delectatio non ē fructus sed illud vltimū expectandum sed nec delectatio esset fruct⁹ pmiū q attigo expectatum vt expectatū est frui quod videt. pbabile. cum fructus sit expectatū sub illa ratōe sub qua expectat. vt a potentia attingendū. *Ad scōm:* dico q auctoritas est in oppositū. cum n. dicat auctoritas nō actus esse fructus sed potius passionē. sequit q frui non est delectari. quia fructus est obiectum

fruitiois. passio at n ita eē p^m obm sui
sic p^r eē p^m obm actus. ideo frui si ē passi
onis vt obiecti vt sonat auctoritas: non
erit passio s; est act^u aliq^s potēs hīc ista
passiones p obiecti quasi p^rimis suo p^o
obō. Et cū dī q^r per se fructu fruimur n
est hoc intelligendū in rōe formalis p^ri
cipij actiui. sicut ignis calore calet. sed i
rōe obiecti. sicut si diceretur q^r amabile
amam^r. sed in rōe cause formalis fruiti
one fruimur. auctoritas at nō dicit ali
quid psequēs actum esse fruitionem. s;
fructum. i. fruitionis obiectum.

Queritur adhuc cir
ca frui de
modo eliciendi actum illum
vtrūq^s. i. sine apprehenso per
intellectū necio sit volūtate frui eo. Q^u sic
A^uic. 8. meta^a delecta^a est perceptio cō
ueniētis cū cōueniēti. finis necio cōuenit
volūtati. q^r ex cōiunctione eius cū volū
tate sequit^r delecta^a. q^r fruitio. Item finis
mouet meta^a sicut efficiens mouet p^pe
sed efficiēs approximātū passo nō ipedi
tū de necessitate mouet p^pe. q^r finis app^ro
ximatus hoc est p^resens voluntati non
impeditus necio mouet meta^a. Itēz oē
mobile presupponit aliquid imobile. q^r
actus voluntatis varij z mobiles p^rsup
ponit aliquid actū imobile. sed talis nō
est nisi circa finē. q^r ille est necio imobilis

Ad oppositū necessitas nālis non stat
cū libertate. q^d p^rbo q^r natura z volū
tas sunt principia actiua hūitā oppo^m
modū principiandi q^r cū modo principi
andi voluntatis nō stat modus princi
piandi nature. sed volūtas libere vult
finē. q^r nō pōt necessitate nāli velle finē.
nec per p^ris aliquo mō necio. Assūptū
i. q^r voluntas libere velit finē probat.
q^r eadē est potētia que vult finē z illud
q^d est ad finē. q^r h; eundē modū agēdi.
q^r diuersi modi operādi arguunt diuer
sas potētias. libere at operat^r circa ea q^u
sunt ad finē. q^r z circa finē. Q^u at sit eadē
potētia amboz p^rz. q^r alias nulla eēt po

tētia entis ad finē volens illud p^p sinez
o^r. n. illā eē vnā hūitē actum circa vtrū
q^r extremū. q^r actus vtiēdi est per vnus
q^r per se vnus potētie respicientis per se
vtrūq^s extremū: sicut p^ris arguit de co
gnitione sensus cōis in 2^o de anima.

Ista questio potest intel
ligi vel de fi
ne obscure apprehenso in vniuersali. si
cut cōcipimus beatitudinē in cōi vel de
fine obscure apprehenso in particulari.
sicut cōcipim^r beatitudinē in deo trino.
vel de fine clare viso vt in hūitē volūta
tē supernāliter eleuatā. vt in hūitē volū
tatē perfectā per habitū supernāle i vo
luntate. vel 4^o de fine clare viso in non
hūitē hūitū supernālem in voluntate.
z hoc posito q^r deus de po^r abso^r osten
deret se intellectū non dando habitūz
aliquem supernālem voluntati.

Quantum ad istos

quatuor articulos dī p^o quātum ad p^m
q^r volūtas de necessitate fruitur vltimo
fine sic apprehenso obscure i vli q^d tri
pliciter probatur. p^o per illud scōi p^ris.
Sicut se h; principij in speculabilibus
sic finis in operabilibus. sed intellectus
de necessitate assentit principijs p^rimis
speculabilibus. q^r volūtas de necessitate
assentit vltimo fini in operabilib^z. 4^o h^o
idē probat. q^r volūtas necio vult illud
cuius participatione vult quicquid vlt
sed participatione vltimi finis vult q^r
quid vult. q^r 7^o probatio minoris. q^r ni
hil aliud vult nisi inquantū est quoddā
bonū. oē at aliud bonū videt eē quedā
participatio vltimi finis q^d est summū
bonū. vt videt probari per aug. 8. d. tri
ni. c. 3. vel. 8. Tolle hoc z illud 7^o. z vi
de ipsum bonū si potes itaq^s oēū vide
bis non alio bono bonū sed bonū ois
boni. 3^o probatur idē sic. volūtas non
potest non velle aliquid nisi in quo est
aliquis defectus boni vel aliqua rō ma
li. in vltio fine in vli apprehenso nō est

aliquis defectus boni nec aliquis ratio mali. igitur
 2^a. Itē aug. 13. de tri. c. 3. dicit quod quidam
 minus dixit se scire de multis experimentibus
 in theatro quodam oēs vellent. hoc
 volens intelligere de beatitudine. sed non
 oēs illi vellent beatitudine si contingeret eā
 vellent. igitur necio eā voluerūt. Quātū ad
 2^m articulū dicitur quod fine sic obscure appre-
 hēso in particulari potest voluntas non frui
 hoc potest probari. quia potest frui aliquod quod est
 impossibile tali fini. sicut patet de peccan-
 te mortaliter. Quātū ad 3^m articulū
 dicitur quod necio frui fine sic viso per rationem terti-
 am ad primum articulū adductā. quia nulla ratio
 mali inuenit in eo. nullus est defectus bo-
 ni in eo reperit. et hoc si videat istū finē
 visionē practica quicquid sit de visionē spe-
 culatiua. Additur et huic quod est tāta in
 cōnexionē necessitas istorum actuum intellectus
 et voluntatis respectu vltimi finis clare
 ostēsi quod deus de potestate absoluta non potest
 separare visionē a fruitionē. Quātū ad
 4^m dicitur quod impossibile est voluntatē charita-
 te non eleuatā frui fine et viso. quia agere pre-
 supponit eē. igitur agere supernāle presupponit
 eē supernāle. voluntas autem illa non habet eē su-
 pernāle. igitur non potest habere actū supernālem.
 Itē tunc posset talis voluntas eē beata
 fine charitate. igitur finis. quia tunc charitas non
 erit necia ad beatitudinē voluntatē. igitur
 probatur. quia frui fine in particulari viso
 videtur esse beatitudo vel includere for-
 maliter beatitudinem.

Contra primū articu-
 lū arguo prius sic. Aug. p^o retractationū. c. 9.
 7. 22. dicit quod nihil est tā in potestate vo-
 luntatis quā ipsa voluntas. quod non intelligit
 nisi quātū ad actū elicītū. si igitur actus
 voluntatē circa finē est in potestate volū-
 tatis mediante actu alicuius alteri potest
 multo fortius est in potestate voluntatis
 immediate. sed in potestate voluntatis est
 velle vel non velle finē mediante actu in-
 tellectus. ergo hoc est in potestate eius
 immediate. minor patet. quia in potestate volū-

tatis est auertere intellectū a cōsideratiōe
 finis quo facto voluntas non vult finem
 quia non potest habere actū circa ignotum.
 Cōfirmatur ista ratio et potest 2^a ratio. quia
 quodcumque agens non impeditur quod necessita-
 tur ad agendum de necessitate remouet
 oē prohibens actiōem si potest. igitur si voluntas
 non impedita necessitate ex natura sua ad volen-
 dum vltimū finē necessario remouet oē
 prohibēs illā volitionē si potest remouē p^o
 hibēs at hanc volitionē est non cōsidera-
 finis. et hanc potest voluntas remouē faciē-
 do intellectū stare in cōsideratiōe finis
 igitur volēdo finē necio faciat intellectus sta-
 re in cōsideratiōe finis: maior patet. quia quod
 ex se necessitatur est ad agendum nunquam p^o
 hibet nisi per aliquid repugnās vincēs
 virtutē eius actiua: sicut patet de graui. p^o
 hibetur enim a descēsu propter aliquid
 repugnās vincēs eius inclinātiōē. et
 pari necessitate remouet impedimētū
 prohibēs si potest quo amoto non impe-
 ditū descēdit. quia ita necessario remouet
 repugnās effectui. sicut ponit effectū cui
 illud repugnat. Itē oē necessario agens
 de necessitate agit per vltimū potētē sue
 quia sicut non est in potestate eius actio ita
 nec intēsiō eius. igitur voluntas de necessita-
 te vult finē intēsiuissime. cuius oppositū
 experimur. Itē potest libera per participa-
 tiōē non magis tendit in obiectū perfe-
 ctū quā in aliud obiectū. igitur nec potest libera p^o
 essētia. non autē est differētia inter finem
 volūtū et alia volūta nisi ex parte per-
 fectionis obiecti. autem patet. quia visus qui
 est potest libera per participatiōē quate-
 nus actus eius subest imperio volunta-
 tis non necio magis videt pulcherrimū
 quā minus pulchrum. id est ab utroque equalit^r
 auertitur et utroque eque cōtingenter vi-
 det. Cōtra 2^m articulū videtur quod rationes primi
 articuli destruunt 2^m articulū. nam 1^a ratio d^o
 finē quod in fine vltimo non est defectus ali-
 quis boni nec aliqua malitia videtur eque
 efficaciter cōcludere de fine in particula-
 ri apprehēso sicut de fine in vniuersali

apprehensio vel efficacius. qz in fine vltio
in particulari apprehendit tota rō finis
in vli 7 ita nullus defectus boni: nulla
ē malicia. **Sic** illa rō 2^a p pri^o mēbro
de participatione plus cōcludit de fine
in particulari apprehenso. nā bona cre-
ata 7 si sint bona per participationē ve-
rius sunt bona per participationē vlti-
mi finis in particulari q per participa-
tionē eius in vli. nō. n. participant illuz
in vli nisi qz participant ipz in particu-
lari cū participans hēat participatū p
cā vel mēfura a qua dependet eēntialr.
7 depēdentia entitatis realis nō est nisi
ad ens reale 7 ita ad aliqd singulare. **Co**
tra 3^m articulū qn pncipiū elicitū nō
neōio elicit hns pncipiū illud nō neces-
sario agit sed pncipiū elicitū eodē
se habens qd prius eliciebat cōtingēter
actuz modo nō elicit neōio. q nec agens
habēs illud pncipiū neōio ager. volū-
tas at habēs eandē charitatē quā mo-
do habz prius cōtingēter eliciebat illuz
actū fructū. modo ergo nō neōio elicit
actū illū cū nulla sit facta muta^o ex par-
te eius. hoc p3 in raptu pauli si pri^o ha-
buit eandē vel equalē charitatē cum ea
quā habuit in raptu illo. nulla eēt mu-
tatio ex parte volūtatis nec pncipiū eli-
citiui. nulla ergo necessitas eliciēdi tunc
magis q nūc. nec per pns necessitas agē-
di cū saltē potuerit esse equalis charitas
ante raptū 7 in raptu. **Itē** aut finis mo-
uet ad actū istū. aut potētia mouet si fi-
nis p3 q nō est necessitas. qz ille finis ad
nullū actū creatū neōio mouet. Si vo-
luntas 7 illa nō habz dīaz ex parte obie-
cti nisi approximationē maiorez vel mi-
nore tunc arguo sic. diuersa approxia^o
passi ad agens nō causat necessitatē sed
intēsiore actionē sicut p3 d calido respe-
ctu calefactibiliuz plus 7 minus appro-
ximaroz. diuersa autē pntia obiecti co-
gniti puta vili 7 nō vili nō videtur esse
nisi quedam approximatō diuersa ei^o
circa qd debet esse actus voluntatis ad

volūtatem. q istud nō diuersificat neces-
sitatē 7 nō necessitatē. sed tm facit intēsi-
orē 7 min^o intēsiuz actū. **Itē** qd dicit in
isto articulo q impossibile est oio actū
visionis esse sine fructiōe in tali agente
hoc nō videt verū. qz quecunqz nature
dīstincte absolute sic se habēt q prioz ef-
fentialiter nō dependet a posteriori tale
potest esse sine posteriori absqz cōtradi-
ctione. actus autē isti. s. visio 7 fructio sūt
due nature absolute. ergo sine cōtradi-
ctione visio qz est prioz naturalit^r pōt eē
sine fructiōe que est posterior. **Rōndetur**
q maior est vera de illis absolutis qru
neut^r depēdet ab altero. nec ambo a 3^o
in proposito autē ambo depēdent a 3^o
vt ab obiecto causante. **Contra** si nō
depēdent a 3^o necessario causante ambo
nec etiāz necessario causante vtrūqz. licz
causet alterum. adhuc maior erit vera
qz sine cōtradictione poterit esse prioz
sine posteriore. ista autē nō dependent a
3^o necessario simpliciter causate ambo
patet. nec necessario causante posterior
si causet prius. qz quicquid absolutum
potest non necessario causare immediate
pōt nō neōio causare per cām mediam
ē causatā qz i^a cā media cāta nō neces-
sitat ipsam ad causandum effectuz illius
cause medie absolutū. vt p3 de sole. igit^r
si nō causat immediate necessario absolu-
tū posterius nō causat neōio illud posi-
ta cā priore si qua sit cā. **Contra** 4^m ar-
ticulū qui dicit q voluntas nō eleuata
per habitū supernaturālē nō potest frui
sine vltimo clare viso. arguo sic. illud q
aliquid potest simpliciter agē illud est
potētia. q si volūtas circa finē visū nul-
lū pōt habē actuz ex naturalibus suis.
hns aut charitatē pōt. charitas vel erit
simpliciter potētia volitiua circa oble-
ctuz illud vel pars potētie volitiue qru
vtrūqz est falsum. **Itē** si obiectū volū-
tati sufficienter approximatuz vo-
luntati sufficienter pōt terminare actuz
volūtati. multo magis si illū ē sufficiēter

approximatum siue perfectius peritatur voluntati: si si aliquod bonum sub ratione obscura apprehensum potest esse volitum a voluntate non eleuata per habitum supernalem multo magis idem obiectum clarius visum potest esse aliquo modo actu volitum a tali voluntate. concedo igitur conclusiones istas rationum.

Quatuor ad primū

articulū dico quod voluntas sicut non necessario fruitur his quod sunt ad finem sic nec fine obscure apprehensio et in vltimo. quatuor ad 2^m articulum concordo cum prima opinione. quod non necessaria fruitur fine apprehensio in particulari et obscure. nec quantum ad conclusionem argui contra illam: sed quod rationes posite in primo articulo concludunt quod 2^m si valet quod in non reputo valere nec simpliciter concludere sed innitens eis in primo articulo non video quod soluet easdem in 2^o articulo. Quatuor ad 3^m articulum de fine clare visio dico quod voluntas eleuata non necessario fruitur quantum est ex parte sua. Quatuor ad 4^m dico quod voluntas non eleuata supernaturaliter potest frui illo fine.

Ad argumēta pro

opiniō. dico ad primū quod illud simile concluderet multa falsa: quod concluderet quod sicut assentimus necessario conclusioni propter principia: sic necessario assentiremus illis quod sunt ad finem propter finem quod est falsum. ideo dico quod simile est quo ad duo. scilicet quo ad ordinem istorum et illorum in se: et etiam quod ad ordinem illorum comparando potentias ordinatas tendentes in illa: et intelligo sic: quod sicut est ordo in ista vera: sic et inter ista bona et sic illa vera sunt sic ordinate cognita ita et illa bona sunt sic ordinate voluta: sed non est simile quantum ad ordinem necessitatis in vno et in alio comparando ad potentias absolute. non enim oportet quod voluntas seruet illi ordinem in actibus suis qualem nata sunt volubilia habere ex natura sua: nec est assen-

sus similis hinc inde: quia necessitas est in intellectu ex euidencia obiecti necessario causante istum assensum in intellectu. non autem bonitas aliqua obiecti causat necessario assensum voluntati: sed voluntas libere assentit cuilibet bono: et ita libere assentit maiori bono sic minori.

Ad 2^m cum dicitur de participatione dico quod maior est falsa: quia nihil voluntas nescio vult: et ideo non oportet quod necessario velit illud ratione cuius omnia alia vult si quid esset tale. minor etiam est falsa. quod scilicet virtute et participatione vltimi finis vult quicquid vult: quia virtute et participatione alicuius voluntatem velle aliquid potest intelligi dupliciter: vel virtutis est ut efficiētis siue continētis virtualiter vel virtute eius ut primi obiecti propter quod volitum vult alia. si primo modo intelligat non est adpositum minor assumpta cum maiori: quod illud cuius virtute ut efficiētis est aliquid volitum non oportet esse volitum: sic illud quod est efficiens alicuius visum non oportet esse visum. non enim oportet quod primo videam deus oculo corporali si videam colorem qui est quedam participatio dei ut causae efficiētis. Si intelligat 2^o modo de participatione ut primi obiecti voliti tunc minor est falsa. non enim virtute dei voliti volo quod cunctis voliti: quia tunc omnis actus voluntatis esset actualis visus referendo illud ad primum obiectum volitum. Ad 3^m dicitur vno modo quod licet non sit ibi aliquis defectus alicuius boni vel aliquid malicia: et ideo non posset forte voluntas nolle illud quia obiectum actus nolendi est malum vel defectum. potest tamen illud bonum perfectum non velle quod in potestate voluntatis est non tamen sic vel sic velle sed velle vel non velle quod libertas eius est ad agendum vel non agendum. si enim potest alias potentias imperando mouere ad agendum non tamen sic et sic sed ad determinate agendum vel non agendum: non videtur quod minor sit libertas sui respectu sui quantum ad actum determinatorem: et hoc posset ostendi per illud

august. pmo retractatōnū vbi supra cōtra p̄mū articulum. Aliter dicitur q̄ non est probatū qui volūtas possit bonū nolle in q̄ nulla iuenitur rō mali vel defectus boni: sicut non est pbatū quin possit velle illud in q̄ nō inuenit aliq̄ rō boni: et hoc vel prius i re vel in apphē- sione q̄ illud terminet actum volendi: de hō forte alias erit sermo. Ad aucto- ritatē august. dico q̄ nō intelligit de vo- litione actuali. vult enim q̄m̄n̄ ille de quo loquitur ibi vix dixisset qd oēs con- curretes volūe si dixisset omnibus: beati omnes vultus esse. nō oēs autē cōcurren- tes ad illud spectaculū habuerūt tūc ac- tualit̄ velle beatitudinis: q̄ non actualē cognitiōem de hoc. loquitur ḡ de volitōe habituali et aptitudinali q̄ videlicet ip̄a volūtas p̄na ē vt statim inclinetur ad actū volendi beatitudinem si actualiter offeratur sibi ab intellectu. Similiter auctoritas nō est ad propositū: q̄ si cer- tū est oēs velle beatitudinē hō nō est actu amicitie volēdo. s. bono b̄nfico illud. s. b̄nficari siue b̄m̄ esse: sed actu concupis- cētie volendo illud bonū sibi vt suffici- ens sibi bonū: quia non est certum vo- lūtares inordinatas habere dilectionez ordinatam p̄mi obiecti in se: s̄ oēs vo- lūtares siue ordinate siue inordinate ha- bent volūtares concupiscētie volēdo si bi bonū. actus autē concupiscētie non pōt eē actus fructōis: q̄ omnis cōcupiscens concupiscit aliq̄ quem amat amore amici- cie: et ita actus concupiscētie non est actus fructōis sed solus actus amicitie. Et loquatur auḡ de actu volēdi beatitudinē non tñ de actu amicitie sed concupiscē- tie: et ita nō de fructione: et ita non ē ad ppositum. Ad argumentum pro 4°. articulo eoz cum dī de agere et de eē di- co q̄ ille actus non eēt supernaturalis: s̄ naturalis: q̄ actum aliquē pōt volūtas elicere nāliter circa obiectū qualitercū- q̄ ab intellectu ostensū: et quia ille act⁹ non excedit facultatem potentie: iō nec

obiectum vt terminat actum illius po- tentie. Cum dicitur 2° q̄ voluntas eēt b̄tā sine charitate. dico q̄ non sequitur q̄ fm̄ august. de tri. li. 13°. ca. 5°. vel. 15°. beatus igitur non est nisi qui et habet omnia que vult et nihil male vult: ita i- telligenda est hec diffinitio q̄ beatus ē q̄ habet quicquid ordinate potest velle nō tñ q̄cquid nūc actu vult. tūc enī ali- quis viator posset eē beatus p̄ tunc qm̄ de vno tñ ordinē habito cogitat. potest autem voluntas ordinate velle habere charitatem: q̄ pōt velle non tñ habere substantiā actus fruendī: sed potest velle habere fructōem deo acceptā: ḡ si nō h̄z illud nō h̄z q̄cqd ordinate potest velle.

Qualiter etiā charitas requiratur n̄ tñ p̄t gratificatiōem actus sed p̄t aliq̄e gradū p̄fectōis intrinsecū actui: de hoc inferi⁹ di. 17.

Ad p̄cipalia argu-

menta r̄ndetur. Ad p̄mū dico q̄ aliqd est pueniēs alicui aptitudinaliter vel ac- tualiter. pueniens aptitudinalit̄ est qd puenit alicui ex se et quātū ē ex nā rei et tale puenit actualiter oī ei in cuius po- testate non est q̄ ei aliquid actualit̄ pue- niat vel discōueniat. et iō q̄cqd cōuenit aptitudinaliter appetitui nāli vel appe- titui sensitui. puenit etiā ei actualit̄ si non sit defectus ex pte alteri⁹ extra: s̄ in p̄tate volūtat̄ ē vt aliqd ei actualit̄ pueniat vel nō pueniat. nihil enī actua- liter puenit sibi nisi quod actu placet p̄pter hoc nego minore cum dī: finis ne- cessario puenit voluntati: hoc nō est ve- rum de puenientia actuali s̄ aptitudia- li. Aliter dico q̄ si aptitudinalis sola sufficiat ad delectatiōem: nō tñ ad fructi- onē: imo i fructōe oī q̄ sit pueniēs actu- alit̄ siue aptitudinalit̄ pueniat siue non. Si p̄mū suppositū i hac r̄sione ē verū negada ē p̄ntia delectatiōis: ḡ fructō. Ad 2° dico q̄ ali⁹ mod⁹ agendi i agē p̄prie et meraph̄. destruit similitudinē quātūz

ad necessitatem. Vel aliter: sicut aliquod agens ppe necessario mouet aliquod ptingent: sic aliquod agens metaphysice necessario aliquod ptingent. ille enim finis qui mouet nccio efficiens puta agens nrale mouet necessario metaphysice: quia nccio amat vel appetit nralit: qui aut mouet efficiens ptingent: mouet ptingent metaphysice. h aut efficiens ptingent efficit et finis ptingent metaphysice mouet. Ad 3^m dicitur eo quod illud immobile non oportet esse aliquem actum elicitum. non enim plures calefactiones varie et mobiles presupponunt aliquam unam calefactionem immobilem: sed presupponunt actum primum pura caliditatez qui sit principium eliciedum oes istos actus varios ita habent volitiones non presupponunt aliquam volitionem unam immobilem: quia tunc voluntas volens aliquid ad finem esset ipse duobus actibus aut saltem sub uno actu referere hoc ad illud sed presupponunt actum primum pura voluntatez qui est principium sufficiens vel ratio eliciedum oes illas varias volitiones.

sub

¶ Quinto circa distinctioem istam pma queritur de fructu cui. scilicet ut sibi pueniat fructio. Et p^o vix deo pueniat frui: vix quod non: quia fructio est respectu finis: sed deus non habet finem: sed non potest sibi frui. Contra deus amat se et non amat se ppter aliud quia tunc vteretur se: sed frui se: non plana quia si amat se aut vtendo aut fruendo.

¶ Tercio secundo vix viator fruat: quod non vix quia viator tamen habet actum desiderij respectu boni absentis: sed actus desiderij non est actus fructuonis: cuius probatio est: quia desiderium est actus concupiscencie. fructio autem est actus amicitie: ergo etc.

Contra. augustinus et habetur in littera: frui est amore inherere alicui rei propter se: sed sic viator inheret deo ergo etc.

¶ Meritur tertio vix peccator fruat: et vix quod non quia non ininitur alicui bono immobili: sed mobili: sed non quiescit et ppter non frui ante ostenditur: quia ininitur creature que est mobilis quia ois creatura variat subiecta est. Item qui vult alium uti actu suo non fruitur eo: sed peccator vult deum uti actu suo: ergo non fruitur eo. maior ostenditur: quia qui vult alium uti actu suo: iam non appreciat illum ut summum bonum: ergo non fruitur illo. minor ostenditur: quia peccator vult esse actum suum: igitur vult ipsum esse a deo cum nihil posset esse nisi a deo: tamen hoc igitur vult deum uti illo: quia deus vtitur omni eo quod est ab eo. Contra. augustinus. 83. questionum. q. 30. omnis itaque humana peruersio est quod viciu vocatur fruendis uti velle atque vtendis frui. ergo possibile est peccatorem frui vtendis.

¶ Meritur quarto vix bruta fruantur. Et vix quod sic per augustinum. vbi pus. 83. questionum. q. 30. frui quilibet corporali voluptate non absurde estimantur et bestie. Contra: frui est alicui rei amore inherere ppter se: sed bruta non habent amorem quia non voluntatem nec inheret alicui rei propter se sed propter bonum eorum: ergo etc.

¶ Quinto queritur vturum oia fruantur. Quod sic quia omnia bona appetunt amore naturali: primo ethicorum: et aliquod bonum non propter aliud. Contra frui vtur cognitio: sed non omnia cognoscunt ergo. secundum.

Ad solutionem ista rum questionum pmitto quoddam exemplum quod videlicet corpora diuersimode quiescant: vltimum terminum quiescis grauius corporum est centz. huic autem centro tanquam termino

ultimo adhēt aliquod corp^o graue p se
 ⁊ pmo puta terra: q nō p nām alterius
 corporis adhēt a q picipet grauitatē ⁊
 istā adhesionē. Aliqd aut corp^o adhēt
 cētro p se s3 nō p^o qz adhēt p grauitatē
 ⁊ adhesionē picipatā a ira. p se tamen
 adhēt qz p formā intrinsecā: ⁊ firmit^r
 qz ē quasi intrinsecū ire q p^o qescit: vtpo
 te lapides ⁊ metalla i viscerib^o terre: ⁊
 talia lic3 nō p^o tñ pfecte qescunt: qz per
 fecte pūcta sūt cētro mediāte pmo qe
 cente cui sūt pfecte pūcta. Aliqd corp^o
 3^o mō adheret cētro mediāte terra cui
 vnū s3 mobiliter ⁊ nō firmit^r: vt graue
 aliqd exis in supficie terre: ⁊ tale licet q
 escat ad aliqd tempus nō tñ ita dēimā
 tur ad qetē sicut corpus qescēs 2^o mō.

4^o mō pōt aliqd corpus adherere vni
 formiter corp^o pmo ⁊ respectu illius
 quiescēt: ⁊ tamen nō quiescere respectu
 vniuersi si illud cui pmo adhēt non
 vniformit^r adheret cētro: verbi grā de
 hoie facēte in nauī: tñ in ptate corporis
 cēt per seipsum quietare illud corp^o gra
 ue qd seipm finalit^r qetaret in aliq tali
 mobili. nō aut in cētro nec mediāte nec
 immediāte: iō dinate se qetaret: quia ⁊
 si quātū ē ex se qetaret se ppi suā firmā
 adhesionē tali corp^o mobili: tñ nō ad
 hēt illi cui fm naturā suā adherē de
 beret vt qetaret. Ad ppositū applicā
 do corp^o ponderi corresponsdet volun
 tas in spūalibus: quia sicut corpus pon
 dere sic anim^o ⁊ voluntas amore fert q
 cunqz fert: vt ait aug. xi^o. de ci. del. c. 28
 Qet^r qd ex natura sui ē vltimate qeta
 tiuum ē finis vltim^o fm vitatē huic cen
 tro volūtas diuina p^o ⁊ p se: qz nō picipi
 parōne alicui^o alit^r a se imobilit^r ⁊ nccio
 adhēt: qz ipa volūtas n p habitū nec p
 actū dñtē a se nec i vitatē alit^r cāe supio
 ris pfectissime amat illud sūmū bonuz
 ⁊ nccio. In 2^o gradu ē volūtas creata
 brā q nō p^o s3 picipādo a deo p se tñ qz
 p formā suā intrinsecā adhēt firmit^r huic
 bono: ⁊ h^o qz facta ē qsi intrinsecā volūta

ti p^o qescēt qz in el^o bñplacito sp manēs

In 3^o gradu ē volūtas iusti viatoris q
 s3 imitat^r diuine volūtatē ⁊ mediāte illa
 sūmo bono i q qescit ipa volūtas tñ nō
 firmit^r adhēt illi bono vl bñplacito ist^o
 volūtatē: vñ nūc adhēt illi nūc auertit^r
 ab illo. s3 h est qdā dissile i corpib^o ter
 tij mēbrū qz ibi manēte fōz q cōp^o qescit
 p^o ipm nō qescē h o3 formā q qescit de
 strui sil cū auersione volūtatē a centro
 suo. In 4^o gradu ē peccās mōlilit^r qz
 quātū ē ex pte act^o volūtatē se qetātis
 vehemēt^r iheret alicui aliq a dō ita q
 nec mediāte illo nec imediāte iheret dō
 tñ ex pte obiecti non pōt simplr qetari:
 imo sic qescēs respectu nauis ⁊ nō respe
 ctu cētri nō qescit simplr qz nō qescit re
 spectu vltimi qetātis i vniuerso: ita vo
 lūtas qetās se quātūz p^o i aliq obō alio
 a deo nō simplr quietat^r: qz nō respectu
 hui^o qd vltimate ⁊ pfectissime ē in vni
 uerso qetatiū volūtatē. Qd etiā patz
 qz ibi volūtas nunq^o satiat^r quātūz
 cunqz firmit^r se immergat in illud p
 pter se amādo illud.

Ex his ad proposi

tas quēstiones dico q frui nihil dīc nūti
 actū inherēdi obiecto propter se quem
 pcomitat^r delectatōis qetatio: siue q est
 ipa qetatio: h^o ē act^o vltimate iminās po
 tētis inquātū pō seipā imiat actu suo:
 ita q de rōe fruitōis n vī ē q ipa qetet
 potētis quātū ē ex pte obi s3 quātū ē ex
 pte potētis obiecto ppi se iherētis: dico
 qz q volūtas diuina fruit simplr ⁊ nccio
 ⁊ p se ⁊ p^o: volūtas creata brā fruit sim
 plicit^r ⁊ ppetuo ⁊ p se s3 nō pmo. volun
 tas viatoris iusti fruit simplr ⁊ p se s3 nō
 imobilit^r: neqz pmo volūtas peccātis
 mōlilit^r fruit simplr quātū ē ex pte vo
 lūtatē qetātis seipaz: qm qetāt i obō qd
 ppi se amat s3 nō simplr qetāt quātū
 ē ex pte obiecti: nec frui illud requirit: qā
 obiectū nō ē de se qetatiū sic potētia a
 ctu suo se qetāt i ipō iō ē fruitō iordiatā

Sed tunc est dubitatio quo obō peccans mortaliter fruitur. an. i. actu suo an obiecto sui actus. Rñ q̄ cōiter fruitur se ipso. qz obm̄ actus sui amat amore cōcupie. 7 per p̄ns aliqd aliud amat amore amicitie. qz oēm amorē cōcupie p̄cedit amor amicitie. illud autem aliud est ipsemet cui vt amato amore amicitie appetit illō obm̄. vñ nō fruitur obiecto sui actus nec per p̄ns ipso actu sup̄ quē nō o3 p̄ reflecti. hec est snia aug. de ciui. dei li. 14. c. 28. 7 super gen. li. 2. 7. c. 8. qz duas ciuitates fecerunt duo amores. ciuitatē diaboli amor sui vsqz ad contēptum dei. ciuitatem dei amor dei vsqz ad contēptum sui. ergo prima radix ibi est qz peccans fruitur se.

Ad qōem penultimaz dici potest qz appetitus sensitius licet aliquatū alicui inhereat pp se. i. nō pp alterū negatiue. qz nō est eius referre ad aliud. nō tamē p̄rie. qz nō appreciat obm̄ vt nō referibile ad aliud. iō abusiue dī frui pp nō relatiōz nō tñ ppe. qz nō irreferibilr inheret. Si militer nec amore inheret. qz eius ppe nō est amare. Similiter nec ppe inheret qz nō se applicat obiecto sed quasi insigitur vi obiecti. qz nō ducit se. sed ducit fm̄ damas. li. 2. c. 24. Et in sequēdo parabola de quietatiōe corporis posset dici qz appetitus sensitius similatur ferro quasi adamanti infixo vi adamantis attracto. 7 sic nec in cētro mediate nec immediate quietatur nec in aliquo alio vi illa que esset quietatiua in cētro vel intrinseca quietatiua quasi in cētro. s3 tñ quasi vi extrinseci quietatis. ita hic vis obiecti quietat. nō at i° intrinseca detatiua in cētro vel q̄si in cētro q̄ est sola libertas. q̄ appetitus sensitius nō cōuenit pater ad vltimā questiōnē. qz si ab appetitu sensitius neget frui ppe qui tamē magis cōuenit cū voluntate cuius ppe est frui qz appetitus nālis qz actus appetit⁹ sensi

tiui sequitur actū cognoscēdi sicut act⁹ voluntatis. nō sicut autē actus appetit⁹ nālis si quis sit actus eius. sequit qz habēt solū appetitū nālez nō cōuenit frui proprie. imo nec sic abusiue sicut cōpetit appetitus sensitius.

Ad argumenta ad illō prime q. dico sicut dictū est qōne prima h° dī stinctiōis articulo. 4. Qz rō finis nō est ppe rō fruibilis sed rō illius boni absoluti cui cōuenit rō finis l3 igitur deus nō sit finis sui tamē respectu volūtatis sue est illud obm̄ cui nata est ppetē rō finis qz est sūmū bonū. nō tñ pōt sibi cōpetē rō finis respectu sui sic nec respectu sui est finis sed respectu oīz fruibiliū q̄lia sunt bona ordiabilia ad aliud. Si obijciatur qūo q̄ deus dī agē pp finē. 7 etiā qz superioris agētis est superior finis.

Rñdeo respectu nullius est cā finalis aliqua nisi respectu cē est cā efficiens. qz cālitās causē finalis est mouē efficiē ad agendū. dei igit inefficibilis nihil est cā finalis. sed illud p̄m dictū vulgātū d3 intelligi qz agit pp finē effect⁹ nō pp finem sui. qz nō est agēs sui. Similr 2° dcm d3 intelligi de fine effectus. qz agēs superi⁹ ordinat nō se sed effectū ad finē vltiorē vel superiorē. 7 ita ille finis superior est agentis nō vt finis eius. sed ad quē ordīnat illud quod agit.

Ad argumētum 2° q. dico qz p̄ actū desiderij qui est respectu non hiri q̄ viator iuss⁹ appetit deū actu cōcupiscētie h3 iuss⁹ aliū actū amicitie volēdo deo in se bñ cē. 7 hic act⁹ amicitie est fruitio nō at ille q̄ ē desiderij. 7 iste 2° p̄rie est charitatis nō at primus qui est desiderandi sicut dicitur libro tertio.

Ad primum ar 3° qōis p̄ expōi maior qz inherēs mobili nō quiescit simplr l3 q̄m̄ ē ex parte sui sic quiescet se in i°. 7 ita pcedēda est hec 2° qz peccans mortalit

non simpliciter quietatur. I. quātū ē ex
pre ipi sic actu suo se q̄tare volētis vl-
timate se q̄tet immobile. Si addat q̄ nī-
hil fruitur nisi simplicit̄ q̄tet. negadū
est: sed oportet addē nisi simplr q̄tetur
quātū ē ex pre ipi act̄ q̄. s. libet obō: 7 et
quantum est ex pre obiecti i fruitōe or-
dinata. Nec h̄ dēt intelligi q̄tatio sum-
ma: q̄ oēm q̄tatōez vīe seq̄tur maior
patrie: s. ppter actū irreferibile ita acce-
ptatē obiectū. **Ad 2^m** pōt maior nega-
ri: q̄ licet amore ordiato nullū fruatur
aliq̄ nisi q̄ non vult aliq̄ vti s. frui: tñ
amore inordinato bñ pōt q̄ frui q̄ nō
vult aliū frui: s. tñ vti: vel illud nullo
modo amare sicut patet de zelotipia in
ordinata. **Ad pbatōnem** maioris p̄t
dici q̄ licet frues app̄iet fruibile tanq̄
sūmū bonū: nō tñ vult illud ab oībus
sic app̄iet q̄ inordinate sic frui: non
iḡit seq̄tur vult illud eē sūmū bonū vl-
amat illud q̄si sūmū bonū: q̄ vult alios
sic amare illud. **Aliter** pōt responderi
negando minoz: ad pbatōem non seq̄-
tur vult fruibile eē: q̄ vult illud eē a deo.
Nec seq̄tur etiam: vult illud esse a deo.
q̄ vult deū vti illo: 7 cā defect̄ vtriusq̄
p̄ntie ē q̄ nō oportet volentē aīis velle
p̄ns q̄ p̄ns nō includit p se in ante sed
tñ sequitur p locū extrinsecū: ita est in
proposito.

Ad auctoritatez au-

gust. ad quartā questionē p̄z q̄z exponē
da ē auctoritas ei⁹ de fruitōe abusiva si
ue extrēdendo fruitōem: q̄z appetitus sē-
sitiuus nō refert intelligendo negative
nō p̄trarie: q̄z nō inhēt obō tanq̄ irrefe-
ribili: quia licet irreferibili a se hoc est
in potentia naturali in ipso: non rōne
bonitatis obiecti vere vel in acceptatio-
ne potentie. de differentia istorum non
refert negative p̄trarie 7 p̄uatiue dices
2^o libro di. 40.

Ad argumētū que-

stionis vltime p̄z q̄ licet appetitus natu-
ralis alicui inhereat ppter se negative
nō tñ cōtrarie vt in plurib⁹: 7 si q̄nq̄ cō-
trarie n̄ tñ amore inhēt: s. nec etiā ppe
inheret s. ab ipso oāte nām q̄si infigit il-
li obiecto. non q̄dem p actū elicītū aliū
a nā sicut ē in appetitu etiā sēsitio: sed
per inclinatioem habitualē nē. **Qñ** sicut
p̄dictū est min⁹ puenit sibi frui q̄ appe-
ritui sēsitio qui per actum elicītū q̄si
obō iam cognito inheret licet nō libere
appetitus aut nālis sine omni cognitōe
ppetuo iclinat. Ex oīs de frui: 7 spālī
i questōe. 3^a. hui⁹ distinctōis patē pōt de
vti q̄ est act̄ q̄dā volūtatis ip̄fectioz
ad frui sicut ad actū p̄fectioz eiusdem
potentie ordinatus.

Q̄rcā secun-

dam distinctōnem q̄ro
p̄mo de his q̄ p̄tinet ad
vnitātē dei: 7 p^o vtz in-
entib⁹ sit aliqd actu ex-
stēs infinitū. q̄ non sic arguit: si vnum
p̄riū eēt i nā actu infinitū nīhil sibi con-
trariū eēt in nā: q̄ si aliqd bonū sit actu
infinitū nīhil malū eēt in vniuerso. Rñ
detur q̄ maior est vera de cōtrarijs for-
maliter. nullum malū p̄riatur deo fōz
liter. **Cōtra:** siue formalit̄ siue virtualit̄
ter p̄rietur si est infinitum nīhil patitur
contrariū sui effectus: q̄ p̄p̄ infinitam
virtutem destruet oē incōpossibile suo
effectu: q̄ maior est ita vera de p̄trario
vitaliter sicut formaliter: 7 est exēpluz
si sol esset infinite calidus virtualiter nī-
hil relinqueret frigidum in vniuerso: si
cut nec si esset infinite calidus formalit̄
ter. **Item corpus infinitum nullum**
aliud corpus secum cōpatitur ergo nec
ens infinitum aliud ens cum eo. proba-
tio consequentie: tum quia sicut repu-
gnat dimensio dimensio: ita videt a-
ctualit̄ actualitati repugnare: tñ q̄ sic
si eēt aliud corp⁹ ab infinito facēt cū illo
aliqd mai⁹ infinito: ita si eēt ens aliud ab

infinito facit aliquid maius infinito.

Præterea quod ita est h^o q^o nō alibi est finitū respectu ubi: et quod ita est nūc q^o nō alias est finitū respectu quā. et ita de alijs: et quod ita agit h^o q^o nō aliud est finitū s^om actō nem: q^o est h^o aliqd q^o nō aliud est finitū s^om entitatē. de^o ē sūme h^o: q^o ex se est qdā singularitas: q^o nō est infinitū. Item 6^o. physi. virtus infinita si eēt mouēt in nō tpe: nulla v^orus pōt mouē i nō tpe: q^o 7c. Contra ibidem phs. 8^o. phycor^o pbat p^omū mouens eē potētie infinite: q^o mouet motu infinito: s^oz hec p^oelo nō p^ot intelligi tū de infinitate durationis: q^o p^opi infinitatē potētie pbat q^o nō possit esse i magnitudine. nō repugnat aut magnitudini s^om eum q^o in ea sit potentia infinita s^om duratōez sic ponit i celo.

Secundo quero

an aliqd infinitū siue an deū esse sit per se notum. q^o sic probō. damas. li. p^omo. c. p^omo. e^o q^o ē deū eē cognitio oib^o bus ē nālī inserta: s^oz illud ē p se notum cui^o noticia oib^o inserta ē: sicut p^oz ex. 2^o. metaphy. q^o p^oma p^oincipia que sūt q^osi tanua sūt p se nota q^o 7c. Præterea illd q^o nihil mai^o cogitari pōt eē est p se notū. de^o aut ē h^omoī s^om ansel. p sol. 2^o. illud aut nō ē aliqd finitū q^o infinitū. p^oma pbat^o tur: q^o oppositū predicatū repugnat s^ob^o fecto. si enī nō ē nō est quo mai^o cogitari nō p^ot: q^o si eēt in re mai^o eēt q^o si nō eēt i re sed tū in intellectu. Itē veritatē eē est p se notū: de^o aut ē v^oitas: q^o deū eē est p se notū. pbatio maioris: q^o sequit^o ex suo opposito. si enī nulla v^oitas ē q^o v^oerū est nulla v^oitatē eē: q^o veritas ē. Item p^opones h^ontes necessitatē s^om qd ex terminis h^ontibus entitatēz s^om qd sūt p se note: sic p^oma p^oincipia q^o sūt p se nō ex terminis habētib^o eē in intellectu: q^o multo magis erit illa p se nota q^o h^oz nēcitatē ex terminis simplr nēcīs q^olis ē ista de^o ē. Assūptū p^oz: q^oz necessitas primorum p^oncipioz et nescibilitas eoz nō est p^opi

existētiā terminoz i re: s^oz tū p^opi p^oneri onē extremoz vt sūt i intellectu p^ociptē te. Contra: p se notū nō p^ot ab aliq^o negari. s^oz dixit ilipies i corde suo nō ē de^o.

Quoniam secunduz

phm. 2^o. metaphy. absurdū est sūl q^ore sciaz et modū sciēdi: iō p^o rīdeo ad tertiam q^ostionē q^o erit de mō cognoscēdi istā deus est: et quātū ad istā p^o assigno rōez p^opositōis p se note: et dico cū d^o p se nō li p se nō excludit quālibet cām: q^oz nō excludit iminos p^opositōis. nulla enī p^opositio p se nota ē exclusa a noticiā imi noz: q^oz p^oma p^o cognoscim^o in quātū terminos cognoscim^o: s^oz excludit q^oq^o cā et rō q^o ē extra p se p^oceptū iminoz p^opositōis p se note. Dicit^o tū p^o p se nō q^o ex iminis p^ois q^o sūt aliqd e^o vt sūt e^o h^oz v^oitatē euidentem et nō p aliqd aliud qd sit extra terminos p^opos h^oz euidentia sed ex se tū vt oē totū est mai^o sua pte. Alter^o qui sūt illi termini p^opi ex q^ob^o debet esse euidēs: dico q^o quō ad h^o al^o termin^o ē diffinitio al^o diffinitū: et h^o si ue accipiātur termini p^opos p vocib^o significatib^o siue p p^oceptibus significatis qd p^obo ex p^o posteriorz: q^oz qd ē qd al^o ter^o extremi est mediū i demonstratōe: q^o altera p^omissaz nō differt a p^oelone nisi sicut diffinitū a diffinitōe: et tū p^omissa ē p^oncipiū p se notū: p^oelo aut nō est p se nota sed demonstrata: q^o quātū ad rōem p^oponis p se note al^o imin^o ē diffinitio a diffinito: q^oz si eēt idem p^ocept^o diffinitio nis et diffinitū i demonstratione potiss^o ma esset petitio p^oncipij: itē tūc eēt ibi duo imini tū qd est falsū. Hoc pbat^o sic p arist. p^omo physi. q^o noia sustinet ad diffinitōez hoc qd totū ad partes. i. q^o nomē est pus notū diffinitōe. nomē aut confuse importat qd diffinitō disti cte: quia diffinitio diuidit in singularia q^o conceptus q^odditatis put iporat per nomen p^ofulse ē pus not^o nālī q^o p^oceptus e^o vt importatur disti cte p diffinitōem

Veni in pte p^oncipij
d^oz d^oz d^oz d^oz
tū p^opi damas. li.
c. p^omo. e^o q^o ē deū
eē cognitio oib^o

et r.
d^oz

7^o m. 12

omd
p se not

termi

duer
p^ocept
et diffi

ita ali' pcept' et aliud extremū. Ex du-
ob' declaratis ifero ppositū sic: cū ppō
sit p se nō q ex ppōis iminis hz euidētez
veritate et ali' imini sūt pcept' qdditatū
difficite vt ipoztat p diffinitōez et pcept'
qdditatis pfuse vt ipoztat p nomē. sedē
q ppō nō est p se nō qdditate pfuse acce-
pta q nō ē nō nisi eadē difficite pceptiat p
diffinitōez. Nec etiā eadē pclo pbat qā
als qlibet ppositō q est vera p vt hō ē
aial et corp' vsqz ad sbaz eēt p se nō qd
tū nō est verū. nā si rō vtriusqz extremū
assignat ex rōib' extremoz difficite con-
ceptū apparet māifestū q vnu extremū
cludit aliud. Sillr alias qlibz ppō eēt
p se nota i sciētijs specialib' qua meta-
physic' possz hie p se notā ex diffinitio-
nib' extremoz qd nō ē vey: qz geomet'
nō vtit aliqb' pncipijs tāq' p se notis ni-
si q hnt euidētē vitatē ex iminis cōfule
cognitis: puta pceptiēdo lineā pfuse eui-
dēs ē q linea ē lōgitudo sine latitudie n
pceptiēdo adhuc difficite ad qd gen' pti-
neat linea sic plderat metaphysic'. als
aut' ppositōes qz metaphysic' possz co-
gnosce puta q linea ē spēs quantitatis cō-
tinue difficite p supficiē et corp' et hmoi
tales ppōes nō hz geomet' p p se notis.
Paret h' 3' qz bñ stat demonstratio ali-
cui' pdicati de diffinito cū h' q illud p-
dicatū sit p se notū de diffinitōe: sic hie
tres ē demonstrabile d triāgulo cū tū no-
tū sit p se de ei' diffinitōe. qz ois figura
plana zc. est igit ois et sola illa ppō p se
nō q ex terminis sic pceptis vt sūt ei' ter-
mini nata ē hie euidētē vitatē pplexiōis.
Ex hoc pz q nō est distinguere inf' ppō
nē ēē p se notā et p se noscibile qz idē si
nā ppō nō dī p se nō qz ab aliq' intelle-
ctu cognoscat p se. tūc ei si null' intellec-
tu cognoscat nulla ppō eēt p se nō: sz
dī p se notā qz quātū ē de nā imioz na-
ta ē hie euidētē vitatē pētā in terminis
etiā in qcuqz intellectu pceptiēre terminos
si tū aliqz intellec' nō pceptiat iminos et
ita nō pceptiat ppōem nō min' ē p se nō

quātū ē de se: et sic loqmur de ppōe p se
nota. Ex his pz q nulla ē difficito de p
se nō in se et i nobis qz qcuqz ē in se et p
se nō cuicūqz intellectui ē p se nō lz non
actu cognita: tū quātū ē ex iminis ē euidē-
ter nō si imini pceptiatur sic pz de sylo-
gismo pfecto q nulli' idiget vt appeat
neci'. Itē ppriidē nō valet illa difficito
q aliqd ē p se notū sapiētib' vel insipie-
tib': qz h' totū ptiēt ad pceptōem imi-
noz q p supponit ad intellectu ppōis p
se note. Nec illa difficito valet q aliq'
sūt p se note pmi ordinis aliq' scōi: qz q
cuqz p se note ppōnes pceptis iminis p
pñs sic sūt termini ei' hnt euidētē veri-
tatē in ordine suo.

Ex his ad questio

nē dico q ppō illa ē p se notā q iungit
ista extrema eē et eēntiā diuinā vt ē hec
qz illa ex iminis suis hz euidētē vitatez
i rātū q illa ppō nō ē p se 2' qsi p dīca-
tū sit extra rōem sibi sz p se pmo mō et i
mediata et ex iminis euidēs qz ē imedia-
tissima ad quā resoluūtur oēs ppositi-
ones enūciantes aliqd de deo qlicūqz
pcepto. ē igit ista de ē: vel h' eēntiā ē p
se nō: qz ista extrema nata sūt facē euidē-
tiā de ista pplexione cuilibet apphēden-
dēti pfecte et xtrēa isti pplexionis: qā eē
nulli pfecti' pūēt q huic eēntiā: sic qz itelli-
gēdo p nom' dei aliqd qd nos nō pfecte
cognoscim' nec cōcipim' vt hāc eēntiāz
diuinā: sic hec ē p se nō: de ē. Sz si q'
rit an eē insit alicui pceptui quē nos p-
cipim' ita q sit ppō p se nō i q enūciat eē
de tali pceptu: puta i tali ppōne cui' ex-
trema pñt a nobis pcepti. pōt enim i in-
tellectu nostro eē aliquis pcept' de deo
dictus non cōtis sibi et creature. puta ne-
cessario ens vl' ens infinitū vl' sumū bo-
nū: et de tali pceptu possumus predicare
eē eo modo quo a nobis concipit. dico
q nulla talis ē p se nō ppter triā: pmo
qz qlibet talis ē conclusio demonstrabil'
etiā prop' quid. pbatō. quicquid pmo

et immediate cōuenit alicui de quolibz qd
est in eo siue sibi superiori siue inferiori
vel de passione potest demonstrari pro
pter quid per illud cui p^o conuenit tag^o
per mediū. *Exemplū* si triangulus pri^o
habet tres angulos equales duobus re
ctis de quolibet contēto in triāgulo po
test demonstrari q^o habeat tres angulos
demonstratione propter quid per me
diū qd est triangulus. puta q^o aliqua
figura habet tres. et de qualibet etiam
specie trianguli q^o habeat tres licet non
primo. esse autē primo conuenit huic ef
fentie vt hoc ergo. de quolibet qd est in
hac eētia qd pōt a nobis cōcipi siue sit
quasi super^o siue quasi passio pōt demō
strari eē per hanc eētia sicut per medi
ū demonstratione pp quid. sicut p hanc
triangulus h3 tres demonstrat q^o aliqua
figura h3 tres. et per pñs nō est per se no
ta ex terminis. q2 tūc nō demonstraret p
pter quid. *2^o sic* ppositio per se nota
cuius intellectui ex terminis cognitū est
euidēs. sed hec ppositio ens infinitū ē
nō est nota siue euidens nro intellectui
ex terminis. pba^o. tales. n. terminos prius
cōcipim^o q^o eā credam^o vel per demonstra
tionē sciam^o et i isto priori non est nobis
euidens. nō enī certitudinalr eā tenem^o
ex terminis nisi per fidē vel demonstrati
onē. *3^o q2* nihil est per se notū de cōce
ptu nō simpliciter simplici nisi sit per se
notū partes illius cōceptus vniri. null^o
autē cōceptus quē hēmus de deo ppus
sibi et nō cōueniens creature est simplr
simplex. vel saltē nullus quē nos distin
cte percipiamus eē. ppus deo est simplr
simplex. q^o nihil est per se notū de tali cō
ceptu nisi per notū sit partes illius cōce
ptus vniri. sed hoc nō est per se notū q2
vnio illaz ptiū demonstrat per duas
rōes. maior manifesta est per pñs. 5. me
ta. c. de falso. q2 rō in se falsa est de omī
falsa. q^o nulla rō est de aliquo vera: nisi
sit in se vera. q^o ad hoc q^o cognoscat ali
quid eē verū de aliqua rōe vel ipsam eē

verā de aliquo o3 cognoscere ipsam eē
verā in se nō est autē rō in se vera nisi p
tes illius rōis sint vnite. et sicut o3 scire
quātum ad p^o dicationes quidditatuas
q^o partes illius rōis possint vniri quid
dicatiue puta q^o altera cōtineat alteraz
formaliter. ita quātum ad veritatē pro
positionis enūciantis eē op3 cognoscere
partes rōis subiecti vel predicati vniri
actualiter. *Exemplū* quēadmodū ista
hō irrationalis est aīal. nō est per se nota
loquēdo de predicatiōe quidditatiua.
q2 sibi in se includit falsum. q2 ppositi
onē includentem in se p^o dictoria. ita ista
hō albus est nō est per se nota nisi per se
notū sit hoīem et albu actu cōiungi. q2
si nō cōiunguntur actu hec est vera. ni
hil est homo albus. et per pñs sua puer
sa est vera. nullus homo albus est aliqd
q^o sua p^o dictoria falsa. homo albus ē ali
quid. pba^o minoris. quēcūq^o cōceptum
cōcipimus siue boni siue veri si nō hīe
per aliquid vt nō sit cōceptus simpliciter
simplex: vt dicēdo sūmū bonū vel infī
nitū bonū vel increatum vel imensum
et sic de alijs nullus talis est pp^o deo. vo
co autē cōceptū simpliciter simpliciē qui
nō est resolubilis in aliquos cōcept^o sim
plices quoz quilibz possit actu simplici
distincte cognosci. *Ex ista rōe* vltima
p3 ad quasdā instantias cum arguitur
hec est per se nota necesse eē est. proba^o.
q2 oppositū p^o dicati repugnat subiecto
si enī nō est nō est necesse esse. hec etiam
est per se nota deus est. q2 fm cōem ex
positionē quā ponit Damasc. li. p^o. c. 12.
deus dicitur ab operatiōe actuali foue
re vel ardere vel cōsiderare. ergo scdm
cōem acceptionē idēz est deus est. sicut
operans actu est. que videtur per se no
ta. q2 vt prius oppositū predicati repu
gnat subiecto. s. q^o sit actu operans et q^o n
sit. *Dicitur* q^o hec ppositio operans
actu est potest predicare esse 3^o adiacēs
vel 2^o. et ita predicari esse vt nūc vel eē
habituale. p^o modo non est p se nota

habet
a bōm

scdm
a bōm

scdm
a bōm

et per se
notū. q2 p3
nisi q2 3^o
q2 at nullū
eē p^o p^o
nihil adiacēs
in se est. et i
rūdeo ad i
stionē est
operans a
partes que
cū oīcō op
dico q^o nō
nota nisi ill
cū hoc sit
cōceptū sū
tium vniri
simplex.
cati repug
hominis. s.
ergo pñs
quo ante
ferēdo pñs
q2. est q2
ois pñs ne
cathe^o. ne
vnit exre
talis prop
necesse eē
q2 in aīe
fert pñs
extremi. q
ceptū faci
extremi. p
est. q2 aīal
nalis q2 n
in aīe et a
se vera de
que erit i
to si prop
pliciter si
nore vniri
extremi n
tione alre
q2 infert
cathe^o cō

est verū. pñ^o nō valet qz veritas aut accipit pro fundamēto veritatis in re. aut pro veritate in actu intellectus ppo nēte aut diuidēte. si at nulla veritas est nec verū est aliq^o veritatē eē qz nec veritatē rei: qz nulla res est. nec veritatē itel lectus cōponētis et diuidētis. qz nullus est. bene tñ sequit si nulla veritas est q nō est verū aliq^o veritatē eē: qz nulla est. sed nō sequitur vltra: qz verū est aliq^o verita tē nō eē. est. n. fallacia pñtis a negativa hñte duas causas vitatis ad affirmati uā q est vna illaz. *Ad vltimū dico q ppositiones nō dicūt per se note: qz ex trema hñt maiorē necessitatē in se: vel maiorē in re extra intellectū. qz extrema vt sunt extrema talis ppositiōis oñdūt euidēt cōplexionē eē pformē rōnib^o ter minoz et beatitudinē eoz et hoc quale cūqz eē termini hēant siue in re siue in i ntellectu. euidētia. n. h^o cōformitatis ē eui dētia vitatis in propōe qd est pponem eē per se notā. nunc at ista oē totū ē ma ius sua parte. vel aliq^o consilis in qcūqz intellectu cōcipiēre terminos nata est hie talē euidētia ex terminis. qz ex terminis est euidens q ista pplexio est cōformis bitudini et rōib^o iminoz qlecūqz eē imi ni hēant. et tō l3 mior sit necitas imioz nō seqt q sit mior euidētia ppositiōnuz*

Ad primaz qōnem

sic procedit. qz de ente infinito non pōt demonstrari eē pp quid q^m ad nos. l3 ex nā terminoz ppositiō eēt demonstrabil pp quid. sed q^m ad nos ppositiō est d monstrabilis demonstratiōe qz ex crea turis. ppetates at infiniti entis relatiue ad creaturas immediat^o se hñt ad i^o q si media in demonstratiōe qz. qz ppetates absolute. ita q de illis ppetatib^o relati uis immediatus pōt cōcludi eē p i^o q sūt media in tali demonstratiōe qz de ppe tatib^o absolutis. nā immediate ex eē vnus relatiui sequit eē sui correlatiui. tō p^o de clarabo eē de ppetatib^o relatiuis entis i

finiti. Et 2^o de his declarabo eē de ente infinito. qz iste ppetates relatiue so li ēti infinito cōueniunt. et ita erūt duo articuli principales.

Quātuz ad primū

articulū dico q ppetates relatiue infiniti entis ad creaturas aut sunt ppetates calitatis: aut eminētie. Calitatis duplici aut efficiēti aut finis: qd addit de cau sa exēplari nō est aliud gen^o cause ab effi ciente. qz tunc eēnt. 5. gnā cārum. vñ cā exēplaris est qdādam efficiens. qz agens per intellēm distinctū ē agens per nām de quo alias. In p^o articulo picipali tria picipaliter oñdam p^o videlz q ali quid est in effectu inter entia qd est sim pliciter p^m f3 efficiētiā. et aliquid ē sim pliciter p^m fm rōz finis. et aliquid est sim pliciter p^m fm eminētiā. 2^o picipalr oñdam q illud qd est p^m fm vnā rōem primitatis idē est p^m fm alias pmitates. 3^o oñdam q ista triplex primitas vni so li nature cōuenit: ita q nō pluribus na turis differētib^o spē vel quidditatie. et ita in p^o articulo erunt tres articuli min^o principales. **Primus articulus** istoz includit tres cōclusiones picipa les fm triplicē primitatē. quelz at istaz triū cōclusionuz h3 tres ex quib^o depen det. p^o est qd est aliq^o primū sic. 2^o q il lud est incausabile. 3^o q illud actu ext sit in entibus. Itaqz in p^o articulo si no uē cōclusiones. sed tres pincipales. **Prima** p^o istarū est ista. q aliq^o effectiuum sit p^m simplr. ita. s. q nō sit effectibile nec effectiuū virtute alteri^o a se: qd pbo sic. aliq^o ens est effectibile aut igz a se. aut a nullo. aut ab aliquo alio. nō a nullo. qz nullius est cā illud qd nihil est. nec a se: qz nulla res est que seipsā faciat. vel gi gnar: aug. p^o de tri. c. p^o. q ab a^o effectiuo. illud aliud sit. a. si. a. est p^m h^o exposito: habeo ppo^m si nō est primū. q est poste rius effectiuū qz effectibile ab a^o vel vir tute alteri^o effectiuū. si. n. negat. negatio

ponit affirmat. Def illud alterz et sit. b. d.
quo arguitur sicut de. a. arguitur est. et ita
aut procederet in infinitum. quorum quolibet
respectu prioris erit 2^m aut stabit in aliquo
non habente prius. infinitas autem est impossibilis
in ascendendo. quod primitas necessaria. quod non
habet prius nullo priore se est posterius.
nam circulus in causis esse inconueniens. Co-
tra istam rationem instatur dupliciter. p. q. fm phi-
losophantes infinitas est possibilis in ascen-
dendo sicut ponitur ex de generationibus
infinitis ubi nullum est primum sed quolibet 2^m
et tamen hoc ab eis sine circulo ponitur. 2^o
videtur quod procedat ex contingenti et ita non
sit demonstratio. ante probatur. quod premisse
assumunt esse de aliquo causato. o. autem tale
contingens est. Ad primam instantiam ex-
cludendam dico quod philosophi non posuerunt infi-
nitate possibilem in causis essentialiter ordina-
tis. sed tamen in accidentaliter ordinatis. sic
p. per Anic. 6. meta. c. 5. ubi loquitur de
infinitate individuum in se. Et ad pro-
positum melius ostendendum est sciendum quod
si cause essentialiter ordinate et que ac-
cidentaliter ordinate. ubi notandum quod aliud
est loqui de causis per se et per accens. et
aliud est loqui de causis essentialiter siue
accidentaliter ordinatis. nam in primo tamen est co-
patio unius ad unum cause videlicet ad cau-
satum. et est causa per se que fm nam p. nam
non fm aliquid sibi accens causat. et causa p.
accens e. conuerso. In 2^o est copatio duarum
causarum inter se inquantum ab eis est ali-
quid eorum. Et differunt cause per se siue
essentialiter ordinate. a. per accens siue
accidentaliter ordinatis in tribus. Pri^a
distans est quod i. causis per se ordinatis causa 2^a
inquantum causat dependet a p^a. in per ac-
cidens non. I. in esse vel in aliquo alio depen-
det. 2^a est quod in per se ordinatis est calita-
tas alterius rationis et alterius ordinis. quod
superior est perfectior. in accidentaliter or-
dinatis non. hec sequitur ex p^a. nam nulla causa
a causa eiusdem rationis dependet essentialiter i. cau-
sando. quod in catione alicuius sufficit unum
unum rationis. 3^a est quod omnes cause per se et effecti-

aliter ordinate siue necessario requiruntur ad
causandum alioqui aliquid per se calitas de
esset effectui. in accidentaliter autem ordinatis
non sic est quod non requiritur simultas eorum in
cando. Ex his ostenditur propositum sic. in-
finitas essentialiter ordinatoz est impossibilis.
sic 2^a infinitas accidentaliter ordinatoz
est impossibilis nisi ponatur statim in essentialiter
ordinatis. quod omni modo est impossibilis in infi-
tas in essentialiter ordinatis. 3^a si et negetur
ordo essentialis adhuc infinitas est impossi-
bilis. quod omni modo est aliquid simpliciter primum ef-
fectiuum. Istas tres propositiones assu-
ptarum pro breuitate prima dicatur. a. 2^a
b. 3^a. c. Probatio istarum p. a. f. q. infini-
tas essentialiter ordinatoz est impossibilis.
probatio tum quod vniuersitas causarum
essentialiter ordinatoz est causata. quod ab
aliqua causa que non est aliquid illius vni-
uersitatis. quod tunc esset causa sui. tota. n. vni-
uersitas dependentium dependet et a nul-
lo illius vniuersitatis. tum 2^o quod cause infi-
nite essent simul in actu ex 3^a differentia
sed presequens nullus prius ponit. Tum 3^o
quod prius est quod est primo propinquius ex
5. meta. ergo ubi nullum primum nihil
essentialiter prius. Tum 4^o quod superior
causa est perfectior in causando ex secunda
differentia. ergo in infinitum superior est
in infinitum perfectior. et ita infinite perfe-
cte in causando. et per presequens non causans
in virtute alterius. quod quilibet talis in virtute
alterius causans est imperfecte causans. quod est
dependens ab a in causando. Tum 5^o quod
effectiuum nullam imperfectionem ponit neces-
sario. quod potest esse in aliquo sine imperfectione.
sed si in nullo est sine dependentia ad ali-
quid prius in nullo est sine imperfectione
ergo effectiuitas independens potest in
esse alicui nature et illa est simpliciter p^a
ma. ergo effectiuitas simpliciter prima
est possibilis. et hoc sufficit quod inferius
ex hoc concludetur quod tale efficiens pri-
si est possibile est in re. et sic patet. a. qui-
quod rationibus. B. probatur sic. f. q. infinitas
in accidentaliter ordinatis sit impossibilis

nisi ponat status essentialiter ordinatorum
quia infinitas accidentaliter si ponit h^o nō
est simul p³ s³ successiue tñ vt alterum
post alter: ita q³ si 2^m fluat aliquo mō
a pōre non tamen dependet ab ipso in
causando. p³ enī causare ipm nō exñte
sicut filius gnāt patre mortuo sicut ipso
vivo: talis infinitas successiōis est ipso
fibilis nisi cōtinuet vel ppetuetur ab ali
qua natura infinite durante a qua to
ta successiō et quodlibet eius depende
at. nulla enim difformitas ppetuat nisi
i virtute alicui³ pmanētis quod nīl ē
illius successiōis quia omīa successiua
sunt eiusdē ratiōis: sed est aliquid p³
essentialiter: quia quodlibet successiōis
dependet ab ipso et h^o in alio ordine q³ a
causa p³ima que est aliqd illius succes
siōis. p³ g³ b. Probatur etia³ q³ s. si
negetur ordo essentialis adhuc infinitas
est impossibilis. probatio. quia cum ex
p³ima rōne hic adducta. s. q³ a nīlo nō
pōt esse aliqd sequit³ q³ aliqua nā sit effe
ctiua. si negetur ordo essential³ actiuoz
igitur illa i nullius alterius virtute cau
sat: et licet ipsa in aliquo singulari pona
tur: causata tñ i aliq³ erit non causata:
quod est ppositū de natura. si enī i q³li
bet ponat causata statim implicat p³tra
dictio negādo ordinem cēntialem: quia
nulla nā pōt poni in q³libet causata ita
q³ sit ordo accidentalis s³ ipsa sine ordie
essentiali ad aliam naturam sicut p³ ex
b. Ad scōdam instātiā. supra q³ dīc³ q³
rō pcedit ex p³igentib³: et ita nō est de
mōstratio. R³ q³ posset sic argui. aliq³
nā est effecta q³ aliquod s³m ē mutatur
et ita imin³ mutatiōis icipit eē i s³o: et
ita ille termin³ vel ppositū pducitur si
ue efficit³ g³ aliqd est efficiēs p nām corre
latiuoz: et tunc pmissa eēt s³m veritatē
p³tingens: tñ nō sic arguit³ pbādo p³ma³
p³loem: s³ h^o mō aliq³ nā est effectibilis:
g³ aliq³ ē effectiua. aīn³ pbaf³: q³ aliqd s³z
ē mutabile et aliqd entiu³ ē possibile ac
cipiēdo possibile vt diuidit³ p³ necessari³

um et sic pcedēdo ē ex nēcīs: et tūc pba
tio p³me p³clusionis pcedit vl³ p³cludit de
eē q³dditatio siue de eē possibili. nō at
de exñtia actuali: sed de q³ nunc ostēdit³
possibilitas vltra in 3^a p³clōne actualis
exñtia ostēditur. 2^a p³clō de primo ef
fectiūo est ista q³ simplicit³ p³mum effecti
uum est incausabile: h^o pbaf³: q³ ē ineffe
ctibile et indepēdens effectiuū: et hec p³z
prius: q³ si sit v³ute alterius causatiūz
vel ab alio effectibile: ergo vel p³cede
tur i infinitum vel erit circulus vel stā
tus in aliquo ineffectibili et indepēdēte
effectiūo illud dico p³mū: et aliud patet
quod nō ē p³mū ex datis tuis. Et vltē
rius cōcludit³ si illud p³mū est ineffectibi
le g³erit incausabile: q³ non finibile: nec
māle nec formāle: probatur p³ma p³ntia
videlicet q³ si est ineffectibile g³ nō est fini
bile: quia causa final³ non causat nisi q³
metaphysice mouet ipm efficiēs ad effi
ciendū: nam non alio modo dependet
ab ipso essentialiter entitas finiti vt a p³
ore: nīl autem est causa p se nīl vt ab
ipso tanq³ a p³ore essentialiter depēdet
causatum. due aut³ aliq³ p³ne videlicet q³
si ē ineffectibile g³ imāle et non formāle
probantur simul: quia cuius non est cā
extrinseca eius non est causa intrinseca
quia causalitas cause extrinsece dicit³ p³fe
ctōem sine ipsectōe. causalitas aut³ cāe i
trinsece nēcō requit³ ipsectōem annexaz
q³ cā intrinseca ē p³ cāt³: g³ rō cause extri
sece est nāliter p³ore negatur p³sterius.
Aliter pbant eedem p³ntie: q³ cause in
trinsece sūt causate ab extrinseca vel s³m cē
earum vel inquantū causant ppositum
vel vtroq³ modo: q³ cause intrinsece non
seipis sine agente causant ppositū vl³ cō
stituit³. ex dictis aut³ 2^a conclusio p³posi
ta satis p³. 3^a conclusio de p³mo effecti
uo ē ista. p³mū effectiū est in actu exñs et
aliq³ nā exñs actu sicut ē effectiua. pba
tio. cui³ rōni repugnat simplr eē ab alio
illō si p³ eē p³ eē a se: s³ rōni p³me efficiū

repugnat eē ab a°. sicut p3 ex 2° pōlone.
7 ip3 pōt eē sicut p3 ex 5° rōe posita ad
a. q. vī min' cōcludē. tñ hoc pcludit. alie
at pbatōes ipsi' a pñt tractari de exñ
qua ponit hec 3° 2°. 7 si iste pbatōes ex
cōtingētib' tñ manifestis. vel si accipiāt
de nā 7 qdditate 7 possibilitate sunt ex
necessarijs. g. effectiuū simplr p° pōt esse
a se. g. est a se. qz qd nō est a se nō pōt eē
a se. qz tñ nō ens pducēt aliquid ad eē
qd est ipossibile. 7 adhuc idē cāret se. 7
ita nō erit incausabile oio. **Istud vlti°**
s. de effe° primi effectiuū alr' declaratur
qz incōueniēs est vniuerso de eē supmū
gradu possibile in effēdo. Itē iuxta illd
nota qdā corze° qd qsi cōtinet tres cō
clusiōes pbatas qd est istud s. q. primū
effectiuū sit nō cātum qd est prius alijs
sed aliquid eē prius eo cludit pditionē
sic inquātum primū existit. pbat vt p
cedēs. nā in rōe illi maxime includit in
cābile vt pbatut ex 2°. g. si pōt qz nō cō
tradicit entitati vt probat ex prima. seq
tur qz potest esse a se 7 ita est a se.

Iuxta tres pclusiōes pmas
de cā effectiua
ppono tres siles cōclusiōes de cā finali.
Prima 2° est. aliqd finitū est simpliciter
pñt. hoc est nō est ad aliud ordinabile
nec in vtrute alteri' natū finire alia. 7 p
bat quicqz rōibus silib' illis q ponebant
ad primā cōclusiōz de primo effectiuo.
2° 2° est hec primū finitū est incābile. p
bat. qz est infinibile alias nō eēt primū.
7 vltra. g. inefficibile. hec pñt pbat. qd
oē per se agēs agit pp finē ex 2° phi. vbi
ēt vult hoc phs de nā de qua mius vī
qz de agēte a pposito. sed e° nō est aliqd
per se efficiēs illud nō est effectibile. qz i
nullo gnē pōt per accidēs eē primū. sic
p3 in pposito spālī de causis agētib' p
accēs que si casus 7 fortuna que p3 intē
tionē phi 2° phi. reducitur ad cās nēcio
per se agētes vt priores. s. ad nām 7 intē
tionē vel ppositū. e° g. nullum est per se
agēs eius nullū erit agēs. sed cuius nō ē

finis e° nō est aliqd per se agens. g. ipsuz
est inefficibile. 7 tñ vltra vt supra ostē
sum est de cā p° effectiua. **13°** 2° est qz p
si° est actu exñs 7 alicui nature nēcio ac
tu exñt cōuenit ista pmitas. pbat sicut
3° 2° de p° effectiuo in p° via. **Conclari**
um sequit qz primū est ita primū qz ipos
sibile est aliqd eē eo pñs. 7 pbat vt corze
lariū in via priore de efficiente.

Cōclusionibus tri

bus de vtroqz ordine cālitatis extrinse
ce iā positis. ppono tres siles de ordine
eminētie. **Prima** 2° est ista. aliqua nā
eminēs est simplr p° p3 perfectionē hoc
p3 in ordine eēntialī. qz p3 aris. forme se
hñt sicut numeri. 8. meta. in hoc ordine
stat. qd pbat illis quicqz rōnib' q de sta
tu in effectiuis si superi' adducte. **2°** 2°
est ista suprema nā est incābilis. probat
qz est infinibilis. nā finibile excellit a
fine in bonitate 7 per pñs in perfectiōe.
7 vltra igi est inefficibilis. 7 vltra g in
causabilis. pñtie vltime pbat sunt i 2°
cōclusiōe de p° effectiuo. **Itē** qz suprema
nā sit inefficibilis pbatut. nā oē effecti
bile h3 aliqz cām eēntialiter ordinatam
sicut p3 ex probatiōe ipsius. b. in cōclu
sione p° de p° effectio. cā at eēntialit ordi
nata excellit effectū. igi si eēt effectibilis
nō eēt suprema. **13°** 2° suprema nā est
aliquid actu exñs. probatur ex precedē
tib' vt 3° de effectiuo. **For** aliquam eē
nām eminētiōz vel superiōz ipsa pñt
includit contradictionem. quod proba
tur vt corze de efficiente 7 fine.

Quantum ad

ista triplex pmitas que est sparsim pro
bata de ista quidditate cōpetit eidē qd
ditati. qd ostenditur duabus cōclusiōi
bus ostēsis. **Prima** est ista qz primū ef
ficiens est vltimus finis. 2° est qz primū
efficiens est primū eminentia. ita qz iste
articulus habet duas cōclusiōes. pri
a probatur sic. quia oē per se efficiēs agit
f 3

propter finē et prius efficiens agit propter finē priorē. et primum efficiens agit propter ultimum finē. sed propter nihil aliud a se principaliter et ultime agit. quia nihil aliud a se potest esse finis eius. ergo agit propter se sicut propter ultimum finē. ergo primum efficiens est ultimus finis. **2^o conclusio** h^o articuli probatur sic: primum efficiens non est uniuocū respectu illarū nārum effectarū sed equiuocū ergo eminētius et nobilius eis. et per hoc efficiens est eminētissimū.

Quātum ad tertium

articulū dico quod non tantum ista triplex p^rmitas sic inest eidē nature quod cui una iest insunt alie. sed et est ibi talis idēp^ritas: quod primum efficiens est tūc unū sūm quidditātē et nām. ad quod ostendendū ostendo primo quādam cōclusionē preambulā. **1^o principale.** Preambula est quod efficiens quod est primum triplici p^rmitate onsa est ex se necesse esse. probatio quod est penitus incausabile. nā cōtradictionē includit aliqd ex se prius eo in genere cause efficiētis vel finis. et per prius in genere cuiuscūq^{ue} cause. ergo est oīo incausabile. Ex hoc arguo sic. nihil potest non esse nisi cui aliqd incōpossibile positūue vel priuatiue potest inesse. sed ei quod est a se et penitus incābile nō potest aliqd inesse quod sit ei incōpossibile positūue vel priuatiue. et tē. maior p^rz. quia nullū ens potest destrui nisi per incōpossibile sibi positūue vel priuatiue. minor probatur. quia illud incōpossibile aut potest esse a se aut ab alio. si a se. et est a se. ergo duo incōpossibilia sunt si inul. vel neutriū erit quod utrūq^{ue} destruit esse alterius: si ab alio. et. nulla cā potest destruere aliqd ens p^r repugnātiāz sui effectus ad illud nisi suo effectui det perfectius et intēsi^{us} esse quod sit esse alterius destructibilis. nullius autē entis ab alio est nobilius esse a sua cā quod sit esse entis a se. quia oē cātum habet esse dependēs. sed quod est ex se habet esse indepēdens. Ex hoc ultra ad propositū probatur unitas na-

ture prime quod est principale intētum in isto 3^o articulo. et ad hoc adduco tres rationes. Prima est talis. quia si due nature sint necesse est aliquibus ratiōibus proprijs realib^{us} distinguuntur et dicantur a et b. iste rōes aut sunt rōes formalit^{er} necio eēndi aut nō. et sic r^{atiō}es p^{re}ter hec illa duo p^{er} illud in quo cōueniunt sunt formaliter necia. et utrūq^{ue} duabus rōibus formalibus erit necesse esse quod est impossibile. quia cū neutra illarū rōnū per se includat aliam utraq^{ue} illarū circūscripta est necesse esse per alterā. et ita eēt aliquid necesse esse per illud quo circūscripto nō min^{us} esset necesse esse. si vero per illas rōes quib^{us} formaliter distinguuntur neutriū formalit^{er} sit necesse esse. et ille rōes nō sunt formaliter rōes necio eēndi. et ita sequit^{ur} quod neutruū includit in necesse esse. quia necesse esse nihil includit quod nō sit necesse esse vel rō necio essendi. quia quēcūq^{ue} entitas que nō est de se necesse esse est possibilis. sed nihil possibile includitur in necesse esse. ergo tē. **2^o** probatur idē. quia due nature eminētissime nō possunt esse in uniuerso. ergo nec duo prima effectiua. probatio antecedēt. quia species se habet sicut numeri ex 8. metra. et per psequēs si due nō possunt esse in eodē ordine multo magis nec due p^{ri}nt esse prime vel due eminētissime. Hoc patet tertio per rōem de ratiōe finis. quia duo fines ultimi si esset haberent duas coordinaciones entium ad se ita quod ista entia ad illa nullū ordinē haberent. quia nec ad finem illorum. nā que ordinarentur ad unū finē ultimūz nō possunt ordinari ad aliā. quia eiusdē causati duas esse causas tōles vel pfectas in eodē ordine est impossibile: tunc enim eēt aliquid in aliquo ordine per se causa quo nō posito nihil minus eēt id perfecte causatūz. ordinata ergo ad unum finem nullo modo ordinantur ad aliūz nec per psequēs ad illa que ordinantur ad aliūz. et ita ex his et illis nō fieret unū uniuersum.

Hoc etiam cōfirmatur in cōmuni quod

nulla duo possunt esse terminantia tota
liter dependentia alicuius eiusdem. quia
tunc illud terminaret dependentiam quo
subtrahendo non minus terminaretur illa
dependentia. et ita non esset dependentia
ad illud. sed ad efficiens et eminens et ad
finem dependent alia essentialiter. ergo nul
le due nature possunt esse primo terminan
tia alia entia secundum istam triplicem depen
dentiam. precise est ergo aliqua una na
tura terminans entia secundum istam tripli
cem dependentiam. et ita habens istam tri
plicem primitatem. ergo etc.

Strenso est de

proprietatibus relatiuis primi
entis. ulterius ad ostendendum
infinitatem illius primi. ac per consequens
est de ente infinito. procedo sic. primo osten
do quod primum efficiens est intelligens et vo
lens ita quod sua intellectio est infinitorum
distincte. et quod sua essentia est representativa
infinitorum distincte. et ex hoc secundo con
cluditur sua infinitas. **Q**uia si sit intelli
gens et volens. arguo sic. primum agens
est per se agens quod omni causa per acci
dens prius est aliqua causa per se. primo
sycoz. sed omne agens per se agit propter
finem ex 2^o phi. ubi hoc philosophus vult de na
tura de qua minus videtur. ergo primum
agens agit propter finem. Et ex hoc arguitur
dupliciter. primo sic. omne agens natu
rale precise consideratum ex necessitate et
eque ageret si ad nullum finem ageret.
si esset independenter agens. si ergo non agit
nisi propter finem. hoc est quia dependet
ab agente ante finem. tale autem a quo
dependet tota natura in agendo non vide
tur esse nisi primum efficiens. ergo etc.
2^o principaliter arguitur sic. si primum
agens agit propter finem aut ergo finis
ille mouet primum efficiens ut amatus ac
tu voluntatis aut ut tantum naturaliter
amatus. si amatus actu voluntatis ha
betur propositum. si tantum amatus na
turaliter hoc est falsum. quia non amat

naturaliter alium finem a se ut graue cen
trum et materia formarum. tunc enim esset
aliquo modo ad finem. quia inclinatur ad
illum. si autem tantum amat naturaliter
finem qui est ipse. hoc nihil est nisi ipsum
esse ipsum. hoc enim non videtur saluare
rationem cause in ipso. Item arguitur qua
si confirmando rationem iam factam. primum
efficiens dirigit effectum suum ad finem
ergo vel naturaliter dirigit vel cogno
scendo et amando illum finem. non natura
liter. quia non cognoscens nihil dirigit
nisi in virtute cognoscens. sapientis eni
est prima ordinatio primo metaphysica.
sed primum efficiens in nullius virtute di
rigit. sicut nec causat. hanc enim non esset
primum. ergo etc. **I**tem tertio arguitur
sic. aliquid causatur contingenter ergo pri
ma causa contingenter causat. ergo volens
causat. probato prime consequentie queli
bet causa secunda causat inquantum moue
tur a prima. ergo si prima necessario mouetur et
quolibet necessario causat. ergo si aliq
secunda causa contingenter mouetur et pri
ma contingenter mouebit. quia non causat se
cunda causa nisi in virtute prime cause et
quantum mouetur ab ipsa. probatio se
cunde consequentie nullum est principium
operando contingenter nisi voluntas vel
aliquid concomitans voluntatem. quod quolibet
aliud agit ex necessitate nature et ita
non contingenter. ergo. **C**ontra istam ra
tionem instatur. et primo contra prima con
sequentiam arguitur sic. quia nostrum vel
le posset adhuc aliquid contingenter cau
sare. et ita non requiritur quod prima causa
illud contingenter causat. **I**tem philosophus ante
dens concessit. scilicet quod aliquid contingenter cau
satur et negauit consequens intelligendo
de velle dei scilicet quod prima causa conti
genter causat. possunt enim non propter
contingenter dei velle contingentiam in ipsis
rioribus. sed ex motu qui necessario cau
satur inquantum uniformis. sed deforma
tas sequitur in partibus eius et ita contingenter
f 4

Contra scđam consequentiam si cau-
sat contingēter. ergo volens. ista conse-
quentia non videtur tenere: quia aliq̃
naturaliter mota possunt impediri: et ita
oppositum cōtingentē et violenter potest
euenire. **A**d p̃mū concedendū q̃ si de-
est p̃mū mouēs vel efficiēs respectu vo-
lūtatis n̄re idem seq̃tur de ipsa quod de
alijs: q̃ siue imēdiate necessario moue-
at eā siue aliud imēdiate et illud necessa-
rio motum necessario mouet volūtate
q̃ mouet ex hoc q̃ mouet sequit̃ tandē
q̃ proximū voluntati necessario moue-
at volūtate: etiā si illud p̃mū sit ipsa
met volūtās: et erit volēs necessario: et
ita necessario volēt: et seq̃tur vlt̃r̃ ipos-
sibile q̃ necessario causat quodlibet cā-
tum: et nō est aliquid p̃tingens. **A**d 2^m
dico q̃ nō voco hic cōtingentē causatuz
quodcūq̃ non necessarium vel nō sepi-
num: s̃z cū oppositū posset fieri q̃ illū
fictio dixi aliquid p̃tingentē causat: et nō
dixi aliquid est contingēs. **N**ūc dico q̃
phus nō potest negare cōsequēs saluan-
do antecedens p̃ motum: q̃ si iste tot̃ mo-
tus necessario ē a causa sua q̃libet pars
et necessario causat q̃ causat et inēuita-
biliter: ita q̃ oppositū nō posset tūc nec
aliter causari: et vlt̃r̃ q̃ causat per
quācūq̃ partem motus necessario cā-
tur et inēuitabiliter: vel igit̃ nihil sit cō-
tingenter. i. euitabiliter causat vel p̃mum
sic causat imēdiate q̃ posset etiā nō cau-
sare. **A**d tertiū dico q̃ si aliq̃ causa p̃t
impedire istaz hoc nō p̃t nisi in ṽtute
superioris cause: et ista sup̃ior in ṽtute
superioris: et sic vsq̃ ad p̃mam causam q̃
si imēdiate causam sibi necessario mo-
uet vsq̃ ad istam erit necessitas: q̃ neces-
sario impedit et per p̃s non p̃t alia
causa nunc causare. **S**ic q̃ videtur tri-
plici via ostensum q̃ p̃mum agēs est in-
telligens et volens quaruin p̃ma est q̃
natura agit propter finē et non nisi q̃
dependens et directa a cognoscēte finē
2^a est q̃ ipsum p̃mum agēs agit p̃pter

finem. 3^a q̃ aliquis effectus contingēt
sit q̃n causatur. **N**ūc vlt̃r̃ quo ad
cōclusiones p̃ambulas ad ifinitatē p̃
bo 2^a q̃ eius intellectus et volitio nō ē
aliud ab essentia eius: et p̃mo de volitio-
ne sūi p̃i vt obiecti sic: causalitas et cau-
satio cause finalis est simpl̃r p̃ma fin-
auic. 6. metaphy. dicentem q̃ de q̃libet
causa ēt scientia illa q̃ ēt de causa fi-
nali ēt nobilissima. ipa enim quantū
ad causalitatem p̃cedit causam efficien-
tem: q̃ mouet eam ad agendum: et ideo
causalitas p̃mi finis et eius causatio est
penitus incausabilis s̃m quālibet cau-
sationē in quolibet genere cause. causa-
litas autē p̃mi finis est mouere efficiēs
p̃mum sicut amatum ab ipso q̃d est idē
q̃ p̃mū efficiens amare p̃mū finem:
quia nihil aliud est obiectū amari a vo-
lūtate q̃ volūtatem amare obiectum: q̃
p̃mum efficiēs amare p̃mum finem est
penitus incausabile. et ita ex se necesse ē
et ita est idem nature p̃ime: et quasi cō-
uertitur rō ex opposito cōclusionis: q̃a
si p̃muz amare est aliud a natura p̃ma
q̃ est causabile: et per cōsequens effectibi-
le q̃ ab aliquo per se efficiente amante fi-
nem: q̃ p̃mum amatum a se ēt causa-
tum ab aliquo amore finis p̃ore isto cā-
to quod est impossibile. **H**oc ostendit
aristoteles. 12. metaphysice. de intelligē-
p̃mi: p̃mo quia aliter p̃mū non erit op-
tima substantia: quia per intelligere ē ho-
norabile. 12. q̃ alias ēt laboriosa eius
continuatio: quia si nō est idem illi erit
in potentia contradictionis ad illud. ad
illam autē potentiaz sequitur labor s̃m
ipsum. **I**ste ratōes philosophi possūt
declarari: p̃ma sic: cum omnis entis i
actu primo perfectio vltima sit in actu
2^o: quo coniungitur optimo maxime si
sit actiuus et non t̃m factiuus. omne au-
tem intellectuale est actiuum: et p̃ma na-
tura est intellectualis ex p̃missa. sequi-
tur q̃ vltima eius perfectio sit in actu se-
cundo: ergo si ille actus non sit eius s̃b-

stantia: substantia eius non erit optima quia aliud est suum optimum. Secūda ratio potest declarari sic. potentia solummodo receptiva est potentia contradietionis: cum ergo hec non sit huiusmodi ratio: sed secundum aristotelem nec ista est ratio demonstrativa sed tantum probabilis. Aliter ostenditur propositum ex idēpitudine potentie et obiecti in se sic. potentia et obiectum sunt idem: ergo actus est eis idem: sed consequentia non valet. istantia. angelus intelligit se et amat se et tamen actus angeli amandi intelligendi non sunt idem substantie eius. Hec conclusio secundum videlicet quod essentia dei eadez sit quod volitio sui ipsius secunda est correlatiōis nam sequitur primo quod voluntas est idēz prime nature: quia velle non est nisi voluntatis: et illa voluntas cuius est velle est causabile: et incausabilis est ratio. similiter vel intelligit quasi posterius voluntate. si igitur velle est idēz illi nature multo magis voluntas. 2.º sequitur quod intelligere se est idem illi nature: quia nihil amat nisi cognitum: et si amare se est ex se necesse est sequitur quod intelligere se est ex se necesse esse: et sicut intellectio est quasi proprii quod illi nature quod velle. 3.º sequitur quod intellectus est idem illi nature sicut primo de voluntate et velle argutum est. 4.º sequitur quod ipsa ratio intelligendi se sit idem sibi quia necesse est rationem intelligendi esse ex se necesse esse. si intelligere se necesse esse. ratio enim intelligendi se quia si preintelligitur ipsi intelligere. Ostenso de intelligere se et velle se quod sunt idem essentie primi ostendo propositum generalius. scilicet de omni intelligere et velle respectu aliorum quod sunt eēntie primi idēz: et sit conclusio ista tertia ad infinitatem preambula. Nullū intelligere potest esse agibilis prime nature. probatio. quia de ista natura primo ostensum est quod ipsa est primum effectuum: et ex se habet vñ possit quodcunque causabile causare circūscripto quocunque alio saltem ut prima causa

illius causabilis: sed circūscripta cognitione illi non habet unde possit illud causabile causare: ergo cognitio cuiuscunque alterius non est aliud a natura sua. probatio ultimi assumpti: quia nihil potest causare nisi ex amore ultimi finis velit illud quia non potest aliter esse per se agens: quia nec ageret propter finem. ipsi autem velle alicuius propter finem preintelligitur intelligere illud: et ante primum signum in quo intelligit causans siue volens a necessario preintelligit intelligere a: et ita sine hoc non potest per se efficere: et ita de alijs. 2.º probatur idem: quia omnes intellectus eiusdem intellectus habent similem habitudinem ad intellectum secundum idēpitudinem essentialē vel accidentalem: sic patet de omni intellectu causato et eius intellectionibus quia videntur perfectiores eiusdem generis: ideo si aliqua habent receptivum et omnes: et si aliqua est accidens et quolibet: sed aliqua non potest esse accidens in primo ex precedente conclusione: quia non intellectio sui ipsius: ergo nulla est sibi accidens. 3.º sic: intelligere si potest esse accidens recipitur in intellectu ut in subiecto: ergo et in illo intelligere quod est idem intellectui: et ita perfectius intelligere erit in potentia receptiva respectu imperfectioris quod est absurdum. 4.º sic: idem intelligere potest esse plurimum obiectorum ordinatorum: et quanto perfectius tanto plurimum: et perfectissimum quo impossibile est perfectius intelligi erit idē omnium intelligibilium. intelligere primum sic est perfectissimum: ergo idē est omnium intelligibilium: et illud quod est sui est idem sibi ex propositione precedente: et intelligere omnium est idem sibi. 5.º posset sic argui. iste intellectus non est nisi quoddam intelligere: sed iste intellectus est idem omnium: ita quod non potest esse alius alicuius alterius obiecti: ergo nec intelligere aliud: et idem est intelligere omnium. Sophisma est accidentis ex idē

ptitate aliquorū in se absolute cōcludē
idēptitatē respectu tertij respectu cuius
extraneant. vt ptz a simili intelligē ē idē
qd velle. si g intelligē ipsum ē alicui: g
ipsū velle erit eiusdem: nō sequitur s; tm
mō sequit qd velle ē aliqd qd ē eiusdem
qz intelligē est aliqd eiusdē: ita q diuisiō
inferri pōt nō pūcti pōp accis. **Itē**
intellect pmi habet vñ actū adeqz
sibi z coeternum: qz intelligē se q act⁹ ē
idem sibi igit nō pōt hīc aliū: sed pntia
non valet. Exēpluz de btō qui simul vi
det deum z alia. etiā si videat deuz fm
vltimū capacitatis sue sicut de aia xpi
ponitur: adhuc pōt vidē aliud. **Itē** ar
guitur. intellectus iste habz i se p idēpti
tatem pfectōez maximā intelligēdi: g z
oem alia. **Respondetur.** non sequitur qz alia
que minor ē pma pōt eē causabil. maxi
ma aut non potest. **4^a conclusio** pncipa
lis preambula de intellectu z voluntate
dei ad infinitatē pbandam sit ista. intel
lectus pmi itelligit sp z distincto actu z
necessario qd cūqz intelligibile pū nālū
q illud sit in se. pma pars pbatur. s. q
possit intelligē quodcūqz intelligibile
sic. h^o enī est perfectōis in intellectu pos
se distictē z actu cognoscē quodcūqz in
telligibile imo hoc posse ē necessarium
ad intellectus rōnem: quia omnis intel
lectus est totius entis pūssime sūpti
vt declarabit in dīstīctōne tertia. nul
lā aut intellectiōne pōt habē intellectus
pmi non eandē sibi ex pma pōne: g
cuiuslibet itelligibilis hz intelligē actua
le z dīstīctū z hoc idē sibi: z ita sp z ne
cessario. **2^a ps** videlicet de pōritate p
batur sic. quia quicquid est idēz pmo
est necē eē sicut patuit pū: sed esse alio
rū a se intelligibiliū non est necesse esse
necē aut esse ex se est prius natura omni
non necō. **Aliter** probatur: quia esse
cuiuslibet alterius a se depēdet ab ipso
sicut a causa z vt causa est alicui causa
bilis necessario includit cognitio ei⁹ ex
parte cause: g illa cognitio illius prius

ē nālīter ipso esse cogniti. **Itē** qz etiā
pars conclusionis pbatur alit quia arti
fer pfectus distincte cognoscit oia agen
da anteqz fiant. alit non pfecte operaret
quia cognitio ē mensura iuxta quā ope
ratur: g deus oim pductibiliū a se hēt
noticiā distictam actualē vel saltē habi
tualem pōrem eis. **Cōtra** istam instat
de arte quia ars vniuersalis sufficit ad
vniuersalia vel singularia producen
da. g zc.

Ostēsis igitur his

preambulis arguo infinitatē qtuor vñs
Primo p viā efficientie: vbi pbatur ppo
situm qdrupliciter: pmo qz ipm est pūuz
efficiēs oim. 2^o quia est sic efficiēs: puta
distictē cognoscens omnia factibilia. 3^o
oñditur infinitas per viā finis. 4^o per
viā emīnētie. **Prima** viā ex parte
efficientis tangit pbs. 8^o. physicoz 7. 12^o.
metaphysice: z arguit sic. pūuz mouet
motu infinito: g habet potentia infinitā
hec ratio colorat quātum ad aīe sic: z
eque concludit ppositum si possit mo
uere p infinitū sicut si moueretur per inf
nitū quia eque oportet ipm eē in actu:
s; illud posse patet de pmo quātū est ex
se. licet g pūum non moueat motu inf
nito sicut aristoteles probat. tm si accipi
atur antedēs illud q quantum est ex p
te sua pōt sic mouere habet antedēs vñz
z eque sufficiēs ad inferendūz ppositū
consequentia pbatur sic: quia si ex se z
nō vñte alterius mouet motu infinito
g non ab alio accipit sic mouere s; i vñ
tute sua actiua habet totum effectū suū
simul: quia independentē: sed quod ill
habet in virtute infinitum effectum est
infinitum: g. **Aliter** probatur prima
consequentia sic. primum mouēs simul
habet in virtute sua omnes effect⁹ pos
sibiles produci per motum: sed illi sunt
infiniti si potest motus esse infinitus: g
si mouet in infinitum est infinitum.

intelligit illud a
vel. Nam rem
z quoddam velle
qd quid velle

Emm. qd. 3.
7. 10.

Itē d. media
ulla pmo pū
di. 35.

Itē pū pū
pū pū

Itē

Itē

Itē

Itē

Itē

Itē

Itē

Contra i
nito. instat
te consequ
bati: non
toz nūbil p
que vno a
si tm vno
tecunqz d
tus vñte
in virtute
tu infinit
fectio hic
uer z ex se
nitas agen
tem: alias
set conclus
mam illū
coloratōi
rationis.
quentie et
toz perfect
hoc q ag
qz plura
diu mane
cet qd
tale potest
si in mill
autem p
finitas n
cibiliū
lium z c
bus finit
gis sequi
te ex ho
succesū
Si
nitatem
do aliqu
mentura
ad vñte
durare
de causa
de hoc d
intentiō
spectu
tas que

Contra istas declarationes rationis aristoteli. instatur quicquid sit de antecedente consequentia prima non videtur bene probari: non primo modo quod duratio maior nihil perfectionis addit. nam albedo que uno anno manet non est perfectior quam si tamen uno die maneret: ergo motus quantum ad durationem non est perfectior quam motus unius diei: igitur ex hoc quod agens habet in virtute sua actiua simul mouere motu infinito non concluditur maior perfectio hic quam ibi nisi quod agens diutius mouet et ex se: ita esset ostendendum quod eternitas agentis concluderet eius infinitatem: alias ex infinitate motus non posset concludi eius infinitas. Tunc ad formam illius argumenti propositio illius colorationis negatur nisi de infinitate durationis. Secunda declaratio consequentie etiam improbat: quia non maior perfectio intensiua concluditur ex hoc quod agens eiusdem speciei quodcumque plura potest producere successiue quam diu manet quam si tamen unum vel duo producat quod quod potest in tempore uno in unum tale potest eadem virtute in mille talia si in mille temporibus maneat. non est autem possibilis apud philosophos infinitas nisi numeralis effectuum producibilium per motum scilicet generabilium et corruptibilium: quia in speciebus finitatem ponebant: ergo non magis sequitur infinitas intensiua in agente ex hoc quod potest in infinita numero successiue quam ex hoc quod in duo tamen posset.

Si quis autem aliquis probet infinitatem specierum possibilem probando aliquos motus celestes esse incommensurabiles: et ita nunquam posse redire ad uniformitatem etiam si per infinitum durarent: et quod infinite coniunctiones speciei causarent infinita generabilia specie de hoc quicquid sit in se: nihil tamen ad intentionem philosophi qui infinitatem specierum negaret. Ultima probabilitas que occurrit pro consequentia aristoteli.

declaranda est ista: quicquid potest in aliqua multa simul ita perfecte sicut in quolibet eorum seorsum quorum quodlibet in causa requirit aliquam perfectionem sibi propriam. illud concluditur esse perfectius ex pluralitate talium ex hoc quod potest in plura: et per consequens infinitum si simul potest in infinita: et ulterius si natura effectus non permittat similitudinem eorum: tamen quantum est ex se posset simul in infinita adhuc sequitur quod sit infinita ex pluralitate talium: et ita videtur de primo agente esse concedendum quod si posset causari infinita simul quod esset virtus eius infinita et per consequens si simul haberet virtutem causandi infinita: ita quod quantum est ex se posset simul producere licet natura effectus non permittat adhuc sequitur infinitas virtutis eiusdem. hec consequentia vltima probatur: quia potens causare simile album et nigrum non est minus perfectum si non potest ea simul causare: quia ista non sunt simul causabilia: quia hec non simultas est ex repugnantia eorum et non ex defectu agentis: quia agens simul habet virtutem respectu ambo: si illa ex se essent compossibilia. Sic igitur ista maior: quodcumque agens habet virtutem que quantum est de se posset in infinita simul licet impossibilitas effectuum impediatur ista simul poni tale agens est infinite virtutis: primum est huiusmodi: ergo maior est declarata iam: quia plura ita concludit maiorem perfectionem in causa que quantum est ex se potest simul in illa: ergo infinitas illorum in que potest quantum est ex se simul concludit infinitam eius virtutem. Ex istis potest propositum sic ostendi. si primum haberet omnes causalitatem omnis cause possibilis formaliter et simul: licet non possent causalabilia simul poni in esse esset infinitum: quia simul quantum est ex se posset in finita producere: et posse simul plura

pcludit maiore pōz itēsiue. q̄ si h3 perfe
 ctū q̄ si h̄iet oēm cālitatē formālī mag
 sequit̄ infinitas intēsiua. sed h3 oēs cālita
 tē cuiuscūq; rei f3 totū qd ē in ipsa. 7 h̄
 eminet̄ q̄ si ēēt in ipso formālī. q̄ ē ifini
 te potētie intēsiue. l3 q̄ oipotētiā ppe di
 ctā f3 intētiōz theologoz tñm creditam
 ēē 7 nō nālī rōne creditā posse pbari sic
 dicit̄ di. 42. pbat tñ infinita po^o que sil
 q̄m est ex se h3 eminet̄ oēs cālitatē q̄ sil
 posset in infinita si sil ēēt factibi^o. Si
 obijcit p^m nō posse ex se sil in infinita qz
 l3 h3 eminet̄ oēs cālitatē causē q̄ sit i cā
 2^a. tñ nō p̄t ex se in effect^o oīuz cāz fāz
 qz nō est pbatū q̄ sic totalis cā ifinitoz
 Hoc nihil obstat qz si cā p^o h̄iet sil vñ ef
 fet totalis cā nihil pfectū ēēt q̄ nunc sit
 qñ h3 vñ sit p^o cā tñ. tū ēt qz ille 2^a cāe n̄
 requirunt pp perfectiōz addēdā in cau
 sado. qz tūc remoti^o a p^o cā ēēt pfectū. qz
 pfectiōz req̄reret cāz. sed si req̄runt cāe
 2^a cū p^o f3 phos h̄ est pp iperfectiōz effe
 ctus. vt p^o cū a^o cā iperfecta possit causa
 re iperfectū qd f3 ipsos nō p̄t imēdiare
 cāre. tū ēt qz tote pfectiōes cāz scōaruz
 eminet̄ si in p^o q̄ si ipse formālī sibi in
 cēt si posset inesse: qd pbat. qz cā 2^a p^o
 prima pme totā pfectiōz cātiua h3 a so
 la p^o. q̄ totā pfectionē illā eminet̄ h3 p^o
 cā q̄ cā 2^a h̄ns formālī ipsaz. pñ p3. qz
 pzi respectu illi^o causē 2^a est totalr causa
 7 equoca. silr arguit̄ de 3^a cā resp̄u 2^a
 vl resp̄u pme. si respectu pme h̄i ppo^m
 si resp̄u 2^a seq̄ scōaz eminet̄ p̄tine to
 talē pfectiōz q̄ ē formālī in 3^a. sed 2^a h3
 a p^o q̄ sic p̄tinet pfectiōz 3^a ex p̄stēsis.
 q̄ p^o eminet̄ h3 cōrīnē eminet̄ pfectiōz
 3^a q̄ 2^a h̄eat. 7 sic de oīb^o causis vsq; ad
 vltimā cōcludit̄ primā h̄ie eminet̄ to
 talē pfectiōz cātiua oīum 7 pfectius q̄ si
 h̄iet cālitatē oīuz formālī si ēēt possibi
 le. 7 sic vñ dicto mō posse pcludē rō arī.
 de po^o infinita q̄ fuit. s. in pñ h̄ vie po
 sita que accipit̄ ex 8. phi. 7. 12. meta^o.

h̄m q̄ l. a
 q̄ v. l. p̄
 d̄mā vlti
 m. q̄. d̄. p̄
 q̄. p̄. m. f̄

Iuxta istā viā efficiētie arguit̄ q̄ primū
 h̄eat pōz infinitā qz creatiua. nā iter cre

atiois extrema infinita est distā^a. sed h̄
 aīs ponit̄ tñ creditū vt nō ēē q̄si dura
 tiōe p̄cedit̄ eē. vt tñ q̄i nā f3 viā aūc. nō
 ēē p̄cedit̄ eē. aīs oñdit̄ qz salrē pzi^o nā p^o
 deū est ab ipso. 7 nō a se. nec accipit̄ eē
 aliq̄ p̄supposito. q̄ illud creat. sed sic ac
 cipiedo p^o nā tā nō ēē q̄ eē nō sūt ibi ex
 trema mutatiōis q̄ causet̄ i^o vñus nec il
 lud effici req̄rit mutari. Sed q̄qd sit
 de ante pñ nō pbat. qz qñ inter extrēa
 n^o est distā^a me^o sed ipsa dicūtur p̄cise
 distare rōe extremoz in se tāta ē distā^a
 q̄m est mai^o extremū. ex^o deus distat in i
 finitū a creatura ēt suprema possibili si
 qua daret̄ nō pp aliq̄ distātiām mediā
 in extrema sed pp ifinitatē vñ^o extrēi.
 ita p̄dictoria nō distāt p aliq̄ me^o. qz p̄
 dictoria si imēdiata. ita q̄ p̄tūcūq; pa
 rū recedit aliqd ab vno extrēo statū est
 sub alio. sed distāt pp ipsa extrema in se
 se. tāta est igit̄ ista distā^a q̄m est illud extre
 mū qd est pfectū illud ē si^o. q̄. Cōfirmat̄
 qz posse totalr sup ter^m positū h̄ distā^a
 esse posse supra distātiā siue sup trāsitu
 ab vno extrēo i aliud extremū. q̄ ex pos
 se super istū trāsitu nō sequit̄ ifinitas nā
 si sequat̄ ex posse totalr super 3^a e^o posi
 tiuū. talis imin^o est finit^o. q̄. Qd aut̄ oī
 cōiter p̄dictoria distare in inf^m. pōt sic i
 telligi. i. indeimiate. qz sic n^o est ita pua
 distā^a q̄ nō sufficiat ad p̄dictoria. ita n^o
 est ita magna etiā si ēēt maior maxima
 possibili qui ad illa cōtradictoria se ex
 tēdant. est igit̄ eoz distātiā ifinita. i. ide
 termiata ad q̄cūq; magnā vel parūaz.
 ex tali enim ifinitate distātie nō seq̄t̄
 psequens de ifinita potētia intēsiua. si
 cut nec sequitur ad minimā distātiām i
 qua saluatur sic ifinita distātiā. quod
 enim nō sequitur ad antecēdē nō sequi
 tur ad consequens.

Ostenso proposito per viam
 prime efficientie per
 ratiōem phi. quia illa prima efficientia
 infert ifinitatē. Sequitur 2^a viā ex h̄
 q̄ est itelligēs distincte oīa factibilia vel

Quod autem finis in se additur addit aliquid proprium

intelligibilia: ubi arguo sic: intelligibilia si
infinita 2^o actu i intellectu oia intelligere g
ite illa sil actu intelliges i finit^o. talis est
ite^o din^o vt. s. pbatu^o e i pconib^o de intelli
ge pmi hui^o enthymematis. pbo ans 2
pns. ans^o sic: qcuq^o si infinita i po ita q ac
cipiendo altez p^o altez nullu pnt hie si
ne. i^o oia si sil actu si infinita actu. intelli
gibilia si infinita in po^o resp^ou. intellect^o cre
ati satis pz. 7 in intellectu icreato si sil oia
intellecta actu q a creato si successiue intel
ligibilia. g si ibi actu infinita intellecta. h^o
syll^o maior^o sic pbo. lz satis euides vide
at. qz oia talia acceptibi^o qn si sil exntia
aut si actu finita aut si actu infini^o. si ac
tu finita. g accipiendo altez p^o altez tad
pnt oia esse accepta actu. g si no pnt oia
actu ee accepta si actu sil si actu infinita
pntia pmi enthymematis sic proba: qz
vbicuq^o plalitas reqrit vel pcludit ma
ior^o pfectione q paucitas ibi infinitas nu
merat pcludit infinita pfectioz. ex^o posse
ferre. io. maior^o pfectioz qrit vtut mo
tiue q posse ferre. 5. io posse ferre infini^o
pcludit infinita vtut^o motiua: g in pposi
to cu intellige. a. sit aliq pfect^o 7 intellige. b.
sit a^o pfect^o nuq id^o intellige erit ipis^o. a. 7
b. eq disticte vt duo intellige esset nisi pfe
ctioes duoz intellige in i vno emineter i
cludat. 7 sic de trib^o. 7 sic vltra de infinit
Lofit^o et de ipsa roe intelligedi arguet sic
de intellectu 7 actu argutu^o e. qz maior p
fect^o pcludit in roe intelligedi ex plalitate
illoz qz e ro intelligedi disticte. qz oz q
cludat eminent pfectiones oium pparu
roum intelligedi qz qz sz ppar^o roz aliq
pfectioz ponit. g infinitate pcludit infini^o
2^o iuxta ista via de intellige pmi ppo^o sic
oñdo. ca p^o cui sz vltimu sue calitat^o ca
2^o aliqd pfectiois addit i cando n v^o so
la posse sine 2^o ita pferm effm care sicut
ipsa cu 2^o qz calitas sola p^o cause dimiu
ta e resp^ou calitatis abaz. g si illud qd
natu^o e ee a ca 2^o 7 p^o sil sit multo pfectu^o
a sola p^o: ca 2^o nihil pfectiois addit p^o. sz
oe fit^o o i finito additu addit aliq pfectu^o

one. g talis p^o ca e ifi^o. Ad ppo^o no^o cu
iuscuq^o obi nata e gigni ab ipo sic a ca
pria. 7 maxie i^o q e visio siue intellec^o tui
tua. g si i^o alicui intellectui uest sine actoe
qcuq^o talis obi. sz tm^o ex vtute alit^o obi
poris qd natu^o e ee ca supior resp^ou talis
cognitiois seqt q illud obm sup^o e ifi^o
i coqscere. qz iferi^o nihil sibi addit i cog
scibilitate. tale obm sup^o e na p^o. qz ex
sola pñ^o ei^o apud intellectm pmi n^o a^o ob^o
pcausate e no^o cuiuscq^o obi i intellectu. e^o
sic pbat. s. i pconib^o de intellige pmi. igif
n^o aliud intelligibile aliqd sibi addit i co
gnoscibilitate. g e ifi^o sic. g 7 i entitate. qz
vnuq^o qd sicut ad ee se hz sic ad cogno
scibilitatem ex 2^o metaphysice. *Ex pte finis ar
guif sic: volum*

Tertia via

tas nra o i finito aliqd mai^o pot appetere
7 amare sic ite^o intellige: 7 qd pl^o e v^o icli
nat^o nalis ad sume amadu bo^o infinitu
na ide arguit iclina^o nal ad aliqd i volu
tate: qz ex se sine hitu pmp^ote 7 delecta
bilis vult illd volutas libera ita v^o q ex
pimur de actu amadi bo^o infini^o: imo n
v^o volutas i a^o pfecte qetari: 7 quod illd
no nalis odiret si eer oppo^o sui obi: sic
nalis odit no ee fm aug. de libe. arbi. c.
2^o. v^o si infinitu repugnat bono q nullo
mo volutas qetaret i bono so roe infiniti
nec i illd facili^o tedet: sic nec i repugnans
suo obiecto. *Confirmat ista ro i sequenti
via p simile de intellectu.*

Quarta via

ex pte eminentie
arguo sic emine
tissimo icopossibile e aliqd ee pfectu^o sic
pus patuit. finito aut no e incopossibi
le aliqd ee pfectu^o qre 7c. ma. pbat. qz i
finitu no repugnat enti. o i finito mai^o e
infinitu qre 7c. Ali^o arguit 7 e id^o: cui no
repugnat infinitu itel^oue illd n e sume p
fectu nisi sit infinitu: qz si e finitu pt exce
di vel excelli. si infinitu sibi n repugnat.
enti at no repugnat infinitas: g pfectu^o e i
finitu. mi. h^o pñe q et i pcedeti argu^o ac
cipit no v^o a porz posse pbari vt oñdis

q: sic dicitur ex rationibus propriis dicitur
nec potest per aliquid manifestum h^o pbari: ita non
repugnans ex rationibus propriis non repugnant:
nec videtur posse ostendi nisi explicando rationes ip
sorum ens aut per nihil non explicat. infinitum
intelligimus per finitum: et h^o vulgariter sic expo
nitur: infinitum est quod aliquid finitum datū h^o nul
la hitudinē finitā p̄cise excedit s^z ultra
oēz hitudinē assignabilem excedit adhuc
sic tñ ppo^m suadet sic quod ponendum est pos
sibile et non appetit impossibilitas: ita et ppos
sibile et non appetit impossibilitas: h^o nulla
appetit impossibilitas quod de ratione entis non est
finitas nec appetit ex ratione entis quod sit p^a cō
uertibilis cū ente. aliter ei istorum requirit ad
repugnantiā predictā. passiones vero p̄me en
tis et p̄uertibiles satis videtur sibi note in
esse. Itē sic suadet: infinitum suum non repu
gnat quantitati. i. accipit p̄te post p̄te: g
nec infinitum suum repugnat entitati. i. i p̄fe
ctōe sū cēdo. Itē si quantitas virtutis est
simpler p̄fectior quod quantitas motus: quare erit
possibilis infinitas in mole et non in virtute: sed
si est possibilis et in actu sic p̄ter ex 3^a p̄clōne
ubi. s. de p̄mitate effectui. Itē quare ite^r
et obm̄ est ens nullā iuenit repugnantiā i
telligēdo aliquid infinitum: imo videtur p̄fectum i
telligibile. mixtū est aut si nulli intellectui tal
dictō patēs fiat circa ei^o p^m obm̄ cū dī
cordia in sono: ita facilius offēdat auditū.
si ei dīscōueniēs itati p̄cipit et offēdit: cur
nulli ite^r ab intelligibili infinito nālī refu
git sic a non p̄ueniēte: imo suū d^m p^m de
struēte. Per illud potest colorari rō An
sel. s. summo cogitabili p̄ sol: et intelligēda
est ei^o delectō sic: de^r est quod cogitato sine dī
ctōe mai^r cogitari non potest sine dīctōe et q^d
addēdū sit sine dīctōe p̄z. nā i ei^o cogita
tōe includit dīctō illud dī non cogitabile
quod tūc si 2^o cogitabili^o oppo^o nullo facien
do vñū cogitabile: quod neutrum dīmiat alte
rū sumū cogitabile p̄dictū sine dīctōe
eē i re. pbat p^o de eē dīdiratiuo quod i tali
cogitabili summo summe dēscit ite^r: g i ipso
summo est rō p̄mi obi ite^r. s. entis et h^o i sū
mo: et arguit ultra quod illud sit loquēdo de

eē eēntie: quod summe cogitabile non est tñ i intel
lectu cogitate: quod tūc posset eē: quod est cogi
tabile possibile: et non posset eē quod repu
gnat rōi ei^o eē ab a^o cā sic patuit p^o i 2^a
p̄clōne de p^o effectio. mai^r igitur cogitabi
le est quod est in re quod est tñ i intellectu. non est
aut h^o sic intelligēdū quod idē sit cogitē p̄ h^o
sit mai^r cogitabile si existat: s^z oī quod est i
intellectu tñ. mai^r aut aliquid cogitabile quod
est i re vñ quod existit. Alii colorat sic ma
ius cogitabile est quod existit. i. p̄fecti^o cogno
scibile quod visibile siue intelligibile intellectu
one iuitiua. quod aut non existit nec i se nec i
nobilitati cui nihil addit non est intellectualit
visibile. visibile aut est p̄fecti^o cognoscibile
non visibili s^z tñ intelligibili abstractie: g
p̄fecti^o cogitē existit. de dīa intellectuā i
tuitiue et abstractiue et quod iuitiua est p̄
fectior t̄get dī. 3. et alio quod locū hēbit.

Ultimo ostēditur

ppo^m d^o negatōe cāe i rēsece: quod sōz finit
p̄ m̄z: g q^o non est nata eē i m̄a est infinita
Dec rō nihil valet: quod finit ipso angel^o est i
mālīs: g in nā erit infinitum: nec p̄ter dīcē quod
eē angel^o finit et eēntia: quod finit eos eē
est accūs eēntie et poster^o nālī et sic i p^o si
gno nē eēn^o finit se vñ p̄ter vñ eēntiue
infinita et p̄ p̄ns i 2^o signo nē non erit finibil
p̄ eē. Breuiter r̄ideo ad ar^m nā q̄z entitas
h^z i rēsece sibi gradū sue p̄fectōis in q^o
est finit si est finit: vñ i finit est finit. si g sit finit non p
aliud ens finit. At cū arguit si sōz finit
ad m̄z g si non est ad illā non finit. falla^o est
p̄ntis. corp^o finit ad corp^o: g si non est ad cor
pus est finit: vñ i celū g erit finit. sophisma
est itū phycoz: quod sic p^o corp^o i se finit quod
finit p̄ aliud corp^o ita sōz finit i se p^o si
nit: quod est tal^o nā i entib^o q^o finit quod finit p
m̄z. nā 2^o finitas p̄suppōit p̄mā et non cat
eā: g in p̄mo signo nē est eēntia angel^o si
nita: g non finibil p̄ eē: g in 2^o signo non fi
nit p̄ eē. Breuiter d^o vñā p̄pōem quod q̄cū
quod eēntia absolute finit i se est finit vñ
p̄intelligitur oī comparatōi sui ad ali
am essentiam.

Ex p̄
solo. q. nā
simpler p^m
eēntie: quod
bile aliquid
deo quantū
ad creaturā
eius et de p̄

Ex 2^o art
mū est inf
cognoscibilis
via p̄mitte
gere p̄mi. 3
nētissimū.
via iuiti d
via de p̄fec
ta tertia ex
q^o magis cu
via iuiti ex
q^o iuge p̄cl
lū sic aliq
in actu iuiti
lūq^o inf
est eē de de
quod est p̄m
bilis de de
tū est eē de
ceptibile

Ad
tū bñ. q.
etua ex p
quod p̄trari
aliquid quod
alī siue p̄
includit.
bet iēpō
tū est p̄m
geni rēpō
p̄p̄at m
res deū a
eē aliquid
tuit p̄bā
p̄uēuū
ri p̄uēuū

Ex predictis patet

solo. q. nā ex p^o arti^o hī q^o aliqd ens est simplr p^m triplici pmitate. scilicet finis et eminentie: et ita simpliciter q^o ē impossibile aliqd esse p^m: et in h^o pbatū ē eē de deo quātū ad ppetates respectivas dei ad creaturā v^l in quātū determinat respectus et depēdētiās creaturaz ad ipsum.

Ex 2^o arti^o. hī q^odruplici viā q^o illud p^mū ē inf^m p^o v³ q² p^m efficiēs. 2^o q² p^m cognoscēs oīa cognoscibilia. et p^o p^m 2^{am} viā pmittebant p^oclones: quoz de itelligere p^mi. 3^o q² finis vltim^o. 4^o q² emī nētissimū. Juxta p^mā viā exclusa ē q^odā viā iutū d^o cre atōe. iuxta 2^{am} tangit alia viā de pfectōe p^mi obi in itelligēte. iuxta tertiā exponit rō ansel. p^osologion. d^o q^o magis cogitari nō p^ot. Ultio excludit viā iutū ex inālitate iserēs ifinitatē. ita q^o iūge p^oclones duoz articuloz pncipaliū sic aliqd ens triplr. p^m i entib^o existit in actu istud triplr p^m i entib^o ē inf^m: q^o aliqd inf^m ens actu existit: et in hoc pbatū est eē de deo quātū ad illud absolutum q^o est p^mū pfectōe oīm a nobis pceptibiliū de deo. sic dicit 3^o dī. et p^o p^m pba tū est eē deū quātū ad pceptū pfectū cōceptibile v^l possibile a nobis hūi de deo.

Ad primū argumē

tū hui^o. q. pncipale dico q^o cā infinita actiua ex necessitate nē nō ppatif sibi ali q^o p^otrariū siue sit ei dīū fōlū siue fīm aliqd q^o puenit sibi cēntialiter siue v^otrū ali siue fīm rōem effect^o sui quē v^otrū alit^o includit. v^otrūq^o enī mō impēdierit q^olī bet icōpossibile suo effectui sicut argutū est p^ous. d^o aut ē libere et volūtarie a gen^os respectu oīm q^o sunt extra ipm et iō ppatif malū. Cōtra. nūquid p^ohi ponē res deū agē ex nēccitate nē nō ponebant eē aliqd malū in vniuerso. Rō sic patuit. pbatō deū eē agēs p cognitōez nō potuerūt saluare aliqd malū posse fieri p^otigeni in vniuerso s^o tantum q^o v^on^o

ordo cāz pducēt aliquod q^o esset receptiuum alicuius pfectōis. alius autēz ordo de necessitate pduceret oppositū illius pfectōis ita q^o illa pfectio nō posset tunc induci concurrētib^o omnib^o causis: licet absolute productūz ab aliquib^o consideratum fīm rōnem sue speciei esset receptiuum illius pfectōis cui^o oppositum necessario euenit. quid aut p^ohi possunt dīcē de libero arbitrio nostro et malicia moris dicendum ē ali as. **Ad 2^o dico** q^o cōsequentia nō valet ad pbatōem p^otrie dico q^o nō est similis incōpossibilitas dīmētionum i replēdo locū et cēntiaz inf^m cēndo. non enī vna entitas sic pplet totā nām entitatis quicū ista alia entitas possit stare. h^o aut nō debet itelligi de replētōe locali s^o q^o si p^omēsuratōe cēntiali: s^o vna dīmētio replet eūdem locum fīm vltimū capacitat^o sue: et iō aliud nō pōt eē cum eo replēs locū: s^o bñ poss^o eē cū eo aliō corp^o n replēs locū: ita q^o vna entitas sil p^ot eē cū alia sic poss^o respectu loci cū corpore replēte locū aliud corp^o eē nō replēs locū. **Silr alia p^ona nō v³ q² corp^o inf^m itū si eēt cum alio fieret totūz malus v^otrūq^o rōe dīmētionū: q² dīmētiōes alit^o corp^oris eēt alie a dīmētiōib^o corp^ois ifiniti: et eiusdē rōis cū eis: et iō totū mal^o eēt p^op^o diuersitatē dīmētionum: et totum nō maius quā dīmētio inf^mita non potest excedi. hec autē tota quātitas inf^mite pfectōis nullam recipit additōem i ratōne talis quantitatis ex coexistētia alicuius finiti fīm talem quantitātē. **Ad tertiū argumentū** dico q^o cōsequentia non valet nisi illud quod demonstratur in antecedente a q^o alia separant sit finitum. exēplū. si est aliquod vbi inf^mitū p impossibile et corpus inf^mitū replerz illud vbi non sequeretur hoc corpus ē hic ita q^o non alibi: ergo est finitum fīm vbi: q² li hic non demonstrat nisi inf^mitum: ita fīm p^ohi si motus esset inf^mitus et temp^o inf^mitū nō seq^o iste mot^o ē i h^o**

pe et non in a. q. est finit' s3 tpus. Ita ad
 ppo^m o3 pbare illud qd demōstrat p h^o
 ee si^m. qd si assumat petis. p^o in pmissa
 Ad vltimū dico q pbs infert moueri
 in nō tēpore ex hoc ante q p^o infinita
 est in magnitudine et intelligit i pnte moue
 ri ppe vt distinguit p mutationē. et h^o cō
 sequēs includit p dictionē et et aūs s3 eū
 Quasi at teneat hec pñ sic declaro. si ē
 infinita po^o et agit ex necitate nāe q agit i
 nō tpe. qz si agat in tpe sit illud tps. a. et
 accipiat alia vtus finita q agat in tpe fi
 nito. et sit illud tps. b. augmētet at vtus
 finita s3 pportione illā q est. b. ad. a. pu
 ta si. a. est cētuplū vel millecuplū ad. b.
 accipiat vtus q sit cētupla vl millecupla
 ad illā vtutē finitā datā. igi i^o vt sic au
 gmētata mouebit in. a. tpe. et ita i^o et in
 finita mouebit in eqli tpe qd est ipossi
 bile si vt infinita mouet s3 vlti^m po^o sue et
 necio. Ex h^o igi q vtus i^o est infinita seqt
 q si agat ex necitate nature agit i n tpe.
 ex h^o at qd ponit in ante q est in magni
 tudie seqt q si agat circa corp^o q ppe
 moueat illd corp^o qz vtutē in magnitu
 dine vocat pbs vtutē extēsa p accūs. tal
 at si agēt circa corp^o h3 ptes illi^o corpis
 diuersimode distates respēu eius. puta
 vnā ptē corpis ppiquiorē et aliā remoti
 orē. h3 et resistētia aliq i corpe circa qd
 agit. q due cāe. s. resistētia et diuersa appro
 ximatio ptiū mobil' ad ipm mouēs faci
 unt successionē eē in moru et corp^o ppe
 moueri. q ex h^o q in ante i^o ponit vtus in
 magnitudine seqt q ppe mouebit. et ita
 iungēdo ista duo sit q est infinitū et i ma
 gnitudine. seqt q ppe mouebit et in n tpe
 qd est p dicit^o. sed istud nō seqt de vtute i
 finita q nō est in magnitudine. ipsa. n. l3 i
 nō tpe agat si necio agat qz h^o seqt ad in
 finitātē. tñ nō ppe mouebit. qz nō hēbt
 in passo illas duas rōes successiōis. non
 igi vult pbs q infinita po^o ppe moueat i
 nō tpe. sic arg^m p dicit. s3 q infinita po^o i
 magnitudine ppe moueat et i nō tpe q si
 p dicitoria. et ex h^o seqt q aūs includit p d

etoria. s. q vt infinita sit i magnitudine. S3
 tūc est dubita^o cū pōz motiūā ponat isti
 nita et nālū agentē vt seq q necio ageret
 in n tpe. l3 nō moueat in nō tpe. imo tē
 nihil mouebit ppe loquēdo. et q h^o seqt
 p3. qz istud pbs pbatū fuit per rōz po^o i
 finite necio agentis. Rūdet p mē. i2. meta.
 q pzet p^m mouēs qd est infinite po^o reqt
 rit mouēs cōiūctū po^o finite. ita q ex p^o
 mouētē sit infinitas mor^o. et ex 2^o sit suc
 cessio q si alr nō posset esse successio nisi
 pcurrēt illud mouēs finitū. qz si solū in
 finitū agēt agēt in nō tpe. Istud ipso
 babit di. 8^a. q. vlti. vbi i h^o arguetur p
 phos q ponit p^m agē ex necitate qdlibz
 qd immediate agit. s3 xpianis nō est arg^m
 difficile. qz dicunt deū cōiūctē agē.
 ipsi. n. pnt facili ter rīderi. qz si virt' infi
 nita necio agens agat fm vltimū sui. et
 ita nō in tpe quicquid immediate agit. n
 tñ virt' infinita cōiūctē et libere agēs
 sicut. n. in ptate eius est agē et nō agē. ita
 in ptate eius est agē in tpe et agere in nō
 tpe. et ita facile est saluare primū mouē
 corpus in tpe l3 sit infinite potētē. qz nō
 necio agit fm vltimū potētē sue q tum
 . s. posset agere. nec in taz breui tpe in q
 breui posset agere.

Meritur tertio

an sit tñ vn^o de. Et q nō ar
 guit 2^o ad Cor. Siquidē si dñi multi et
 dii multi. Itē sic de ē. q dii sūt. pbat pñ^o
 qz singulare et plale idē significāt l3 dis
 ferāt in mō significādī. q includit idē p
 dicatū pportionalr acceptū. q sic singu
 lare includit singulare ita plale icludit
 plale. Preterea 2^o qz sic de est q mai^o
 cogitari nō pōt ita dii si quib^o maiores
 excogitari nō pnt. i^o at quib^o maiora co
 gitari nō pnt. si in effectu. qz vt q si non
 eēt in effectu maiora pnt eis cogitari.
 Preterea oē ens p participatiōz reducīt
 ad ens tale p eēntiā. s3 idinidua i qctūqz
 spē creata sūt entia p picipatiōz. alioqui
 n eēt multa. q reducūt ad aliqd tale p

essentiam. et
 sentiam et al
 quicquid est
 opationem
 plura boni
 nis sed que
 in vniuerso
 mō. Audi
 Et vlti 3^o
 In ill
 conclusio ē
 conclusio nō
 tum accept
 auctoritas
 vnitas dei
 arguitur p
 naturalem
 cum ergo p
 ex se esse fin
 sci naturali
 dei vt singu
 tra predicta
 ologie. T
 possit ratio
 mendo vlti
 2^o ex infin
 bonitate.
 Ex ratio
 tione neces
 tentie. p
 finitū argu
 nitus cogn
 perfectissim
 se. ergo si si
 cognosceret
 cognoscebat
 batio. quia
 b. aut non
 essentiam.
 fecissimē
 nihil enim
 fecissimē
 per essentia
 tū includit
 in se. essent

essentiam. ergo est aliquis homo per es-
sentiam et aliquis bos per essentiam. sed
quicquid est per essentiam non per parti-
cipationem est deus ergo etc. **Proterea.**
plura bona sunt meliora paucioribus bo-
nis: sed quaecumque meliora sunt ponendo
in universo. 3. etc. **Contra Deuterono-**
mij. Audi israel dominus deus tuus unus est.
Et Mathe 3. Extra me non est deus.

In ista questione

conclusio est certa. sed dicunt aliqui quod hec
conclusio non est demonstrabilis sed ta-
tum accepta per fidem. et ad hoc habet
auctoritas rabi Moyse libro 3. c. 6. quod
unitas dei accepta est a lege. **Hoc etiam**
arguitur per rationem. quia si per rationem
naturalem posset cognosci deum esse uni-
cum. ergo posset naturaliter cognosci deum
ex se esse singularem. ergo posset cogno-
sci naturaliter singularitatem dei et essentia
dei ut singularis. quod falsum est. con-
tra predicta in questione de subiecto the-
ologie. **Uidetur tamen** quod ista veritas
possit ratione naturali ostendi et hoc su-
mendo viam primo ex infinito intellectu.
2. ex infinita voluntate. 3. ex infinita
bonitate. 4. ex ratione infinite potentie.
5. ex ratione infinite absolute. 6. ex ra-
tione necesse esse. 7. ex ratione omnipo-
tentie. **Prima via** ex parte intellectus in-
finiti arguitur primo sic. Intellectus infi-
nitus cognoscit quodcumque intelligibile
perfectissime quantum est intelligibile in
se. ergo si sint duo dii sint. a. et b. a. ergo
cognoscit. b. perfectissime quantum. s. b. est
cognoscibile. sed hoc est impossibile. pro-
batio. quia aut cognoscit. b. per essentiam
b. aut non. si non. et b. est cognoscibile per
essentiam. ergo. a. non cognoscit. b. per-
fectissime quantum scilicet b. est cognoscibile
nihil enim cognoscibile per essentiam per-
fectissime cognoscitur nisi cognoscatur
per essentiam suam vel per aliquid perfec-
tius includens essentiam suam quam ipsa sit
in se. essentia autem. b. in nullo perfecta

includitur quam in. b. quia tunc. b. non esset
deus. si autem cognosceret. b. per essen-
tiam ipsius. b. ergo actus ipsius. a. est po-
sterior naturaliter essentia ipsius. b. et ita
a. non est deus. **Quia autem actus ipsius**
a. sit posterior ipso. b. probatur. quia omnis
actus cognoscendi qui non est idem obie-
cto est posterior obiecto. neque. n. potest ne-
que simul natura est actus cum obiecto alio
ab actu. quia tunc actus posset intelligi si-
ne obiecto sicut econverso. **Si dicatur**
quod. a. intelligit. b. per essentiam ipsius. a.
que similima est ipsi. b. aut quod. a. intelli-
git. b. in ratione speciei communis ipsi. a. et
ipsi. b. **Contra.** Neutra responsio sal-
uat quod. a. intelligat. b. perfectissime. et per-
sequens non est deus. quia cognitio alicuius
in simili tamen siue in universali non est cog-
nitio perfectissima et intuitiva ipsius rei
in se. et ita non cognoscit. b. intuitive et per-
fectissime quod est propositum. **Secundo**
ex parte intellectus arguitur sic. actus ali-
quis non potest habere simul duo obiecta
adequata. a. est obiectum adequatum
sue intellectioni. et b. esset adequatum ei-
dem si posset intelligere simul perfecte.
a. et b. ergo impossibile est quod. a. intelligat
unica intellectione simul perfecte. a. et b.
Si. a. habet intellectiones realiter disti-
ctas ergo non est deus. Maior pars. quod
alioquin actus adequaretur alicui obiecto
quo subtracto non minus quietaretur
potentia et adequaretur. et ita frustra
esset tale obiectum. **Quantum ad se-**
cundam viam arguitur sic. voluntas infi-
nita est recta. ergo diligit quodlibet dili-
gibile quantum est diligibile. si igitur. b.
est alius deus est diligibilis in infinitum
cum sit bonum infinitum et infinite a vo-
luntate potest sic diligere. ergo voluntas
a. diligit. b. infinite. sed hoc est impossi-
bile. quia. a. naturaliter plus diligit se quam
b. probatio. quodlibet enim naturaliter
plus diligit esse suum quam esse alterius cu-
ius nihil est ut pars vel effectus. a. autem
nihil est ipsi. b. nec ut pars nec ut effectus

ergo plus diligit a. se naturaliter q̄ ipm
b. sed volūtas libera quādo ē recta con
formatur volūtati naturali alioqui vo
luntas naturalis nō esset semper recta.
ergo. a. si habet voluntatem liberā rectā
actu elicto plus diligit se q̄: b. ergo non
b. infinite. **2^o sic:** de voluntate. aut. a.
fruitur. b. aut vititur. si vititur eo. ergo. a.
habet voluntatem inordinatam. si fruit
b. et fruit. a. ergo. a. est beatus i duobis
obiectis quoz neutz dependet ab alio:
quia sicut. a. est beatus in se sic et in. b. s.
consequens est impossibile. qz nihil pōt
esse beatū actu in duobus obiectis beati
ficantibus totalibus. pbatio. qz vtroqz
eoz destructo nihilominus eēt beatus
ergo in neutro est beatus. videt etiaz ra
tionabile qz quietatū in vno obiecto ad
equato nō possit in obiecto alio quietari.
De tertia via. s. de ratione infiniti
boni arguo sic. volūtas ordinata potest
appetere mal^u bonū et magis amare ma
ius bonū. sed plura bona infinita si sint
possibilia plus bonitati includūt q̄ vnū
infinitum. ergo volūtas ordinate posset
plus amare plura bona infinita q̄ vnū.
et per psequens in nullo vno bono infinit
to quietaret. sed hoc est cōtra rationem
boni qz sit infinitū et nō quietatū cuius
libet volūtatīs. **Quantū ad quartā**
viam. s. de infinita potentia arguo sic.
nō possūt esse due cause totales eiusdem
effectus in eodem ordine cause. sed infi
nita potētia est causa totalis respectu cu
iuslibet effectus in ratōne pme cause. er
go nulla alia potētia potest esse causa in
ratione cause pme respectu alicui⁹ effect⁹
et ita nulla alia est causa infinita in poten
tia. pmam ppositionem probō. qz tunc
aliquid esset causa alicuius a quo illud
nō dependeret. pbatio. a nullo aliqd de
pendet essentialiter quo nō existente ni
hilominus esset: sed si. c. habet duas cau
sas totales. a. et b. et i eodem ordine cāe.
vtrolibet eorum nō existente nihilomi
nus esset ipsum. c. ab altero eorum. quia

nō existente. a. nihilominus erit. c. ab ip
so. b. et nō exite. b. nihilominus erit ipz
c. quia ab ipso. a. **Iuxta idem arguit**
de vnitāte cuiuscūqz pmi in quacūqz
pmitate pdicta. nihil. n. excessum excedi
tur a duobus pmo ipm excedentibus. et
nihil finitum essentialiter ordinatur ad
duos pmos fines. esset. n. aliqd ad finez
quo nō existente nihilominus esset fini
tum. vt pus argutus est. et esset aliqd ex
cessum essentialiter ab aliquo q̄ non exi
stente nihilominus haberz essentialē ex
cedens quo mensuraret essentialiter et a
quo acciperet suam perfectionem essen
tialiter. quod est impossibile. ergo impossi
bile est alicuius finiti duos fines pmos
esse vel alicuius excessi duo pma eminē
tia esse. **De quarta via dico:** qz infinitū
absolute non potest excedi et arguo sic.
Quecūqz pfectio pōt numerari in di
uersis plus pfectionis habet in pluribus
q̄ in vno. sicut dicit 8^o. de tri. ca^o. pmo.
ergo infinitū in pluribus omino nume
rari nō potest. **De sexta via:** pmo ar
guo sic. Species plurificabilis in indivi
duis nō determinat ex se ad certum nu
merum individuoꝝ. sed quantum ē ex
se compatitur infinitatem individuoꝝ
sicut patet in speciebus omnibus corrup
tibilibus. ergo si ratio necesse ē sit pluri
ficabilis in individuis nō determinat se
ad certum numerum. sed compatitur i
finitatem q̄tum ex se est. sed si possent ef
se infinita necesse ē sūt infinita necesse ē
consequens est fallum q̄ antecedes ex quo
sequitur. **Secūdo arguo sic iuxta istaz**
viam. si sūt plura necesse esse aliquibus
pfectionibus realibus distinguunt: sint
perfectiones iste. a. et b. tunc sic. aut ista
duo distincta per. a. et b. sūt formaliter
necesse esse per. a. et b. aut non. si non. er
go. a. nō est formalis ratio necessario ef
fendi. nec. b. ergo per psequens nec inclu
dens. a. est necessario primo. quia inclu
dit aliquam entitatem que non est neces
sitas formaliter effendi nec necessaria ex

se. Si autem illa formaliter necesse esse. p. illa. 7. b. 7. p. ter hoc vtrūq; est necesse p. illa in quo conuenit vnum cum alio. ergo vtrūq; habet in se duas rationes quarū vtraq; formaliter est necesse. sed hoc est impossibile: quia neutra illarū includit alteram. vtralibet igit illaz circumscrip̃ta esset tale necesse ēē p. reliquaz 7 ita esset aliquid formaliter necesse esse per rationē aliquam qua circumscrip̃ta nihilominus esset necesse esse quod est i. possibile. *De septima via.* s. de omni potentia videt q̃ illa non sit p. rationē naturalem demonstrabilis. quia omnipotentia vt alias patebit non potest cōcludi ratōe naturali vt catholici credūt omnipotentiam. nec cōcludit ex ratōe infinite potentie. tamē ex omnipotentia credita arguitur sic ppositum: si. a. ē oī. potens ergo potest facere circa quodcūq; aliud ip̃m esse vel nō esse. 7 ita posset d̃struere. b. 7 ita fieret. b. nullipotens g. b. nō est deus. *Ista ratio nō valet.* quia b. non est obiectū omnipotentie ip̃ius. a. quia omnipotentia p̃o obiecto respicit possibile. b. aut̃ ponebat necessarium si cut. a. Ideo ex omnipotentia arguit̃ aliter sic declarando rationem. Ric. 2. d̃ tri. c. vlti. omnipotēs sicut suo velle pōt pducere om̃e possibile. ita suo nolle pōt impedire vel destruere om̃e possi. si tam habet esse. a. ergo omnia possibi. lia potest suo velle in esse pducere. nō autem est necesse q̃. b. velit omnia illa esse. sed potest nolle illa ēē que. a. vult: qz volūtas. b. se habet ptingenter ad illa q̃ vult. a. sicut voluntas. a. ad illa que. b. vult si est deus. si autem. b. nolit illa esse ergo nullum eoz est. igit si sint duo om̃ipotentēs vterq; illo zum faceret aliezz nullipotentem. non destruendo illuz sed faciendo vel p̃hibendo per suum nolle esse volitozz ab alio. *Q̃ si dicās* somniando q̃ concordant in voluntate sua quamuis de hoc nulla sit necessitas sed

quasi fecerunt pacta. **Adhuc proba.**
q̄ neuter eorum erit omnipotēs. nam si
a. est omnipotens potest producere suo
velle quodcunq; aliud possibile voluit
a se. ex hoc sequitur q̄ b. nullum eorum
potest pducere suo velle. 7 ita nō ē om
nipotens. **Q̄ hoc sequat** patet ex q̄r

niportens. **Q**uod hoc sequat paret ex q̄r
ta via. quia impossibile est duas causas
esse totales vnius effect⁹. quia ex quo cā
tus est ab vna ipossibile est p̄ sit ab alia
Argumenta quedam aliorum add cō
clusionem predictāz nolo hic adducere
quibus non oportet inīti. quia sūt solu
bilia. ⁊ eque forsan concludentia vnum
esse angelū i vna specie si angelus est sim
plex in essentia sua. aut si concludūt nō
tamē ex naturalī nobis notis. nec opor
tet illa adducere vt soluenda. quia non
sūt cōclusionem quā teneo.

Ad illa que sunt

pro alia opinione respondeo ad auctori-
tatem Rabi Moysi: dico q̄ populus in-
daycus fuit rudis ⁊ pronus ad idolatri-
am. ideo indiguit instrui per leges d̄ vni-
tate dei. licet per rationem naturale po-
terat demonstrari. ita etiam acceptum
est a lege q̄ deus sit. Exodi tertio. **Ego**
sum qui sum. Et apostolus ad Hebræos
dicit. q̄ oportet accedentem ad deum
credere quia est. ⁊ tamen non negat deū
esse demonstrabile. ergo parī ratione ne-
gandum non est posse demonstrari deū
esse vnum. licet acceptum sit a lege. Illa
etiam que possunt demonstrari vtile ē
comunitati tradi p̄ viam auctoritatis.
⁊ propter negligentiam communitatis
in inquirendo veritatem. ⁊ propter im-
potentiam intellectus. ⁊ propter errores
inquirentium per demonstrationem.
quia veritatibus suis multa falsa permī-
sceat. vt dicit Augustinus decimo octa-
uo de ciuitate dei. ⁊ ideo quia simplices
sequentes tales demonstrationes bene
possent dubitare cui esset assistendum.

ideo tuta est via et facilis et communis. au-
toritas certa que non potest fallere nec falli

Ad 2^{am} rationem de singulari dico. quod aliud est singularitas esse concepta ut ob-
iectum vel ut partem obiecti. aliud est sin-
gularitas esse precise modum concipiendi
sive sub quo concipitur obiectum. Ex^m cum
dico plurale. obiectum conceptum est plura-
litas. sed modus concipiendi. i. modus
sub quo concipitur est singularitas. ita
in intentionibus logicis. cum dico singu-
lare: quod concipitur est singularitas. sed
modus concipiendi sub quo concipitur
est universalitas. quia quod concipitur
ut concipitur habet indifferentiam ad plu-
ra. Ita dico in proposito quod essentia di-
uina potest recipi ut singularis ita quod sin-
gularitas sit concepta: vel ut obiectum vel
ut pars obiecti. nec tamen sequitur quod essen-
tia possit cognosci ut singularis ita quod sin-
gularitas sit modus concepti. cognoscere
enim sic aliquid ut singulare est cognoscere
illud ut hoc. sicut album videtur ut hoc
et hoc modo ut predictum est non cogno-
scitur essentia diuina sub ratione singu-
laris. et ideo in argumento est fallacia si-
gure dictionis commutatio rem in mo-
dum.

Ad rationes princi-

pales. ad primam dico quod apud loquitur
de ydolis. et ideo de diis nuncupatur.
et subdit ibi. Nobis autem vnus est deus
quia omnes dii gentium demonia. Ad
2^{am} dico. quod consequentia non valet. quia
numerus non est talis modus significan-
di grammaticaliter quales alij modi gram-
maticales qui precise dicunt modum con-
cipiendi rem absque aliquo reali corre-
spondenti tali modo concipiendi. sed nu-
merus vere includit rem substratam. vnde
sequitur homines currunt. sed plures ho-
mines currunt. sed non est sic de alijs con-
significatis nominis vel verbi. quia non
sequitur. deus est generis masculini. et
ergo deus est masculus. quia ad masculin-

nitatem sufficit aliquid in re a quo iste
modus concipiendi possit accipi. puta
actiuitas. dico igitur quod illud subiectum di-
conceptum sub modo plurali includit con-
tradictionem. quia modus concipiendi re-
pugnat ei quod concipitur sub modo. cum
igitur probatur consequentia. quia idem
includit singulare et plurale. dico quod sin-
gulare includit illud sub modo concipi-
endi conuenienti ipsi concepto. sed plu-
rale includit illud sub modo incompo-
sibili illi concepto. et ideo illud singulare
includit rationem quasi in se veram. po-
tuit includit conceptum et modum concipi-
endi. plurale autem potuit includit illa in-
cludit rationem quasi in se falsam. et ideo
non sequitur quod plurale sit verum de plu-
rali. sicut singulare de singulari. quia de
eo cuius ratio est in se falsa nihil est ve-
rum. Per idem patet ad aliam proba-
tionem quo maius cogitari non potest
quia non sunt dii cogitabiles sine contra-
dictione. quia modus repugnat rei con-
cepte. et ideo maior est glosanda sic prius
in questione precedenti. Ad veritatem au-
tem propositionis requiritur quod ratio subiecti
non includit contradictionem sicut dictum
est in questione 2^a huius distinctionis.

Ad 3^{am} dico quod maior propositio non est
prima sed reducit ad istam. omne imperfectum
reducitur ad perfectum. et quia omne ens per
participationem est imperfectum et tantum illud
ens est perfectum quod est ens per essentiam. ideo
sequitur propositio illa maior de participa-
tione. hec autem maior de imperfecto sic
habet intelligi. aliquid est imperfectum secundum
imperfectiorem simpliciter. que non necessa-
rio habet imperfectiorem concomitantem
quia non includit in se limitationem ut hoc
bonum. hoc verum. hoc ens. et hoc imperfectum
reducitur ad perfectum eiusdem ratio-
nis. scilicet bonum. ens. verum. que important
perfectiorem simpliciter. aliquid autem est im-
perfectum secundum perfectiorem non simpliciter sed
secundum perfectiorem que de ratione sui includit
limitationem. et ideo nescio huius imperfectiorem

*Ex m. de m. tal.
quod m. de m. q.
m. de m. p. m.
m. de m. p. m.
m. de m. p. m.*

Quod si in perfectione non est aliquid finis illam rationem potest esse simpliciter perfectum. Quod autem est imperfectum 2^o modo non reducit ad aliquid perfectum finis perfectionem eiusdem rationis. quia n. ista inspectionem includit ideo finis illam non potest esse aliquid perfectum simpliciter per limitationem. sed reducit ad aliquid perfectum simpliciter eorum cum eminenter includens illam perfectionem. ideo bonum imperfectum reducit ad perfectum bonum. sed lapis qui est imperfectus non reducit ad lapidem perfectum simpliciter sed ad summum ens et ad summum bonum que includit virtualiter illam perfectionem. Ad ultimum dicitur quod plura bona finita sunt meliora paucioribus bonis finitis. non autem plura bona infinita. Sed hoc non videtur respondere ad argumentum. quia quaecumque si essent: essent meliora videntur ponenda in entibus esse. et maxime in ente supremo quod est necesse esse. quia ibi quicquid posset esse bonum est: et necesse est ibi esse. sed plura bona infinita si essent essent meliora. videtur igitur quod plura bona infinita sunt ponenda in natura summi boni. Ad illud respondeo. quod cum dicitur in maiori illa que si essent essent meliora sunt ponenda ibi: dico quod aut per se simpliciter positio possibilium. aut positio impossibilium. si primo modo: dico quod maior est vera et minor falsa. quia implicatio illa in minori non est possibilium sed impossibile. si autem per se implicet positionem impossibilem. minor est vera et maior falsa. quia n. non essent meliora nisi ex positione impossibilem non essent meliora. nec etiam sunt bona sic illud quod non est nisi ex positione impossibilem oino non est. sic nec illud

Quod

III

1

2. Super sententiam
7. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

anneram. ut h homo et h asinus. quod igitur imperfectum est primo modo reducit ad perfectum simpliciter finis perfectionem illius rationis quia aliquid finis illam rationem potest esse simpliciter perfectum. Quod autem est imperfectum 2^o modo non reducit ad aliquid perfectum finis perfectionem eiusdem rationis. quia n. ista inspectionem includit ideo finis illam non potest esse aliquid perfectum simpliciter per limitationem. sed reducit ad aliquid perfectum simpliciter eorum cum eminenter includens illam perfectionem. ideo bonum imperfectum reducit ad perfectum bonum. sed lapis qui est imperfectus non reducit ad lapidem perfectum simpliciter sed ad summum ens et ad summum bonum que includit virtualiter illam perfectionem. Ad ultimum dicitur quod plura bona finita sunt meliora paucioribus bonis finitis. non autem plura bona infinita. Sed hoc non videtur respondere ad argumentum. quia quaecumque si essent: essent meliora videntur ponenda in entibus esse. et maxime in ente supremo quod est necesse esse. quia ibi quicquid posset esse bonum est: et necesse est ibi esse. sed plura bona infinita si essent essent meliora. videtur igitur quod plura bona infinita sunt ponenda in natura summi boni. Ad illud respondeo. quod cum dicitur in maiori illa que si essent essent meliora sunt ponenda ibi: dico quod aut per se simpliciter positio possibilium. aut positio impossibilium. si primo modo: dico quod maior est vera et minor falsa. quia implicatio illa in minori non est possibilium sed impossibile. si autem per se implicet positionem impossibilem. minor est vera et maior falsa. quia n. non essent meliora nisi ex positione impossibilem non essent meliora. nec etiam sunt bona sic illud quod non est nisi ex positione impossibilem oino non est. sic nec illud

est a quo illud dependet. **A**rca secundam partem huius dicitur queritur

primo. utrum possibile sit cum unitate essentie diuine stare pluralitatem personarum. **R**espondeo. quia quaecumque vni et eidem simpliciter sunt simpliciter eadem inter se sunt eadem simpliciter. et additur simpliciter ad excludendum idempnitatem finis quid. quia si sunt eadem eidem non simpliciter sed finis quid. vel si eidem simpliciter sunt eadem solum finis quid. non oportet illa esse simpliciter eadem sed persone diuine sunt simpliciter et oino eidem essentie diuine. quia in se et omnino est simpliciter eadem. ergo 2^o. maior pars. tum quia per eam tenet omnis forma syllogismi perfecti. que forma de se est euidentis. quia in premissis notantur extrema in medio coniungi. et ex hoc solum concluditur idempnitatem extremorum inter se in conclusione. tum quia oppositum predicati destruit subiectum. quia si non sunt eadem oino inter se non sunt simpliciter eadem alicui eidem simpliciter. minor probatur. quia essentia diuina propter summum simplicitatem est quicquid habet habet magis. dicitur 8^o. et finis Augustinus. x. de ciuitate. xi^o. Similiter alia pars minoris patet quia ipsa est in se oino simplex et indiuisibilis. ergo 2^o. sic. essentialiter et accidentale diuisiunt totum ens. quicquid ergo est in aliquo aut est idem sibi essentialiter aut accidentaliter. sed quod distiguit personas non est accidentale essentie. quia nihil sibi accidit. ergo est sibi idem essentialiter. sed quod essentialiter est idem essentie multiplicato illo multiplicatur essentie. ergo si sunt plures persone sunt plures essentie. 3^o sic. nihil est ponendum in entibus et maxime in summo bono quod non posito nihil perfectionis deficit in vniuerso. sed aliquid persona diuina non existere in diuina essentia nihil perfectionis deesset in vniuerso. quia pluralitas talium non est ponenda in deo. probatio minoris. si 2^a persona non esset quicquid perfectionis esset in ea esset in persona alia. et ita nihil perfectionis deesset in vniuerso si ipsa non esset. quia quicquid perfectionis simpliciter est in vna est in alia. et abstracta

vna ⁊ manente alia nihil pfectionis tollitur ab vniuerso. Dices qd nō sub oī modo qdqd perfectionis ē in vna est in alia. Contra iste modus habēdi vñ estendi aut est pfectio aut non. si sic erit i deo. ⁊ psequēs psona pma nō erit simpliciter pfecta que nō habebit illū modū si nō q stat argumentū: qd nō manēte 2^a psona manet tota eius pfectio in psona pma. qd nihil pfectionis deperdit ab vniuerso amota persona 2^a. Itē 4^o. si sūt plura necesse esse qro qd formalitē distinguunt sūt. a. ⁊ b. sed qd plura sūt necesse esse includit pditionē. quia aut ille ratios qbus distinguunt sūt necesse esse ⁊ necitates eēndi ⁊ tūc erunt duo necesse ēē que etiā pueniūt in necesse ēē. ⁊ persequens p necesse ēē non distinguūt. si autē ille ratios sūt possibiles: q illa que istis distinguunt nō sūt necesse esse.

Ad oppositum. illud est possibile qd nō includit pditionem. sed nō includit pditionem q sit vna eēntia in tribus psonis. quia pdictio est fm idem. hic aut non est ptradictio fm idem. quia hic est vnitas essentie ⁊ trinitatis personarum relatiuarū ergo 7^o.

¶ Iuxta hoc

quero vtp sint tantū tres psonae in eēntia diuina. Et arguo qd nō. Primo sic. Relatōes oppositae sūt equalis dignitatis. ergo si relatio pmi pducētis tūc pstituit vnam psonam correspondēt sibi alia relatio tantū pstituens psonam vnā pductam ⁊ ita tantum erit vna psona pducta. Preterea duabus relationibus pductorum correspondent due pducētū. ⁊ eque distinguunt ista extrema inter se sic illa inter se. ergo si iste due relationes cōstituūt duas personas. ⁊ alie due pstituent alias duas. ⁊ ita erūt quatuor psonae diuine. Preterea. potentia finita durans in infinitū posset habere effectus infinitos. sicut pz de sole fm viam phi. 2^o.

de generatione. ergo potentia infinita potest habere infinita pducta simul. pna p batur. quia qd potentia finita simul non potest in tot in quot successiue h^o est pp finitatem ppter quā pñc adequat sibi iste effectus. ergo potentia infinita in qd potest successiue in tot potest simul. Oppositum videt Math. vlt. In noie patris ⁊ filij ⁊ spūssacti. ⁊ Joh. 5^o. Tres sūt qui testimonium 7^o. Augustinus de fide ad Petz. ca. 2^o. ⁊ ponit in lra.

¶ Quia plu

ralitas diuinarum psonarū declarat ex pductione. ideo quero de pductōe in nā diuina. pmo in cōi vtp essentia diuina possit stare in aliquo ⁊ ipsum eē pductum. arguo qd nō. pmo sic nullū pductū est ex se necessarium. sed quicqd subsistit in eēntia diuina est ex se necarium ergo 7^o. pbatō maioris per quicqz vias. Prima qz nō hñl simul est ex se necessarium ⁊ ab alio sed quod est pductū si est necessarium ē necessariū ab alio ergo nō a se. maiores hui^{us} syllogismi pbo. quia si ē necessariū ex se. ergo est necarium circūscpto omī alio. si autē est necessariū ab alio non est necariū illo circūscripto. 2^o. pbatō maior. quia omī pductū possibile fuit pducī alioquin possibile pducī esset pductum. q omī pductum aliquam possibilitatem includit. ⁊ omīs possibilitas repugnat necessario ex se qd 7^o. 3^o. sic. terminus pductus est aliquo mo posterior pducēte. quia nō potest intelligi pductio sine aliquo ordine priori ⁊ posteriori. in illo poi in quo pducēs intelligitur nō intelligitur pductum. quia tūc nō esset pus. ergo intelligitur in illo priori pductum non esse. ⁊ in signo posteriori intelligitur esse. ergo mutatio. 4^o. pbatō. quia essentia diuina circūscpta pductione nō habet illud pductum. habet. n. illud pductum per pductionē ergo per illam sit eēntia diuina de nō ha-

bente illud habens. et ita mutatio. 15^o quia generatio videtur esse essentialiter mutatio sicut species essentialiter includit genus. productio autem adesse per modum nature est generatio. igitur illa non potest intelligi sine mutatione. 12^o ad principalem sic. si est productum ergo dependet. prius est falsum ergo antecedens. probatio patet quia si nullo modo dependet productum a producente. ergo uterque ex equo haberet naturam. et ex hoc ultra non magis pergeret productum ad sui productionem et esse quod producat prehabetur suam naturam quod e converso. quod est contra naturam productionis. 13^o principaliter sic. quia alie mutationes que non ponunt de ratione sui tantam imperfectionem quantum ponit generatio non possunt esse in diuinis ergo nec generatio. sequentia patet. quia remouet a deo quicquid est perfectionis. probatio antecedentis. quia latitudo et alteratio secundum Aristotelem. 8^o philosophorum. non ponunt tantam imperfectionem quantum ponit generatio. quia multa entia perfecta possunt alterari vel localiter fieri que non possunt generari. sed non proceditur in deo loci mutatio vel alteratio. ergo nec generatio. Ad oppositum est Augustinus. 4^o de trinitate. ca. 20. vel 54^o. pater est principium totius diuinitatis. non nisi per productionem. ergo etc.

Iuxta hoc

quero in speciali. Utrum sint ibi tantum due productiones intrinsece. Q. non arguo sic. quia unus nature videtur esse unus modus communicandi. secundum Averroem. 8^o philosophorum. commento. 46^o. quod probatur per rationes suas ibidem. Prima. quia. si alterius materie est altera forma. alioquin non esset forma propria huius materie. et tunc quodlibet generaret ex quolibet. et tunc ultra. materie essent otiose. sed materie correspondentes diuersis agentibus et producentibus sunt alterius et alterius rationis

quod patet in generatione per propagationem et putrefactionem. quia propagatum generatur ex semine. aliud non. sed ex alio corpore putrefacto. Secundo arguitur ex opposito inferendo. per eadem species tunc est a natura et a casu. ex quo inferitur quod hoc posset generari a semine alini et ex infinitis materiis. probat autem primum consequens esse inconueniens. quia quod fit a casu est oppositum ei quod fit a natura et preterea 2^o. nulla species est a casu. quia eueniunt a casu sunt monstruosa. hoc totum est manifestum per se. si si natura haberet diuersos modos concipiendi tunc finem unum modum concipiendi posset aliam species esse a natura et finem alium modum concipiendi posset esse a casu. Preterea arguitur sic. ex principio illo. generabile hoc generatur equiuoce non ex semine. aut si de necessitate. aut ut in pluribus equiuoce de putrefactione. generatur ergo naturaliter. quia quecumque ut in pluribus accidunt naturaliter accidunt. ergo naturaliter generatur equiuoce. et ulterius sequitur quod ut raro propagentur ex semine quod falsum est. si autem ut raro generatur equiuoce. sed que raro eueniunt casu eueniunt et casualiter. et quia casualia sunt modus monstruosa sunt. et que sunt huiusmodi non sunt eiusdem speciei et hoc et illud. generatura non est concipibilis nisi uno modo.

Item arguitur per conclusionem principatoris. quia diuersorum motuum species sunt diuersi termini species. 5^o philosophorum. si si concipationes vel productiones sunt alterius rationis. si et termini. Q. non tantum sunt due productiones. quia philosophus. 2^o philosophorum. distinguit naturam et intellectum tanquam diuersa principia actiua. utriusque autem ratio vere inuenitur in deo. quia neutrum includit perfectionem. et ad intra. quia neutrum est productiuum ad extra. ergo propter productionem voluntatis erunt due alie productiones ad intra. Hoc etiam confirmatur per philosophum. 9^o metaphysice. ca. tertio. ubi videtur expressum

dicere quod potentia rationalis valz ad op-
posita. quia scientia est oppositio. sed
intellectus ex natura sui est indetermina-
tus ad opposita: et natura est determina-
ta ad unum. ergo intellectus habebit aliaz
rōnem principij quam natura. Preterea
potentia voluntatis est libera. ergo et produ-
ctio eius est libera. ergo non determinat ad
unum. sed ex libertate sua potest esse ad
opposita. sed tantum creatura est possi-
bilis esse et non esse non autem persona
diuina. ergo voluntas est tñ principium pro-
ducendi creaturam non personam diui-
nam. Ad oppositum. si non sunt tñ
due persone producte. ergo sunt plures per-
sone quam tres vel pauciores quam tres quod est
falsum. ergo ille auctoritates que ostendunt
tantum tres esse personas in diuinis ostē-
dunt quod sunt tantum due persone pro-
ducte.

Quia sicut dixi plu-

ralitas declaratur ex productione ideo
primo respondeo ad questionem de pro-
ductione que est tertia in ordine. et dico
quod in diuinis est et potest esse productio.
quod probō sic. quicquid de ratione sua
formali est principium productuum illud
in quocumque est a se in eo est principium
productuum. istud totum. scilicet intellectus ha-
bens obiectum intelligibile sibi presens
ex rōne sua formali est principium producti-
uum noticie generate. ergo in quocumque est
istud. scilicet intellectus habens obiectum actu
intelligibile sibi presens ibi erit principium
productuum noticie generate. et hoc finis pro-
portionem sue perfectionis. sed in deo ē
illud finis veram rōnem sui. ergo vere est ibi
productio noticie generate. Idem potest ar-
gui de voluntate. quia voluntas habens
obiectum actu cognitum sibi presenta-
tum ex rōne sua est productiua amoris
producti. Contra istam rationem insto
ut declaretur. et maiorem quidem ratio-
nem concedo. sed ad minorem diceretur
quod illud totum non est ex se principium

productuum. sed tantum quando intel-
lectus potest habere ex se noticiam pro-
ductam. hoc autem est quando potest
habere noticiam aliam a se qua perfici-
atur. intellectus autem diuinus nō potest
habere noticiam distinctam a se qua per-
ficiatur. et ideo non videtur quod ibi debe-
at poni principium productuum. Et
confirmatur ista ratio primo. quia noti-
cia genita frustra ponitur. 2º. quia im-
possibile est eam poni. primum probat.
in nobis est necessaria noticia genita. quia
per eam intellectus perficitur qui sine ea
esset imperfectus. intellectus autem infi-
nitus licet habeat obiectum sibi presens
tamen non formaliter perficitur per no-
ticiam genitam. sed per noticiam inge-
nitam eandem sibi reali qua etiam for-
maliter intelligit. secundum. scilicet impossibili-
tatem probō dupliciter. primo. quia produ-
ctuum vel producus habens productum
adequatum non potest aliud producere.
ergo cum totum illud intellectus habens ob-
iectum actualiter sibi presens habeat in
intellectu paterno noticiam ingenitam si-
bi adequatam quasi productam ex se.
quia aliquo modo finem rationem intelli-
gendi posterior est tali presentia obiecti
videtur quod nullam virtutem ulteriozem
habeat ad producendam noticiam distin-
ctam aliam ab ista. 2º probatur. quia
intellectus est potentia actiua non facti-
ua. ut dicitur. 9º. metha. igitur si potest
producere productum potest producere
in se illud et non extra se. alioquin non
haberetur ratione actiui ut distinguitur con-
tra rationem factiui. iste igitur intellec-
tus qui non potest producere noticiam
in se non potest producere aliquam no-
ticiam ut videtur. Istas rationes exclu-
dendo confirmo rationem. et ad excluden-
dum responsionem ad minorem in se. dico
quod intellectus noster respectu genite noticie ha-
bet potentiam receptiuam. et ista poten-
tialitas est imperfectio. quia est potē-
tialitas passiva. nihil autem facit bonum ad

ratione principij productiui. quia nulla imperfectio formaliter est de ratione principij productiui. ⁊ maxime quando principium productiuum potest in se esse perfectum. habet etiam intellectus noster rationem principij productiui respectu noticie genite. ⁊ hoc est ex perfectione eius quatenus actus primus virtualiter continet illum actum secundum. primum istorum. s. recipere intellectionem patet. quia conuenit intellectui possibili. de 2^o non est ita certum an conueniat passibili vel agendi. de hoc alias inquiratur. nunc autem hoc indistincte acceptus de intellectu q^d est principium productiuus noticie genite satis puto verum. ⁊ declarabitur di. 3^a. q. 2^a. ⁊ intellect^{us} sic est in deo quia habet intellectum fm omnem rationem intellectus que non ponit imperfectionem. tunc arguo sic. quando cuq^{ue} in aliquo concurrunt duo per accidens. s. ratio agendi ⁊ pariendi vbi illud quod est ratio agendi est per se si separatur ratione pariendi ⁊ ponatur per se nihil minus est ratio agendi. quod p^{ro}pter 2^o phy. de medico sanante se. si separatur medicina ab infirmitate nihil minus erit ratio sanandi. igitur si separent predicta duo in intellectu ab inuicē remanente eo q^{uo}d erat p^{er} se ratio principij productiui adhuc erit ratio producendi quantūcūq^{ue} nō sit ibi potentialitas passiva receptiua.

Exemplum huius patet. quia si in intellectu nostro esset cōcreata vel consubstantialis noticia sui sūm q̄ quidā intelligit Augustinus de noticia cōdita. i. 4. de tri. tunc licet intellectus non possit habere noticiā genitā qua cognoscat se formaliter. tamen si potest habē aliqd obiectum actu intelligibile sibi p̄sens pōt aliquam noticiā gignere in passo ap̄ proximo si quod tale sit. aut per se statem si haberet virtutē gignendi aliqd per se stans. q̄ ab intellectu diuino cū scripta ratione receptiui noticie si remaneat ratio productui noticie ⁊ hoc per

se stantis poterit talis noticia gigni licet non recipiatur in intellectu qui est principium gignendi. ex hoc patet q̄ glosa illius minoris nulla est. Ad confirmationem illius glose per frustra dico q̄ in omni ordine agentium precipue ubi principium actuum de se non est imperfectum est status ad aliquod principium actuum simpliciter perfectum. quod. s. agēs agēs ex plenitudine perfectionis. et dicit agēs ex liberalitate. fm̄ Auiē. 6°. metha. c. vi. timo. Nullum autem agens agit liberaliter propter hoc q̄ ex actione sua expectat perfici. sicut enim in actibus humanis liberalis est ille qui agit nō expectat redditionē. ita simpliciter agens dicitur liberale eo q̄ nullo modo perficitur a productione vel producto. Et hoc arguitur sic. in omni genere principij productiui non includentis imperfectionē possibilem est stare ad aliquod primum simpliciter perfectum. sed intellectus est tale principium et voluntas similiter. ergo in isto genere potest stari ad aliquod simpliciter perfectum. sed nihil est simpliciter perfectum agens quod non agit liberaliter fm̄ predictum modum. ergo hoc est aliquod agens liberaliter modo predicto. igitur in genere principij productiui est aliquod principium tale quod nullo modo perficitur per suam productionem. talis ē intellectus habens obiectum sic sibi presens. et nullus alius est nisi ille qui nō recipit nec perficitur per intellectionē quā gignit siue que in virtute eius gignitur. ergo non oportet intellectum omnē producere noticiāz vt ea perficiatur. sed oportet esse aliquem priorem producentem non perfectibilem per productum. Et cū dicitur tunc erit frustra nō sequitur. nā erit summū bonū. sed non est productum a producente ut producens per ipsum perficitur. sed ex plenitudine perfectionis productis. / Quoniam autem arguitur post de impossibilitate duco ad oppositum quia et si aliquod obiectum presens me

in ore patris habeat ibi aliqua noticiā
actualem patris quasi productam non
tamen habet noticiā adequatā in pa-
tre productā. nulli autem principio pro-
ductiuo ex se tollitur producere ut est i
aliquo nisi intelligatur illud pncipium
pducere vel produxisse aliqua produc-
tione adequata virtuti talis principij p-
ductiuū. 7 ideo quantūcūq; memoria
ut in patre habeat quasi productū ad-
huc potest producere productum. s; ve-
rum est q; cum habuerit productū ade-
quatum non poterit aliud producere.

Cum arguitur vltterius de actiuo et
factiuo. dico q; iste differentie sunt acci-
dentales potētie productiue. s. actiua vl
factiua. vniuersaliter enī omis potentia
ex se productiua alicuius receptibilis in
aliquo in quolibet receptiuo proportio
nato 7 approximato producit vl potest
pducere illud pducibile. q; si pducibi-
le non sit natum in aliquo recipi poten-
tia productiua pducit illud 7 nō in ali-
quo: sed per se subsistens. si tamē sit po-
tentia pductiua sufficiens ad pducēduz
nullo alio presupposito. ita est in ppo-
sito q; pater habet noticiā genitaz nō
agendo id est non producendo aliqd in
se. nec faciendo id est pducendo aliquid
distinctum essentialiter extra se. s; quia
productū in nullo natum est recipi 7 in-
tellectus est principium productiuū suf-
ficiens quia infinitum: ideo pducit no-
ticiā genitam in se subsistentem que ē
persona. Et ita responsiones ad instan-
tias sunt declarationes prime rōnis. et
per consequens etiam propositi princi-
palis. 2^o principaliter ad conclusionē
principalem arguo sic. Obiectum ut est
in memoria pducit seipm ut est in intel-
ligentia: vel est ratio producendi seipm
ut est in intelligentia. q; autem obiectūz
habeat esse vtrubiq; fm quid vel ab eis
differens hoc est imperfectōnis. quia si
memoria esset perfecta 7 intelligentia pfe-
cta obiectū esset simplr vtrubiq; idem

vtriq; q; ablata omni pfectione reseruā-
do illud quod est perfectōnis simplr ob-
iectum idem simplr memorie gigneret ali-
quid in intelligentia cui est simplr idem
quod est ppositum. Preterea. 3^o. sic.
in qualibet conditōne entis que non est
ex ratione sua imperfecta necitas ē simplr
perfectiōnis. igit in pductiuo. quia illd
nō dicit ex se imperfectiōne. probatō ante-
cedentis. quia sicut necessariū est condi-
tio perfectōis in ente in quantū ens. ita
etiā est pfectōnis in quolibet diuidente
ens qd nō est ex se necessario imperfectū
siue limitatū. sicut enī quando ens diui-
ditur per opposita alterū diuidentium m
est pfectōis in ente alterū imperfectōis. ita
in quolibet qd est imperfectōis cuiuslibet
distinctiōis illud mēbz est possibile. qd
est pfectōnis est necessariū. pducens autē
inquantū tale nō includit imperfectiōnez
q; nō est pducens perfectū in rōne pducē-
tis nisi sit necessario pducens. pducens
autē primū nō potest esse necessario p-
ducens aliud a se 7 ad extra. sicut dicit
distinctiōne. 8^a. ergo ad intra. Silr ar-
guitur de pductiōne naturali. q; produ-
ctio nālis est pma pductio. q; cōpetit p-
pducēti. nō autē ppetit p- pducēti ad ex-
tra. ut patebit alias. q; ad itra. p. relo-
nes opposite de 2^o relatiuoz pnt ppetē
eidem nature limitate. sicut eidem volū-
tati cōpetit rō motiui 7 mobilis quā-
do volūtas mouet se. sed relationes pro-
ducentis 7 pducti licet magis repugnēt
q; relatiōes mouētis 7 moti tamē sūt re-
lationes eiusdē modi. fm pfm. 5. me^{ca}.
de ad aliquid. ibi enī pro exēplo po-
nit calefactiuū 7 calefactibile. patrē et fi-
liū siue genitū 7 eum qui genuit. ergo
relatiōes pducētis 7 pducti sūt cōpos-
sibiles in eadē natura. Confirmat rō
quia sicut volūtas ē quodammodo illimi-
tata quatenus sūdat relones oppositas
ex hoc q; virtualiter continet illd ad qd
formalr habendū est in potētia. ita mul-
to magis essentia simpliciter illimitata

potest simpliciter fundare relationes oppositas magis repugnantes. quales sunt relationes producentis et producti. plus enim excedit infinitas diuine essentie illimitatione quaecumque cuiuscumque creati quam repugnantia quarumcumque relationum secundum modi excedat repugnantia quarumcumque aliarum eiusmodi. **Confirmat** etiam ratio. quia omnia relative opposita equaliter includunt contradictionem. sed alique secundum modi non includunt contradictionem igitur nec alia.

Arguit aliter quidam doctor sic. prima persona constituitur per relationem ad secundam et non nisi per relationem originis. ergo oportet ponere in diuinis diuersa supposita quod unus sit ab alio. prima propositio probatur. quia prima persona est relativa ad secundam. et si non constitueret per illam relationem. ergo accideret sibi relatio illa quod adueniret illi persone constitute quod est inconueniens. **2^a arguit** sic. virtus summe actiue summe se diffundit sed non diffunderet se summe nisi produceret aliquid summum. **3^a arguit** aliter per rationem boni. quia bonum est de se communicatiuum. ergo summe bonum summe communicatiuum. non nisi ad intra. quia nihil aliud potest esse summum bonum. sicut arguitur de ratione perfecti. quia perfectum est quod potest produci sibi simile. ex. 9. metha. 7. 4. metha. 7. 4. **4^a arguit** sic. primum agens quod est perfectissimum potest producere sibi simile. sed perfectius est quod potest producere sibi simile uniuoce quam equiuoce. quia productio equiuoca est imperfecta. ergo etc. **Iste ratio** non declarat propositum per manifestius neque fideliter neque infideliter. prima quoniam accipit quod prima persona constituitur per relationem si vult persuadere infideliter accipit minus notum principalem propositum. minus enim notum esset tali. scilicet infideliter per se subsistens constituitur per relationem quam productionem in diuinis esse. si etiam vult persuadere fideliter adhuc preedit ex minus notum. quia quod productio sit in diuinis est euidentius quam sit articulus fidei. non autem est ista euidentius hoc esse articulum fidei quam prima persona constituat per relationem. Et

cum probat: quia aliter illa relatio adueniret persone constitute. et ita illa relatio esset accidens. probatio non videtur valere. quia simili modo posset argui de inspiratione actiua de qua omnes tenent quod non constituit personam. nec tamen est accidens. quia perfecte est eadem fundamentum quod est essentia in persona. **Et cum** arguitur ultra quod distinctio non est ibi nisi per relationes originis. hec non est ita manifesta sicut conclusio quam intendit ostendere. nec etiam est necessaria ad propositum in communi. quia et si aliter esset ibi distinctio posset tamen saluari origo. **Et cum** secundo arguitur quod summe actiuum est summe diffusiuum sui. **Responsio** quod verum est quantum possibile est aliquid diffundi. Sed oportet probare quod possibile esset aliquid diffundi sue communicari in unitate nature. **Per idem** ad tertium de ratione boni. quia oportet probare quod communicatio eiusdem rei vel nature esset possibilis. quia ad impossibile includens contradictionem non est potentia nec communicatio bonitatis. **Si** militer ad quartum. perfectum est naturam producere summum sibi simile. verum est ita summum sibi simile sicut potest produci. oportet igitur probare quod summe sibi uniuoce id est in unitate nature esset producibile.

Tenedo igitur qua

tuor rationes primas et precipue duas primas pro conclusione affirmatiua. quod respondet ad argumenta in oppositum.

Ad primum negando maiorem. cum probatur primo per necessarium ex se et ex alio. dico quod si idem genus cause importetur per hec duo ex se et ex alio: verum est quod nihil sic est necessarium ex se et ex alio. si autem aliud genus cause importetur puta per illud ex se causa formalis. et per illud ab alio causa effectiua vel productiua non est inconueniens idem

esse necessarium ex se vno modo. et ab alio modo. cum probatur maior: pro-
 sylogismi: dico quod necessarium ex se for-
 maliter non potest non esse circumscrip-
 to quocumque alio cuius circumscrip-
 tio non includit compossibilitatem ponendo illud
 esse. sed ex se necessarium formaliter sequi-
 tur posse non esse circumscrip-
 to quocumque alio per impossibile. sicut ex vno incom-
 possibili posito sequitur aliud impossi-
 bile ita de filio. hoc declarat per exemplum.
 philosophi ponentes creaturas necessa-
 rio produci habent dicere quod ipse haberent
 entitatem qua formaliter essent necessa-
 rie licet in illa entitate dependerent a causa
 necessario producente. filius autem habet en-
 titatem formaliter necessariam et eandem
 cum producente. creatura igitur si esset ex se
 necessaria non posset non esse circumscrip-
 to omni alio cuius circumscrip-
 tio causa alia a se per impossibile posset
 non esse. filius autem non posset non esse
 circumscrip-
 to quocumque alio secundum entitatem
 a producto. quia non potest non esse nisi
 circumscrip-
 to persona producente et producentem
 non est aliud secundum entitatem a producto.
 unde si pater creaturam naturaliter pro-
 duceret et necessario produceret eam forma-
 liter necessariam. tamen non esset tunc ne-
 cessaria tanta necessitate quanta est nunc
 filius necessarius. stat ergo de filio quod sit
 a se formaliter necessarius et tamen ab alio
 procedente cum quo habet eandem en-
 titatem necessariam. Ad secundam.
 probationem maioris dico: quod possibile
 logicum differt a possibili reali. sicut pa-
 tet per philosophum. 5. metaphysice.
 c. de potentia. possibile logicum est mo-
 dus compositionis formate ab intelle-
 ctu. illius quod cuius termini non inclu-
 dunt contradictionem. et ita hoc modo
 possibilis est hec propositio deum posse pro-
 duci. et deum esse deum. sed possibile re-
 ale est quod accipitur ab aliqua poten-

in re sicut a potentia inherente alicui. vel
 terminata ad illud sicut ad terminum.
 filius autem non est possibilis possibiliter
 reali nec possibiliter inherente: nec
 terminata ad ipsum. quia possibilitas si
 ue actiua siue passiva est ad aliud in na-
 tura sicut patet per definitionem pote-
 ntie actiue et passivae. 5. 7. 9. metaphysice.
 quod est principium transmutandi aliud
 vel ab alio in quantum aliud. tamen filius
 est terminus potentie productivae que ab-
 strahit a ratione potentie effectivae. et si il-
 la potentia dicatur simpliciter potentia
 terminus illius potentie potest dici sim-
 pliciter possibile. sed possibilitas illa non
 repugnat formaliter necessario. licet pos-
 sibilitas de qua philosophi loquuntur
 potentia actiua et passiva proprie repug-
 nat necessitati ex se. Ad tertiam pro-
bationem cum dicitur ibi est ordo. ergo in-
 telligitur prima persona non intellecta se-
 cunda. Respondeo: quod non necessario
 prima intellectione intelligitur secunda
 persona cum prima persona si illa prima
 persona est absoluta. sed non sequitur: quod
 cum prima persona intelligitur esse secun-
 da persona intelligatur non esse. sic non
 sequitur illud animal quod est in homi-
 ne intelligitur non intellecto rationali.
 igitur intelligitur non esse rationale.
 Cum autem inferimus mutationem ex ter-
 minis oppositis. accipis acti intelligere
 productum non esse quando producens
 est. abstractionem igitur sine mendacio
 que est non considerando illud a quo fit
 abstractio commutat in abstractionem
 mendacem que est considerando illud non
 esse a quo fit abstractio. Ad quartam
probationem dico: quod si persona non
 esset in essentia sine productione. haberet
 enim illam per productionem. non sequi-
 tur ergo essentia de se non habet personam
 ergo essentia de non habente fit habens.
 sed sequitur essentia de ratione sua non habet illam
 vel non includit illam personam quod per se persona est.

phil. 1.
 5. metaphysice.

phil.

relativa pro-
 exceptio rel-
 ci. vel. 6. q.
 soluti. ipa
 ductione. it
 sona in qu
 vel producti
 autem sequi
 est alicui q
 matatio n
 cui pus in
 pposito.
 q in gener
 due rones.
 cio. vt est
 tati. vt est
 vt via. Jit
 aliter etia
 ciunt pmo
 telligi ro
 et ita gener
 rone produ
 tionis.
 quitur est
 tur. pcedo
 ducere et p
 dentia q n
 q depend
 dependen
 igitur habet
 dentia. po
 suppositum
 vltimū di
 tione ex r
 oes gener
 rum indu
 res impfe
 alie mutar
 supponit
 ne in sub
 et hoc vt e
 quirit in l
 hoc ad est
 Ad ppo
 ratio no n
 supponit

relatiua probatio. quia tunc est aliquid
excepto relatiuo. fm Aug^m. 7. de trini.
c. i. vel. 6. quia relatio nō est de ratōe ab
soluti. ipa inquantū cēntia habet illā p
ductionē. siue per pductionē habet per
sonā in qua subsistit. que tamē persona
vel pductio nō est de rōne essentie. non
autē sequit mutatio ex hoc qd aliqd in
est alicui quod nō est de ratōne eius. sed
mutatio requirit qd aliquid insit alicui
cui pus insuit oppositū qd nō habet in
pposito. **Ad** quintā pbationē dico
qd in generatione in creaturis cōcurrunt
due rōnes. s. qd ipa ē mutatio et est produ
ctio. vt est mutatio ē forma subiecti mu
tati. vt est productio est termini pducti
vt via. Iste rōnes nō includūt se essenti
aliter etiā in creaturis. diuersa eni respi
ciunt pmo. g. sine cōtradictione potest in
telligi rō pductionis sine rōne mutatiois
et ita generatio transferit ad diuina sub
rōne pductionis licet nō sub rōne muta
tionis. **Ad** 2^m pncipale dico. qd nō se
quitur est ab alio. g. dependens. cū pha
tur. pcedo qd eq independēter est nā i p
ductōe et pducto. cū arguit ex indepen
dentia qd nō est pexigentia nego pnam.
qd dependētia sequit entitatē formalem
dependētis ab illo a quo dependet. qn
igit habet eandē entitatē nō est ibi depē
dentia. pōt tñ ibi esse pexigentia si vnū
suppositū habeat illud ab altero. **Ad**
ultimū dico qd mutatioes alie a genera
tione ex rōne sua formali sunt imperfecti
ores generatione. quia ex rōne termino
rum inducto et imperfecto habet maio
res imperfectioes qd termi generatiois. tñ
alie mutatioes quantū ad illud qd pre
supponūt nō requirūt tantā imperfectio
nē in subiecto quantā requirit generatio
et hoc vt est mutatio. quia generatio re
quirit in subiecto entitatē in potentia. et
hoc ad esse simplr. alie mutatioes non
Ad ppositū applicando dico qd gene
ratio nō transferit ad diuina fm illō qd
p supponit generatio puta subiectū mu

tabile quod est imperfectiois. quia vt ē
mutatio nō est in diuinis. sed transferit
ad diuina inquantū generatio est pduc
tio sub ratione qua est pductio termi
quia terminus eius est pfectior termin
aliarū mutationū. et sic bene potest p ge
nerationez accipi essentia tanq termin
pfectissimus in diuinis. licet nō possit p
aliquā aliā mutationē accipi aliq ali
terminus aliaz mutationū. qd hoc con
cluderet compositionē et imperfectioem
qd terminus cuiuslibet alteri mutatiois
eēt accēs cōponibile cum subiecto.

Ad questionē quā?

tam de numero productionū patet ve
ritas. qd sunt tñ due pductōes. h^o de
claratur ab aliquibus sic. actus notōns
les fundant sup actus essentiales. s. tan
tum sūt duo actus essentiales manētes
intra qui sunt intelligere et velle. g. tantū
sūt duo actus notōnales qui sūt produ
ctiui intra. **Confirmat ratio.** qd act
notōnales fundati sup actus essentiales
equant eis. et ideo nō possunt plurifica
ri actus notōnales fundati sup cundez
essentiale. **Et** modus ponit iste et colligi
tur ex multis dictis sparsim i pluribus
locis qd tā intellectus qd voluntas i quo
cunqz habent esse ppter separationem
illius a mā postq habuerit esse in actu
suo pmo simplicis intelligentie aut vo
litionis sūt supra se cōuersiue et sup act
eoz simplices et super obiecta eoz p ac
tus cōuersiuos intelligēdi et volēdi. In
tellectus eni nō solū intelligit verū sim
plici intelligentia sed etiā intelligētia cō
uersiua intelligendo se intelligere et con
uertendo se sup obiectū intellectū et sup
actū simplicē intelligēdi et super se itel
ligentē per actū suū pueriui. qd notitia
secunda que est in verbo nō solū scit et
intelligit rem. sed sic scit et intelligit eam
vt sciat se scire et intelligere eā. s. vlt
tas nō solum vult bonū simplici voliti
one. s. etia volitōe cōuersiua volendo se

velle conuertendo se super obiectum volentem et super actum volendi simpliciter et super se volentem per actum suum conuersum. sed ista conuersio partim vno et eodem modo conuenit intellectui et voluntati et partim alio et alio modo. quoniam enim ambe se conuertunt: ut sunt nude pure et sole potentie. hoc vno et eodem modo conuenit eis quantum est ex parte ipsarum se conuertentium. ambe enim se solas conuertunt sua vi actiua que equaliter eis conuenit. sed alio et alio modo quantum est ex parte obiectorum ad que se conuertunt. intellectus enim postquam est conuersus ad illa ad que conuersus est se habet ut potentiale quoddam et purum potentiale. et hoc quia intellectus nudus et purus natus est recipere ab illis sicut proprium passivum a suo proprio actiuo naturali quod est idem intellectus informatus noticia simplici informatione noticie genite. Voluntas autem postquam est conuersa ad illa ad que conuersa est se habet ut actiuum quoddam. et hoc ut voluntas nuda et pura nata exprime de illis. sicut proprium actiuum de proprio passiuo cuiusmodi est eadem voluntas informata amore simplici amore rem quandam incentiuum qui est spiritus sanctus in diuinis qui habet esse a producentibus ipsum non per informationem eius de quo est quasi subiectiue nec per aliam impressionem factam eidem secundum modum quo verbum siue filius procedit a patre per quandam quasi informationem siue impressionem factam intellectui paterno conuerso ut sit sicut noticia declaratiua de noticia simplici. sed per quandam quasi excussione vel expulsionem aut progressum: aut magis proprie loquendo per quandam expressionem producti de eodem quo subiectiue producit. **Ex parte igitur** intellectus causat actus dicendi a noticia simplici in intellectu nudo conuerso supra se et supra noticia suam simplicem: ita quod intellectus informatus noticia simplici est principium actiuum et elicitiuum actus notionalis intellectus. ipse autem nudus in intellectu conuersus non est nisi quasi principium

passivum de quo quasi de materiali producit verbum quasi per impressionem. **Ex parte autem** voluntatis causat actus notionalis ab ipsa voluntate nuda conuersa supra se et super amorem suum simplicem et super ipsam voluntatem informatam amore simplici. ita quod voluntas nuda conuersa est principium actiuum et elicitiuum actus notionalis voluntatis. ipsa vero voluntas informatam amore simplici est principium quasi passivum. de quo quasi de materiali producit spiritus sanctus secundum quandam expressionem. **Et hinc** apparet differentia intellectus ut intellectus. et intellectus ut natura. quia intellectus ut in patre existens in actu intelligendi suam essentiam que actum ipsa essentia operatur in ipso intellectu suo ut est quasi in potentia ad noticia essentialem secundum rationem intelligendi secundus est secunditate naturali ad producentem de seipso sibi simile ad quod est quasi in potentia per hoc quod est actu sub illa noticia essentia: intellectus enim ut est quedam noticia essentialis secundum actum est natura et principium actiuum quod pater de eodem intellectu ut est intellectus purus et tamen intellectus ut de puro passiuo format noticia que est verbum. quod secundum rem est eadem noticia cum illa de qua formatur differens solum ab ea in quantum procedit ab ea ut manifestatiua et declaratiua ipsius. **Et per omnem eundem modum** debemus intelligere verbum formari in nobis: cognitum enim primo sui simplicem noticia impunit intellectui nostro representando se illi ut pure passiuo: et sub illa ratione qua est intellectus. Intellectus autem sic perfectus simplici noticia per obiectum cognitum quod in se continet expressiue factus est secundus et principium actiuum ut natura in seipsum ut intellectus tamen et principium passivum ad formandum in se noticia declaratiua de noticia simplici. et secundum hoc quod dicitur verbum formari per intellectum. et quod intellectus sit in formatione eius actiuus hoc intelligit de intellectu actu informato simplici noticia. per hac

quod actum
et hinc pater
notia natura

Et quia per actum
natura hinc dicitur
hinc actum natura
in de expresse

enim ut per
intellectus e
sario prior
passivus re
recipit ab o
est natura
iberentem
esse ut est i
datur actu
tura super
ut intellectu
obiecti qua

Ista
tres articuli

Primum
necius super
simplici fo

Hoc ipse
tur nisi ut
conuersio p
positio. L

cuius pfor
formati. q
et pcedit i

ante gen
quod est h
tellectu fo

quo sic. cu
noticia ge
intellectus

genita. q
tris. qe cu
matus ei

Assumptum
conuertitur
lecto actu

lecto form
passivum p
propinqua

onato nat
illo actiuo
mam aut

aliquid in
bi oportet
finit ut q

enim ut per rationem formalem agendi intellectus est principium actiui. et necessario prior est ratio eius ut intellectus est passius respectu noticie simplicis quam recipit ab obiecto quod ratio eius secundum quam est natura et actus per noticiam simplicem inherente. et ideo ordine rationis prius habet esse ut est intellectus quam ut est natura et subdatur actus notionalis quem agit ut natura super actus essentiali quem patitur ut intellectus. scilicet super noticiam simplicem obiecti quam recipit ut est nudus.

Ista opinio ponit

tres articulos quos non credo esse veros. **Primus** est quod intellectus ut nudus consideratus supra intellectum formatum noticia simplici formatur ab eo noticia genita.

Hoc improbo sic. intellectus non uertitur nisi ut est in aliquo supposito. quia conuersio ponit actio. et actiones sunt suppositorum. Tunc quero cuius suppositi vel cuius persone est ut uertitur super intellectum formatum. quod si ut conuertitur est persona filii. et preedit ista conuersio generationem verbi quam ante generationem verbi sunt due persone. quod est hereticum. Si autem ut uertitur super intellectum formatum est ipse pater. tunc arguo sic. cuius est ut conuertitur eius est ut noticia genita format. ut probabo. igitur intellectus ut est patris format noticia genita. quam noticia genita est ipse persone patris. quod cuius persone est intellectus ut formatus eiusdem est noticia qua formatur. **Assumptum** probandum probabo sic. cuius est ut conuertitur super intellectum formatum per obiecto actu presente. quam eius est ut ab illo obiecto format. probatio huius persequentem. passiuum proportionatum dispositum et approximatum actiuo sufficienti proportionato natum est immediate perfici ab illo actiuo. per philosophum. 9. methaphisicorum. c. 6. Quoniam autem possibile est. Tunc enim est aliquid in potentia proxima quando nihil oportet addi subtrahi vel minui ad

et ut sit intellectus formatus

hoc quod actus insit. Intellectus autem nudus ut conuersus et habens intellectum formatum ut obiectum presens est passiuum dispositum proportionatum et approximatum intellectui formato ut obiecto sufficienter actiuo. ergo intellectus nudus ut conuersus nulla facta variatione circa ipsum esse subsistente vel cuiuscunque entitatis ut sic formatur noticia genita. et sic probatur prima consequentia. **Hic** posset poni una responsio quod intellectus nudus per hoc quod de se ipso actualiter formatur illa noticia sicut ex hoc quod est quasi materia informata noticia genita habet esse in persona genita. **Sed** contra istam responsionem sunt duo argumenta prima que ponuntur distinctione. 5. questione ultima contra opus de quasi materia. que ibi specialiter improbabitur. **Secundus** articulus est quod intellectus informatus noticia actuali essentiali est principium actiuum et elicitiuum noticie genite. **Hoc** improbo sic. verbum non gignitur ab intelligentia sed a memoria. secundum Augustinum. 15. de trinitate. 7. vel 15. ergo licet in patre concurrant memoria intelligentia et voluntas pater non gignet verbum formaliter intelligentia ut quo. sed memoria. ut autem habet noticiam actualem quasi elicita et ut actum primum est in actu intelligentie. cuius est omne intelligere actuale. ergo ut sic non gignet verbum: sed ut est in actu memorie id est ut habet obiectum intelligibile presens intellectui suo. in hoc enim intelligitur actus primus quasi precedens actum secundum qui est actu intelligere. **Secundo** sic. productio magis conuenit actui primo ut principio productiuo quam actui secundo. quia operationes perfecte de ratione sui sunt fines et non sunt gratia aliorum finium. quam intellectio ut est operatio patris non est ratio formalis productiua alicuius termini. sed terminus actus primus cuius virtute elicit illa operatio erit

principiū pductiū. 3^o sic si intellec-
tio patris actualis ē ratio formalis pro-
ducendi verbū; adhuc obiectū vt presēs
intellectui p̄is vt habenti rationem me-
morie erit principiū prius productiū no-
tie genite quia in nobis apparet q̄ illū
est natū immediatius gignere q̄ actus i-
telligendi. ergo aliquod verbū p̄us erit
genitū a patre vt a memoria q̄ vt ab ip-
sa intelligentia noscente. **P**reterea. v-
bum est illius immediatius verbū a quo
immediatius exprimit. q̄ si rō elicitua
verbi sit actualis noticia vt in intellectu
patris formato. sequit q̄ verbū sit ime-
diatius verbū intellectionis patris q̄ ef-
fentie patris. quod videt inconueniens;
quia tūc esset aliud p̄us verbū quod eēt
declaratiū essentie patris immediate.

Preterea si actualis intellectio patris
esset genita vel pducta produceret vir-
te essentie non vt iam cognita sed vt pri-
or omī cognitione. hoc patet tū fm veri-
tatem: quia alias esset p̄cessus in infini-
tum actus intellectus ante actū intelligē-
di. tum fm istum qui supra dixit q̄ i pa-
tre actum intelligendi essentiam opatur
ip̄a essentia in intellectu ipsius. **E**x hoc
arguo sic. actualis noticia essentie non
pōt esse formaliter alterius rationis per
hoc q̄ est ab alio comunicata et non ab
alio sic comunicata. quia tūc deitas eēt
formaliter alterius rationis in personis
quia illam vna habet a se et non alia. er-
go et actualis noticia essentie est eiusde-
rationis in p̄e et filio. quod igit natum ē
esse principiū quo respectu vnius si eēt
principiabile idē erit principiū respectu
alterius si principiatur. **T**ertius arti-
culus est. q̄ p̄uersio intellectus nudi sup-
se formatum est necessaria ad hoc vt in-
tellectus nudus forme ab intellectu for-
mato. **H**oc nō video. quia intellectus
patris habēs obiectum sibi p̄is est natu-
rale principiū nō solū operatiū respec-
tu intellectionis patris. sed etiā pducti-
ū respectu notie genite. adhuc ergo

circūscripta illa reflexione esset principiū
productiū. **S**ecundus etiā articul-
us est falsus in nobis. tum quia noticia cō-
fusa non pōt esse principiū elicitū no-
tie distincte sicut nec imperfectū potest
esse principiū elicitū pductionis alie
perfecte. tūz quia illa noticia actualis cō-
fusa esset simul cū noticia actuali distin-
cta. et ita duo actus elicitī simul vī actus
cōfusus quādo non eēt generaret actus
distinctū. tum quia omis actus intelligē-
di scōs est genitus a memoria vt memo-
ria ē in actu p̄mo proportionalis sibi. pu-
ta p̄fectus a p̄fecto imperfectus ab imp-
fecto. sicut distinctione 3^a patebit.

Tertius articulus etiā est falsus in nobis
quia verbū perfectissimū erit in p̄ia f3
Aug. 15^o. de tri. et tamē nō erit illud ver-
bum genitum p̄ actū reflexū siue cōuer-
suum super actū p̄mū vt p̄ illud sciat
quis se scire vel intelligere. quia verbū
p̄fectissimū creatū nō habet p̄ obiecto
suo p̄mo aliq̄ creatū sed increatū.

Dico tunc ad que

stionem q̄ tū sunt ibi due pductiones
distincte fm ratōnes formales pductio-
num. et hoc quia sūt tantū duo p̄ncipia
productiua habentia formales ratōnes p-
ducendi distinctas. **Q**uod p̄bo sic. omī
pluralitas reducitur ad vnitatem vī ad pau-
citatem tantā ad quantā reduci potest.
ergo pluralitas p̄ncipioz actiuozum vī
pductiuozum reducitur ad vnitatem vī
ad tantam paucitatem ad quantam po-
test reduci. sed nō potest reduci ad aliq̄
p̄ncipium vnum productiuū. p̄batio.
quia p̄ncipia pductiua que sunt natura
et voluntas habēt oppositos modos p̄-
cipiandi. quia altez inclinatur ex se ad
agendum naturaliter. altez libere et i po-
testate sua habet pducere. ita q̄ ad hoc
ex se naturaliter nō inclinatur. si autem
reduceret ad aliquod vñū p̄ncipiū pducti-
uū. illud haberet determinate alterum
modū p̄ncipiandi: vel. n. esset pductiū

ut p̄ illud dicitur gignitur sit
actū reflexū p̄nt ut dicit
q̄ notia p̄mū quā dicitur
q̄ ut p̄ illū p̄nt
quod aut nō potest notia re-
flecti p̄ q̄ dicitur

2
223

et se p̄ter
non ex se
modum
ci ad p̄
p̄ncipij
p̄ncipij p̄
hec aut ou
cipiadi de
ois rō p̄nc
p̄ncipium
pductiua
hec aut su
tellectus p̄
tia opatiua
quantū est
est potent
tus est esse
test esse ob
etiam vt
cliter perfe
ad aliud p̄
reducatur
obiectū p̄
intelligibi
um pducti
di notia
tare respo
bil aut in
ex q̄ illa
pductiua
Alterius
cipia pducti
sūt due p̄
q̄ p̄ncipij
sibi adeq̄
illa nō p̄
Obi
istam oed
cipiū dicit
aut intell
esse p̄ncip
etiā nā vt
radit et f
vī esse su
tellectus

ex se determinato p modum nature vel non ex se determinate sed libere. 7 ita p modum voluntatis. ergo nō possūt reduci ad paucitatem minorem q̄ ad dualitatem pncipiū. s. pductiui p modum nature 7 pncipiū pductiui per modū voluntatis hec aut duo pncipia fm ratōes suas pncipiādī debet poni in pmo. qz in ipso est ois rō pncipiū quod nō reducit ad aliud pncipiū prius. igit sūt tñ duo pncipia pductiua alterius rōis in pmo pductio hec aut sunt pductiua ad intra. pbo. In intellectus pfectus sicut inquantū est potentia opatiua natus est intelligere obiectū quantū est ipm noscibile. ita inquantū est potentia pductiua noticie genite natus est esse pncipiū tante noticie q̄ta potest esse obiecti. Intellectus autē i pmo etiam vt est pncipiū pductiui est simpliciter perfectus. qd patet qz nō reducit ad aliud pncipiū pus 7 oē impfectūz reducitur ad perfectū pus se. hoc etiam obiectū pimum intellectus est infinitum intelligibile. ergo intellectus vt ē pncipiū pductiui nat' est esse pncipiū. pducēdi noticiam infinitā. s. arguit de voluntate respectu amoris obiecti infiniti. nōhil aut infinitum est formaliter nisi de' ex. q. illa vtrū deus sit. ḡ ista pncipia sūt pductiua aliquorū in natūa diuina.

Alterius sequit si nō sūt ibi nisi duo pncipia pductiua alterius rōis. ergo tantū sūt due pductōes nūero. pbo. qz vtrū qz pncipiū pductiui habet pductionēz sibi adequatā 7 coeternam. ergo stante illa nō potest habere aliam.

Obiicitur contra

istam deductionem sic. nā ex se est pncipiū determinatū ad agendū. in diuinis aut intellect'. vnde intellectus nō tñ vī esse pncipiū determinatū ad agendū sed etiā nā vt ē quodāmo prioz intellectu q̄i radix 7 fundamentū sic essentia q̄libet vī esse fundamentū potentie. ḡ non tñ i intellectus sed etiā ipa essentia debet poni

habere rationē pncipiū illius qd ē natūa vt distinguitur p voluntatē. 2°. dubiū est de istis actibus productiuis quō sūt istoz pncipioz pductiui quoz sūt actus essentiales. cu. n. actus distinguant potentias. 2° de aia. videt qz istis potentis qbus pueniūt actus essentiales non competant actus notionales siue pductiui. 3° pbo. illa non videt valere q adducitur ad ostendendum dualitatem in pncipiis pductiuis nō posse reduci ad vnitatem. nam pncipiare necessario 7 pncipiare ptingenter sūt oppositi modi pncipiandi 7 diuersi. 7 tamē hec dualitas reducitur ad vnitatem 7 pcedo qz illud vnū habet determinate alterz istoz duoz modoz. illū. s. qui est perfectior 7 prioz ita diceret in pposito qz ad pncipiū qd est nā. quia illud ē pus in ratōne pncipiandi reducitur voluntas licet habeat oppositū modū pncipiandi. 4° vno pbatur illa ppositio que dicit qz stante vno actu adequato potentie ipa nō potest simul habere alium si intelligat adequatū fm extensionem petis principium si fm intentionem videt falsū nā licz visio verbi adequatē potentie intellectie aie xpi tamē pōt noscere etiā actu elicito aliud intelligibile a se. patz etiā qz deus nouit se noticia adequata intellectui suo fm intentionem. 7 tñ nouit alia se. si igitur ita est de actu adequato potentie opatie qz compatit alium. multo magis videt p potentia pductiua. qz eius pductū vel pductio nō est in potentia pductiua sic opatio est in potentia operatiua. 5°. sic pncipiū nō est pncipiū inquantū pncipiatum tam intelligit positū inesse sed inquantū ē pus pncipiato. vt autēz est prius pncipiato nō aliter se habet p hoc qz pncipiatū ponit in esse. ḡ si isto nō posito posset esse pncipiū alterius pari rōne videt qz isto posito simul pōt esse pncipiū alterius. qz isto posito pncipiū inquantū pncipiū hoc est inquantū pus pncipiato nullo modo aliter se habet.

Solutio istarum duarum rationum vltimarum
et declaratio rationis illius propter quam sunt.
et probatio conclusionis ad quam illa ratio ad
ducitur videlicet quod sunt tantum due producti
ones dimittantur usque ad dist. 7. q. illa. an
possent esse plures filii in diuinitate. **A**d
primum respondeo quod hoc totum intellectus
habens obiectum actu intelligibile sibi
prius habet rationem memorie perfecte in
actu primo que. scilicet est immediatum principium
actus secundum et noticie genite. In hoc autem
principio quod est memoria concurrunt
duo que constituunt unum principium to
tale. videlicet essentia in ratione obiecti. et intellectus
ut potentia quorum utrumque per se est quasi
partialis respectu productionis adequate hu
ius totali principio. **C**um igitur arguitur quod
ratione non tamen competit intellectui sed
essentie. **R**espondeo quod totale principium includens
naturam ut obiectum et intellectum ut po
tentiam habentem obiectum sibi presens est
principium productuum quod est natura et
principium completum. produciendi pro
modum nature. Si enim essentia ut obiectum
non haberet rationem principii in produc
tione verbi quare magis diceret verbum
essentie quam lapidis si ex sola infinitate in
tellectus ut principii productui posset pro
duci verbum infinitum quocumque alio ob
iecto prius. **A**d secundum dubium dico quod
memoria in patre est principium operatum
patris quo. scilicet ut actu primo pater forma
liter intelligit ut in actu 2. est etiam eadem
memoria patri principium productuum quo
pater existens in actu primo producit ut in
actu 2. noticiam genitam. et actus primus
prior est prioritate originis actu 2. non
fundatur igitur actus productiuus super
actum essentialem qui consistit in actu 2.
Valid quia est operatio quasi super rationem
formalem eliciendi illum actum secundum.
sed quoddammodo perigit illum actum
quia actus primus qui est operatiuus et pro
ductiuus est ratio perficiendi suppositum
in actu 2. qui est operatiuus in quo est quo
dam ordine prius antequam intelligat produci

illud quod producit. operans enim et pro
ducens per idem principium prius est ope
rans quam produciens. **E**xemplum si lucem pone
retur aliqua operatio in luminoso et il
luminare poneretur productio luminis a
luminoso. lux in luminoso esset principium
quo et respectu operationis que est luce
re et respectu productionis que est illumi
nare. nec tamen lucere quod est operatio
esset ratio formalis illuminationis que est
productio. sed esset ibi ordo quasi effec
tuum ordinato ad eandem causam com
munem amboz a qua immediatus pro
cedit vnus effectus quam alius. **I**ta in pro
posito ad eundem actum primum qui est me
moriam patris ordinem quendam intelligi
tur habere intelligere quod est operatio
patris et dicere quod est producere prius.
respectu noticie genite. non talem tamen
ordinem quam intelligere patris sit causa vel
principium elicituum dicere verbi. sed quam
immediatus intelligere sit quasi produ
ctum a memoria patris quam dicere vel quam
verbum sit productum ab eodem. non
igitur est ibi talis ordo quale ponit opi
nionem prior in ratione obiecti presup
positi vel ratione principii formalis agen
di. sed tantum ordo prior quasi produ
cti ad productum respectu eiusdem prin
cipii communis ad quasi productum et
vere productum. **E**t tunc ad illud secun
di de anima de distinctione potentiarum
per actus potest dici quod quasi producere et
producere sunt actus eiusdem rationis. si
enim illud quod non producit sed quasi
producit esset realiter distinctum a pro
ducente esset vere productum. igitur quam mo
do sine productione insit tamen virtute prin
cipii quod esset productuum eius si pos
set distingui et pro tanto dicatur quasi
productum non variat formaliter actus
ab illo quo produceretur si esset produci
bile. **A**lia responsio esset de intellectu
agente et possibili. sed modo transco. quod
non dixi adhuc cui intellectui conuenit
producere noticiam ut principio partiali.

hoc dicitur infra. sed nunc de intellectu indistincte locutus sum. **Ad tertium** dico: q̄ quando duo p̄ncipia habēt modos oppositos p̄ncipiandi quorum neuter importat aliquam imperfectionem. neuter reducitur ad alterum vt ad p̄us natura. licet posset ibi esse aliqua prioritas quasi originis. nunc autem neutrum istorum p̄ncipiorum includit aliquam imperfectionem non magis inquantū productuum q̄ inquantū operatiuum. nec ergo vnum ad alterum reducitur vt ad p̄us natura. nec ambo ad tertium. p̄pter idem. quia neutrum est imperfectum. et etiam quia illud tertium esset p̄ncipiū s̄m rationem alterius istorum. quia inter ista non est medium in p̄ncipiādo. et ita si ambo reducerentur ad tertium: vnum reduceretur ad aliud: et idem ad seipsum. **Contra ista instatur.** et primo sic intelligentia est in patre sub propria ratione intelligentie. et propria perfectio intelligentie: vt intelligentia ē verbum. ergo verbum est intelligentia patris vt patris est quod est negatum. **Præterea.** Augustinus. 15. de trini. ca. 13. vel. 37. verbum est visio de visione. ergo actualis notitia est ratio gignendi verbum. **Præterea.** non videtur differentia inter memoriam et intelligentiā in patre. ergo non videtur aliud esse in probare patrem vt intelligentiā esse p̄ncipiū verbi. et patrem vt memoriā. idem igitur approbas et improbas. **Quarta instātia** est quare pater isto actu producit noticiā genitā: et non illo non videtur ratio. cum vterq̄ sit actus secundus. et p̄ncipiatur v̄tute eiusdem actus primi. **Ad primum** dico q̄ pater formaliter est memoria intelligentia et voluntas. Augustinus. 12. de trini. ca. 7. siue. 15. de paruis. in illa trinitate quis audeat dicere patrem nec seipsum nec filium: nec spiritum sanctum intelligere nisi per filium vel diligere nisi per spiritum sanctum. per se autem me-

minisse tantūmō v̄l filij v̄l. s. s. sed q̄s in illa trinitate v̄l opari v̄l affirmare p̄sumat. si. n. solus ibi filius intelligat vt intelligentia sit et sibi et patri et spiritui sancto ad illam absurditatem reditur q̄ p̄ nō sit sapiens de se sed de filio hec ille. **In-**telligit igitur q̄ pater formaliter est memoria sibi intelligentia sibi et voluntas sibi. et in hoc est dissimilitudo inter personas et partes imaginis i nobis s̄m ipsum. cum igitur dicitur p̄prius actus intelligentie est verbum. nego: immo d̄ ratione verbi est q̄ sit noticia genita cum dictis. sufficit q̄ sit noticia declaratiua. nego intelligendo per declaratiuū relationem rationis vt est intelligibilis ad intellectum. talis enim relatio est noticie declaratiue actualis patris: quia pater formaliter intelligit ad noticiā habitua-lem patris vt est memoria. ita q̄ obiectum p̄ns intellectui patris declaratur eā perfecte per noticiā actualem patris. sicut per noticiā actualem que est filius et tamen noticia actualis patris non est verbum. quia nihil potest esse formaliter in patre nisi non genitum. **Cum vero** dicitur scđo q̄ est noticia de noticia. R̄ q̄ ipsemet Augustinus. exponit se. 15. de trini. ca. 18. simillia ē visio cogitationis visioni scie. et eodē. c. 12. siue. 32. de paruis. tūc. n. ē v̄bū simillimū rei notē d̄ q̄ gignitur et imago eius q̄n de visione scie visio cogitationis exoritur. iste p̄structōes sūt itra sitine. nā sic visio cogitationis nihil aliud ē q̄ cogitatio. ita visio scientie nihil aliud ē q̄ scia. **Idez** est igitur dicere de visione scientie nasci visionē cogitationis qd̄ de scia nasci cogitationē. scia autē est forma habitualis p̄ficiēs memoriā s̄m eundē. 15. de trini. ca. 15 siue. 38. vbi dicit. si pōt esse in aia scia sempiterna nō pōt eē eiusdem scientie cogitatio. illud sempiternū s̄m eū p̄tinet ad memoriā nō sempiternū ad intelligentiā nihil igitur aliud v̄l dicitur visionē d̄ visione noticiā de noticia nisi actum 2^m q̄ est visio v̄l cogitatio in intelligentia nasci de

actu primo qui est in memoria que est visio habitualis vel scia fm eū. **Ad 3^{am}** instantiā cū dicit de differētia memorie et intelligētie. dico q illi aduersarij non ponūt differētiā realē inter intellectus et voluntatē p̄is. et tñ habent cōcedere tantā differētiā q̄ alterz pōt eē p̄m^m elicitiuū alicui⁹ p̄ductionis cui⁹ alterz non pōt eē p̄m^m elicitiuū formale. filius enim p̄ducit formalr p̄ modū volūtatis. igit^r licet nō differant realiter memoria et intelligentiā p̄is. est tñ tanta differētia inter illa q̄ alterū posset poni p̄m^m elicitiuū alicui⁹ p̄ductionis cui⁹ reliquū non ponat p̄m^m elicitiuū formale. talis differētia patet fm Aug^m. 15. de tri. c. 8. et vbi p̄us. talis est enī q̄ si pater eēt memoria liter nōscens nō aut intelligēs nō eēt p̄fectus. fm p̄m. 12. me^o. nō obstante illa identitate memorie ad intelligentiā siue recordatōis ad intellectionē. **Ad 4^{am}** instantiā dico q̄ h̄ est imediata p̄tingēs calor calefacit. et ista imediata necia. calor est calefactiu⁹. q̄ inter extrema neutrius istoz inuenit aliqd̄ mediū. ita dico q̄ ista est per se opatio in quātū opatio est nō p̄ductiua. q̄ opationes sunt fines et p̄fectiones opantis. p̄ductio autē ut p̄ductio est nō est p̄fectio p̄ducentis sed habētis eē p̄ductū extra essentiā p̄ducentis vel saltē nō includit formalr i p̄sona p̄ducentis. Quare igit actus 2⁹ q̄ pater intelligit vel opatur formalr non p̄ducit. R^o q̄ illud intelligē ex rōne sua est opari patris et nō est p̄ducē. p̄ductō ne aut siue dictōne p̄ducit. sic aliqd̄ calefactōne calefacit formalr cui⁹ nō ē alia cā pōt. Q̄ aut dicit idē esse p̄m^m istoz duoz actū. nō altercādo mō de intellectu agēte et possibili pōt p̄cedi q̄ ex plenitudine p̄fectionis pōt competē alicui q̄ opetur et p̄ducatur aliqd̄ aliud a se. magis tñ hoc patebit qñ dicit q̄ dicere non est aliquis actus intelligēdi formalr. est tñ aliquis actus intellectus. nullus aut actus intelligēdi formalr est p̄ductiuus. sed

aliquis alius actus formalr nāliter p̄cedens vel subsequēs potest esse p̄ductiu⁹ qualis est actus dicēdi.

Ad primū argumē

tum p̄ncipale dico q̄ Auerroys in p̄mēto. 4^o. 8^o. phy. cui⁹ textus incipit. vtz autē vñquodq̄. non loquit exp̄sse nisi d̄ homie. et quo ad hoc p̄tradicit Auiē. sicut ip̄e dicit ibidē. imposuit aut Auiē. q̄ posuerit q̄ hō potuerit generari equiuoce. et tunc p̄clusio Auerro. vera ē. nihil enim generabile vñuoce potest generari equiuoce nisi sit ita imperfectum q̄ cā equoca siue vñuoca sufficiat ad gnationē eius. et ideo imperfecta entia p̄nt generari equiuoce et vñuoce. perfecta autem non. tamē rōnes Auerro. videntur concludere nō tantū de homie sed de q̄ cūq̄ specie nāliter generabili. et si hoc intendat p̄clusio eius est falsa et rāōnes nō concludūt. Q̄ p̄clusio sua sit falsa. patet per Aug^m. 3. de tri. c. 7. vel. 10. et rō Aug. ibidē est. q̄ generatū per putrefactionē p̄pagat alia. p̄pagatiā autē sunt vñuoca generatis a se. q̄ p̄pagata et generata per putrefactionē sūt vñuoca. quod si negat Auerro. assumptū de apibus et anialibus. nō potest negare d̄ plantis. quia equiuoce genite hoc est nō ex semine postea p̄ducūt vñuoce semē ex quo generant plantē alie eiusdē sp̄ei.

Contradicit etiā ei Aug⁹. in epla ad deo gr̄as. et Ambro. de incarnatōe verbi in fi. Sed et ip̄e met p̄dicit sibi ip̄i in alijs locis de hac p̄clusionē. naz de generatione accidentiū equiuoca patet p̄ ip̄sum d̄ ce. et mun. p̄mēto. 42. vbi p̄cedit q̄ in accidentibus nō semp est generatio ab vñuoco. et ponit exemplū de calore. patet enī q̄ calor generatur equiuoce ex motu et concursu radioz. et etiā a calore vñuoce. In substantijs etiā patet. q̄ ignis generat equiuoce et vñuoce. q̄ equiuoce patet. 3^o. d̄ ce. et mun. et Auerro. cōmēto. 56. ex ignis ignis a lapide non est

de ca. translationis sed de ca. alteratio-
nis. hoc est nō generat per lationem sed
per alterationē. generatur etiā p motū
localem. ex. 12. metha. pmento. 18. 7 p.
methauroz de generatione impfissionū
ignitarum. Item patet de aialibus q
multa generatur equiuoce. 12. metha.
pmento. 18. vespē videntur fieri de corp-
ibus equoz mortuorum 7 apes de cor-
poribus vaccarum. Quā omia pre-
dicta generata equiuoce sint eiusdez spe-
ciei cum generatis vniuoce. pbatur. qz
habent opationes easdem 7 circa eadez
objecta. 7 ab eisdem pseruantur 7 ab eis-
dem corumpuntur. eisdem habēt mo-
tus siue quantū ad sursum siue quantū
ad deorsum siue quantū ad motum p-
gressiuum. 7 eadem organa motus pro-
gressiui. ex vnitāte autē motus cōcludit
Aristo. pmo d. celo 7 mundo vnitatem
nature. 7 pmetator ibidem pmento. 8.
motus vnus nō puenit nisi ex vnitāte
nature. habēt etiā bec 7 illa membra
eiusdem speciei. 7 mēbra leonis nō diffe-
runt a mēbris cerui nisi quia anima ab
aia. pmo de anima. 7 generaliter quecū-
qz media possunt concludere vnitatem
specificam siue sumptam ex actibus siue
sumptā ex operibus pcludit ppositum
de vniuoctōne generatorum sic 7 sic.

Contradicit etiā sibi magr suus. 7.
metha. vbi vult: qz sicut aliqua eadem
fiūt ab arte 7 a casu quando pncipium
est simile in materia illi quod esset prin-
cipium motus factōis si idem fieret ab
arte. ita vult qz quedam naturalia fiunt
a natura 7 a casu 7 quedam non. 7 ibid
Auerro. 7 incipit tex. ergo sicut dictum
est. vult ibi. qz illa possūt generari sine se-
mine equiuoce in quoz materia potest
induci virtute celesti aliqua virtus sillis
virtuti seminis in ppagatis. patz igitur
multipliciter oppositū pclusionis Auer-
ro. si generalit 7 vniuersaliter intelliga-
tur. Rationes etiā sue nō concludūt.

Ad primum Rndeo. qz materia fm

pīm pmo phy. 7. 5. metha. est ex qua
fit res cum insit. additur cuz insit ad dif-
ferentiam oppositi ex quo transmutato
7 corrupto fit res non autē inest rei fa-
cte. si ergo accipit qz forma eiusdem ra-
tionis est materie eiusdem rationis pprie
loquendo de materia que est pars rei in
existens. pcedo. sed si accipiat materiam
p opposito ex quo corrupto generatur
oppositum. nego. ignis. n. eiusdem spēi
generatur siue ex terra corrupta siue ex
aere corrupto. in ppagatis autem 7 pu-
trefactis est materia eiusdem rationis p-
mo modo sed non scdo modo. **Ad**
2^m dico. qz non dicitur aliquid fieri raro
vel vt in pluribus quia ipsum in se con-
tingat frequenter vel raro. frequentius
enim lapis cadēs frangit caput qz luna
eclipsetur. sed ista differentia debet intel-
ligi per compationem alicuius ad suam
causam. 7 dicitur ille effectus eueniens
in maiore parte que habet causam det-
minatam ad suum euentū que vt i pluri-
bus pducit effectum. **Raro** dicitur eue-
nire quando non habet certam causam
determinatam ad suum euentum s; tan-
tum puenit ex aliqua causa ordinata ad
aliū effectum. impedita tamen ab illo
effectu ad quem ordinatur. 7 tamen ex
tali impeditōne puenit istud raro acci-
pitur etiā raro vel vt in pluribus put
distingit inter opposita contradictorie.
non put inter disperata distiūgit. **Sum**
igitur arguitur generabile hoc si genera-
tur equiuoce vel non ex semine aut igit
ex necessitate aut vt in pluribus vl raro
ex necessitate. concedo qz nō. aut in ma-
iori parte vel raro. pcedo qz in maiori p-
te compando ad causam determinatāz
7 etiā vt est distiunctio inter ptradictio-
ria compando scz effectum equiuocum
ad causam equiuocam s; distiunctōe ad
contradictoria. licet rarius eueniat h qz
generet non ex semine qz qz generet ex se-
mine vt v3 compantur inuicem duo dis-
perata. **Quāte** pmo modo eueniat

ut in pluribus pbatur. ita enim per se ē
sol causa ordinata ad generandum non
ex semine sicut ppagans est causa ordi-
nata ad generandum illud ex semine.
Si instatur hic qd si 2° modo raro cucit
ergo a casu non sequitur. et tamen ita ar-
guit ulterius de casualitate put casualia
illa que eveniunt tm ex causa alterius ef-
fectus impedita. et ideo ut dicit casualia
sūt monstruosa et nō perfecta in aliqua
specie. quia ppele loquendo casualia nō
eveniunt ab aliqua causa ordinata. sed
causa ordinata ad productionē alterius
impedita producit casuale. **¶** Cum ar-
guitur 3° de motu et termino. **R**espon-
detur qd ista ppositio motuum differentium
specie sūt termini specie differentes non
est immediate sed dependet ex alijs duab'
pma est motuū differentium specie sunt
fluxus differentes specie vel forme s3 qd
sūt fluxus differūt specie. scda est forma
fluens vel forma fm quā est fluxus est ei-
dem ratōnis cum forma termināte. vbi
autem altera istaz duarum est falsap: o
positio assumpta est falsa. ita est in ppo-
sito qd forma inducta p productionem
cuiusmodi est essentia nō est eiusdem ra-
tionis cū forma que est fluens vel fm qd
est fluxus cuiusmodi est productio. **¶** Qd
autem sit falsa quando alterz illorum ē
falsum. patet. quia idem vbi potest acq-
ri per motū circularem et rectū qui etiā
motus sūt alterius speciei et incompara-
biles fm phm 7°. phycoz. hoc autem
est. quia forma que est terminus fluxus
nō habet distinctiōē pecificam sic illa
forma que est fluens vel fm quā est flux-
us. Qualitercunqz sit de exemplo forā
oportet ibi exponere phm et tenere: qd
vbi fluens fm circulum et lineam rectā
sunt eiusdem rationis inquantū vbi flu-
ens. licet rectum et circulare que accidunt
linee seu magnitudini super quam mo-
uentur non sint eiusdem ratōnis. et ideo
quo ad illa sit incompatibilitas. non aut
quo ad vbi et vbi fluens p se. et ideo nec

quo ad motus per se saltem illud ad qd
hoc exemplum adducitur: verum est qd
forma fluente existente alterius ratōnis
a forma terminante non oportet ex di-
stinctione motuum distinctionem pclu-
dere terminorum. in pposito productio ē
alterius ratōnis ab essentia terminante
ut a termino formali accepto per eam.
quia productio est relatio essentia autem
ad se. et ideo pluralitas productionū non
concludit distinctionem formalez termi-
norum. **S**ed adhuc videtur rema-
nere difficultas istorum argumentoz. **¶**
Auer. licet enim eadez natura possit cō-
municare vniuoce et equiuoce nō tamē
ab aliquo eiusdem speciei: sed ab indiui-
duo vnius speciei tantum vniuoce com-
municatur. equiuoce autē a causa supio-
re. natura aut diuina non cōmunicatur
ab aliqua causa superiore. sed tantū ab
aliquo in eadem natura ergo videtur qd
natura illa non habeat cōmunicationē
nisi vnius rationis. **R**espon- **¶** natura crea-
ta nō potest se cōmunicare nisi commu-
nicatiōe vnius rationis a supposito il-
lius nature. et ratio est: quia effectus nō
excedit causam. effectus aut cōmuni-
catus tali supposito ē natura ergo opo-
tet qd principū cōmunicandi sit natura.
quia nihil perfectius ipsa natura est in
tali supposito cōmunicante: nec aliquid
eque perfectum nature. natura autem ē
principū cōmunicatiū vnius ratōnis
ergo supposito agenti virtute nature cō-
petit cōmunicatio tm vnius rationis.
¶ Oppositum est in pposito. quia suppo-
situm istius nature potest habere princi-
pia alterius rationis in pducendo quo-
rum vtrunqz sit eque perfectum cū na-
tura. et ideo vtrunqz potest esse principū
cōmunicandi naturam. et ita hic potest
esse duplex cōmunicatio ab illis suppo-
sitis que sunt huius nature. **¶** Alterior
ratio eius quod supponitur hic de di-
uini principū cōmunicandi naturam in
diuinis. non autem in creatur potest ēē

talit. licet in nobis sit duplex principium
operatum voluntas et intellectus et ambo
sint perfecta et possint habere perfectas op
tiones sibi adequatas in ratione operato
nis. non tamen habent operationes adequ
tas sibi inesse. hoc est licet per intellectum
nostrum possumus habere intellectum
ita perfectam sicut aliqua potest nature
nostre competere. non tamen intellectus
ista erit perfectum ens ut natura. quia i
tellectio adequata intellectui ut potest
vel obiecto in ratione operationis non est
adequata intellectui vel obiecto inesse.

In intellectus igitur et voluntas in creatura
et si sint principia producenti operationes ad
equatas sibi in ratione operationis non ta
men inesse. et per consequens multo magis
nec realiter adequatas nature cuius sunt
intellectus et voluntas. ita potest argui
quibuslibet principijs productivis in crea
turis quorum distinctio fiat in eodem sup
posito alicuius nature. in divinis autem
quia principium operatum non tantum equa
tur nature in ratione principij operativi
sed etiam in essendo. operatio etiam equa
tur principio operativo et hoc in essendo.
et per consequens equatur nature. similiter prin
cipium productivum equatur nature in essendo.
et ideo per ipsum potest concitari terminus formalis pro
ductiois adequatus sibi et nature in essendo.

Ad argumenta quae probant
tamen in deo duo principia productiva. Cum per
deum et intellectum quod sunt duo principia productiva
distincta per philosophum 2. per philosophum. 3. quod philosophus patet lo
cutus est de voluntate ut distinguitur a intellectu
sed contra in ratione principij actus pervenit intellectum
ad voluntatem. et ideo in 2. per philosophum. ubi
distinguit ista principia activa in natura
et intellectum non debet intelligi ut intel
lectus distinguitur contra voluntatem ut
patebit statim. sic enim concurrens cum volun
tate constituit idem principium respectu ar
tificialium. hoc patebit respondendo ad i
stantiam philosophi de 9. methaphisicae. ad quam ob
iectum quod intellectus comparatur ad suam na

turam et ad suam propriam operationem
cuius est principium elicivum et produ
ctivum aliquo modo. et comparatur ad
operationes aliarum potentiarum respectu
quarum est potentia directiva vel regulati
va. si primo modo accipiatur dico quod est
mere natura et in eliciendo et in producen
do. quaecumque enim actum intelligendi pro
ducit cum obiecto presente et memoria
mere naturaliter producit. et quancumque
operationem operatur mere naturaliter op
atur. voluntas autem respectu operato
is proprie ut productiva habet oppositum
modum producenti. et hoc satis apparet per
philosophum 9. methaphisicae. c. 4. ubi tractat quo
modo potentia rationalis et irrationalis re
ducuntur ad actum. et arguit quod potentia
rationalis que ex se est ad opposita non
potest ex se exire in actum. tunc enim simul
exiret in opposita. quia simul est oppo
sitorum. et ex hoc concludit quod preter illam
potentiam rationalem oportet ponere
aliam potentiam rationalem determinati
vam per quam determinet et illa determinata
potest exire in actum. et ex hoc sequitur quod inte
lligens est oppositorum sic est oppositorum per modum nature
quod quantum est de se necessario est oppositorum nec
potest se decedere ad alterum illorum. sed requirit al
terum determinans quod libere potest exire in alterum op
positorum. hoc est appetitus secundum eundem vel per heze
lis. 4. solus habet virtutem producenti opposita
scilicet liqufactionem et coagulationem. unde si essent
duo passiva appropriata quibus alterum esset liq
factibile et alterum coagulabile solus deus necita
te nature haberet elicere illos duos actus in illis. et si
idem esset appropriatus quod sit natura esset recipe
opposita ista. solus deus necitate sit produceret
opposita vel naturam. et si per se solus mere naturalis
sed oppositorum quod est illorum mere ex se ita quod non
potest decedere se ad alterum terminum. illis potest
intelligens ut intelligens est precise respectu oppositorum in
tellectuum. et non est ibi aliquid determinatio ad alterum
terminum illorum non ad reliquum nisi quatenus vo
luntas concurrat. philosophus autem contra loquitur de i
tellectu sed quod cum voluntate constituit unum principium
respectu artificialium. et non ut est naturaliter

elicitiu^s sue operationis. et ideo est q^d ali-
quando contra naturam distinguit in-
tellectum: aliquando artem: aliquando
propositum idem intelligens per omnia.

Cum ultimo dicitur de voluntate. q^d
est principium respectu creaturarum di-
co q^d per prius naturaliter voluntas dei
est principium productiuu^m alicuius pro-
ducti sibi adequati q^d sit productiuu^m noⁿ
adequati. adequatum infirmitas est infinitu^m
et ita creatura est secundarium volitum
et productum a voluntate dei.

Ad secundā questi-

onem: cum queritur de trinitate perso-
narum in diuinis. R^o q^d sunt tantu^m tres
p^{er}sonae in essentia diuina. Q^{uod} proba-
tur sic. sunt tantu^m due p^{er}ducte. et tantu^m
vna improducta. q^{uod} tantu^m tres sūt perso-
ne. Circa p^{ri}ma p^{ro}bo p^{ri}mo q^d sint due p^{er}-
ducte. et q^d non plures. Ad p^{ro}bandum
q^d sunt due p^{er}sonae p^{er}ducte. p^{ri}mo p^{ro}bo
q^d est aliqua p^{er}sona p^{er}ducta actu intel-
lectus. et hoc sic. intellectus vt est perfecta
memoria. i. habens obiectum actu intel-
ligibile sibi p^{re}sens per aliquē actū sui ē
productiuus termini adequati. i. infiniti
ex p^{re}cedenti questione. nihil autem se-
ipsum p^{er}ducit p^{ri}mo de tri. q^{uod} p^{er}ducitur
actu intellectus aliquo modo distingui-
tur a p^{er}ducente. essentialiter non distin-
guitur. quia essentia diuina et quaecunq^{ue}
essentialis perfectio intrinseca sibi est in-
distinguibilis. ex q^{uo} de unitate dei. igit^{ur}
distinguit personaliter p^{er}ductum a p^{ro}-
ducente. ergo est aliqua p^{er}sona p^{ro}du-
cta actu intellectus. Consimilit^{er} arguit^{ur} d^e
p^{er}ducto actu voluntatis. Q^{uod} aut^{em} p^{er}-
sona p^{ro}ducta actu isto et illo sit alia et
alia. p^{ro}bo. quia non potest eadē p^{er}sona
p^{er}duci duabus p^{ro}ductionibus totalib^{us}
sufficientibus. hec autē p^{ro}ductio alia ē
ab illa. ex q^{uo}ne p^{re}cedenti. q^{uod} hac et illa noⁿ
p^{ro}ducitur eadē p^{er}sona sed due. p^{ro}bo
maioris. si idē p^{ro}duceret duab^{us} p^{ro}du-
ctionibus totalibus: vtraq^{ue} acciperet esse

sufficienter. sed si sufficienter acciperet esse
a p^{ro}ducere hac p^{ro}ductione. habet suū
esse p^{er}fecere nulla alia p^{ro}ductione possi-
ta. igitur non potest accipere esse p^{er} alia
p^{ro}ductionē. quia tunc noⁿ esset sine illa.

Uterius q^d noⁿ possunt esse plures p^{er}-
sonae p^{er}ducte q^{uod} iste due. p^{ro}bo sic. noⁿ p^{oss}unt
esse plures p^{ro}ductiones intra quod ali-
qualiter suadebatur in q^{uo}ne p^{re}cedenti
sed differatur vsq^{ue} ad distinctionē. et 7^{am}
finaliter declarandū. hoc igitur sit certū
nunc q^d tantu^m sunt due p^{ro}ductiones itra
nulla autem istaru^m potest terminari nisi
ad vnam p^{er}sonā. quia p^{er}sona p^{ro}du-
cta est terminus adequatus illi p^{ro}ducti-
oni. q^{uod} 7^o. Nunc restat probare q^d vna
tantu^m sit noⁿ p^{er}ducta. vbi dicit vnus do-
ctor q^d illud ostenditur sicut ostenditur
vnitas dei. hoc etiā p^{ro}bat per hylam. c.
de synodo. vbi vult q^d qui dicit duos in-
nascibiles confitetur duos deos. Ad
arguit sic. plura supposita absoluta noⁿ
possunt esse in hac natura. quia natura
non est in pluribus suppositis absoluti
sine diuisione nature. erunt igit^{ur} p^{er}la sup-
posita relatiua. aut igitur relatione mu-
tua inter se. aut ad alia. sed si plura eēnt
supposita noⁿ p^{ro}ducta noⁿ distinguētur
relatiue ad alia supposita. quia non
relatione ad alia supposita p^{er}ducentia.
quia nulla sunt ex hypothesi. nec ad p^{er}-
ducta. quia ad illa haberent relationem
eandē. sicut modo pater et filius habēt
eandē relationem spiratōis actiue ad
spiritum sanctum. ergo relatione inter se
distinguerentur. et hoc relatiōe originis
quod est propositum. Contra. iste p^{ro}-
bationes noⁿ videntur sufficientes. p^{ri}ma
non. quia vnitas dei probatur ex hoc q^d
diuina infinitas noⁿ diuiditur in plures
essentias. non autem ita manifestum est
q^d ratio ingenti vel innascibilis non sit
in pl^{ur}ibus suppositis. tū q^{uod} rō innascibilis
noⁿ dicit aliq^{uod} perfectionē simpl^{iter} ex qua
perfectione simpliciter possit p^{er}cludi vni-
tas innascibilis. sicut ex perfectione infi-

nita concluditur vnitas diuine essentie. Similiter auctoritas Hyllarij quaz ad ducit dicit q̄ ita est. non tamen probat esse ita. et cū accipit in ratione sua q̄ plures persone absolute non possunt eē in eadem natura. qualiter est hoc notū cōclusionē. qui enim poneret plures personas ingentitas non diceret eas formalitē constitui aliquibus relationibus. q̄ accipere cōtra eum q̄ non possunt esse plures persone absolute videtur non accipere manifestius conclusionē. Luz vltra dicitur q̄ non distinguuntur relationibus inter se. quia hoc non esset nisi p̄ relationes originis. hanc consequentiam oportet probare. concesso enim illo q̄ n̄ sit distinctio nisi per relationes originis cito haberetur propositum. Aliter p̄ suadeo conclusionem intentam sic. quicquid potest esse in pluribus suppositis et n̄ determinat ad certū nūm suppositōrū p̄ aliud a se q̄tū est de se p̄ eē in infinitis. et si est nece esse est in infinitis. q̄ quicquid potest ibi esse est. sed ingentitū si potest esse in pluribus suppositis non determinatur ab aliquo in quot suppositis sit. quia determinari ab alio ad eē in supposito vel in suppositis est contra rationem ingentitū. igitur de ratione sua potest esse in infinitis. et si potest esse est. quia esse ingentitū est ex se nece esse consequens est impossibile. ergo illō ex quo sequitur. 2^o sic. nunquā pluralitas ponēda est sine necessitate. nulla autem necessitas nec ad se nec ad extra cogit plures esse innascibiles. ergo est tantum vnus. 3^o quia essentia vna actu existens nō videtur ex se immediate habere plures modos essendi. oppositum sequitur si plura essent supposita ingentita. non autem sequitur modo. q̄ eēntia diuina non habet plures modos essendi immediate sine productione. sed tantum vnum modum essendi sine productione. et alios duos mediantibus productionibus.

Ad argumenta pri

cipalia. Ad primū cum arguitur eque nobiles sunt. ergo tot. fallacia est figure dictionis commutando quale in quot. Et ratio defectus consequentie est ista. non enim est propter nobilitatem vel ingentitatem relationis vel rationis principij vel principiatū q̄ multiplicetur vel non multiplicetur. sed de ratione principij est vnitas licet in principiatū possit esse pluralitas. quia semper est reductio pluralitatis ad vnitatem. et ideo stante equali nobilitate potest esse multiplicatio vel distinctio in relationibus productorum licet non in relationibus producentium a se. Alia est responsio quia licet ibi quelibet relatio vnus rationis sit de se. hec tamen a pluribus relationibus productiui pōt forsan abstrahi vnū commune puta productiui. et ita a pluribus relationibus producti potest abstrahi vnum commune. puta productū. et si igitur est vna relatio in communi si est cōmune abstrahibile que dicit in cōmuni relatio persone producentis. sunt tamen due relationes producentis sic et sic. sicut due correspondentes eis producti sic et sic. Ad 2^{am} rationem cōcedo q̄ relationibus ex parte producentium vel productiui correspondēt relationes ex parte productorum et tot. sed non se. quia si relationes producti distinguunt ergo et relationes producentis. cuius ratio assignatur. quia relationes producti possunt distinguī propter distinctas rationes producendi que sunt in producēte. licet sit idem suppositum pducens. si cut productio artificialis et naturalis distinguuntur per principia productiua p̄ artem et naturam. licet ista concurrant in eodem supposito. relationes autē producti non possunt ita concurrere in eodem supposito et vna persona. sed sunt distincte personaliter. quia productum est per se subsistēs et suppositū. Alia

ratio patet ex superiori questione. quia non potest idem produci duabus productionibus totalibus. licet idem possit produci duabus relationibus totalibus. et ideo relationes producti non pluraliter possint pluraliter. Ad 3^m potentia finita non potest habere simul duos terminos adequatos in produci. h. possit habere unum in produci. et alium in producto esse. potentia autem infinita habet terminum suum intra se semper in produci. et iste est adequatus. et ideo non potest habere plures terminos.

Ad primam questionem

nem dico q. simul stant unitas essentie et pluralitas personarum. quod apparet ex solutione questionis precedentis. quia simul est ibi pluralitas cum ista unitate

Ad hoc autem aliquando declarandum notandum est. q. sicut repugnantia repugnant ex suis propriis rationibus. ita non repugnantia siue compossibilitas est ex propriis rationibus compossibilitatis. Ad videndum autem istam compossibilitatem videnda est ratio extremorum. scilicet nature et suppositi ubi notandum q. natura non se habet ad suppositum sicut universale ad singulare quia in accidentibus inuenit singularitas sine ratione suppositi. in substantia etiam natura non a se habet assumptam a verbo secundum Damascenum. non tamen suppositum nostre nature. neque se habet natura ad suppositum sic quo ad quodnam cuiusque quo considerat proprium quod vel quis. et ita sic natura est q. ita habet proprium quod vel quod non habet ad suppositum. et sicut suppositum est quod vel quod ita habet suum quo proprium q. subsistit. et tamen suppositum concomitantem de necessitate est singulare. et etiam non potest esse quo respectu alterius. quia est subsistens non potest esse accidentis alicuius subsistentis. subsistit ergo ratio suppositi in duplici incommunicabilitate ubi sciendum q. communicabile dicitur aliquid vel per idemprimitatem ita q. illi cui communicat sit

ipsum. vel per informationem ita q. illi cui communicat sit ipso non ipsum. primo modo vel communicat singulari. et 2^o forma nature. natura igitur quecumque et quantum est ex se et de ratione nature est communicabilis utroque modo. ut pluribus suppositis quorum quodlibet sit ipsum et etiam ut quo tanquam forma qua singulare vel suppositum sit ens additativum vel habent naturam. Suppositum autem est incommunicabile duplici incommunicabilitate sibi opposita. Ex his declarat suppositum. et primo sic. nam quecumque est communicabilis pluribus vel per idemprimitatem. igitur natura divina est communicabilis hoc etiam patet ex questione preposita. non est autem divisibilis ex questione de unitate dei. igitur communicabilis sine divisione. Hoc etiam arguitur sic. natura divina et quicquid inest nature ut natura est est perfectio simpliciter. omnis perfectio simpliciter est communicabilis pluribus. igitur minoris probatur perfectio simpliciter est que melius est ipsum esse quam non ipsum. Ans. mono. c. 15. quod sic intelligitur. q. perfectio simpliciter est melius quamcumque sibi incommpossibili in quolibet supposito absolute considerato. hoc est non determinando in qua non sit illud subsistens. Sed si natura divina determinaret se ad subsistentiam incommunicabilem ipsa in nullo esset melior quocumque sibi incommpossibili nisi in illa subsistentia ad quam se determinaret. quia cuiuslibet alij subsistentie esset incommpossibilis. igitur non esset perfectio simpliciter. Hoc etiam arguitur ex parte rationis suppositi. quia enim suppositum de ratione sui est incommunicabile simpliciter. et ideo ratio suppositi non est perfectio simpliciter modo predicto non oportet illam rationem includere quamlibet rationem entis per idemprimitatem. et ita potest stare alia ratio distincta suppositi. Si autem possint stare due rationes distincte suppositi. igitur et duo supposita distincta. etiam sine divisione nature. igitur. Hoc quarto declarat ex infinitate que est conditio nature. et hoc sic. forma que est aliquo modo illimitata in p

Ros sup
per

322

ficiedo materiā sine sui distinctōe et ex
tensioe qualicūq; pōt p̄ficē plures ptes
materie. exemplū ania intellectiua q̄ nō
est limitata ad perficiendū hanc partē
corporis organici sine sui diuisione et ex
tensione qualicūq; vel per se vel p̄ accēs
pōt p̄ficere aliā partem corpis organici
ista enī p̄prietatē v3 q̄ forma nō disting
uatur. et tamē p̄ficiat plures ptes corpis
vel materie nō cōpetit anie rōne impfec
tōnis. q̄ ip̄a ponitur forma p̄fectissima
inter omēs formas nāles. omēs autē alie
imp̄fectiores carēt isto gradu in p̄ficien
do. omē enī limitantē ad p̄ficiendū nec p̄
ficiūt plures ptes m̄ae sine extēsiōe p̄
accēs. ex h° arguo sic. si talis vnitas sit
cū p̄alitate et nō ex imp̄fectōe illi. q̄b̄ ē
vnū. igit̄ subtracto omi eo q̄d est imp̄fec
tōis ex vtraq; pte pōt stare p̄fecta vni
tas cū pluralitatē. sed q̄ aia p̄ficiat m̄az
hoc est imp̄fectōis in ea. q̄ etiā illa pla
p̄fecta sint ptes eiusdē totius hoc etiā est
imp̄fectōis. Si igit̄ tollat ab ania hoc
q̄d est p̄ficere materiā. et a pluribus illis
distinctis hoc q̄d est esse ptes vni toti.
remanebit forma h̄ns p̄fectā vnitatem.
sed nō informās m̄az sed dāns totale eē
et hoc pluribus distinctis q̄ nō erūt ptes
vnus totius sed erūt p̄ se subsistentes. et
tūc erit vna nā dās totale esse pluribus
suppositis distinctis. q̄ eēntia diuina que
est penit̄ illimitata a qua aufert̄ q̄cqd ē
imp̄fectionis potest dare totale esse plu
ribus suppositis distinctis.

Sed hic restat ulte

rior difficultas. non enī videt̄ intelligibi
le q̄ eēntia nō plurificet et supposita sint
plura: nisi aliqua distinctio ponat̄ inter
rōnem eēntiē et rōnez suppositi. et tō ad
saluandū istā impossibilitatē p̄dictaz
oportet videre de illa distinctōe. Et
dico sine assertōe et p̄iudicio snie melio
ris q̄ rō q̄ formalr suppositū ē incōmu
nicabile. et rō eēntiē vt essentia. h̄nt aliq̄
distinctiōnē p̄cedentē oēz actū intellect̄

creati et increati. Et probō sic. p̄mu3
suppositū h3 realit̄ entitatē cōicabilem.
aliōqn nō posset eā cōmunicare. h3 etiā
realit̄ entitatē incōicabilē. aliōqn nō
eēt positīue et in entitate reali suppositū
Et intelligo sic realit̄ q̄ nullo mō p̄ ac
tū intellectus p̄siderātis. imo q̄ talis en
titas eēt ibi si nullus intellectus p̄sidera
ret. et sic esse ibi si null̄ intellect̄ p̄sidera
ret dico eē ante oēm actū intellect̄. n̄ est
autē aliqua entitas an oēm actū itellect̄.
ita q̄ nō p̄ actū itellect̄ cōicabilis. et alī
q̄ entitas sic de se incōicabilis ita q̄ sibi
p̄dicat cōicari nisi an actū itellect̄ hoc ē
q̄ nō p̄cise p̄ itelligē sit aliq̄ distinctiō inē
hāc entitatē et illā. q̄ rē. Si dicās q̄ an
omnē actū itellect̄ p̄is nō est aliqua di
stinctiō. sed est entitas oio vni et eiusdē
rōnis. Contra igit̄ entitatē istā vnus ra
tōis totā cōicat pater. et ita nullā entita
tem positū in se h3 pater quā non cō
municat filio. ergo cōmunicat ei pater
nitatē sicut essentia. 2° arguit̄ sic. distin
ctio vna in intellectu est penes diuersuz
modū concipiendi idem obiectum for
male. et hoc siue concipiendo grāmāte
vt hō et hois: siue logice vt hō et huma
nitas. Alia maior distinctiō ē in intellectu
concipiendo duobus actibus duo obie
cta formalia. et hoc siue illis cōr̄ideant
diuerse res vt intelligēdo hominē et asī
num et siue sit vna res extra vt intelligē
do colorē et disgregationē. Ex h° arguo
sic. pater intelligens se in illo p̄mo lig
originis aut intelligit eēntiam et a. p̄prie
tatez vt diuersa obiecta formalia aut p̄
cise vt idem obiectū sub alio et alio mō
cōcipiendi. 2° non. q̄ tūc nō eēt maior
differentia inter deū et relationē q̄ cōci
piendo deū et deitatē. et ita non concipēt
a. p̄prietatē magis incōmunicabilem q̄
deitatē incōmunicabile. nam homo nō
est incōicabilis si hūanitas est cōicabilis
nec econuerso. ita in proposito similiter
tunc nō magis esset intellectus patris in
essentia diuina beatus q̄ in. a. que dicit̄

*Quoniam
minima*

pprietas patris. nec magis in. a. q̄ in. p
prietate filij. 7 ita in duobus obiectis vt
in proprietatibus patris 7 filij p̄mo esset
beatus. Et si datur p̄mus modus q̄ pa-
nus intellectus habeat essentiam 7. a. tā
quā duo obiecta formalia tunc arguo
sic. intellectus ille nihil intelligit nisi in-
tuitiue. quia vt patebit di. 3^a. q. 3^a. om̄is
intellectio abstractiua 7 non intuitiua ē
intuitiua est obiecti vt obiectum est p̄ns
in existentia actuali 7 hoc in se vel in
alio eminenter p̄tinent totam entitatem
sp̄ius. ergo que cognoscunt intuitiue vt
obiecta formalia distincta: vel vnum
eminenter p̄tinetur in alio vel vtrunq̄
fm. p̄p̄iam existentiam terminat actus
vt est eius. nihil aut̄ intrinsecū persone
diuine p̄p̄ie continetur in aliquo eminē-
ter. quia tūc esset ens per participatōnez
illius continentis. igitur quecunq̄ intri-
seca sunt diuersa obiecta formalia intui-
bilis fm. p̄p̄iam ex̄stiam actualem ter-
minant intuitionem vt obiecta. 7 ita ha-
bent aliquā distinctionem ante actum i-
telligendi. Si dicas q̄ eētia de se fa-
cit vnum p̄ceptum de intellectu patris:
sed circa illam potest intellectus paternus
facere diuersas rationes 7 precise 2^o mō
distingunt essentia 7. a. in intellectu pa-
terno 7 non p̄mo modo. Contra. q̄c
quid intellectus causat sine actōne obie-
cti circa obiectum precise hoc est virtu-
te p̄p̄ia intellectus 7 hoc loquendo de
obiecto vt habet esse cognitum in intel-
lectu precise 7 de intellectu vt p̄siderans
est. illud est precise relatio ratiōis: nunc
autem illa ratio quā facit essentia de se.
patet q̄ est absoluta aliter nō beatificat
intellectum patris. ergo p̄ter istam ratiō-
nem absolutam nulla est alia in re ante
actum intellectus. alias haberetur p̄po-
situm. nulla etiam est alia per se in intel-
lectu patris nisi per actum intellectus ne-
gociantis 7 non per impressionem factā
ab obiecto. quia non imprimit p̄ se nisi

vnum conceptum. ergo quelibet rō alia
a ratiōe absolute essentie erit precise re-
latio ratiōis. ergo p̄p̄ietas patris que
est incōmunicabilis erit relatio ratiōis:
quod est inconueniens. 12^o oportet vi-
dere qualis sit ista differentia que ponit
p̄cedere omnem actum intellectus. Di-
co q̄ tam in rebus q̄ in intellectu differ-
entia maior manifesta est. 7 ex illa fre-
quenter p̄cluditur differentia minor q̄ ē
immanifesta. sicut ex differentia creatura-
rum p̄cluditur differentia ydearum in i-
tellectu diuino sicut patet p̄ Aug. 83. q̄
stionum. q. 4. 6. in re autem manifesta ē
distinctio rerum. 7 hoc duplex. supposi-
torum. s. 7 naturarum. in intellectu ma-
nifesta est differentia duplex modorum
scz concipiendi 7 obiectoz formalium.
Ex his concluditur differentia hic in-
tenta que est manifesta. quia minima in
suo ordine. i. inter om̄es que p̄cedūt in-
tellectionem: p̄cluditur aut̄ ex differētia
reali sic. distinctio diuinorū supposito-
rum est realis cum igitur nō possit idem eo-
dem formaliter conuenire realiter 7 dif-
ferre realiter concluditur aliqua differē-
tia essentie in qua supposita conueniūt
ab illis rationibus quibus supposita di-
stinguuntur. Similiter ex differentia ob-
iectoz formalium quozum neutrum
continetur in aliquo eminenter. 7 hoc i
intellectu intuitiue considerante conclu-
ditur aliqua differentia ante actum in-
tellectus eozum que cognoscuntur intu-
itiue. Sed nunquid hec distinctio di-
cetur realis. Rūdeo non est p̄p̄ie real
actualis intelligendo sicut cōmuniter di-
cit real actual illa q̄ est dīa rez 7 i actu
q̄ i vna p̄sōa nō ē aliq̄ dīa rez pp̄ sim-
plicitatē dīnā. 7 sic nō ē real actual ita n̄
est real potētiā. q̄ n̄ est ibi i pō q̄ nō ē
i actu. pōt aut̄ vocari dīa rōis sic dicit
doctor qdā nō q̄ rō accipiat p̄ dīa for-
mata ab intellectu. s. vt rō accipit p̄ qdā
tate rei s. q̄ qdāitas ē ob̄m̄ inte^o v̄l alio
mō pōt vocari dīa virtualis. quia illō

quod habet talem distinctionem in se si habet rem et rem. sed est una res habens virtualiter siue eminenter quasi duas realitates. quia utriusque realitati ut est in illa re competit illud proprium quod in est tali realitati ac si ipsa esset res distincta. ita enim hec realitas distinguit et illa non distinguit: sicut si ista esset una res et illa alia. **Uel** ut propriissime dicat sicut possumus inuenire multos gradus in unitate. in primo minima unitas est unitas aggregationis in 2º gradu est unitas ordinis que aliquid addit supra unitatem aggregationis in 3º est unitas per accidens. ubi ultra ordinem est informatio licet accidentalis unitas ab altero eorum que sunt sic unum in 4º est unitas per se compositi ex principijs essentialibus per se actu et per se potentia in 5º est unitas simplicitatis: que est vere idempinitas. quicquid enim est ibi est realiter idem cuilibet et non tantum est unum illi unitate unionis. sicut in alijs modis. ita adhuc ultra omnes est idempinitas formalis. voco autem idempnitatem formalem ubi illud quod dicitur sic idem includit illud cui sic est idem in ratione sua formalis. et per consequens per se primo modo. in proposito autem essentia non includit in ratione sua formali proprietatem suppositi nec e converso et ideo potest concedi quod ante omnem actum intellectus est realitas entis que est communicabilis. et realitas suppositi qua suppositum est incommunicabile et ante actum intellectus hec realitas formaliter non est illa vel non est eadem formaliter illi. sicut per nos expositum est quid est formaliter esse idem. nunquid igitur debet concedi aliqua distinctio. sed melius est uti ista negatio hoc non est formaliter idem. quod hoc est sic et sic distinctum. **Sed** nonne sequitur. a. et b. non sunt idem formaliter. quod sunt formaliter distincta. **R.** quod non oportet sequi. quia formalitas in antecedente negatur. et in consequente affirmatur.

Breviter igitur dico omittendo illa verba de distinctione rationis et de distinctione virtuali non quia sint male dicta. sed quia non oportet eis uti. dico quod in essentia divina ante actum intellectus est entitas a. et entitas b. et hec formaliter non est illa. ita quod intellectus paternus considerans a. et considerans b. habet ex natura rei. unde ista compositio sit vera. a. non est formaliter b. non autem precise ex aliquo actu intellectus circa a. et b.

Ista differentia manifestatur per exempla. primo si ponatur albedo species simplex non habens in se duas naturas. est tamen in albedine aliquid realiter. videlicet habet rationem coloris et aliquid vnde habet rationem differentie. et hec realitas formaliter non est illa realitas. nec e converso formaliter. imo una est extra realitatem alterius formaliter loquendo si cut si essent due res licet modo per idempnitatem iste due realitates sint una res. hoc exemplum licet aliquantulum sit simile ad propositum quantum ad hoc. scilicet quod idempnitatem realis non necessario concludit idempnitatem formalem cuiuslibet quod est in subiecto eodem ad quodlibet quod est in ipso. non tamen est omnino simile. quia aliqua compositio est in albedine licet non rei et rei. tamen talis qualis non conceditur in deo propter non idempnitatem formalem. ubi autem non idempnitatem formalis aliquorum in eodem requiratur aliquam compositionem et potentialitatem et ubi non. dicitur di. 8. q. 5. attributis. et in questione illa. an deus sit in genere. Posset etiam poni exemplum de toto quantitativo subtrahendo illa que sunt imperfectionis et ponendo illa que sunt perfectionis. sed in pluribus esset dissimile quam simile. ideo omittatur.

Ista autem distinctio siue non formalis idempnitatis que probata est per duas vel tres rationes potest etiam probari per duas vel tres auctores Aug. 7. d. tri. c. i. vel. 6. ois essentia que relative dicitur est aliquid excepto

relatiuo. 7. c. 3. si pater nō est aliquid ad ad se nō est oīno q̄ relatiue dicat ad aliquid. Et igit̄ eēntia in re ad se 7 non ad aliqd. 7 in re p̄ inquantū p̄ relatiue dicitur. nō est aut̄ formal. eadē entitas ad se 7 nō ad se. igit̄ rē. Itē in eodē. c. 5. vel. 12. nō eo verbū q̄ sapia. q̄ verbū nō ad se dicit sed t̄m relatiue ad eū cui? verbum dicit. sicut filius ad p̄m. sapia vero eo q̄ eēntia. Intelligit̄ ḡ Aug. q̄ sicut p̄ nō eo q̄ est p̄ est sapia 7 eēntia. ita nō eodē ē p̄ 7 deus. Et ex hoc p̄cludit. ca. 14. de minoribus quapropter nō. q̄ p̄ nō est filius. 7 filius nō est p̄ aut ille ingenuus. ille aut̄ genitus iō n̄ est vna eēntia. q̄ his noibus relatiua eoz oīdunt. vterq̄ aut̄ simul vna sapia 7 vna essentia. est igit̄ fm̄ ip̄m talis nō idēmp̄t̄as relōnis ad absolutū in diuinis q̄ si vnū erit quo respectu alicui? aliter nō erit q̄ respectu eiusdē. esse aut̄ quo cōuenit alicui fm̄ eius rōnem formale. ḡ vnū eoz nō est de rōne formalis alterius: s̄ extra eam. 7 per p̄ns nō est idē formalr alteri. q̄ sic supra exposita est rō eius qd̄ est nō eē formalr idē. 7 t̄m ex hoc nō seq̄tur simplr diuersitas vel nō idēmp̄t̄as realis essentie 7 relōnis. nō enim illud q̄ p̄ est p̄ est. aliud ab essentia sed idē fm̄ Aug. 111. de ci. dei. c. 10. ideo simplex dī deus qm̄ qd̄ habet hoc est. excepto q̄ relatiue quēcūq̄ p̄sona ad alterā dī nec ē ip̄a. sicut p̄ h̄z filiū 7 nō est filius. s̄ q̄c̄ quid h̄z pater in se ad quod p̄ cōsequēs nō dicit relatiue illud est ip̄e vera idēmp̄t̄ate licet non formal.

Ad primum argu.

principale dico q̄ maior sic est intelligēda quēcūq̄ aliqua idēmp̄t̄ate sūt eadēz alicui illa tali idēmp̄t̄ate iter se sic sūt eadē. q̄ nō potest cōcludi aliqua idēmp̄t̄as extremoz inter se nisi fm̄ illā idēmp̄t̄ate sunt eadē medio 7 mediū in se sic sit idē. 7 per hāc p̄positionē sic intellectā tenet oīs forma syllogistica. omis-

sa enī altera cōditione vel vnitatis mediū in se vel extremoz ad mediū nō est syllogismus sed palogismus accit̄is. cū accipit in minori q̄ quicqd̄ est in eēntia diuina est idē illi eēntie. nō est v̄z intelgendo de idēmp̄t̄ate formalis. 7 iō non pōt̄ p̄cludi formalis idēmp̄t̄as extremorū inter se. q̄ diu aut̄ stat formalis distinctio relationū suppositoz stat formal distinctio suppositoz. Et si dicas q̄ saltem ex idēmp̄t̄ate reali eoz ad essentiaz cōcludā idēmp̄t̄atē realē eoz inter se dico q̄ eēntia nō habz idēmp̄t̄atē talē vnicā. s̄ subsistentie put̄ p̄sone vel personalia vt extrema vniunt̄ in eēntia. et iō nō p̄t̄ p̄cludi idēmp̄t̄as subsistentis v̄l subsistentie per rōnem idēmp̄t̄atis eorum in eēntia vt in medio. Per hoc patet ad talia sophismata. hic deus est pater. filius est hic dē. ḡ filius est p̄. qd̄ p̄firmat. q̄ medio ex̄te hoc aliqd̄ necesse est extrema cōiungi. R̄o q̄ sic in creaturis cōe se habet vt quale quid. singulare vt hoc aliqd̄. ita hic. eēntia cōis personis habet rōnem qualis quid. 7 persona h̄z rōnem huius alicuius. medium ḡ hoc est quale quid 7 nō hoc aliqd̄. p̄cludit aut̄ idēmp̄t̄as extremoz in p̄clōne ac si mediū fuisset hoc aliqd̄. S̄lt̄ ibi videt̄ esse fallacia accidentis 7 p̄ntis. q̄ li deus accipit in p̄missis p̄o alio 7 alio supposito. 7 s̄lt̄ fallacia est figure dictiōnis cōmutando quale quid in hoc aliqd̄ quid. Q̄ si arguas. deitas est pater si lius est deitas. ḡ rē. R̄o licet deitas n̄ supponat p̄ alio supposito in maiori 7 i minori. t̄m est ibi fallacia figure dictiōis cū mutando quale quid in hoc aliqd̄. n̄ h̄l autē aliud est sic cōmutare q̄ ex vi illatōnis interpretari illud habē rōnez huius alicuius qd̄ habet rōnem qualis cui ita sic inferēs suppositū de supposito interpretat̄ mediū. cōe eē idē fm̄ rōnem existentie vel subsistentie. quod falsū est. Q̄ si saltez arguas extrema reali eē idē inter se. q̄ etiā in medio sūt idē

concedo q̄ potest inferri idēptitas essen-
tialis nō formalis vel suppositiua. et iō
nō debet inferri q̄ filius est p̄r. q̄ ibi de-
notatur ex vi illatōis et sermonis idēp-
titas formalis. v̄l hypostatica. sed sic d̄z
inferri filius est idem cū eo quod est p̄r.
vel filius est id qd̄ est pater. **Q̄ si ad-**
huc confirmet illa maior argumētū p̄n-
cipalis per hoc q̄ negare eam videt de-
struere p̄mū p̄ncipium. ponendo. s. affir-
mationē et negationē esse veras de eodē

R̄. de aliquo habēte verā idēpti-
tate sed nō tantū vnicā realitatē forma-
lem necesse est idem rōne vni⁹ realitatis
vere p̄dicari formaliter de illa et de alia
realitate formali formali nō p̄dicari: si-
cut albedo rōne alicuius realitatis quā
habet in se cōuenit cū nigredine. et ratōe
alterius nō reali cōuenit sed differt. nec
affirmatio et negatio de eodē rōne eius-
dem realitatis formali dicunt. Ita h̄ p̄r
rōne eēntie est idem qd̄ dicitur filio. et
rōne p̄prietatis nō est idem formali nec
hypostatice filio. nec dicunt affirmatio
et negatio de eodē respectu eiusdē. **Si**
cōtra hoc arguas. q̄ affirmatio differt
ab affirmatione cui⁹ vni⁹ negatio dicit̄
alia vel stat cum alia. q̄ neutrum ē verum
de affirmatione cōtradictōe illi negatōi.
q̄ si deitas stat cū nō paternitate puta in
alia p̄sona. s. filij. ip̄a deitas differt a pa-
ternitate que nunq̄ stat in eodē cum nō
paternitate. **R̄. maior** posset cōcedi
de nō idēptitate formali vel de nō ade-
quata. q̄ vni⁹ illorū nō determinat ad
alterū ex quo stat cum eius opposito. v̄l
sub alijs verbis de nō idēptitate puer-
tibili et p̄cisa. sed si maior accipiat oī-
finitionē realem simplr neganda est. si-
cut pater in albedine accipiendo. p̄p̄iaz
realitatem vnde sumit genus illi ex se n̄
repugnat differētia opposita. s. nigredi-
nis. tamē realitati vnde sumit differētia
specifica albedinis differētia nigredinis
repugnat. et ista respōsio debet intelligi
q̄rum ad 2^{am} p̄tem maioris que dicit q̄

altera affirmatio stat cū negatione. sed p̄
ma pars maioris que accipit negationē
de affirmatione dici posset illa maior cō-
cedi quo ad illā p̄ez. si intelligat dici ne-
cessario et vniuersaliter et per rōnem p̄-
p̄iam hui⁹ de quo dicit. et hoc q̄n p̄tra-
dictio illa de qua est s̄mo est realis siue
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non ra-
tionem. nam tūc nō sequitur nisi distin-
ctio rationis affirmationis ab affirmati-
one. **Applicando** primaz partem maio-
ris vt vera est ad propositū: sequitur q̄
filius realiter distinguitur a patre. non
autem s̄m q̄ de⁹ vel deitas. quia de deo
non dicitur non pater necessario et vni-
uersaliter. nec per rōnem subiecti. l̄ s̄m
aliquos dicat particularit̄ rōne suppositi
ti illius subiecti. **Q̄ si arguas** illud q̄
pater distinguit a filio sit a. inquantū
a. aut est idem essentie aut aliud. si aliud
hoc est incōueniens. si inquantum a. est
idem. igit inquantū distinguit est idem.
et per p̄ns eēntia distinguit. **R̄. et dico**
q̄ nec verū est a. inquantū a. est idē eēn-
tie. nec a. inquantū a. est aliud ab eēntia
et hoc intelligendo illud quod sequit̄ re-
duplicationē inquantū accipi s̄m rōem
suam formale. et cū hoc etiā esse rōnem
formale inherētie p̄dicari. sic distinxī
supius in talibus sermonibus in questi-
one de vnit̄te obiecti fruibilis. hoc etiā
patz in exemplo. homo enī et nō homo
sunt opposita imediata. et tamē forma-
liter de aliquo cum reduplicatione neu-
trū dicit̄. sicut albū nec inq̄rum album
est homo nec inquantū albū est nō hō.

Et si dicas. idēz et aliud circa ens sūt
immediate opposita. dico q̄ non sequit̄
sunt immediate opposita. q̄ alterum p̄-
dicatur de quolibet cum inquantū. ita
q̄ rō subiecti sit formalis rō inherētie
alterius p̄tis p̄tradictōis. sed sufficit q̄
alterū contradictoriorum vere insit cui
libet subiecto licet n̄ per se rōne subiecti
Si aut accipiat li inquantūz primo mō
vt tūc notet a. accipi s̄m suam rationem

formalem. dico q. a. quocūq; modo acceptum formaliter est idem eētie: licet non sit formaliter idem essentie. sed tūc non sequitur. a. formaliter est idem essentie. a. formaliter distinguit. ergo essentia distinguit. sed est fallacia figure dictōis. commutando hoc aliquid in quale qd.

Si adhuc infes. quia. a. inquantum a. est ens vel res. quero que res v. quod ens. si essentia habetur propositum. si res et non essentia ergo alia res. **R**espondeo. concedo q. est ens et res. et hoc utroq; modo accipiēdo inquantum. quia si aliquid predicatū per se primo modo inest alicui: inest sibi eodem modo per se siue illud subiectum sit res distincta a quocūq; quod est extra rationem eius siue contineatur per idēptitatem in aliquo quod est extra rationem eius. continentia enim talis nō tollit rationem formalem: nec ea que insunt primo modo per se. **S**ed cum queris quod ens. dico q. ens quod est. a. sicut si substantia est per se ens. si queris quod ens descendendo sibi ente est per se substantia non aliud. **U**ltra. si queris est ne per se essentia. dictum est q. nō. Si infers ergo est alia res fallacia est pntis. nō est per se hec res. et est per se res. ergo est alia res. quia in antecedere negatur per se idēptitas in pnte idēptitatis simpliciter sumpta et ita destruit antecedēs. Si obicitur est per se res et nō per se essentia. ergo per se alia res. et ultra q. alia res. pbat pma psequētia. nam circa ens idem et aliud sūt immediate opposita. q. si est per se res est per se res eadem essentie. et ita per se essentia. vel per se alia res. Scda psequētia probat. quia per se non est determinatio distrabens. **P**reterea pbat pma psequētia et est ad pncipale. si enim est per se res: aut p se res que est essentia. aut per se res que non ē essentia. si est per se res que est essentia q. est per se essentia. si est per se res que nō

est essentia. ergo est per se res alia ab eētia. **P**reterea tertio. essentia est per se res et proprietas est per se res. et nō sunt per se eadem res. ergo sunt per se due res et ita utrunq; est per se res alia ab altera.

Ad pimum. licet posset conclusio pmi argumenti distingui q. ibi esset alietas p se itatis vel p se itas alietatis. et pmo modo negaretur ly per se per negationem clusam in alietate. 2o modo affirmare quia pcederet vim negatōis. et per cōsequens pmo modo conclusio pme pnt pcederet. sed tunc scda consequētia pcederet fm psequēs a destructione antecedentis. 2o modo pma psequētia pcederet fm psequēs. Tame quia non videtur bene logice dictum q. negatio si qua includatur in alietate posset aliquid attingere pter terminum respectus et formam in qua vel fm quā notatur esse alietas. nec videtur bene logice dictum q. ly per se quod dicit modum inherētie et psequēs determinat compositionem p se sic negari per negationem aliquam indicato. **I**deo potest dici aliter q. in osequente pme psequētie tantum potest haberi de vi sermonis vnus sensus. q. q. hoc predicatum esse rem aliam ab essentia per se insit proprietati. et iste sensus est falsus. quia sic bene sequitur falsum illud quod inferitur in 2o psequētia. ita simpliciter nego pnam psequētia. c. due ppositiones in antecedente sint v. et psequēs falsum. **A**d pbationē 3o sequentie dico. q. idem et aliud non sūt immediate circa quodcūq; predicatū vt per se dictum de subiecto. immo nō contradictoria sic sunt immediata. ne enim homo per se est albus nec per se nō albus. tamen inter contradictoria absolute sumpta vel absolute dicta obicuntur non est medium. ita si proprietas est res eadem vel alia. verum est quia eadem. sed tunc non valet consequentia: quod sit per se eadem vel alia.

Ad 2^m aⁿs potest distingui fm ppositi-
onem et diuisione. et in sensu ppositio-
nis neutrum dandum est. sicut n. non
est dandum qd sit per se essentia vel per
se non essentia. ita nec alteruz membru
illius diuictiue cum accipit in sensu co-
positionis. nec ex hoc negant ambo co-
tradictoria. qz si accipias de incoplexis
habetur qd neutru illorum dicit per se
de subiecto hoc pcedo. Si vis hie con-
tradictoria complexa dico qd erunt ista
aut p. p. ietas e per se res que e essentia.
aut non est per se res que e essentia.
h. negatiua est vera. sed no infer. ergo e
per se res que no est essentia: sicut no se
quitur homo no est per se albus. igitur
per se est no albus. In sensu diuisionis
danda est affirmatiua pars diuictiue
s. p. p. ietas est per se res que e essentia
sed non sequitur vltra: ergo est per se es-
sentia. quia ex identitate reali inferitur
identitas formalis. nam aⁿs in sensu di-
uisionis tantum notat identitatem realez
per li per se. **Aliter potest distingui**
aⁿs predictum vt per implicatōem illā
que est per se intelligatur inherētia for-
malis vel tm idētica. primo modo neu-
tra pars est danda. quia neutruz oppo-
sitorum per se inest illi rei que per se di-
cit de p. p. ietas. 2^o est danda pars affir-
matiua: sed no sequitur vltterius ppo-
situm ppter pōnem pntis. **Hec 2^a**
distinctione no habetur ex vi sermonis.
quia illa compositio implicata non de-
terminatur per aliquid quod norat eā
dicere formalem inherētia s. tm idē-
tica. **Prima distinctio** habetur ex vi
sermonis. et lz ly que est. non notet i sen-
su componis formalē inherētia. tm
ex vnitate extremi vbi est quasi specifi-
catiua et determinatiua cōstructio hēt
essentiam denoiari per se inesse subiec-
to. **Ad 3^m p.** **Ad 2^m principale**
dico qd accitale aut accipitur p extra-
neo aut accipitur p eo quod quasi pfi-
cit aliquid accitalter quod preexistit i

se perfectum. si 2^o dico qd no omne ens
omni enti i quo e e essentiale vel accidē-
tale. est enīz mediūz iter essentiale et ac-
cidētale. vt cōtrahēs sicut differētia cō-
trahit genus que nec est cēntiale nec ac-
cidētale accipiendo hoc modo. et sic in
diuina nihil est accitale. sed preter cēn-
tiam est aliquid no essentiale. Si autēz
accipitur accitale pmo modo quicqd
no est de rōne eius formalis: sed extrane-
um licet no p. p. ietas sic dicat accitale sic
differētia esset accitatis respectu gene-
ris et hoc modo accipit p. p. ietas accitale p
extraneo in fallacia accitis. sic pōt dici
accitale alicui quicquid est ei extraneū
vt illud compas ad aliquod 3^m. et isto^o
no est incōueniens distinctiua psonaz
accidere essentie. quia sunt extra rōem
eius. **Ad 3^m dico** qd si in maiori per il-
lud si intelligatur p. p. ietas possibilis ma-
ior est vera et minor falsa. nulla n. posi-
tione possibili posita potest deesse scda
p. p. ietas in diuina qn summum et sūma
perfectio deesset si ipa deesset. Et si pro-
bes qd si illa deesset sūma perfectio esset
i patre. dico qd si illa deesset summa p-
fectio deesset. et si illa deesset et pater no
non deesset summa perfectio adesset. et
ita ipam deesse includit cōtradictōem
Si autē in maiori p. p. ietas si ponatur positō
i cōpossibilis. dico qd maior e falsa. il-
lud n. ponendum est in summo bono
quod no potest poni no esse sine pōne i
cōpossibilis. **Ad vltimū dico** qd il-
la ratō de nccē esse debz sic itelligi quic-
quid est per se nccē esse hz ex se eē actua-
lissimum: ita qd per nihil qualecūqz ali-
ud a se expectat aliquam actualitatem
eēndi. et ideo ex se est indiuisibile. quia
si posset diuidi tunc ab illis per que di-
uideretur expectaret aliquam actuali-
tatem eēndi. quam haberet in illis di-
uisis. et oporteret illa distinguētia ne-
cesse eē qd eēnt formalit n. citates eēndi.
qz eēnt vltime actualitates et necitates i
illis diuersis nccē eē. sine quibus illa no

habet actualissimam entitatem. qz diuisibile n̄ h̄z actualissimā entitatē siue exn̄tia actualissimā anq̄ intelligat in aliqb̄ illoz in q̄ diuidit. Et p̄ hoc tenz i^a rō sup̄ius posita in qōne de vnitare dei ex rōe nece eē q̄ tacta fuit qōne p̄ h̄ 2^a di. qz nece eē n̄ diuidit in pla. qz. a. z. b. si n̄ eēnt formalit̄ neccitates eēndi anq̄ itelli gēt i aliq̄ illoz i q̄b̄ nece eē didr̄ cū sint vltie actualitates sū q̄b̄ i^a actualitas cōis n̄ eēt i^a actualitas cōis n̄ eēt nece eē. qz req̄rēt aliq̄ mō aliqd̄ aliō a se p̄ qd̄ eēt. S̄z h̄ nō p̄cludit de diuers̄ p̄sonis i ea dē entitate necia. nam illa entitas ex se nec n̄ expectat aliquā actualitatē ab ip̄sis distinguētibz p̄sonas. qz nō diuidit̄ tur per illa distinguētia p̄sonas. nō s̄ q̄si vltie actualitates q̄bus talia ētia existūt. Lū ḡ arguit. a. z. b. intelligendo h̄ p̄ ip̄a duas p̄petates p̄sonales aut s̄ formalit̄ neccitates eēndi aut nō. p̄cedi p̄t qz n̄ s̄ formalit̄ neccitates eēndi. nec seq̄t̄ igit̄ sūt possibiles. quia per dēp̄t̄tatē sūt illa vna neccitas eēndi. s̄z si. a. z. b. eēnt i diuers̄is oporteret dicere qz. a. z. b. eēnt formalit̄ ter neccitates vlt̄ entitates possibiles. qz non possent eē eēdē alicui entitatē ex se neccie. illa. n. ēntas cōmunis cui eēnt eēdē esset quasi potētia ad existēdū vt p̄ intelligit̄ an̄ illā rōez p̄hētē vlt̄ diuidētē. Cōtra h̄ ip̄si. a. inq̄tū. a. aut repugnat̄ posse deficē aut n̄. si sic. a. ḡ i^a. a. ē neccium. z ita cui inest formalit̄ ē ei rō neccio eēndi. si nō igit̄ p̄ nihil aliō pōt̄ ip̄i. a. p̄cise inq̄tū. a. repugnat̄. igit̄ p̄ nihil tollit̄ qn̄ ip̄si. a. p̄cise inq̄tū. a. sūt cōpossibile deficere. ḡ sp̄ p̄. cise sumptū ē possibile deficere. ḡ repugnat̄ neccio ex se quez solutōez ad hāc obiectōez.

Circa tertiam di. qro. p̄ de cōḡscibilitate dei. Et qro p̄. Utr̄ de sit nāl̄r cōḡscibil̄ ab intellectu viatoris. Arauo qz non. p̄hs 3^a de aia. fantasmata se h̄nt ad intellectum sicut sensibilia ad sensū

igitur intellectus nihil intelligit nisi fantasma potest p̄ sensus apprehender̄ deus aut non habet fantasma. ḡ 7^a. Item 2^a metha. sicut se habet ocul̄ noctue ad lucem solis. sic intellectus noster ad ea q̄ sunt manifestissima nāe. s̄z ibi ē impossibilitas. ḡ 7^a hic. Itē primo phisicōz. infinitum īq̄tum īfinitum est īgnotum. z 2^a metha. īfinita non contin̄git cognoscere. ḡ nec īfinitum. qz eadez videtur esse p̄portio intellectus ad īfinitūz ad īfinita. quia equalis excessus vel nō minor. qz vtrōq̄q̄ est īfinitas. Item greḡ. super Ezechiaz. Quā tūcūq̄ mens n̄ra in contemplatione dei p̄fecerit non ad illud qd̄ ip̄se ē: sed ad illud qd̄ sub ip̄o est attingit. Cōtra. 6. meta. methaphisica ē theologia de deo. ḡ 7^a. s̄l̄r i actu ei. i. i p̄sideratōne actuali s̄bz separarū ponit felicitatez humanā. io. ethycozum.

Item hoc qro utr̄ de sit p̄m̄ p̄gnitū a nob̄ nāl̄r p̄ statu isto. Et arguit qz sic v^m qd̄qz sic se h̄z ad eē sic ad p̄gnitōez. 2^a metha. s̄z de ē p̄m̄ ens. ḡ p̄m̄ p̄gnitū. Itē n̄hil p̄fecte p̄gnit̄ nisi deo p̄fecte p̄gnitō. ḡ nihil simpl̄r p̄gnit̄ nisi eo simpl̄r cōgnitō. p̄na apparet. qz in his q̄ s̄ p̄ se sic maxi^m ad maxi^m sic simpl̄r ad simplicit̄ z e^o. ex 2^a topi. Itē p̄fectissim^o act^o p̄o ē circa obiectū simpl̄r p̄m̄. p̄fectissim^o at̄ act^o ē circa deū. io. ety. ḡ de ē simpl̄r p̄m̄ obm̄ p̄ḡscibile. Cōtra ois n̄ra p̄gnit̄ orit̄ a sensu p̄ meta. z 2^a poste. i. si. ḡ de qui est a sensibus remotissimus. nō est p̄mo cōgnitus ab intellectu n̄ro. In p̄ qōne n̄ ē distinguēd̄ qz deus possit p̄ḡsci negatiue n̄ affirmatiue. qz negatō n̄ p̄ḡscit̄ nisi p̄ affirmatōez 2^a p̄yer. in fine z 4. metha. p̄z ēt qz n̄llas negatōes p̄ḡsci m̄ d̄ deo nisi p̄ affirmatōes p̄ q̄s remouem^o icōpossibilia aliq̄ ab ill̄ affirmatōib̄: sic n̄ remouem^o p̄p̄ōez: nisi qz attri buim^o simplicitatē l̄ aliqd̄ aliō. negatōes ēt t̄m̄ n̄ sūme amam. S̄l̄r ēt aut

negatō pcepti pcepti. aut dēa d aliq. si pcepti pcepti
cipit negatō vt n lapis h eq pcepti nibi si
cur dō qz pura negatō dē de ente r n ente
igit in hoc non intelligit deus magis q
nihil uel chymera. Si intelligit non la
pis de aliquo tunc quero ille conceptus
abstractus d q intelligit ista negatio esse
va. aut ē pceptus affirmatiuus aut nega
tiuus Si est affirmatiuus habet ppositi
tū. Si negatiuus qro ut prius. aut nega
tio pcepti pcepti aut dicta de aliq. Si p
mō hoc eque conuenit nihilo sic deo.
Si ut dicta de aliquo tunc sicut prius.
Et qtrūqz pcederet i negatōibz ul nō
intelligeret de magi qz nibi ul stabit in
aliq pceptu affirmatiuo q ē pceptus. Nec ē
distinguedū d pgnitōe si ē r qz ē. qz in p
posito qro pceptu simplici d q pgnos
cat ēē p actū intellectus pponēt r diuidēt
nūq. n. cognosco d aliq si ē nisi habeat
aliquē pceptu illi extremi d q pgnosco
ēē r de i qtrūqz. Nec opz distingue d si ē
ut ē qd d vitare ppositis l. ut ē qd d ēē dei
qz si pōt ēē qd d vitare ppositis i qua
esse tanqz predicatum querit d subiecto
ad concipiendū veritatem illi questio
nis oportet preconcepere terminos illi
questionis. r de conceptu simplici illius
subiecti si est possibilis naturaliter nūc
est questio. Nec valet distinguere de cō
ceptu naturali r supernaturali. quia q
ritur de naturali. Nec valet distinguere
de naturali loquendo de natura abso
lute vel de natura p statu isto. quia q
ritur precise d cognitōe pro statu isto.
Nec v3 distingue d pgnitōe dei i creatura l
i se qz si cognitio hēatur p creaturā ita
q cognitio discursiua incipiat a creatu
ra. quero in quo termino sistitur ista p
gnitio. Si in deo in se habeo ppositus
quia illum conceptum dei in se quero
Si non sistitur in deo in se sed in crea
tura: tunc idem erit terminus r prin
discursus. r ita nulla noticia habetur
de deo. Est igit mēs qōnis ista. Utrū ali
quē pceptu simplici possit intellectus via

tori nālic hēe in q pceptu simplici conce
piatur deus. Ad hoc dicit quidaz doc
tor sic. q loquendo de cognitione ali
cuius distingui potest ex parte obiecti
per se uel per accidens. In particulari
vel in vniuersali realiter per accidens
non cognoscitur. quia quicqd de ipso p
gnoscutur est ipse deus. tñ cognoscendo
aliquid attributum eius cognoscimus
quasi p accēs qd est. vnde de attributi
dicit Dama. li. p. c. 5. q non nām dē
cunt dei. sed que circa naturaz. In vlti
puta in generali attributo cognoscitur
non quidem in vli fm predicationem
qd dicat de ipso in quo nullū ē vlt. quia
qdditas illa ē de se singularis. Sed in
vli qd sibi anoloyce cōe ē r creature. tñ
quali vnum a nobis concipit ppter p
ximitatē conceptuū hz sint diuersi con
ceptus. In particulari non cognoscitur
ex creaturis. quia creatura est peregrina
silitudo eius quia tantum ei conformis
est q ad aliqua attributa q n sunt illa
natura in particulari. igitur cum nihil
ducat in cognitionē alterius nisi sibi rōe
sitis. sequitur q deus nō cognoscit in p
ticulari ex creaturā. Itē i vniuersali tri
plicit pgnoscut. generalissime. generali
generaliter. Generalissime. habet tres
gradus. cognoscendo. n. qdēqz ens ut
hoc ens est. indistinctissime concipitur
deus quia concipit ens quasi pars pcep
tus. r est primus gradus. Amato hoc
r concipiendo ens est secundus gradus
Iam. n. ens ut cōceptum nō vt pars cō
ceptus concipit cōe anoloyce deo r cre
ature. Qd si distinguat conceptus entis
qui deo conuenit. pura concipiēdo ens
indeterminatum negatiue. i. non deter
minabile a conceptu entis qui conuenit
creature anoloyce qd est ens indetermi
natus puaue. iam est 3^o gradus. pmo
mō idēiatū abstrahit ut forma ab oī
mā ut i se sūstēs r icipiabil. 2^o in
dēmiatū est vlt abstractū a pticular.
b^o quod est actu participatum in illis.

Post istos tres gradus percipiendi generalissimum percipit deus generalius percipiendo quodcumque attributum non simpliciter sic prout: sed cum preminetia summa. Generaliter autem percipit percipiendo quodcumque attributum esse idem suo primo attributo. scilicet esse per simpliciter. nec per species propriam cognoscit quia nihil est eo simpliciter: sed admodum essentie. sic enim essentia in brutis sub iteris sensum subodiendo cognoscit iteriones non sensatas ut nocui et psui. sic ite sub specie create que non repntat nisi creaturas: ex suo acumine subodit ad cognoscendum ea que sunt et dicuntur de deo per species alienas ex creaturis. et hoc omnibus tribus modis predictis.

Quo ad secundas

quod est ista opus distinguendum est de modo percipiendi naturaliter et rationaliter per deum est per omnem intellectum ligibile a nobis ex creatura. quia naturaliter cognitio procedit ab indeterminato ad determinatum. Indeterminatum negativum est magis determinatum quam privative. indeterminatum est precognoscitur illi. et illud indeterminatum privative finem cognitionem nostram preconcepitur de terminato. quia ens et res prima in pressione imprimuntur in anima nostra secundum Aluicium. i. metha. c. 5. et indeterminatum negativum omnino primum est obiectum nostro intellectui. Rationaliter autem est deus posterius creatura obiectum cognitum secundum tres gradus. primum generalissime. deinde generalius. et ultimo generaliter quia primo concipitur hoc bonum. deinde de bonum vel abstractum et abstractio. puta quod est indeterminatum privative deinde bonum prima abstractione abstractum quod est indeterminatum negativum. quia via rationis privative deductionis prius oportet cognoscere illud a quo fit abstractio quam abstractum. Exponitur primum membrum. scilicet naturaliter quod est sic cognitum primo. quia deus ut est sic primum cognitum non distinguitur ab alijs propter simplicitatem. Et quia non est primum cognitum nisi in quo ad duos primos modos gradus generalissime

concupiendi. quorum neuter pertingit ad aliquam rationem determinantem illud attributum deo. qualiter autem posset esse primum cognitum et non distingui ab alijs per intellectum percipiente explicat sic oculum per videt lucem. sed non distincte discernat de ipsa propter subtilitatem. sicut discernit de colore per lucem.

Respondeo aliter

ad primam questionem. Et in quibusdam contradicam positioni predictae. rationem meam positionis ostendit oppositum illius positionis. Dico primo quod non tamen huius potest conceptus naturaliter in quo quasi per accens concipitur deus. puta in aliquo attributo. sed etiam aliquis conceptus in quo per se et additivum concipitur de deo. quia concipiendo sapientem concipitur proprietas finem esse. vel quasi proprietatem in actu et perficiens naturam. et intelligendo sapientem oportet preintelligere aliquid quasi subiectum cui intelligitur illud quasi proprietatem inesse. et ita ante conceptus omnium passionum vel quasi passionum oportet inquirere conceptum aliqui quidditatem cui intelligatur ista attribui. et ille conceptus alius erit additivus de deo. quia in nullo alio potest esse status. Et dico quod non tamen in conceptu analogo conceptui creature concipitur deus. qui scilicet omnino alius ab illo. de creatura dicitur. sed in conceptu aliqui uniuoco sibi et creature. Et ne fiat contentio de nomine uniuocationis conceptum uniuocum dico. quod ita est verum quod eius unitas sufficit ad contradictionem affirmando et negando ipsum de eodem. Sufficit etiam per medio syllogistico extrema unita in medio sic uno. si scilicet fallacia equiuocationis concludatur in unum. Et uniuocationem sic intellectus per tripliciter. Primo sic omnis intellectus certus de uno conceptu et dubium de diuersis huius conceptum de quo est certum alium a conceptibus de quibus est dubium

obiectū includit p̄dicatū. s3 intellectus viatoris. p̄t eē cert⁹ de aliquo q̄ sit ens dubitando de ente finito vel infinito. creato vel increato. q̄ cōceptus ētis de aliquo est alius a conceptu isto vel illo ⁊ ita neuter ex se. sed in vtroq; illorū includitur. ergo vniuocus. probatio maioris. quia nullus idem conceptus est certus ⁊ dubius. igitur vel alius. quod est p̄positum: vel nullus. ⁊ tunc n̄ erit certitudo de aliquo conceptu. p̄bo minorem. quilibet p̄hus fuit certus illud qd̄ posuit eē p̄mū p̄mū esse ens puta vnus de igne alius de aqua. certus erat q̄ erat ens. non autem fuit certus q̄ esset ens creatum vel increatum. p̄mū vel non p̄mū. Non. n. erat certus q̄ erat ens p̄mū: quia tunc fuisset certus de falso. ⁊ falsum non est scibile.

Nec q̄ erat ens non p̄mū. quia tūc non posuisset oppositum. **Cōfirmat** etiam ratio. nam aliquis videns phos discordare p̄t eē cert⁹ de quocūq; eorū qd̄ q̄libet posuit p̄mū p̄mū eē ens. ⁊ tū p̄p̄tate opinionū eorū potuerit sibi dubitare: vtz sit hoc ens l̄ illud. ⁊ tali dubitatu si fieret demonstratio p̄cludēs vel destrues aliquē p̄ceptū inferiorē. puta q̄ ignis nō erat ens p̄mū s3 aliqd̄ ens posterius p̄mo ente. n̄ destrueret ille cōcept⁹ p̄mū sibi cert⁹ quē hūit de ente: s3 saluaret in illo conceptu p̄ticulari. p̄bato de igne. **Et per hoc** p̄batur illa p̄positio sumpta in vltia p̄na rōis q̄ fuit q̄ ille cōcept⁹ cert⁹ qui ē ex se neut dubiorū i vtroq; illorū saluat. **Qd̄ si nō** curres de aucte ista accepta ex diuersitate opinionū phylosophatū. s3 dicas q̄ q̄libet h3 duos cōcept⁹ i intellū suo p̄p̄in q̄s q̄ p̄p̄indatez anoloye vidēt esse vn⁹ cōcept⁹. **Cōtra.** hoc videt eē. qz ex ista euasione vidētur destructa ois uia p̄badī vnitate alie cōcept⁹ vniuocā. Si. n. dicis hoīem hīc vnū cōceptū ad forte ⁊ plato. negabī ⁊ dicet q̄ si duo. s3 vidēt vn⁹ p̄p̄ magnā similitudinē. 2⁹ p̄p̄

cipalr arguo sic. **Null⁹** cōcept⁹ real⁹ cāt i intellū viatoris nālī nīst ab hīs q̄ sūt naturalit motiua intē nostri: sed illa sūt fantasma vel obm̄ relucēs in fantasmate ⁊ intellect⁹ agēs. q̄ null⁹ cōcept⁹ simplex sit mō naturalit i intellū nostro nisi q̄ p̄t fieri v̄tute istorū. s3 cōceptus qui non eēt vniuoc⁹ alicui obiecto relucēt i fantasmate s3 oīo alius ⁊ p̄ior ad quē iste hēret analogia: nō possz fieri v̄tute intellect⁹ agentī ⁊ fantasmatie: ut p̄babo: q̄ tal⁹ cōcept⁹ alius analog⁹ q̄ ponit naturalit i intellū viatoris nūq̄ erit. ⁊ ita nō poterit nālī haberi aliqd̄ p̄cept⁹ de deo. qd̄ est fals⁹. p̄batio assūpti. obm̄ quodcūq; siue relucēt i fantasmate siue i spē intelligibili cū intellectu agēte v̄l possibili cooperāte s3 vltimū siue virtutē facit i intellectu sic effici sibi adeq̄tum p̄ceptū suū p̄p̄iū ⁊ p̄ceptum oīuz cēntialit l̄ virtualit inclusorū in eo. s3 ille alius cōceptus q̄ p̄t anolog⁹ nō ē essentialit l̄ virtualit iclusus i isto nec ē iste. q̄ iste non fiet ab aliq̄ tali monēte. **Et p̄firmat rō.** qz p̄ter p̄ceptū suū p̄p̄iū adeq̄tū ⁊ inclus⁹ i ipso altero p̄dcōz duorū modorū nihil p̄t cōgsci ex isto obiecto nisi p̄ discursū: s3 discursus p̄supponit cōgnitiōez ist⁹ simplicitis ad qd̄ discursit. **Formet q̄ rō sic v3.** Nullū obm̄ fac p̄ceptū simplicē ⁊ p̄p̄iū sui i aliq̄ intellū ⁊ p̄ceptū simplicē ⁊ p̄p̄iū alteri obiecti: nisi p̄tineat illd̄ aliqd̄ obm̄ essentialit l̄ virtualit. obm̄ aut creatū nō p̄tinet increatū essentialit l̄ virtualit q̄ rē. **2⁹** p̄a minoris. s. q̄ obm̄ creatū nō p̄tineat virtualit increatū: ⁊ hoc s3 ea rōne sub q̄ sibi attribuit vt poster⁹ cēntialit attribuit p̄iori cēntialit. p̄bat. qz ē rōem posterioris essentialit includē virtualit suū p̄ius. ⁊ ēt p3 q̄ nō continet essentialit increatū fm̄ aliquid oīo sibi p̄p̄iū ⁊ nō cōe. q̄ nō facit cōceptum simplicem ⁊ p̄p̄iū enti icreato. **3⁹** sic. **Ois** iqd̄ sit metaphy. de deo p̄cedit sic. s. cōsiderādo formale rōem alic⁹

et auferendo ab illa ratione formali imperfectiōem quā habet in creaturis: et referuando illam rationem formalem et attribuendo sibi oīo summam perfectiōem et sic attribuendo illud deo. Exemplū de formali ratione sapie vel intellectus vel voluntatis consideratur primo in se et secundum se. et ex hoc quod ratio istorum non includit formalitatem imperfectiōem aliquam nec limitatiōem remoueat ab ipsa imperfectiōes que cōcomitatur eam in creaturis et reseruata eadē ratione sapie et voluntatis attribuitur ista deo perfectissime. Et oīs inquisitione de deo supponit intellectus habere cōceptus eundem vniuocū quē accipit ex creaturis. Quod si dicas non. sed alia est formalis ratio eorum quod cōueniunt deo. Ex hoc sequitur incōueniens. scilicet quod ex nulla ratione propria eorum putantur in creaturis potest concludi aliquid de deo. quod oīo alia et alia ratio est istorum et illorum. imo non magis concluderet quod deus est sapiens formaliter ex ratione sapie quam apprehendimus ex creaturis quod deus est formaliter lapis. potest enim conceptus aliquis alius a conceptu lapidis creati formari ad quē conceptus lapidis ut est ydea in deo habet lapis iste attributionē. et ita formaliter dicitur deus est lapis secundum istū conceptum analogicum: sic sapiens secundum illū conceptum analogicum. Qualis autem sit vniuocatio entis et ad quā et ad quē dicit magis inferius in quod de primo obiecto intellectus. **3^o dico** quod non cognoscitur deus naturaliter a viatore in particulari et proprie. hoc est secundum rationē huius essentie ut habet et in se. sed ratio illa posita ad hoc in precedenti opinione non concludit. Quia enim arguitur quod non cognoscitur aliquid nisi per se. aut intelligit de similitudine vniuocationis aut imitationis. Si primo modo igitur nihil cognoscit de deo. quod secundum opinionē illam in nullo habet deus similitudinem vniuocationis cum creatura per quam deberet a nobis cognosci. Si 2^o etiam creature non tamen imitant illam essentia secundum rationē

generalis attributi. scilicet etiam hanc essentiam: ut est hec essentia siue ut nuda et ut in se est existens. ergo secundum eum propter talē similitudinem posset creatura esse principium cognoscendi essentiam diuinā in se et in particulari. **Est igitur alia ratio** huius conclusionis quod deus ut hec essentia in se non cognoscitur naturaliter a nobis. quia sub ratione talis cognoscibilis est omnino voluntarium et non naturale nisi respectu sui intellectus tamen. et ideo a nullo intellectu creato potest sub ratione huius essentie ut hec naturaliter cognosci. nec aliquā cōtentia naturaliter cognoscibilis a nobis ostendit sufficenter hanc essentiam ut hec. nec per similitudinem vniuocationis nec imitationis. Vniuocatio enim non est nisi in generalibus rationibus. imitatio etiam deficit. quod imperfecta est. quod creature imperfecte eum imitatur. Ut autem sit alia ratio huius impossibilitatis. scilicet propter rationem primi obiecti ut alij ponunt illud esse quidditatem rei materialis. de hoc in quod de primo obiecto inter. **4^o dico** quod ad multos conceptus proprios de deo possumus puenire qui non pueniunt creaturis cuiusmodi sunt conceptus omnium perfectionū simpliciter in summo. et perfectissimus conceptus in quo quasi in quidam descriptiōe perfectissime cognoscimus deum et percipiendo omnes perfectiones simpliciter et in summo. tamen conceptus perfectior et simplicior nobis possibilis est conceptus entis simpliciter infiniti. **Iste enim est simplicior** quod conceptus entis boni vel entis veri vel aliquorum similium. quod infinitum non est quasi attributum vel passio entis siue eius de quo dicitur: scilicet dicitur modum intrinsecum illius entitatis: ita quod cum dico ens infinitum non habeo conceptum quasi per accensum ex subiecto et passione sed conceptum per se subiecti in certo gradu perfectionis. scilicet in finitatis: sicut albedo intensa: non dicitur conceptum per accensum sicut albedo visibilis imo intensio dicitur gradum intrinsecum albedinis in se. et ita patet simplicitas huius conceptus. scilicet ens infinitum. **Per**

fectio autem istius conceptus multipli-
citer probatur. tum quia iste conceptus
inter omnes a nobis perceptibiles virtua-
liter plura includit. sicut. n. ens includit
virtualiter bonum et verum in se. ita ens
infinite includit verum infinitum et omnes
perfectionem simplicitatis sub ratione infini-
ti. tum quia demonstratione quia vlti-
mo concluditur esse de ente infinito vlti-
mo esse infinitum de aliquo ente sicut appa-
ret ex questione prima 2^o distin. illa autem
sunt perfectiora que vltimo cognoscun-
tur demonstratione: quia ex creaturis
quia propter eorum remotiorem a crea-
turis difficilissimum est ea ex creaturis co-
gnoscere. Si autem dicas de summo bo-
no vel de summo ente quod illud dicit mo-
dum intrinsecus entis et includit virtua-
liter aliquos conceptus. Rpondeo quod si sum-
mus intelligatur comparatiue sic dicit
respectum ad extra. sed infinitum dicit
conceptum ad se. si autem intelligatur ab-
solute summus hoc est quod ex natura rei
non possit excedi perfectio illa expressi-
tus concipitur in ratione infiniti entis. non
enim summum bonum indicat in se vlti-
mum finem vel infinitum. Ex hoc appa-
ret improbatio illius quod dicitur in pre-
cedenti op. quod perfectissimum quod possu-
mus cognoscere de deo est cognoscere
attributa reducendo illa in esse diuini
propter simplicitatem diuinam. cognitio
enim est diuini sub ratione infiniti est per-
fectior cognitione eius sub ratione simpli-
citat. quia simplicitas concipitur crea-
turis. infinitas autem non finem modum
quo conuenit deo. **S^o dico** quod ista que
cognoscuntur de deo cognoscuntur per
speciem creaturarum. quia siue vniuersa-
lius et minus vniuersale cognoscantur
per eandem speciem minus vniuersalis si-
ue utrumque habeat speciem intelligibilem
sibi propriam saltem illud quod potest in-
primere vel causare speciem vnius vniuer-
salis in intellectu potest etiam causare
speciem cuiuscunque vniuersalioris. et ita cre-

are que imprimunt proprias species in in-
tellectu possunt etiam imprimere speci-
es transcendentium que ceteris conueni-
unt eis et deo. Et tunc intellectus pro-
pria virtute potest vti multis speciebus
simul ad concipiendum illa simul quo-
rum sunt iste species. puta specie boni:
specie summi: specie actus ad concipien-
dum summum bonum et actualissimum
quod apparet sic per locum a minori.
Imaginatiua enim potest vti speciebus
diuersorum sensibilium ad imaginan-
dum compositum ex illis diuersis. sicut
apparet imaginando montem aureum.

Ex hoc apparet improbatio illius
quod dicitur in precedenti opinione. quod
illa suffossione quia suffodiendo nunquam
illud quod non subest suffossioni inue-
nitur per suffossionem. non autem sub-
est conceptus creature aliquis conceptus
vel species representans aliquid proprium
deo quod sit omnino alterius rationis
ab eo quod conuenit creature ut proba-
tum est per secundam rationem in secundo arti-
culo ergo per suffossionem nullus talis con-
ceptus inuenitur. Et quod adducitur sile-
re de extimatiua. dico quod videtur adduci
falsum ad confirmationem alterius fal-
si. quia si maneat ouis id est propria natura et
in eodem affectu naturali ad agnum muta-
retur tamen ouis ut esset similis lupo per mi-
raculum in omnibus accidentibus sensibi-
libus. puta colore. figura. sono. motu.
et huiusmodi. agnus fugeret ouem sic mutatam
sic fugeret lupum. et tamen in oue sic muta-
ta non esset intentio nocui. sed proprius
et conueniens. et ita extimatiua agni non
suffoderet ad inueniendum intentionem
conuenientis sub speciebus sensibilibus.
sed precise ita moueretur finem appetitum
sensitivum: sicut accidentia sensibilia moueretur.
Si dicas quod intentio ibi conueniens non
multiplicat se. quia non sunt talia accidentia
conuenientia tali intentioni. et intentio con-
uenientis non multiplicat sine accidentibus
sibi conuenientibus. hoc nihil est quia si

agnus h' fugeret ppter pceptōnē nociui
pceptū ab extimatiua ⁊ illa non multi
plicat cū accitib' istis sensibilibus. qz n'
est cū eis intentio stante isto casu. q' aut
h' est suffocatio agni ad intentionē no
ciui q' nulla est. aut si h' nō fugeret p sus
fessionem. ergo nec alius.

Ad argumenta ^{princi} palia

Illius questionis. Ad p'mum dico q' illa
cōparatio phi debet intelligi q'tum ad
p'mā motionē intellect' ab obiecto. ibi
n. fantasmata cum intellectu agēte h'nt
vicem p'mi obiecti mouētis. s3 nō o3 itel
ligi q'tū ad oēm actū sequētem motōez
p'mā. pōt. n. itellec' abstrahere obiectū
inclusum in aliq' p'mo mouente ⁊ consi
derat illud abstractū nō p'siderādo illō
a quo abstrahit. ⁊ considerando illud
sic abstractū cōsiderat cōe sensibili ⁊ in
sensibili. ⁊ in illo p'siderat insensibile in
v'li sicut ⁊ sensibile. Et potest p'siderare
istud abstractū ⁊ aliud abstractū cum
quo sit p'p'riū alteri. s. in sensibili. s3 sen
sus non ē abstractū. ⁊ iō in oī actu tā
p' q' 2° requirit aliq' obiectū p'mum
mouēs. quō nō se h3 fantasma ad intel
lectū. Ad 2^m dico q' cōmentator ex
pōit illō sile phi d' difficili ⁊ n' d' imposs
bili. ⁊ rō sua est qz tūc nā fecisset ociose
illas sbas abstractas itelligibiles ⁊ nō
possibiles itelligi ab aliq' intellectu. Sed
ista rō ei' nō v3. tū qz nō ē finis illarum
sbaz iqtū itelligibiles si ut itelligāt
ab intellectu nfo. ⁊ iō si h' n' pueniret eis
nō p'p' h' eēt frustra itelligibiles. cum
qz nō seqt nō s' itelligibiles ab intellectu
nfo. q' a n'lo p'nt. n. itelligi a seipis. ⁊ iō
ē fallacia p'ntis. Un' h3 mltiplicit' posset
exponi auctas phi. dico tū q' ocul' noc
tue nō h3 p'gnitōez nisi intuitiuaz ⁊ nā
lem. ⁊ q'tū ad istas duas p'ditiones pōt
exponi auctas phi d' impossibili. qz sic ipos
si ē illi oculo intuitiue p'siderat obiectū
illud. sic intellectui nfo ē impossibile nāli
⁊ intuitiue cognoscere deum. Ad 3^m

dico q' infinitū potēiale ē ignotū. quia
vnūquodq' ē p'gnosibile iqtū ē i actu.
nō tū ita ē ignotū q' repūgnat sibi intel
ligi ab intellectu infinito. sed nō pōt in
finitū cognosci ab aliq' intellectu cognos
cente ipsum secūdū modum sue infini
tatis. Modus. n. sue infinitatis est acci
piendo alterz post alterz. ⁊ intellectus q'
cognosceret h' modo alterū post alterū
cognosceret semper aliq' finitū ⁊ nū
q' infinitū. intellectus tamen infinit'
potest cognoscere totū illō sūm' nō par
tem post partem. Et cum arguitur
de 2° metha. d' infinitis ⁊ infinita. Dico
q' non est simile. quia cognitio obiecto
rum infinitoz numeraliter conclude
ret infinitatē potētie cognoscentis. sic
patuit in. q. p'ima 2° d'is. ar. 2°. ad infini
tatem videlicet. quia ibi pluralitas ex
parte obiecti concludit maioritatem
tutis in intellectu. sed intellectio alicui'
infinitē intensiue nō concludit infinita
tem actus. quia non oportet actum ha
bere talem modum qualem habet ob
iectur. qz act' sub rōne finiti potest esse
ad obiectū s3 rōe ifiniti nisi eēt act' p'
hēsiu'. ⁊ pcedēdo q' talē actū circa ob
iectū ifinitū n' habem' nec ē possibile
Ad Gregi. dico q' nō o3 itelligi q' cōtē
platio sūtat s3 deo i aliq' creatura. qz h'
eēt frui utēdis. qd eēt sūma puerisio fm
Augi. 83. q. q. 30. s3 pcept' illi' eēntie s3
rōe eēt ē ipsectior pceptu illi' met eēn
tie ut h' eēntia ē. ⁊ qz ipsectior ē iō ē ife
rior i itelligibilitate. p'tēplatio aut d' le
ge cōi stat i tali pceptu cōi. ⁊ iō stat i ali
q' pceptu q' ē mioris itelligibilitatis q'
de' in se ut h' eēntia. ⁊ iō o3 itelligi ad
aliqd s3 rōe itelligibils. cui' itelligi
bilis ē inferior itelligibilitate dei in
se ut hec essentia singularis.

Ad argumenta ^{p'ro p} ma o
p'niōe cū arguit. q' de' n' pōt itelligi i
aliq' pceptu v'li cōi vniūoco sibi ⁊ crea
turis. qz ē singularitas qdā. Rñdo p'na

h. v3. Sortes. n. inq. tū for. est singula
ris. 7 tamen a sorte plura pnt abstrahi
pdicata. 7 ideo singularitas alicuius n
impedit qn ab eo qd singulare est. pos
sit abstrahi aliquis cōceptus cōis. 7 lz
qquid est ibi in re sit singulare ex se in
existendo ita q nihil contrahat aliud
ibi ad singularitatem. tñ illud idē pōt
conciipi vt hoc in re. vl' quodāmodo i
distincte 7 ita vt singulare l' ut cōe. Qd
dicit de cognitōe per accēs nō o3 ipso
bare qz quasi p accēs pgnoscat in attri
buto lz nō pēse sic. sicut. s. pbatm ē.

De secundā

qōnem dico q triplex est
ordo intelligibilis in ppo
sito. vn' est ordo originis vel fm gnati
onem. alius est ordo pfectōis. tert' est
ordo adequatōis vel causalitatis preci
se. De duabus primis pmitatibus hēt
9' metha. c. 10. que sunt priora secund
generationem sunt posteriora fm sub
stantiam. De tertio autem primita
te hēt pmo posteriorz in diffinitōe vni
uersalis. quia primo dicit ibi precisio
nem 7 adequationem.

Loquendo igitur

de primo ordine. s. originis. vidend est
p' de pgnitōe actuali. 2' de pgnitōe ha
bituali. 3' de virtuali. Quātū ad p
muz premitto duo. quoz primū est q
alius est concept' simplr simplex. 7 ali
us est conceptus simplex q nō ē simpli
citer simplex. Conceptus simpliciter sim
pliciter voco q non est resolvable in plu
res conceptus. vt conceptus entis vl' vl
time orie. Conceptus simplex lz nō tñ
simplr simplex ē. quicūqz pōt concipi
ab intellectu actu simpliciter intelligētie
lz possit resolui in plures conceptus se
orsum cōceptibiles. sicut est cōcept' dis
finiti vel spēs p' premitto q aliud ē cō
fuse intelligere 7 aliud p'fusi intelligere
Comisum. n. idem est qd indistinctuz.

7 sicut est duplex indistinctibilitas ad
ppositum. s. totius cōtūal in ptes esse
tales 7 totius vniuersalis in partes sb
stantias. ita est duplex distinctō dupli
cis totius predicti ad suas partes. Con
fusiū igit intelligitur qn intelligit ali
quid indistinctum altero predictorum
modoz. Sz confuse dicitur aliqd con
cipi qn concipitur sicut exprimitur p
nomen. Distincte vero quādo concipit
sicut exprimitur per diffinitionē. Dis
preintellectus pmo pono ordinem origi
nis in cognitione eorū actuali que con
cipiūtur confuse. 7 q ad hoc dico q pri
mum actualiter cognitū p'fusiū est. Ipēs
specialissima cuius singulare efficacius
7 fortius pmo mouet sensuz siue sit au
dibile siue visibile siue tangibile. quod
cunqz ei indiuiduū fortius mouet sen
sum eius spēs primo cognita ē cogniti
one confusa. 7 hoc supposito q singu
lare non possit sub p'ia ratione itelli
gi de q als. Loquor. n. modo de illis q
certū est posse intelligi sz cōem opinio
nem. 7 p'bo p'clusionē ppositam sic.
Qā nā agit ad effectū suū sz vltim' po
sue quādo non ē impedita. igitur ad
effectū p'fectissimū quē p' p' p'ducē p'
agit omnia aut concurrentia ad istū ac
tū p' intellectus sūt cāe mere nāles. qz
precedūt oēm actū volūtatis 7 non sūt
ipedita. vt p3 q primo p'ducunt p'fectis
simum conceptum in quē possunt. ille
aut non est nisi concept' ipēs specialissi
me. Si. n. aliquis alius esset puta
p'ceptus alicuius communioris ille eēt
p'fectissimus in quē ista possent. 7 cūz
p'ceptus ill' p'munioris sit ip'fectior p'
ceptu speciei spēalissime sic ps ē ip'fecti
or toto sequeretur q illa n possent i p'cep
tū illius spēs. 7 ita nūqz carent concep
tū illū. 2' sic. qz sz aut. i. metha. c. 3' me
thaphysica. est vltia in ordine doctri
ne. qz p'incipia oīm aliaz sciarū pnt cō
cipi 7 tñini illarū āre p'incipia metha
physice. sz hoc non esset si oporteret p'
p'ceptū actualiter conceptus coiores

Expositio
9. 1. 1.

Expositio
9. 1. 1.

Expositio
9. 1. 1.

Expositio
9. 1. 1.

q̄cept' sp̄ez sp̄alissimaz. tūc. n. opor-
teret ens 7 h' p' p'cipi. 7 ita mag' seq̄t'
methaphysicā eē p̄mā i ordine doctrine
g' 7c. **13.** qz si oporteret p̄cōcipere cō-
cept' vltiores ante conceptū talis sp̄ei tē
supposito cāu de singulari mouēte sen-
sum 7 intellectū exñte soluto oporteret
poner' magnū tps anteq̄ cōcipere sp̄es
ill' singularis p' sensati. qz p' oportet
intelligē oia p̄dicata cōia dicta in qd d'
illa sp̄e fm ordinē. Ex hoc apparet
cā qre intellect' intelligit p' vñu intelligi-
bile q̄ aliud l3 sp̄es pluriū sint ibi p̄ntes
hoc. n. nō est a voluntate. cum tūc non
habeat intellect' actū intelligēdi. l3 hui'
cā est. qz singulare vñu' fort' mouet q̄
singulare alterius. h' dictū est d' p̄gnitōe
cōfusa. **12.** dico d' cognitione actuali
distincte conceptoz. 7 dico q' est eo'. qz
p̄mū sic cōceptū est p̄munissimū. 7 q' si
p̄pinq̄uoz sibi sūt p̄oza. 7 q' sūt remo-
tiora posteriora sūt. hoc sic p̄bo. qz ex
2° p̄missio n̄hil concipit distincte nisi
qñ concipiunt oia q' includunt in rōne
enī eēntiali. ens icludit qdditatē i oib'
cōceptibus qdditatiuis inferioribus. g'
nullus concept' inferior distincte cōci-
pit nisi conceptu ente. ens aut' non pōt
concipi nisi distincte. qz h3 cōceptū sim-
plicit' simplici. g' pōt p̄cipi distincte sine
alijs 7 alijs non sine eo distincte p̄cepto.
g' ens est p̄mus conceptus distincte p̄cep-
tibilis. ex hoc seq̄t' q' ea que sunt sibi p̄-
pinq̄uoz sunt p̄oza. qz p̄gnoscere di-
stincte habet p' diffinitionē q' inquirat
p' viam diuisionis incipiendo ab ente
vsqz ad conceptū diffinitiuū in diuiso-
ne aut' p' occurrit cōcept' cōmunito-
res deinde genera 7 differentie in qbus
concipit distincte conceptus cōmunito-
12. p̄bo idem. qz methaphysica fm
Auid. ubi p' est p̄ma fm ordinē sci-
endi distincte. qz ipsa habet certificare
principia aliaz sciaz. ergo ei' cognosci-
bilia si p' distincte p̄gnoscebilia. nec i h'
p̄dicat sibi Auid. q' ponit eā i ordine doc-

trine vltim' 7 p̄mā in sciendo distincte.
quia sicut patuit ex questione illa d' p'
positione p se nota. principia aliaz sci-
entiaz sunt p se nota ex conceptu con-
fuso terminoz. sed ex methaphysica
scita postea est possibilitas inquirendi
quidditatem terminoz distincte. 7
hoc modo termini scientiaz specialiu
non concipiunt nec principia earum in-
telligunt ante methaphysicā. sic. n. mul-
ta pnt patere methaphysico geometre
que non erant nota prius geometre ex
conceptu confuso. **Exemplum** geo-
meter in quātum geometer non utitur
p principijs per se notis nisi illis que
statim sunt euidētia ex confuso cōcep-
tu terminoz. qualis occurrit primo
ex sensibilibus. puta linea ē longitudo
7c. non curans ad quod genus p̄ncipat
linea. puta utrum sit substantia uel q̄-
titas. sed modo cognita geometria 7
alijs scientijs specialibus sequit' meth.
d' p̄ceptib' cōmunitibus ex quibus pōt
fieri reditio per viam diuisionis ad in-
quirendum quidditates terminoz
in scientijs specialibus. 7 tunc ex illis
quidditatibus sic cognitis distinctius
cognoscuntur principia specialium sci-
entiarum q' prius cognoscebatur. Log-
noscentur etiam multa principia que
non erant prius nota ex terminis con-
fuse cognitis. 7 hoc modo patet quō
methaphysica est prima 7 quō non p'.

Ex p̄pando totū ordinē p̄fule p̄cipi-
endi ad totū ordinē distincte p̄cipiēdi
qz p̄oza ē. Dico q' tot' ordo p̄fule p̄cipiē-
di p̄oza ē. 7 iō p̄mū i l' ordine ē simplici
i p̄mū. 7 h' pbat ex autē p̄dicta Auid
de ordine metha' ad alias scias sp̄eales.

Contra istud obii

cū. p' p̄hy. dī q' p̄fusa. i. mag' vltia sūt
p' no. nobis. qd pbat. qz pueri. p' ap-
pellāt oēs hoies p̄res. 7 seias m̄res. p' ea
discernūt vñu qd qz. g' p' p̄gnoscent pa-
trē sū rōe hois q' sū rōe hui' hois. hoc

actualit' accipi cōcept' potest siue cōiores
h' pbat. Auic. de eo qd videt a simotif.
qz pri' cognoscit aliqd sub rōe corpis
q' aialis. 7 prius s'v ratōe animalis q'
hominis 7 prius hois q' huius homi-
nis. Hoc etiam videtur. qz in arguēdo
via cōpositiua ē ante resolutiua. g' ita ē
in intelligibilibus simplicibus. **Ad**
primū dico q' sicut est dupl'r confusuz
s. totum v'le 7 totum cēntiale. ita vtrū'
qz in suo ordine est primum. sed sim-
pliciter primum est illud qd est primum
in ordine p'suse cognoscēdi. qz p'cessus
nālis ab imperfecto ad perfectum est p'
medium. Confuse aut' cognoscere est q'
mediū inter ignorare 7 distīcte cogno-
scere. 7 iō cōfuse cognoscere est ante qd
cūqz distīcte itelligere. Et quod dicit
d' puero cōcedo q' spēs p'intelligitur an-
te singulare. qz dixi qd spēs est primum
intelligibile. sed rō non concludit d' ge-
nere 7 specie. prius. n. nāliter actualiter
concipitur albedo q' color in ordine cog-
nitionis confuse. quia color sub rōe co-
loris non cognoscitur nisi sub maiori
abstractione q' sit abstractō albedinis
ab hac albedine 7 illa abstractō autēz
maior est difficilior. quia ē a minus si-
milibus. **Ad** auic. dico q' qn obit
nō est debite approximātū non mouz
ad cognoscendū se sub p'fectissima rōe
sed sub altā imperfecta. 7 tunc intellec-
tus sequēs sensum talis obi o'z q' sit tal'
obi v'lis cuius sensus erat s'v rōe singu-
laris. sed qn obit est in debita p'poriō
ne vt possit mouere sensuz sub rōe sua
p'pria 7 perfecta tunc intellect' sequēs
sensum talem h'z notitiā tal' nature pri-
us sub rōne specifica cōfuse q' sub ratōe
ne generis cōfuse. **Ad 3^m** dico q' vtro-
biqz p'ceditur ab includēte ad inclusū.
ita in simplicibus sicut in complexis. s'z
in simplicibus includens est inferius in
cōplexis vō ē prin^m respectu cōclusiōis.

Quantuz ad notici-

am hitualē siue v'ualē: primo expono

qd intelligo per iminos. **Habitualē** no-
ticiam voco qn obiectum sic est p'ns in
tellectui in ratōe intelligibilis actu. vt i
tellectus statim possit h'ic actū elicitz
circa illud obiectum. **Loco** v'ualē
qn aliquid intelligitur in aliquo vt ps
intellecti p'imi. nō aut' vt primum intel-
lectū siue ut totali iminās intellectōne
sicut cū intelligitur hō intelligitur aial
in homine vt ps intellecti nō vt intel-
lectum primum. siue totale iminās intel-
lectōez. hoc satis p'prie vocat' intellectū
v'ualiter. quia ē iatis p'ximū itellecto
in actu. nō. n. possz ēē actualius intelle-
ctū nisi ēēt p'pria intellectōe intellectuz
q' ēēt ipsius p'imi vt termini totalis.

Quātū ad istā notitiā hitualē l' v'ua-
lem dico q' cōioza sūt pri' nota via ori-
ginis v' generationis qd p'bat. qz si
cut diuerse forme p'ficientes idē p'ecti-
bile ordine quodā nate sūt mediatus.
7 immediatus informare illud v' p'ficere
ita si eadē forma contineat in se v'uali-
ter p'fectiōz illaz formaz ordinatarū
q' cōsili ordine natur' p'ficiet illud per-
fectibile. sicut si forma corpori 7 substā-
tie zc. ēēt aliē forme 7 p' pri' informa-
ret forma substātie 7 deinde forma cor-
pis zc. ita si vna forma includat v'ua-
lit' oēs illas ipā q' prius p'ficiet māz s'v
ratione substātie q' s'v ratione corpis 7
sp in i^a via gnātionis ip'fecti' erit prius
qz p'ceditur a po^a ad actū. g' sicut con-
ceptus plures cōiores 7 min^o p'munes
hituales l' v'uales nati sūt p'ficere intelle-
ctū via gnātionis vel originis ita q' ipse
ctior sp pri'. ita si vn^o concept' v'ualit'
iccludat oēs istos p' p'ficiet sub rōe cōce-
pt' priori 7 v'iori q' sub rōe cōcept' p'ti-
cular' h' de ordine origis siue gnātiōis.

Nunc de ordine

perfectionis distinguo q' perfectius a
nobis p't itelligi dupl'r aut simpl'r aut
fz p'portionē. **Pr^m** visio aqle d' sole est
simpliciter perfectior respectu solis q'
visio nostra videlicet respectu cande-
le

h'ic
h'ic

h'ic
h'ic

h'ic
h'ic

et tñ visio nostra perfectior est pportio
naliter. hoc est. plus h3 ipsa de rōne vi
sionis fm pportōez ad visibilitatē can
dele q̄ visio aquile hēat de ratione visi
onis respectu visibilitatē solis. *Ista di
stinctio habetur a pho. xi. de aialibus*
*vbi vult q̄ h3 de imalibus habeam⁹ mi
nimaz cognitionē. quod est intelligēdū*
*pportionaliter. tamen illa est desidera
bilior cognitione magna que potest ha
beri de materialibus. que est magna in
comparatiōe ad illa cognoscibilia. Lo
quendo ergo de ordine pfectionis sim
pliciter dico q̄ perfectissimū cognoscibi
le a nobis etiam naturalr est deus. vñd
in hoc etiam ponit pbs felicitatē natu
ralem. io. *Et h. 7 post ipm spēs spālissi⁹*
*perfectior in vniuerso. 7 deinde spēs p
rima illi. 7 sic vsq3 ad ultimaz spēm. 7*
post oēs spēs spālissimas genus primū
*abstrahibile a spē pfectissima. 7 sic sem
p resoluēdo. 7 ratio oīum istorum ē. q2*
attingere actualius obm est intellectio
*pfectior simplr: q2 h3 equalem pfectio
nem ex parte intellectus cū quacunq3*
alia intellectuone vel non minorez. 7 h3
pfectionez multo maiorē ex pre obiecti
*que duo. s. pfectio potentie 7 pfectō ob
iecti s. cā pfectissime cognitōis siue intel
lectionis. Si loquamur de noticia pfe
ctiore h3 pportione ad cognoscibile. di
co q̄ perfectiora sensibilia 7 sensus effi
caci⁹ mouenita sunt pfectius cognosci
bilia fm pportione. q2 intellectus no
ster plus attingit ad illa fm gradus co
gnoscibilitatis eoz. 7 que sūt remotio
ra ab illis sunt minus cognoscibilia h3
pportione suē cognoscibilitatis d ter
tia primitate. s. adequationis dicitur i
sequenti. q.**

Ad argumēta huius q̄ stionis.

Ad primum dico q̄ psequentia nō va
let. s. est primum eis. ergo est primū co
gnitum a nobis. licet sequatur igitur ē
primum cognoscibile quantum est de

se. 7 ita debet intelligi veritas. de qua lo
quitur philosophus 2^o metha. sicut res
se habent ad entitatem ita ad veritatez
p euidētia rei in se. siue p intelligibili
tate rei ex parte sui. non oportet autem
q̄ res sicut se habet ad entitatem sic se
habeat ad cognosci nisi intelligat cogno
sci ab illo intellectui qui respicit intelli
gibilia omnia fm gradum pprūm co
scibilitatis eoz. qualis non est noster
intellectus. sed maxime cognoscit sensi
bilia. *Ad 2^o dico q̄ pñā non valz. ni
si in causis pccis quod p3 in exemple
si eclipsis est cognoscibilis ex duplici cā
per duas potentias. s. per sensuz 7 intel
lectum habentem demonstrationē nū
q̄ cognoscitur pfectissime nisi cognitio
principio demonstrationis pfectissime
non tñ sequitur. q̄ nunq̄ cognoscitur ni
si cognitio picipio demonstrationis. h3
enim aliam causam qua cognosci pō
quia ista non est pccisa causa. tamen p
alia non potest ita pfecte cognosci si
cut per istam. quia ista causa. s. demon
stratio qua potest cognosci ab intellec
tu est perfectior causa cognitionis sue
q̄ alia qua potest cognosci per sensum
ita est in pposito quelibet creatura p
ter causam cognitionis sue que est eē
tia diuina habet aliam causam illi co
gnitionis scilicet essentiam ppriam que
nata est gignere noticiam sui. nunquaz
tamen per motionem suaz ita pfecte
cognoscitur res sicut per essentiaz diui
nam. non igitur sequitur ab effectu ad
causam arguendo. si pfectissime per
fectissime. ergo si simpliciter simplici
quia illō quod pfectissime sumptum
potest esse causa pccisa pfectissime in
genere sumptum siue simpliciter non
est causa pccisa effectus in genere.*

*Ad 3^o dico q̄ maior est vera loquē
do de primitate perfectionis: sed non
de primitate adequationis. Exem
plum. nunquam est visio circa ali
quid sub ratione coloris pccise: ita*

q. nō sub rōe hui? ul' illi? coloris puta
albi ul' nigri nisi illd videat a remotis
ul' ipse. visio aut' alicui? sub rōe colo
ris p̄cise nō ē p̄fectissima s; ip̄fectissima
p̄fectissima igit opatio potētie est circa
p̄mū obiectū et. uerz ē n̄ p̄mū adeq̄tōe.
s; p̄mū p̄fectō q. v3 ē p̄fectissimū p̄tōz s; p̄
obiecto adequato. 7 ideo dicit p̄h. io.
ethic. q. delectatio p̄fectissima ē in opa
tōe circa optimū oim eo3 q. si s; potē
tia. h. ē circa optimū p̄tū s; obiecto
adequato illi? potētie. p̄bat igit ista rō
q. de? ē p̄mū p̄gnitū h. ē p̄fectissimum
q. p̄cedo s; n̄ p̄mū adeq̄tū d. q. i. se. q.

Quod antez dicit

ista op. recitata 7 h. q. tū ad 2^{am}. q. de i
determinatio negatiue 7 p̄uatiue. si intelligat
d. p̄mitate originis p̄dixi i p̄mo mēbro
2^o qōnis. 7 cū arguit q. idēmiatū nega
tiue ē magis idēmiatū q. idēmiatū p̄
uatiue. nego d. idēmiatōe ad p̄positū
loquēdo. qualis. s. ē i p̄mo itellecto q. i
dēmiatū negatiue ē singulare 7 tale n̄
ē magis idēmiatū q. idēmiatū p̄uatiue
Indeterminatio aut' negatiua. s. repug
nātia ad determinari 7 si sit aliq. mō ma
ior. q. idēmiatio p̄uatiua nō tū tale idē
miatū p̄r? occurrit itellectui. q. tale nō
est p̄sum obiectū s; distinctū p̄gnos
cibile sic p̄r? dicitū ē. **Q. d. arguit etiā**
in 2^o mēbro q. noticia rōnali de? sit ulti
mū p̄gnitū. q. p̄r? p̄gnoscat illd a q. sit
abstractō q. abstractū. hoc nō ē uerz nī
si ponēdo abstractionē quēdā discursū
a notiori ad aliud ita q. illud a quo sit
abstractō ē p̄rio p̄gnitū 7 aliud p̄gnitū
per ipsum. 7 si ita intelligat abstractio
nem talis cognitio per abstractionem
nō est prima cognitio abstracti si. n. ita
cognoscatur deus per creaturam opoz
tet aliquem conceptum prehābere de
deo ad quē discursus. quia discursus
presupponit aliquem conceptum d. ter
mino ad quē est. l. igitur p̄positio quaz
accipit est falsa. uel si sit uera concludit

deum esse prius cognitum antequam
cognoscatur rationabiliter. qd forte con
cederetur. Quod etiam addit q. deus
ut est primum cognitum a nobis natu
raliter non distinguitur ab alijs quia
non concipitur in aliquo in quo distig
uatur a creatura. In hoc videtur con
tradicare sibi ipsi. p̄dixit. n. q. est p̄m
um cognitum ab intellectu naturali
ter ut est indeterminatus negatiue. 7 di
cit q. in hoc conceptu distinguitur a cre
atura quia iste non conuenit creature.

Iuxta illud

quod tactum est in tertio
articulo secunde questionis
de obiecto adequato intellectus 7 p̄e
ciso queritur. utrum deus sit obiectū
naturale primum hoc est adequatum
respectu intellectus viatoris. **Argui**
tur q. sic. quia ex precedenti questione
deus est primum hoc est perfectissimū
inter omnia cognoscibilia. primum aut'
in quocūq. generē est causa essendi alijs
in illo genere ex secundo metha. sicut p̄
mum calidum est causa caloris in om
nibus alijs. ergo deus est causa cogno
scendi omnium aliorum. igitur est p̄m
um obiectum intellectus. **Secdo sic.** Unū
quodq. sicut se habet ad esse se habet
ad cognitionē sed nihil est ens per par
ticipationem nisi ab ente imparticipa
to. igitur nō cognoscitur nisi prius cog
nito ente imparticipato. **Hoc cōfir**
matur per August. 8. de trini. c. 3. de
magnis. ul. 8. d. paruis. **Non dicerem?**
aliquid esse melius alio cum vere iudi
camus nisi esset impressa nobis noticia
boni. **Uidetur autem ibidem loqui de**
bono indeterminato negatiue. de quo
in eodem. c. dicit. vide ipsum bonum si
potes 7 deum utiq. videbis. quod nō
videtur verum nisi de bono indetermi
nato negatiue. quod scilz non est deter
minabile. quale est primum bonum.
Contra. primum obiectum p̄mitate

adequationis recipit predicationē oīuz
ptentoz sub eo. deus autē nō. ergo rē.

In ista questione

est vna opi. que dicit q̄ primū obiectū
intellect⁹ nrī est quidditas rei mālis. rō
ponitur ad hoc. quia potentia pporō
natur obiecto triplex autem ē potentia
cognitiua. Quedā oīo sepata a ma
teria et in essendo et in operādo vt itelle
ctus separatus. Alia cōiuncta mae
et in essendo et in operādo vt potentia
organica q̄ perficit mām et non operat
nrī mediante organo a quo in opando
nō separat sicut nec in essendo. Alia est
cōiuncta mae in essendo sed nō vtis or
gano nālī in operando vt inte⁹ nrī. Isti
corrident obiecta pportionata. nā po
tentie oīo separe vt pme corrident debz
q̄dditas oīo separata a mā. scde singla
re oīno māle. 3^o ergo corrident q̄dditas
rei mālis que et si sit in mā tñ cognosci
tur nō vt in mā singulari. Contra.
istud nō pōt subineri a theolo. qz itē
exns eadē potentia cognosceret q̄dditatē
sbe imālis. sic p3 fm fidē de aīa beata.
potētia autē manens eadez nō pōt habē
actū circa aliquid qd nō ptinet sū suo
prio obiecto. Qd si dicas eleuabz p
lumen glorie ad hoc q̄ cognoscat illas
sbas imāles. Contra. obiectū primū
habitus cōtinetur sū prio obiecto potē
tie vel saltē non excidit: qz si habit⁹ rel
picit aliqd obm quod nō cōtinet sū pri
mo obiecto potentie s3 excedit tunc ille
habit⁹ nō esset habit⁹ illius potētie sed
faceret eā non esse illam potentia s3 ali
am. Confirmat rō. qz cum potentia
in pmo signo nāe in q̄ est potentia hēat
tale obiectum primum. per nīhil poste
rius natura p̄supponens rōnez potētie
potest fieri aliud primum obiectum ei⁹
ois autem habitus naturaliter p̄suppo
nit potentiam. Si dicas q̄ hec etia3
opi. poneret a p̄ho. puta si poneret q̄ i
tellectus noster ppter sui infinitatem

inter intellectus et ppter p̄iunctionem
eius cum virtute fantastica in supposi
to cognoscente h3 ordinē immediatū ac
fantasiam sicut fantasia habet ordine
immediatū ad sensum cōem. et iō sic fan
tastica non mouet ab aliquo nisi qd est
obm sensus cōis: s3 alio mō idem obm
cognoscat: ita diceret q̄ inte⁹ noster nō
tñ ppter statum aliquem sed ex nā po
tentie nō posset aliquid intelligere nīl
abstrahibile a fantasmate. Contra. h
arguitur triplr. prio sic. qz desiderium
nāle est in intellectu cognoscere effectū
ad cognoscendū cām. et in cognoscent
cām in vli est desiderium nāle ad cogn
scendū illam in pticulari et distincte. d
sideriū autē nāle non est ad impossibile e
nā desiderantis. qz tunc esset frustra.
non est impossibile intellectui ex pte intell
ctus cognoscere sbam imālem in pticul
ri: ex quo cognoscat māle qd est effectū
eius. et ita primū obm intellect⁹ non e
cludit illd imateriale. 2^o sic. Nulla pe
tētia pōt cognoscere obm aliquod sul
rōe cōiozi q̄ sit rō sui primi obiecti. q
p3. primo p rōem. qz tunc illa rō prim
obiecti non esset adequata. Etia3 p3 pe
exemplū. Visus non cognoscat aliqd si
rōe cōiozi q̄ sit rō coloris vel lucis. ne
imaginatio aliquid sū rōe cōiozi q̄ si
rō imaginabilis. quod ē primū obiectū
s3 inte⁹ cognoscat aliqd sub rōe cōioz ē
sit rō entis mālis. qz cognoscat aliqd si
rōe entis in cōi. alioqn metaphysica nī
la ess3 scia intellectui nro. Pretere
3^o et redit in idē q̄si cum 2^o. Quicqd pe
se cognoscat a potentia cognitiua vel
ei⁹ obm primū. vel ptinet sub illo obō
ens autē vt est cōius sensibilis per se itell
gitur ab intellectu nro. als metaphysi
ca non esset magis scia trāscēdēs q̄ phy
sica. q̄ nō pōt aliquid esse primum obi
ctum intellectu⁹ nostri qd sit pticulari
us ente. quia tunc ens in se nullo modo
intelligeret a nobis. videtur igitur q̄ sal
sum supponitur in dicta op. de obiecto

primo. et hoc loquendo de potentia ex natura potentie. Ex hoc apparet quod si per viam istius opt. solvatur prima questio dicendo quod quidditas sensibilis est primum obiectum intellectus: et ideo non intelligitur deus vel eius imateriale solutio innititur falso fundamento.

Congruentia etiam

illa que adducit per illa opt. nulla est. Potentia. n. et obiectum non oportet assimilari in modo essendi. se habet. n. ut motuum et mobile. et ita se habet ut dissimilia. quod ut actus et potentia. sunt tamen proportionata. quod ista proportio requirit dissimilitudinem proportionatorum. sicut contra dicitur in omni proportionatione. sic per deum et for. pte et toto. causa et effectus et ceteris proportionalibus. igitur ex modo essendi talis potentie non potest concludi similis modus essendi in obiecto.

Contra hoc obijciuntur. quod licet agens factum possit esse dissimile obiecto quod est ibi passivum. tamen operans in cognitivum operatione oportet assimilari obiecto. circa quod operatur quod non est passivum: sed magis agens et assimilans. omnes. n. antiqui concordant in hoc quod cognitio fit per assimilationem. nec Aristoteles in hoc eis contradixit. igitur hoc requiritur: non tantum proportio sed similitudo. Rursus aliud est loqui de modo essendi ipsius potentie in se. et aliud est loqui de ipsa in quantum est sub actu. 2. vel dispositione prima ad actum secundum que sit aliud a natura potentie. Nunc autem quod potentia cognoscens assimilatur cognito vix est per actum suum cognoscendi qui est quedam obiecti similitudo vel per speciem disponentem de proximo ad cognoscendum. sed ex hoc concludere ipsum intellectum in se habere naturaliter modum essendi similem modo essendi obiecto vel econverso est facere fallaciam accidentis et figure dictionis. sicut non sequitur. es assimilatus Cesaris. quia per figuram inducitur. igitur es in se habens similem modum

essendi modo essendi Cesaris. vel magis ad propositum. oculus videns per speciem obiecti assimilatur obiecto. ergo visus habet similem modum essendi obiecti. et ita ulterius sicut quedam visibilia habent materiam que est causa corruptionis et contradictionis. ut mixta. quedam carent tali materia ut corpora celestia. ita erit quidam visus in materia tali. quidam sine materia tali. vel quodam organum tale et quoddam tale. vel adhuc magis ad propositum. ydea in mente divina que est similitudo obiecti est imaterialis. igitur et lapis cuius est ydea est imaterialis. igitur propter illam congruentiam non videtur congruum artare intellectum ex natura potentie ad obiectum sensibile ut non excedat sensum nisi tantum in modo cognoscendi.

Alia est opinio

quod potest deus esse primum obiectum intellectus cuius rationes fundamentales sunt ille que adducte sunt ad primam premissam quoniam arguendo ad principalem. et propter easdem ponit deus esse primum obiectum voluntatis. quod habet rationem volendi omnia alia. sicut adduxit auctorem Augustinum. de tri. c. 6. de magnis. vel. 17. d. puis. cur ergo alium diligimus etc. et sequitur nisi formam: ubi videmus quod sit ista stus animi diligere nullo eum diligimus quem ex ista diligimus.

Contra istam opinionem arguitur sic. Primum obiectum naturale alicuius potentie habet naturalem ordinem ad illam potentiam. deus non habet naturalem ordinem ad intellectum nostrum sed ratione motui nisi forte sub ratione alie generalis attributi. sic ponit illa opinio. quod non est obiectum primum nisi sub ratione illius attributi. vel secundum illam opinionem. quam prius tenuit quod deus intelligit sub ratione entis non habebit naturalem ordinem nisi sub tali conceptu universali. sed particulare quod non intelligit nisi in aliquo communi non est primum obiectum intellectus. sed magis illud. c. 6. g. 2.

Preterea. certum est qd deus nō hz
pmitatem adequatōis ppter cōitatem
ita qd dicatur de omni obiecto per se i-
telligibile a nobis. qd si aliquam habz p-
mitatem adequatōis hoc erit ppter v-
tualitatem. qz. s. virtualiter cōtinet oia
in se p se intelligibilia. s. ppter hoc nō
erit obm̄ primum adequatuz intellectui
nostro. qz alia entia mouent intellectum
nostroz ppra uirtute: ita qd cēntia diuina
nō mouet intellectuz nrm̄. primo ad
se 7 ad oia alia cognoscibilia cognoscē-
da. sicut aut̄ p̄dictum ē in qōne de sbo
theologie cēntia diuina: id est primum
obiectum intellectus diuini. qz ipsa sola
mouet intellectum diuinum 7 ad cog-
scendum se 7 omnia alia cognoscibilia
ab ipso intellectu. **P**er easdem rōnes p-
batur qd non potest poni p̄mū obiectū
intellectus nostri substantia in cōi. ppter
attributiōem oīum accētium ad s̄bam
qz accētia habēt ppram v̄tutem mori-
uā intellectus. qd s̄ba non mouet ad se 7
ad oia alia cognoscibilia.

Ad questōnem igitur.

Ro qd nullum potest poni primum
obm̄ intellectus nri nāle ppter adequati-
onem talē virtualez ppter rōem tactā
cōtra p̄mitatem ob̄i virtual in deo vlt̄
in s̄ba. vel igitur nullum ponetur p̄mū
obm̄ vel o3 ponere primum adequatū p-
pter cōitatem in ipso: qd si ens ponatur
equocuz creato 7 increato s̄be 7 accēti-
tū oia ista sint p se intelligibilia a nobis
nulluz videtur posse poni primum obm̄
intellectus nri nec ppter v̄tutez nec p-
pter cōitatem. s. ponendo illam pōnez
quam posui in p̄ma qōne hui⁹ dist. de
vniuoctōne entis potest aliquo modo
saluari aliquod eē primum obm̄ intellectus
nostri. ad quod intelligendum primo de
claro qualis sit vniuoctio entis: 7 ad
que ē. 7 2o ex hoc ad ppositum. **Q**uā-
tum ad primum dico qd ens nō est vni-
uocum dictū in qd de omnibus per se

intelligibilibus. qz nō est de differētis vltimis
nec p̄p̄is passiōibus entis. p̄m̄
v3 de differētis vltimis dupliciter pbe
p̄mo sic. **S**i dñe includant ens vniuoctio-
dictum de eis 7 nō sunt oīo idem. ergo
sūt diuersa aliquid idem entia. talia sūt
p̄p̄ie oia ex. 5o. 7. 10. metha. qd dñe ille
vltime p̄p̄ie erūt differētes. qd alijs di-
ferētis different. qd si ille alie includant
ens quid dicitur arguitur de eis sic d-
prioribus: 7 ita erit p̄cessus in infinitū
i differētis vel stabit ad aliquas oīne
nō includentes ens qd dicitur: quod
p̄positum. **2o** sic. sicut ens composi-
tum in re componit ex actu 7 potentiā
in re. ita p̄ceptus compositus per se vn-
componitur ex p̄ceptu potētiāli 7 acti-
ali siue ex cōceptu determinabilē 7 det-
minatē. sicut igitur resolutio entis cō-
positus stat vltimo ad simplr simpl-
cia. s. ad actum vltimum 7 potētiā v-
timam que sūt p̄mo diuersa. ita qd nō
vnius icludit aliquid alterius alioquin
hoc non eēt primo actus nec illud p̄c-
eēt potētiā. quod. n. icludit aliquē
potētiāliatē nō primo est actus. ita o-
i cōceptibus oēm cōceptum nō simplic-
ter simplicem. 7 tñ per se vnum resolu-
in cōceptum determinabilē 7 determi-
natem: ita qd ista resolutio stet ad cōcep-
tus simplicit̄ simplices. s. ad conceptum
determinabilē tñ. ita qd nō determin-
nans icludat. 7 ad cōceptuz determinē-
tem tñ. qui. s. nō icludit aliquē cor-
ceptū determinabilē. ille cōceptus tāti
determinabilē est concept⁹ entis 7 detm-
nās tñ est p̄cept⁹ vltie dñe. qd isti erūt p̄-
diuersi: ita qd vnum nō icludit alteri
2m̄. s. p̄positum de passiōibus entis
p̄bo duplr. p̄mo sic. passio p se 2o p̄-
dicat de s̄bo. p̄mo posterior. qd s̄bm po-
nitur in diffinitione passiōis: sicut ad-
ditum. ex eodem p̄rio 7 ex 7o metha.
ens igitur in ratione sue passiōis ca-
dit vt additum. habet. n. passiōes p̄o-
p̄ias. vt p3 per p̄m 4o metha. c. 3. vbi

vult qd sicut linea in qtuor linea habz p
prias passiones et numerus in quatuor
numerus ita sunt alique passiones entis
in qtuor ens. sz si ens cadit in rone eaz
vt additum. q non est p se pmo mo in
rone quidditativa eaz. Hoc et confir
mas per psm pmo poste. c. de statu p
cipioz: vbi vult qd p dicationes p se no
puerunt: ita q si p dicationis dicatur de
subo per se no econuerso dicit subm o
p dicationis per se sed per accns. q si ista e
p se: ens est vnum. hoc vnu est ens n
est p se pmo: sz quasi per accns: sic ista
positio est per accns: risibile est ho.
sic ens sufficienter diuiditur tanq in
illa que includunt qdditativum ipm i ens
in creatu et in. io. ge. et in ptes essentielles
io. genex. saltem no videt hie plura di
uidentia qdditativum qdquid sit de istis
igitur si vnum et vey includant quiddi
tativum ens continebit sub aliquo istoz
sed no est aliquid. io. genex. patz. nec ex
se est ens increatum. qz couenit entibus
creatis. igitur esset spes in aliquo gene
vel principium essentiale alicui generis
sed hoc est falsum. qz ois ps eentialis i
quocunq genere et ois ps cuiuscunq
generis includit limitatorem. et ita qdun
qz transcendens esset de se finitum. et p
pns repugnaret enti infinito nec posset
dici de ipso formalr. quod e falsum. qz
ois transcendetia dicunt perfectoes sim
pliciter et conueniunt deo in sumo.
3^o argui pot et in hoc etia cofirmat
pma ro ad pclusionem istam. qz si vnu
includit ens qdditativum no includit pci
se ens. qz illud tuc esset passio sui ipsius.
q includit ens et aliud. sit illud. a. aut igitur
illud. a. includit ens aut non. si sic
vnu bis includeret ens. et esset pcessus i
infinitu vel vbiqz stabit illud vltimu
quod e de rone vni et no includit ens vo
cef. a. vnum rone entis inclusi no e pas
sio. et per pns illud aliud inclusum qd e
a. est primo passio. et est tale qd non in
cludit ens qdditativum. et ita quicqd est

prio passio entis ex hoc no includit ens
quidditativum.

Quantum ad secun

dum articulu pncipale dico q ex istis
quatuor ronibz sequit cum nihil possit
e coius ente et ens non possit esse p mu
ne vniuocum dictu in quid de oibus p
se intelligibilibz. qz no de differentijs vl
timis nec de passionibz suis sequit q ni
hil e primum obm inte nostri. ppt coi
tatem in qd ipsius ad omne p se intelli
gibile et in hoc no obstante dico q ens
est primum obm inte nostri. qz in ipo co
currit duplex pmitas. s. coitatis et vtua
litaris. Na ome per se intelligibile aut i
cludit essentialr roem entis vel cotineet
vtualiter vel essentialr in includente cen
tialr roem entis. Oia. n. genera et (ps) et
idiuidua et oes ptes essentielles genex. et
ens increatum includit ens qdditativum.
oes differentie vltime includunt in aliq
bus istozum essentialr vel qdditativum.
oes passiones entis includunt in ente et
in suis inferioribus vtualit. igit illa qui
bus ens no est vniuocu in qd includu
tur in illis quibus ens e sic vniuocu et
ita pz q ens habet pmitatem coitari ad
pma intelligibilia hoc est ad conceptus
qdditativos genex spem idiuiduoz
et primum essentialiuz oium istoz et entis
icreati. et hz pmitatem vtualitatis ad
intelligibilia iclusa in pms intelligibili
bus. hoc est ad conceptus qlitativos dif
ferentiaz vltimaz et passionu ppriaz
Qd aut supposit coitatem entis in
quid ad oes pceptus quidditativos p
dictos. hoc pbatur de omnibz illis dua
bus ronibus positus in prima. q. huius
di. ad pbandu coitari entis ad ens cre
atu et ens increatu qd ut pateat ptrac
to eas aliqualit. Prima sic de quocunq
n. p dicationu pceptu qdditativoru con
tigit intellectu certu ee ipm ee ens ou
bitado de differentijs cotrahentibz ens
ad tale conceptum vtru sit tale ens vl

non. et ita pceptus entis vt cōuenit illi pceptui ē alī ab ill' pceptib' inferioribus de quibus intellectus est dubius. et iclusus in vtroq; inferiori pceptu. nam dicit ille cōtrahentes p̄supponunt eundē cōceptū entis cōm quem cōtrahunt.

2^a ratione pertracto sic. sic est argutum q' deus nō est a nobis cognoscibil' nālīter nisi ens sit vniucū creato et in creato ita pōt argui de sba et accīte. cū .n. sba nō imuret imediate intellectū nō strum ad aliquā intellectōem sui s; tñ accīs sensibile: sequit' q' nullū pceptum qdditatuū hīe poterimus de ea nisi sit aliquis talis q' possit abstrahi a cōceptu accīs. sed nullus tal' quidditatuus abstrahibil' est a cōceptu accīs nisi cōceptus entis. g. et c. Hoc autē qd suppositum ē in rōne ista de sba q' non imutat intellectum nostrū imediate ad actū circa se. pbat sic. q' quicqd pntia sua imutat intellectum: abntia illius pōt nālī cognosci ab intellectu qñ non imutat. sic apparet 2^o de aia. q' visus est tenebre pceptu'. qñ. s. lux. nō ē pns. et tō tē vltus non imutat. igitur si intellect' nālīter imutat a sba imediate ad actum circa ipam sequeret' q' qñ sba non esset pns possz nālīter cognosci nō esse pns. et ita nālīter possz cognosci i hostia altari cōsecrata nō esse sbam panis: quod ē manifeste falsū. nullus igit' cōceptus quidditatuus habet nālīter de sba imediate causat' a sba. sed tñ causat' vt abstractus pmo ab accīte. et illud non est nisi pceptus entis. Per idē cōcludit' etiā ppositū de pibus essentialib' ipius et e si .n. mā nō imutat intellectū ad actū circa ipam. nec forma sbalis. quero qd cōceptus simplex i intellectu habet de mā vel forma. si dicās q' aliquis cōceptus relatiu' puta ptis vel cōceptus p accīs puta alicui' pprietatis māe vel forme. quero qd est pceptus qdditatu' cui iste p accīs vel relatiu' attribuit'. et si nullus qdditatu' habet nihil erit cui attribue

tur iste cōceptus p accīs. nullus autē qd ditatu' pōt haberi nisi imp̄ssus vt abstractus ab illo qd mouet intellectū. puta ab accīte et ille erit cōceptus entis. et ita nihil cognoscere de pibus essentialibus sbe nisi ens sit cōe vniucū eis et accīsibus. **Iste** ratione nō pcludunt vniucationē entis in qd ad dīas vltimas et passīōes. de pma ostendit': q' licet intellect' sit certus de aliq' tali q' sit ens dubitando vtz sit hoc vel illud. tñ nō est certus q' sit ens qdditatuus: sed qsi p dicatione p accīs. **Vel** alr et melius. q' libet talis conceptus est simpliciter. et ideo non pōt fm aliqd concipi et s; ali quid ignorari. sic p p p̄m. 9^o. metha. in fi. de conceptib' simplr simplicib': q' nō ē circa eos dceptio sic ē circa quidditātē cōplexorū. qd nō ē intelligendū qsi intellectus simplex formalr decipitur circa intellectōem quidditātē: q' in i tellectione simplici nō est vez vel falsū s; circa qdditātē cōpōitam pōt intellect' simplex vltaliter decipi. si .n. ista rō est in se falsa tunc includeret vltalr ppositōez falsā. qd autē est simpliciter simplex nō includit vltaliter nec formalr ppositōez falsā. et tō circa ipam nō ē dceptio. **Vel**. n. totaliter attingit vel nō attingit: et tunc totalr ignorat. de nullo igit' simplr simplici conceptu pōt esse certitudo fm aliqd eius. et dubitatio fm aliud: per hoc ēt p ad scōam rōem supra posita: q' tale simplr simplex ignotum est oīo nili fm se totū concipiatur

3^o etiā mō potest rīderi ad pma ratione q' ille cōceptus de quo est certitudo est alius ab illis de quib' est dubi' et si ille concept' certus saluat in altero illoz dubioz vere est vniucus vt cum alterutro illorum concipitur. sed nō o' q' insit vtriq; illorum in quid. sed l' sic vel est vniucus eis vt determinabilis ad determinantes vel vt denoiabilis ad denominantes. vñ breuiter ens est vniucum omnibus. sed conceptibus non

simpliciter simplicibus est uniuocum in quod dictum de eis: sed simpliciter simplicibus est uniuocum ut determinabilis vel ut denominabilis. non autem ut dictum est de eis in quid: quia hoc includit contradictionem. Ex his apparet quod in ente concurrat duplex primitas. scilicet primitas composita in quod ad omnes conceptus non simpliciter simplices. et primitas virtualitatis in se vel in suis inferioribus ad omnes conceptus in se simpliciter simplices. et quod ista duplex primitas concurrens sufficit ad hoc quod ipsum sit primum obiectum intellectus licet neutram habeat precise ad omnia per se intelligibilia hoc declaro per exemplum. quia si visus esset per se cognoscitivus omnis coloris et omnia passionum et differentiarum coloris in eo et omnium spirituum et individuorum et tamen color non includeretur quidditatiue in differentiis et passionibus coloris adhuc visus haberet idem obiectum primum quod modo habet. quia discurrendo per omnia nihil aliud esset sibi adequatum. igitur tunc non includeretur primum obiectum in omnibus per se obiectis quidditatiue: sed quodlibet per se obiectum vel includeret ipsum essentialiter vel includeret in aliquo essentialiter vel virtualiter includente ipsum. et ita in ipso percurreret duplex primitas. scilicet composita ex parte sui. et primitas virtutis in se vel in suis inferioribus. et ista duplex primitas sufficeret.

Contra istam uniuocum

cationem entis arguitur multipliciter. Primo per primum 3^o methaphysice. quia secundum ipsum ibi ens non est genus. quia tunc secundum ipsum ibidem differentia non esset per se ens. si autem esset esse dictum in quid de pluribus specie differentibus videretur esse genus. Idem etiam in 4^o methaphysice. in principio ubi vult quod ens dicitur de entibus sicut sanum de sanis. et quod methaphysica est una scientia: non quia omnia illa de quod

bus methaphysice est dicant secundum unum: sed ad unum. scilicet non uniuoce sed analogice. ergo subiectum methaphysice non est uniuocum sed analogum. Idem 7^o methaphysice. dicit quod accidentia non sunt entia nisi quia entis sicut logici dicunt non ens esse non ens: et non scibile esse scibile. et sicut vas dicitur salubre. in omnibus istis exemplis non est uniuocatio eius quod dicitur de pluribus. Item Porphyrius. si quis omnia entia vocet equiuoce quid nuncupabit. Item primo physice. principium est 3^o Parmenide et Melissum quod ens multiplex dicitur. et arguit quod si omnia sint unum ens. omnia sunt vel hoc unum ens vel illud quod non sequeretur si ens esset uniuocum. sicut non sequitur omnis homo est unus homo. ergo ille unus homo vel ille unus homo. Item per rationem si ens esset uniuocum ad tota genera. ergo descenderet in ista per aliquas differentias. sunt igitur due tales differentie. a. et b. aut igitur iste includunt ens quidditatiue et tunc in conceptu cuiuslibet generis generalissimi includitur nugatio. aut ista non sunt entia. et tunc non ens erit de conceptu entis. Ad primum argumentum tertii methaphysice. quantum non oportet dicere quod argumenta illa concludantur: quia philosophus intendit ibi arguere ad oppositas partes questionum quas disputat sicut ipsemet premitit in phemio. duo autem opposita non possunt concludi nisi alterum argumentum sit sophisticum. unde Commentator eius dicit in primo argumento ad primam questionem ibi disputatam esse fallaciam consequentis si contraria pertinent ad eandem scientiam. ergo non contraria non pertinent ad eandem scientiam. quis etiam istud argumentum specialiter non oportet tenere quod concludat. insert. n. ibidem quare si unum est genus aut ens nulla differentia necque unum necque ens erit. Quod autem intendit inferre quod non per se primo modo erit dicta ens vel

vnū. 7 sic conclusio non est incōueniēs
de uno aut intendit inferre negatiuam
absolute. 7 tūc nō valet p̄na. Non. n. si
rōnale est dīa respectu aīalis seq̄t q̄ rō
nale nō est aīal s̄ q̄ nō est p se p̄o aīal.
Tūc tenendo q̄ argumentū valeat con
cludit oppositū magis q̄ ppositū. Re
mouet. n. ab ente rōnez generis nō p̄p̄
equiuocationē imo si esset equiuocum
ad. io. gīa esset. io. gīa. quia idem con
ceptus quocunq; noīe significet habet
eandē rōnē generis. s̄ remouet rōnez ge
neris ab ente ppter nūmiam cōitatem
q̄ videlz p̄dicat per se p̄mo mō d̄ dīa
aliqua 7 p hoc possit cōcludi q̄ ens nō
sit genus. Ad videndū autē quōd h̄ sit
verū cū tū predictū sit q̄ ens nō p̄dicat
p se p̄mo mō de differentijs vltimis dī
stinguo de differentijs. q̄ aliqua potest
sumi a pte essentiali vltima que est res
7 nā alia ab illo a quo sumit cōceptus
generis. sicut si ponat formaz pluralitas
7 genus dicat sumi a pte essentiali p̄ori
7 dīa specifica a forma vltima. tūc sic
ens dicit in quid de illa parte essentiali
a qua sumit dīa tali specifica. ita dicit
in quid de tali dīa in abstracto. ita q̄
sicut hoc ē in quid aīa intellectiua ē ens
accipiēdo eundē conceptū. entis s̄z quē
dī de hoīe uel de albedine. ita hoc est i
quid rōnalitas ē ens si rōnalitas sit tal
differentia. sed nulla talis dīa ē vltima
q̄ in tali continēt plures realitates ali
quo mō distincte tali distinctōe uel nō
idēp̄tate qualem dixi in. q. p̄. 2^a dis.
esse inter essentiaz 7 p̄p̄ietatē p̄sonalē
uel maiorē. sic als explanabit. 7 tūc tal
natura pōt concipi fm aliquid hoc est
fm aliquam realitatē 7 p̄fectionē 7 fm
aliquā ignorari. 7 ideo talis nature cō
ceptus non ē simpliciter simplex. sed. vlti
ma realitas seu p̄fectio realitas natuf
a qua sumit vltima dīa ē oīno simpli
citer simplex. ista realitas non includit
ens quidditatiue sed habet conceptuz
simpliciter simplicē. vnde si talis realitas

sit a. hoc nō ē in quid. a. est ens. sed ē q̄si
per accēs. 7 hoc siue. a. dicat illam rea
litate seu dīam in abstracto sūptā a ta
li realitate. Dixi igit p̄rius q̄ nulla dīa
simpliciter vltima includit ens quiddi
tatiue. quia est simpliciter simplex. sed
aliqua dīa sumpta a parte essentiali q̄
pars est vna in re alia a natura a qua
sumit genus. illa dīa non est simpliciter
simplex 7 includit ens in quid. 7 ex hoc
q̄ talis differentia est ens in quid sequi
tur q̄ ens non est genus ppter nūmiam
cōmunitatē entis. Nullum. n. genus di
citur de aliqua differentia inferiori in
quid nec de illa que sumit a forma nec
de illa que sumitur ab vltima realitate
forme. sicut patebit dis. 8 q̄ semp illud
a q̄ sumit p̄ceptū generis s̄z se est pōle ad
illā realitatē a qua sumit p̄ceptū dīe si
ue ad illā formā si dīa sumat a forma
Et si arguas contra istud q̄ si rōna
le includit ens quidditatiue 7 q̄libz dīa
p̄sitis q̄. s. sumit a pte eēntiali nō ab vl
tima realitate eius q̄ addendo talē dif
ferētiāz generi erit nugatio eo q̄ ens b̄s
dicet. Dico q̄ q̄n duo iferiora ad 3^m
sic se habent q̄ vnum denominat alter
illud cōe p̄ticulariter denominat se ip̄z
sine nugatiōe. sicut albedo que ē inferi
or ad ens denominat aīal q̄ ē inferius
etiā ad ens sine nugatione 7 ideo sicut ē
denominatiua ista aīal est albū ita ens
q̄ est superius ad album pōt denomi
nari aīal siue ens particulariter sūptuz
pro aīali. puta si illd ens denominatiū
esset entale hec esset vera. aliquod ens
est entale. sicut. n. ibi concedo denomi
nationē accidentalem sine nugatiōe nec
tamen idem oīno denominat se ipsum
eodem mō conceptum. ita hoc. aīal rō
nale est sine nugatione. nam in aīali in
cluditur ens quidditatiue 7 in rōnali d̄
nominatiui. 7 sicut rationalitas est ens
quidditatiue ita rōnale denominatur
ab ente. igit hec esset nugatio aīal rōna
litas. non autē hec aīal rōnale. sicut essz

hec aial albedo. nō autē est nūgatio hec
aial album. Ad aliud qđ dicit d 4.
metha. dico qđ phus. io. metha. cōcedit
ordinē essentialē inter spēs eiusdē ge-
neris. qđ ibi vult qđ in quolibz genere est
vnū p̄mū qđ est mensura alioz. mensu-
rata at hnt cēntialē ordinē ad mēsurā. z
tū nō obstante attributione qlibz cōce-
deret vnū cē cōceptū generis. als genus
nō predicaret in qđ de plibus differenti-
bus spēs. in. genus nō haberet cōceptū
aliū a pceptibus spēz nullus cōceptus
diceret de plibus in qđ sed tū qlibz de
seipso. z tūc nūbil p̄dicaret ut genus de
spēs. sed ut idē d eodē. **A**d illud p̄hs
dicit in 7. phycor. qđ in genere latent
equocationes ppter quas nō pōt fieri
cōparatio fm genus. Non. n. est equo-
catio q̄rum ad logicū qui ponit diuer-
sos conceptus. sed q̄rū ad realem phz
est equiuocatio: quia non est ibi vnitas
nature. ita igitur omnes auctates que
sunt in metha. z phī^a que essent de hac
materia possent exponi ppter diuersi-
tatem realem illoz in quibus est attri-
butio cum qua tamen stat vnitas con-
ceptus abstrahibilis ab eis. sicut patuit
in exemplo. concedo tunc qđ totum illd
qđ accidens est attributionem essentia-
lem habet ad substantiam. z tamen ab
hoc z ab illo potest conceptus vnus p̄-
munis abstrahi. **A**d illa que dicunt
de 7. metha. dico qđ littera ultimi pa-
ragraphi de illa materia soluit omnes
auctates phī p̄habitas que incipit Pa-
laz aut illud zē. ibi. n. dicit p̄hs qđ pmo
z simpliciter diffinitio z qđ quid erat
esse substantiarum est. z non solum sed
alioz simpliciter est. non tamē pmo
z pbatur hoc ibi. quia ratio significās
idē nomē est diffinitio si illud cuius ē
ratio est per se vnum. vnum vō dicitur
sicut z ens. z intellige per se ens. ens autē
hoc quidem hoc aliquid aliud q̄ritatē
aliud qualitatem significat. qđ verum
est de ente per se. quia ens per se in 5. li^o

diuisit in. io. genera. igit qđ liber illoz
est vnus per se. z ita rō istozum est diffi-
nitio. z hoc cōcludit ibi. quia ppter erit
hominis albi ratio z diffinitio. alio vō
modo albi z substantie. quia substantie
per se z pmo. albi simpliciter z per se
sed non pmo. albi hominis fm quid
z per accides. vñd z i illo caplo tractat
principaliter de tali ēre p accides cuius
modi est homo albus qđ eius non sit dif-
finitio. Ens igitur vel quid vel diffinitio
onem habere quodcūqđ istoz simpliciter
dicitur sicut de substantia de accide-
te. sed non eque pmo. z non obstante
ordine potest bene esse vniucatio.

Ad Porphyrium ipse allegat Arist.
dicendo equiuoce inquit. s. Arist. de qđ
ibi loquit. non inuenitur autem ubi h
dixerit in logica. in methaphysica autē
dicit hoc sicut iam allegatur est z expo-
situm. si quis autem vellet pertractare
auctoritatem Porphyrii quō ratio et
ex auctoritate Ari. valet ad propositū
suum posset exponi sed nullo imorari

Ad illud qđ arguitur d pmo phy-
dico qđ ad op. illā Permenidis z Mel-
lissi destruendaz principium est accipe-
re qđ ens dicitur multipliciter. non equi-
uoce. sed multipliciter hoc est de multis
ad inquirendum de quo illozū intel-
ligant. sicut si diceretur omnia esse vnū
animal contra eos esset distinguere ani-
mal z querere de quo aiali intelligunt
aut omnia esse vnū hominem. aut vnū
equum. **C**um dicitur qđ argumētū
phī nō v3 p̄ eos si ens ēēt vniucū. Rñ-
deo qđ p̄na ista descendēdo sub p̄dicato
stāte p̄fuse tū n̄ t3 formaliter sed est fal-
la^a figure dictiois. z falla^a p̄ntis. tū si ip-
si intellexerūt sic p̄hs iponit eis qđ oia sē
vnū n̄ loquēdo d vno p̄fuse. sed d aliq
vno determinato. bñ seqt ad añs sic intel-
lectum qđ oia sūt hoc vnū vel illud vnū.

Res n̄sis d en-
te restat vltior dubi^o Vñd
k 3

posset poni aliqd aliud transcendens pri-
mū obiectū intellectus nri qd videtur
habere equalē cōitatē cū ēte. 7 videt qd
sic 7 hoc qd veyz sit obiectū adequatū
7 primū intellect' nostri hic 7 non ens.
qd tripliciter pbat. Primo sic. distincte
potētie hnt distincta obiecta formalia.
ex 2^o de aia. s3 intellect' 7 volūtas sunt
distincte potētie. q hnt distincta obiecta
formalia. qd nō videt posse substinē si
ens ponat p^m obm intellect'. s3 si veyz po-
nat bñ pñt assignari distincta obiecta
formalia. 2^o sic. ens ē cōe de se ad sensibi-
le 7 intelligibile. obiectū aut ppiū ali-
cui' potētie est obiectū ei' s3 aliq' ppa-
rōe q ad hoc q ens sit. ppiū obiectum
intellectus oportet q deimiet 7 contra-
hat ad ens intelligibile per aliqd qd ex-
cludat ens sensibile. s3 tale ptabēs vide-
tur eē veyz qd dicit d se rōem manifesta-
tim uel intelligibil. Itē 3^o sic. obiectū n
est ppiū alicui' potētie nisi fm qd nē p-
piū motiū illi' potētie nō mouet aut
aliqd potētiā nisi fm q h3 aliq' habitu-
dinē ad cā. ens aut fm q absolutū 7 nō
hñs aliqūe hūdinē ad intellectū n ē p-
mū 7 immediatū obiectū illud. aut fm
ens formalit' h3 hūdinē ad intellectū
est ueritas. qz fm Anst. de ueritate. ve-
ritas est rectitudo sola mēte pceptibilis.

Sed contra istam

pclusione de ueritate arguo sic. Primū
obiectū hoc est adequatū l'adequat s3
cōitatē ul' fm vtutē ul' fm istam dupli-
cē pmitatē pcurrētē. veyz at nullo isto
modo adequat' intellectui. ens aut ade-
quat ut patuit. q. 7c. pbatio prime ptis
minozis. veyz nō dī in qd de oibus per
se intelligibilib' qz nō dī in qd de ente nec
de aliq' per se inferiori ad ens. 2^o pars mi-
noris pbat cū 3^o. qz inferiora ad veyz h3
includant ipsum cēntialē n tñ includūt
oīa alia itelligibilia vñualit' l' cēntialit' qz
hoc veyz qd est in lapide nō includit cēn-
tialit' ul' vñualit' lapidē. sed ecōuerso ens

qd est i lapidē includit ueritates. 7 ita de
quibuscūq' alijs entibus 7 eorum veri-
tatibus. Itē verum est passio entis 7 c
libet inferioris ad ens. ergo intelligēdo
ens 7 quodcūq' inferius ad ens precise
sub ratione veri non intelligitur nisi p
accidens 7 non fm rationē quidditati-
uā sed cognitio cuiuscūq' secūdu ratio-
nem quidditatiuā est prima 7 pfectio
cognitio de eo ex septimo metha. c. i. q
nulla cognitio de aliq' pēse sub ratione
veri est prima cognitio obiecti. 7 ita nec
ueritas est prima ratio precise cognoscē-
di obiectum. Confirmatur ratio ex
secundo priorum cum scientia mule ut
mula stat ignorantia huius mule ut h. si
cut ergo cōpando obiectum ad habitū
inferius extraneatur a suo superiori de
quo superiori est primo ille habitus ita
multo magis extraneabitur subiectum
sue passioni cōparando siue ad habitū
siue ad potētiā. Item obiectum ha-
bitus naturaliter non precedit obiectū
potētie. sed primum obiectum metha-
physice que est habitus intellectus est
ens quod est prius naturaliter vero. 7
n veyz qd ē passio ēi ē sōie^m meth. q. 7c

Ad rationes in op

positum respondeo ducendo illas ad
oppositum primam sic. quia sicut volū-
tas non habere actum circa ignotum
ita nō pōt habere actum circa obiectū
sub ratione formali. aliqua obiecti que
ratio est penitus ignota. q oīs rō fm q
aliqd obicē volūtatē ē pgnosibilis ab
intellectu. 7 ita nō pōt esse prima ratio
obiecti intellectus illa que distinguitur
cōtra rationē volibilis. si q sit realis. Itē
intellectus ponit dīam inter bonū 7
veyz 7 etiā puenientiā. q. 7c. Hoc etiam
pbat qz de qbuscūq' passioib' ent' ha-
bet eā distincta notā ita d bono s3 rōe
boni sic d vō s3 rōe vī. qz s3 fluid. 6.
metp. c. ult. si aliq' scia eēt de oib' causis
eēt nobilissima q eēt d cā finali cui' rō

fm multos est bonitas. n̄ q̄ oia obiectū
intellectui s̄ rōe veri. Ad illū qd accipit
in argumēto d̄ distinctōe obōz. Rñ. q̄
potentie disperate tripliciter se habent
ad inuicem aut sunt omnino disperate
vel subordinate. et tunc vel in eodez ge
nere sicut cognitūa supior vel inferior
vl in alio genere potentiarum sicut p̄g
nitūa ad suā appetitūa. pmo mō po
tentie disperate habēt oino obiecta disp
ata. qz nulla eaz ex quo sunt disperate
est per se operatiua circa obiectum cir
ca qd alia. tales sunt sensus exteriores
inter se. vt visus auditus etc. 12. modo
potentie disperate habent obiecta p̄i
ma subordinata ita quod sicut potentia
superior potest h̄re per se actū circa qd
cunqz circa qd pōt potentia inferior. ita
obiectum p̄mū potentie superioris p̄tinet
sub se p̄mū obiectum potentie inferi
oris alioquin non eēt illud obiectū ade
quatū potentie superiori. vnde p̄mū
obiectum visus fm suam cōitatem cō
tinetur. ut inferius sub p̄mo obiecto
sensus cōis. 3. mō potentie sic se habēt
qz si appetitūa adequaretur p̄gnitūe i
operado circa quecunqz obiecta idēz ef
fet obiectum p̄mum vtriusqz et sub ea
dem ratione formali ex pte obiecti. si
autem appetitūa habeat actum circa
aliqua cognoscibilia. et circa aliqua nō
tūc obiectū appetitiue erit inferius ad
obiectum cognitiue. Ad ppositum
intellectus et volūtas cadūt sub 3. mem
bro et si volūtas ponat habere actū cir
ca omne intelligibile ponet idēz eē obm
tā volūtas q̄ intellectus et s̄ rōe eadē for
mali si non: sed volūtas tñ h̄eat actūz
circa intelligibilia que enim sunt finis
vel entis ad finē et non circa mere specu
labilia. tñ ponet obiectum volūtas alī
quo mō p̄ticulare respectu obiecti intel
lectus. s̄ semper stabit qz ens ē obiectū
intellectus. Secūda rationē etiā duco
ad oppositū. qz obiectū p̄portionatūz
potentie supiori ē cōe ad obiectū p̄porti

onatiū potētie inferiori ex p̄dicta distic
tione. et ita ens secūdū q̄ abstrahens a
sensibili et insensibili ē vere p̄p̄iū obiec
tū intellectus. qz itellēus tāq̄ potentia su
pior pōt habere actū tā circa sensibile
qz circa insensibile. vnde ista abstractio
q̄ videt eē nō appropriatio est sufficien
ter appropriatio respectu potētie supio
ris. Per hoc rñdo ad rōnē q̄ cōita) en
tis ad sensibile et insensibile est rō appro
pandi ipsūm potētie opatiue circa vtrū
qz obiectum per se. Tertiā deduco ad
oppositum. qz rationē obiecti dico esse
illam formam secūdū quā obiectū est
motiū potētie sicut rō actiui vl agēdi
dī eē illa forma fm quā agēs agit. talis
autem rō obiecti nō pōt esse respectus
ad potētiā. et isto modo loquitur phis
2. de anima vbi assignās p̄mū obiec
tum visus dicit qz illud cuius est visus
vt obiecti est visibile nō p se p̄mo mō
sed 2. mō. ita qz ipm ponit in rōne visi
bilis si aut formalis rō obiecti. potētie
eēt respectus ad talem potētiā tūc ob
iectū p̄mū visus eēt visibile p se p̄ mō
qz tūc ipa visibilitas eēt rō formalis ob
iecti: et tūc facile eēt assignare p̄ma obā
qz obiectū p̄mū cuiuscunqz potētie effec
correlatiū ad talē potētiā. puta visus
visibile. auditus audibile. quō phs n̄ assi
gnauit p̄ma obiecta potētiarū. 13. sic alī
qua absoluta. puta visus colorē. audit
e sonū etc. vñ si vtrū dicat formalē re
spectū obiecti ad intellectū de q̄ als se
q̄t oppositū ppositi. ex h. n. seq̄tur qd
rō illa nō sit rō formalis obi s̄ aliq̄ alia
ab ea. p̄z igit ex dictis qz nihil pōt poni
ita pueniēt p̄mū obiectū intellectus sic ens
neqz aliqd virtuale p̄mū neqz aliqd aliō
trāscēdēs. qz d̄ q̄libz alio trāscēdēte p
bat p eadē me p q̄ p̄batum est de vero

Sed restat unum

um si ens s̄z rōez suā p̄ssimā sit p̄mū ob
iectū itellēs q̄re n̄ sit qdētiqz p̄tētū sub
eē nālē mouē itellēm sic fuit argutū i
h 4.

prima ratione ad primam. q. in plogo. et tunc videtur quod deus naturaliter posset cognoscere a nobis et substantie omnes immateriales. quod negatum est. imo negatur est de omnibus substantiis et de omnibus substantiarum partibus essentialibus. quia dictum est quod non concipiuntur in aliquo conceptu quidditatis nisi in conceptu entis. Rursus. obiectum primum potentie assignatur illud quod adequatur potentie in ratione potentie. non autem quod adequatur potentie ut in aliquo statu. quemadmodum primum obiectum visus non ponitur illud quod adequatur visui existenti in medio illuminato lumine candele precise. sed quod naturaliter est adequatum visui ex se ipsum est ex natura sui. nunc autem ut probatum est prius contra primam opinionem. ad. q. de primo obiecto intellectus hoc est adequatum quod ponit quidditates rei materialis esse primum obiectum nihil potest adequari intellectui nostro ex natura potentie in ratione primi obiecti nisi consummum: tamen per statum istum ei adequatur in ratione motui quidditas rei sensibilis. et ideo per statum istum non naturaliter intelligitur alia quam non continentur sub illo primo motivo.

Si queritur que est ratio istius status. Rursus statum non videtur esse nisi stabilis permanentia legibus sapientie firmata stabilitum est autem illis legibus sapientie quod intellectus noster non intelligat per statum istum nisi illa quorum species refulcent in fantasmate. et hoc siue propter penam originalis peccati. siue propter naturalem concordiam potentiarum anime in operando secundum quod videmus quod potentia superior operatur circa idem circa quod inferior si utraque habeat operationem perfectam. et de facto ita est in nobis quod quodcumque visum intelligimus eius singulare actu fantasiamur. ista tamen concordia que est de facto per statum istum non est ex natura nostri intellectus unde intellectus est nec etiam unde in corpore est. tunc enim in corpore glorioso necessario haberet

istam concordiam. quod falsum est. Unde cumque igitur sit iste status siue ex mera voluntate dei siue ex mera iusticia. quam cum Augustinus innuit. 15. de tri. c. vlti. que causa inquit cur ipsam lucem anime fixa videre non possis. nisi utique infirmitas et quis eam tibi fecit nisi utique iniquitas siue inquam hec sit tota causa siue aliqua alia saltem non est primum obiectum intellectus. unde potentia est quidditas rei materialis. sed est aliquid commune ad omnia intelligibilia. id est primum obiectum adequatum sibi in movendo per statum istum sit quidditas rei sensibilis. Et si dicas dato quod ens cō sit ei obiectum adequatum per statum istum. non tamen moverent se separate per statum istum. nisi in maiori lumine quam sit lumen naturale intellectus agens. Ista ratio nulla videtur. tum quia si tale lumen requiritur non est ratio ex parte intellectus nostri. unde talis potentia quare modo non possit habere tale lumen. est enim de se receptiva talis luminis alioquin manens idem nunquam posset illud idem recipere. tum quia quoniam aliqua duo agentia concurrunt ad aliquem effectum quanto vnum illorum plus potest supplere vice alterius tanto minor perfectio requiritur in alio quoniam autem nulla. si illud supplet totam vicem eius. id est ad imitandum interius possibilis occurrit obiectum et lux quam quato obiectum est perfectius et magis potest supplere vicem luminis tanto sufficit minus lumen. saltem non requiritur maius. sed primus intelligibilis est maxime lux. quam maxime potest supplere vice luminis obiecti intelligibilis. quam quatum est ex parte illa si contineatur sub primo obiecto adequato intellectui nostro per statum istum non est defectus ex parte luminis quin possit mouere intellectum nostrum.

Ad argumenta principia istius questionis dico ad primum quod non semper perfectissimum est circa respectu imperfectorum comparando imperfecta ad quod

cunqz 3^m. sicut perfectum album non ē
cā visibilitatis oībus visibilibus. aut si
ē cā non tamen precisa 7 adēquata. 7 si
maxime motiū non tñ precisū 7 ade
quatum. primum aut obī intellectus
de quo loquimur in ista. q. debet esse p
mum 7 adēquatum potentie. **Ad se**
cundā rōnem dico q si recte arguit 3
inferri q nullum ens picipatum pōt
cognosci nisi sit ens ab ente impicipa
to. 7 non debet inferri q non potest co
gnosci nisi per rōnem entis impicipati
cogniti. tunc. n. sunt quatuor termini.
qz ponitur in cōclusionē esse cognitum
per ens impicipatum qui termin' nō
fuit in ppositione scōa. 7 rō realis istī
defectus assignati in forma dicta ē p
in respōdendo ad primum argumētū
scdē. q. hui' dī. qz 7 si cognoscibilitas se
quat pportionalr entitatem. non tam
ita est de cognosci nisi cōparando ad il
lum intellectum q cognoscit quodlibz
fm gradum sue cognoscibilitatis. ita dī
co h q si entitas participata concludat
d necessitate cognoscibilitatē participa
tam 7 ita participatum habeat cogno
scibilitatē per cognoscibile imparticipa
tum. non tamē habet cognosci per co
gnoscibile impicipatum vt cognitum
sed vt cām dantem sibi esse. 7 h tactū
est in argumento quodam de frui. q. 4.
pme dī. **Ad illud. 8.** de tri. dico q lo
quitur ibi d noticiā boni in cōi. que nā
liter ipressa est. hoc est de facili impmē
i intellectu a singularibz. qz in quolibz
intentiones vles facilius occurrunt pri
mo. hoc pbo p ipm qui eodem li. c. 4.
de magnis. vel. 18. de puis dī. habem'
.n. regularitē infixā humane nature no
ticiā fm quam statim quicquid tale
aspicimus hoīem esse cognoscimus vel
hoīs formam. 7 sicut fm istam noticiā
hominis quam dicit infixā nobis re
gularitē hoc est facill' a sensibilibus ab
stractum iudicamus de quocunqz vtz
sit homo vel non. ita etiam per idē pōt

semus iudicare eminentiam in humāi
tate si illa esset in occurrentibz sicut iu
dicamus de occurrentibus hoc ē meli
us alio. qd apparet de noticiā impressa
albedinis per quā non tñ iudicam' oc
currens esse album: sed hoc esse albius
altero. ita dico hic q illud bonū de q
loquitur. c. 3. cui' noticiā impressa ē nā
liter intellectui est bonū in cōi. 7 per il
lud iudicamus de occurrentibus hoc il
lo esse melius. **Et q loquatur de bono**
indeterminato pative 7 nō de bono
ideterminato negatiue. in quo bono in
determinato itelligitur deus. videtur p
hoc q ibi enumerat mults particulari
bus bonis dicit. bonum hoc. bonum il
lud. tolle hoc 7 tolle illud. 7 vide ipūz
bonum si potes. hoc ē tolle illa pti abē
tia rōnem boni ad creaturas. 7 vide ra
tionē boni in cōi. 7 in hoc videbis deū
sicut i pceptu cōi in quo potest natura
liter a nobis videri 7 in piculari nō vt
hec cēntia. **Consilr intelligendum ē**
illud quod premitit. c. 2. vel. 3. vbi dīc
deus est veritas noli querere quid ē ve
ritas statiz obīciunt se fantasmata. h
intelligo sic. qñ pceptus vlis abstrahit
a singulari qto est vlior tanto difficil
us potest intellect' diu sūtere in tali cō
ceptu. qz vt predictum est qñcūqz intel
ligimus vle fantasmamur eius singulare
7 illud vle diutius 7 facilius possumus
intelligere. quod est silius singulari re
lucenti in fantasmate. 7 qz vliūma sūt
remotiora ab ipō singulari. ideo diffi
cilis est stare in conceptu illoz vliūsi
moz. **Concipiendo q deuz in pceptu**
vliūmo noli querere qd. hoc ē. noli de
scendere in aliquem cōceptum pūcula
rem in quo ille vlior saluatur. qui par
ticularior ppinquior est fantasmati. de
scendendo. n. ad talem qui magis relu
cet in fantasmate occurrenti statī amit
titur illa serenitas veritatis. vel sinceri
tas veritatis in qua intelligebatur de'.
quia statim intelligitur veritas ptracta

que non cōuenit deo cui cōueniebat veritas in cōi pcepta nō ptracta. Per idē ēt dico ad illud. 8. de tri. c. 3. de bono 7 voluntate pudeat cum alia non ament nisi quia bona sunt eis inherendo non amare bonum ipsum unde bona sunt. unde rō bene pbat q ipm summū bonum magis est amandū q bona pici pata. non tamē pbat q sit pimum amatum pmitate adequatōis. quia 7 si ipz sit rō bonitatis in alijs. 7 iō ratio amabilitatis eoz non tamen ipsum vt amatum est rō aliorum amatoz. potest eiz aliquid aliud amari non ipso amato si cut in fruendo vtendū p3 7 vtendo fruendis. Et ista intentio Augu. colligitur ex. c. 6. vel. 16. vbi tractans de dilectiōe alicui qui creditur esse iustus si post inueniat non esse iustus. statim inq̄t amor ille quo in eum ferebar offensus 7 quasi reperiatus atq; ab indigno homine ablati in ea forma pmanet ex qua eū talem credens amaueram. hoc est. si dilexi iusticiam 7 ipm quia credidi i ipso esse iusticiam si inueniam eum iniustus resiliit voluntas ab eo. sed adhuc stat dilectio ipius iusticie vt obiecti. Istud intelligendum nō est de iusticia aliqua particulari sed de cōi rōe iusticie que amat ppter se 7 quodcūq; in quo est ista propter illam. Ita etiam p3 expositio illius auctis. 8. c. 6. vel. 27. cur ergo alium diligimus rē. In illa aucte forma vbi vīdebimus quid sit iustus animus debet intelligi iusticia ipa in cōi. sicut forma hominis in cōi est illa vbi siue p quā videmus quid requirit ad esse hoīs vel ad esse hoīem. 7 ppter quā formam iudicamus illud quod occurrit esse vel non esse hoīem fm ipm in eodē. c. 4. vel. 18. nisi g hanc formam iusticie in cōi diligere non diligere? illum quē credimus esse iustum quē ex ista forma diligimus. sicut si non diligas formas hominis in cōi nunq̄ occurrēs ppter formam hominis dilectam diliges. Est igitur

hec iusticia indeterminata priuatiue fm quā de mente iusta iudicamus 7 ppter quam dilectam diligimus mentes quā credimus iustam esse. 7 dum nō sumus iusti minus diligimus iusticiam i cōi q oportet. qz diligimus qdam volitione siue pplacencia simplici que nō sufficit ad esse iustū 7 oportet eā diligere volitione 7 amore efficaci qua v3 volēs eam eligit in se eam obseruans tanq̄ vite sue regulam.

Ultimo quantum ad mām istam de cognoscibilitate. quero vtz aliq̄ veritas certa 7 sincera possit nālter cognosci ab intellectu viatoris absq; lud increate spāl illustratōe. Et arguo q nō Aug. 9. d. tri. c. 6. 7. 15. 13. intuemur inq̄t inuolabilem veritatem ex qua perficē q̄tum possumus diffiniamus non qualis sit vniuscuiusq; mens hoīs sed qualis esse sempiternis rōibus debeat 7 ibidem. c. 6. vel. 16. alijs oīo regulis supramētem nostram incommutabilr manentibus vel approbare apud nosmetipsos vel improbare puincimur cum aliquid recte approbam⁹ vel improbanus. 7 ibi dē. c. 6. artēq; ineffabilr pulchram talium figuraz super aciem mētis simpliciter intelligētia capientes. 7 ibidem. c. 7. vel. 18. in illa igitur eterna veritate ex q̄ tpalia scā sunt oīa formam fm quā sumus rē. aspiciamus atq; inde pceptam rez ueracē noticiā tanq̄ verbum apd nos habem⁹. Item li. 12. c. 2. vel. 3. 13. limitōis rōis est iudicare de istis corporalib⁹ fm rationes incorporeales 7 sempiternas. Itē eodem li. c. 14. vel. 32. nō autē rerum sensibilibus in locis positatis sine spacijs localibus manent itelligibiles incorpalesq; rōnes rē. Et q̄ intelligat ibi de rōnibus eternis vere in deo 7 in p̄mis p̄ncipijs videt per hoc qd ibi dē dixit q paucorū ē ad illas peruenire

si autem intelligeret de primis principiis non est paucorum ad illa peruenire sed multorum: quia omnibus sunt nota. *Ite* li. 14. c. 15. vel. 34. loquens de isto quo recte multa laudat et vituperat in moribus hominum ait quibus ea tandem regulis iudicantur et in fine subdit ubi scripte sunt nisi in libro illo lucis illius que veritas dicitur. liber ille lucis est intellectus diuinus. igitur vult quod in illa luce iniustus videat que sunt iuste agenda. Et per aliquid impressum ab illa videtur. quia ibidem dicit. vñ ois lex iusta describitur et in cor hominis operatur iusticiam non migrando sed tanquam imprimendo transferitur. sic imago ex anulo in ceram transit et anulum non relinquit. igitur in illa luce videtur a qua imprimitur in cor hominis iusticia. illa autem est lux increata. *Item* in confessionum si ambo videmus verum nec tu in me nec ego in te sed ambo in ea que supra mentes est incommutabili veritate. multe autem alie sunt auctoritates Augu. in multis locis ad probandum hanc conclusionem. *In oppositum* ad Roma. 1. Inuisibilia dei a creatura mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. sed iste rationes sunt inuisibilia dei. ergo cognoscuntur ex creaturis. quod ante visionem istarum habet certa cognitio creaturarum.

In ista questione

est op. vna talis. quod inter intentiones generales per se ordo naturalis. de duabus que sunt adpositum loquamur. scilicet de intentione entis et veri. intentio prima est entis. quod probatur per illud de causis propositione 4. prima rerum creaturarum est esse et in commento prime propositionis. esse est vehementioris adherentie. Etiam probatur ratione: quia entitas est absoluta. veritas dicitur respectus ad exemplar. ex hoc sequitur quod ens possit

cognosci sub ratione entitatis licet non sub ratione veritatis. *Hec* etiam conclusio probatur ex parte intellectus. quod ens potest concipi simplici intelligentia et tunc concipitur illud quod verum est: sed ratio veritatis non concipitur nisi intelligentia componente vel diuidente.

Compositionem autem et diuisionem precedit simplex intelligentia. Si igitur in questione proposita queratur de noticia entis siue eius quod est verum. dicetur quod intellectus ex puris naturalibus potest sic cognoscere verum. quod probatur. quod inconueniens est naturam esse expertem proprie operationis secundum Damasc. et hoc magis est inconueniens in natura perfectioni et superiori secundum philosophum in 2. de ce. et mun. de stellis. quia magnum inconueniens esset stellas habere virtutem progressiuam et non habere instrumenta naturalia ad progrediendum. igitur cum propria operatio intellectus sit intelligere verum videtur inconueniens quod natura non concessit intellectui illa que sufficiunt ad hanc operationem. *Sed* si loquamur de cognitione veritatis: respondetur quod sicut est duplex exemplar creatum et increatum secundum Platonem in thymeo. exemplar creatum est species vniuersalis causata a re. *Exemplar* increatum est ydea in mente diuina. ita est duplex conformitas ad exemplar et duplex veritas. vna est conformitas ad exemplar creatum. et isto modo posuit Aristot. veritates rerum cognosci per conformitatem earum ad speciem intelligibilem. et ita videtur Augu. ponere 9. de trinit. c. 6. vel. 16. ubi vult quod rerum noticiam specialem et generalem ex sensibilibus collectam habemus secundum quam de quocumque occurrente veritatem iudicamus quod ipsum sit tale vel tale. *Sed* quod per tale exemplar acquisitum in nobis habeat ois certa et infallibilis noticia veritatis de re. hoc ois esse ois impossibile. et probatur

triplici ratione fin illos. prima ratio su-
mitur ex parte rei de qua exemplar est
extractum. 2^a ex parte subiecti in quo
est. tertia ex parte exemplaris in se.

Prima ratio est talis. obiectum illud a
quo abstrahitur exemplar est mutabi-
le. ergo non potest esse causa alicuius i-
mutabilis sed certa notitia alicuius ve-
ritatis de aliquo habetur de eo sub ro-
ne immutabilis. ergo non habetur p-
tale exemplar. Hec dicitur ratio eē au-
gusti. 83. q. 9. vbi vult qd a sensibilib⁹
non est expectanda sincera veritas. qz
sensibilia sine intermissione mutantur
2^a / secunda ratio talis ē. anima de se ē mu-
tabilis et passiva erroris. ergo per nihil
mutabilius ea potest rectificari ne errz
sed tale exemplar in ea est mutabilius
q̄ sit ipsa anima. ergo illud exemplar
non perfecte regulat animam ne erret.
Hec dicitur esse ratio August. de vera
3^a / religione lex omnium artificum 2^c. 3^a
ratio noticiam veritatis certam et ifal-
libilem nullus habet nisi habeat unde
possit discerni verū a verisimili. qz si non
potest discernere verum a falso vlt⁹ veri-
simili potest dubitare se falli. Sed per
exemplar predictum creatum non po-
test discernere verum a verisimili. ergo
2^c. probatio minoris. talis species pōt
representare se tanquam se. vel aliomō
se tanquam obiectum sicut est in som-
nis si representat se tanq̄ obiectum fal-
sitas est. si se tanquam se veritas est ig-
tur per talem speciem non habetur suf-
ficiens distinctiuum qn̄ repntat se vlt⁹
et qn̄ se vt obiectum. et ita nec sufficiens
distinctiuum veri a falso. Ex istis
concluditur qd certam scientiam et ifal-
libilem veritatem si coniungat hominē
cognoscere hoc non contingit ei aspici-
endo ad exemplar a re per sensum acce-
ptum quantuncūqz sit depurātū et vni-
uersale factum. sed requiritur qd aspi-
ciat ad exemplar increatum. Et tūc
modus ponitur iste deus non vt cogni-
tū habet rationem exemplaris ad qd

aspiciendo sincera veritas est. est. n. 2^a g-
nitum in generali attributo. sed est
ratio cognoscendi ut nudum exemplar
et ppria ratio essentie create. qualiter
autem possit eē ratio cognoscendi et nō
cognitum ponitur exemplum. quia sic
radius solis deriuatur qn̄qz obliquato
aspectu a suo fonte quandoqz directo.
et eius qd videtur in radio primo mō
deriuato. licet sol sit ratio videndi non
tamen vt in se est visus. eius autem qd
videtur secūdo modo in radio sol est.
ita ratio cognoscendi qd etiam est cogni-
tus. Ita igitur lux increata angelicum i-
tellectuz quasi directo aspectu illustrat
et tunc vt visa est ratio videndi alia in
ipsa intellectum autem nostrum. p sta-
tu vie quasi obliquato aspēu illustrat.
ideo est intellectui nostro ratio vidēdi.
et non visa. Ponitur autem qualicū-
qz triplicem rationem respectu act⁹ vi-
dendi. lucis acuentis et speciei immutā-
tis. et characteris siue exemplaris. pfigu-
rātis. et ex hoc concluditur vltimo qd re-
quiritur specialis influentia. qz sicut il-
la essentia non videtur a nobis natura-
liter in se ita etiam vt illa essentia ē exē-
plar respectu alicuius creature non vi-
detur naturaliter fin August. de viden-
do deum in eius. n. potestate est vide-
ri si vult videtur. si non vult non vide-
tur. Ultimo additur qd perfecta no-
titia veritatis est qn̄ due species exempla-
res concurrunt in mente vna inherēs.
s. causata. alia elapsa. s. nō causata i mē-
te lucendo. de istis autem duabus speci-
ebus rei pfecta vna ratione ad intelligen-
dū rem cuius est: mens cōcipit vbum
dū rē ē est mens p̄cipit vbum p̄fēe v̄itatis

Contra istam op.

ostendo primo qd iste rationes non sūt
rōnes fundamentales alicuius op. vere
nec h̄z intētiōne Aug. sed p op. achede-
micoz. 2^a oñdo quō illa op. achademi-
coz q videt pcludi p istas rōnes falsa sit.

3. Rñdeo ad illas rationes quatenus minus concludunt. 4to arguo contra conclusionem istius opinionis. 5. soluo questionem. 6. ostendo quomodo iste rationes quatenus sunt Augustini concludunt illas intentiones Augustini. non autem illam ad quam hici ducuntur.

Primo iteratōes videntur concludere impossibilitatem certe cognitionis naturalis. quia si obiectum continue mutatur non potest haberi aliqua certitudo de ipsa sub ratione immutabilis immo nec in quocunque lumine posset certitudo haberi. quia certitudo non est quando obiectum alio modo cognoscitur quam se habet. quod non est certitudo cognoscendo mutabile ut immutabile. per 3. etiam quod animus huius rationis. scilicet quod sensibilia continue mutantur falsum est. Hec. n. est opinio que imponitur Heraclito. 4. metha. Similiter si propriam mutabilitatem exemplaris quod est in anima nostra non posset esse certitudo cum de quid ponatur in anima subiective sit mutabile etiam ipse actus intelligendi. erit mutabilis. et ita sequitur quod per nihil in anima rectificatur anima ne erret se queretur etiam quod ipse actus intelligendi cum sit mutabilior ipsa anima in qua est nunquam erit verus nec veritatem continet. quod est falsum. Similiter secundum opinionem istam species causata in herens concurrens cum specie illa illabente. sed quando aliquid concurrens quod repugnat certitudini. non potest certitudo haberi. sicut. n. ex altero de necessario et altera de contingenti non sequitur conclusio nisi de contingenti. ita ex certo et incerto concurrentibus ad aliquam questionem non sequitur conclusio certa. Idem etiam per 3. de tertia ratione quia si species illa abstracta a re concurrat ad omnem questionem et non potest iudicare quando repñtat se tanquam se et quoniam se tanquam

obiectum quod tuncque aliis pcurrat non potest huius certitudo per quam decernat verum a veris falsi. Iste igitur rationes videntur concludere omnem incertitudinem et ita opinionem alchademicorum. Quod autem ista conclusio non sit finem mentem Augustini. per 2. soloquiorum spectamina discipulorum quodque verissima est nulla dubitatione concedit. et Boetius. de ebdomadibus. Cōis animi conceptio est quam quisque probat auditam. et per 2. metha. Principia sunt omnibus nota sicut ianua in domo. quia ianua neminem latet. interiora domus lateant. Ex his tribus auctoritatibus arguitur sic. Quod concueit omnibus alicuius speciei sequitur naturam specificam. igitur cum quisque habeat certitudinem infallibilem de principis primis. et ulterius cuilibet est naturaliter evidens forma syllogismi perfecti. sic per 3. ex diffinitione syllogismi perfecti per 3. priorum. scientia autem conclusionis non dependet nisi ex euidencia principiorum et ex euidencia syllogistice illationis. igitur cuilibet naturaliter scita potest esse quecumque conclusio demonstrabilis ex primis missis per se notis. 2. apparet quod Augustinus etiam concedit certitudinem eorum que cognoscuntur per experientiam se suum. unde dicit. 15. de tri. c. 12. vel. 32. absit a nobis ut ea que didicimus per se sus corporis vera esse dubitemus per eos quodpe didicimus celum terram et ea que eis nota sunt nobis quantum ille quod nos et ipsa condidit innotescere nobis voluit. si igitur non dubitamus de veritate eorum et non fallimur ut patet. ergo certitudo habetur quando excluditur dubitatio et deceptio. 3. etiam patet quod Augustinus. concedit ibidem certitudinem de actibus nostris. 15. lib. c. eodem. vel. 31. siue dormiat siue vigilet vivit. quia etiam dormire et in somnis videtur vivere est. Quod si dicas vivere non esse actum secundum sed primum. sequitur ibidem

si aliquis dicat scio me vivere falli nō
pōt. etiā quocienscūq; reflectēdo supra
p̄mū scitū. 7 ibidē. si quispiā dicat vo
lo eē beatus. quomō nō ipudēt rñdēt
forte falleris. 7 si dicat scio me hoc vel
le 7 hoc me scire scio. iam his duobus
7 3^m pōt addere. q̄ hec duo sciat. 7 4^m
q̄ hec duo se scire sciat. 7 similiter in infi
nitū numerū pergere. Et ibidē. si q̄spia
dicat errare nolo. nōne si e erret siue n̄
erret eum errare nolle verum erit. Et
alia inquit requirunt que cōtra acha
demicos valent qui n̄h̄il sciri ab hoīe
posse contendunt. Et sequit̄ ibidem. si
inde libri tres nostri p̄mo nostre cōuer
sionis tempore scripti. quos qui poterit
7 uoluerit legere lectosq; intellexerit n̄
h̄il eum perfecto que ab eis contra per
ceptionem veritatis argumenta multa
inuenta sūt permouebunt. Itē 14.
c. 38. illa que sciuntur ut nūq; excider
possunt 7 ad naturam ipsius anime
p̄tinent cuiusmodi est illud quod nos
vivere scimus. Et sic patet p̄i
mum.

Quantum ad secun

dum articulum ut in nullis cognoscibi
libus locum habeat error academico
rum videndum est qualiter de tribus
cognoscibilibus predictis s. de p̄cipiis
per se notis. 7 de conclusionibus. 12^o
de cognitīs per experientiam. tertio de
actibus nostris possit naturaliter habe
ri certitudo infallibilis. Quantum
ad certitudinem de p̄cipiis dico sic.
q̄ termini principiorum per se notorū
talem habent idēptitatem ut alter cui
denter necessario alterum includat. 7
ideo intellectus p̄ponēs illos terminos
ex quo apprehendit eos habet apud se
necessariam causam cōformitatis illius
actus ad ipsos terminos quorum est cō
positio. 7 etiam causam euidētes illi

cōformitatis. igitur non potest esse in
intellectu apprehensio terminorum 7
compositio eorum quin stet cōformi
tas illius compositionis ad terminos.
sicut non potest stare albedo 7 albedo
quin stet similitudo. hec autem cōfor
mitas cōpositionis ad terminos est ve
ritas compositioni. ergo non potest
stare compositio talium terminorum
quin sit vera. 7 ita non potest stare per
ceptio illius cōpositionis 7 perceptio
terminorum quin stet perceptio cōfor
mitatis cōpositionis ad terminos. 7 ita
perceptio veritatis. quia p̄ma p̄cepta
euidēter includunt perceptionem illi
veritatis. Confirmatur ratio ista p
simile p̄ phz quarto metha. ubi vult
q̄ opposituz p̄mi p̄ncipiū. s. hoc im
possibile est idem esse 7 non esse: non
potest venire in intellectu alicuius. quia
tunc essent opiniones contrarie simul
in mente. quod vtiq; verum est de opi
nionibus contrariis. i. repugnantibus
formaliter. quia opinans esse de aliquo
7 opinio opinans non esset de eodem
sunt formaliter repugnantes. ita argu
am in proposito repugnantiam aliquā
intellectionem in mente licet non for
malem. si. n. stat in intellectu notitia to
tius 7 partis 7 cōpositio eorum cum
ista includant sicut causa necessaria cō
formitatem cōpositionis ad terminos
si stat in intellectu hec opi. q̄ ista cōpo
sio sit falsa stabunt noticie repugnan
tes non foemaliter. sed noticia vna sta
bit cum alia 7 tamen vna erit causa ne
cessarie opposite noticie ad illam. qd ē
impossibile. sicut. n. impossibile est al
bum 7 nigrum stare simul. quia sunt
contraria formaliter. ita impossibile ē
simul stare album 7 illud qd est per se
causa nigredinis ita necessaria q̄ non
potest esse sine ea absq; contradictione
Habita euidētia uel certitudinē cō
p̄ncipiis p̄mis. patet quō habetur cō

conclusionibus illarum ex eis propter
evidentiam forme syllogismi perfecti
cum certitudo conclusionis tantummodo
dependeat ex certitudine principiorum
et ex evidentia illationis. Sed nunc
in ista noticia principiorum et conclusio-
num non errabit intellectus si sensus deci-
piatur omnes circa terminos. Respon-
deo quod quantum ad istam noticiam intel-
lectus non habet sensus per se sed in pro-
occasione, quia intellectus non potest habere
noticiam simpliciter nisi acceptam a sen-
sibus, illa tamen accepta potest simpliciter
sua componere, et si ex ratione talium
simpliciter sit complexio evidenter va-
rius intellectus virtute propria et terminorum assen-
tiet illi complexioni non virtute sensus
a quo accipit terminos exterius, exemplum
si ratio totius et ratio maioritatis acci-
piantur a sensu et intellectus componit istam.
Omne totum est maius sua par-
te, intellectus virtute sui et istorum ter-
minorum assentiet indubitanter isti
complexioni et non tantum, quia vi-
dit terminos coniunctos in re sicut assentiet
isti. Sorites est albus quia vidit terminos in
re uniri, imo dico quod si omnes sensus essent fal-
si a quibus accipiuntur tales termini, vel quod
plus est ad deceptionem aliqui sensus es-
sent falsi et alii sensus veri, intellectus
circa talia principia non deciperetur, quia sem-
per habet apud se terminos qui essent causa ve-
ritatis, ut pote, si alicui ceco nato essent in-
esse miraculose in somnis spes albedinis
et nigredinis et tamen remaneret per in vigiliis intelle-
ctus abstrahens ab eis componeret istam, albus
non est niger et circa istam non deciperetur intellec-
tus, sed terminus accipiat a sensu errante, quia
ratio formalis terminorum ad quam devenit est
est necessaria causa veritatis huius ne-
gatiue.

De secundis cog

noscebilibus, scilicet de cognitis per ex-

perientiam, dico quod licet experientia
non habeatur de omnibus singulari-
bus, sed de pluribus nec quod semper
sed quod pluries, tamen expertus infallibi-
liter novit quod ita est et semper et in omni-
bus et hoc per istam propositionem quiescentem in
anima quicquid evenit ut in pluribus
ab aliqua causa non libera est effectus
naturalis illius cause que propositio
nota est intellectui licet accepisset termi-
nos ei a sensu errante, quia causa non libera non
potest producere ut in pluribus effectum
ad cuius oppositum ordinatur, vel ad
quem ex forma sua non ordinatur, sed cau-
sa casualis ordinatur ad producendum
oppositum effectus casualis vel non ad
istum producendum, ergo nihil est cau-
sa casualis respectu effectus frequenter
producta ab eo, et ita si non est libera est
naturalis, quia autem iste effectus evenit
a tali causa producente ut in pluribus
hoc acceptum est per experientiam, quia
inveniendū nunc talem naturam cum
tali accidente nunc cum tali inveniunt
est quod quantumcumque esset diversitas acci-
dentium talium semper istam materiam
sequebatur talis effectus non per ali-
quod accidens, per accidens illius na-
ture, sed per naturam ipsam in se conse-
quitur talis effectus. Sed ulterius
notandum quod quandoque accipitur
experientia de conclusione, puta quod lu-
na frequenter eclipsatur et tunc suppo-
sita conclusione quod ita est inquiritur causa
talis conclusionis per viam divisionis
et quandoque devenitur ex conclusione
experta ad principia nota ex terminis
et tunc ex tali principio noto ex termi-
nis potest conclusio prius tantum per
experientiam nota certius cognosci,
primo genere cognitionis, quia ut de-
ducta ex principio per se noto, sicut
illud est per se notum quod opacum
interpositum inter luminosum videlicet
et etiam inter perspicuum impedit lu-

minis multiplicatione ad tale perspicuum. et si inuentum fuerit per diuisiones quod terra est tale corpus interpositum inter solē et lunam scietur certissime demonstratione propter quid et non tamen per experientiam sicut sciebat illa conclusio ante intentionem principij. Quod autem est experientia de principio ita quod non contingit amplius per viam diuisionis ulterius inuenire principium notum ex terminis. sed statim in aliquo vero ut in pluribus cuius extrinseca experimentatum est frequenter videri. puta quod herba talis specie est calida: nec inuenit aliquod medium aliud prius per quod demonstret passio in subiecto propter quod sed statim in isto sicut in primo noto propter experientiam. tunc licet incertitudo et fallibilitas remoueant per illam propositionem effectus ut in pluribus alicuius cause non liber est naturalis effectus eius. tamen iste est ultimus gradus cognitionis scientifice. et forte ibi non habetur necessaria cognitio actualis unionis extremorum sed apud ordinalem. si enim passio est res alia absoluta a subiecto. possit sine contradictione separari a subiecto. et expertus non haberet cognitionem. quia ita est: sed quia aptum natum est ita esse.

De tertius cogno

scibilibus. scilicet de actibus nostris. Dico quod est certitudo de multis eorum sicut de primis et per se notis. ut patet 4^a meta. ubi dicit philosophus de rationibus dicentium omnia apparentia esse vera. quod iste rationes quod sunt verum nunc dormiamus an vigilemus. possunt autem idem omnes dubitationes tales omnium. nam rationem habent significant esse. et subdit rationem que sunt quorum non est ratio. demonstrationis enim principij non est demonstratio. igitur per ipsum ibidem nos vigilare est per se notum sicut principium demonstrationis. Nec obstat quod est contingens. quia sicut dictum fuit alius ordo est in contingentibus. quod aliqua est prima

et immediata. alioquin vel esset processus in infinitum in contingentibus. vel aliquid contingens sequeretur ex causa necessaria. quorum utrumque est impossibile. Et sicut est certitudo de vigilare: sic de per se noto ita etiam de multis alijs actibus qui sunt in potestate nostra. ut de me intelligere. de me audire. et sic de alijs qui sunt actus perfecti. licet enim non sit certitudo quod videam album extra positum. vel in tali subiecto vel in tali distantia: quia potest fieri illusio in medio vel in organo. et multis alijs vijs. tamen certitudo est quod video etiam si illusio fiat in organo que illusio in organo maxima illusio videtur esse. puta quando actus sit in organo ipso non ab obiecto presente quod licet natus est fieri ab obiecto presente. et ita potentia haberet actum suum posita tali illusione vel passione. et vere esset illud ibi quod visio dicitur si sit actio siue passio siue utrumque. Si autem illusio fieret non in organo proprio sed in aliquo primo quod videtur organum si cur si non fieret illusio in concursu nervorum sed in ipso oculo fieret impressio speciei qualis nata est fieri ab obiecto. adhuc visus videret. quia talis species vel quod natum est videri in ea videretur. quia haberet sufficientem distantiam respectu organi visus: quod est in concursu istorum nervorum. sicut patet per Augustinum. ii. de trinitate. quod reliquie visorum remanentes in oculo oculis clausis videntur. et per philosophum de sensu et sensato quod ignis qui generatur ex elevatione oculi violenta et multiplicatur usque ad palpebras clausam videtur. iste sunt vere visiones licet non perfectissime. quia hec sunt sufficientes distantie species ad organum principale visus. Sed quomodo habetur certitudo eorum que subsunt actibus sensus. puta quod aliquod extra est album vel calidum quale apparet.

Indeo. aut circa tale cognitū opposita
apparent diuersis sensibus aut non. sed
omnes sensus cognoscētes illud habent
idē iudiciū de eo. Si secūdo mō tūc cer-
tudo habet de veritate talis cogniti p
sensus. et p illā ppositionē pcedentē qd
euenit ut in plurib⁹ ab aliquo est effect⁹
nālis eius si non sit causa libera. qd cū ab
isto presente euenit ut in pluribus talis
imutatio sensus sequit⁹ q imutatio uel
species genita sit effectus nālis talis cāe.
et ita tale extra erit albiū uel caliduz. uel
tale quale natū est representari p speciem
genitā ab ipso ut in pluribus. Si autē di-
uersi sensus habent diuersa iudicia d ali-
quo viso extra. puta visus dicit baculū
esse fractū cuius pars est in aqua et pars
in aere et tactus pōt experiri contrariuz
visus etiā semp dicit solē esse quantitātē
minoris q est. et omne visus a remotis eē
minus q sit. in talibus est certitudo qd
verū sit et quis sensus erret p ppositōz
qdescentē in aia certiorē omi iudicio sen-
sus et p actus pluriū sensuū cōcurrētes.
ita q semp aliqua ppositō rectificat in
intellectū de actibus sensus qd sit verus et
qd fallat. in qua ppositō intellectus nō
depēdet a sensu sicut a cā sed sicut ab oc-
cassione. Exemplū intellectus habz hāc
ppositionē quiescentē nullū durius frā-
gitur ad actū alicui⁹ mollis sibi cedenti
hec est ita p se nota ex terminis q etiā si
essent accepti a sensibus errantib⁹ nō pōt
intellectus dubitare d illa ppositōe imo
opposituz includit pditionē. sed q bac-
cul⁹ sit durior aqua et q aqua sibi cedit
hoc dicit uterq⁹ sensus tā visus q tactus
sequit⁹ igit⁹ q baculus nō est fractus sicut
sensus visus iudicat ipsū fractū. et ita qd
sensus errat et qd nō circa fracturā bacu-
li intellectus iudicat p certius omi actu
sensus. Similit⁹ ex alia parte q quantū
applicatū quātō oīo est equale sibi. hoc
est notū intellectui quantūcūq notitia
terminorū accipiat a sensu errate. sed q
idē quantū possit applicari viso propin-

quo et remoto hoc dicit tam visus q ta-
ctus. q quantū visum siue ppe siue a re-
motis est equale. igit⁹ visus dicens h esse
minus errat. Hec conclusio cōcludit ex p-
cipijs p se notis et ex actibus duorū sen-
suū cognoscentiū ut in plurib⁹ ita esse.
et ita ubicunq ratio iudicat sensum er-
rare hoc facit nō per aliquā notitiā pre-
cise acquisitam a sensibus ut a causa sed
per aliquā notitiā occasionatā a sensu
in qua non fallit etiam si omnes sensus
fallant. et per aliquā aliaz notitiā acqui-
sitam a sensu uel a sensibus ut in pluri-
bus que sciunt esse vera p ppositionem
sepe allegatā. s. q euenit in pluribus et.

Quātuz ad tertiu

articulum ex istis respondenduz est ad
illas tres rationes. Ad primā. ad illō
de mutatione obiecti antecedens est fal-
sum. nec est op. Aug. sed heracliti et di-
scipuli sui. Trachili qui nolebant loqui
sed mouere digitum. ut dicit. 4. metha.
Et etiam psequētia nō valet. dato q an-
tecedens eēt verū. quia adhuc sm Ari-
sto. possit haberi certa cognitio de h q
omnia cōtinue mouent. Nō sequit⁹ etiā
si obiectum est mutabile. qd gignit ab
eo non est representatiū alicuius sō rō-
ne imutabilis. quia mutabilitas in obie-
cto nō est ratio gignendi. sed natura ipi-
us obiecti qd est mutabile. genitū igitur
ab ipso representat naturā per se. igitur si
natura vnde natura habeat aliquā im-
mutabilem habitudinē ad aliud illud ali-
ud p suū exemplar et illa natura per suū
exemplar representant ut imutabiliter
vnita. et ita per duo exemplaria genita
a duobus mutabilibus nō inquantum
mutabilia sed inquantū nature pōt ha-
beri notitia imutabilis vnionis eorum.
Pater etiā q p representatiū in se mu-
tabile pōt representari aliquid sub ratō-
ne imutabilis. quia essentia dei sub ratō-
ne imutabilis representat intellectui per
aliquid omnino mutabile. siue illud sit

species siue actus. **Hoc** patet per simile. quia finitū potest representare aliqd sub ratione infiniti. **Ad** secundā dico q in anima pōt intelligi duplex mutabilitas. vna ab affirmatione in negationē et eōuerso. puta ab ignorantia ad sciāz vel a nō intellectu ad intellectiōē. alia quasi a cōtrario in cōtrarium. puta a rectitudine ad deceptionē et eōuerso. aia aut quo ad quēcuq; obiecta est mutabilis prima mutabilitate. et p nihil formaliter in ea existēs tollit ab ea talis mutabilitas. sed nō est mutabilis secūda mutabilitate. nisi circa illa cōplexa que nō habēt euidentia ex terminis. **Circa** illa vero que sunt ex terminis euidentia mutari nō pōt secūda mutabilitate. qz ipsi termini apprehēsi sunt causa necessaria cōformitatis cōpositionis ad ipos terminos. igit si aia est mutabilis a rectitudine i errore absolute nō sequit q p nihil aliud a se pōt rectificari. quia saltē rectificari pōt circa illa obiecta circa que nō pōt intellectus errare apprehēsis terminis.

Ad tertiā si aliquā apparentiā haberet magis cōcluderet cōtra op. illā q negat specie intelligibilē. quia illa species q pōt representare se tanq obiectū in somnis est fantasma non spēs intelligibilis. igit si intellectus solo fantasmate utat p qd obiectū est sibi p̄sens et nō alia sp intelligibilis nō videt q p aliqd in q obiectum sibi relucet posset discernere verū a verisimili. sed ponēdo spēm intelligibilē in intellectu non ualet ratio. quia intellectus nō pōt uti illa ut per se obiecto. quia nō cōtingit uti illa in dormiendo. **Si** obijcias q fantasma pōt representare se uel obiectū. igit intellectus ppter illum errorem virtutis fantastice pōt errare. uel saltem ligari ne possit operari. ut patet in somnis et freneticis. **Pōt** dici q si liget qn est talis error in virtute fantastica non tamē errat intellectus. qz tunc nō habz aliquē actū. **Sed** quomō sciet intellectus uel erit intellectus ceri?

quādo nō errat virtus fantastica. quāz tamē nō errare requirit ad hoc ut intellectus non erret. **Rnde**o. ista veritas quiescit in intellectu q potētia nō errat circa obiectū pportionatū nisi indisposita sit. et notū est intellectui virtutē fantastica nō esse indisposita in vigilia tali indispositione que facit fantasma representare se tanq obiectū. quia per se notum est intellectui q intelligens vigilat. et ita q virtus fantastica nō est ligata in vigilia sicut in somnijs. **Sed** adhuc instatur contra istā certitudinē dictam de actibus hoc modo videt mihi q videā uel audiā. ubi tamē nō video uel audio ergo de hoc non est certitudo. **Rnde**o q aliud est cōtra negantē aliquā propositionem ostendere eā esse verā. Aliud est alicui admittenti eam ostendere quō sit vera. **Exemplū**. 4. metaph. vbi contra negatēs primū principii nō inducit phs illud incōueniens q opiniones contrarie simul essent in anima. hoc ipsi concederēt sicut pmissam. sed inducit eis alia incōuenientia manifesta eis. licet nō i se. sed recipientibus primū principii ostendit quō sit notū primū principii. qz ita q oppositū eius nō possit euenire in mente. qd probat. quia tunc possent op. contrarie simul inesse. talis cōclusio est magis sibi incōueniens q ppothesis. ita h si cōtendis mecum nullā ppositionē esse p se notā nolo disputare tecū. **Constat** enim q tu es proteruius. quia nō es persuasus sicut patet in actibz tuis quomō obijcit phs. 4. metaph. somniās enim de aliq quasi de pximo obtinēdo. et postea euigilans nō prosequit illō sicut psequeret si ita esset proximus vigilando ad illud consequendū. si aut admittas aliquā ppositionē esse per se notā oportet q possit cognosci. et circa qdcunq; pōt potentia indisposita errare. sicut patet in somnijs. igit ad hoc q aliqua cognoscatur esse p se nota oportet q possit cognosci quādo potētia est disposita et quādo nō

et per consequens potest haberi notitia de actibus nostris quod potentia est ita disposita quod illa sunt per se nota que apparet sibi per se nota. Dico tunc ad formam illius cavillationis quod sicut apparet somnianti se videre ita posset sibi apparere oppositum unius principii per se noti speculabilis. et tunc non sequitur quin illud principium sit per se notum. ita non sequitur quin illud sit per se notum audienti quod audiat. quia circa utrumque potest potentia indispotita errare. non autem potentia disposita. et quando sit disposita et quando non. hoc est per se notum. alio non posset cognosci aliqua alia esse per se nota. quia non posset cognosci que esset per se nota. verum illa cui intellectus sic dispositus vel sic assentiret.

Circa quartum articulum contra conclusionem operis arguo sic. Quero quid intelligit per veritatem certam et sinceram. aut veritatem infallibilem absque. scilicet dubitatione et deceptione et est probatum prius et declaratum in 2. et 3. articulo. quod illa potest haberi ex puris naturalibus. aut intelligit de veritate que est passio entis. et tunc cum ens possit naturaliter cognosci. et verum cum sit passio eius. et si verum. et veritas per abstractionem. quod quicunque forma potest intelligi ut in subiecto potest etiam intelligi ut in abstracto in se et in abstracto a subiecto. Aut 3. intelligit per veritatem conformitatem ad exemplar. et si ad creatum per se positum. si autem ad exemplar increatum conformitas ad illud non potest intelligi nisi illo exemplari cognito quia relatio non est cognoscibilis nisi cognito extremo. et falsum est quod ponit in opere. scilicet exemplar eternum esse rationem cognoscendi non cognitum. Preterea secundo sic. Intellectus simplex quod intelligit confuse potest cognoscere diffinitive inquirendo diffinitionem illius cogniti per viam divisionis. hec cognitio diffinitiva videtur perfectissima pertinet ad intellectum simplicem ex tali cognitione perfectissima terminorum potest intellectus perfectissime cognoscere principium

et ex principio conclusionem. et in hoc conspici videtur notitia intellectualis. ita quod non videtur cognitio veritatis necessaria habere ultra veritates predictas. Item 3. aut lux eterna causat aliquid prius naturaliter actu aut non. si sic. aut in obiecto aut in intellectu. non in obiecto. quod obiectum in quantum habet esse in intellectu non habet esse reale sed intentionale. igitur non est capax alicuius accidentis realis. Si in intellectu. igitur lux in creata non inmutat ad cognoscendum sinceram veritatem nisi mediante affectu suo. et ita eque perfecte videtur operis. consensu ponere notitiam in lumine increato sicut ista operis. quod ponit eam videri in intellectu agente qui est effectus lucis increate et perfectior quod esset illud lumen accidentale causatum. Si autem nihil causat ante actum. aut ergo sola lux causat actum aut lux cum intellectu et obiecto. si sola lux. et intellectus agens nullam habet operationem in cognitione sincere veritatis. quod videtur inconueniens. quia ista operatio est nobilissima intellectus nostri. et intellectus agens qui est nobilissimus in anima concurret aliquo modo ad istam actionem. similiter etiam secundum philosophum 3. de anima. intellectus agens concurrendet in ratione actui possibili in ratione passivi. et quicquid recipit possibile ad illud aliquo modo se habet active intellectus agens. Hoc etiam inconueniens quod illatum est concludit ex opere predicta per aliam viam. quia secundum sic opinantem agens utens instrumentum non potest habere actionem excedentem actionem instrumenti. igitur cum virtus intellectus agentis non possit in cognitionem sincere veritatis lux eterna utens intellectu agente non poterit in cognitionem vel in actionem istius cognitionis sincere veritatis. ita quod intellectus agens habeat ibi rationem instrumenti. Si dicas quod lux increata cum intellectu et obiecto causet istam veritatem sinceram. hec est consensu operis. quod ponit lucem eternam sicut causam remotam. causare omnem certam cognitionem vel veritatem. vel igitur erit ista operis. inconueniens. vel non discordat a consensu operis.

Ad questionē igitur dico quod propter verba Aug. oportet credere quod veritates in fallibiles vident in regulis eternis. ubi primo nota quod potest in accipi obiective. et hoc quadrupliciter. vel sicut in obiecto proximo. vel sicut in continente obiectum proximum. vel sicut in eo virtute cuius obiectum proximum movet. vel sicut in obiecto remoto. Ad intellectum primi dico quod omnia intelligibilia actu intellectus divini habent esse intelligibile. et in eis omnes veritates de se relucet. ita quod intellectus intelligens ea et virtute eorum intelligens necessarias veritates de eis videt in eis sicut in obiectis istas veritates necessarias illa autem inquantum sunt obiecta secundaria intellectus divini sunt veritates. quia conformes suo exemplari intellectui. scilicet divino. et sunt lux quia manifestative et sunt immutabiles ibi et necessarie. scilicet eterne sunt secundum quid. quia eternitas est conditio existentis. et illa non habet existentiam nisi secundum quid. sic ergo primo possumus dici videre in luce eterna hoc est in obiecto secundario intellectus divini quod est veritas vel lux eterna modo exposito. secundus modus patet similiter. quia intellectus divinus continet istas veritates quasi liber. sicut dicit illa auctoritas Aug. de tri. i. 4. c. 15. vel. 34. quod iste regule scripte sunt in libro lucis eterne. id est in intellectu divino inquantum continet veritates istas. et licet ille liber non videatur. videntur tamen ille quidditates vel veritates que sunt scripte in illo libro. et eatenus posset dici intellectus noster videre veritates in luce eterna. hoc est in illo libro sicut in primo obiecto. et hoc secundum modum. vel etiam in illis veritatibus que sunt lux eterna secundum quid sicut in obiectis videmus. et hoc secundum primum modum. et alter istorum modorum videtur esse de intellectu Aug. i. 2. de tri. c. 14. quod ratio quadrati corporis manet incorruptibilis et immutabilis et non autem manet talis nisi ut est obiectum secundum

darium intellectus divini. Contra tamen primum modum est dubium. si enim non videmus istas veritates ut in intellectu divino. quod non videmus intellectum divinum quod dicemur videre in luce increata ex hoc quod videmus in tali luce eterna secundum quid quod habet esse in luce increata sicut in intellectu cognoscere. Huic respondet tertium membrum quod illa ut sunt obiectum secundarium intellectus divini non habet esse nisi secundum quid. operatio autem vere realis non competit precise alicui enti secundum quid virtute sui. sed si aliquo modo competit sibi hoc oportet esse virtute alicuius cui competit esse simpliciter. igitur istis obiectis secundariis non competit movere intellectum precise nisi in virtute esse intellectus divini quod est esse simpliciter. et per quod ista habet esse secundum quid sic igitur in luce eterna secundum quid sicut in obiecto primo videmus. sed in luce increata videmus secundum tertium modum. sicut. scilicet in causa proxima cuius virtute obiectum proprium movet. Juxta hoc etiam posset dici quod quantum ad tertium modum videmus in luce eterna sicut in causa prima obiecti in se. nam intellectus divinus producit ista actu suo esse intelligibili. et actu suo dat huic obiecto esse tale et illi tale. et per consequens dat eis tale rationem obiecti per quam ratione primo movet intellectum ad cognitionem tale certam. Et quod proprie posset dici intellectum nostrum videre in luce eterna quia lux est causa obiecti apparet per simile. quia proprie dicimur intelligere in lumine intellectus agentis. cum tamen illud lumē non sit nisi causa activa. scilicet vel facies obiectum in actu vel virtute cuius obiectum movet vel utrumque. ista igitur duplex causalitas intellectus divini qui est vera lux increata. videlicet quod producit obiecta secundaria inesse intelligibili. et quod est illud virtute cuius obiecta secundaria etiam producta movet actualiter intellectum. potest quasi integrare unum tertium membrum de causa propter quam dicamur vere videre in luce eterna. Et si obijcias primum

istos duos modos integrātes tertiū mē-
brum de cā. quia tunc magis videt q' dī
ceremur videre in deo volēte uel in deo
ut volūtas est q' in deo ut lux est. q' vo-
luntas diuina est principiū immediatum
cuiuslibet actus ad extra. **R**nde intel-
lectus diuinus inquantū aliq' mō prior
est actu volūtatē diuine pducit ista ob-
iecta inesse itelligibili. et ita respectu isto-
rum videt esse cā mere nālis. q' de' non
est causa libera respectu alicuius nisi q'
psupponit an se aliq' mō volentes scōm
actū volūtatē et sicut intellectus ut por
actu volūtatē pducit obiecta in esse in-
telligibili. ita ut por causa videt coopari
illis intelligibilibus ad eorū affectū nā-
lem. ut. s. apprehensa et cōposita causent
apprehēsonis cōformitatē ad se. videt
igit q' cōtradictionē includat aliq' in-
tellectū talē cōpositionē formare et com-
positionē non esse cōformē terminis. l3
possibile sit illos terminos nō cōcipere.
quia licet deus voluntarie coagat ad h'
q' intellectus terminos cōponat uel nō.
tamē cum cōposuerit ut illa cōpositio
sit cōformis terminis hoc videt necessa-
rio sequi rōnem terminorū quā habēt
ex intellectu dei causante illos terminos
in esse intelligibili. **E**t ex isto apparet
qualiter non est necessaria specialis illu-
stratio ad videndū in regulis eternis. q'
Aug. non ponit in eis videri nisi vera q'
sunt necessaria ex vi terminorū. et in tali-
bus ē maxima necessitas tā cause remo-
te q' p'ime respectu effectus. puta tam
intellectus diuini ad obiecta mouentia
q' illorū obiectorū ad veritatē cōplexio-
nis de eis. et licet etiā nō sit tanta necessi-
tas ad pceptionē illius veritatē q' oppo-
situm includat cōtradictionē. tamē ne-
cessitas est ex parte cause p'ime coassi-
stēte sibi causa remota. quia termini ap-
prehensi et cōpositi nati sunt nāliter cau-
sare euidentiā cōformitatis cōpositōis
ad terminos. et si ponat q' deus coagat
terminis ad istū effectū influentia gene-

rali. non tamē necessitate naturali. sed si
ue sit influentia generalis siue q' plus est
necitas nālis influendi terminis ad hūc
effectum. patet q' nō requirit illustratio
specialis. **A**ssumptū de intentōne Aug.
patz per ipm. 4. de tri. c. 35. vbi loquit
de phis infidelibus nōnulli eorū potue-
runt aciem mentis ultra omnē creaturā
transmittere et lucē incōmutabilis veri-
tatis quantulacūq' ex parte attingerē q'
xpianos multos ex fide interim soli vi-
uentes nōdū potuisse deridēt. igit vult
q' xpiani credita nō vident in regul' eter-
nis. l3 phī vidēt in illis necia multa. idē
9. de tri. 6. c. uel. 15. nō qual sit vniū
cuiusq' hominis mēs et. quasi dicat cō-
tingentia nō vident ibi sed necessaria. et
in eodē. 4. li. c. 16. uel. 36. arguit p'tra
istos phos. nunquid quia verissime di-
sputant et documētis certissimis persua-
dent eternis rōnibus omia tēporalia fie-
ri. propterea potuerūt in ipsis rōnibus
p'spicere uel ex ipsis colligere quot sunt
aialium g'na. que semina singulorū in ex-
ordijs et. nōne ista omia nō per illā in-
cōmutabilē sapientiā sed p' locorū ac tē-
porū historiā quēserūt et ab alijs exper-
ta atq' cōscripta creditērūt. g' intelligit
q' p' regulas eternas nō cognoscunt illa
cōtingentia que tñ per sensus cognoscū-
tur uel per historias credunt. et tamē spe-
cialis illustratio magis requirit in credē-
dis cōtingentibus q' in cognitis necessa-
rijs. imo ibi maxime remouet illustratō
specialis et sufficit sola generalis. **C**ōtra
quid igit dicit Aug. 12. de tri. c. 14. uel
32. q' paucorū est puenire mentis acie
ad rōnes intelligibiles. et 83. q. 4. 6. nō
nisi pure anime ad illas ptingūt. **R**.
ista puritas non debet intelligi a vitijs.
quia. 14. de trini. c. 15. uel. 34. vult q'
iniustus videt in regulis eternis quid in
his sentiendū sit. et 4. li. c. p'allegato.
vult q' phī viderunt veritatē in regulis
eternis sine fide. et questione eadē vult
q' nullus potest esse sapiēs sine cognitōe

ydearum. eo mō quo Platonem forsitan
cōcederet esse sapientē. Sed ista puritas
debet intelligi eleuando intellectu ad cō
siderandū veritatē ne relucet in se non
tū ut relucet in fantasmate. vbi cōfide
randū q̄ res sensibilis extra causat fan
tasma cōsumum. 7 vnū p accēs in virtu
te fantastica representās. s. rem fm. quā
titatem figurā colorē 7 alia accētia sen
sibilia. 7 sicut fantasma representat tū
cōfuse 7 p accēs. ita multi percipiūt tū
ens per accidens. veritates autē pure pre
cise sunt tales ex ppria rōne terminorū
inquantū illi termini abstrahunt ab oī
bus per accidēs cōiunctis cū eis. Nō enī
hec ppositio. Omē totū est maius sua
parte. pmo vera est: ut totū est in lapide
uel ligno. sed ut totū abstrahit ab oī
bus quibus cōiungit per accēs. 7 ideo
intellectus qui nunq̄ intelligit totalita
tem nisi in cōceptu p accidēs. puta in to
talitate lapidis uel ligni nunq̄ intelligit
sincerā veritatē huius principij. quia nū
q̄ intelligit precisam rōnem termini per
quā est veritas. paucorū igit est pertin
gere ad rationes eternas. quia paucorū
est habere intellectiones per se. 7 multo
rum est habere cōceptus tales per acci
dens. sed isti nō dicunt distingui ab alijs
p specialē illustrationē sed p meliora nā
tia. quia habēt intellectu magis abstra
hentē 7 pspicaciore uel propter maiorē
inquisitionē p quā eque ingeniosus per
uenit ad cognoscendū illas q̄dditates
quas alius nō inquirēs nō cognouit. Et
isto mō intelligit illud Aug. de vidente
in monte 7 vidente inferius aere nebulo
sum 7 superius aerē sincerū. 9. de tri.
c. 6. uel. 4. 6. qui enī tū intelligit sem
per cōceptus per accēs ipse est quasi in
valle positus circūdatus aere nebuloso.
sed qui separat quidditates intelligēdo
p̄cise eas conceptu p se que tū relucet i
fantasmate cū multis alijs accētib⁹ ad
iunctis ipse h3 fantasma inferius. s. aerē
nebulosū. 7 ipse est in monte inquantū

cognoscit illā veritatē 7 videt verum su
pra. ut istā veritatē supiorē in virtute in
tellectus increati que est lux eterna. Et
isto ultimo mō pōt cōcedi q̄ cognoscū
tur veritates sincere in luce eterna sicut
in obiecto remoto cognito. q̄ lux icrea
ta est primū pncipiū entij speculabiliū.
7 ultimus finis rerū practicarū. 7 ideo
ab ipsa sumunt pncipia tā speculabilia
q̄ practica. 7 ideo cognitio omniū tam
speculabiliū q̄ practabiliū p pncipia
supra a luce eterna ut cognita ē pfectior
7 purior cognitōe supra p pncipia i ge
nere. pprio sicut dictū est i qōne de theo
logie sbo. 7 est eminētiore alia quacūq̄
Et hoc mō cognitio omniū pertinet ad
theologū. Cognoscere. n. triangulū h3
tres ut est quedā participatio dei 7 h3
talē ordinē in vniuerso q̄ quasi expm̄it
pfectionē dei. hoc est nobiliori modo co
gnoscere triangulū h3 tres q̄ p rōnem
trianguli. 7 ita cognoscere q̄ repare vi
uendum sit ppter b̄itudinē ultimā cō
sequendā q̄ est attingendo dei eēntiā in
se est pfectius cognoscere istud cognosci
bile practicu q̄ p principij aliq̄ in gne
moris. puta p hoc q̄ honeste viuendū
sit. 7 isto mō loquit Aug. de luce icrea
ta ut cognita. 15. de tri. ca. 27. uel. 82.
vbi seipsum alloquens ait. Nepe ergo
multa vā vidisti ea q̄ discernisti ab illa
luce qua tibi lucente vidisti. attolle ocu
los ad ipsam lucem 7 eos in eam fige si
potes. Sic enim videbis quid distet na
tiuitas verbi dei a processione doni dei
7 paulopost. **Hec 7 alia** similiter certa
oculis tuis interioribus lux ista mōstra
uit. que igit est causa cur acie fixa ipsam
videre nō possis. nisi utiq̄ infirmitas 7c.

Ex dictis patet ad omnes auctori
tes Augustini. in oppositum 7 scdm ali
quem dictorū modorū videndi exponi
possunt auctoritates Aug. que occur
runt de ista materia.

De sexto articulo

videndum est quomodo ille tres rationes
facte pro prima op. aliquid veri conclu-
dunt inquantum accipiunt ab Augu. li-
cet non concludant illam conclusionem falsam
ad quam inducunt. Ubi sciendum est
quod a sensibilibus sicut a causa per se et prin-
cipali non est expectanda sincera veritas
quia noticia sensus est vere aliquid per
accidens. ut dictum fuit. licet actus sensu-
um aliqui sint certi et veri. sed virtute in-
tellectus agentis qui est participatio lu-
cis increate illustrantis super fantasmatum
cognoscit quidditas rei. et ex hoc habet
sinceritas vera. et per hoc soluit primum
argumentum Henrici. et secundum intentionem
Augusti. non plus concludit. Ad se-
cundam rationem Henrici dico quod anima
mutabilis est ab uno actu desperato ad
aliud secundum diversitatem obiectorum et suam
limitationem et imaterialitatem quia est
respectu cuiuslibet entis finalis ab actu
in non actum. quia non semper est in ac-
tu. sed respectu primorum principiorum
quorum veritas nota est ex terminis et co-
clusionum evidenter deductarum ex ter-
minis non est mutabilis a contrario in
contrarium. a vero in falsum. Regule
enim in lumine intellectus agentis intel-
lectum rectificant et ipsa species intelli-
gibilis terminorum. licet in essendo sit mu-
tabilis. in representando tamen in lumie
intellectus agentis immutabiliter represen-
tat. et per duas species intelligibiles co-
gnoscentur termini primi principii. et ita
illa unio est vera et certa evidenter.
Ad tertium dicendum quod concludit contra
eum. quia non ponit nisi specie intelligi-
bilem vel fantasma. non autem concludit de
specie intelligibili representante quiddita-
tem. Dicendum autem quod si potentie sen-
sitivae non sunt impeditae species sensibi-
lis veraciter representant rem. sed in som-
no potentie sensuum exteriorum sunt ligatae
ideo virtus imaginativa conservans spe-
cies sensibiles secundum diversitatem fluxus
humorum capitis apprehendit eas tanquam

res quarum sunt similitudines. quia vim
rerum habent secundum philosophum de mo-
tibus animalium. non plus concludit
tertia ratio.

Investigatio

Quero utrum in omni crea-
tura sit vestigium trinitatis.
Quod non. quia per vestigium
potest investigari naturaliter illud cuius
est vestigium. ergo per creaturam posset
naturaliter investigari trinitas. quod est
falsum. quia hoc excedit naturalem ratio-
nem. Item si in natura intellectuali
est imago trinitatis. igitur non vestigium
consequenter patet. quia ista habet oppo-
sitas et distinctas rationes representandi.
igitur non conveniunt eidem. Item na-
tura intellectualis. quia nobilior est. ha-
bet aliam rationem representandi quam alie
nature inferiores. ut rationem imaginis.
sed contra naturam intellectualem sunt natu-
re multe habentes ordinem in perfectio-
ne. sicut sunt animata supra inanimata.
et mixta supra simplicia. ergo in eis erit
alia ratio representandi. ita quod ratio ve-
stigii non erit communis omnibus. Con-
tra. 6. de trinitate. ca. ultimo. vel. 28. opor-
tet igitur ut et creatores per ea que facta
sunt intellecta conspicientes intelligamus
trinitatem: cuius in creatura quod dignum
est apparet vestigium.

In ista questione

tria sunt videnda. primo quia secundum philosophum
omnes transferentes secundum aliquam similitudi-
nem transferunt. Videndum primo est
de ratione vestigii in corporalibus unde
translatum est nomen eius ad propositum
Secundo videndum est que sit ratio vestigii
secundum quam transfertur ad propositum. et in quo
consistat. et respectu cuius in deo sit ratio
vestigii in creatura. Tertio videndum est
in quibus fundatur respectus vestigii siue
creature ad deum siue econverso cuius di-
citur vestigium.

Quantum ad pri-

um dicitur quod vestigium est impressio de-
relicta ex transitu alicuius super vacuū
uel plenum ipsum imperfecte representans
et ideo imperfecte. quia vestigium repre-
sentat aliquid confuse et sub ratione speci-
ei imago perfecte. quia sub ratione indi-
vidui. sicut per vestigium distinguitur equus
a boue et cognoscitur quod transiens est equus
non bos. non autem distinguitur hic equus
ab illo. sed imago distinguitur sub ratione
individui. quia imago iouis non repre-
sentat cesarem.

Quantum ad secundum
articulum dicitur quod creatura habet ad deum
triplicem relationem sicut ad triplicem causam.
et hoc secundum tres modos relationum quos
ponit philosophus. 5. metaphis. **Quantum**
ad primum modum refertur ad deum
relatione fundata super unum. scilicet relatione
similitudinis. et hoc in quantum creatura
est exemplata. et refertur ad deum in quan-
tum est causa exemplaris. **Quantum**
ad secundum modum. scilicet potentie refertur crea-
tura ad deum ut productum ad producentem

Quantum ad tertium modum. scilicet modum in-
sure refertur ad deum ut ordinata ad ipsum
sicut ad causam finalem. **Isti igitur tres re-**
spectus integrant rationem vestigii. quia
unus non sufficit sine alijs. ut colligitur
ab Aug. 83. q. q. 74. d. duobus omnis res
habetur hic. igitur in quo consistit ratio
vestigii in creatura. Sed respectu cuius
est ex parte dei. **Ratione respectu appro-**
priatorum tribus personis diuinis. nam
creatura per primum respectum. scilicet similitu-
dinis representat autem exemplantem que
appropriat filio. per secundum representat
potentiam producentis que appropriat
patri. per tertium representat bonitatem
finientis que appropriat spiritui sancto.

Contra illud quod dicitur in primo me-
bro. si tantum esset unum animal. ita quod non
esset aliud possibile in universo adhuc
eius vestigium non esset eius imago. quia
adhuc non esset eius vestigium simili-

tudo totius sed partis. imago autem est
totius similitudo. et tamen tunc non repre-
sentaret ipsum confuse. id est secundum aliquam ratio-
nem communem sibi et alijs.

Quantum ad hoc

igitur dico quod vestigium est similitudo illius
partis animalis a qua imprimitur in ali-
quid sibi cedens. sed similitudo expressa
partis non est similitudo totius. quia neque
secundum rationem totius in se nec etiam qua
totum immediate cognoscitur sed arguitur
tamen. ex hoc quod cognoscitur illud representa-
tum esse aliud illius. et ideo si illud sup-
positum sit falsum. puta quod illud imprimens
est separatum a toto. ut si pes amputatus
a corpore imprimeret vestigium. erraret
quis circa totum cuius nata est esse talis
pars impressiva vestigii. patet etiam quod si
totum corpus esset ita impressum pulveri
sicut modum pes est impressus illa impres-
sio derelicta vere esset imago et similitu-
do totius sicut modo vestigium est simili-
tudo partis. **Hoc etiam ad propositum ap-**
plicando non videtur quod prima differentia
posita inter vestigium et imaginem sit vera
quia nulla creatura representat deum nisi
secundum conceptus communes et non secundum
speciales. scilicet species specialissime. quod non
est differentia creature ad creaturam in re-
presentando deum in ratione communis et non
communis. **Quod etiam dicitur in secundo me-**
bro quod vestigium consistit in illis tribus re-
lationibus non videtur verum. quia licet ratio
vestigii dicatur respectu quemadmodum simi-
litudo. realiter tamen non est respectus tamen
sicut non dicitur similitudo esse in respectu
precise. sed in aliquo absoluto in quo su-
detur relatio similitudinis. ita videtur etiam
am ratio vestigii non esse in respectu pre-
cise. sed in aliquo in quo fundatur ille re-
spectus. et hoc probatur sic. quia vestigium
est similitudo vestigiati. ex quo cognito
cognoscitur illud. ergo vestigium potest pre-
cognosci naturaliter illi cui est vestigium
sed relatio non potest cognosci termino

naturaliter. Item q̄ dicit q̄ illi tres re-
spectus pertinent ad illos tres modos
relatiuorum. hoc videt falsum. quia p̄s
5. metaphi. ponens differentia duorum
modorum. ad tertium vult q̄ in duobus pri-
mis modis sit mutua relatio. in tertio
autē non. sed tantū vnū dicit ad aliud.
quia aliquid est eius. omnis autē relatio
creature ad deum est non mutua. sed tā-
tum dicit deus ad creaturā. quia creatu-
ra ad ipsum. ergo omnis respectus crea-
ture ad deum est scōm tertius modum.

Quod autē adducit de primo modo
de similitudine non valet. quia illa simi-
litudo que est exemplati ad exemplar nō
est de primo modo. quia nō est similitu-
do vniuationis sed imitationis. imo
pertinet ad tertium modū sicut manifeste
patet per p̄m qui in tertio modo ponit
relationē scientie ad scibile. et vniuersali-
ter mensurati ad mensurā. Exemplar
autē habet rationē mēsure respectu mē-
surati uel exemplati. § rē.

Quantum ergo ad

secundū articulū cōcedo q̄ omnis res-
pectus creature ad deū pertinet ad illum
tertium modū relatiuorum nec in solis re-
spectibus consistit vestigiū sed in aliqui-
bus absolutis. et forte in aliquo respectu
sicut in tertia sui parte. scōm q̄ assignat
Augu. partem vestigiū. 6. de trini. ca. 9.
9. uel. 28. ubi dicit de creaturis. Hec
igit omnia que arte diuina facta sunt et
vntatem quandā in se ostendunt et spe-
ciem et ordinē. vntas autē est perfectio
absoluta sicut patet per exempla sua ibi
vnū aliquid est sicut natura corporis rē:
species etiam seu forma absolutū aliqd
est. sicut patet per exempla sua ibidem.
sicut sunt qualitates corporū et doctri-
na animarū. Ordo autē aliquē respectū
dicit sed non ad finē ultimū sed ad ope-
rationem. vnde dicit aliquem ordinem
tener sicut sunt pondera et collationes
corporū et amores aut delectationes ani-

marum. quare rē. Hec tria sic sum-
pta representant sub ratione similitudinis
tria correspondentia eis in deo. quia
vntas respicit summā vntatē primi p̄n-
cipij a quo est origo. et quo ad hoc ait.
In illa trinitate summa origo est rerū
omniū. Species in creatura representat
summā pulchritudinem in deo. vnde et
subdit. et summa pulchritudo. Ordo siue
operatio in creatura representat opera-
tionem perfectissimā in deo. et quo ad
hoc subdit. et beatissima delectatio. Pos-
sunt et alia multa in creaturis assignari
que velut similia representant in diuinis
aliqua appropriata personis. puta vnū
verum bonū. Vnū in creatura represen-
tat vntatē appropriatā patri. Verum
veritatem appropriatā filio. Bonū bo-
nitatem appropriatā spiritui sancto. Et
iste omnes p̄fectiones substantie sunt ab-
solute et representant absolutas dei p̄fe-
ctiones p̄sonis appropriatas. Aliter
multipliciter assignat vestigiū siue i illis
que per rationē similitudinis represen-
tant aliqua appropriata p̄sonis siue per
rationē p̄portionalitatis. Dico autē p̄po-
rtionaliter representare quando ratio
illius representantis nō est formaliter in
deo sed aliquid p̄portionale illi rationi
sicut de illa assignatione. Modus: Spe-
cies et Ordo: cum qua videt esse eadem
illa assignatio. Sapiētia. 5. In numero
pondere et mensura. Modus accipit
pro limitatione et pro eodē accipit men-
sura in illa assignatione. Sapiētia. 5.
Pondus autē accipit ibi pro ordine. et
numerus pro specie. Numerus siue spe-
cies et pondus siue ordo exponatur sicut
in prima assignatione. Sed mensura q̄
est idem q̄ modus nō representat aliqd
sub ratione similitudinis. sed sub ratio-
ne proportionabilitatis. quia limitatio
p̄ducti representat potentia illimitata
p̄ducētis. et sic patet quibus in creatu-
ra consistit vestigiū et respectu quorum
in diuinis. quia respectu appropriatoz

vntas.

Sp̄s

Ord.

vntas.

vntas.

modus

modus

vntas

vntas

vntas

personis diuinis. Sed quomodo accipitur ratio vestigii in diuinis cum sit similitudo partis cum in diuinis non sit pars.

Respondeo ut trinitas est quasi quoddam totum numerale saltem in conceptu intellectus nostri. persona est ibi quasi pars huius totius. ita etiam appropriatum persone in quantum appropriatur est ibi quasi pars eiusdem. quia accipitur pro illo cui appropriatur. nec tantum hoc sed etiam appropriabile. licet non acceptum ut appropriatum adhuc est ibi quasi pars eiusdem. quia eius ratio ut est: et ut concipitur complete saluatur in una persona. et per consequens ratio eius non ponit trinitatem: sed ponit comitantes unitates alicuius persone in qua sit. licet igitur creatura communiter non representet nec personam ut persona que est in intellectu nostro quasi pars trinitatis. nec appropriatur ut appropriatum. Non enim sic cognoscitur appropriatum nisi cognoscatur illud cui appropriatur. representat tamen appropriabile in quo saluatur quasi ratio partis modo predicto respectu trinitatis.

Quantum ad terti

um articulum dicitur secundum Boetium de ebdomadibus. quod diuersum est esse. et id quod est. quia illud quo aliquid est dicitur ratio eius. Quo autem ipsius est quod est. uel aliquid. dicitur aliquitas eius. Hoc intellectu dicitur quod respectus vestigialis in creatura non fundatur in ratione rei. sed in aliquitate tantum. et est formaliter ratio eius.

Modus ponitur iste secundum Auicennam. quinto metaphisicorum. humanitas est tantum humanitas. ergo ratio humanitatis non est res rata. ergo oportet quod aliquo alio extra rationem formalem humanitatis sit ens ratum. Arguitur etiam quod illud quo formaliter est ratio eius sit respectus vestigialis. et hoc primo sic.

Quicquid includitur in per se intelle

ctu alicuius in quantum tale. est illud quo ipsum formaliter est tale. sed respectus vestigialis includitur in ratione cuiuslibet entis rationis. ergo et cetera. probatio minoris. quia quoddam ens est. quod est ipsum esse. sicut deus. quoddam quod non est ipsum esse. sed cui contingit esse. sicut omne aliud extra a deo. quod non est de se esse. sed tantum est ens cui contingit esse. ex hoc arguitur sic. Quodcumque ens quod non est de se esse sed tantum cui contingit esse non est ens ratum nisi participando ipsum esse uel in quantum participat ipsum esse. sed omne aliud a deo est cui contingit esse et non est ipsum esse. ergo non est ratum nisi in quantum participat esse. ergo illa participatione formaliter est ratum. Secundo sic. nihil aliud a deo potest perfecte cognosci sine cognitione omnium causarum intrinsecarum et extrinsecarum primo philosophorum. Tunc unumquodque sed si essentia alicuius talis esset absoluta et non includeret essentialiter respectum ad causam extrinsecam posset perfecte cognosci sine cognitione cause extrinsece. ergo oportet quod includat talem respectum. Adducit ad hoc Augustinus. 8. de trinitate. cap. 3. uel 8. Videbis bonum omnis boni ratio. Item Boetius de ebdomadibus. Si paulisper per intellectum amoucas ipsum primum bonum. tunc licet sint bona non tamen in eo quod sunt erunt bona. ergo aufertur ratio boni ab eis ablato per intellectum primo bono. et per consequens bonitas formaliter in eis dicit respectum. quia participationem sui mi boni. Si arguitur contra istam opinionem per Auicennam. 5. metaphisicorum. quod ratio habet debilissimum esse. ergo non est nec potest esse formaliter ratio entis formaliter rationis. Dicitur quod duplex est ratio. quedam accidentaliter. et quedam substantialiter. et accipit ista distinctio relationis a Simplicio super predicamenta ubi vult quod aliqua in. non constituit predicamenta sicut alia. pro eo quod aliqui respectus sunt

essentiales siue substantiales aliqui nō.
Dicunt igit q dictum cōmentatoris ve-
rum est de relatione accidentali nō de sub-
stantiali. Si autē obijci q omnis re-
latio presupponit fundamentū inesse ra-
to. igitur non est ipsa ratio fundamē-
ti. Dicitur q verū est de relatione ad-
ueniente fundamento. non autē de con-
stituente fundamentum. et huiusmodi
est ista rē.

Cōtra ista ut intel-

ligantur verba illa distingo tria scōm
opinionē illius doctoris in cuius dictis
videtur fundari ista op. Quia fm ipsū
res dicit vno modo a reor reris qd est
opinari. et sic est cōmunis scōm ipsum si-
gimenti et nō figmentis. Secundo mō
res dicit a ratiudine. loco istozū verbo-
rum accipio verba planiora. pro re dī-
cta a reor reris accipio realitatez opina-
bilem que cōmunis est scōm ipsū figmē-
to. et non figmento. pro re autem dicta
a ratiudine accipio scōm intentionem
suam realitatē quidditariā. quia ponit
rem quidditariā esse ratam per hoc q
est exemplata qd non conuenit figmen-
tis. vltra ista non restat nisi realitas exi-
stentie actualis. Habemus ergo tria
per ordinem. realitatē opinabilez. quid-
ditariā et existētie. Quero tunc quid
intelligit per aliquitatem. Si realitatez
opinabilem cum illa sit cōmunis alicui
et nihilo. illa de se nihil est. igitur si rati-
tudo fundet in aliquitate sic supra sicut
quidditas uel essentia in supposito fun-
datur in nihilo. et qd fundat in nihilo.
nihil est. quia quod nihil est ad se nihil
est ad aliud. 7. de trini. ca. 3. ergo rati-
tudo nihil est. igitur tota res composita
ex ratiudine et aliquitate erunt duo ni-
hila. Si aliquitas dicat realitas quid-
ditariā. Quero quid intelligit per rati-
tudinē aut realitatem quidditariā.
aut realitatem existētie. Si quiddita-

riam. igitur dicere ratiudinem funda-
ri in aliquitate est dicere realitatez quid-
ditariā fundari in realitate quiddi-
tariā. quod nihil est. Si realitatem exi-
stentie. Contra. igitur illi realitati exi-
stentie presupponitur ratiudo. quia res
scōm istam opinionem habet vere esse
ratum ante esse existētie. et ita non po-
test prima ratiudo eius esse existētie.

Si dicat q aliquitas que est realitas
opinabilis est quid cōmune alicui et ni-
hilo. Sed alia est aliquitas que est pro-
pria figmenti. et alia que est propria rei
possibili esse. que non competit figmen-
tis. ex qua componitur res habens ali-
quitatem et ex ipso esse sicut ex ratiudi-
ne sua. Contra. hoc est dicere q du-
plex est aliquitas. alia alicuius et nihili.
alia alicuius tantū. sicut si diceretur du-
plex est albedo. alia albi et nigri. et alia
albi tantū. Et preterea de illa aliqui-
tate propria entitati possibili quero. aut
illa est respectus tantū et fundatur in ali-
quitate cōmuni. quia illa sola precedit
eam. et tunc fundabitur in nihilo. ut di-
ctum est. et tunc erit nihil aut illa aliqui-
tas propria est absolutum et per eam di-
stinguitur res habens eam a figmenti-
per te. igitur ista est prima ratiudo rei
et absoluta. et ita respectus non erit pri-
ma ratiudo rei. Preterea secūdo sic
humanitas aut habet de se conceptuz
cui non repugnat aliquid subesse in effe-
ctu aut cui repugnat de se aliquid sub-
esse in effectu. aut cui de se aliquid sub-
est in effectu. non tertio modo scōm om-
nem opinionem. quia hoc est propriuz
soli deo. Si detur q de se repugnet
sibi aliquid subesse illi conceptui. igitur
per illum respectum aduenientem non
potest ei competere q aliquid possit sibi
subesse. quia qd repugnat alicui ex par-
te sui nō potest ei non repugnare stante
natura eius. et ita non fit sibi non repu-
gnans per aliquē respectuz aduenientē.
ergo cōceptus humanitatis est talis cui

de se non repugnat aliqd subesse in effectu. sed talis conceptus entis rati scdm op. istius magistri. quia conceptui figmentis repugnat aliqd subesse in effectu.

Præterea phs. 4. metaphi. ex opinioe dicentiu omia apparētia esse vera. infert istud impossibile qd oia erunt ad aliqd. qd nō intelligit tñ denominatiue. quia sic omnia esse ad aliqd verū est. salteꝝ omnia alia a deo. ergo intendit inferre pro maximo incōuenienti omia esse eēntialit̃ ad aliqd. hec autē op. ponit oia esse essentialiter ad aliqd. g̃ hec cōclusio omnia esse ad aliqd apud phm ē magis incōueniens q̃ ista omnia apparētia sunt vera. Respondet. philosoph⁹ dicit qd omia erūt ad aliqd scilicet ad opinionē ⁊ sensum. Contra. in argumento ducēte ad impossibile. conclusio debet eque uel magis esse impossibilis q̃ premissa. ista conclusio illata quaten⁹ sic illata non differt a premissa que ponit omnia esse vera propter apparētia eorum sensui uel opinionī nisi in hoc qd infert omnia esse ad aliqd. ergo si in aliquo habet maiorē impossibilitatē q̃ pmissa est illa impossibilitas omnia sunt ad aliqd simpliciter. Quarto sic. humanitas inquantū humanitas aut habet tantū quid nominis. aut habz quid rei qd repugnat figmentis. si primo mō igit de humanitate inquantū humanitas non plus est scientia q̃ de chimera. ⁊ per psequēs methaphysica. que est de quidditatibus nō magis est scientia q̃ si esset de figmentis nō intelligibilibus. ppter cōtradictionē inclusaz in eis. Si vero humanitas inquantū humanitas habet quid rei qd repugnat figmentis. ergo humanitas vnde humanitas ē quid ratum. Respondet qd humanitas vnde humanitas habet aliquā diffinitionē. sed illa non indicat ens ratum. quia figmentis possunt habere genus ⁊ differentias. ⁊ ita diffinitionē. sed ad habendū rationem completā entis rati. oportet addere

respectum ad ens imparticipatū. Istud non respondet ad argumentū quin methaphysica nulla sit scientia. Similiter qd dicit de figmentis: qd figmenta habēt genus ⁊ differentia. falsum est. quia omne tale habet rationem in se falsam ⁊ includentē contradictionē. quia vna pars repugnat alteri. sed tales partes nunq sunt genus ⁊ differentia. quia differentia est per se determinatiua generis. ⁊ p consequens non repugnat ei.

Secundo contra

opinionem arguit ex dictis eius. primo sic. Quodlibz ens est formaliter actiuū sua rati tudine. quod probat. quia rati tudine est formaliter in actu. Sed nihil scdm ipsum est formaliter actiuū relatione. quia relatio non est principiu agēdi. ergo rati tudine nō est relatio. Itē fm ipsum nulla creatura inquantū rata differt spē ab illo esse qd est deus. sed ipsuz esse qd est deus scdm omnē opinionem est absolutū. quomō igit illud qd est formaliter relatio non differt specie ab eo. quod est absolutū. Item scdm ipsuz ens rationis participat ens ratum. non tamē formaliter est res rata. ergo participatio talis non est formaliter ipsa rati tudine. quare ⁊c.

Quantum ad istuz

articuluz dico qd nullus respectus est rati tudine siue quo aliquid est firmum ens vel verum ens uel certū ens in quacūq; entitate. quia omnis respectus aliquid habet in quo fundat quod scdm se non est ad aliud. ⁊ in illo priori in quo ē essentialiter ens ad se si non est essentialiter ens certum aut ens firmum nō erit capax alicuius respectus per quem fiat ens ratum. quia ens non ratum si fiat ratū aut fiet ratū ex se. qd includit additionē. qz quicqd est ex se aliqle est necio tale. aut ab aliquo causante fiet ratum.

et si hoc prius naturaliter absolutum aliquid
potest terminare illa causationes quod respec-
tus. quia formalis ratio cuiuslibet termi-
ni primi producti non est necessario respectus.

Ad rationes pro

opposita quantum ad istum tertium arti-
culum. Ad illud Auid. de humanitate
dico quod per hoc quod dicitur quod equitas est tamen
equitas. ly tamen non excludit illa que sunt
de per se ratione equitatis. cuiusmodi est en-
titas rata. sed excludit illa que sunt per se
passiones entis. ut unus actus ratio. sicut
patet ibi per istam suam. Ad 2^m tam ma-
ior est falsa quam minor. maior. quia aliter
est per se homini et essentialiter in quantum
homo. non tamen animalitas est qua forma-
liter homo est homo. Si addat in maiori
quicquid per se includit in intellectu ali-
cuius tamen ultimum in eo: vera est. et sic
minor est falsa. cum probat per alium per
syllogismum. creatura est cui convenit
esse ratio. dico quod maior illius prosyllogis-
mi falsa est si per ly in quantum intelligat
reduplicari aliquid per se primo modo. vel
si accipiat in maiore participando genus
diuini et prout exponit per quia si per ly quod
intelligat causalitas pertinens ad primum
modum per se. maior est falsa eodem modo.
quia per se primo modo participatio ipsa non
est quo ens est formaliter ratio. si autem in-
telligat per ly in quantum causalitas per-
tinens ad secundum modum per se. qualis
est in subiecto respectu proprie passionis
sic concedo quod tale ens in quantum tale ens
puta lapis in quantum lapis participat esse
non tamen est proprie vera e converso. scilicet quod
in quantum participat est ens. Exemplum.
hec falsa. proprie loquendo homo in quan-
tum risibilis est homo. etiam intelligendo
per se secundo modo. et multo magis per se
primo modo. tamen hec est vera homo in quan-
tum homo est risibilis secundo modo. sic in per
posito. ista non est concedenda: lapis in quan-
tum participat esse est ens sumendo in quan-
tum ut. scilicet deus est 2^o. tamen potest concedi ali-
quid

modo illa prima. quod lapis in quantum lapis par-
ticipat ipsum esse ita quod lapis positus in en-
titate rata de necessitate et per se 2^o habet
respectum participatiois sine qua ipsum esse
includit in dictione. sicut subiectum esse sine
propria passione vel fundamentum necius
relationis esse sine relatione posito tamen
non illius relationis. Tunc intelligo sic. quod
in primo instanti nature est ens quod est ipsum
esse. scilicet deus. in 2^o. lapis est ens ratio abso-
lutum quod nec intelligit tunc ut participans
nec non participans. in 3^o est ipsa participa-
tio et respectus quidam prius ad ipsum lapidem.

Ad argumentum 2^o primo philosophorum de cau-
sis dico quod aliud est relationem esse prioris
cognitione causati cognitum per causam. et aliud
ipsam includi in cognitione causati. licet
enim prius lapis habeat respectum ad de-
um quod lapis cognoscat. et ideo non cognos-
cit perfecte nisi cognito deo. tamen lapis co-
gnoscat non cognito respectu ad deum. et ex
hoc sequitur quod ille respectus non est de essen-
tia lapidis. quia nihil perfecte cognoscat.
nisi cognito eo quod est de essentia sua. Ad
Aug. dico et predo quod quicumque aliud bo-
num est per participationem bonum. scilicet non
vult auctas quod participatio sit de essentia
illius boni. Ad Boetium dicendum est quod
auctas concludit oppositum. quia ibi ponit
subtractionem primi boni per intellectum.
et hoc posito loquendo de creaturis. dicit
quod loquendo de esse earum licet sint et bona
sint. non tamen in quantum sunt bona sunt. sic igitur
ipse subtrahens finem intellectum primum bo-
num loquitur de creaturis finem esse creatura-
rum. sed si esse creaturarum esset respectus
ad summum bonum non solum esset contradictio
subtrahere primum bonum et loqui de esse
creaturarum sed etiam non esset intelligibi-
le. quia non est intelligibile ponere respec-
tum subtrahendo terminum respectus.
igitur intelligit quod esse creaturarum sit abso-
lutum. sed bonitas apud eum dicitur quen-
dam fluxum a primo bono. et verum est quod
iste terminus fluxus dicitur respectum. et ideo
non potest competere rei absolute. si ergo res

fm esse suū non essent a pmo bono: nō essent bone inquantū sunt. quia inquantū sunt nō fluere a primo bono. eēnt tamē bone per accidens si fm esse aliud fluere a pmo bono. sicut lapis si non esset fm se a voluntate primi boni. sed tm fm duriciē inquantū durus esset bonus. quia a voluntate primi boni esset inquantū durus. licet non inquantū lapis uel inquantū ens. pater igit q accipit bonum pro respectu fluxus a primo bono et hoc etiā mō bonitas in alijs entibus a deo nō est nisi quia sūt a voluntate primi boni. sed ista nō est pfectio absoluta et intrinseca creature. et ideo bonitas fm aliam rōnem absolutā nō dicit respectū ad creatorē. licet bonitas ut accipit ibi dicat.

Ad primum argu-
mentū principale dico q per vestigiū distincte inuestigat illud cuius est imago. i. pars totius. sed totū nō inuestigatur nisi indistincte. sicut totū cognoscit ex parte. ita in proposito p creaturā inuestigatur appropriatū. nō tm inquantū appropriatū sed ipm qd est appropriabile cuiusqz persone. sed nō ppta psonarū. et ideo trinitas cuius conceptus est in intellectu quasi totalis inuestigat quasi p similitudinē partis. **Ad secundū dico q** quelibet essentia creata inquantū talis essentia creata est fm determinatū exemplar. et ideo quelibet representat deū sū ratione vestigiū. natura autē intellectualis inquantū habz in se essentiā vnā et operationes multas inter quas est ordo originis representat trinitatē rōne omnīū istorum pcurrentiū in tali natura. ita q natura intellectualis nō eodē est vestigiū et imago. sicut patebit magis in qōne de imagine. **Ad ultimū dico q** non est in essentijs creaturarū ppter ordinē ipaz alia ratio repntandi q ratio vestigiū. sed quia in aliqua nā cōcurrūt multa representantia vnitatē et trinitatē. ideo illa nā

talis habet rōnem imaginis sicut nā intellectualis. talis autē cōcursus nō est in aliqua natura inferiori nā intellectuali. et ideo omnes nature alie inferiores habent p se rationē vestigiū et.

Circa tertiam
partē distinctionis. s. d. imagine. Quero primo de memoria. vtrū in parte intellectiua ppte sumpta sit memoria ppte. i. habens speciem intelligibilem priorē nālter actu intelligendi. Et videt q nō. quia oīs spēs impressa ab obiecto representat illud sū illa rōne qua imprimis ab eo. et si imprimis ab alio adhuc representat sub eadē rōne: sub qua representaret si imprimere ab obiecto. aliōqn nō esset vera species eius. sed spēs qn imprimis ab obiecto imprimatur ab eo ut singulare est. quia actio est singularis. q species impressa a quocunqz nō pōt representare vlc. sed tm vlc representat intellectui. q nulla spēs impressa representat intelligibile sub rōne intelligibilis uel vlcis. **Secundo sic.** pntia obiecti ē cā pntie speciei et nō ecōtra. nō enim quia spēs est in oculo. ideo obiectū est pns. sed ecōuerso. q pma representatio obiecti nō est p spēm q supflue ponit spēs ppter pntiam obiecti. **tertio sic.** quelibet spēs si esset in intellectu eēt forma nālter agēs ad intellectionē. sed multe possunt esse in intellectu simul si vna ponit. q omnes ille naturaliter agerēt ad intellectiones sibi correspondētes. q simul eēnt plures intellectiones in intellectu correspondētes illis pluribz speciebz. si enim aliqua illarū ageret nālter. et tm nō esset intellectio fm eā sequeret q nunqz possit esse intellectio fm eā. quia causa nālter agens quādo agit agit fm ultimū potētie sue. sed si tūc nō potest habere effectū: nūqz habebit. pluralitas autē ista spērū q se quis ex ypothēsi improbat per illā rationem Algazel. 4. metaph. qz sicut vnū

corpus non potest simul figurari diuersis figuris. ita non videtur idem intellectus posse figurari simul diuersis obiectis. quod tamen equaretur ponendo simul plures species intelligibiles. quarto sic. quia tunc videtur equi quod intellectus non patietur ab intelligibili inquantum intelligibile. sed tamen patietur passione reali recipiendo quandam formam que erit sicut perfectio eius realis. recipit enim species illam ut subiectum recipit accidentem reale. et ita non patietur intellectus inquantum intellectus ab intelligibili inquantum intelligibile. ex hoc sequitur quod intelligere non erit motus rei ad animam. imo omnis intellectio erit actio eius absoluta sicut forma stans non habens aliquem terminum extra. Ad oppositum sic. Intellectus quandoque est in potentia propinqua et accidentali ad intelligendum qui prius fuit in potentia essentiali et remota. istud autem non est in intellectu nisi per aliquam mutationem non obiecti. per quia in obiecto tamen est relatio rationis. ipsius intellectus. igitur ista mutatio que fit ad tale potentiam propinquam videtur esse ad aliquam formam per quam obiectum intelligibile est prius intellectui. que forma erit prior naturaliter actu intelligendi. quia prior est natura potentia propinqua qua quis est potens intelligere per actum intelligendi. illa autem forma per quam obiectum est sic presens vocatur ergo in intellectu est ponere speciem intelligibilem.

In ista questione

negatur omnis species intelligibilis precedens naturaliter actum intelligendi propter rationes positas ad primam partem questionis. Modus autem ponendi est iste. habita impressione speciei sensibilis in organum sensus. et toto illo processu usque ad virtutem fantasticam intellectus agens abstrahit ab ipso obiecto in fantasmate et mutat intellectum possibilem ad simplicem apprehensionem eorum. ita tamen quod intellectus possibilis nullam

speciem impressam recipit a fantasmate. nec est obiectum prius intellectui: nisi quia prius in imaginatione. et hoc probatur ex ista deductione. sensus enim recipit speciem aliam ab actu. uel quia organum est eiusdem rationis cum medio. uel quia species illa recepta est dispositio propinqua ad actum sentiendi recipiendum. neutrum istorum coexistit in intellectu. est enim intellectus virtus non organica. et de se summe disposita ad actum intelligendi. igitur intellectus nullam speciem recipit priorem actu.

Hec dicitur esse intentio Aristotelem. 3. de anima. ubi commendat antiquos dicentes animam esse locum specierum non totam sed intellectiuam. hec autem distinctio Aristotelem non videtur esse bona intelligendo quod alie partes non habent species. sunt enim species in parte sensitiua. sed quod alie partes non habent species ut loca. sed ut subiecta habent accidentia. intellectus autem habet eas ut locus. quia ut formam expressam non impressam. Hic etiam accipitur quod dicitur. 3. de anima. quod speculamur quod quid est in fantasmatibus. et quod fantasmata se habent ad intellectum sicut sensibilia ad sensum. et quod nihil intelligimus sine fantasmate. et plura similia dicit. Ex his concluditur quod nullam ponit speciem intelligibilem. quia si ipsa poneretur intellectus non specularetur quod quid est in fantasmatibus sed in specie intelligibili. similiter non deberet intellectus conuertere ad fantasmata sed sufficeret species intelligibilis in qua haberet obiectum presens ad quod conuerteretur. Si arguitur contra hoc. quia per philosophum ibidem quod necesse est quod aut res sunt in anima aut species earum: et res non sunt. ergo species.

Dicitur quod ex parte intellectus est species impressa que est habitus uel actus. uel species expressa que est species in fantasmate uel quidditas. que quidditas reuelans in fantasmate est species respectu singularis. Non enim hic lapis est in anima. sed quidditas que est species respectu huius lapidis.

Hec etiam ponit intentio Aristo. qui vult qd verbum significat non ex specie sed ex habitu. dicit enim. 15. de trinit. c. 10. uel. 24. qd ex ipsa scientia quam memoria tenemus nascitur verbum. et ex eodem. 19. uel. 28. significat verbum de scientia que manet in animo.

Idem ponit doctor quidam negando speciem intelligibilem. et tractat illam rationem de organo que tacta est in positione ista.

Ponit etiam aliam rationem tale. quia quecumque potentia est in potentia primo ordinata ad aliquem actum primo perficitur secundum talez actum ab agente proportionato perficitur. sed potentia apprehensiva est potentia primo ordinata ad hunc actum. scilicet apprehensionem. ergo ab agente proportionato primo potentia perficitur secundum actum istum qui est apprehendere.

Contra istam opinionem

arguo sic. siue intelligat singulare siue non: non est cura ad propositum. certum est enim qd vltimo potest ab intellectu intelligi. et magis ponit a prioribus qd intellectus est potentia distincta a potentia sensitiva propter intellectionem vltimam et propter compositionem et diuisionem et propter syllogisationem et propter cognitionem singularem si posset intelligere singulare. Ex hoc igitur manifestum est qd intellectus potest intelligere vltimo accipio hanc propositionem. Intellectus potest habere obiectum actu vltimo perfecte sibi prius in ratione obiecti prius naturaliter qd actu intelligat. ex hoc sequitur propositum qd in illo priori habet obiectum sibi prius in specie intelligibile. et ita habet speciem intelligibilem priorem actu. An assumptum videtur satis manifestum quia obiectum in ratione obiecti est prius naturaliter actu. igitur vltimas que est propria compositio obiecti in quantum obiectum precedit actum intelligendi et ibi illa ratione oportet obiectum esse presens. quia presentia obiecti precedit naturaliter actum intelligendi.

Consequenter probabo. primo ex parte vltimatis obiecti. secundo ex parte presentie. ex parte vltimatis obiecti arguo sex vijs. quarum due prime sumuntur ex parte fantasmatum repre-

sentantis. et due ex parte intellectus agentis. et due ex parte cognitionis et minus cognitionis.

Primo arguo sic. species ex hoc qd talis species habet talem rationem representandi. et hoc respectu obiecti sub tali ratione representabilis. ergo eadem species manens non habet duas rationes representatiuas. nec est respectu duarum rationum representabilium. sed respectu obiecti sub ratione vltima et singularis requirit duplicem rationem representatiuam et est respectu duplicis rationis representabilis formalis. igitur idem manens idem non representat sic et sic. ergo fantasma quod de se representat obiectum sub ratione singularis non potest ipsum representare si ratione vltima. Respondetur qd species eadem sub alio et alio lumine representat obiectum sub alia et alia ratione. sicut nocte lucenti in lumine diei representant se sub ratione coloratorum. in lumine autem noctis si ratione lucentium. sic in proposito per lumen intellectus et fantasie eadem species potest representare opposita in obiecto. Contra representatiuum prius naturaliter est aliquid in se quod in tali lumine vel tali representet. quia enim est talis species. ideo congruit sibi lumen in quo representet vltimo et non aliud. alioquin posset poni qd eadem species representaret colorem et sonum. qui species illa ut in aere tremulo representaret sonum ut in aere illuminato representaret colorem. et ita non posset ostendi aliam distinctionem representatiuorum. in illo igitur priori oportet intelligere unitatem speciei in se quam consequitur unitas representationis et obiecti representabilis per ipsam quantum per ipsam representat. et ita aliquid quod est idem in isto priori non potest habere diuersam rationem representandi nec potest representare idem sub alia et alia ratione representabilis. Nec exemplum valet ad propositum. imo est ad oppositum. vel quia due qualitates sunt in tali corpore ut lux et color quarum altera multiplicatur in lumine maiori presente alia in minori quando nihil aliud efficacius mouens in nouo

in luce maiori sed efficacius mouēs tñ
percipitur. 7 minus efficaciter mouēs nō
percipit sicut stelle de die multiplicāt ra-
dīos suos sed non vident. quia aliud lu-
minosius efficacius mouet vīsum. vel si
vna est qualitas sensibilis in tali corpo-
re ipsa virtualitē cōtinet 2^o representatiua.
color enī quodā mō cōtinet lucē cum sit
lux in corpore terminato. 7 ideo in alio
7 alio lumine causat diuersa representati-
ua. aliud. s. in maiore 7 aliud in minore
7 ita semp stat qd nō sit idē representati-
uum obiecti sub diuersa rōne representa-
bilis quantūcūq; aliud lumē 7 aliud cō-
currat. Si rñdeat qd idē scdm eandem
qualitatē pōt esse simile diuersis sic vnū
albū scdm eandē albedinē est simile di-
uersis albis. hoc nihil est ad ppositū. qz
in relationib⁹ ordinis eēntialis non pōt
esse alia 7 alia dependētia in aliquo ad
duo in eodē ordine. vtrūq; eiūsdē mēsu-
rati ad duas mēsuras i eodē ordine nec
eiūsdē picipantis ad duo picipata. nec
eiūsdem effectus ad duas causas totales
in eodē ordine. sicut probatū est in que-
stione de vnitāte dei. 7 in ista relatione
vbi non est tantūmō similitudo sed imi-
tatio 7 exēplario passiuā impossibile est
idē absolutū referri ad diuersa. 7 ita nō
pōt esse eadem species in rōne representa-
tiui diuersorū sub ratione diuersorum.
Secūdo ad istud primū mēbrū arguo
sic. quia representatiū scdm totā virtutē
suā representans obiectū aliqd sub vna
rōne nō potest simul representare idē vel
aliud sub alia ratione obiecti. sed fantas-
ma in eodē instanti in quo intelligit vni-
uersale scdm totā virtutē suā 7 represen-
tat obiectū ut singulare virtuti fantas-
te. quia tunc est actualis imaginatio illi-
us obiecti in singulari. 7 p 7 qd scdm co-
tam virtutē fantasmatū. quia alī vīr⁹
fantastica nō posset habere p fantasma
ita pfectū actū circa obiectū sicut obie-
ctum natū est representari p illud fantas-
ma. igit tūc nō pōt representare obiectū

sub alia ratione representabilis. Ex alio
mēbro arguit sic. Intellectus agens est
potentia mere actiua scdm phos. quia
est illud quo est omnia facere. sicut pos-
sibilis est quo est omnia fieri. 7 scdm phi-
losophū est sicut ars ad materiā. s. ita cō-
paratur ad intellectū possibilem sicut ars
ad materiā. omnis autē actio realis ha-
bet aliquē terminū reālē 7 vnū. ille autē
terminus realis nō est in fantasmate. qz
intellectus agens nihil causat in fantas-
matibus. quia illud receptū esset exten-
sum. 7 ita intellectus agens nō transfer-
ret ab ordine in ordinē. nec illud eēt ma-
gis pportionatum intellectui possibi q
fantasma. 7 est in intellectu possibili. qz
nihil recipit in intellectu agere. illud autē
primū causatū nō pōt poni actus intelli-
gendi. quia pimus terminus actionis in
intellectus agentis est vniuersale in actu.
vniuersale autē in actu pcedit actū intel-
ligendi sicut predictū est in antecedente.
quia obiectū sub rōne obiecti pcedit ac-
tum. Et confirmat ratio. quia intelle-
ctus agentis est facere de non vniuersali
vniuersale. vel de intellectu in potentia
intellectū in actu. sicut dicunt auctorita-
tes phi 7 cōmentatores. vnde cōmenta-
tor. 3^o. de anima dicit. qd si essentia rerū
essent vniuersales sicut posuit Plato nō
indigeremus scdm ipsū intellectu agere.
cum autē vniuersale inquantū vniuersa-
le nihil sit in existentia. sed tñ sit in ali-
quo ut representante ipsū obiectū s. ta-
li rōne. Ista verba nullū intellectum ha-
bent nisi quia intellectus agens facit ali-
quid representatiū vniuersalis de eo qd
fuit representatiū singularis. quocūq;
illud de intelligat. materialitē vel virtua-
liter. hoc realiter est facere representatiū
sub ratione vniuersal. quia actio realis
nō terminat nisi ad representatiū obiecti
sub ratione vniuersalis. ergo talis actio
intellectus agentis terminat ad formā
aliquā realem in existentia que formalitē
ter representat vniuersale inquantū vni-

uerfale. quia aliter nō poſſit terminari actio eius ad vſe ſub rōne vſis. Itē 2^o. ſm iſtā viā ſic. Intellectus agens in rōne actiui nō excedit poſſibile in rōne paſſiui. q̄ quicqd̄ cauſat ab intellectu agente recipit in poſſibili. q̄ primus terminus actōis intellectus agētis recipit in poſſibili. 7 ita cū prima actio intellectus agētis ſit ad vſe in actu. illud vſe uel illud q̄ ipſum habet eſſe tale recipiet in intellectu poſſibili. Scdm̄ tertiā viā arguit p̄mo ſic. Habitus minus vſis 7 magis vſis ſunt diſtincti habit^{us} p̄p̄ij. alioquin metha^{ph}. ut methaphyſica nō eſſet habitus diſtinct^{us} intellectus. q̄ eſſet de vſis ſiſmo obiecto ad oia alia obiecta. habitus aut vſiori cōtingit vti nō urēdo aliq̄ alio habitu minus vſi. q̄ cōtingit habere actū circa vſius eo mō quo reſpicit ab habitu illo vſiori nō habēdo actū circa minus vſe. ſed nō habet actus intelligendi circa vſius niſi ipm̄ ſub tali rōne ſit p̄ſens intellectui ſub rōne p̄ntis. ſed nō habetur actus intelligēdi circa ipm̄ in rōne p̄ſentis niſi ſub rōne vſis. q̄ vſius poteſt eſſe p̄ſens intellectui abſq̄ p̄ntia alicui^{us} minus vſis ſed ſi p̄ciſe intelligeret obm̄ i fantaſmate nunq̄ eſſet vniuerſale p̄ſens niſi in minus vſi. quia nunq̄ niſi in ſingulari fantaſiabili. q̄ eſt p̄ſens in ſpecie intelligibili exiſte in intellectu. Item vltimo q̄ ad hanc viā arguo ſic. vſius nūq̄ apprehendit quantū ad ſuā indiſſerētiā totam q̄n apprehendit in ſuo inferiori. tota enī indiſſerētiā vſioris eſt ſcdm̄ qd̄ ipm̄ ut conceptū eſt idē cuiſlibet inferiori. nunq̄ aut cōmuni^{us} ut cōceptū tm̄ in inferiori aliquo eſt idē cuiſlibet inferiori ſuo. ſed p̄ciſe illi in quo p̄cipit. q̄ qd̄cūq̄ vſe conceptū in ſingulari uel cōmuni^{us} in minus cōi nō cōcipit ſcdm̄ totā ſuā indiſſerētiā. poteſt aut intellectus concipere illud ſm̄ totā ſuā indiſſerētiā. q̄ nō p̄cipit p̄ciſe cōmuni^{us} in minus cōi. uel vſe in ſingulari. 7 ita nō p̄ciſe cōcipit vniuerſale in fantaſmate. fantaſma enī

nō eſt proprie niſi ipſius ſingularis. 7 h̄ inquantū eſt ſingularē ſp̄i ſp̄aliſſime. 7 hoc ſi fantaſma ſit ſibi impreſſū ab aliq̄ debite p̄pinquato. De ſecūdo mēbro. ſ. p̄ſentia obiecti. probat illa p̄ſequētia p̄ma. p̄mo ſic. aut intellectus pōt habere obiectū ſibi p̄ſens in rōne obiecti intelligibilis abſq̄ hoc q̄ ſit p̄ſens alicui potētie inferiori aut nō. ſi nō igit nō pōt h̄re aliquā operationē ſibi p̄p̄iam ſine potētis inferioribus. quia ſi nō pōt habere obiectū ſuū ſibi p̄ſens ſine eis nō pōt habere operationē ſine eis. igit nec eſſe ſine eis. ſcdm̄ argumētū p̄hi in p̄hemio libri de anima. vnde nō cōtingeret intellectus ſepari a corpore ſicut perpetuū a corruptibili niſi poſſet habere opatōem p̄p̄iam nō depēdētē a parte ſenſitiua ſi aut pōt habere obiectū p̄ns abſq̄ ei^{us} p̄ſentia potētie inferioris. q̄ habet. h̄ p̄ſequētia p̄bat. quia agentia talis p̄ſentia obiecti. ſ. fantaſma 7 intellect^{us} agens ſui ſufficienti appropinquata intellectui poſſibili 7 agunt p̄ modū nature. 7 ita cauſant neceſſario in illo p̄ntiam cuius ē receptiuus. mō obiectū nō eſt p̄ns intellectui poſſibili in cognitione abſtractiua ante actū elictū niſi per aliq̄ rep̄ntatiū qd̄ voco ſpecie. 7 ſic habeo p̄poſitū. Secūdo ſic. alie potētie cognitue habent obiectū p̄ſens eis nō ſolū p̄ntialitate ſecūdaria. ſ. quia illa ſūt p̄ntia aliq̄ potētis inferioribus ſed p̄p̄ia p̄ntialitate. ſicut ſenſus cōmuniſ habet colorem ſibi p̄ſentē nō tm̄ inquantū eſt p̄ſens vi ſui ſed quia habet ſp̄em eius p̄ntem i organo ſenſus cōis. q̄ cū hoc ſit p̄fectionis in potētia cognitua. ſ. poſſe habere obm̄ ſibi p̄ſens ſub rōne qua eſt obiectū talis potētie ſequit^{ur} q̄ intellectus non tm̄ pōt habere obiectū ſibi p̄ns. quia p̄ns ē vututi fantaſtice. ſed p̄p̄ia p̄ntialitate inquantū. ſ. relucet intellectui p̄ aliq̄ qd̄ eſt in intellectu. Itē potētia nō potēs habere actū niſi circa obiectū ſibi p̄ſens nō poteſt habere illud p̄ns niſi p̄ aliqui

aliā potentiā cui cōiungit cōtingenter
dependet in opatione sua a tali potētia
sibi cōtingēt pūcta et ita est imperfecta.
Intellectus certū est qd nō pōt habere ope
rationem nisi circa obiectū sibi pns. et p
te nō potest habere obiectū pns sibi nisi
in virtute fantastica. virtus autē fantasti
ca cōtingēt cōiungit intellectui inquantū
potentia est. igit intellectus in opatione
sua dependet ab illa potētia cui cōtingē
ter pūngit. et ita hec positiō ponit in ea
imperfectiōne potētie cognitiue. nulla autē
imperfectio ē ponēda in aliqua natura
nisi necessitas appareat in tali natura.
Si imperfectio talis nō est ponēda in intel
lectu. Si obijcias pluralitas nō ē po
nēda nisi ubi est necessitas. h. aut nō est
necessitas. cū ita bene possit poni intelle
ctum habere actū sine specie sicut cū spe
cie. ergo nō est ponēda talis species. **Re**
spondeo. necessitas est quādo perfectio na
ture hoc requirit. licet autē hoc supposi
tū qd est homo posset habere obiectū
sibi pns in fantasmatē. quia homo est
tamē natura intellectualis hominis ut i
ntellectualis est nō habet obiectū sufficiē
ter sibi pns si nō habet ipm nisi in pre
sentia mendicata a virtute fantastica. h.
igit multū vtilificat naturā intellectiua
ut intellectiua est. qz remouet ab ea illū
qd est perfectiōis in potētia cognitiua. et
inuenit in potētia sensitiua ut in virtu
te fantastica. ponit igit hec pluralitas p
pter necessitatem. quia ppter perfectio
nem nature perfectioris saluandaz ma
iorem qd sit nature imperfectioris uel sal
tem equalem.

Ad questionē ergo

dico qd est necesse ponere in intellectu spe
ciem intelligibilem priorem naturaliter
actu intelligēdi propter rationes iam po
stas ex parte obiecti inquantū vnuer
sale. et inquantū presens intellectui. que
due cōditiones vnuerfalitas. s. et presen
tia precedūt naturaliter intellectiōnem

Hec etiam videt intentio Aristo. qui. 3.
de anima volens qd anima sit quodam
mō omnia quasi probando exponit se.
qd est per sensus sensibilia et per intelle
ctum uel scientiam scibilia qd aliqui ex
ponunt qd nō loquit vniformiter h. et ibi
quia de sensu loquit quantū ad speciem
impressam. de intellectu autē quantum
ad habitū scientie. Sed hec expositio
nō videt esse ad intētionem philosophi
quia sicut antiqui posuerūt animā esse
omnia realiter ut omnia cognosceret. sic
philosophus ponit eā cē omnia nō rea
liter sed per quandā similitudinē. Si
aut per sensus esset sensibilia ppter simi
litudines impressas et per intellectū eēt
intelligibilia. aut hoc esset ppter sciētā
que est in intellectu. et ita nō esset scibilia
ppter similitudinē. quia sciētia de se nō
est similitudo intelligibilis circūscripta
omni alia specie obiectū representāte. aut
ppter aliqd fantasma representās obie
ctum intelligibile. et tūc non esset intelle
ctus intelligibilia omnia per speciem. sed
anima per fantasma. nihil enim esset ibi
representans intelligibile nisi fantasma
tantū scdm positiōnē istā. **Expressius**
tamē est ad istud intētio Augusti qd de
duco sic. Nihil enim sufficienter natum
est gignere notitiā actualē nisi ipsum ha
beat obiectū prius naturalit qd actū pre
sens sibi in se uel in aliquo representante
ipm. Sed negādo speciem intelligibilem to
ta pars intellectiua nō habet ante actū
intelligēdi obiectū sibi presens in se nec
in aliquo representante. Si negādo speci
em intelligibilem nihil in intellectiua par
te erit sufficienter natū gignere actū in
telligēdi. Et ita nihil in parte intellecti
ua erit sufficienter memoria respectu ta
lium intellectiōnum uel gignitiōnū. qd
negat Augu. 12. de trinit. c. 14. et 17. c.
18. Si respondeas qd memoria est in
parte intellectiua proprie sūpta per hoc
qd intellectus factus ē in actu pmo intel
ligēdi. et sic est actiuis respectu secundū

actus intelligendi. ita q̄ habēs notitiam primā cōfusam actiūs est respectu notitiae secūde distincte. *Cōtra*. hoc est cōtra op. istam et cōtra Augu. *Cōtra* op̄nionē. quia ponit q̄ vniuersale ut i fantasmate est ibi quasi in memoria. ut aut̄ mouens ad actū intelligendi est ibi p̄ns quasi in intelligētia. q̄ per istā op̄nionē nullus actus intelligendi est memorie s̄ intelligētie. *Est etia* hoc cōtra Augu. ut apparet de tri. Intelligētie tribuentes cogitationis formationē. et libro .15. c. 15. uel. 7. Nihil intelligimus nisi p̄ intelligentiam. Similiter aut̄ rōne. quia actus ille q̄ memoria est in actu primo. aut est idē cū illo actu intelligētie. et tūc idē erit ratio gignēdi se. aut erit alius. et tūc uel erit simul cū actu intelligētie. et tūc duo actus erūt simul aut nō. et tūc memoria formalit̄ gignet q̄ nō erit. est enim memoria formalit̄ p̄ te p̄ illud qd nō est quādo gignit actus secūdus. Si etia dicas q̄ memoria est memoria p̄ habitum scientiālē hoc nō stat cū op. quia dicit q̄ habit⁹ nō est obiectū p̄ns nisi in fantasmate. et ideo habētē habitū oportet recurrere ad fantasma ad h⁹ ut actu intelligat. q̄ nō est obiectū p̄ns p̄ habitū scientiālē p̄cise sed per fantasma. qd nō est in parte intellectiua. et hoc magis patebit r̄ndendo ad auctoritates Augu. ponentis scientiā in memoria. et nō speciem imp̄ssam in intellectu sicut arguit ex verbis eius.

Ad primū argumē

tum principale. In oppositū primo apparet q̄ illud argumentū nō cogit. quia si valeret: cōcluderet cōtra omnē op. q̄ nullo mō possit intelligi vniuersale. q̄ quid enim sit illud p̄ qd vniuersale representat similit̄ representabit sicut si esset impressus ab obiecto. sed si imprimeret ab obiecto imprimeret a singulari. q̄ actus est singularis sic argumentū dicit. Ideo r̄ndeo q̄ alia pōt esse ratio agēdi. et alia

ratio agentis. singularitas ē cōditio agētis nō ratio agēdi. sed ratio agēdi ē ipsa forma existēs in singulari scdm̄ quā singularē agit. Lū ergo accipit q̄ quēcunq̄ species gignit ab aliquo representat ipsuz scdm̄ illā rōnem scdm̄ quā gignit ab eo si intelligat de rōne gignētis: falsa est. si de ratione gignēdi cōcedi pōt. et tūc non sequit̄ q̄ representat euz sub rōne singularis. sed sub rōne nature. quia ratio nature est ratio gignēdi. Sed ista r̄nsio nō videt̄ sufficere. quia ita videret̄ q̄ species in sensu representaret v̄le et nō singulare. quia ratio gignendi speciei in seipso nō est singularitas: sed rō nature. Ideo generaliter r̄ndeo q̄ q̄n species gignit ab aliquo sicut a totali cā representat ipsum sub illa rōne sub qua gignit. loquendo de rōne gignēdi. et etia representat ipm̄ cōcomitant̄ sub rōne gignētis. aut saltē nō sub rōne opposita rōni gignētis. et ideo species in sensu nō representat obiectū s̄b ratione v̄lis que est cōditio opposita rōni gignētis singularis. sed in p̄posito obiectū nō est causa totalis gignēs respectu speciei intelligibilis. quia cū ipso agit intellectus agens sicut partialis cā. et ideo genitū ab istis duab⁹ causis pōt representare obiectū sub opposita rōne singularitatis que est rō gignētis. *Ad 2. de p̄sentia ista.* dico q̄ obiectū respectu potētie habet p̄mo p̄sentia realē. s. appropiationem talē ut possit gignere speciem talē in intellectu. que est ratio formalis intellectionis. Secūdo p̄ istā speciem genitā: que est imago gignētis est obiectū p̄sentis sub ratione cognoscibilis. siue representati. prima p̄sentia p̄cedit nāliter secundā. quia p̄cedit naturalit̄ imp̄ssione speciei per quā est formaliter secunda p̄sentia. quādo igit̄ accipit q̄ species in intellectu nō est causa p̄sentie obiecti. dico q̄ falsū est de p̄sentia sub rōne cognoscibilis saltem i cognitione abstractiua de qua mē loquimur. et cū phat̄ quia prius ē obiectū p̄sens q̄ species ibi. hoc ē verū de p̄sentia

reali qua agens est p̄sens passio. et intelli-
go sic q̄ in p̄mo signo nature est ob̄i in
se uel in fantasmate p̄ns intellectui agēti
in secūdo signo nature in quo illa sūt p̄-
sentia intellectui possibili ut agētia pas-
so gignit species in intellectu possibili. et
tunc in tertio p̄ spēm est obiectū p̄ns sibi
rōne cognoscibilis. **Ad tertium** Augu.
de trini. 9. ponit memoriā esse multoz
simul cognitorū habitualit. sicut p̄z ibi
de perico multarū disciplinarū et. ergo
oportet fm omnē op. ponere multa co-
gnita i memoriā habitualit. et illa ut sūt
ibī aliquo mō causa no t̄t̄e genite. fm
Aug. et nō nisi cā nāl̄iter quatenus p̄ce-
dunt actū volūtatis. igit si argumentū
valet fm omnē op. cōcluderet actualem
cognitionē simul pluriū. **Ideo B.** sic
dictū est de p̄mo cognito 2. q. huius ter-
tie dī. quia cuiuscūqz sp̄s singulare for-
tius p̄mo mouet sensū eius fantasma ef-
ficacius imprimi et p̄mo mouet intelle-
ctum. et q̄ ad istū p̄mū actū nō est i po-
testate n̄ra quin intelligamus fm Aug.
3. de libero arbi. nō est in potestate n̄ra
quin vīs t̄gamur. Sed isto actu pos-
to in potestate n̄ra est cognitio actualis
cuiuslibz habitualit notū. de hoc dī. vi.
dīcēt. Cum igit dīcēt aut p̄t mouere ista
species ad intellectiōē aut non. dico q̄
p̄t. sed si alia species fortius mouet ista
impedit ne mō moueat. potest autē po-
tētia p̄ imperiū volūtatis impantis mo-
uere ad cognitioē istius et cuiuslibz al-
terius obiecti habitualit cogniti. **Ad**
Algazelem dico q̄ similitudo nihil va-
let. quia h̄ tollit illud qd est ibi ratio im-
possibilitatis. qd p̄bat per Aristo. et cō-
mentatorē. et metha. vbi volunt q̄ rō-
nes opposit̄ cū nō sunt opposit̄e i intel-
lectu. **Ad quartū** dico q̄ nō t̄m intelle-
ctus patit̄ ab obiecto reali imp̄mente ra-
lem speciem realē. sed ab illo obiecto ut in
specie intelligibili patit̄ passione int̄t̄io
nali. et illa passio est receptio intellectio-
nis que est ab intelligibili inquantū in-

telligibile est relucens in specie intelligibi-
li. et istud pati ē intelligere. sicut patebit
in qōne prima. Cū ultra deductis q̄ tūc
intellectio nō est motus rei ad animam
nō sequit̄. quia impressio speciei est qui-
dam motus rei ad animā quatenus res
habet esse in illa sp̄e. intellectio etia se-
quens speciem impressaz est motus rei ad
animā quatenus p̄ intellectiōē obiectū
habet esse in anima actualit̄ cognitū qd
prius tantū habuit esse habitualiter co-
gnitum et.

Ad rationes alteri

us opinionis. Cū p̄mo arguit̄ in prima
op. q̄ recipere speciem cōuenit sensui p̄cise
quia potētia organica. dico q̄ hoc ē fal-
sum. quia illud nō est p̄cisa causa. sed
p̄cisa causa cuiuscūqz potētie habendi
speciem p̄sentē representantē obiectū suū
est. quia ipsa est cognitīua. et natura de-
dit sibi ut possit habere obiectū p̄ns na-
turaliter sibi p̄sens q̄ cognoscat. H̄ po-
tētie organice dedit ut obiectū sit p̄ns
nō in potētia ipsa sed in organo. hoc est
in parte corporis quā p̄ficit potētia or-
ganica et illa p̄sentia sufficit. quia totū
p̄positū ex parte corporis sic mixta et ex
potētia erit organū. et huic toti sufficiē-
ter obiectū est p̄sens qm̄ species est in illa
parte corporis. cū igit intellectui nihil p̄-
fectionis auferat inquantū potētia cogni-
tiua est ex hoc q̄ nō est organicus. imo
magis addit sibi perfectio. sequit̄ q̄ sibi
possit esse obiectū p̄sens ante actū sicut
alijs potētijs. sed illa potētia nō erit per
aliquid impressū organo. quia nō habz
organū. ergo erit per aliquid impressū
illi potētie. tale autē impressū representat
p̄cedens in potētia intellectīua actū in-
telligendi voco speciem intelligibile. Bre-
uiter igit dico q̄ sensus habet obiectū p̄-
sens in illa parte corporis que dīcēt orga-
num illius sensus. sed intellectus cā illaz
p̄sentiam priore actu q̄ ipm̄ actū habz
ratione eiusde receptiui. et ideo falsum

accipit q̄ species talis nō est nisi precise propter organū. Natura enī causat talē partē talis corporis sic mixtā ut sit pfectibilis a tali potētia aīe 7 cōgruat opationi eius. quia mā est ppter formā. 7 nō ecōuerso. ex 2. phis. 7 cōmentator pmo de aīa. Mēbra leonis nō differūt a mēbris cerui nisi quia aīa differt ab aīa. nō igit forma est ppter mām. sed ecōuerso. 7 ideo talis pars facta est talis speciei receptiua ut p talē spēm sit obm̄ p̄sens totū cōpositū qd̄ est totū organū. vnde p̄ima cā p̄ntie obiecti in spē nō est talis dispositio corporis. sed prior cā est ut potentia apprehēsiua habeat obiectū actu cognoscibile sibi p̄sens. uel in seipsa uel i aliquo qd̄ est pars ipsius organi in tali opatione. Ad aliud de pho 3. de aīa q̄ intellectus est locus sp̄rū. pōt exponi q̄ intellectus dicit locus sp̄rū. q̄ saluans. sicut dicit q̄ ipsius loci est seruare locatū. 7 organa sensitiue potētie nō sūt loca. quia nō ita saluant spēs receptas i eis. species quippe intelligibiles nō vidētur ocleri sicut species sensibiles. q̄ spēs sensibilis ita est in organo q̄ pōt corrūpi p contrariū formalit̄ uel p dispositiōnem in susceptiua discōnueientē t̄ ali potētie. sicut p̄t p phm de memoria 7 reminiscētia. Senes 7 iuuenes. i. pueri sūt male reminiscitui ppter habundantiā humorū nūmā 7 etiā ppter indispositionem 7 lesionē organi. isto utroq̄ mō nō est spēs intelligibilis i intellectu ut p se delectat per aliqd̄ cōtrariū ad ipam seu p indispositionē receptiui. alie multe cōgruētie possent assignari circa illud vocabulū locus circa qd̄ nō oportet multū imorari. Qd̄ addit de pho q̄ speculatur qd̄ est in fantasmatibus 7c. pro oibus talibus auctoritatib⁹ dico q̄ talis est cōnexio istarū potentiariū. i. fantasie 7 intellectus p statu isto q̄ n̄h̄l intelligimus in vniuersali nisi cuius singulare fantasiamur. nec est alia cōuersio ad fantasmata nisi q̄ intelligēs vniuersale imā-

ginatur singulare eius. nec intellectus videt qd̄ quid est in fantasmatib⁹ sicut in rōne videndi. sed intelligēs qd̄ quid est relucens in specie intelligibili videt illū in suo singulari viso p virtutē fantasie cam i fantasmate. Qd̄ adducit de Augusti. q̄ nō ponit specie intelligibile in memoria sed sciētia Rūdeo. dico q̄ vbi ponit sciētia statim ponit aliqd̄ qd̄ includit specie intelligibile. licet nō utat isto vocabulo. quia. 15. de trini. cā. x. cum p̄misset ex ipsa sciētia quā memoria tenemus gignit verbū. subdit q̄ formata cogitatio ab ea re quā scimus verbū est 7 idē de trini. 15. c. 9. Cū p̄misset similitudo est visio cogitatiois visioni sciētie. subdit. q̄n̄ qd̄ est in notitia h̄ est in verbo. tūc est verū verbū. 7 eodē. c. 12. uel 32. tūc enī est verbū similitudinē rei note de qua gignit 7 imago eius q̄n̄ de visione sciētie visio cogitatiois exoritur. subdit. nec interest q̄n̄ id didicerit qui qd̄ scit loq̄t. similit. cā. 22. uel. 65. q̄n̄ ad memoriā meā aciem cogitationis mee aduerto ac si in corde meo dico q̄ scio 7c. Ex istis oibus apparet q̄ illud qd̄ Augusti. tribuit memoriē rōne sciētie ut gignēt. exponit se semp de obiecto p̄sente in memoria. nō est autē obiectū p̄sens in memoria ut memoria intellectiua est p sciētia ut est habitus distinctus a spē. ergo oportet q̄ illā p̄sentia 7 esse intelligat p specie intelligibilem 7 sub illa rōne sub qua distinguat ab habitu sciētie p̄prie sumpte. 7 h̄ mō etiā debet accipi illud verbū phis. 3. de anima. qui cū p̄misset q̄ aīa est quodā mō omia. subdit q̄ per sensus est sensibilia 7 per sciētia scibilia. sciētia quippe ibi tam apud phum q̄ apud Augusti. in locis p̄dictis accipit pro ipsa p̄sentia habituali obiecti in memoria intellectiua que sciētia habitualis est virtualiter sciētia. quia in obiecto sic p̄sente cōcipit virtualiter tota p̄sentia de tali obiecto. Hec species est illa sciētia que reducit intellectū de potētia essentiali ad accidē-

talem scdm Aristo. 8°. phisicor. 7 2°. 8
anima. Nō aut illa que proprie dicit sci
entia que est habilitas quedaz derelicta
ab actibus. nā ante istā ad primū actū
cōsiderandi requirit q sit iam reductus
intellectus de potētia essentiali ad acci
dentalē. alioquin nō oparet tūc magis
q prius vnde in cognitione spēs in qua
reliet quidditas dicit sciētia nō tū vir
tualiter. quia totā cōtinet. sed formalit
pōt dici habitus cognitīuus. quia est qli
tas mansiua in intellectu disponēs ipsū
ad actū. 7 ex hoc habet argumentū pro
specie intelligibili. quia nō videt quō ali
qua sciētia tota d lei possit vna rōne pri
mi obiecti nisi quatenus illa sciētia con
tinetur virtualiter in illo pmo obiecto
intelligibili. nō enī tota illa sciētia dicit
vna ab obiecto gēnus relucet in fantas
mate. quia illa nō esset vnitas alicuius
habitus intellectualis sed alicuius imagi
nabilis. Qd arguit post in 2°. op. q po
tētia que est ad aliqū actum ordinata
actuatur pmo p illū actū. Dico q quelibet
potētia apprehēsiua ut apprehēsiua est.
est in potētia ad apphēdere pmo pmita
te pfectōis. licet nō pmo pmitate via ge
neratōis. 7 qnq pmo pmitate gnatōis
qn. f. obiectū in se est pns tali potētie ut
actu cognoscibile ab ea. tūc enī nō opoz
tet ante actū in potētia aliqd aliud fieri
in q ipm obm sit pns. f. p. qd sit ab eo
ē actus. qn aut obiectū nō est natū in se
esse presens sō ratione actū cognoscibil
a tali potētia. tūc quelibet potētia app
hēsiua est in potētia ad apprehēsiōnem
7 ad illud i quo cognoscibile erit pns
7 prius ordine originis est in potētia ad
habendū istā pntiam q ad habendū
actū. 7 ita est in proposito. sensibilia enī
nō sunt nata in se esse pntia intellectui
sō ratione actū intelligibiliz. sed tū in
specie intelligibili possūt sic esse pntia
7 hoc quantū ad intellectionē abstracti
uam de qua ē sermo in pposito. 7 ideo
potētia apprehēsiua respectu talium est

in potētia ad duplicē actū 7 ab agēte ap
proximato prius ordine originis recipi
et priorē actū q posteriorē. nec tū intelli
go ita istos actus esse ordinatos q prior
sit rō recipiēdi respectu posteriori. sic. f.
supficies ē rō recipiēdi albedinē. tūc enī
intellectus respectu nulli intelligibil re
cipe posset actū 2m q est itellectio nisi p
bret actū pmi ut spēm eiusdē obi. f. in
telligo q intellect de se est rō imediata
recipiēdi utrūq actū. ipsi actū tū in se
sūt ordinati qn obm nō est natū ēē pns
in se. qz tūc opoz pus nālī ēē illū actū
q obm est pns ut intelligibile q illū qui
elicit circa obm intelligibile ut pns. Si
instet istā solonē. qz nunq plalitas est
ponēda nisi ppter necessitatē pmo phi
sicoz. h aut nō videt necessitas. quia ob
iectū videt sufficient pns in fantasmate.
q nō est ponēda ista species in intellectu.

Rūdeo q necessitas est semp dignifica
re naturā nobilē qn nō apparet aliquid
manifeste repugnās. sed magna vilifica
tio nāe intellectiue ut intellectiua est. vi
det ēē q nō possit habere obm suū sibi
pns in se absq medicata pntia a poten
tīs inferiorib cū quibus cōtingent con
iungit in rōne potētie. 7 tamē q potētie
alie inferiores possint habere obm sibi
pns ut in se. 7 si intellectus possit habere
obm sibi pns in potētia inferiori. nō tū
sūma pntialitate possibili pcedere actū
intelligēdi. 7 sicut alijs potētīs cogniti
uis. ita multo magis isti potētie debz cō
cedi obm esse sūme pns quantūz pōt
esse presens ante actū cognoscendū. 7 h
nō saluat nisi in specie intelligibili. non
etiam ponit pfectio sūma possibilis po
tentie cognitiue nisi ponat eā posse con
seruare speciē intelligibilē preter actum
7 ita habere obiectū suū pns cōseruatū
sine actu. quia hoc cōcedit sensitīue. 7 p
fectionis est in cognitiua q nō depēdeat
ab aliquo in cognitiōe sua. sed q possit
habere obiectū pns sine depēdētia ad
aliā potentiam.

Secundo quero

Si notitia genita que sit causa gignens uel ratio gignendi eaz.

Et quero utrum pars intellectiva proprie sumpta uel aliqd eius sit causa totalis gignens notitia actualē uel ratio gignendi.

Et arguitur quod non. quia. 2.º. de aia probat phs sensum esse passiuum: non actiuum. per hoc quod si esset actiuus semper ageret. sicut si combustibile esset combustiuum semper combureret. ita arguitur in proposito. si pars intellectiva esset actiua respectu intellectus semper intelligeret. et ita sine obiecto. quod est falsum. Secundo sic. 3.º. de aia. Intellectus possibilis est quo est omnia fieri. sic intellectus agens est quo est omnia facere. ergo intellectus possibilis saltem non erit causa actiua respectu cognitionis. sicut potentia passiva non est actiua respectu actus.

Tertio sic. Actiones distinguuntur penes distinctionem principiorum actiuorum. si igitur intellectus qui est indistinctus sit principium actiuum omnis intellectionis: tunc omnes intellectiones essent eiusdem speciei. et si omnes intellectiones. ergo et omnes habitus: et ita consequenter omnes scientie essent eiusdem speciei.

Ad oppositum. Auicenna. 9.º. metha. 3.º. malitas est ratio intellectui sicut intelligibilis. igitur intellectus siue pars intellectiua ex malitate sua se sola est actiua respectu intellectus sicut receptiua. Et si obiectum uel aliqd eius esset ratio formatiua agendi. ergo intellectus obiectorum diuersorum specie essent diuersae speciei. quod est falsum. consequenter probatur. quia actus differunt specie qui sunt a causis diuersis specie. falsitas consequenter probatur. quia tunc de qualibet specie specialissima esset propria scientia. et ita de pluribus speciebus specialissimis non posset esse una scientia.

In ista questione est

una op. que attribuit totam actiuitatem respectu intellectus ipsi aie. Et imponit Aug. qui dicit. 12.º. sup. Gen. c. 28.º. quod quia

imago corporis est in spiritu qui est presentior corpore. ideo est presentior imago corporis in spiritu quam ipsum corpus in sua substantia. et sequitur nec sane putandum est facere aliquod corpus in spiritu tanquam spiritus corpori facienti materie vice subdat. omni. n. modo presentior est res que facit illa re de qua facit. nec ullo presentius est corpus spiritui. imo spiritus corpore. quousque incipiat imago corporis esse in spiritu. tamen eandem imaginem non corpus in spiritu. sed spiritus in seipso facit celeritate mirabili. et sequitur. Cuius imago mox ut oculis visu fuerit in spiritu videtur sine interpositione formati. Item 2.º. de tri. ca. 5.º. uel. 15.º. Aia conuoluit et rapit imagines corporum factas in semet ipsa et de semet ipsa. dat enim eis formam. quiddam sibi sue. seruat autem aliqd quod libere de tali specie iudicat. hec est mens. i. rationalis intelligentia que seruat ut iudicat nam illas aie partes que informant corporum similitudinibus etiam cum bestiis cōsentes nos habere sentimus. igitur ipsa anima in se format imagines ipsorum cognitorum ut dicit ista auctas. et expressius pallegata.

Pro ista op. arguitur per rationes sic. effectus non excedit causam in perfectione. melius est autem omne viuum non viuere secundum Aug. de ciui. ergo operatio vitalis non potest esse nisi a principio agendi vitali uel uiuo. iste operatio nes cognoscendi sunt operationes vitales. ergo sunt ab ipsa anima sicut a ratione gignendi. 1.º. sic. Quarto forma est perfectior tanto est actualior. et per consequens actiuior. quia actiuum esse conuenit alicui inquantum est in actu. sed anima intellectiua inter omnes formas est actualissima. ergo maxime actiua. igitur se habet in ratione actiui. et se sola seipsum mouet in operatione sua. cum etiam hoc possint forme imperfectiores. sicut per de formatiua elementorum. et quorundam mixtorum.

3.º. sic. phis. 2.º. phisicoz. 7.º. 6.º. ethicoz. 7.º. metha. distinguit inter actiones et factiones. et vult quod actio proprie dicta manet in agere. sicut exemplificat ibi de speculatione. intellectio igitur proprie est operatio

manens in agente. manet autē in parte in
tellectiva. ut dicit phis. 9. metha. ergo
erit ab ea ut ab agente. 4. et est quasi
idem. Actio pprie dicta ut distinguit cō
tra factionē denominat agens. intelligē
autē denominat hominē fm partē intel
lectivā. q̄ est actiue a parte intellectiva.
uel ab homine fm partē intellectivam.

Contra istā op. q̄ nō sit intētio Aug.
Apparet. 9. de tri. c. ult. 7. 30. de par
uis. liquido tenendū est q̄ ois res quaz
cognoscimus p̄generat in nobis notitiā
sui. ab utroq; enī partē notitiā a cogno
scente. s. 7. cognito. Idē. q̄. de tri. c. 2. ul
5. ex visibili 7. videntē gignit visio. Itē
15. de tri. c. x. uel. 24. ut p̄dictū est for
mata quippe cogitatio ab ipsa re quaz
scimus verbū est q̄ intēdit attribuere ali
quā calitatem obiecto. Hoc etiā argui
tur rōne sic. quia tñ sunt quatuor gene
ra causarū p se. sicut apparet ex secūdo
phisicor. 7. 5. metha. q̄ illis exētibz i
se p̄fectis 7. nō impeditis 7. sufficient ap
proximatis sequit effectus ex illis si sunt
cause nāles. uel poterit sakez esse si sunt
cause libere agētes. 7. quia forma habet
esse aliquo mō p p̄ductionē. 7. finis seq̄
tur p̄ductionē rei inesse. aut si p̄cedit h
est inquantū mouet efficiens ad agendū
Ideo qñ due cause p̄ores ip̄a re. s. efficiēs
7. m̄a sunt in se p̄fecte 7. approximate 7.
nō impedit sequit effectus uel saltē pōt
sequi. q̄ si aīa est totalis causa actiua nō
titie genite 7. ip̄a ē m̄a disposita siue sub
lectuz receptiū uel susceptiū respectu
eiusdē. 7. ip̄a est semp actu p̄ns. cū sit cā
naturalis: semper erit actualis intellectio
in ea cuius ip̄a est causa 7. cuius ip̄a est
causa de se. non enim potest poni imper
fectio alicuius cause in se retenta prima
ypothesi. nec non approximatio. nec im
peditio. quia nihil videt tunc impediēs
fugere tunc ad causam sine qua nō. que
requiritur ad hoc ut notitiā gignat. hoc
est dicere q̄ omnes per se cause nō sunt
sufficientes cause. sed requiritur aliquid

aliud a quo res causanda depēdet essen
tialiter. ergo non erunt tñ quatuor cau
se siue quatuor genera causarū sed plura
uel aliquid depēdebit essentialit ab aliq
q̄ nō est causa eius. Per hoc etiā
improbant diuersi modi ponēdi tene
rium istā op̄inōne. siue enim ponat ob
iectum necessariū in ratione cause sine
qua nō. uel in ratione termini. uel in ra
tione excitantis. si nō detur sibi aliqua
per se causalitas cū ipse per se cause sint
perfecte in se 7. approximate 7. omne im
pedimentū remotuz nullo modo salua
bitur q̄ ipsuz necessario requiratur nisi
ponendo quinq; genera causarū.

Alia est opinio que

totaliter est in alio extremo que dicit. si
cut colligit ex diuersis locis sic op̄inatis
q̄ anima intellectiva ut intellectiva est:
nihil habet actiuitatis uel causalitatis
respectu intellectionis. Nō enim habet
talem causalitatē intellectus possibilis
siue informatus specie intelligibili quā
ipsi negant siue nudus. quia scdm eos ni
hil idem potest agere in seipsum. quod
probāt. quia cum agens sit tale in actu
quale passum est in potētia ut apparet
tertio phisicor. 7. p̄mo de generatione
sequitur tūc q̄ idem esset in potētia 7.
in actu. q̄ primo videt esse oppositum
primi principij methaphisici notū p ra
tionem actus 7. potētie. 7. tunc etiā idē
esset efficiens 7. materia. q̄ videt esse cō
tra philosophū. 2. phisicor. materia 7.
efficiens nō coincidunt. tūc etiam idem
referretur ad se relatione reali. q̄ videt
impossibile. 5. methaphi. propter op̄i
nionem talium relationū. tandem ad h
deducunt q̄ poneret. quodlibet in se age
re 7. mouere se. utpote q̄ aer ad presentē
am solis illuminaret se 7. nō sol. 7. lignū
ad presentiam ignis calefaceret se. 7. non
ignis. nec esset ratio quare non esset ali
quid naturalit sic causatiū cuiuscunq;
noui in se. quia nō esset ynde phiberet

quis quolibet effectus causatiui cuiuscumque
noui in se. Ex istis propositionibus di-
cuntur quod agens et patiens distincta sunt sub-
iecto. et dicuntur quod quaecumque difficultates
accidunt in aliqua materia non sunt pro-
pter eas neganda ista principia. quia tunc
colligitur omnis inquisitio veritatis per talia
principia negata. quia enim ratione negatur
in una materia et in alia. Propter idem
dicuntur quod intellectus agens non potest alii
quid causare effectiue in intellectu possi-
bili. quia non distinguitur ab eo subiecto. sed
quasi formaliter ipsum lumine suo perfunden-
do vel perficiendo. huiusmodi illustrationem facit
sicut cum producit aliquod corpus luminoso-
sum in quo sunt istae due perfectiones. scilicet o-
phanitas et ipsa lux. dicitur quod lux hoc cor-
pus perspicuum facit luminosum non transmu-
tando ipsam a potentia precedente actum
ad talem actum. sed totum simul factum est
secundum rationem cause efficientis ab agente
extrinseco. producente corpus tale ad esse
tale. sed ideo dicitur lux facere illud corpus
luminosum. quia est formaliter perficiens
illud corpus. ita est in proposito. intellectus
agens in ratione cause efficientis nihil agit
in intellectu possibile. sed qui creauit ai-
mam per modum cause efficientis ipse in ea
hanc illustrationem fecit istas potentias si-
mul in eadem substantia. produciendo. Simi-
liter ponitur quod intellectus agens nullam o-
pationem habet respectu intellectus non nisi
quatenus habet actionem circa obiectum in-
telligibile. quatenus. scilicet agit ad id ut illud
habeat rationem mouentis et obiecti in actu.
ergo ad ipsam intellectionem propter ista duo
intellectus agens nullam actionem immediate
habebit. Quid igitur causabit effectiue
intellectionem. Respondent quod obiectum ideo finem
rem efficit intellectionem et volitionem. et hoc
inquantum relucet in fantasmate illustra-
to ab intellectu agente non effectiue sed qua-
si formaliter concurrere respectu intelligi-
bilis. Qualiter autem sit possibile fantas-
ma mouere intellectum possibile. cum tamen
virtus fantastica et intellectus possibilis

sint in eadem substantia anime. et fantasma
non distinguitur subiecto ab intellectu pos-
sibili. Dicitur quod anima potest considerari du-
pliciter. vel secundum essentiam vel secundum poten-
tias. Primo modo est totum in qualibet par-
te corporis. nec est principium alicuius o-
pationis. Secundo modo aliqua potentia deter-
minat aliquam partem corpori ut organica
aliqua non ut intellectiua. quia ipsa si ratio-
ne talis potentie non est in ista parte corpo-
ris nec in illa. quia in nulla est. quia per se
nec in toto nec in aliqua parte. sicut nec
operationes que per eas exercent. sicut ergo po-
tentia que esset in alia parte corpori quod est
fantasia posset immutari ab eo quod est in fa-
ntasia. ita potentia que non est determinata
ad partem in qua est fantasia. sed est extra
illa. sic quod non est ibi plus quam in pede pote-
rit immutari ab eo quod est in fantasia
ita est in proposito. quia ille potentie non
sunt alligatae et immerse materie sicut
alie. etc.

Contra istam opi-

Intellectus agens secundum eam nihil cau-
sat quod sit formaliter in fantasmate. sed
solum sit remotio prohibentium per que-
dam contractum spiritalium huius lucis
ad fantasmata. qua remotio facta vir-
tute intellectus agentis sit informatio in
intellectus possibilis. Et ex hoc sequitur
quod nihil quod est in intellectiua ut intel-
lectiua comprehendit agentem et possibi-
lem habebit aliquam rationem actiui si-
ue ut agentis siue ut rationis agendi re-
spectu cuiuscumque intellectionis. et ita tan-
tum fantasma effectiue se habet ad intel-
lectionem. vel si sit ibi efficientia aliqua
per quam effectiue fiat irradiatio vel il-
lustratio super fantasmata illa efficien-
tia erit precise ipsius dei qui creauit tale
lumen in intellectu possibili. vel ergo de-
us agit immediate ad intellectionem qua-
cumque vel tantum fantasma erit causa om-
nium actionum intellectiue partis tam
intellectionum quam volitionum. Item secundo

ex ista opinione sequitur q̄ angelus in quo non potest poni talis distinctio in subiecto nullam intellectionem posset habere nouaz quantūcūq; habeat obiecta multa presentia habitualiter. immo nullam potest habere effectiue nisi a deo. quia opposito posito intellectus mouebitur a se uel agens et patiens erūt indistincta subiecto. hoc videtur ipse cōcedere. quia ponit q̄ angelum posse habere nouam intellectionem est mere creditum. Tercio si fantasma causat omnem intellectionem effectiue. et causa naturalis non agit nisi scdm naturā illam qua est actu. fantasma nunq̄ causabit aliquam intellectionem in intellectu nisi conformem fantasmati. et ita nunq̄ causabit compositionem falsam repugnantem rationi terminorū quorum fantasmata sunt in virtute fantastica. aut si q̄ dāmodo potest sicut respondent q̄ per vnum oppositum cognitū potest suum oppositū cognosci. hoc nō est nisi quia per vnam compositionē veram potest cognoscere oppositam esse falsam. Sed nunq̄ idem fantasma causabit aliquaz intellectionē falsam tanq̄ veraz uel eōuerso. Et si dicas q̄ fantasma false representat obiectū. ideo causat intellectionē falsam in intellectu. sequitur q̄ idē fantasma manēs idem nunq̄ potest causare assensum oppositū. et ita non poterit intellectus eandem complexione apprehendere nūc ut veram: nunc ut falsam.

Item quādo dicit q̄ intellectio scdm philosophum est actio manens intra.

Respondent q̄ intelligere scdm modum significandi gramaticales significat actiue. et intelligi passiue. tamē scdm rē intelligere est passio. et quod intelligitur est agens. Intelligere enim nō significat aliquid ut habet esse in subiecto in se et absolute. sed quasi tendens in alterum: ut in obiectū siue ut in terminum. et q̄ actionis est procedere ab agente et tendere in passū. ideo tales perfectiones que

in re sunt passionēs. hoc est manentes in eo quod denominatur ab eis per modū actionis dicuntur esse actiones immanentes. Contra: philosophus distinguens actionem a factione. secūdo philosophorum et sexto ethicorū et 9. metaphi. assignat diuersa principia propria actioni et factioni. quod non oporteret si intelligeret q̄ illud q̄ assignat esse actionem esset passio. quia tunc non oporteret assignare sibi principium actiū. propriū. non enim oporteret prudentiaz esse actiū. sicut ars est habitus factiū. si actio nihil esset nisi quedam forma recepta in alio ut in eo quod dicitur agens. Item habitus non ponitur precise ad patiendū: et maxime in passiuo summe disposito ad formam. nō enim oportet illud facilitari ad recipiendū quod in se est summe dispositū ad recipiendū. sed intellectus est summe dispositus ad quacūq; intellectionē. quia nihil habet contrariū. ergo non oportet ponere aliquem habitum in intellectu si precise esset passiuus respectu intellectionis. probat prima ppositio. q̄ habitus est quo utimur cum volumus et habitus habentem perficit et opus eius bonum reddit et secundo ethicorū. omnia ista attribuunt aliquam actiuitatez habitui. Item quomodo intellectus discurret syllogisando uel argumentando si fantasma causat omnes intellectionem. Non enim videt intelligibile quomodo fantasmata occurrentia causant omnem discursum. Item quomodo causabuntur intentiones logice uel relationes rationis. si enī fantasma causat omnem intellectionem quēcūq; causata ab eo erit realis. quia illa dicitur esse realis intentio que causat immediate a re uel a specie representante rem in se. et nulla intellectio causabit intētiōes logicas uel relationes rationis. quia intellectus nullo actu suo poterit cōferre obiectū ad aliud: que collatio causat relationē

rationis vel intentōz secūda in obiecto.

Item quomō reflectet intellectus su-
pra actū suū. et hoc quō erit in potestate
potētie reflectētis. si n. fantasma causas
aliquā intellectionē habet nālīter causa
re reflexionē sup istā actionē part ratio-
ne et reflexionē reflexionis. et sic in infini-
tum. ut dicit Aug. 15. de trini. Si autē
nō habet causare reflexionē sed tñ actū
absolutū. et postea occurrat aliud fāta-
sma nō videt posse assignari quō posset
esse aliqua reflexio sup aliquē actū. Itē
quō illud nō vilificat animā q̄ omnem
actionē suā naturalē que est pfectio na-
turalis tam pfecti entis effectiue esset fā-
tasmat. nullā enim pfectionē videt pos-
se causare fantasma in intellectu que ex-
cedat nobilitatē eius. quia effectus equi-
uocus nō potest excedere causā equivo-
cam: sed deficit. igit̄ nihil p̄cise causatū
a fantasmate sicut a tota cā actiua pōt
esse pfectius fantasmate. sed imperfectius
eo. et ita nulla pfectō erit in homine ma-
ior ipso fantasmate. quod est absurdissi-
mum. et.

Tertia opi. ponit

q̄ intelligibile ut simpliciter p̄sens intel-
lectui non p̄ speciē intelligibilē sed p̄ fan-
tasma ut illustrat ab intellectu agēte est
in intellectu possibili ut in memoria. ut
aut̄ imutat ad actū intelligendi est in eo
ut in intelligētia cuius notitia terminat
in ipsum obiectū. Et quātū ad ista duo
intellectus est passiuus. videlicet in quā-
tum est memoria hñs obiectū simpliciter
p̄ns. et inquantū intelligētia est ab obie-
cto sic p̄nte mota ad p̄mū actū itelligēdi

Sed intellectus factus in actu p̄mo na-
turali acumiē suo pōt suffodere et discu-
tere in vno q̄q̄ qd sit cōponēdo: diuidē-
do et ratiocinando. et sic inquirere qd re-
spectu intellectus simplicis. et ppter qd
respectu cōplexi: ut respectu p̄clusionis
scibilis. Et in isto discursu intellectus in
quantū discurret est actiuus. inquantū in

cōcipit ē passiuus. Iste idē. istā positōem
de passione respectu notitiē p̄me simpli-
cis et cōfuse. et actōne respectu notitiē di-
stincte inuestigate: videt retractare et cor-
rigere alibi: vbi ingrens de p̄ncipio acti-
uo actionū vitaliū. s. sensationis et intel-
lectionis. ponit q̄ illud p̄ncipiū est aliqd
in ipso aiato et nō obiectū extra. sicut et
in sensu ponit q̄ spēs imp̄ssa in organo
tñ inclināt et inclinādo excitat potētiā
et quasi euocat ad priam opationē. Ita
fantasma in virtute fantastica inclināt
intellectū ita q̄ intellectus inclinatus sit
in vltima dispositōe ad eliciendū intel-
lectionem tanq̄ suā propriā opationem.
Et pro ista opinione adducit ibi vñā rō-
nem pro istis actionib⁹ quia sint vitales
et nulla actio transcendit pfectionē agēti

Et aliam de actione manēte in agen-
te. et iste sunt proprie actiones et denomi-
nant proprie ipsum agens. sicut lucere
se habet ad ipsū lucens. non illuminare

Ad hoc concordat ratio Augusti. q̄
anima format in se imagines cognitorū
que tres rationes adducte fuerūt prius
pro prima opinione.

Contra neutra ista

rum opinionū nec retractata nec retra-
ctans videt esse vera. Nō retractata. q̄
aut intellectus factus in actu scōm noti-
tiam primā confusam est actiuus virtu-
te sui respectu intellectionis secūde. aut
virtute illius notitiē prime confuse. Si
virtute sui non videt rōnabile q̄ aliqua
causa possit esse actiua respectu p̄fectio-
nis in aliqua specie et nullo modo possit
esse causa actiua respectu imperfectioris
eiusdē rationis. Intellectio aut̄ cōfusa
et distincta alibi videt esse intellectionē
eiusdē rationis. quia eiusdē obiecti. et
videtur inconueniens q̄ intellectus de se
possit esse causatiuus respectu secūde in-
tellectionis que est perfectior: et non re-
spectu prime. Si autē dicas q̄ respec-
tu secūde est actiuus virtute actus p̄mē

Contra. actus imperfectior non potest esse ratio formalis causandi actus perfectioris. quia tunc non esset unde posset probari deum esse perfectissimum ens si effectus posset excedere causam suam totalem in perfectione cognitionis aut distincta est nobilior cognitione confusa. igitur illa confusa non est formalis ratio elicendi vel causandi illam distinctam.

Opinio etiam retractans non videtur esse vera. quia quero quid intelligitur per inclinationem: aut aliqua forma que sit in intellectu per quam inclinatur: aut nihil. Si nihil non magis inclinatur nunc quam prius inclinabatur. Si aliqua aut actus intelligitur. et tunc oppositum operi. contra. quia obiectum causabit actum. aut aliquid prius actu intelligitur ut species quam ipsi negant. Item in causis ordinatis inferior non inclinatur superior. sed e converso. respectu autem intellectionis pars intellectiva est causa superior quam species alicuius obiecti. ut patebit in sequenti questione. ergo obiectum non inclinatur in intellectum.

Quinta op. ponit

quod species obiecti in intellectu vel ipsum obiectum in se presens est gignens vel est ratio gignendi notitiam actualem in intellectu. Et ipse intellectus tamen se habet tanquam materiale vel informatum illa specie vel per obiectum supplens vicem speciei. Ad hoc arguitur sic. Commentator. 3. de anima commento. 5. Intellectus se habet ad formas universales sicut materia prima ad formas individuales. Et alibi anima nostra est infima in genere intelligibili sicut materia in genere entium. Et 3. de anima. 7. 8. philosophico. Intellectus ante habitum est in potentia essentiali sicut materia ante formam. Et 3. de anima. Intellectus nihil est eorum que sunt ante intelligere. Ex omnibus istis concluditur potentia intellectus respectu intelligibilis esse pure potentialis. sed quod est pure potentialis non potest esse principium actus alicuius actus nisi informatum aliqua forma. et tunc principium formale erit forma.

ma. Arguitur ulterius quod ipsa forma quod est principium agendi sit similitudo obiecti quia sicut factio est formaliter per formam qua facies assimilatur facto. ita actio videtur esse formaliter per illam formam qua agens assimilatur obiecto et ita illa similitudo erit formalis ratio agendi. Ad hoc etiam adducitur quod agens indeterminatum non potest in actionem determinatam vel circa obiectum determinatum nisi determinetur. intellectus de se est indeterminatus ad omnem intelligibilem et ad omnem intellectionem. igitur ad hoc quod intelligat aliquid requiritur determinatio aliquid. illa non est nisi per speciem intelligibilem. igitur illa species intelligibilis requiritur ut principium determinativum.

Sexta op. que redit

in idem quantum ad conclusionem huius quanta op. est quod ipsa notitia actualis genita siue in sensu siue in intellectu est species. Et tunc sicut ratio formalis gignendi speciem actualem que dicitur notitia actualis est ratio obiecti vel species obiecti in memoria. ita sequitur quod ad propositum quod ratio formalis gignendi notitiam actualem est ipsum obiectum vel aliqua species in virtute obiecti. Et hoc ita quod quantum obiectum est in se presens ab eo egreditur vel generat species que est intellectio. cum autem non est in se presens sed per speciem in memoria tunc per illam speciem vel virtute illius speciei gignitur alia species que est intellectio. Pro ista opinione quatenus dicit speciem intelligibilem esse notitiam actualem adducitur Augustinus. 11. de trinitate. c. 2. vel. 4. ubi inquit. illa tamen informatio sensus que visio dicitur a solo imprimere corpore quod videtur. quod autem imprimere vel gignit a solo corpore est species. igitur illa species est visio secundum Augustinum. hoc idem secundo probatur per philosophum. 2. de anima. qui vult quod idem sit sonatio et auditio. quia idem est actus actus vel passivus per philosophum. 3. philosophico. sed sonatio in actu causat speciem soni in aure. igitur illa species causata est idem cum auditio. et ita species sensibilis et sonatio idem.

Conclusio istarum

duarū opi. ultimarū improbat per que
dam argumēta facta cōtra opi. secundā
Nā effectus equiuocus nō pōt excedere
in pfectione causā equiuocā. sed deficit
necio ab ea. Intellectio esset effectus eq-
uocus speciei intelligibilis si ab ea sola
causaret. et ita simplici esset inspectio
spē intelligibili qd nō est verū. Similit
habitus nō videt necessarius sicut argu-
tum est ibi quinta rōne. Similit quō fie-
ret discursus. quō reflexio quō causarēt
relatōes rōnis siue intēdēs logice. Quō
cōplexio falsa cui assentiret tanq̄ vere.
si sola spēs intelligibilis genita a fantas-
mate esset rō formalis ois intellectionis.
Similit tūc spēs eēt magis potētia intel-
lectiua q̄ intellectus. et ita ipsa sepata ha-
beret eundē actū. sicut calor sepatus ca-
lesceret. Silit tūc intelligē nō videret
ppria pfectio ipsius intellectus. qz nihil
videt essentialit ordinari ad illā opatio-
nē ad cuius pncipiū se hz in potētia p̄di-
ctionis sicut ad accidēs p accēs. sicut ca-
lesceri nō videt ppria pfectio ligni. exq̄
lignū se habet ad calozē sicut ad accidēs
p accidēs. sed ita se haberet intellectus
scdm istā opi. ad speciem intelligibilem que
esset pncipiū intellectionis. igitur 7c.
Similiter tā in sensu q̄ in intellectu po-
sito eodē representante maior attentio
uel conatus facit actū perfectiorē. Idem
enim habēs eandē speciez intelligibilem
uel fantasma: pfectius intelligit illud ad
cuius intellectionē magis conat et min⁹
qn minus. Ita etiā in sensu eodē obiecto
pnte et in eodē lumine et in eadē distātia
pfectius videt aliqd p maiorē attentōez
in vidēdo. Patet etiā ex h q mag qnqz
ledit visus ppter maiorē attentōē. imo
ceteris paribus vnus oculus magis attē-
tus posset multū offēdi in visione alicu-
ius in qua minus alius offēdit. sicut pz
p experientia. Patet etiā fm Aug. 9. d
trin. ca. 2. q in attēto multū remanēt

species post visionē: que nō remanēt in
oculo nō attendent. Sed cōtra 2. m
op. arguit specialiter q̄ ipa sit falsa tam
in sensu q̄ in intellectu. In sensu. quia si
species ista que est visio sit eiusdē rōnis
cum illa que est in medio. illa in medio
erit formaliter visio. ergo mediū forma-
liter habens eā erit formaliter videns.
Si aut pter hanc speciem in visu que po-
nitur visio sit alia alterius rōnis ab ea.
et alia et eiusdē rōnis cum illa que est in
medio. habet propositū. s. q̄ li et illud
qd est visio dicat species. tamē est aliqd
aliud prius eo in oculo. et alterius rōnis
et illud ut cōmuniter dicit est spēs. Et ita
species proprie dicta differret ab actiōe.
Si dicas q̄ spēs i medio differt a spē in
oculo ppi diuersa recipientia. hoc nihil
est. quia sicut albedo est eiusdē rōnis in
lapide et equo. et ideo utrūqz est formali-
ter albū scdm eandem rōnem albi. ita si
illa qualitas que dicit spēs sit eiusdē rō-
nis in oculo et in medio si illa de se sit vi-
sio formalit. visio formalit erit i uroqz
et in quocūqz est formalit visio illud for-
maliter est videns. Principale etiā ppo-
situm pz. qz in oculo ceco manēte tñ sic
mixto ut prius causat spēs. Similiter in
oculo dormientis. als nō excitaret ab ex-
cellenti sensibili pnte. Non etiā aliter ali-
quis excitaret a sono excellenti nisi species
esset in aure. tamē in istis non est visio.
Ita etiā in oculo bene disposito recipit
aliqua spēs eiusdē rōnis cū illa que ē in
medio. ex hoc q̄ ipm organū est similis
dispositiōis cū medio ppter pspicitatē
vtriusqz et dyaphanitatē. ex. 2. de aia.
et ista nō erit formaliter visio sed pōr vi-
sione. Q etiā hoc de intellectu sit fal-
sum. patet. cōiungendo aliqua dicta sic
opinantis. posuit enim nullā esse aliam
spēm ab essentia diuina in visione bea-
ta. et beatitudinē essentialiter cōsistere in
sola visione. Cōiūge istud dictū q̄ visio
formaliter est species. et sequit q̄ beatitu-
do nostra erit formaliter essentia diuina.

probatio. beatitudo formaliter est visio
scdm eos. visio formaliter est species s in
eos species est formaliter essentia diui-
na. ergo essentia diuina est formaliter
beatitudo nostra. Sed. hec cōclusio ē in
cōueniens aut negent istā pmissam q vi-
sio est species. aut ponāt q essentia diui-
na habet aliā speciē a se. aut beatitudi-
nē cēntialiter in alio q in actu visionis.

Questionem

Respondeo et dico q intellectio
actualis est aliqd in nobis nō
perpetuū. sed habens esse post non esse.
sicut experimur. Istius ergo oportet po-
nere aliquā causā actiua. et aliquo mō i
nobis. alioquin nō esset in potestate no-
stra intelligere cū volumus qd est cōtra
p̄m. 3. de anima. Apparet etiā hic q
oportet cōcurrere aīam et obiectū p̄sens
et hoc in specie intelligibili. sicut dictum
est in p̄cedenti qōne. quia alio mō nō est
p̄sens ut actu intelligibile. loquendo de
sensibili obiecto et materiali. Dico ergo
tunc q istius intellectōis nō est totalis
cā actiua obiectū nec in se nec in sua spe-
cie. sicut apparet p rōnes cōtra secundā
quintā et sextā opiniones. Et etiā quia
tūc nō posset saluari imago in mente ut
mens ē. quia nihil ipsius mētis haberet
rōnē parētis. Nec tota causa intellectio-
nis est anima intellectiua uel aliqd eius
formaliter ppter rōnes factas cōtra p̄i-
mam op. Et etiā quia tūc actus nō esset
similitudo obiecti. nec distingueret cēn-
tialiter ppter distinctionē obiecti. quia
essentialis distinctio nō est ab eo qd nō
est causa nec esset simpliciter pfectior in-
tellectio perfectioris intelligibilis posito
equali conatu hincinde ex parte intel-
lectus. probatio. quia posita causa totali
efficacius operāte sequit̄ perfectior actō
et ita si anima esset causa totalis vbi-
q ipsa ex parte sui perfectius ageret ex
maiori conatu pfectiorem intellectiōnē
produceret. et ita intellectio dei non esset

perfectior intellectiōne musce. qd est cō-
tra p̄m. x. ethicoz. ponentē felicitatē
in speculatione obiecti pfectissimi. videt̄
etiā q tūc esset infinita actiuitas in intel-
lectu inquantū est actiuius respectu omi-
um intellectiōnū. quia ad vnam intel-
lectiōnem requirit̄ aliqua pfectio in cau-
sa illius intellectiōis et ad aliāz intel-
lectiōnem alterius rōnis requirit̄ tanta p-
fectio uel maior. ergo habēs hanc et illā
est perfectius q habens illam tantū. et
ita habens infinitas tales ut totalis cau-
sa est infinitū in perfectione. Similiter
non videret quomō aliqua tota sciētia
continet virtualiter in obiecto si sola aī-
ma intellectiua haberet causalitatem re-
spectu actus et habitus. Si ergo nec aīa
sola nec obiectū solū sit causa totalis in-
tellectiōis actualis et ista sola videtur
requiri ad intellectiōnē sequitur q ista
duo sunt vna causa integra respectu no-
tie genite. Et ista est sentētia Auguf.
9. de trini. capi. vlti. Sicut allegatur
fuit arguendo cōtra primā opinionem.
liquido tenendū est rē. Qualiter au-
tem hoc sit distingo de pluribus causis
cōcurrentibus ad eundē effectū. Quedā
enī ex equo cōcurrunt sicut aliqui duo
trahentes aliqd idem corpus. Que-
dam vero non ex equo: sed habētes or-
dinem essentialē. et hoc dupliciter. uel sic
q superior moueat inferiorem ita q in-
ferior non agat. nisi quia mouet a supe-
riore. et tunc inferior habet a superiore
virtutem illam qua mouet. Quādoq;
aut superior nō mouet inferiorem: nec
dat ei virtutē qua mouet. sed supior de
se habet virtutem perfectiōrē agendi. et
inferior habet imperfectiōrē virtutem
agendi. nec tamē recipit virtutē istā im-
perfectiōrē a superiori que est pfectio-
ris virtutis. **Exemplū** p̄mi mēbri hui-
secūde diuisionis. de potētia motiua q ē
in manu et baculo et pila. **Exemplū** secūdi
mēbri. si mī ponat virtutē actiua habe-
re in generatione proles. illa et potētia

2. mī
p̄m
m̄p̄

actiua patris concurrunt ut due cause
 partiales ordinate quidem. quia altera
 perfectior reliqua non tam imperfectior
 recipit suam causalitatem a causa perfectiore.
 nec tota illa causalitas est eminent in causa
 perfectiori. sed aliquid addit causa imperfec-
 tior instanti quod effectus potest esse perfe-
 ctior a causa perfectiori et imperfectiori si
 mul: quod a causa sola perfectiore. **Ad p-**
 positum. obiectum intelligibile presens in se.
 uel in specie intelligibili et pars intellectus
 uel non concurrunt ut cause ex equo ad intel-
 lectionem. quia tunc alterum haberet causa-
 litatem tale imperfecta et reliquum supple-
 ret eam. et si alterum esset perfectum posset ha-
 bere in se uno existente totam causalitatem
 ambo. sicut si virtus motiua unius esset
 perfecta suppleret virtutem alterius. et tunc
 species esset quasi quidam gradus intelle-
 ctualitatis supplens gradum intellectuali-
 tatis deficientem intellectui. et tunc si fieret
 perfectior intellectus finem gradum tale posset
 sine specie et sine obiecto habere actum in-
 telligendi: quod est falsum. **C**oncurrunt ergo
 ista duo ut habentia ordine essentiali non
 tamen primo modo. quia nec intellectus dat
 obiecto uel speciei rationem suae causalita-
 tis. Non enim obiectum natum est in se uel in
 specie sui facere intellectionem per aliquid
 quod recipit ab intellectu: sed ex natura sua
 nec intellectus recipit suam causalitatem ab
 obiecto uel specie obiecti. sicut probatum est
 contra quintam et sextam opinionem in ista quae-
 stione. **S**unt igitur cause essentialiter ordi-
 nate ultimo modo. scilicet quod una est simpliciter
 perfectior altera. ita tamen quod utraque in sua
 partiali causalitate est perfecta non dependens
 ab alia. **S**i arguitur contra istud quod in cau-
 sis talibus essentialiter ordinatis neutra est per-
 fectio alterius. quod species intelligibilis non
 erit forma ipsius intellectus. **S**imiliter ad
 idem si sit perfectio intellectus. et totum hoc
 sit ratio agendi. quod una operatio utpote intel-
 lectio non habebit unam formalem rationem
 agendi. sed ab ente per actum. quale est hoc
 totum intellectus habens speciem quod est in-

conueniens. quia quicquid non est per se ens.
 non per se est ratio formalis agendi.

Respondeo ad primam. accidit species
 in quantum est causa partialis respectu
 actus intelligendi cum intellectu ut cum
 alia causa partiali quod ipsa perficiat intel-
 lectum. quia et si perficiat eum non dat tamen
 intellectui aliquam actualitatem pertinentem
 ad causalitatem intellectus. **E**xemplum
 potentia motiua in manu potest uti cultel-
 lo in quantum acutus est ad diuidendum ali-
 quod corpus. ista acuties si esset in ma-
 nu ut in subiecto. posset manus uti ea ad
 eandem operationem. et tamen accideret ma-
 nu in quantum in ea est potentia motiua:
 quod in ea acuties esset et e converso. quia acu-
 ties nullam perfectionem daret manus perti-
 nentem ad potentiam motiuam. quod appa-
 ret. quia eque perfecta est potentia motiua
 sine tali acuties. et ita eodem modo utitur ea
 quando est in alio iuncto manus uti cul-
 tello sicut uteretur ea si esset in manu. Ita
 in proposito. si species posset esse inexten-
 sibilis intellectui absque inherencia per mo-
 dum forme. si isto modo inexistens esset sui-
 ficienter coniuncta intellectui. posset ista
 due cause partiales intellectus et species
 coniuncte sibi inuicem in eandem operationem
 in qua modo possunt quando species infor-
 mat intellectum. quod etiam apparet ponendo
 aliquid intelligibile presens sine specie. illud
 enim obiectum est causa partialis et non in-
 format intellectum qui est altera causa par-
 tialis. sed iste due cause partiales approxi-
 mate absque informatione alterius ab a-
 tera per solam approximationem debitam cau-
 sant unum effectum communem. **P**er idem patet
 ad secundum. quia in unoquoque ordine
 cause oportet ponere respectu unius effec-
 tus unam per se causam. et unam per se ratio-
 nem causandi. ita intellectus in suo or-
 dine causalitatis est unus. et habet unam
 formalem rationem causandi. et species uel ob-
 iectum in suo ordine causandi est una cau-
 sa et habet unam rationem causandi. sed
 non oportet tale causam per se completum

omnes causas partiales habere unā rationem causandi nisi unitatem ordinis. quia si cum unitate ordinis concurrat unitas per accidens hoc accidit. sed unitas ordinis est per se. Exemplum sol in suo ordine causandi habet unā rationem candi repecta proliis. et pater in suo ordine causandi est una causa unius rationis. sed causa totalis que plectit prem et solem non habet aliquam unā rationem formalem causandi. sicut non est una causa nisi unitate ordinis. et si contingat causas sic ordinatas per unitatem ordinis habere unitatem per accidens inquantum. s. una accidet alteri. hoc non convenit eis per se inquantum cause.

Ad argumenta opinio omnium per ordinem. primo ad auctoritates Aug. dico quod imago que ponit ab eo esse in spiritu oque intelligat esse in anima vel in aliquo aie ut in subiecto. et non potest in corpore sic mixto. aliter non concluderet illam imaginem esse nobiliorē omni corpore sicut dicit ipse. 2. sup. Sen. quod autem est in anima vel in aliquo aie ut in subiecto non est illa species que coiter dicitur species. sed illa recipit in parte organi que est corpus sic mixtum. sed illud quod recipitur in anima vel potentia aie est actus cognoscendi. et per imaginem intelligit ipse talcm actum. Ita glo. arguit ex dicto 2. li. de trinit. c. 2. vi. 5. ubi vult quod informatio sensus que fit a solo corpore visio dicitur. illa autem informatio est propria species que recipit in parte organi. s. in corpore sic mixto. hoc patet ex hoc quod dicit quod gignit a solo corpore quod videtur. Sic ergo illud quod est propria imago dicitur visio. ita e converso visio potest dici imago et multo verius. quia visio secundum veritatem est quedam qualitas et talis qualitas est quedam similitudo obiecti. et forte perfectior quam illa similitudo prior que dicitur unitate species. Hoc intellectu facilliter patet ad auctoritates eius. concedo. n. quod

istam imaginem que est sensatio non causat corpus in spiritu ut totalis causa. sed anima causat in se mira celeritate. non tamen ut tota causa sed ipsa et obiectum unde dicit ibidem. 2. quod mox ut visum fuerit etc. Innuens quod potentia obiecti requirit in ratione visibilis ut anima faciat in se visio nem et non requirit nisi ut aliquo modo causa partialis sicut ipsemet exprimit. 2. de trinit. c. 2. vel. 5. quod a videte et visibili gignit visio. Ista conclusionem sic intellecta probat rationem suam in auctoritate pallegata. quia est propositio. s. quod agens est presentius patiente non est immediata sed dependet ex istis tribus. s. agens est presentius effectui. et effectus agentis est actus et forma patientis. et actus est nobilior potentia. ergo agens inducens huiusmodi formam est nobilior patiente. Ubi igitur iste propositiones sunt vere ibi propositio Aug. quam accipit est vera. Ista autem quod agens est presentius effectui non est vera nisi de causa totali. Potest. n. aliqua esse causa partialiter agens ad aliquem effectum nobiliorē se sicut elementum in virtute corporum celestium potest agere ad generationem mixti quod est nobilius ipso elemento agente ut partiali causa. Per istud patet ad secundam auctorem Aug. 10. de trinit. c. 5. vel. 15. format. n. anima in se imaginem. hoc est sensationem. et de se. hoc est ipsa est in potentia naturali ad sensationem et non in potentia neutra. sicut superficies ad albedinem est in potentia neutra et non naturali. et istam naturalitatem ostendit cum dicit de se. Et loquitur ibi tamen de sensationibus ut apparet. quia dicit ibidem quod illas partes anime que corporum similitudine informant habemus cōs cum beatis. hoc verum est de illis que informantur imaginibus. hoc est sensationibus. extendendo nomen imaginis ad sensationem. Ad rationem primam per illam opinionem dico quod concludit pro me. quia cognitio cum sit operatio vitalis non est a non viuo sicut a totali causa. potest tamen non viui

esse causa partialis alicuius viui vel effectus vitalis. sicut sol non viuus est causa partialis cum parte ad generandum filium viuum. et multo magis in proposito est possibile. quia hic causa principalior est viuus. sicut patet in sequenti questione. Cum arguitur per de forma perfecta hoc concluditur quod aliquam actiuitatem habeat respectu propriæ operationis. Sed quia videtur concludere totalem calitatem in ea respectu sue propriæ operationis. Rpondeo quod ista forma ex perfectione sua ordinatur ad habendum aliquam operationem circa totum ens. ut dicitur 3^a. questione huius di. quia vero non est simpliciter perfecta quia non est infinita ideo non potest in se habere totum ens. ex eius ergo perfectione cum sua imperfectione concluditur quod aliquam actiuitatem habeat non tamen sufficientem. quia non posset habere totalem causalitatem cognitionis respectu totius entis nisi haberet in se totum ens. et ideo dico quod forme imperfectiores bene possunt esse cause totales respectu suarum operationum. quia operationes earum sunt limitate ad res respectu. quare habet totalem actiuitatem non concludit aliquam perfectionem actiuiam nisi limitatam. Sed in ista forma perfecta que ordinatur ad totum ens non potest poni totalis calitas respectu cognitionis totius entis. tunc enim ponere in ea virtutem actiuiam illimitatam. Sed tamen potest poni calitas partialis in ea et partialis in obiecto. ut sic ipsa possit cooperari perfectioni sue circa quodcumque obiectum. et obiectum etiam quodcumque cooperari sibi magnum obiectum ad magnam perfectionem eius et paruum ad parua. Alia duo argumenta de actione ut distinguunt contra factionem et quod actio denominatur agens. concedo. pono enim actum intelligendi vere manere in agente non tamen in supposito agente. ita quod non transeat extra suppositum. sed nec transit extra partem intellectiuam in sensitiuam. nec extra intellectiuam in appetitiuam. nec extra principium eius actiuium in aliam potentiam. sed

manet in parte intellectiua que est causa partialis eius. Non autem oportet actionem propriam dictam manere in sua causa totali. sed sufficit quod maneat in sua causa partiali.

Ad argumenta pro

secunda opinione quantumvis posset ibi tamen vtrum ista calitas que attribuitur parti intellectiue pueniat propriæ intellectui agenti vel possibili. tamen illam difficultatem dimitto usque ad aliam. Cum probatur quod possibile non potest habere illam causalitatem. quia nihil idem agit in se. Respondetur quod illa propositio non est vera nisi de aliquo agente vniuerso. nec ista probatur eius quod tunc idem esset in actu et in potentia concluditur. nisi quando agens agit vniuerso. hoc enim inducit in passum formam eiusdem rationis cum illa per quam agit. Si enim aliquid sic ageret in se sequeretur quod simul haberet formam eiusdem rationis ad quam mouet. et dum moueret ad illam causaret illam. igitur simul haberet illam et non haberet. saltem hoc sequitur de duabus formis eiusdem speciei vel de eadem. In agentibus autem equiuoce. id est in illis agentibus que non agunt per formam eiusdem rationis cum illa ad quam agunt. propositio illa quod nihil mouet se non habet necessitatem nec probatio eius quod aliquid sit in potentia et in actu respectu eiusdem aliquid concluditur. non enim ibi agens est tale formaliter in actu quale passum est formaliter in potentia. sed agens virtualiter est tale in actu qualiter formaliter est in potentia patiens. et quod idem sit virtualiter tale in actu et formaliter tale in potentia nulla est contradictio. Ista ergo de agentibus vniuersis et equiuocis necessaria est. quia philosophus posuit motum non tamen in genere qualitatis sed quantitatis et vbi. In quantitate autem et vbi nullum est agens vniuersum. quia in genere quantitatis et vbi nulla est forma que sit principium inducendi similem formam. imo ut generaliter dicitur quicunque motus est ad formam non

actiua. non est ab agente vniuoco. qz ex quo forma tal' iminās nō ē actiua nullo eiusdē rōnis est pncipiū agēdi. Sunt igit' apud plim multi motus ab agente nō vniuoco sed equoco. et ibi agens est virtutiū tale in actu quale patiens formaliter in potētia. Si arguas q' in oibus possit idē esse in actu virtuali. et in potētia ad actū formale. et sic qdlibet pōt mouere se. Rndeo q' in ista illatio ne est nō causa vt cā. nam ex gnali rōne actus virtualis et potētie ad actum formalē nulla est repugnantia. qz si ex ista rōne esset repugnantia tunc et in qdlibet esset repugnantia. tñ in aliq' cum actu virtuali cōcurrat aliqd aliud ppter qd repugnat sibi qnqz esse in potētia vlt actu formalit' tale. Exemplū ē calidū virtutiū aliter in actu et formalit' in potētia. de se non includit cōtradictionē vel repugnantia et ideo in nullo sōo includit repugnantia q' ppter hoc nō possint esse simul. nec alterū esse ibi qz alterū. Tñ sol' qui ē calidus virtualit' nō pōt ēē calidus formalit'. tñ hoc nō est ppter repugnantia istaz. pbo. qz saturnus ē frigidus virtualit' et tñ nō pōt esse calidus formalit'. q' actus virtualis nō erat i eo cā repugnantie sed aliqd aliud qd est cōe Soli et Saturno. puta q' ista sunt corpora incorruptibilia. et caliditas est q'libet corporis corruptibil'. Sed si obijctas q' talia pncipia metha^a ex quo sūt generalia nō debent negari ppter aliq' difficultates speciales. Rndeo q' nulla sunt pncipia methaphisica que multa habet singularia falsa. intellectio autē q' nihil est in actu virtuali et in potētia ad actū formale et q' ista repugnantia accipiat ex parte vel ratiōe actus et potētie nō ē pncipiū methaphysicū. qz multa singularia patent sunt falsa. ex quo patz q' illud nō est pncipiū methaphysicū. sed q' nihil est in actu formalit' et in potētia respectu eiusdē actus formalis. verum est q' sic nihil est in actu et in

potētia. Et si omnino ptendas q' etiam loquēdo de actu virtuali et potētia ad formale actum sit pncipiū methaphysicū. Quomodo aliq' erat ita cecū et iste solus videns vt ratiōe cōmuniū terminoz methaphysicorū nō possit cōcipere et ex eis apphendere veritates talis cōplexi quod ipse ponit pncipiū methaphysicū qd non tñ ab alijs nō ponit pncipiū imo in multis falsū et nunq' necessariū in ratione terminoz.

Cum arguit 2^o phycorū de causa materiali et efficiēte q' nō coincidunt vtz est de materia que est in potētia pura. sed nō ē materia fin quid qualis ē subiectum respectu accidenti. Necessē est enim aliquid idem quādoqz esse materiam et efficiēte respectu eiusdē. quod apparet. quia alias passio nō predicaret per se 2^o modo de subiecto. quia si p'di caretur p se 2^o modo de eo est eius causa materialis sicut materia est in accidentibus. quia ponit in diffinitione eius vt additum. si etiam est p'dicatō per se. igitur et necessaria. sz qd est sola causa materialis respectu alicuius non habet necessitatem respectu eius. q' oportet pter causalitatem materie ponere in subiecto causalitatem efficiēte ad saluandū necessitatem. Qd arguitur postea de relationibus realibus oppositis. Dico q' alie que relationes opposite sunt incōpossibiles in eadem natura/ alique in eodez supposito/ alique nec i eadē natura nec in eodez supposito. vnde ex ratione relationū realiū in cōmuni nō potest cōcludi repugnantia earum in eodē. Exempla predictoz causa et causatū in eadē natura siue supposito repugnat. quia si non tunc idē dependeret a se/ pducens et pductū nō repugnat in eadē natura quia nā pōt cōmunicari sine diuisione sui qualis est nā diuina. repugnat tñ in eodem supposito/ mouēs autem et motum nec in eadē natura nec i eodē supposito repugnat. quia hic nō ponit de

pendentia essentialis qualē ponūt relationes cause et causati. nec per idē ponit q̄ idē sit anteq̄ sit q̄d ponere videtur ratio pducti et pducētis. sed tñ ponitur h̄ q̄ idē dependet a se quantū ad actum accidentālē. sicut motū a mouēte dependet quantū ad actū accidentālem quē recipit ab eo. In cōpossibilitatē igit̄ aliquaz̄ relationū oportet reducere ad aliquā incōpossibilitatē potrem et vbi ista prior nō inuenit ibi nec illa incōpossibilitas relationū oppositarum cōcludet. **Hoc etiam** amplius declarat. q̄ sicut iste relationes pducētis et pducti que sunt repugnantes in eodem supposito possunt fundari in eadē natura illimitata sicut in essentia diuina. ita iste relationes mouentis et moti que multo minore habent repugnantiam fundari pnt in eadē natura aliquā illimitata. Quicquid aut̄ est in potentia ad aliquē actum formalit̄. et cuius hoc habet eandē actualitatē virtualit̄ sicut cum idē mouet se est aliquāliter illimitatum. ponit. n. non tñ capax illius pfectionis sed vt causans eaz̄. ibi igitur ppter illimitationē aliquāle bene cōpatiantur se iste relationes opposite. **Ad achillē** eoz̄ q̄ quodlibz̄ moueret se. Dico q̄ sicut argutū est cōtra primā opinionē in excludendo cām sine qua non. q̄ nihil est cā totalis et pfecta et naturalis effectus alicuius quin ipsuz̄ approximatū totali receptiuo et nō impeditum causet illud. lignū autē semp̄ est approximatū sibi ipsi. et sufficienter et nō potest poni aliquod ppetuum impeditum qñ ignis nō est p̄sens sibi. q̄ si potatur hoc impediens amoueat illud et non erit impeditū. si aliud amoueat illud. et sic discurrendo per singula habetur sibi p̄ns lignū et nullo modo impeditum. igit̄ si ipsuz̄ esset causa actiua totalis respectu caloris et ipsum est etiā totalis cā receptiua. igit̄ semper esset calidum. nō aut̄ semper est calidū q̄ cum

nō posset poni nō calitas totalis ppter impeditū. nec ppter approximatōnem. nec ppter receptiuū cōcludetur q̄ in ligno nō est causalitas actiua totalis q̄d est ppositum. sic igit̄ nō oīa mouebūt se vt cause totales. quia nulle tales nature que nō habent semp̄ actum sunt cause naturales totales illius acti.

Sed dices saltē dicam lignū esse cām partialem vt p̄sente igne coagat ad calefactionem sui in rōne effectiui v̄l actiui partialis. **Nec ista** cauillatio valet. q̄ cause due partiales non ponunt respectu eiusdem effectus quādo altera p̄se habet totum effectū in virtute sua vniuce vel equiuoce. p̄bo. si. n. altera haberet in virtute sua totum effectū sequi q̄ totū potest pducere. igit̄ alia cause partialis nihil pōt pducere. vel idē b̄i producere. ignis aut̄ qui ex p̄cedēti argumento cōclusus fuit habere actiuitatem respectu calefacere in ligno habet se virtualit̄ totū calorem ligni. q̄ lignū hic nullā habet causalitatē partialem.

Ad ppositū igit̄. quia aīa non semp̄ est in actu respectu cuiuscūq̄ intellectus. cuius tñ ipsa sit receptiua respectu eiuscūq̄ intellectiōis. et ipsa sit sibi ip̄s approximatā et nō semp̄ impedit. p̄cluditur ipsam nō esse cām actiua totale sed aliqd̄ aliud requiritur. illud aut̄ aliud concludit̄ esse obiectū. quia eo p̄sente sequit̄ effectus. eo nō p̄sente nō pō haberi effectus. Cōcludit̄ q̄ p̄mo causalitas aliquālis in obiecto nec totalis. q̄ obiectū ppter sui impfectionē non pō habere in vtute sua totaliter intellectiōnem ppter suam pfectionē. et ideo p̄cluditur q̄ cum obiecto requirit̄ aliq̄ aliā causa actiua partialis. nō aut̄ alia ab intellectu. q̄ ipsa cōcurrente cum obiecto sequit̄ intellectio. sic q̄ concludit̄ b̄i duas esse cās partiales actiuas et i alijs multis. nō quia nihil mouet se nec totaliter nec partialit̄. Istud etiam q̄d habetur p̄ Achillē n̄ videt̄ multū efficā

argumentum. hoc. n. videt esse cautela
quedā diuertendo a parte opponentis
ad partē respondētis. quia ppter defe-
ctum argumētōz induit tales formas
respondētū vt respondētes faciāt ar-
gumenta ad pbandū vnum necessariū
s. q. lignū non calefaciat se.

Pro tertia 7 quarta opi-
nionē n. sunt
argumēta adducta ad que oportet rīde-
re. qui vult credere d. actu pmo simpli-
ci. 7 de 2^o distincte cognoscēdi. vel illud
dictū 2^o opi. q. spēs inclinat credat nō
credenti tñ nō sit articulus fidei nisi p
rōnem ostendat. Iste tñ due opi. s. 3^a 7
4^a que vident inter se oppositē concor-
dant adinuicē 7 cōfirmant. 7 h^o sic. ad
agendū requirit rō formalis agēdi 7 rō
agenti. agens est suppositū. rō agēdi est
forma elicitiua actionis. In pma igit
actione in intellectu possibile agens est
fantasma. sed qd quid ē splēdēs in fan-
tasmate est rō agēdi in ipsum. 7 h^o in
quantū illud qd quid est stat in lumi-
ne intellectus agentis 7 penetratur ab
ipso lumine 7 ambit ab ipso agente. 7
hac rōne agēdi pma impssūz in intel-
lectum possibile est inchoatio hūus sci-
entialis. que inchoatio nō est spēs intel-
ligibilis nec forma mouens ad actū in-
telligēdi. qz obiectū ē in se p̄sens quate-
nus relucet in fantasmate. qz fantasma
p̄sens est intellectui qui videlicet ē in cor-
pore. igit nō requirit aliq. alia spēs per
quaz obiectū sit p̄sens. nec aliqd ali-
ud tenēs vicē obiecti vel representans ip-
sum cum ipsa impssio pma habeat ra-
tionē 7 quo 7 qd respectu intellectiōis.
quo: qz per ipsam est intellectus in po-
ppinqua 7 accidentali ad actū intelligē-
di sicut p gravitatē est corpus in poten-
tia ad vbi. 7 etiaz est quo quantū ad h^o
q. manet in intellectu impedito ab actu
ali intellectiōne. est etiā qd: quia sibi pri-
mo occurrīt sicut fm fluid. primū sen-
satum est spēs nō vt obiectū terminās

sed vt qd quasi deducēs nō p collatōez
sed p continuationē ducit in obiectū.
Sic igit p̄cordat pma opi. 7 2^a quo ad
h^o aut q. p^a negat spēm 7 2^a cōcedit in-
clinationē p̄cedentē actum. Quo ad
hoc q. pma opi. ponit intellectū esse
passiū respectu pmi actus. 7 actiū re-
spectu secūdi actus. 7 2^a opi. videt po-
nere q. aia seipsa eliciat actū. hoc cōcor-
datur sic. quia facta tali impssione pri-
ma in intellectu possibile ipse intellectus
occurrit tali passionē. qz omne passūz
occurrit agenti inquantū passū nititur
saluare suū esse. hoc etiā vult Aug. 6.
musice. vbi loquit de illis numeris oc-
curforijs 7 d. alijs. i. isto occurru inelle-
ctus imbibit illam intellectionē cōfusa
7 trāsmittit ad intima sua. 7 tunc rece-
pit eam a se intimus q. possit eam reci-
pere ab obiecto. illi etiā impssio sic in-
timate occurrīt intellectus 2^o. 7 in illo
2^o occurru imergit se illi penetrando il-
lam. 7 in hoc est distincta 7 perfecta co-
gnitio intellectus.

Quicqd sit de opi

nōnibus illis quas iste mediū nitit ex-
ponere arguit cōtra multa hec dicta. q.
pma ponit. s. qd quid est relucēs in fan-
tasmate esse rōne agēdi formalē fanta-
smati. Cōtra quō aliquid est rō agē-
di alicui in quo nō est formaliter. aut si
quoquo modo qd quid est ponat i fan-
tasmate cum istud sit esse eius fm quid
quia fm esse representati 7 nō fm aliqd
esse existentie. quō ipsum qd quid ē fm
istud esse erit ratio formalis agēdi ali-
quam actiōez realē. 7 ita cum istud fan-
tasma per qd puenit sibi istud ēē nō sit
p̄ncipalis causa agēdi fm eos nec qd
quid est fm q. existit in eo est p̄ncipalis
ratio agēdi. qd est cōtra eos. P̄terea
p̄ter hoc quero quid est qd quid ē sta-
re in lumine intellectus agentis si nihil
aliud est nisi intellectū agentem esse in
aia 7 in fantasia eiusde anime esse fan-

rasma. ergo ppetuo qñ fansma est in v-
tute fantastica sit ista penetratio 7 am-
bitio. 7 ita erit in frenetico 7 dormiēte
qđ negat ille cuius oppo. exponit. si ali-
quid aliud est qđ illa duo eē simul 7 sit
aliqua actio noua: datur igit ei^r termi-
nus nouus. nō erit in fantasmate igit
erit in intellectu possibili. qđ quid est
non agit per aliquaz penetrationē que
penetratio pcedit actionē qđ quid est.
sed tantū qđ quid est cū intellectu agē-
te coagit causando aliquā impffionez
nouā in intellectu possibili. h^o dīc opī.
alia. Si dices alia opī. ponit spēm in-
telligibile impffam. ista nō ponit speci-
em talem sed inchoationē hitus scien-
tialis. Contra. ista opī. ponit istaz im-
pressionem esse primū quo intellectus
est in potētia accidentalī cum tñ pus esset
in potētia essentiali. sed si p istā impffā-
onem nō est obiectū intelligibile pſens
nunc magis qđ prius: nō magis est nūc
in potētia accidentalī qđ prius si est pñs
aliquo mō nunc quo mō non fuit pus
pſens. illud quo nunc est pſens est spe-
cies intelligibilis. hoc etiā magis appar-
eret ex hoc qđ p^o ei occurrit tanq̄ osten-
denti obiectū ppter naturālē cōtinua-
tionem ad ipsum. hoc nō posset eē nisi
obiectū reluceret in eo 7 ita haberet ra-
tionez speciei. Similiter hoc qđ dicit
inchoationē habitus scientialis pcede-
re actum nō est verum. quia habitus p-
prie loquēdo vt pſe loquit^r 2^o ethicoz.
generat ex aliquo actu elicito. 7 sicut vl-
timus gradus habitus generat ex vlti-
mo actu ita pñus ex primo. ita qđ qui-
cunqz gradus habitus est posterior ali-
quo actu. qđ illud qđ est simplicit^r primū
in intellectu possibili nō est aliquid ip-
sius habitus. Hoc confirmat fm opī.
illius doctoris qui exponit. quia ponit
istam inchoationē esse essentiam habi-
tus totā. Qđ vltius dicit de occur-
su illo. ratio occurſus nō bene assignat
nec ad intentionē Aug. patiens enī oc-

currens agenti nitit^r saluare se 7 contra
agere agenti corūpēti se. hic istud agēs
agit ad perfectioez 7 salutē passi. qđ non
occurrit ei ppter illaz rōnem vt saluer
se. nec ista est intentio Aug. vult. n. qđ
anima occurrēs passioni facit in acre i-
aure vehementius agitatur illum aerem
7 causat magis auditione qđ solus son^o
causaret. hoc igit occurrere est ei coage-
re. Et tunc Rñdeo breuiter ad Aug.
de impffione speciei sensibilis facta i o-
gano vel speciei intelligibilis facta i in-
tellectu. anima p potētiā talem occur-
rit. i. cuz illa specie impffa coagit ad ac-
tum aliqū perfectiozem qđ posset illa
species de se sola causare. Et cuz vltra
additur de illo duplici occurſu pmo oc-
currit passioni quasi tangenti. post pas-
sionē imbibire. quero qđ significant ista
verba methaphorica. si significant qđ p
secundū occurſuz causat aliquid per-
fectius qđ per primū: 7 illud intimius pfi-
cit. sicut dicit materia intimius pfi-
ci a forma pfectiori que magis actuat eam
qđ in secundo occurſu nō transmittit pas-
sio illa ad intima magi qđ prius. sed aia
coagens illi passioni causat aliquid per-
fectius qđ est intimius in aia qđ illa pas-
sio prius causata.

Ad auctoritatem

pſi. 3^o. de aia qđ intelligere est pati. que
adducit p^o. 5^o. opī. hic tñ nō determi-
nando dico qđ pſe locutus ē cōmunit^r
de potētijs aie inquantū sunt qbus for-
maliter sumus in actu 2^o. puta de sensu
inquantū est quo formalit^r sentimus. d
intellectu inquantū est quo formalit^r in-
telligimus. formalit^r aut^r intelligim^r in-
tellectu inquantū recipit intellectionez
qđ si cāret eam actiue: nō tñ dico: intel-
ligere intellectu inquantū causat sed in-
quantū habet intellectionē vt formaz.
habere enī qualitātē est esse quale. 7 ita
intellectū habere intellectionē siue reci-
pere qđ idem est. est ipsum esse intelligē

tem. nos igitur intelligimus intellectu in
quantum recipit intellectiōem. ideo prius
loquens sic de intellectu necesse habuit
dicere cum esse passivum. et quod intelligere
est quoddam pati. hoc est quod intellectio
inquantum est quoddam quo formaliter in-
telligimus est forma quedam recepta in in-
tellectu. non autem intelligimus ea in qua
est quid causatum ab intellectu si causat
ab eo. nam si deus eam causaret et eam
in intellectu nostro impingeret non min-
us ea intelligeremus. sicut dixi de intelligē-
tia actualiter. ita dico de scire habitudi-
naliter. quod intellectus est quo scimus habi-
tudinaliter inquantum recipit habitum: non in
quantum ipsum causat si illi causat. dico igitur
quod omnes auctoritates que sonant passi-
bilitate intellectus possibilis prout expo-
nit de eo inquantum cognoscimus habitua-
liter vel inquantum cognoscimus actualiter
et isto modo concedo quod est passivus. et si sit
activus non tamen secundum istam rationem. sed accidit
ei quod sit activus secundum istam rationem. affirmant
igitur auctores de intellectu quod verum est.
quod sit passivus. non loquentes de intelle-
ctu sub ratione activi sed asserentes ipsum
habere rationem receptivam. licet ipsum non
dicant non esse activum. locus autem ab au-
thoritate non tenet negativus. Et proinde
respondetur ad illud de potentia accidentali et
essentiali. non enim intellectus est in poten-
tia essentiali quia deficiat sibi aliqua ratio cau-
satis quantitas est ex parte sui. sed intelle-
ctus est in potentia essentiali quia alia cau-
sa partialis non est sibi prout quod oportet
esse presente ad hoc quod sequatur actio.
et quia illa causa partialis est approximata:
est in potentia accidentali siue propinqua
ad agendum. Sed illa auctoritas que dicit
quod intellectus possibilis nihil est eorum que
sunt ante intelligere requirit aliam expo-
sitionem. quam in terminis pertractat aliqui ut
dicant intellectum possibilem esse in pura
potentia in genere intelligibilium sic ma-
teriam primam in genere corporalium
que non est intentio philosophi. quia potentia ad

accidens nunquam fundat nisi in substantia in actu.
intellectio autem siue species intelligibilis non
est forma substantialis sed accidentalis. igitur quod
est immediatum receptivum illius est ali-
quid in actu substantiali. aut saltem quod est
mediate receptivum. et tunc quod immedia-
te recipit erit aliquis actus accidentalis.
sicut se habet superficies ad albedinem.
intellectus igitur possibilis secundum quod est
illud in quo recipit species intelligibilis
vel intellectio vel illud secundum quod speci-
es recipitur in anima non erit purus po-
tentiale. sed erit aliquid in actu primo.
licet iste respectus potentie non sit aliud
in actu. cum enim loquor de potentia
receptiva albedinis non loquor de pote-
tia que dicit respectum ad albedinem.
ille enim respectus non est aliquid in ac-
tu. sicut nec albedo ad quam est: est ali-
quid in actu. sed illud in quo est ista po-
tentia est aliquid in actu ut superficies que
est receptiva albedinis. ita hic licet ante
intellectionem potentia ante actum que
est respectus ad intellectiōem non sit ali-
quid in actu sicut nec intellectio ad quam
est. tamen illud in quo est ista potentia quod
est fundamentum istius respectus est ali-
quid in actu. et illud est intellectus pos-
sibilis. non est igitur apud philosophum intelle-
ctus possibilis nihil in actu sicut isti ac-
cipiunt. sed oportet exponere illam au-
thoritatem. hoc modo naturaliter intel-
ligimus. primo illa que primo occurrunt
ex fantasmatibus. sicut dictum est in q.
2^a huius dis. nihil igitur possumus po-
tentia propinqua intelligere ante intelle-
ctionem alicuius imaginabilis. ideo non
possumus intelligere intellectum ante in-
telligere alterius intelligibilis. sed nec in-
tellectus potest intelligi a nobis ante in-
telligere alterius intelligibilis. ergo non
est intelligibilis ante intellectionem alicuius
alterius. sicut primum antecedens est
verum sic et prius. ideo sic intelligendum
est ipsum non esse aliquid eorum que
sunt ante intelligere. scilicet intelligibilium. non

q2 anteq̃ intelligat nō sibi sit in actu. sed q2 nō est aliqd qd possit po^o. ppinq̃ intelligi a nobis ante intelligē alteri^o. ppe intellectiōe nō est nālē incipientē a fantasmatib^o. Et cū post arguit de illa similitudine qd sit rō tam faciēdi qd agēdi. Dico qd in faciēte bñ forma est rō faciēdi in qua forma faciēs assilāt sibi factū sed in agēte nō est pductū nisi ipsa actio. actio. n. est vltimus ti^o nec h3 aliuz terminū. 7 iō nō o3 qd in agēte rō agēdi sit aliqd in quo asilet agens alicui aliter pducto. Sed dices saltē illa ē rō agēdi in qua agēs assilāt sibi pductum. s. actionē ipsam bñ pcedo qd spēs illa que est similitudo obiecti 7 p quaz intellectus assilāt cognitioni. pducte ē aliqua rō agēdi. sed nō totalis rō. nec etiā rō principalis. sic patebit in sequenti. q. sed quādo due cause pcurrunt sufficit in ppiquiore similitudo formalis 7 in remotiore vltualis siue similitudo equo. 7 ita intellectus quasi cā superior equiuoce 7 vltualit assilāt cognitioni vel intellectiōi. spēs aut q̃si cā ppiquior q̃si vltuioce 7 formalit assilāt ei. **Quz** arguit post d inderiatiōe intellect^o ad diuersos actus 7 obiecta. **R^o** qd alia ē inderiatio mālīs ppter defectum act^o. alia est inderiatio agentis ppi illimitationē vltutis actiue sic sol est inderiatus ad multa gnandū. p^o inderiatus nō agit nisi determinet p aliquē actum. q2 alis nō est in actu sufficiente sed in po^o. 2^o mō inderiatus nulla for^o alia a se deriatur. sed ex se determinat ad pducendū quēcūqz effectū ad quē ex se est inderiatus 7 hoc pnte passo receptiuo sic sol pnte passo gnāt qdlibz gnābile ex qd ipsum natū est gnāri. ita in pposito in deriatio intellectus nō est inderiatio potentialitat passiuē in ordine cālitat. s3 est inderiatio actualitat q̃si illimitate. 7 ideo nō deriat p formā que sibi sit rō deriate agēdi. s3 tūmō p pntiā obiecti circa qd deriatū nata est esse deriata in

tellectio. Vel aliē posset dici qd sicut cā superior deriat ad agendū pcurrēte ali qua piculari cā inferiori sic sol ad generandū hoīem pcurrēte hoīe agēte. 7 bouē pcurrēte boue. nō aut p aliquaz formā in se receptā. ita intellect^o qui est cā supior 7 cā illimitata deriat ad hoc obiectū pcurrēte cā piculari deriata. puta ad agendū circa h^o obiectū cōcurrente hac spē. nō. n. istud derians deimnat effectiue cām inderiminatā supior neqz formalit sicut rō agēdi. sed sic de terminat h^o est vltus actiua supior inderiminata pōt inderiatū effectū talī vltutē inferiori determinata pcurrēte.

Ad argumēta prin

cipalia. **Ad p^m** dico qd ar^m phi^o 2^o de aia bene pcludit qd sensus nō est cā total respectu sensatiōis: qd cōcedo. 7 ita argutum est. s. p^o prima opi. qd aia nō est cā totalis actiua ad intellectiōe. 7 h^o cōcedo. sed nō pcludit qd sit pialis cā. s3 nō sequit ex h^o qd sp sit in actu. nisi qn reliq̃ cā pialis pcurrēt. **Ad 2^m** nō tractando illā difficultatē. vtz actiuitas illa cōpetat intellectui agēti vel possibilī dico qd intellect^o possibilī fin qd phs loq̃tur de eo ē illud qd formalit sumus intelligentes. 7 eo mō palse est qd est oia fieri. q2 vt dicebat prius sum^o eo formalit intelligentes inq̃tū recipit nō inq̃tū agit l3 agat. q2 b^o accidit sibi inq̃tū est qd in telligitimus. **Ad 3^m** licz pntia nō sit necessaria. q2 sol pōt esse cā multoz differentū spē ppter distinctas vltutes in ipso que sufficiūt in rōe cāc effectiue ad ostinguedū effect^o. tñ ad ppositū pōt cōcedi pntia. pcludit. n. qd aia nō est cā totalis oīuz intellectiōnū. qd pcessum ē.

Ad primum in op

positū pcedo qd aia q2 imālīs ē: est receptiua cuiuslibet intellectiōis. ipsa etiā ē actiua cuiuscūqz intellectiōis obiecti alteri^o a se vt cā prial. 7 actiua intellectio

alis de se vt totalis cā. qz vt cognoscens
et vt cognita. fm Aug. 9. de tri. c. vlt. sz
talē intellectōez n̄ hēmus p statu isto.
sed ex imālitatē ei⁹ nō seqt q ipsa sit to-
talis cā cuiuscūqz obi alterius ab ipsa.

Ad 2^m pcedo pclusionē q cognitiōes
diuersarū spēz ppe. i. vīte ipsarū hīte
dīnt spē. qd pbo. qz ad indiuidua ei⁹
dē spēi n̄ reqrit total cā dīsa spē. vī ali-
quid i totali cā dīsum spē ab eo qd ē in
totali cā alteri indiuidui. nūc at ad in-
tellectōez albi et nīgrī nēcio reqrunt ali-
qua dīsa spē puta albū et nīgrū l aliq i
cludētia ipsa. q ista duo magis dīnt q
indiuidua vni spēi. q dīnt spē. **Ad 3^m**
arguis vltz q tūc oēs hitus talitū differ-
rent spē. pcedo de hitib⁹ q hnt vīte p
ptia talis obiectoz. Et cū dīcis quō tē
eēt vna scia de plib⁹ spēbus spālissimis
P^o q vna spēs spālī pī includē mul-
tas alias spēs vīrtualit siue passiōes ea-
rum siue p modū cāe siue p aliū ordinē
eēntialē. t tūc hīc ille qui ē forālī illi
obiecti pīmi includent alia est vīrtualit
alioz obiectoz. sz nō formalit et p^o. est
igit ille hīc vī ab vīrtatē pīmi obi vī-
rtualit pīnent oia que pīnent in illo. n̄
est at pīus cuiuscūqz vīrtualit pīento in p
mo obiecto. sed qui eēt pīus illi eēt
dīstīcti sicut illa sunt dīstīcti.

Ad 2^m de cōpa
Quā ratione istarū duarū cāz partia-
lium que eāt noticiā genitā. **Utrū** pī-
cipalior cā notī genitē sit obm in se vī
in spē pīus vel ipsa ps intellectū aīe. **Q**
obm. pba^o. qz illud ē pīcipalī mouens
qd mouet nō motū qd mouet motū
sic appet in oībus cāis eēntialit ordina-
tis. obm aut mouet non motū sic hī a
pbo. 3. d aīa. Intellect⁹ aut nō mouet nī
si mot⁹. qz tē. **Itē** agēs affīlat sibi effe-
ctum qm pōt. q illud est pīcipalī agēs
qd magis affīlat l cui magis affīlat effe-
ctus. actus aut magis affīlat obiecto q
intellectui. q. **Itē** vīrtas scie affīgnat

penes vīrtatē obiecti vīrtualit pīnent
eā. nō at attribuit intellectui tal pīntē
vīrtualit respectu hīc pīntē aut vīrtualit
ter pūent cāe actiue. q pīcipalior cā il-
lius hīc erit obm q intellect⁹. et si cā hī-
tus. igit et act⁹. **Ad op^m** arguis sic. qto
aliqd est actualit tanto forālīus et tato
actiuius. q aīa q ē for^a actualior mult
alīs cāis pcurrētib⁹ erit actiuior. et ita
qn pcurrit cū eis in agēdo erit pīcipalī
us agēs. sz i intellectōe pcurrit cū obō
tanq cā pīal igit i intellectōe erit cā pī-
cipalior q obiectū. **Itē** enī fm qd nō
pūent act⁹ simplr. sed qn hīc ē tale fm
qd p aliud simplr ens tē pīcipalī pūe-
nit illi enī simplr si illud aliq sit actm
respēu ei⁹. obm at a nobis nālī mō
intellectū hīc ē fm qd tū i intellectu nō
stro pī ē simplr ipsi pīis intellectie.
qz obm in eā ē sic pgnitū in pgnoscēte.
q illi actōis ad quā ista duo pcurrūt n̄
erit obm hīs tale ēē pīcipalī cā sz ps
intellecti. pī quā obm hīc tale esse.

Respondeo q ps intelle-
ctus hīc pī-
cipaliorē cālītatē respēu cognitio^m mō
nobis nālī pūenitū. pbo p^o. qz qn
cāz ordinatay alia est indēiatā ad mī-
tos effect⁹ et qī illimitatā: altera aut qī
fm vlti^m vīrtut sue dēiatā ad certū ef-
fectū: illa q ē illimitatior et vltior vī esse
pīcipalior et pfectior. **Exēplū** de sole et
de pīcularib⁹ gnātib⁹ intellectus aut
hīc vīrtut qī illimitatā et indēiatā respe-
ctu oīuz intellectiōnū. obā aut a nobis
nālī cognita hnt vīrtut dēiatay respēu
dēiatay intellectiōnū q sunt ab ipsīs.
et h^o fm vlti^m sue vīrtut. sic qblībet ad i-
tellectiōē sui. q intellect⁹ est cā vltior et
pīcipalior intellectiōis q obm pro
statu isto. **2^o** qz illa est pīcipalior cā q
agēte alia cā coagit et nō eo^o. intellectu
aut nō agēte ad intellectiōē obm i se
vel in sua spē coagit. est. n. in pīate nō
stra intelligē. qz intelligim⁹ cū volum⁹.
2^o de aīa. hoc aut nō est pī spēm pīci

paliter que ē forma nālis sed ppter intel-
lectū q̄ vti possum⁹ cū volum⁹. pncipa-
lem aut actiōez intellect⁹ seq̄t actiō sp̄i
que nata ē eē sp̄ vniformis ex pte sp̄i.
Tñ aliq̄d obm̄ excedēs multū faculta-
te p̄tis intellectiue puta obm̄ bñficiū vt
clare vīssū posset poni hīc totā cālitatē
respectu vīsonis aut pncipaliorē q̄ ps
intellect⁹. 7 h⁹ ppter excellentiā tal obī:
7 ppter defectū p̄tis intellect⁹. **De h⁹**
in. 4. li. De obiect⁹ at q̄ mō nālīr cognō
scim⁹ p̄ ps solonis vī eē vā. vī. n. intel-
ligibiliū nālīr a nobis intellectoz sp̄s i
intellectu eē q̄si inītrm ipsi⁹ intellect⁹ n̄
motuz ab intellectu vt agat q̄si. f. aliqd
recipiat ab intellectu. sed q̄ intellect⁹ vīt
ad suā actiōez. vīpute qñ intellect⁹ agit
species illa tanq̄ min⁹ pncipal agēs co
agit ad idē vt ad effectū cōem.

Ad primum argu

mētū dico q̄ duplex ē act⁹ intellect⁹ re-
sp̄u obōz q̄ nō sunt p̄tia in se q̄lia sī
illa q̄ mō nālīr intelligim⁹. p̄ act⁹ ē sp̄s
q̄ obiectum est p̄tis vt obm̄ actu intelli-
gibile⁹ actus ē ipsa intellectiō actual⁹ 7
ad vtrūq̄ agit intellect⁹ nō mot⁹ ab eo
q̄d est cā p̄tialis secū pcurrēs ad illā ac-
tionē. l. vñ actū intellect⁹ pcedat mo-
tio ei⁹ ad aliū actū. ad p̄m aut actū agit
intellect⁹ agēs cū fantasmate. 7 ibi intel-
lectus agēs ē pncipalior cā q̄ fantasma
7 ambo integrat vñā totalē cām respe-
ctu sp̄i intelligibil⁹. ad 2^m aut actū agit
ps intellect⁹ siue intellect⁹ agēs siue pos-
sibil⁹ non curo mō 7 sp̄s intelligibil⁹ sīc
oue p̄tiales cāe. 7 ibi agit ps intellect⁹ n̄
mota a sp̄ sed prius mouēs. f. agēs vt
sp̄s sibi coagat. **Lū** igit dī obm̄ mouet
nō motū. Dico q̄ in vīraqz motiōe ob-
iectū est mouēs 2^m l. nō sit motū. i. ali-
qd recipiēs in se a pncipali siue p̄ti mo-
uente. **Lū** dicis q̄ intellect⁹ nō mouet nī
si mot⁹. Dico q̄ nō mouet 2^a motiōe
nisi mot⁹ p̄ti motiōe. h̄ igit ē pparatō
duaz motiōnū intellect⁹. nō aut duaz.

cāz p̄tialiū pcurrentiū i vñā motiōe
Si at p̄pares cās p̄tiales i vīraqz moti-
ōne. dico q̄ intellect⁹ vīrobīqz mouet n̄
motus a cā p̄tiali pcurrēte i eadē moti-
ōne. **Ad 2^m ar^m** dico q̄ effectus forālīr
magis assilat cāe p̄tīe inferiori q̄ re-
mote 7 pncipali 7 p̄fectiori. sic apparet
de filio resp̄u p̄tis 7 solis. vñ illud ar^m
est ad op^m. qz pbat q̄ actus intelligēdi
sit ab obō vt a cā p̄tīa. qz magis sibi
assilat forālīr ita etiā sp̄s intelligibil⁹ ma-
gis forālīr assilat fantasmati q̄ intellec-
tū agentī 7 tñ min⁹ pncipalīr ē a fantas-
mate q̄ ab intellectu agente. **Lū** tra cū
agēs intēdat assilare sibi passū. quō p̄n-
cipale agēs nō magis assilat sibi forālīr.
R^o pncipalīr agēs cōit ē equociū 7 emi-
nenti⁹ h̄z in se p̄fectiōez effcūs q̄ cā vñ
uoca. 7 iō nō magi assilat sibi forālīr. qz
h⁹ eēt ip̄fectiōis in cā sic assilari effectū
sed assilat magis h⁹ ē dat magis formā
effectū p quā sibi assilat equociū q̄ det
agēs p̄tīulare. 7 ista assilatio ē ex p̄fec-
tione cāe. l. nō sit magi assilatio forālīr
sīlīr cā p̄fectior magis assilat effectū ei
cui ē assilabilis q̄ inferior magis. n. cāt
effectū q̄lis ē cābilis 7 assilabil⁹. assilabi-
lis at est effectus forālīr cāe. p̄pinque. iō
ipsa cā remotior magis assilat effectiue
ipsū effectū cāe p̄tīe q̄ ip̄amet cā. p̄tīa
sibi. **Q. n.** forālīr sīlīr ē sīlīs p̄tī h⁹: magi
est a cā remota assilante sīlīū p̄tī effecti-
ue q̄ ab ista cā. p̄pinq. qz q̄ plus dat for-
mā q̄ assilat plus dat effectiue assilatiōez

Ad 3^m dico q̄ vnitas scie assignat pe-
nes obiectū. qz illud ē penes q̄d scie dī-
stinguunt nō penes intellectū. qz intelle-
ctus vñ est resp̄u oīum scīaz. 7 h⁹ dī
stinguēdo scīas illa ē vñā q̄ ē vñī sibi p̄
mī q̄tenus obiectū p̄mū h̄z p̄tīne scīam
illā vīualit. sed h⁹ nō ē nisi vt cā p̄tīalī
p̄ter. n. h̄ intellect⁹ ē alia cā p̄tīalī p̄tīne
illā. nō ē igit aliud reducē scīaz ad obie-
ctum p̄mū: q̄ i alia cā p̄tīalī h̄ntē i suo
genere ordinē cēntialē reducē ad p̄m̄ ibi
sūmplīr 7 ab ip̄lo assignare vnitatē effe-

actus inq^m effect^{us} ē ab eo. s^cz cū h^o stat q^d
multo pfecti^{us} p^rineat in reliq^{ua} cā p^riali.

¶ 2^o circa istā

p^rē dīl. q^{uo} v^{er}z in mente sit dī
stincte imago trinitat^{is}. Q^{ui} nō arguo. q^{ui}
imago rep^rntat illud dīstīcte cui^{us} ē ima
go. igit^r mēs dīstīcte rep^rntat trinitatez
h^o est falsū. p^rba^o. Tū q^{ui} tūc nālī cogⁿ
tione possēt p^rcludi trinitas ex mēte nā
liter nota. tū q^{ui} nulla creatura in rep^r
tando excedit p^rcedēz sue ydeē. ydea at^q
ment^{is} nō rep^rntat oēi inq^rtū trinus. q^{ui}
ydea ē dei inq^rtū ē cā 7 ē cā inq^rtū vnus

Itē nīlī mēte plus rep^rntat vnā p^rso
nā q^{uā} aliā p^rsonā. g^o nec tota mens rep^r
tat totā trinitatē. p^rba^o aūtīs. 15. de tri.
c. 5. vl. 14. p^r est memo^{ria} intelligē^{ti} 7 vo
luntas 7c. g^o p^r ita forāl^r est intelligē^{ti} 7
volūtas sicut memo^{ria} 7 filius sicut. igit^r
tur memo^{ria} nō magis dīstīcte rep^rntat
p^rem q^{uā} filiū. Itē 3^o in trinitate due p^r
sone sunt p^rducte in imagine aūt nīlī
est p^rductū vt p^rbabo. g^o nō est rep^rntatī
ua p^rductīōis. p^rba^o aūtīpti. in aīa nō sūt
originatī a se inuicē. q^{ui} sunt p^rcreati ipsi
aīe. nec act^{us} secūdi sunt originatī. p^rba^o
q^{ui} actīōis nō est actīō nec vt sibi nec vt
termini. 5. p^rhyf. q^{ui} tūc esset p^rcessus in
infīnitū. isto^r igit^r actū vt nō est
actīō. q^{ui} sunt forāl^r actīōes. p^r sunt. n.
actus secūdi 7 nō p^rmi. s^cz si nō eēt actī
ōes eēt act^{us} p^rmi. Itē ex ipsīs gnāt hī
tus. actīō q^{ui} gnāt aliq^{uā} for^{am} est actīō dī ge
nere actīōis. igit^r isti act^{us} secūdi sūt actīō
nes de gnē actīōis. Ad op^m Aug^u. 14.
de tri. c. 8. sibi q^{ui}renda ē imago 7 est inue
niēda q^{ui} etiā nā n^{on} nīlī h^{ic} melius.

¶ Sic primo niden

dum est q^{uod} sit rō imaginis in corpora
libus. vñ translātū est vocabulū ad p^r
positū. 2^o respectu cuius ī trinitate sit
imago. 3^o in quo in nobis est imago.
Quantū ad p^rmū sicut dictū est in. q.
de vestigīo. dico q^{ui} imago est rep^rntatī

uum totius. 7 in hoc differt a vestigīo
q^{uod} est rep^rntatīū partis. s^cz enī totū cor
pus esset im^plūz pulueri sicut pes ē im
p^ressus. illud derelictū esset imago toti
us sicut istud est imago p^ris 7 vestigīū
totius. sed ista p^rformitas exp^rssīua toti
us non sufficit sed requirit imitatio. q^{ui}
fm Aug^u. 83. q. q. 74. Quantūcūq^{ue}
duo oua sunt similia vnū nō est imago
alterius. q^{ui} nō est natū imitari ipsūz. 7
ideo requirit q^{ui} imago nata sit imitari
ipsum cuius ē imago 7 exp^rme illud.

¶ De secundo scien

dum q^{ui} cū p^rcept^{us} vnus p^rsone ī intelle
ctu n^{on} sit p^rial^r resp^{ect}u p^rcept^{us} īnitatis.
illa creatura q^{ui} ducet nos in cognitiōē
trinitat^{is} p^r modū imaginis rep^rntabit tri
nitatē q^{uā} ad illū p^rceptū quē intellet^{us}
n^{on} p^rōt hīc de ea. rep^rntabit igit^r dīstīctī
ōnē triū p^rsonaz. vnitatē eēn^{tem}. 7 ordinē
origis. q^{ui} illa dīstīctīō real^{is} in dīnis est
p^r originē. hēbit etiā imitatiōē eēntia
lem ad ipsam trinitatē quā rep^rntat.

¶ De tertio. primo

videndū est de illis que sunt manifesta
esse in mēte. 2^o in quib^{us} nō p^rsistit ima
go. 3^o in q^{ui}bus p^rsistit. Quantū ad p^r
mum exp^rimū^r in nobis esse actūz in
tellectōis 7 actū volitiōis. 7 istos act^{us}
aliquo mō esse in potestate n^{ost}ra q^{uā} obie
ctum est p^rsens. g^o oportet in nobis pone
re aliquo mō p^r actīua ad istas actus
7 potētias q^{ui}bus sumus potētes resp^{ect}u
isto^rz actū. Non p^rōt aut idē sub eadē
rōne formali esse p^r istoz duoz actū
um secūdoz. q^{ui} isti act^{us} secūdi req^{ui}runt
oppositā rōne p^rncipiādī i suis p^rncipijs
g^o hīc aliq^{uā} dīstīctīōez actū p^rmo
rum. 7 hoc p^rportional^r corrīdētē dī
stīctīōnī actuum secūdoz. De 2^o in
isto articulo dico q^{ui} nec in actib^{us} p^rmis
solū. nec ī actib^{us} secūdis solū est imago
q^{uod} apparet dupl^r. p^r q^{ui} 7 hī sunt duo
tīm. 7 illi duo tīm. g^o im^p esset imago oua

titatis nō trinitatis. 12^o qz in p̄mis acti-
bus lz sit ibi p̄balitas non tñ est ibi di-
stinctio realis rei z rei. nec ordo origis.
In actibus secūdis etiā lz sit distinctio
z origo aliquo mō nō tñ p̄balitas. Ex
his sequit 3^m. qz imago p̄stitit in actib⁹
p̄mis z secūdis simul. z hoc intelligo
sic. aia hz in se aliqūā p̄fectōez fm quā
formaliter est actus p̄mus respectu no-
ticie genite. z hz in se aliā p̄fectionē fm
quā recipit formaliter noticiā genitam
z hz in se aliā p̄fectionē fm quā recipit
formaliter volitionē. Iste tres p̄fectōes
dicunt memoria. intelligen⁹ z volūtas
vel aia in quātū hz ipsas. aia igit inq^m
hñs actum p̄mūz totālē respectu intel-
lectionis. s. aia vel aliqd anime z obie-
ctum sibi p̄ns in rōne intelligibilis dicit
tur memo^a. z h^o memoria p̄fecto inclu-
dendo tam intellectū q̄ illud quo obm̄
est sibi p̄ns ipsa eadez aia inq^m recipit
noticiā genitā dī intelligen^a. z intelligē-
tia perfecta vt est sub illa noticiā gen-
ita. voluntas etiā dī p̄fecta inquantū ē
sub illo actu p̄fecto volēdi. Accipiedo
igit ista tria ex pte aie vt sunt sub trib⁹
actib⁹ suis in istis in quā tribus ē p̄ba-
litas rōne illaz triū realitatū que sunt
ex parte anime. sed est distinctio z ori-
go ratione istarū actualitatū receptaz
in aia fm istas realitates in aia.

Sed hic occurrunt

duo dubia. Pr^m. qz tunc vī esse q̄ter-
nitas in imagine. nā act⁹ p̄mus resp̄cū
volitiōis nō p̄currit cuz aliquo triū in
imagine. nō cū 3^a pte p3. qz idē nō ē p̄n-
cipiū sui. nec cū 2^a manifestū ē. qz actu
alis noticia nō ē volūtas. nō etiā cū p^o
qz memo^a dicit p̄p̄e p̄m^m p̄ductiū no-
ticie genite nō volitiōis. q̄ volūtas erit
4^m cū istis. 2^m dubiū. qz nō vī h sal-
uari ordo origis sicut ē in dīnis. ibi. n.
p^o p̄sona originat secūda z due tertiā.
hic p^o p̄s imago nostre ē cā 2^a. sed nec
p^a nec 2^a est cā 3^a. g. Ad p̄mū dico qz

imago pōt duplī assignari fm q̄ eā du-
pliciter assignat. Aug. vno. 9. de tri. c. 4.
z deinceps mēs. notū^a z amor. Alio^o i-
cur eam assignat io. de tri. c. 8. z deinceps
memoria intelligen^a z volūtas. z
de ista duplici assignatiōe imaginis lo-
quens Aug. 15. de tri. c. 2. dicit qz illa q̄
posita ē in. x^o. est euidentior. Dico igit
p^o p̄tractādo primā assignatiōez qz per
mentē possumus intelligē actū p^o p̄fe-
ctum resp̄cū vtriusqz act⁹ secūdi. s. secū-
ditatē ad gignendū z ad spirandū. z h^o
mō mens hz rōne p̄fecte parenti. qz in-
cludit p̄fecte vtrāqz secunditatē. z tūc il-
la alia duo. s. amor z notitia sunt duo
p̄ducta ab aia lz ordine quodā. z tūc nō
erit q̄ternitas qz in parēte hñte p̄fectaz
rōne parenti p̄currit act⁹ p̄mus duplex
z isto^o est in dīnis. qz in p̄e nō solū ē se-
cunditas ad gnandū sed ad spirandū. z
h^o a se. qz si p̄ nō hñt secunditatē a se:
ad spirandū sed hz et eā derelictā sibi ex
p̄ductiōe filiū sicut quidā dicūt. sequit
vt videt hoc impossibile qz p̄ nunq̄ hñt
illā secunditatē. nullā. n. realitatē siue ab-
solūtā siue relatiuā hz p̄ aliq^o p̄ p̄duc-
tiōne quā aū nō habuit. z iō quācūqz
realitatē nō hz in p^o signo origis inq̄tū
s. p̄intelligit ordine origis filio: illa nūq̄
hēbit. igit si illā secunditatē duplicē nō
hz in se in isto p^o signo origis nūq̄ ha-
bebit illā. si autē mens accipiat p̄cise vt
act⁹ p̄mus hñs solū^o secunditatē respe-
ctu noticie genite. h^o imp̄fecte assigna-
tur imago. qz h^o mens nō hz rōne pa-
rentis p̄fecte/ita dico de alia assignatiō-
ne qz si memoria accipiat p̄cise p̄ parē-
te resp̄cū noticie genite ē ip̄fecte parēs.
parēs autē p̄fecte nō tñ hz rōez vñ gnē
sed vñ sp̄ret. qz nō p̄t illud hñe ab alio
z o3 illud hñe in toto. z iō o3 vt habea-
tur in parēte a se. si at accipiat memo^a
p̄ tota aia vt hz hñtualit i actu p^o secū-
ditatē istā duplicē: h^o hz p̄fecte rōnem
parēt. S3 lz mēoria sit euidentior parēs
sic o3 cōcedē p̄p̄e vba Aug. 15. de t. c. 2.

Imago
p̄mūz
p̄p̄e
p̄mūz

quatenus. f. magis exprimit habitudi-
nem gignendi ad genitum quam mens. in mens
nostra videtur perfectius importare rationem
parentis si accipiat ut includit utramque se-
cunditatem. Brevis ergo quocumque assi-
gnatur trinitas in imagine vel sic vel sic
non est quaternitas. quia duplex concurren-
tibus secunditatem in parente si est per-
fecte parens. Ad 2^m dico quod in nobis in
hoc non potest esse similitudo imaginis ad per-
thoripom. notitia. n. genita in imagine
creata accipit quoddam est cui non coicatur
secunditas illa ad producendum amoris qui
formalis est aliquid. produciunt dilectionis.
accipit. n. tale non est natum esse formaliter
intelligens vel volens. 7 10 memoria gi-
gnens notitiam actuali accipiendo memo-
riam ut est perfecte gignens non potest coicatur ge-
nito illa perfecta secunditatem quam pater ha-
bit. quia non coicatur sibi eandem nam sed pro-
ducit eam equo in alia natura. per autem ge-
nerans filium coicatur ei eandem nam et ean-
dem secunditatem spirandi amoris que non
intelligit in generatione filii hinc terminum
adequatam. 7 10 filius eandem secunditatem
habet potest producere sicut pater. patet igitur ratio
quare non potest ista productio saluari in per-
sonis imaginis sicut in personis trinitatis
quia non potest esse eadem secunditas in dua-
bus personis personis imaginis. potest esse autem
et est in duabus personis respectu tertie.
Similis si notitia genita esset alicui pro-
ductiva aliquid modo hoc non esset nisi per mo-
dum nature et non libere. Est tamen hic ali-
quis ordo inter secundam partem imaginis
et tertiam. quia tertia presupponit secundam na-
turaliter 13 non sit ab ea. etiam illud expri-
mit Aug. 15. de tri. c. 27. velut parentem
et prolem 3^{am} voluntate siue dilectione iun-
gente quam quidem voluntatem de cognitio-
ne procedere. et subdit statim et exponit
quomodo intelligat. nemo. n. vult quod oio quod
vel quale sit nesciat non tamen esse ratio. per igitur
quod istum ordinem originis pater ponit pro-
pter naturalem ordinem volitionis ad intellectum
nem. non autem quod intellectio sit causa respectu

volitionis. per igitur finem intentionem Aug.
quod voluntatem finem quod est 3^o per imaginis ac-
cipit ibi per actu volendi sicut hic accipit
cum subdit quam voluntatem procedere ratio.
quod non est verum de voluntate ut est pote-
tia. sed si verum sit hoc est de actu volendi
Alterius in spali cum oia ista predicta re-
ferantur in intellectu vel in mente respectu
cuiuscuque obiecti notandum est quod perfectis-
sima et ultima ratio in magis est quam ista co-
currunt in mente respectu dei ut obiecti
quia tunc anima non habet tamen similitudinem
expressivam quantum ad predicta ex ratione eo-
rum in se. sed ea etiam ratione qua actus ipsi
conformantur obiecto. est. n. actus vere si-
militudo obiecti. sicut dictum est in prece-
denti questione. 7 10 quoniam isti actus sic sunt in
mente quod non habent substantialitatem et simi-
tudinem distinctionem et originem. sed etiam
habent ulteriores assimilationem ad deum ex
ratione obiecti circa quod sunt est perfectior
similitudo. minus autem perfecta quam anima habet
se per obiecto. quia 13 tunc habeat similitudo
ab ipso deo immediate tamquam ab ipso obie-
cto primo habet tamen aliqualem inquan-
tum in mente ut in imagine cognoscitur
deus. Et ista duplicem trinitatem assignat
Aug. illa que est respectu dei. 12. de tri.
c. 4. dicens. In eo solo quod ad contempla-
tionem pertinet eternorum non solum trinitas
sed etiam imago dei. in hoc autem quod veri-
uatum est in actione temporalium: etiam si trini-
tas possit non tamen imago dei inveniri potest
hoc intelligendum est de expressiva quantum
ad summam expressionem siue similitudinem. De
eadem etiam. 15. de i. 20. vel. 62. unde potest
sempiterna atque immutabilis natura reperi con-
spici percipi ratio. perfectio repleta summe tri-
nitatis imaginem: ad quam reminiscenda
videnda diligenda totum debet referri quod
vivit. De alia imagine loquitur. 14. de
tri. c. 8. vel. 16. Ecce inquit mens memi-
nit sui: intelligit se: diligit se. hoc si cerni-
mus: cernimus trinitatem. nondum quidem
deum. 13 iam imaginem dei. Ista autem 2^a au-
ctoritas videtur predicere per me nisi intelligat

inō p̄dicto. ⁊ tūc p̄z quō resp̄cū oīuz obie-
ctorū īferiorū a mēte n̄ pōit īmaginē i mē-
te. q̄ nullū aliō obīn ē īmagō dei resp̄cū
c̄ potissīe ⁊ resp̄cū īmagis ei⁹ sc̄ario ē i
magō i mēte q̄ ad illā silitudinē q̄ hī ab-
obō. Ex istis appet̄ cor̄r̄ q̄re i pte sensitīa
n̄ ē īmagō. p̄ q̄z ibi n̄ ē p̄balitas opantiū
siue totorū illoz sūptorū cū suis opatōib⁹
q̄z p̄n̄m̄ sentiēdi n̄ t̄m̄ ē aliqd̄ aīe sed totū
p̄po⁹ ex aīa ⁊ pte cor̄p̄is sic mixta qd̄ ē to-
tū orga⁹. s̄l̄r p̄n̄m̄ appetēdi appetit⁹ sensi-
tīuū n̄ ē aliqd̄ aīe t̄m̄ s̄l̄r ē p̄po⁹. Ista ar-
duo q̄z s̄l̄r iste opatōe nō s̄l̄r p̄balia. q̄z l̄z
iste po⁹ aīe s̄l̄r in eadē eēn̄ ⁊ fortasse idē
eēn̄ aīe. n̄ t̄m̄ tōles cāe opatōis puta tota
īpla organa. q̄z ptes cor̄p̄is nō s̄l̄r p̄bales
nec īn̄ se nec potētis aīe. S̄l̄r i pte sensi-
tīua nō est duplex mod⁹ originādī. q̄z sic
sensūs nāl̄r sentit. ita appetit⁹ sensitīuus
nāl̄r appetit. vñ fm̄ Jo. dām. li. 2. bruta
in suis actiōib⁹ nō agūt sed agunt.

Ad p̄m̄ ar̄m̄ p̄ncipale p̄cedo q̄ q̄l̄z eēn̄
tia creata īnq̄m̄ h̄ eēn̄ p̄ducta f̄z
talē ydea: n̄ rep̄ntat deū s̄l̄r rōe t̄m̄ s̄l̄r sub
rōe vñl̄. q̄z n̄ cāf nec īdeat a deo. s̄l̄r rōne
t̄m̄ s̄l̄r rōe vñl̄. s̄l̄r t̄m̄ aliq̄ nā rōe eēn̄ sue
⁊ mltorū p̄currētū i ea tāq̄ vñl̄ totū a g-
gregatū pōt eē rep̄ntatū īnitatē ⁊ cor̄p̄ q̄
app̄hēdīt i īnitatē. tale qd̄ ē mēs accep-
ta i se ⁊ cū opib⁹ suis. q̄z ibi ē vñitas ⁊ oī-
stīnē ⁊ ordo origis. tale at̄ ē q̄m̄ ad talē
p̄cursū nīhīl ē qd̄ s̄l̄r īferi mēte. sic patuit
i pte sensitīa. S̄l̄r cū ar̄. q̄sī eēt īmagō pos-
set īnitatē coḡsci p̄ coḡnē mēd̄. R̄. ista cō-
currē i mēte valēt credēti trīnitatē ad p̄-
scrutādū ⁊ p̄suadēdū quō possit eē. n̄ aut̄
n̄ credēti p̄cludūt eā eē. q̄z tota ista aggre-
ga⁹ pluriū i mēte i qd̄ p̄sistit īmagō pos-
set eē ⁊ ē ab vna p̄. ⁊ iō ex ipsa nō p̄t de-
mōstratīe p̄cludi ipsā eē īmaginē īnitatē.
de h̄ aug. 15. de t. c. 24. l. 70. q̄ vidēt suā
mēte ⁊ i ea īnitatē istā nec t̄m̄ credūt eā eē
īmaginē dei speculū. qd̄ vidēt: s̄l̄r n̄ vidēt
p̄ speculū cū nec īp̄z qd̄ vidēt scīat eē spe-
culū. q̄l̄r at̄ valeat deductio ad oīdēdū
tres p̄sonas ex rōe īntē ⁊ volūtātē i oīnī
dictū fuit oī. 2. q̄. d̄ duabus p̄ductiōib⁹.

Ad 2. dico q̄ illō ar̄m̄ vidēt. efficacī si po-

nēt p̄ez gignē īnq̄m̄ īrellīa: sic ponit vna
opi. sup̄l̄ ip̄robata 2. oī. q̄. p̄dca q̄ ponit
actualē noticiā p̄is h̄fē aliq̄ rōnē p̄du-
cētī resp̄cū gignitōis s̄l̄r. ⁊ rōnē formalē
p̄ncipij p̄ducti. s̄l̄r fm̄ aliā viāz quā ibi re-
nui q̄ p̄ īnq̄m̄ h̄z eēntīaz s̄l̄r p̄ntē s̄l̄r rōe
actu ītelligibīl qd̄ p̄uenit p̄t īq̄m̄ ē memo-
ria. h̄. p̄ gignit n̄ q̄m̄ ītelligēs s̄l̄r ibi s̄l̄r
declaratū. t̄c falsū ē aīe. q̄z memo⁹ mag
rep̄ntat p̄em q̄ s̄l̄r n̄ q̄ ad h̄. q̄ sola m̄
morīa s̄l̄r i p̄e. ⁊ sola ītelligē s̄l̄r i filio. q̄
q̄ ad h̄. q̄ p̄ gignit s̄l̄r īnq̄m̄ p̄ h̄z rōnē
memo⁹. n̄ at̄ vt p̄ h̄z rōez ītelligē s̄l̄r volū-
tatē. **Ad** 3. d̄. q̄ act⁹ sc̄oī s̄l̄r p̄ducti. cu
p̄bas p̄ p̄m̄. s̄. p̄h̄. ar̄m̄ ē p̄ me. cū. n. a-
tio n̄ s̄l̄r t̄m̄ actōis ⁊ ista v̄t r̄at actōnē. s̄l̄r
Aug. dic. 9. de t. c. vlt. q̄ notū gignit v̄
⁊ volūtō p̄cedit. vt dic. 15. de t. c. 27. q̄ ista
nō s̄l̄r actōes de gnē actiōis. s̄l̄r sunt for̄ al-
solute d̄ gnē q̄l̄rat. **Ad** p̄bas q̄ s̄l̄r actiōe
p̄p̄e q̄ s̄l̄r act⁹ sc̄oī. Dico q̄ qd̄a for̄ h̄n̄
esse fixū n̄ depēdēs p̄t a sua cā q̄sī ī fieri
sic calor i ligno. qd̄a h̄n̄ q̄sī p̄tinuā depē-
dētīa ad suā cāz. sic lumē i medio ad solē
⁊ h̄. dic. Aug. 8. sup̄ Gen. ad l̄ram dīcē
q̄ aer nō ē fac⁹ lucid⁹ s̄l̄r s̄l̄r lucid⁹ p̄ for̄
p̄p̄i suā īdepēdētīa i eē nō h̄n̄ rōnē acti-
onis nec mot⁹. 2. p̄p̄i p̄tinuā suā depēdē-
tīa magi vidēt h̄fē eē i fieri q̄ i facto eē. l̄
fm̄ vītātē n̄ s̄l̄r i els actio ⁊ passio. q̄z s̄l̄r
te s̄l̄r i eē ⁊ nō ps p̄ p̄tē acq̄rīt. actio ar̄
p̄rie n̄ ē ad aliq̄ formā nisi ē ps p̄ p̄tē a-
quirīt. h̄. 2. se h̄z ītellectio. q̄z īpla ē i p̄-
nua depēdētīa ad p̄ntīa sue cāe. q̄z alr n̄
h̄t eē sic p̄z Aug. 11. de t. c. 3. cū at̄ co-
gitātis acies auersa inde fuerit nīhīl for̄
q̄ īmp̄ssa erat i eadē acie remanebit. n̄. n̄
manet act⁹ ītelligē absq̄ tali p̄ntīa cāe q̄l̄
p̄t i fluend. S̄l̄r īstūd solū n̄ p̄cludit īpa-
eē actū 2. ita. n. ponēt lumē i medio c
act⁹ 2. ⁊ iō cū ista ē aliā p̄ditio vltior v̄
q̄ iste for̄ de rōe sui trāseāt in aliq̄d vt
ī. ⁊ h̄. siue illō aliud sit ītra op̄as l̄
ue extra n̄ curo. nō ē. n̄ ītelligibīle q̄ sit
tellectio ⁊ volūtio. ⁊ q̄ nō sit aliq̄ ī h̄. a
p̄uenit actiōi p̄p̄e d̄cē vt trāseāt in aliq̄
vt īn̄ ī. p̄p̄i īgit istas duas p̄ditōes p̄cu-
rētēs i istis for̄is dīcūt iste for̄ eē act⁹ sc̄oī

ū ve sint for^{is} manētes. Ad aliā pbōnē
ū or^{is} q^{ue} act^{us} tal^{is} ē gnātū^{us} hū^{manus}. R^{atio} ar^{gumentum} est
op^{eratio}. q^{uia} actio d^{icitur} gnē actiois nō p^{ossit} ēē ei^{us}
lē rōis nisi t^{amen} sint ei^{us}dē rōis. sic calefactō
iō ē d^{icitur} rōis nisi calor t^{amen} sit ei^{us} d^{icitur} rōis
si act^{us} gnāret hitū vt actio de gnē actio
is finata ad hitū vt ad t^{amen} nō posset ēē
actio ei^{us} d^{icitur} rōis cū alia nisi illa eēt p^{er} se ge
nerata hū^{manus}. imo d^{icitur} actio videt^{ur} q^{ue} eēt act^{us}
iusdē rōis t^{amen} nō alie^{us} t^{amen} q^{uia} nō p^{ossit} ēē actio d^{icitur}
nē actiois nisi sit alie^{us} t^{amen} nē aut aliq^{ui}s act^{us}
rellectiois l^{ibere} volitiois p^{ossit} ēē ei^{us}dē rōis.
z nō sit alie^{us} t^{amen} p^{ossit} ducti. g^{eneratio} act^{us} iste nō ē gnā
i^{us} vt actio: s^{ed} vt for^{is} q^{ue} forāl^{is} gnāt^{us} iste
vit^{us}. Tūc d^{icitur} breuit^{us} q^{ue} act^{us} ē gnātū^{us} hitū^{us}
si for^{is} aliq^{ui} ē cā l^{ibere} rō cādi aliā formā. sic
umē sol i medio ē rō gignēdi t^{amen} calorē.
ē at tal^{is} act^{us} g^{eneratio} vt actio. s^{ed} tali actioe
ignit^{us} tā act^{us} q^{ue} p^{ossit} hū^{manus} vt t^{amen} tal^{is} actiois.
ad signādu^{us} genitiois talē q^{ue} ē actio d^{icitur}
nē actiois dicit^{ur} po^{ssit} elicē actū itelligēdi.

Circa 4. d^{icitur}. q^{uia} v^{erum} ista sit
va d^{icitur} gnāuit aliū deū
vt q^{ue} sic d^{icitur} gnāuit deū. aut g^{eneratio} se de
im aut aliū deū. nō se. p^{ossit} de t^{amen} g^{eneratio} aliū. / 2^o sic
gnāns distiguit a gnāto. s^{ed} d^{icitur} genuit deū
d^{icitur} genit^{us} distiguit a deo gānte. t^{amen} p^{ossit} p^{ossit}
d^{icitur} genuit aliū deū. / 3^o sic d^{icitur} gnāt aliū.
aut igit^{ur} deū t^{amen} sic h^{ic} p^{ossit} po^{ssit}. aut nō deū. q^{uia}
aliū ē. q^{uia} sic genit^{us} nō eēt d^{icitur} / 4^o sic d^{icitur}
gnāt aliū hūit^{us} deitate. q^{uia} aliā p^{ossit}sonā s^{ed} s^{ed}
tente i deitate. g^{eneratio} genuit aliū deū. p^{ossit} p^{ossit}
p^{ossit} Dām. s. c. a. deus ē oīnā hūis nām. hō
hūanā. / 5^o nō ē alie^{us} d^{icitur}. g^{eneratio} nō genuit aliū deū
āns p^{ossit} Deut. 7. Audi isrl^{us} d^{icitur} de. t. vn^{us} ē
R^{atio} q^{uia} c^{on}tr^{adictio} entitati forāl^{is} corrūdet adeq^{ue}
aliq^{ui}d ens l^{ibere} aliq^{ui}d ens entitate tali. ista at
deitas forāl^{is} q^{ue} se tota ē for^{is} t^{amen} nō h^{ic} sic sibi
adeq^{ue} corrūdes nisi deū q^{ue} ipsū icludit.
deitas at ē de se h^{ic}. g^{eneratio} d^{icitur} de se h^{ic}. illi at q^{ue}
ē de se h^{ic} repugāt nō idēpitās. g^{eneratio} t^{amen} alietas
q^{ue} icludit nō idēpitātē. g^{eneratio} nō p^{ossit} ēē alie^{us} d^{icitur}. g^{eneratio}
d^{icitur} nō genuit aliū deū. q^{uia} nō genuit q^{ue} nō p^{ossit}
ē. t^{amen} h^{ic} q^{ue} ad rē q^{ue} ad logicā d^{icitur} q^{ue} h^{ic} tria
d^{icitur} for^{is}. ē alius ab hoie. for^{is} est alie^{us} hūā
nitate. for^{is}. ē alius in hūanitate. in prima
tū d^{icitur} for^{is}. ē alie^{us} ab hoie negat vniuersalr

for^{is}. hūe idētitatē cū nō p^{ossit} negatōz ipōta
tā i ly alie^{us}. q^{uia} aliud icludit nō idētitatē. igit^{ur}
t^{amen} ibi p^{ossit}dicat^{ur} negat^{ur} p^{ossit} q^{ue} l^{ibere} sui. iō t^{amen} alietas
tis p^{ossit}fidit p^{ossit}fulē t^{amen} distributē. iō seq^{ue}t^{ur} for^{is}. ē
alie^{us} ab isto hoie t^{amen} ab isto. t^{amen} sic de oib^{us}. sic
ē seq^{ue}t^{ur}. a. ē alie^{us} a deo. igit^{ur} ē alie^{us} a q^{ue}libet p^{ossit}
oīnā. In 2^o cū d^{icitur} for^{is}. ē alie^{us} hūā^{us}. hūaitas
sigāt^{ur} ēē forāl^{is} rō d^{icitur}. sic nō ē i p^{ossit}. q^{uia} in ip
sa hō sigāt^{ur} ēē t^{amen} d^{icitur}. in hac at 2^o nōt esse
forāl^{is} rō d^{icitur} vlt^{us} q^{ue} i nullo idiuīduo illi^{us}
nāe puenit q^{uia} ē aliud idiuīduū alie^{us} nāe
p illā forāz p quā h^{ic} d^{icitur} ab illo. vñ nō. q^{ue}
l^{ibere} rō forāl^{is} alietat^{is} ster vlt^{us} q^{ue} ad negatio
nē iclūsā. vñ seq^{ue}t^{ur} for^{is}. ē hūanitate alie^{us} ab
brunello igit^{ur} i nullo idiuīduo s^{ed} idē: nec p
ueniūt i hūān^{us}. t^{amen} illa rō forāl^{is} d^{icitur} nō
stat vlt^{us} q^{ue} ad illā affōnē ibi iclūsā. vñ
nō seq^{ue}t^{ur} for^{is}. d^{icitur} a brunello hūā^{us}. g^{eneratio} d^{icitur} ab
illo hac hūān^{us}. l^{ibere} pla. q^{uia} āns ē v^{erum} t^{amen} p^{ossit}
flm. q^{uia} i p^{ossit}te seq^{ue}t^{ur} q^{ue} hūaitas pla. sit forāl^{is}
rō d^{icitur} q^{ue} for^{is}. d^{icitur}. In 3^o cū d^{icitur} for^{is}. ē alius
i hūā^{us}. alietas ibi ponit suū deitabile eē
cōe vlt^{us} extremo t^{amen} distigui siue diuīdi i
ipsis extremis. t^{amen} iō h^{ic} nō ē vā. for^{is}. i hūā^{us} ē
alie^{us} a bru. q^{uia} nō didit hūanitas i eis nec ē
cōe eis. sed h^{ic} ē vā. for^{is}. in aialitate ē alie^{us} a
bru. q^{uia} aial cōe ē eis t^{amen} didit i hac 3^o. p^{ossit}
ne alietas p^{ossit}notat aliq^{ui} pueniētā extremo
rū in suo deitabili t^{amen} t^{amen} negat aliq^{ui} idētitā
tē eozz i eozz deitabili. Ad p^{ossit}po^{ssit} igit^{ur} quā
istaz triuz significat hec locutio. fili^{us} est
alie^{us} d^{icitur}. Dico q^{ue} nec p^{ossit}ma nec 2^{am}. nō p^{ossit}ma
q^{uia} nō seq^{ue}t^{ur} for^{is}. ē alie^{us} hō. g^{eneratio} est alie^{us} ab hoie.
āns ē v^{erum} t^{amen} p^{ossit} flm. nec 2^{am}. q^{uia} t^{amen} si for^{is}. ē
alie^{us} hō a pla. nō t^{amen} seq^{ue}t^{ur}. g^{eneratio} ē alie^{us} hūān^{us} a
pla. q^{uia} hūaitas nō ē rō forāl^{is} d^{icitur} for^{is}. a pla.
s^{ed} sigāt 3^{am}. vñ bñ seq^{ue}t^{ur} for^{is}. ē alie^{us} hō a pla.
g^{eneratio} for^{is}. ē alie^{us} a pla. i hūā^{us}. t^{amen} ex^{tra}. t^{amen} idē est cū
d^{icitur} fili^{us} ē alie^{us} d^{icitur} a p^{ossit}. q^{ue} fili^{us} genit^{us} ē alius
d^{icitur} a p^{ossit} gnānte. ita q^{ue} ly alie^{us} ponit suū p^{ossit}
se sigātū circa p^{ossit} se sigātū extrēozz t^{amen} sui d^{icitur}
iabilis denotas ipsa int^{us} se ēē disticta. t^{amen} il
lud cōe ēē vtriq^{ue} extrēo alietat^{is}. t^{amen} t^{amen} disti
gui i eis q^{ue} nō puenit deo. t^{amen} h^{ic} etiā sigāt
in 3^o. p^{ossit}one p^{ossit}deā p^{ossit} q^{ue} idē s^{ed}. ex^{tra} q^{ue} seq^{ue}t^{ur}
cuz h^{ic} sit fla fili^{us} ē alie^{us} d^{icitur} genit^{us} v^{erum} de
claratū ē: erit b^{onum} falsa d^{icitur} genuit^{us} aliū deū

Ad primum argu

mentum dico qd hoc antecedens est verum deus genuit deum. qz termini in concreto possunt supponere p suppositis respectu pdicatorum quorum non extraneant suppositaliter. 7 ideo sicut hec est vera deus pater genuit deum filium. ita hec deus genuit deum. sed pntia non valet. unde non sequitur qd deus genuit se deum aut alium deum. primum non sequitur qz non est intelligibile qd ideo pducatur se. nec 2^m sequitur quia sicut dictum est cum dicit deus genuit alium deum. alietas notat suum determinabile distinguere in extremis qd si significat in antecedente. unde sicut propositio est falsa ubi alietas addit determinabili qd non est commune suis extremis. sicut hec est falsa sol est alius mus si igitur sol generat alium murum. igitur semurum: aut alius murum. sed alius qui est mus. ita in proposito propositio est falsa in qua alietas addit determinabili qd non distinguit in extremis. sic hec est falsa pater in deitate est alius a filio. 7 ideo non sequitur deus pater genuit deum. aut igitur se deum. aut alium deum. sz sequitur qd genuit alium qui est deus. sicut exponit magister in littera. qd si probet illa pntia sic. si generat deum. aut igitur eundem deum aut diuersum deum. quia idem 7 diuersum immediate diuiditur qd libet ens. ex. io. meth. igitur si eundem vel diuersum. igitur se deum vel alium deum.

Rnde potest pcedi qd genuit eundem deum. qz sicut alietas ponit suum significatum circa suum determinabile denotans ipsum distinguere in extremis. ita p oppositum idem ponit suum significatum circa suum determinabile denotans ipsum non distinguere nec diuidi in eis. 7 ideo hec est vera deus pater genuit eundem deum. qz filium qui est idem deus sed non sequitur qd genuit se deum. quia nomen reciprocu denotat actum terminari ad idem suppositum a quo pcedit ille

actus. antecedens non est reciprocu. unde non solum refert eundem in essentia deitatis. sed eundem in ratione suppositi. 7 ideo est fallacia psequetis 7 figure dictiois.

Ad 2^m dicendum qd ista deductio reducenda est ad duos syllogismos quorum primus est iste generas distinguit a genito. deus est generas qd deus distinguitur a genito. Alius est iste. genitum est deus. deus distinguit a genito. qd deus distinguit a deo. in utroque syllogismo est fallacia accitatis. nam in primo syllogismo maior est vera ppter formale oppositum extremorum. sic autem extraneat medium utriusque extremo in quo extrema sunt unum siue idem. unde fallacia accitatis nisi maior extremitas dicat de medio finem illam rationem finem quam medium dicat de extremis. ut patet si sic arguitur album distinguit a dulci. lac est album. qd lac distinguitur a dulci. 7 eodem modo peccat alii paralogismus. unde in utroque syllogismo ex distinctioe formali qd est inter ista relative opposita generas 7 genitum concludit distinctio essentialis 7 ideo non sequitur conclusio. Ad 3^m cum dicitur deus genuit alium. igitur alium deum vel alium non deum. Dicendum qd contradictio ista est tam in pplexis qd in incoplexis. 7 loquendo de contradictorijs complexis semper verum est qd altera est vera 7 altera falsa. si sic est in proposito. hec est falsa deus genuit alium deum. 7 hec vera deus non genuit alium deum. que est sua contradictoria. 7 non ista deus genuit alium non deum.

Et si arguatur deus non genuit alium deum. quia ex negatiua de pdicato finito sequitur affirmatiua de pdicato infinito. sicut sequitur homo non est iustus. qd est non iustus. Rnde dicendum qd quibus illa regula sit vera sicut potest probari p naturam contradictionis nunquam tenet in pdicatis copositis. non enim sequitur lapis non est lignum album. lapis est lignum non album. qz affirmatiua lignum in secunda qd non affirmabatur in

ima. Et si arguit in p[er]adictor[um] incom-
plexis. dico q[uo]d l[et] de quolibet dicat alteru[m] il-
lorum: nō t[ame]n d[icitu]r de quolibet quodcu[m]q[ue]
p[re]dicat[ur] determinat[ur] p[er] alteru[m] illor[um]: q[uia]
nec ip[s]m determinabile d[icitu]r de quolibet i[tem]
licet deus uel nō deus dicat de quolibet
nō t[ame]n aliud siue aliud sic determinatur
p[er] deū u[el] p[er] nō deū. i[tem] i[st]o q[ui]s deus genu-
it aliu[m]: nō tamen aliu[m] deū: nec aliud
nō deū. nec est hic p[er]adictio. Concedo
i[tem] q[uo]d sequit[ur] genuit aliu[m]. q[uia] deum uel nō
deum. sed nō sequit[ur] genuit aliud i[tem] deum
q[uia] genuit aliu[m] deum p[ro]pter variat[i]o[n]em
alieratis. Ad 4^m dicendū q[uo]d non seq[ui]t[ur]
tur genuit aliu[m] h[ab]entem nām diuinam
q[uia] genuit aliu[m] deum: quia in ante s[ub]i[ect]o
cū substantiā huius adiectiui habes
quod substantiā idē significat q[uo]d perso-
na. i[tem] circa illud li aliud ponit suū signi-
ficatū. in p[re]s[ent]e ponit li aliud suum signi-
ficatū circa significatū dei. i[tem] sic cōmura-
tur hoc aliquid in quale. i[tem] arguit ab ise-
riori ad suū sup[er]ius cum negat[i]o[n]e quam
importat aliud. Ad p[ro]bat[i]o[n]em. p[er] Da-
mas. dico q[uo]d descriptio sua est quedā ex-
plicatio no[m]is. nō aut[em] exp[re]ss[i]o p[er] se signifi-
cat[i]o: q[uia] nomē p[er] se de per se significat[i]o
nō importat hoc: quod est habens siue
habere: sed t[ame]n de modo significandi: in
quo distinguit ab abstracto. solum eni[m]
p[er] se importat ip[s]az formam: q[uia] albu[m]
solā qualitatem significat. unde impor-
tat hoc quod est habens: quia concernit
suppositum habens suum significatum
t[ame]n idem significat concretū i[tem] abstractū
licet modus significandi sit aliud. i[tem] in hu-
ius etimologia i[tem] descriptio[n]ibus nō o[mn]i-
q[uo]d q[uo]d p[otes]t vere iungi cū descriptio[n]ib[us]
i[tem] descriptis.

Q[ui]nta secunda

prem. 4. d[icitu]r. quero de verita-
te huius. deus est p[ater] filius et
sp[iritu]s. v[er]ū q[uo]d nō sit vera: quia eius con-
tradictio v[er]ū esse vera. nullus deus est p[ater]
filius i[tem] f. f. quia quelz singularis ē uera

q[uo]d nec p[ater] nec filius nec. f. f. cū uisib[us]
p[ro]p[ri]is vere indefinite aliqua singulari
est vera: sed nullā est dare verā singula-
rē huius indefinite. i[tem] ipsa nō est vera.

Contra. hec. p[ater]. f. f. sunt vn[us] deus
est vera. q[uia] i[tem] eius p[ro]uertens. a[n]s p[er] p[er] Au-
gul. de tri. multis in locis. R[ati]o q[uia] p[ro]p[ri]o ē
vera: q[uia] termin[us] subiectus q[uo]d p[ri]mo signi-
ficat hoc p[ri]mo ponit in orat[i]o[n]e. i[tem] si illi a-
liud extremū q[uo]d p[re]dicat sit idē p[ro]p[ri]o affir-
matua denotas talem identitatē: vera
est. deus aut[em] significat nām diuinam ut
est nata p[re]dicari de supposito. i[tem] illud si-
gnificatū est idē tribus p[er]sonis. i[tem] p[ro]p[ri]o
hoc significans est vera. Verū est tamē
q[uo]d in eius p[ro]uersa est magis p[re]dicatio for-
malis: quia ibi intelligit[ur] quasi superius
vel quasi cōmune p[re]dicat de per se suis
suppositis. p[re]dicatio aut[em] formalior ē q[uo]n-
do cōe p[re]dicat de vnitatibus q[uo]d ecōtra.

Sed nunq[uam] eadem ē veritas illius i[tem]
huius. deitas est pater fi. f. f. R[ati]o. sic
p[re]dicatio in diuinis distinguit in veram
formali i[tem] veram p[er] identitatē. hoc est q[uo]d
illa sit formalis q[uo]n p[re]dicatū cōuenit for-
malit[er] s[ub]i[ect]o. p[er] identitatē vero q[uo]n p[ro]pter
simplicitatem diuinam p[re]dicatū est idē
subiecto l[et] nō formalit[er] ita hec p[ater]. f. f. f.
f. sunt deus: vera est formalit[er] i[tem] hoc per
identitatē: p[ater]. f. f. f. sunt deitas: nō autē
formalit[er]. q[uia] i[tem] ista deus ē p[ater] i[tem] h[ab]et aliqua
veritate loquendo de p[re]dicat[i]o[n]e forma-
li quā nō h[ab]et ista deitas est p[ater] i[tem]. S[ed]
q[uo]bus supponit de[us] intelligēdo istam eē
verā q[uo]si p[re]dicat[i]o[n]e formali. R[ati]o. vnicuiq[ue]
q[uo]d cōr[re]ndet p[ro]p[ri]ū q[uo]d uel q[uo]d: i[tem] i[st]o deitati
ut deitas est cōr[re]ndet q[uo]d uel q[uo]d: q[uia] illud
q[uo]d uel q[uo]d est p[ri]mo deitate ens ut deitas
est. i[tem] sicut deitas est de se hoc ita deus q[uo]d
deus ē deitate est de se hic. i[tem] in i[st]o cōce-
ptu nō includit incōicabilitas nec ratio
p[er]sonē: q[uia] deitas cōicabilis est: i[tem] ideo de-
ut deitate est deus nō includit aliqd in-
cōicabile formalit[er]. I[tem] sic intelligo abs-
q[uo]d conceptu p[er]sonarum seu personalit[er]
p[re]dicatum uere p[otes]t competere aliqua

predicata realia q̄ videlicet non compe-
tunt nature vt existēt in rōe suppositi
sed existēt in hac natura inq̄tū exis
in ea. hoc modo forte est ista vera deus
creat. ⁊ filius. intelligēdo subiectū p h
deo exis in natura diuina nō intelligēdo
aliq̄d suppositū vel aliq̄d incōicabile in
illa natura: qz incōicabilitas non est rō
taliū actū: ⁊ ita pōt poni q̄ ista deus
est p̄r ⁊ fili⁹ ⁊. s. f. est vera q̄tenus deus
stat p hoc deo inq̄tū est p se ens deita-
te. nō aut̄ p aliquo supposito p̄rie di-
cto in quo est nā diuina. qz qñ est veri-
tas p primis significatis terminoz nō
oportet querere veritatē in aliis in qui-
bus includunt ista significata. sicut qñ
p̄ns habet p̄riā veritatē nō oportet q̄-
rere veritatē eius p̄cise p aliquo ante.
Exemplū hui⁹: color hic singularis exi-
stens nō determinat sibi rōem suppositi
qz rō suppositi p̄rie nō reperit in acci-
dentibus. ⁊ licet sit in supposito substan-
tie tñ inq̄tū intelligit absqz vlla substan-
tia in supposito: vt hic color exis pōt
esse principū operatiōis realis. sicut si
eadē albedo esset existēs in trib⁹ suppo-
sitis vel supficiebus haberet actū realē
scz vnā rōem disgregādī. ⁊ si queras a-
me de veritate huius p̄positionis hic
color disgregat pro quo suppoit sibi ly
color. dico q̄ supponit p̄mo significa-
to suo puta p hoc colore existēte. non
aut̄ p aliquo colore inferiori ad hūc co-
lore: puta p hoc colore in hac supficie
vel in illa. qz ista cōtrahētia colore nō
causa veritatis huius p̄positiōis. sed ē
vera ppter prima extrema. multo ma-
gis esset hoc ver⁹ si hic color vt hic est
per se existēs. deitatis aut̄ est per se ens
⁊ ideo deus inq̄tū est deus deitate est
p se ens. qz. 7. de trini. Aug. dicit pater
eodē est quo de⁹ est licet non eodē sit et
p̄r sit. ⁊ ideo hūc deo nō intelligēdo ali-
quā rōem suppositi siue p̄sone imo rōi
huius dei potest attribui. p. ⁊. s. f. ⁊. s. f.

Ad primū argumentū in oppositū

dico q̄ illa nō est eius contradictoria si
precise fiat distributio p p̄sone: qz tūc
nō negat qd̄ p̄mo affirmat in affirmati-
ua. si aut̄ illa neget p̄dicatū a primo si-
gnificato dei scz ab hoc deo. falsa ē illa
⁊ hoc est qd̄ v̄itate d̄r q̄ talis v̄s ne-
gatiua nō cōtradicit termino habenti
suppositionē simplicē licet contradicat
termino h̄nti suppositionē p̄sonalē. hoc
aut̄ videt p̄babile si illa maxia sophista
rū est vera qñ in aliqua dictōe officiali
vel sinonica includunt duo: ad nihil re-
fert vnū ad qd̄ nō aliter. in hoc autē si
gno nullus includunt duo scz negatio
⁊ distributio: ergo cū distributio p̄cise
respiciat supposita talis nature negatio
p̄cise erit p̄cise. ⁊ tūc illa negatio v̄s
est vera. sed nō est cōtradictoria p̄mo
sed ista deus nō est p̄r filius ⁊ sp̄s sc̄e
vbi idem negat qd̄ prius affirmabat. ei
ista est falsa pro eodē s̄bo p quo affi-
mativa est vera. **Ad euidentiā secū-**
dī argumētī est sciendū q̄ sicut dictū ē
i qd̄ p̄cedēti v̄libet vnice nature ade-
quate cōrespōdet vnū singulare qd̄ sin-
gulare vel est incōicabile sicut in crea-
turis. vel cōicabile sicut in deo. nā autē
diuina vnica ē omnino iplurificabilis ⁊
innumerabilis: ergo ei adeq̄te cōrespō-
det vnū singulare qd̄ exprimit noie dei
qd̄ naturali intelligētia intelligit an quā-
cūqz p̄prietatē p̄sonalē: ⁊ si cōsideretur
illud singulare vt qd̄ dā ens ad se cui cō-
ueniūt oēs p̄prietates essentiales ⁊ p̄se-
ctiones ante oēm p̄prietatez p̄sonaz.
qd̄ quidē est ad se ens ⁊ p se nullo mō
plurificabile vel nūerabile l3 cōicabile
sit i suppositis plurib⁹ q̄ cōicatio intelli-
git p p̄prietates notionales. ⁊ sic ē illa vā-
de⁹ ē p̄r fili⁹ ⁊. s. f. ita ista h̄ de⁹ ē. p. f. ⁊
s. f. **Exemplū itaqz tactū est: qz si esset vnus**
color in trib⁹ supficiebus ille color: pu-
ta albedo disgregaret ⁊ haberet oēs p̄-
fectiōes albedini cōpetēs. sed nō vt pri-
mo est in illa vel in illa supficie sed s̄m
se licet illas haberet existēs in illis supfi-

elibus nō in primo. sic autē est hic.

Quarta quinta

dis. quero utrū essentia di-

uina generet vel generetur

Q. sic. Aug. 7. de trini. ca. 2. vel. 12.

Idē dici accipiamus cū dicit verbum ac

si dicat nata sapiētia. ut in vno eorū eo

q. nata est et verbum et filius accipiat et i

his omnibus nobis nō ostēdat essentia

que ad se dī. ac in altero qd est sapiētia

demonstret essentia. ac p hoc ad se dī

ergo expresse vult q sapiētia ut est sapi

entia et ad se dī dicat nata ut nata ē p

priū filiū. Scdo sic. Ric. 6. de trini.

c. 22. videt expisse loqui cōtra magistz

sniaz. Multi inquit tēpibus nris surre

xere qui nō audēt dicere substantiā gen

tā qn potius qd est periculiosius et ptra

sanctoz auctoritates audēt negare et

modis omnibus conant. refellere q sub

stantia gignat substantiā. pūnaciē ne

gates qd omēs sancti affirmāt. ad illud

qd ipi dicūt auctoritatē inuenire non

pūt. ad hoc qd dicim⁹ auctoritates mul

tas etiā ipi adducūt in morē Solie 2c.

Et q. magister exponit illas auctozita

tes quas adducit ptra se. ideo Ric. sub

dit idē de eo. Bñ dicūt ptes q substan

tia substantiā gignit vfa autē expositio

ad hoc p tendit q credam⁹ q substantia

substantia nō gignat. fidelis expositio et

omni acceptioē digna. qz hoc q sancti

pres clamāt contendit falsum esse. et qd

nemo sanctoz asserit contēdit verē esse

hec ille. Videt deridere magistrū q con

tra intentionē patrū exponit auctozita

tes quas adducit contra se. et videt asse

rere oppositū illius qd tenet magister

esse de intētiōe sanctoz. Itē p rōez effē

tia cōicat ergo. pducit. a. n. p. 3. p. Aug.

15. de trini. ca. 26. Essentia pstat filio

sine initio generatio. pbatio pñe. tum

qz cōicare et cōicari sunt relatiue oppo

sita et nō dicunt nisi relationē originis.

nō enim dicūt relationes cōmunes: pa

ter igitur dicūt relatiōes originis oppo

sitas igitur idē quod pducere et pducī

tuz quia si sint aliqua duo correlatiua

si vñū extremū vñius sit idem vñi ex

tremo alterius: et reliquū reliquo. Exē

plum si a. et b. essent duo correlatiua: et

c. et d. correlatiua. si a. et c. sunt idem b.

et d. erunt idem. pbatio: quia alioquin

diceretur idem ad plura correlatiua si

cut a. quod idem est quod ipm c. dicere

tur correlatiue ad b. et d. que per te sunt

diuersa. hec est vna cōbinatio relatiuo

rum producens et productū: et hec alia

cōmunicās et cōmunicatū. sed cōmuni

cans et producēs idem sunt. ergo et ex

trema eis cōrespōdētia sunt eadem.

Item per argumēta logica: quando

predicatū predicat per se dī subiecto po

test supponere pro eo. patet de superio

ribus et inferioribus sed essentia predi

catur per se de patre: quia pater est es

sentia: ergo potest supponere pro eo.

igitur sicut illa est vera: pater generat.

ita ista videtur esse vera. essentia gene

rat prout supponit pro patre. probatio

minoris: quia non per accidens: quia

nec vnūz accidit reliquo. nec ambo ter

tio. et isti sunt duo modi vnitatis: per

accidens qui ponūtur. 5. methaphi. c.

de vno. Item essentia est pater: ergo

essentia generat. antecedens patet p cō

uersionē simplicem. probatio cōsequē

tie. de quocūqz predicatur subiectū et p

pria passio. et hoc probatur quia subie

ctum est mediū ad demonstrādū pro

priam passionem suam de eo cui non

prius conuenit illa passio. generatio

autem videtur propria opatio vel pas

sio patris: ergo cōsequentia est bona.

Itē essentia est p filij: q essentia generat

pbatio antī. p puerionē. p filij ē effē

tia. igit essentia est pater filij. probatio

pñe: essentia est p filij: q filius est filius

essētie. pbatio istius pñe: qz in relatis

est pñā mutua. si a. est p b. ergo b. ē si

lius a. q si essentia est p alicui⁹ ille erit

filiius essentie. Item ultimo genitum inquantum genitum est aliquid quia generatio non terminatur ad nihil. et in nihil et aliquid non est medium: sed nihil in diuisa est aliquid nisi sit essentia. et filius in quantum genitus est essentia. et essentia generatur. Contra est magister in lra.

In ista questione er

rauit abbas iochim: ut hinc extra de filiis. tri. et si. ca. c. damnamus. Dixit. n. magister petrum esse hereticum: quia dixit rem esse in diuinis que nec producit nec producit. ex hoc n. intulit iochim quod petrus poneret quaternitatem in diuinis. posuit. n. tres res. rem generantem: rem genitam: rem spiratam: et posuit rem nec generantem nec genitam nec spiratam. et quattuor res. hoc igitur inconueniens quod sequi videbat vitando posuit iochim quod nulla res una est pater. et filius. sed tamen dixit personas illas esse unam rem sicut multi fideles dicunt una ecclesia. propter unam fidem et charitatem. et istud probauit per illud saluatoris in Jo. orantis patrem pro suis fidelibus ut sint unum inquit sic et nos. intulit igitur iochim cum fideles non sint unum unitate nature. et nec filius est una res cum patre. Istud secundum in opinione iochim est hereticum. scilicet quod pater et filius. scilicet non sint aliqua una res: quia sicut arguitur ca. pallegato: pater gignendo dedit essentiam suam filio. nulla enim aliam potuit dare quam filius esset deus. et filii ratione ambo eam de derunt suam spiritui sancto. non autem erat ista communicatio personarum essentie: quia essentia est simplex et indiuisibilis. et totius essentie. et tota eadem essentia que est in patre est in filio et spiritu sancto: et propter simplicitatem diuinam que libet persona est illa res: et tres persone sunt illa res. Quod autem arguitur de euangelio soluit ibi. Nam saluator intelligit in oratione sua quod filii fideles sint unum unitate sibi proportionabili sicut pater et filius sunt unum unitate sibi proportionabili. hoc est quod sic pater et filius sunt unum unitate charitatis que est natura eorum ita fideles sunt unum chari-

ritate participata. Et ista expostio probat ibi per se omni saluatoris Mat. 5. dicentis discipulis suis: Estote perfecti sicut et pater vester celestis perfectus est. ubi non mouit quod sumus perfecti naturaliter ex nobis: sicut pater ex se naturaliter est beatus uel perfectus. sed ut essemus perfecti perfectione nobis prepetere. scilicet gratia et virtutum.

Quantum antequam ad

primum articulum in quo iochim dixit magister petrum esse hereticum proderat sub papa. Nos autem sacro approbante consilio credimus et persistemus cum petro. scilicet quod vniuersa res est essentia uel natura diuina: nec generatur nec generatur et tamen non sequitur quod sit quaternitas: quia ille tres res pater filius scilicet sunt illa una res. quaternitas autem esse non posset nisi esset quantum realiter a tribus distinctum. Pro ista igitur opinione magistri solenniter approbata adducit talis ratio. Res generans generatur aliam rem et realiter distinctam: quia nulla res seipsum generat ut sit primo de tri. c. i. essentia autem indiuisa est penitus indistincta. et nec generans nec genita: quia quia ratione generatur et genita. Ad hoc adducunt rationes magistri in lra: quia essentia referret ad se distingeret a se. Tertia ratio est: quia pater est formalis eo quod generatur: quia pater est formalis ipsa essentia que est in filio propter distinctionem ipsius essentie. et si ipsam generaret non esset formalis ipsa essentia: quia tunc la esset distincta realiter ab eo ut posterius ori origine. Adducitur etiam alia ratio quia in creaturis forma non generatur: sed propositum. deitas autem se habet quasi forma in persona. et ipsa non generatur nec generatur. ista ratio minorem habet evidentiam hic quam in creaturis: quia ibi forma non est aliquid per se existens ut potest esse operans. hic autem deitas non constituitur intelligendo proprietates personales est in se ens in actu. Tamen confirmatur ratio sic: quia operatio que est necessaria distincti operantis non potest esse eius-

quod h est ut forma: qz ipsa est per se in
distincta in tribus. talis aut operatio e
personalis que est generare.

Hec qstum ad rea

litatem huius qonis dicta sunt: sed loque
do de logica causa quare non potest hec esse
vera essentia generat ut essentia supponit
ibi p persona sicut ista est vera deus ge
nerat: quia deus supponit p patre: et tñ
deus non distinguitur a se: nec deus e for
maliter is qui generatur l3 de generet
deum. **Rñdeo:** quicunqz est subiectu
abstractu ultimata abstractione et p dca
tum ex ratioe sua non potest p dca ri nisi
formaliter: non potest ppositio esse vera
nisi sit per se pmo modo. subiectu hic e
abstractu ultimata abstractione: et p dca
tum hoc de ratioe sua non est natu p
dicari nisi formaliter. ergo ppositio non
posset esse vera nisi p se pmo modo. sic
aut non est vera hec: quia p dcatum non
est de per se intellectu subiecti. omne eniz
quod dicit ad aliquid e aliquid pter re
lationem. 7. de tri. 2. c. ita qz relatio non
est intra conceptum absoluti. huius sylo
gismi maiore declaro sic. in substantijs
quibz in eadem re simpliciter possint esse p
fectiones multe substantiales formaliter
distincte: et ibi vna ratio formalis possit
abstrahi ab alia remanente adhuc pcre
tione vtriusqz formalitatis ad sua pro
pria supposita. vbi gratia: l3 hec sit va:
substantia intellectiva est volitiva: vbi e
predicatio cōcretiva vnius perfectiois
de altera: tñ hec negatur: intellectus est
voluntas: quia illa significat perfectioes
illas ut abstractas a se invicem: et fm p
prias formalitates: tñ adhuc sic abstra
cta pcernunt ppria supposita: ut hic in
tellectus e intellectus: et hec voluntas est
voluntas. accipiendo tñ substantia siue
simplicem siue cōpositam pisse fm rati
onem sua formale quidditativa tñ est
abstractio a supposito p pte nature: qz
cōmuniter non sunt nate pcernere aliqd

alterius nature: ideo ibi ista abstractio
est maxima. abstrahendo. n. natura hu
manam a suppositis que sunt illi? natu
re sicut abstrahit cum cōcipit humani
tas non remanet vltiori? abstractio alia.
et ideo illud ut sic conceptu pisse e ipm
met pisse quia cuilibet ali extraneu: sic
dicit **Auic.** 5. metaph. qz equitas est tñ
equitas et nihil aliud. **Sed** in accide
tibus quanto plura pnt cōcernere: tato
plures pnt fieri abstractiones: cōcernunt
quidem accidentia supposita alteri? nāe
et l3 ab his abstrahant cōcernunt tñ in
diuidua p pte nature: sicut albu cōcer
nit lignu: et l3 ab hoc abstrahat albedo
tñ adhuc cōcernit albedinem hanc et il
lam que sunt indiuidua sua. sed vltiori?
e abstractio q d dicitatis a supposito qua
lis dicta est fieri in substantijs: et illa cir
cumloquimur p hoc qz dicimus quid
dicitas albedinis: et illa non concernit ali
quod suppositu nec et eiusde nature nec
alterius. **In** relatiōibus etiam que plu
ra pcernunt adhuc plures possunt esse
abstractiones. cōcernit enim relatio su
um propriu indiuiduū. fundamentu et
subiectu: et l3 abstrahatur a posteriori:
non tñ a priori. **Exemplū:** hoc concretu
quod est causa dicit de igne qui causat
calorem in ligno ut de subiecto: sed abs
trahendo a subiecto remanet adhuc cō
cretio ad fundamentu: puta si dicatur
potētia causandi. calor eniz est potētia
causandi calorem: non tñ ignis est poten
tia causandi illu. adhuc pot fieri vltiori?
or abstractio ad propriu genus: ut pu
ta si dicatur causalitas: et tñ nec ignis
nec calor recipit predicationem istius:
tamē hec causalitas est causalitas. vlti
ma abstractio qualis e in substantijs est
per hoc qz dicimus quidditas causalita
tis: et hec o nullo predicat alio. **Ex** istis
narratis apparet que sit vltima abstra
ctio: qz quidditatis absolutissime sum
pte ab omni eo quod est quocūqz modo
extra rōem quidditatis. **Turca** alium

terminū maioris. s. q̄ p̄dicatur de quo
cūq; dicit de necessitate formalit̄ p̄di-
catur: notādū est q̄ substantiua possunt
dupl̄iciter p̄dicari in diuis. q̄nq; forma-
liter: q̄nq; per identitatem. sed adiectiua
si p̄dicant de necessitate formalit̄ p̄di-
cantur: et hoc q̄ sunt adiectiua. nam
ex hoc q̄ sunt adiectiua significant for-
mam p̄ modum informatiōis. et ideo de
nullo dicunt vere nisi ad quod se hēnt
per modū informatiōis de quo videlicet
formaliter dicunt. talia sunt nō tm̄ no-
mina adiectiua: sed om̄ia participia et
verba. **Hic** intellectus patet illa maiō
assumpta: q̄n̄ aliquid est abstractū ul̄i-
mata abstractiōe ita q̄ est abstractū ab
om̄i eo quod ē extra ratiōem eius: et p̄-
dicatum eius nō p̄dicat de aliquo nisi
si formaliter nō est vn̄o vera taliz ex-
tremorū nisi sit formalis et per se p̄mo
modo: q̄ istud p̄dicatū precise natū
est p̄dicari formalit̄: ideo non potest sal-
uari vnitas p̄ identitatem tm̄: et q̄ sub-
iectum ē summa abstractiōe abstractū
nō pōt stare pro aliquo qualitercūq;
aliō a se sed precise p̄ se formaliter: et iō
oportet q̄ sua ratio p̄cisa formalit̄ eēt
idem illi p̄dicato: quod nō posset eē nisi
si ista ratio p̄cisa includeret illud p̄di-
catum. patet igit̄ illa maiō. **Patet** eti-
am illa minō q̄ talia sunt ista extrema
eētia generat uel deitas generat: q̄ de-
itas est abstractū vltimata abstractiōe
generat aut̄ est verbū: ideo nō potest p̄-
dicari nisi formalit̄: nō sic aut̄ n̄ abstra-
bitur vltimata abstractiōe hoc nomen
deus: et ideo pōt supponere p̄ persona
ut cum dī deus creat: deus generat.

Ad argumenta in

oppositū. Ad primā auctoritatē Aug.
r̄ndeō: sapientia l̄ abstrahatur a sapiē-
te quod est operās: tm̄ adhuc significat
potentiā operatiuā v̄l̄ principiū opera-
tiuum: et ideo nō abstrahit summa ab-
tractiōe: quia potētia opatiua aliquo

modo cōcernit aliquid: et p̄pter talē cō-
cretionem aliquid aliqualit̄ cōceditur
q̄ sapientia est nata: nullo aut̄ mō q̄ eēt-
ia sit nata. **Q̄** aut̄ Aug. dicit aliqui fili-
um esse essentiā de essentiā hoc expone-
tur in se. gōne. q̄ hoc nō p̄bat essentiā
esse genitā uel generantē sed esse illud d̄
quo filius generet. **Ad dictū Ric.** si in-
tendit rēphendere magistrū ibi sicut ex
verbis ei⁹ apparet cū doctrina maḡi et
p̄cipue ista auctentice per cōciliū gene-
rale in ca. p̄allegato nego Ric. tenendo
magistrū. et q̄ dicit magistrū adducere
multas auctoritates cōtra se: maḡ bñ
exponit eas sicut patebit in se. q. nulla
aut̄ habet p̄ se auctoritatē: sed hēt illa
v̄lis ecclesie ca. p̄allegato: que maxima
est q̄ dicit Aug. in libello cōtra eplam
fundamenti: Euāgelio nō crederem ni-
si eccl̄ie catholice crederem: que eccl̄ia si-
cut determinauit qui libri habēdi sunt
in canōe biblie: ita etiā determinat qui
libri habēdi sunt auctentici in libris do-
ctorum: sicut patz in canone: et post istā
auctoritatē canō. nō inuenitur in corpe
iuris scriptū aliquod ita auctenticū sic
scriptū magistrī p̄allegato ca. **Ad rō-**
nem illā de cōmunicare dico q̄ p̄ductiō
habet productū pro termino suo p̄mo
et dico h̄ primū terminū: terminū adeq̄
tum: et hoc mō dicit p̄hs. 7. meta. q̄ cō-
positū p̄mo generat: quia est qd̄ p̄mo
habet esse per p̄ductionem hoc est ade-
quate. in cōposito tm̄ forma est formal-
terminus generatiōis: nō aut̄ terminus
per accidēs: sicut apparet p̄ p̄hm. 2. phy-
sicoz: vbi p̄bat formā esse naturā per
hoc q̄ generatio est naturalis: quia est
via in naturā. est aut̄ via i formā. ergo
et̄. que rō nulla eēt si forma esset tm̄ ter-
minus per accidēs generatiōis. et in co-
dem etiā vult q̄ for̄ et finis coincidunt
in idem: quod nō est verū de fine gen-
ti sed generatiōis. ḡ terminus formalis
generatiōis vere est ip̄a forma. ip̄m igit̄
generans ynā habet habitudinē ad p̄m

terminū qui dicitur productus siue genitus
et aliam habitudinē habet ad formale
terminū: et in creaturis utraq; habitudo
est realis: quia utraq; habitudo habet
terminos reales distinctos: et realis depen-
dentia est utriusq; producti ad ipsum pro-
ducens. in proposito autē producens ad pri-
mum productum habet relationem realem
quia distinctiōem realem et realem origi-
nem. ad terminū autē formalem in pro-
ducto non habet relationem realem: quia
non distinctiōem realem sine qua non est
relatio realis. producere igitur in divinis
dicit relationem realem: communicare autē
dicit relationem originis et quasi ratio-
is cōcomitantem illā realem. cum igitur di-
citur quod iste sunt relationes oppositae. scilicet cō-
municare et cōcari: dico quod sunt relatio-
nes rationis oppositae secundum proprias rationes
suas: sed necessario cōmittentur aliquas
relationes reales oppositas. scilicet producere et
producti. sed iste relationes et ille non sunt
eiusdem relationis formaliter. Per idē
ad secundū dico quod nullum extremū uni-
us correlationis est idem formaliter cū
extremo alterius correlationis. cōicans
enim et producens sed cōcurrant in eodem
supposito: quia natura non dicitur proprie
cōicans se sicut dicitur cōcata: tū cōicans
non dicitur formaliter eandem relationem quā
dicitur producens ut producens. cōcari autē
et produci nec eandem dicitur relationem
nec idem primo denominant.

Ad argumēta logi-

ta. cum primo arguitur de predicatōe per se:
dico quod essentia non predicatur per se primo
modo de patre neque formaliter. Cum probas
quia non per accidens: dico quod sicut in cre-
aturis non omnis predicatio est per se vel per
accidens accipiēdo accipere proprie: ut quā
accidens predicatur de subiecto. non enim
genus per se predicatur de differētia. nec
sic per accidens: quia neutrum neutri acci-
dit nec ambo tertio. sed est ibi mediū ex-
traneum siue inferius cōtrahens aliud

quod inferius potest dici accidens superiori. et
extraneū sed non proprie accidens. in diui-
nis autē non omnia sunt per se eadem. id est for-
maliter. nec tū est aliquid alicui per ac-
cidens proprie sed aliqd est idem alicui ab-
soluta identitate absque formali identita-
te: et ita est in proposito. Ad aliud dico
quod ista cēntia est pater potest distingui: quia
pater potest sumi adiective et substantive.
2^o modo significat personā cuius est pa-
ternitas: et cōcedo eam esse verā per iden-
titatem: quia substantiū potest predica-
ri de aliquo per identitatem. primo modo si-
gnificat ipsam proprietatē denominati-
ue. et hoc modo exponit magister dist. 27.
quia idem est patrē esse et genuisse. hoc
modo ista est falsa: essentia est pater: quia
significat patrem formaliter predicari de
essentia. quā igitur arguitur de subiecto et
passione: dico quod quā passio potest predica-
ri predicatione eiusdem rationis cum illa quā
predicatur subiectū vel quā habet silem
modū predicandī potest ex subiecto infer-
ri passio. quā non: non hic subiectū si sit sub-
stantiū potest predicari per identitatem:
passio si est passio non potest: sed tū for-
maliter quia est adiectivū. Ad aliud:
essentia est pater filij: quidam doctor repe-
tit opiniones aliorū: primā magistri Ale-
xandri qui distinguit istā: essentia est pa-
ter filij sicut iam distincta est illa pcedēs.
scilicet essentia est pater: quod pater potest sumi adie-
ctive vel substantive. primo modo dicit ipsam
esse falsam et pntiam non valere: 2^o modo ve-
ram. Alia magistri prepositiui: qui dicit
eam simpliciter esse verā. ad quod habet du-
as rationes. unam per cōversionem: quia
si cōvertens est vera cōversa erit simili-
ter vera. sed hec est vana: pater filij est essen-
tia: et essentia est pater filij. Aliam habet
rationem: quia hec est simpliciter vera: essen-
tia est pater: aut igitur alicuius: aut nulli-
us. si nullius. ergo omnino non est pater.
si alicuius et non nisi filij: ergo essentia est
pater filij. Contra magistrum Alexan-
dri arguitur sic: et probat quod si pater tū

*Ex magistro
Alexandro*

al.

Propositiui

tenetur adiective. qm noia que impo-
nuntur a potetia activa et passiva ut sunt
magister et discipulus. pater et filius edifi-
cator et sumuntur tñ in significatōe ad-
iectiva et h' in respectu quē hñt ad aliud
qd respicit potetia a qua imponuntur.
sed quicunq; aliquid habet rōem adia-
cētis vel adiectivi ex respectu ad aliud
q̄tomagis est determinat' eius respect'
tātomagis habet rōem adiacētis v' ad-
iectivi: et tātominus q̄tomagis est inde-
terminatus. sicut patet de respectu mo-
di infinitivi quē grāmatici dicunt posse
supponere magis q̄ alios. qz illi dicunt
finitā inclinationē ad suppositū ille vō
infinitā inclinationē ad suppositū. infi-
nitivus aut' et adiectivus in neutro gene-
re potius substantiunt q̄ in gñe mascu-
lino v' femio. ergo cū ly pater filij habeat
finitam et expressā habitudinē. nō sic at-
cum p se ponitur li pater: is licet posset te-
neri substantiue dicēdo essentia est pater
nō tñ nisi adiective dicēdo essentia est
pater filij. et sic simplr ista ē falsa: eēn' ē pa-
ter filij. Et si obijciatur essentia est pater
et nō est pater nisi filij ergo est pater filij
aut non est pater. Rñ' q̄ est fallacia si-
gure dictionis: quia in pma ppositione
pater per se supponit pro tota persona
in secunda autem cum dicitur q̄ est pa-
ter filij copulat proprietatem tñ circa
subiectum. Patet etiam q̄ nō valet
argumentum pmi ppositivi: pater filij
est essentia. ergo essentia est pater filij. p
conversioem: quia debet sic convertere
ergo aliquid quod est essentia est pater
filij. sicut ista individuum est homo. nō
sic cōvertitur. ergo homo est individu-
um. sed sequitur. ergo aliquid quod est
homo est individuum. Similit' secun-
da ratio nō valet cum arguit: essen' est
pater. aut igitur alicuius: aut nullius.
Dicendū q̄ nō sequit' ppter fallaciaz si-
gure dictionis: quia statim cū addit ali-
cuius vel nullius aliter copulat q̄ prius
supponebat. Et dicendū est q̄ null' est

pater. i. nō alicuius est pater. et nō sequi-
tur ex hoc q̄ nō sit pater. ppter figuraz
dictionis: sed sequitur tñ. ergo nō puenit
ei ppter paternitatis. Contra mo-
dū eius dicendi arguo sic: quod includi-
tur essentialiter in conceptu alicuius sic
ps pceptus nō pōt ab eo excludi sub q̄
cunq; mō concipiatur. si. n. sub aliquo
modo pceptat et illud excludat tunc ille
modus repugnat rōni pceptus q̄ pcepti
cum ergo in pceptu relatiui ex hoc q̄ cē-
ceptus relatiuus nō ut hoc mō pceptus
vel illo necessario includat relatiuūz u-
terminus eius: qz nō potest esse nec inte-
ligi sine eo sicut nec sine termino: hoc
enim esse eius. ergo quocunq; mō conc-
piatur siue adiective siue substantiue si
includeretur correlatiuū ut terminus.
ita nullo mō pōt intelligi ut absolutum

Item tunc ista esset incōgrua: pater filij
essen': qz adiectivū nō substantiatur nō sup-
pōit pgrue p subdō ibi q̄ppe i sbo dēim-
nat pater per filium ad quem hz dēim-
natū respectum. Ideo tenco opi. al-
xandri distinguendo sicut ipse distigui
q̄ substantiue est vera: adiective falsa.
Ad rōnes ppositivi dico q̄ pueria ē v'
substantiue: adiective incōgrua: q̄a ma-
sculinū nō potest substantiari. Ad s-
cundā eius rōem dico q̄ essentia est pa-
ter alicuius: et pcedo q̄ est filij. sed cū a-
guir in rōne pncipali si cēntia est pater
filij. ergo filius est filius essentie. nego cō-
sequentia: cū pbatur p illam pñam mi-
tuam in relatiuis. dico q̄ illa pñā mi-
tua tenet in illis relatiuis que sunt pñā
relatiua. tenet etiam in his que referunt
per relationes. si tñ dicant formalit' rel-
tiones de eis. sicut si formalit' soz. est pa-
pla. ecōverso formalit' pla. est filius soz.
in his tñ que nō referuntur pmo nec ei-
am denominant formaliter ab ipis rel-
tōibus. sed relatio p̄dicatur ab alio eoz
per identitatem non valet pñā: quia ibi
pñte plus significat q̄ in ante. in ante. n.
notat identitas relatiōis ad aliquid de i

esse enim
pater filij
quod est
essentia

dicitur: sed in hñte significat illud aliud
referri ad illud formalit. cum enim dici-
tur filius est filius eñtie ex vi constructi-
onis significat eñtia esse ppiu correla-
tiu eius quod est filius. 7 ita filius esse
formaliter filium essentie. anis aut non
significat relatōem pñitatis formaliter
puenire eñtie sed tm p identitatē. Ad
vltimū dico cum accipis genitū inqn-
tū genitū est aliquid. nego. 7 cum dicat
non est nihil. dico ut sepe pñitū est q i-
ter pñitatoria est mediū cum li inqn-
tū ita q neutru inest cum inquantū. sic
nec homo inquantū homo est albus ne-
q inquantū homo est non albus. tamē
h sunt duo pñit. pñit. simul falsa. ista
enim pñitatoria est vera: homo non
inquantū homo est albus. ita hñc geni-
tum non inquantū genitū est aliqd: q
rō gñitōis nō est formalis rō inherē-
tie pñit. ita. f. q li inquantū dicat ra-
tōnem formalē genitū. lz genitū i se fō-
maliter sumptū sit p identitatē essentie

Quid igitur dicatur de genito inquantū
genitum. potest pñit q genitū inquan-
tum genitum est persona uel subsistens
sed non sequit ulterius. g inquantū ge-
nitum est aliquid accipiendo aliquid p
eñtia: ppter nō identitatē formalē rōis
pñit. est essentie:

Secundo quero
de secunda pte dis. virū filius ge-
neret de substantia patris. q non. qz. 7. d.
tri. c. 5. uel. 40. personas ex eadem eñ-
non dicimus. substantia aut videt vnifor-
miter se habere ad quālibet personam.
ergo nulla persona est de alterius substantia.
Item constructio alicuius cum suo
genituo non notat maiorē distinctōez
constructibiliū q pñitio cum suo casua
li qñ additur eidē constructibili. ergo non
maior distinctio notatur hñ: filius essen-
tiae: q filius de essentie patris. sed nō
cōced. tur q sit filius eñtie patris: quia
tunc essentie generet filium. ergo. Item

cum dicitur filius est de substantia pñs
aut li de: notat distinctiōem: aut non.
si sic: pñitō falsa est: quia essentie nō
distiguitur realiter a filio. si non. igitur
hec est vera pater est de essentie filij. uel
de essentie patris: quod non conceditur

Oppositum. lz. de trinit. c. 19. uel. 57.
aug. tractans illud ad Collo. transu-
lit nos in regnū filij charitatis sue: qd
om est: ait filij charitatis sue nihil aliqd
est q filij substantie sue. ergo est de sub-
stantia patris. Preterea. ad hoc ē au-
toritas aug. contra maximū 7 po-
nitur in lra. nullo modo verum filium
dei cognoscitis si hunc de substantia pa-
tris esse negatis. Item filius in creatu-
ris non est nisi gignatur de substan-
tis: ideo in inanimatis non est paterni-
tas nec filiatio: quia generatū est de ma-
teria aliena: sicut ignis generat ignem de
materia aeris. ergo non est vera filiatio
nisi vbi vera substantia patris: ul aliqd
de substantia patris est materia respē-
tū filij. sed filius in diuinis est vere fili-
us patris. ergo de substantia patris est tanq
materia.

In ista questiōe di-
citur q sicut in substantia creata genera-
bili aliquid est potentiale quod suppo-
tur generatōni: ut materia. 7 aliquid in-
ductum per generatōnem: ut for. 7 ex
eis non productū quod est genitum. ita
correspondent pportionaliter quasi tria
in diuinis cōsimilia. persona quippe est
quasi compositū 7 relatio quasi forma
7 essentie quasi mā. est igitur filius genitus
de substantia patris sicut quasi de mā.
Istud pbatur p rōnem aug. contra ma-
ximū que ponit in lra. filius n. nul-
lo modo est de nihilo: neqz negatiue ut
aliquis dī loquit de nihilo: quādo nō lo-
qz. neqz affirmando li de nihilo ut li de
sit nota mālitatē vl qñ mālitatē qz nihil n
pōt esse mā alicuius. neqz affirmando li
de originaliter siue ordinaliter. i. post nī

hil. quos tres modos intelligendi aliqd esse de nihilo ponit Anf. 9. c. 8. si nullo modo filius ē de nihilo. ergo de aliquo ergo cum nō de alio q̄ de substantia patris: pater q̄ est de substantia patris.

Et si respondeatur sicut videt magr respondere in lra q̄ est de substantia patris. i. de patre qui est substantia. Arguitur q̄ ista expositio non sit sufficiens: q̄a tm̄ exponit de: ut notet rōnem principij originantis vel efficientis. 7 posito q̄ hō mō sit de p̄e adhuc restat questio: vtrū de aliquo uel de nihilo sicut de materia uel de quasi materia. 7 cum nō sit de nihilo sic: quia hoc modo creatura est de nihilo. ergo de aliquo. 7 stat argumentum. Ad hoc etiam adducit auctortas aug. 7. de tri. c. 3. uel. 18. q̄ filius est sapientia genita uel nata. Si arguitur contra istam positionem q̄ actus purus non potest esse quasi mā respectu generationis: quia nullo modo est i potentia.

Preterea per rōnem magistri cuius sit vna essentia triū psonarū generaret filius de essentia triū. Respondet ad p̄mū dicēdo q̄ aliquid est i potētia ad aliqd qd̄ est absolutū 7 differt ab ipso re vel intētiōe: 7 vadit de potētia ad actū per motū 7 p̄ transmutationē rei vel rōis. Alio mō aliquid est i potētia ad aliqd quod est rōis tm̄: 7 differt ab ipso sola rōe nunq̄ vadēs p̄ trāsmutationē quā cūq̄ de potētia ad actū sed semp̄ naturaliter est cōiunctū actui. Primo modo in creaturis materia ē i potētia ad formā tanq̄ ad differēs re ab ipā 7 trāsiēs de potētia in actū p̄ realē trāsmutationē. 7 similiter forma generis est i potētia ad formā differētiē tanq̄ ad aliqd differēs rōe vel intētiōe ab ipā 7 trāsiēs de potētia ad actū p̄ trāsmutationē rationis. nullo tali modo diuina essentia est i potentia ad aliqd: 7 de ista potētia habet veritatē mediū in argumentō quia illa repugnat actui puro. nō sic est de potētia secūdo modo. quia

de natura forme diuine inq̄tū est actus purus est etiā q̄ sit secūdo mō i potentia ad plures respectus. Breuiter igitur pductio diuina summe differt a productione naturali quia in ista itur p̄ transmutationē ad pfectionē. 7 ibi distat potentia ab actu: in ista autē nequaq̄. Differt etiā ista specialiter a pductione naturali que est generatio: quia illa est de imperfecto substantia. Ista vero est de perfecta substantia in quo plus cōuenit cū pductione que est alteratio quia in illa subiectū quod est i potētia fm̄ quidā aliquid existēs in actu. sed differt i hoc quia subiectū in alteratione est i potētia ad aliqd reale absolutū realit̄ differēs ab ipso. in pductione autē diuine nequaq̄. 7 in hoc diuina pductio cōuenit plus cū pductione speciei ex genere sed differt q̄ in hac pductione gen̄ est sicut subiectū 7 materia: 7 est i potentia ad aliqd absolutum vt ad differētiā que tm̄ sola intētiōe differt ab ipso hic aut subiectū est i potētia ad aliqd respectiū qd̄ differt ab ipso sola rōe.

Et ita licet ista pductio sp̄ei ex genere sit magis similis diuine q̄ alia: in multis tm̄ differt. q̄ pductio speciei ex genere pcedit ab esse incōpleto ad esse cōpletū assumēdo cōplemētū determinatiōne per differētiā: vt fm̄ aliud 7 aliud reale descendat i aliā 7 aliā spēm: 7 erit tm̄ vnū cōmune fm̄ rōem. in pductōe aut diuina subiectū nō est aliqd incōpletū determinatū p̄ assumptā p̄prietatē: sed vnū et idē re singulare totaliter habet esse p̄ pductionē in diuersis p̄prietatibus relatiuis quod est cōmune nō fm̄ rōem sed fm̄ cōicatōz. Ad secūda dicit q̄ nō est de substantia inq̄tū ē triū: sed vt est patris substantia. Huic opinionī addit ab alijs: q̄ essentia diuina dicit generari subiectiue. qd̄ enī subiecti generationi potest dici subiectiue generari p̄ phm. 5. phisicoz. vbi arguit q̄ generatio nō est motus. per hoc argu-

mentū quod mouet est: qđ generatur nō
est: ergo qđ generat non mouet. accipit
autē qđ mouet p subiecto mor: nō pro
termino. si enī acciperet qđ generat pro
termino generationis nō p subiecto ar
gumentū nō valeret: qđ dū motus ē ter
minus motus nō est: ergo oportet qđ ac
cipiat ibi generationē p eo quod subij
ctur generationi. Idē pbatur p cōmē
tatozē ibidem cōmēto. 8°. 7. 9°. Pro
ista opi. adducuntur rōes tales illud vē
dī generari subiectiue siue esse subiectū
generatōis quod manet idē sub vtroqz
termino generatōis. essentia autē diuina
manet eadē i patre 7 filio: ergo ipa erit
vere subiectū ipius. **A**firmat ratio
qđ in eodē est termin⁹ et trāsmutatio: si
ut dispositio 7 forma ad quā disponit
ergo cū in essentia sit relatio que est qđ
termin⁹ generatōis in ipa etiā erit ipa
generatio. **P**reterea: omni potētie acti
ue correspōdet aliqua potētia passiua.
ergo secunditari pīs qđ actiue correspō
det aliq potētia qđ passiue de qua pōt
pducere. **U**ltimo arguit sic. si ignis
generaret ignē de substantia sua adhuc
substantia ignis generātis ita esset in po
tētia ad formā ignis generādī sicut mō
est materia aliena de qđ generat. sic igit i
pposito: essentia pīs de qđ pī generat
erit qđ materia respectu generatōis.

Contra istam opi.

arguo pmo sic. essentia est formalis ter
minus pductionis. igit nō qđ materia
pbatio aūtis. Jo. x°. Pī qđ dedit mibi
maius est omnibus. maius autē omnibus
nō est nisi aliquid infinitū hoc nō ē nisi
essentia: ergo illā dedit. hoc etiam vult
Aug⁹. 15°. de trini. ca. 26°. vel 78°. sic
filio iquit prestat essentia sine initio tē
poris sine vlla mutabilitate nature de
patre generatio: ita spūi sancto prestat
essentia sine vllō initio tēporis sine vlla
mutabilitate nature de vtroqz. pcessio
nō aut cōcedit formā aliquā dari pro

ducto siue cōlari vel pīstari p generati
onem nisi illa forma cōlata sit formal
terminus talis pductōis. Probat etiā
illud antecēdes per rationē. Primo qđ
nulla entitas formaliter vnica simplici
ter pfectioz termino formali pductōis
habet per pductionē. essentia est forma
liter infinita. relatio autē nō. ergo si rela
tio esset formalis termin⁹ pductōis p
sona nō hīet essentia p pductionē. **S**e
cūdo qđ in creaturis nā ē imin⁹ formal
generatōis nō aut. pprietas indiuidual
vel ypostatica. sicut p3. 2°. phīsi. vbi dī
qđ generatio est nālis siue qđ est via i na
tura scz in formā. nā igit siue essentia ē p
se termin⁹ generatōis 7 nō nisi termin⁹
formalis. **T**ertio qđ alias ista genera
tio nō est yniuoca. qđ ratio formalis
termini eusa nō esset ratio conuenientie
generantis cum genito. consequens est
incōueniēs sicut tangetur dīf. 7. Simi
liter alias nō esset ista productio gene
ratio. sed magis esset mutatio ad rela
tionem: quia productio ponitur in ge
nere vel in specie ex suo termino forma
li. sicut patet ex. 5°. phīscōz. sicut alte
ratio ponitur i genere qualitatē: quia
ibi est forma accidentalē que est for
malis terminus alterationis: ergo si for
malis terminus huius productionis es
set relatio ista productio poneretur in
genere relationis et non esset generatio
Probo consequentiā primi entimema
tis. primo quia illud quod est materia
in generatione est in potentia ad termi
nuz formale. 7 quod est quasi materia
est quasi in potētia. essentia nec vere nec
quasi est in potētia ad seipam: ergo 7c.
Sīlīr pbatur eadē pīa: quia vna perso
na tantū vno modo habēdi habet esse
tiam. saltem istis duobus modis non
habet eaz scz vt terminū formale pdu
ctionis: 7 cū hoc vt quasi materiam et
subiectum generationis. probatio istī
quia si haberet eam ex vi productionis
vt terminum formalem haberet eam

circumscripto omni alio modo quod non habet
eam ut quasi materia subiecta generationi.
non enim habet deitatem aliquo modo
quo circumscripto haberet eam perfecte et
esset verus deus. videtur etiam sequi quod ha-
beret bis essentiam: et per primum quod sit bis de-
us: quia habet essentiam esse deum: et quod
habeat per se eam naturaliter quod habeat ea-
dem rationem quasi materie preedit aliquo modo
rationem formalem termini generationis.

Item secundo essentie ut de ea generatur
filius necesse est assignare aliquod esse: quia
principiare aliquod verum ens in quocumque
genere principij non convenit alicui nisi re-
aliter enti. quero quod esse convenit entitie
ut ipsa est de quo per impressionem genera-
tur filius: aut per se esse ad se esse. scilicet quod est
essentie ut entia: et tunc filius est de entia
ut essentia. et hoc modo est trium per-
sonarum. aut ut convenit sibi esse in aliqua
subsistentia: et tunc quero in qua: aut in
ingenita: et sic cum in intellectu eius quod
est esse de quo aliquid producit in clu-
datur hoc quod est esse illud in quo for-
ma inducitur: et in intellectu est quod est
esse in quo includatur habere illud quod
est in eo: et per consequens esse formaliter
per ipsum. ergo si entia ut est in patre sit
de qua filius generatur et per impressionem
sibi eos sequitur quod ipsa ut in patre erit il-
lud in quo noticia genita imprimetur: et ita
entia ut in patre erit formaliter verbis
sive noscens noticia genita quod est in-
conveniens. Si autem essentia ut in alia sub-
sistentia a patre est de qua generatur filius
et inquantum est de qua: preedit aliquo mo-
do terminum generationis. ergo ante ter-
minum generationis sunt due subsistentie
quod est inconveniens. Si autem dicas ut
est de qua generatur filius nullam habet ex-
istentiam in persona: sicut et materia in ip-
sum est de qua generatur genitum non ha-
bet esse in aliquo supposito: sed tamen ha-
bet esse in potentia in supposito genera-
do. hoc nihil est: quia ut dictum est principi-
anti realiter aliquod ens in quocumque ge-

nere principij oportet tribuere aliquod
reale esse: et ideo materie ut principiat co-
positum licet sibi non competat esse compo-
siti quod est eius participative tamen con-
venit sibi esse suum proprium quod esse est
prius naturaliter quod sit per compositum. ita igitur
hic oportet essentie inquantum est de qua
generatur filius dare esse vel in supposito
vel esse essentie sibi se: et sic stat argu-
tum. Si dicat aliter quod inquantum est pri-
us est illud de quo generatur filius: et tunc
per generationem inquantum quasi actu in-
formatur noticia genita est actu alteri
supposito. hoc improbatum est in argu-
to: quia in intellectu eius quod est esse de
quo per impressionem includitur esse in
quo: et ita esse formaliter tale sibi impressum
illud. Similiter tunc communicatio entitie
alteri supposito prederet sibi intellectui
productionem: ita quod communicatio non fi-
ret per productionem sed fieret quasi a
terminum productionis sicut illud quod
est quasi materia generationis preintell-
gitur aliquo modo ipsi termino. Simi-
liter licet aliquid quod non est de se alicui
suppositi in actu per generationem fiat
actu alicuius suppositi: sicut materia
non est alicuius suppositi sit per generati-
onem aliquid suppositi: tamen quod illud quod
est unius suppositi fiat alterius suppo-
si per hoc quod est materia videtur
impossibile absque actione quod sit ad ipsum.
Preterea tertio: quando ad productionem
effectus concurrunt actum et passivum
prior est naturaliter respectus actui ad
passivum quod utriusque ad productum. pro-
batum huius: quia oportet causas diver-
sas eiusdem prius naturaliter appropin-
quare ad invicem quod producant effectum. et pro-
bat per exemplum de igne calefactivo et
igno calefactibili de calore genito. Inter
isti respectus actui ad passivum et eiusdem
ad productum non omnino ex equo pri-
munt activo: nec ille respectus ad pro-
ductum est prior quod est posterior. antecedem-
bus enim entium generatio quod tunc ad vtranc-

partem simul pbatur: quia actiū agit
n passiuū se solo in rōne cause: nec pro
ducit pductū nisi alio cōcurrente in ra
tione cōcausantis. Et si omnino neges
coitatem respectus ad respectū nō po
tes negare quin necessario sit respectus
actiū ad passiuū: nō posterior respectu
utriusq; ad pductum igitur si in patre
sit fecunditas actiua et aliquid quasi mā
ōcurrens ad pductū prior est respectu
patris vt pductiū ad illud quasi mā
p sit utriusq; eorū ad filium: aut salte
rit necessario cōcomitans. Et ex hoc
ultra: cū res nō preexigat naturalitē nec
necessario simul requirat illud quod ē
precise ens rōnis: sequit qd ista relatio q
naturalitē preexigit quasi actiū ad passi
uum sit real: et ita in pte erit relatio rea
lis prior relatiōe eius ad filium vt saltē
alia ab illa qd videt incōueniens. Itē
quarto ad pncipale: potentia pma cau
satiua effectiua se sola effectiue causat ex
cludendo omnē aliā causā eiusdē gene
ris et alterius generis in rōne cause ma
terialis. et rō est: qd causalitas cause ma
terialis nō dicit perfectiōem simpliciter
et iō h̄ reductio fiat ad aliquod primū
in illo genere: illud tñ nō est simpliciter
primū: sed totū illud genus reductū ad
aliquod primū in alio genere quod nō
includit imperfectionez: puta ad aliqd
in genere efficientis. patet etiā hoc aūs
p hoc qd potentia creatiua p se sine alio
pncipio materiali pducit productū. ex
hoc inferat a simili qd pductiua potētia
pma seipsa sola pducit et sine alio pnci
pio pductiua cōcurrente. et ita sine alio
quasi materia. similis. n. ratio videt de
pncipio pductiua et creatiua: qd si pone
retur aliquod pncipium quasi materia
le: nō esset inquantū tale est summe pfe
ctionis: et ita videret reducendū in rati
one pncipij ad pncipiū pductiuum
actiue. Item fm aug. cōtra Marini
num li. 3. ca. 15. spūs. s. nō est de nihilo
sed inde est vnde pcedit. ita igit pcedit

spiritū. s. nō esse de nihilo sed de substā
tia patris et filij sicut cōcedit filium esse
de substātia patris: et simili mō relatio
spiritus. s. est in deitate sicut relatio filij
sed essentia nō se habet respectu relatio
nis spūs sancti quasi materia receptiua
eius vt videt fm istam opi. quia ponit
verbū generari per impfiones in illud
de qd gignitur. spiritū. s. aut quasi per ex
pressionem uel ex sufflatiōe sui de volū
tate formata de qua pducitur. qd enī
pducitur p expulsionem de aliquo nō
habet illud de quo p materia in pdu
ctione sui: qd omnis materia culuscunq;
productiōis et pducti est in qua recipit
forma pducti: quod nō est in expulsio
ne de illo. igitur spūs sanctus nō est d ni
hilo: nec tñ de aliquo sicut de quasi ma
teria sue pductionis. igitur ppter hoc
quod est filium nō esse de nihilo vel re
lationem eius fundari in essentia: non
oportet essentia vt est d qua filius gene
ratur esse quasi materia respectu gene
rationis filij.

Ita tenēdo cūz do

ctoibus antiquis qui omēs a tempore
augustini vsq; ad istum nō sunt ausi in
diuinis nominare materia nec quasi ma
teriam: cum tñ omēs cōcorditer dicant
cum augusti. qd filius generatur de sub
stantia patris: dico pmo qd filius nō ge
neretur de essentia patris sicut de mate
ria vel quasi materia. Secūdo qd sine
glosa vere et pprie filius est de substātia
patris. Primū declarari potest sic: Ge
neratio in creaturis duo dicit: pductio
nem et mutatōem. et istorū rationes for
males alie sunt et sine contradictione sepa
rabiles abinuicem. pductio aut forma
liter est ipsius pducti quod est cōpositū
et metaph. et accidit sibi qd fiat cū muta
tione alicuius partis cōpositi. mutatio
formalit est actus mutabilis qd quidez
de priuatiōe transit ad formā. cōcomi
tatur aut mutatio pductionem in crea

turis ppter imperfectōem potentie pduc-
tue que nō pōt dare esse totale immo
pductionis: sed aliquid eius presuppo-
situm transmutat ad aliā partem ipsi:
et sic pducit ppositum. si enim generās
creatum esset pfectum agens et nō exi-
ret materiā de qua vlt in quā ageret sed
posset pducere effectum p se et ex se tūc
esset pductio sine mutatiōe. igitur sine
cōtradictione pnt separi et realiter sepa-
rantur cōparando ad potentia pducti-
uam pfectam. hoc apparet etiā in crea-
tione vbi ppter pfectionem potentie p-
ductue ponentis pmo totum in esse ve-
re est rō productionis inquantū p eam
terminus pductus accipit esse: sed nō ē
ibi rō mutatiōis inquantū mutatio di-
cit aliquid substratū aliter nūc se hīc q̄
prius ex. 6. phisicoz. in creatione autez
nō est aliquid substratū. **Ad ppositū:**
cum in diuinis nihil imperfectiōis sit po-
nendum sed totū perfectionis: et muta-
tio de ratōe sui dicat imperfectionem: q̄a
potentialitatē et hoc in mutabili et pco-
mitanter etiā dicit imperfectionem potē-
tie actiue in mutante: q̄ talis necessario
requirit causam cōcausantem ad hō ut
producat. cum igit nō sit ibi aliqua im-
perfectio nec qualis ē potentie passiue:
nec etiā aliqua imperfectio potētie acti-
ue sed summa pfectio: nullo modo po-
netur ibi generatio sub ratōe mutatio-
nis nec quasi mutatiōis: sed tñ genera-
tio vt est pductio inquantū. s. aliquid
per eam capit esse ponetur in diuinis: et
ideo generationi vt ē in diuinis nō assi-
gnabitur materia nec quasi materia: s3
tñ terminus: et hoc vel totalis siue pri-
mus. s. adequat⁹ qui pmo pducitur in
esse: uel terminus formalis fm quēz ter-
minus p̄mus formaliter accipit esse.
Secundo dico q̄ negata omī materialit-
ate et quasi materialitate: uere tñ filius
est de substantia patris sicut dicit aucto-
ritates adducte in littera: vbi ply de nō
tñ mutatur efficientia ul origo. Si. n.

tñ efficientia: tūc creature essent de su-
stantia dei. nec notat per illud de tñ o-
substantialitas: quia tūc pater ēēt de s-
stantia filij: sed notat simul originati-
et cōsubstantialitas: ut. s. in casuali hu-
prepositiōis de denotet cōsubstantia-
tas sic q̄ filius habet eandem substan-
am et quasi formā cum patre d quo e-
originaliter: et per illud quod p̄struit
genitui cum isto casuali notet princi-
um originas: ita q̄ totalis intellect⁹ h-
ius sermonis: filius est de substantia p-
est iste: filius ē originatus a patre vt cō-
substantialis ei. Et isto mō exponit n-
gister auctoritates in lra adductas nec
precise per cōsubstantialitatem nec p
origine precise sed per ytrūq̄: sicut o-
ter apparet d patris substantia: hoc ē
patre qui est eadē substantia. per p̄m ori-
natio: per 2m cōsubstantialitas habet.
Et q̄ ista sit intentio august. in aucto-
ritatibus eius cōtra Maximinū: que
nuntur in lra apparet ex fine auctori-
tatis. nā in vna auctoritate ponit Alu-
Si aliam nō inuenis patris agnosce
stantiam et filiū cū patre omōnson
fitere. hoc igit intelligit p filium esse
substantia patris filij sic esse de sub-
stantia patris: ut sit omōnson cum patre.
Itē in alia auctoritate dicit. Si vō
patris substantia tūc est eadem substantia
patris et filij. **Ad intellectū** huius as-
matue qua dicit: filius est de substantia
patris fm intellectū predictū. dico q̄a
intellectus iste vere saluat q̄ filius non ē
de nihilo: vere etiā saluat q̄ filius ē
substantia patris sicut requirit ad s-
tationem. **Prīmū declaro:** q̄a creatura
genita nō ē de nihilo: quia aliquid
preexistit ut materia. igitur cuz forma
sit aliquid cōpositi et aliquid eius pfecti-
us q̄ sit materia si forma alicuius p-
steret et matia de nouo adueniret et
formaretur illa forma pexistente: ipz
productū nō esset de nihilo: q̄ aliquid
eius preexistisset: immo aliquid ei

ectius q̄ materia que p̄existit cōmunit
gitur si filius nō diceretur esse de nihilo
quia essentia eius fm̄ ordinem origi
is p̄fuit in patre: et hoc si illa eēntia
set quasi materia generatōis filij: mul
o magis nec filius esset de nihilo si illa
sentia prius origine existēs in patre sit
uasi forma cōcata filio. **Secūdum**
eclaro. s. q̄ istud de sufficiat ad rōnem
liatiois: quia in animatis vbi est pa
tritas et filiatio: videamus quis sit il
actus p̄ quem generans dicit formalit
er pater. ille vtiq̄ ē actus decidendi se
men. et si esset perfectū agens ita q̄ tunc
uando decidit semen possit immedia
e decidere plem: vere eēt pater et mul
o perfectius q̄ modo sit vbi requirun
ur tot mutationes intermedie: sed nūc
i isto actu decidēdi semen illud quod
rat substantia eius vel aliquo modo ali
uid eius: nō est materia sed ē quasi ter
minus formalis p̄ductus siue cōmuni
atus per istum actū sicut esset proles si
mediate decidere a patre. igitur q̄ ali
uid substantie generantis sit terminus
actionis sue qua est pater hoc vere sal
tat p̄ductū simile in natura esse de sub
stantia eius: sic q̄ ipm̄ de vere sufficit ad
tōdem patris et filij: et q̄ illud decisum
et terminus sit materia sequentiū trās
mutationum hoc accidit ipi de ut con
uenit patri et filio. igitur pater eternus
nō decidendo aliquid sui sed totā essen
tiam suam cōmunicando et hoc ut for
malem terminū illius productionis ve
rissime p̄ducit filium de se: eo mō quo
esse de pertinet ad patrem et filium. et lz
esset ibi essentia de q̄ sicut de quasi ma
teria illud de nō faceret ad ratiōem pa
tris: sicut nec in creaturis si generas ha
beret suū semen pro termino formali et
pro materia sue actionis nō esset pater
inquantū suū semen esset materia sub
stantie sue generatōis vel actioni. sed inq̄n
tum esset terminus illius actionis: quē
admodū etia si pater creatus immedi

ate decideret a se filiū vere eēt pater: q̄a
illud quod esset de se vere esset terminus
actionis: nullo autē modo materia.

Tertio principali

ter ad solutiōem difficultatis huius que
stionis videndū est quomodo relatō et
essentia possunt esse in eadem persona:
quā essentia sit materiale respectu rela
tionis: cum nullo mō relatō sit materi
ale respectu eius. **Et** sunt hic quatuor
difficultates. **Prima** difficultas qualē
ter p̄sona diuina erit vna nisi hoc sit a
ctus: illud vō potentia. Ad quod dico
sic q̄ sicut quidditas creata est quo ali
quid est ens quidditativē: et hoc nō est
imperfectōis. p̄petit enim quidditati ex
ratiōe quidditatis. **Secūda** ip̄a quiddi
tas puta humanitas quia est imperfecta
actualitatis: ideo diuisibilis est p̄ illud
quod cōtrahit ip̄am ad indiuiduū: pu
ta per p̄prietatem indiuiduale quēcūq̄
sit dicatur. a. et recipit ab a. aliquā actu
alitatem sicut et unitatē siue indiuisibi
litate quam habet in indiuiduo et nō
habet ex se: ita q̄ illud cōtrahens vt. a.
nō t̄m̄ est formaliter in soz. quo soz. for
maliter est soz. sed est aliquo modo for
male resp̄u nature: et natura est aliquo
modo potēiale respectu ei⁹ vnde natu
ra cōtrahitur et determinat p̄ ipm̄. a.

Tertio: humanitas in soz. est aliquis
actus: et p̄cipue accipiēdo humanita
tem et a. distinguendo contra se: huma
nitas est perfectior actus q̄ sit ip̄sum a.
lz. a. sit magis proprius actus et aliquo
modo act⁹ nature inquantū determinat
nām. **Applicādo** hec tria ad diuinā: re
linquat illud qd̄ est imperfectiōis. **Quo**
ad primū deitas de se est qua deus ē de
us et qua subsistens siue p̄sona cui⁹ pro
prium est. a. est formalit⁹ deus: quia esse
quo hoc mō nō est imperfectiōis i cre
atura sed cōpetit quidditati vñ quiddi
tas est. **Quo ad 2^m** est dissimile: q̄ de
itas ip̄a per p̄prietatem p̄sonales nō de

germinat nec contrahitur nec aliquo modo
actuatur: quia hoc erat imperfectio et
potentialitatis in natura creata. similiter
veritas de se est hec et ita sicut habet ulti-
mam unitatem de se ita et actualitatem. est
igitur proprietas personalis ita proprius actus
personae quod tamen non est actus ipsius naturae
diuinae aliquid modo perficiens vel informans
eam. **Quo ad tertium** est aliquo modo si-
mile: quia relatio etsi sit proprius actus per-
sonae et essentia non sit proprius actus personae
sed aliquis actus: tamen essentia est formaliter
actus infinitus. relatio autem non est actus
infinitus ex ratione sua formali. ergo re-
latio licet sit proprius actus personae: non tamen
actuatur essentia: cuius contrarium est in cre-
aturis: ubi. a. quod est in forma actus actuatur
aliquo modo naturam quae est actus perfectus
or. **Sed** quod prout isti duo actus concu-
rere ad constitutionem unius si neutrum
sit actus alterius. **Rpondeo:** unitas compo-
siti necessario est ex ratione actus et poten-
tiae: sicut assignat philosophus. 7. 7. 8. meta. ca.
vlti. sed persona in diuinis non est composita
nec quasi composita sed est simpliciter sim-
plex et ita vere simplex sicut est essentia ipsa
sine se considerata nullam habens compositionem
nec quasi compositionem in se: et tamen
formalis ratio essentiae diuinae non est formalis
ratio relationis nec e converso: sicut dictum
est supra dist. 2. q. prima de tri. in solutione
questionis. **Qualiter** autem stat quod ratio re-
lationis in re non sit formaliter eadem ratio-
oni essentiae et tamen in eodem concurrentes non
constituunt compositum vel compositionem
hoc est quia ista ratio est eadem perfecte illi
propter enim infinitatem unius rationis quod
quid potest esse cum ea est idem perfecte sibi.
perfectio enim identitatis excludit omnem
compositionem et quasi compositionem quae
identitas est propter infinitatem et tamen infi-
nitas non tollit formaliter rationes quin hec
formalis non sit illa. non est igitur ex istis
quasi compositum: et ideo nihil est ex eis
quasi compositum ex actu et potentia: sed
est unum simplicissimum ex istis: quia una ra-

tio est perfecte immo perfectissime eadem
terti: et tamen non est formaliter eadem. non eni-
sequitur: sunt perfecte eadem etiam identita-
te simplicitatis: ergo sunt formaliter eae-
sicut tactus est dist. 2. in questione pallegaria
tangetur inferius dist. 8. et eadem perfectio
identitas excludit omnem aggregationem
quia idem non aggregatur cum seipso
Secunda difficultas est quod relatio possit
esse distinguens personam et essentiam non
distinguens quin relatio habeat rationem
actus: quia actus est distinguere. 7. me.
Rpondeo: concedo relationem esse actum per-
sonalem non actum quidditativum: quia
personaliter distinguit et non quidditative
essentia autem est actus quidditativus et li-
ditative distinguens. actus autem quiddi-
tativus est simpliciter perfectus quia illi-
nitus: non sic autem est actus personalis
se formaliter infinitus. **Et** si dicitur quod actus
distinguens est actus eius quod non distin-
guat: falsum est nisi illud quod non distin-
guat distinguat per actum distinguendum
sicut in creaturis humanitas distinguit
in forma et place. per. a. et b. et ideo ibi actus
distinguens etiam individualiter est actus
eius quod non distinguat: quia actus ille
distinguens distinguit ille naturam quae non
distinguit: non ita est hic: quia proprietas
personalis non distinguat essentiam nec
trahit nec determinat. **Tertia** difficul-
tas est quod potest esse relatio nisi requirit
proprietatem rationem fundamenti. fundamen-
tum. n. videtur esse prius relatione et quasi
perfectibile per eam: non e converso. relatio
non videtur perfici a suo fundamento: quia
tunc presupponeret suo fundamento. ergo
cum essentia sit fundamentum istarum re-
lationum videtur esse quasi maius illarum. **Re-
spondeo** quod in creaturis ordo generationis
ordo perfectionis sunt contrarii: sicut per
9. metaph. quod illa quae sunt priora genera-
tione sunt posteriora perfectione. et ratio
est quod creature procedunt de potentia ad actum
et ideo de imperfecto ad perfectum: et ideo
nascentur via generationis ad imperfectum

ad perfectū: sed eūdo ad simpliciter
primū oportet qd idē sit simpliciter pri
mū et origine et perfectōe. etiā fm phm
ibidē: qz totus ordo originis reducitur
ad aliquid primū pfectōis sicut ad pri
mū originis totalis. in diuinis igit siml
debet intelligi ordo generatōis et ordo
pfectionis. sicut igit in creaturis si con
currerēt isti duo ordines semp vnifor
miter: nō quereremus primo materiā
que substatet forme. et secūdo formā s3
quererem? primo formā que nata esset
dare actū materie. et secūdo quererem?
materiā que nata esset recipere esse per
illā formā. vel supposito qd natū esset
subsistere p illā formā. Ita in diuinis inci
piendo a pmo signo nature: omīno pri
mo occurrit essentia diuina: vt est esse
p se et de se quod nō cōpetit alicui natu
re create: qz nulla natura creata habet
esse prius naturaliter qd in supposito.
Ista aut essentia fm Aug. 7. de trinit.
est qua pater est et q filius est. licet nō sit
q pater est p: et qua filius est filius. **Assi**
igitur essentie abstractissime cōsidrate
vt prior omībus psonalibus conuenit
esse per se: et in isto prior occurrit non
vt aliquid receptiuū alicuius pfectionis
sed vt infinita pfectio potēs in secūdo
signo nature cōicari alicui nō vt forma
informās materiā sed vt quidditas cōi
cari supposito tanq forma existenti p
eam: et ita pullulat vt quidā dicit rela
tiones ex ea et persone in ea et ex ea. non
quasi quedā forme dātes eē sibi vel qsi
quedā supposita in quibus recipiat eē
quod sit simpliciter ens. sed quib? sup
positis dat esse: vt quo formaliter illa
supposita sunt et quo sunt deus: et ita re
latio illa pullulat cum sit per se subsi
stens ipsa pullulat nō vt forma essētie
sed vt nata esse deus ipsa deitate forma
liter. licet nō vt informāte ipam sed vt
existēte eadē sibi pfectissima idēpitate
nullo aut modo ecōuerso relatio ē esse
sic vt quo formaliter essentia est deter

minata vel cōtracta vel aliquo modo
actuata per ipam: quia bec omnia re
pugnāt infinitati essētie: vt pmo occur
rit sub ratione actus infiniti. **Concedo**
tūc qd essentia est fundamētū istaz rela
tionū: sed nō fundamētū quasi poten
tiale recipiēs istas: sed fundamētū qua
si per modū forme i qua iste forme na
te sūt subsistere. nō quidē per informa
tionē sicut similitudo est in albedine. s3
sicut subsistēs dē esse i natura: sicut soz.
dē. subsistere in hūanitate: qz soz. hūa
nitate est homo. nō enī ex rōe fundamē
ti habebit rōem potētie vel quasi potē
tialitatis essentia diuina. sed p se habe
bit rōem forme vt qua relatio fundata
in eo simpliciter est deus. **Exēplū** hui?
potest accipi in creaturis ponēdo sibi q
dam p impossibile. augmētatio modo
sit per hoc qd alimentū adueniēs corpo
ri corūpitur et materia eius recipit for
mā carnis: et sic informatur ab anima
ponat qd eadē materia manens nata sit
recipere aliā partē forme sicut ponitur
in rarefactōe. tūc materia i manet vna
que prius fuit formata et nūc noua for
ma informat. ipsa tñ formaliter est vere
mutata: qz de priuatōe trāsīt ad formā
ponamus ex alia pte qd aia eadē primo
pficeret vnā partē corporis vt cor. post
ea adueniret alia pars corporis organi
ci pfectibilis ab aia: ipsa perficeret istaz
partē adueniēte de nouo et tñ nō mu
taretur: qz nō esset in ea pmo priuatio
et postmodū forma. priuatio enī est ca
rentia in apto nato recipere. aia cui pri
mo nō informās et postea informās nō
ē nata aliqd recipere sed dare. i vtroqz
igit istoz exēploz vere esset pductio
alicuius pducti sed in pmo mutatio: in
secūdo nō. **Aprius exēplū** videtur si
ponam? materiā cordis aiati posse ean
dē cōicari diuersis formis: puta manus
et pedis et hoc virtute actiua cordis aia
ti. pductis cōposita ista ex materia sua
cōicata et ex formis istis. hic vere esset

productio totorum habentium eadem materiam
et esset cum mutatione illius materie. Sed
si ex alia parte ponamus animam propter
sui limitationem in ratione actus et forme
posse communicari multis et virtute anime
in corde ipsam communicari manui et pe-
di productum a corde animato: hic esset pro-
ductio multorum consubstantialium in forma
absque mutatione illius forme. In utroque
exemplo ponatur producta esse per se
subsistentia et non partes eiusdem: quia par-
tem esse est imperfectionis hoc posito
secundus modus in utroque exemplo qui
est de communicatione forme ipsi producto per-
fecte representat productionem in deo. non
primus modus in utroque exemplo qui
est de communicatione materie: et adhuc hoc
addendo in positione quod anima in corde
et manu et pede non sit forma informans
quia compossibilitas includit imperfectiones
sed sit forma totalis qua ista subsistentia
sint et animata sint. Ita intelligitur deitas
non communicari quasi materia. sed relationibus
subsistentibus si persone ponatur relati-
ue communicatur deitas per modum forme non
informantis sed qua relatio vel relatiuum
subsistens est deus: nec igitur essentia in-
format relationem nec e converso. sed est per-
fecta idemitas. sed essentia habet modum
forme respectu relationis. sicut natura
respectu suppositi in quantum ipsa est qua
relatio subsistens est deus. e converso autem
nullo modo relatio est actus essentie quia
sicut dicit Damascenus relatio non determinat
naturam sed hypostasim: ita non est actus na-
ture sed hypostasis. Similiter quoniam flatio
informatur fundamentum suppositum dicitur
relatum per se secundo modo secundum illud
fundamentum. sicut for. est filius secundum albedinem
vel albedine. pater autem non est pater dei-
tate. secundum Augustinum. 7. de tri. c. 4. igitur hic
non est talis modus relationis ad funda-
mentum qualis est in alijs. quia hic funda-
mentum non actuatur per relationem. sed
illa est tantum actus suppositi vel est sup-
positus. Dico igitur breviter quod relatio

et essentia ita sunt in persona quod neutra
est forma informans alteram. sed sunt per-
fecte idem licet non formaliter ut tamen
non sunt formaliter eadem relatio nullo
modo perficit essentiam nec est terminus
formalis receptus in essentia: sed essen-
tia hoc modo est forma relationis: quod
est qua relatio est et similiter qua est de
essentia etiam est formalis terminus ge-
nerationis. sicut in creaturis natura est
formalis terminus generationis. non autem
actus individualis. Contra istud ob-
icitur quia terminus formalis generatio-
nis communicatur. igitur presupponit illi
cui communicatur. essentia autem non presup-
ponit relationem: sed e converso: ergo essen-
tia non communicatur relationi. Et potest esse
quarta difficultas: quia aliquid ibi com-
municatur et illud erit ibi formalis terminus
et illud presupponit illud cui communi-
catur. essentia autem non potest presupponere
relationem cui communicatur: ergo e con-
verso. et ita relatio communicatur essen-
tie: et tunc relatio erit terminus formalis
productionis et essentia quasi materia.
Respondetur productio quia est aliquid ter-
mini primi id est adequati includens
aliquid in ratione formalis termini ipsius
productionis et aliquid in ratione sub-
sistentie in tali termino: ideo contradictio
est respectu productionis hec separari
terminum formalem et rationem subsi-
stentie in quantum scilicet productione habent esse
licet absolute prioritas esset unius ad
alterum etiam quantum ad separari sic
contradictione considerando ipsa absolute
non in quantum per productionem habet esse
licet etiam esset ibi prioritas perfectio-
nis qua alterum esset altero perfectio-
nis quia natura perfectior est ratione subsi-
stentie etiam in creaturis. et ex hoc secun-
dum quod natura est terminus formalis pro-
ductionis. quia nulla entitas simpliciter
perfectior formali termino produc-
tionis potest esse per productionem. Tunc
ad formam argumenti dico quod communis

tum inquantū pductione comunicat
nō presupponit illud cui comunicetur
nec eōuerso: quia ista comunicatio nō
est alicui tam existenti sicut est in altera
tione: sed est alicui vt sit: ideo nec natu
ra comunicatur ante pductionē suppo
sitū: quia tunc comunicaret non produ
cro: nec etiā eōuerso suppositū est an
teq̃ natura comunicet. licet absolute cō
municatū sit prius ratione ppria sup
positū prioritate perfectionis: et etiā pri
oritate essendi. prime prioritate in crea
turis correspondet h̃ q̃ in deo essentia est
formaliter infinita. relatio aut nō.

Ad argumēta pro

opi. ad primū de Aug. contra Maxi
minū. patet quomodo filius nullo mō
est de nihilo: sed est vere de substantia
patris. Sed si q̃ras posita originatione
et consubstantialitate adhuc queritur
sicut de materia: vel de quasi materia
de quo est filius. Respondet q̃ nō est ibi
materia: et ideo nō est ibi de aliquo sic:
et ultra: igitur de nihilo non sequit̃. sed
sequitur ergo de nulla materia. Sed di
ces tunc est creatura. dico q̃ falsum est:
quia creatura ē post nihil id est post nō
esse sui et cuiuscūq̃ in ea: nō ita filius.
nō tantū quia suum esse est eternū: sed
etiā quia sicut est secūda psona sic pri
origine est suum esse formale in prima
persona. Ad aliud Aug. de tri. 7. c.
4. hoc nihil valet ad ppositū. sicut in
q̃de pcedere expositū est. Qd̃ aliq̃ ar
guūt essentia subiectie generari: ex falso
inferūt falsū. Ad argumēta eoz. ad p̃mū
dico q̃ h̃ nō sunt imini aliq̃ contrādētes
generatōi vt mutatio ē: q̃z nihil ē hic q̃
si aliq̃ mō prius sub p̃uatōe et postea sub
forma. Generatōis vō imini sūt p̃uatō
et forma ut gnatio ē mutatio. gnatio at
vt ē pductio t̃m h̃z ipm pductū. nō at
gnatio sic h̃z imini a q̃ nisi loquēdo
de p̃nō pductio et sic imini gnatiois sūt
pduceo et pductū. et ex h̃ nō seq̃t q̃ ali

qd̃ sit q̃si subm. s̃z seq̃t ex hoc si gnatio
ē vniuoqa q̃ aliqd̃ sit cōe gignētū et gen
to: et h̃ pcedo: s̃z nō cōe vt mā s̃z vt for
ma vt act⁹ i vtroq̃. Cū arguit p̃ d̃ gnā
tione et imio. p̃z n̄sio q̃ relatio nō ē in es
sentia sic forma i mā: s̃z si psona ē ibi re
latiua tūc relatio ē in essentia sic pprietas
suppositi ē i nā. esse at i aliq̃ vt suppositū
vt rō suppositi i nā nihil ifert de esse
in: vt forma i mā. s̃z q̃n nā ē imperfecta p
prietas idiuidual aliq̃ mō iformet nām
sic dictū fuit i. 3. arti. solonis ip̃ma dif
ficultate.

Cū itio arguit q̃ oī potētie
actiue corūdet potētia passiua et c. R.
p̃me potētie actiue nō corūdet aliq̃ po
passiua. sic p̃z d̃ po creādū: et h̃ loquē
do pprie d̃ po passiua vt inq̃: vt de q̃
aliqd̃ p̃pe pducit po t̃m actiue corūdet
aliq̃ passiua quā ip̃i vocāt potētia obie
ctiua q̃ ē po pducibilis: et h̃ mō pcedo
si p̃r est secūda actiue q̃ filius ē pducibilis
sed ex hoc nō seq̃t aliq̃ po q̃si mae. sic
nec sequit̃ i creatōe.

Cū vltio arguit
de igne. dico q̃ si ignis generaret de se et
cōicaret genito suā formā: vt formales
terminū generationis nō aut esset sub
stātia sua in potētia ad formā ignis ge
neratū sed ip̃e ignis esset pfecte pductū
uū. tūc enī nō req̃reret aliquā causā cōi
cātē: ita ē in pposito. p̃mū p̃ncipiū nec
aliud p̃ncipiū i eodē genē p̃ncipiū nec in
alio req̃rit cōicans secū ad p̃ncipiandū

Cū arguit ad p̃ncipale per Aug.
7. de trinit. c. 4. R. q̃ p Aug. subdit
ibidē q̃si aliud sit ibi essentia et aliud pso
na. Similiter cōcedo q̃ nō pprie dicat̃
aliquā psonā esse de essentia absolute. s̃z
addēdo cū substantia aliquā psonā ori
ginatē b̄n dicit q̃ aliqua psona origina
ta est de substantia illius psonē ita q̃ hec
filius est de essentia diuina nō est ita conce
dēda sicut hec filius est de substantia pa
tris: quia per secūda exprimit̃ cōsubsta
ntialitas et originatione ppter genitiuū cō
structū cū casuali ppositione. per pri
mā aut nō notatur aliqd̃ originans

Ad aliud dicendum. q. licet Aug. dicit
 cat filius esse filium substantie patris. i. de
 tri. c. 19. vel. 40. et doctor quidam dicat
 illam esse propriam. tñ videtur probabile
 q. quodocumq. relatiuū cōstruit cū aliq.
 in tali habitudine casuali in qua aliqd
 natū est terminare illam relationē: vt
 correlatiuū: tñc cōstruit cū illo pōse
 vt cū correlatiuo. Exēplū. p. p. struit
 cū suo correlatiuo in habitudine geniti
 ui. sile in hitudine datui. maius in ha
 bitudine ablatui fm cōem sermonē: et
 ideo videt q. cū quocūq. cōstruit tale
 relatiuū expōso in tali habitudine casu
 ali illud notat esse correlatiuū hui' re
 latui. nō enī dicimus iste canis est fili'
 hominis: q. est filius et est hominis: vt dñi.
 ita q. ly hominis cōstruat cū cū ly canis
 ex vt possessoris vel possessionis. sed
 videt significare q. p. struat cū ly canis
 rōe relatiui vt patris. ita igit ista filius
 essentie videt accipi essentia vt correla
 tiuū eius relatiui cū quo cōstruit: et tñc
 auctoritas Aug. de trini. i. c. 19. debz
 exponi sicut ipe exponit filij charitatis
 sue. i. filij sui dilecti. Et tñc ad argumē
 tū ibidē cū arguit q. ad illā est de essen
 tia sequit ista q. est essentie. nego pñam.
 q. pñs notat relationē esse inter filiū et
 essentia sicut suū correlatiuū: qd nō no
 tat antecedēs: sed tñ cōsubstantialitatez
 in essentia cū origine notata in illo qd
 cōstruit cū essentia. Ad vltimū dico
 q. de. nō tñ notat idēpitate: sed notat
 idēpitate sui casualis et hoc in rōe for
 me cū distinctiōe illius qd addit suo ca
 suali vt principij originatis: sicut dictū
 est prius. Ad argumēta in oppositiū
 ad illud de. i. c. de trini. respōsum ē. ad
 illud p. tra Maximinū patet etiā ex di
 ctis. Ad vltimū de filio in creaturis
 q. est de substantia pñs patet responsio
 ex dictis in solutiōe qōis. q. illud de. qd
 pertinet ad rōem filiationis nō dicitur
 cūstantia cause materialis: sed magis
 sufficit si illud de quo est filius sit vt for

ma cōis pñi et filio et sit nō subiecti ge
 neratōis sed termin' formalis eiusdem

Circa distincti

onem sextā quero. vtrū
 p. genuit deū filiū volū
 te. Q. sic. Ricl. 6. de tri. c. 17. post ista
 tractata de p. ductōe psonaz dicitur li
 mo. vultis super his que superius im
 diximus audire verbū abbreviatū in
 genitūz velle habere de se sibi cōfōmē
 atq. condignum. idem mihi videtur q.
 gignere filiū: et tam genitūz q. ingēnū
 velle habere condilectū iedim videt q.
 pducere spīritū sanctū. Sed si patrem
 velle habere cōfōmē est gignere: ergo
 si ut volūate vult habere cōfōmē: ex
 ita volūate genuit. Ex eadem acto
 ritate arguit aliter sic. Eodē modo con
 cedit q. velle patris se habet ad gēre
 sicut velle vt est patris et filij se habet ad
 spirare. nūc autem spīritus sanctu spi
 ratu volūate formaliter vt est patris
 et filij: ergo et. Item Aug. contra Ma
 ximinū. li. 3. c. 1. et ponitur dñs. 2. pa
 ter si nō genuit sibi filium equalē aut
 nō voluit. aut nō potuit. si non voluit
 igitur inuidus fuit ex hoc sic inuid. nō
 pertinet nisi ad illa que voluntati sub
 trahuntur et volūate possunt cōari
 sicut nō sum inuidus si nō facio telapi
 entem: q. nō possum facere sapiētiā
 in anima tua. igitur pater volūte ge
 nerat filium sibi equalē. q. fm acto
 ritate predictā esset inuidus si nō gene
 raret filium equalē. Item. 5. m. ca.
 c. de necessario: omne inuolūtariū ē tri
 ste. sed nihil est triste in diuinis: ergo ni
 hil inuolūtariū: ergo filius volūate
 generatur. Item verbū est amē pa
 ter et est pductus: q. nihil nisi nat. fm
 hylariū habet filius. principij autem
 amoris. pducti est volūtas: igitur et.
 Si dicatur q. cōcomitater est amē q.
 primo est notitia pducta. Rōm. q.
 idem est principij respectu primi tñm

ut formalis et cuiuscunque comitatus il-
lum terminum. Contra. Dam. li. i. c. 8.
Generatio est opus nature. et magister
in litera. et Aug. ad Dorosium preire sci-
entia voluntas non potest: ergo cum filius
sit scientia vel sapientia patris non genera-
tur voluntate.

In ista questione

videtur esse due difficultates. una qua-
liter pater generat filium volens. Alia
quod saluetur quod pater non generat filium
voluntate ut principio productio. Quia
tum ad primum dicitur quod non generat vo-
lens: sed tamen necessitate naturali. sicut ignis
calefacit licet actu generandi quasi iam po-
sita voluntas patris quasi complacet in
illo. Hoc arguitur sic. Intellectio patris pre-
cedit aliquo modo volitionem patris. sed
intellectio patris ut patris videtur esse gi-
gnitio verbi vel filii: ergo gignitio filii
ut filii prececedit quacunque volitione patris
prima propositio est evidens ex. 15. de tri.
c. 17. pro secunda. quia eiusdem potentie
non sunt duo actus: quod potentie distinguun-
tur per actus. 2. de anima. gignere autem
filium siue dicere verbum quod idem est in
deo est potentie intellective et intelligere
similiter ergo dicere est formaliter aliquid
intelligere: et non nisi patris ut patris. er-
go intellectio patris ut patris est gignitio.

Ita ratio innititur minori false. scilicet de iden-
titate intelligere et gignere vel dicere: et ex
ipsa sequitur conclusio falsa. scilicet quod patris non propter vo-
lens dicitur primo quod ostendo falsitatem minoris
2. quod illud patris falsum sequatur. 3. respondebo ad
probationem minoris false. 4. quod deat
vitari illud patris falsum et oppositum teneri
quod est principale in isto articulo. De
primo illam opinionem de identitate intelligere
et dicere arguo sic: Intelligere est perfectio
simpliciter dicere non. quod non sunt idem forma-
liter. probatio prima: patris quantum ad intelle-
ctum est formaliter beatus intellectione. et
quantum ad voluntatem volitione. non est au-
tem beatus nisi perfectione simpliciter. ergo in-

telligere est perfectio simpliciter. probatio secunda
quia si dicere esset perfectio simpliciter tunc fili-
us et spiritus. scilicet non essent simpliciter perfecti: quod non
dicunt accipiendo hoc modo dicere quod
est exprimere verbum. 2. sic: quia sicut in
creaturis ratio actus et ratio factus formaliter
distinguuntur: quia actus est ultimus terminus.
factus autem est alius imminus productus per
ipsam factorem. ita in divinis operatio: quia
formalis per operatur videtur distinguere a pro-
ductione quod formaliter producit. et hoc vi-
detur quia operatio habet obiectum quasi per
suppositum. productio autem habet imminum
productum per ipsam. ergo intelligere: quod
est operatio patris non est formaliter dicere quod
est productio filii a patre. De secundo quod est
confirmatio prima. scilicet quod illud patris falsum sequatur
ex illa falsa minori. arguo sic: sicut in in-
tellectu nostro habere naturaliter primam
intellectionem: que non est in parte nostra
potest postea voluntas nostra complacere
in illa intellectoe iam posita. sed propter
loquendo non dicimus illam actionem
volentes sed eam elicitam volumus esse.

Ita sequeretur si formaliter dicere esset intel-
ligere quod patris non gigneret formaliter volens.
licet patri ipsa gignitio quasi aliquid modo
posterior complaceret. De. 3. ad ar-
gumentum illud de distinctione potentialium
per actus dici posset quod illud verum est de ac-
tibus adequatis et alii non: quod potentia illi
limitata eadem manens potest habere plu-
res actus. Aliter dicit quidam doctor:

quod intellectus ut intellectus habet illum
actum qui est intelligere. 2. autem habet istum
actum qui est dicere scilicet quod iam factus est
in actu per intelligere. sed illud est impro-
batum di. 2. ubi argutum est quod ille actus in-
telligendi primus non est ratio formalis gigne-
di verbum. Aliter respondeo sic: quod actio
in creaturis uno modo accipitur per actionem
de genere actus. Alio modo per actum 2.
quod est qualitas absoluta sicut expositum
est per di. 3. q. ultima. in responsione ad ter-
tium arg. principale. unius quod potentie tamen
est unus actus: loquendo de hoc actu tamen

vel illo tñ. vnus tñ potentie potest be-
ne esse duplex actus quoruz vnus sit de
genere actionis alius de genere qualita-
tis sicut intellectus noster p actione d ge-
nere actionis habet gignere verbū. habz
tamen alium actum de genere qualita-
tis. s. illam noticiā genitam. ita in ppo-
sito intellectus diuinus habet vnum ac-
tum correspondentem intellectioni no-
stre que ē qualitas quo. s. actu intellectu
patris formaliter intelligit. habet etia
actum correspondentem actui de genere
actionis quo. s. exprimit verbuz. **De 4^o**
dico q pater hoc modo gignit filiū vo-
lens: quia pater in pmo signo originis i-
telligit formaliter. 7 tunc etiam pōt ha-
bere actum volendi formaliter. **In se-**
cundo signo originis gignit filiū. nec tñ
vult illam genitōem volitione sequēte
illam genitōem: sed volitione habita in
primo signo originis qua volitione pat-
formaliter vult p̄supposita aliquo mo-
do intellectione qua pater intelligit nō
st genitōe vbi. sic g dico q p̄ volēs gnāt
nō tñ voluntate p̄ntē s. voluntate ante.

Quantū ad secundū

articulum videtur: q p̄ non producat
filiū voluntate tanq̄ p̄ncipio p̄ducti-
uo: quia p̄ncipium p̄ductiuū vnus ra-
tōis in diuinis non potest habere duas
p̄ductiones vnus ratōis. nulla enim
p̄ductio ibi est vnus ratōis nisi vnica:
quia adequata. ergo cum sp̄ritus. s. p̄-
ducatur per modū voluntatis ut p̄n-
cipij p̄ductiuū filius non sic p̄ducetur.

Sed in isto articulo videtur esse dif-
ficultas p̄pter verba aug⁹. qui videtur
attribuere genitōem voluntati in nobis
ut p̄ncipio productiuo. 9^o de trini. c. 7.
uel. 19^o. Verbum amore concipitur. et
e. li. c. ii. ul. 27. noticia placita digneqz a
mala verbū est. 7. ii. de tri. c. 3. uel. 9. vo-
luntasqz ipsa quomodo foris corpi ob-
iecto formandum sensum admovebat:
formatiqz iungebat sic actum recordan-

tis animi ad memoriā conuertit. 7
eodem li. c. 4. uel. ii. voluntas vero i
que hac atqz illac fert atqz refert acti-
formandā coniungitqz formatam. 7 i-
cit multa consimilia. ergo vult q vo-
tas habeat ratōnem p̄uentis acti
te genitōnem 7 retinentis eam in acti.
Ita igitur videtur i trinitate cuius in a-
go est in anima q voluntas habeat i
aliquam ratōnem p̄ncipij respectu p̄-
actionis uel genitōis. uel ratōnem al-
ius superioris applicatis p̄ncipium p̄-
ximum ad actum suum sicut in nobis.
Hoc etiam arguitur in nobis: qz si gni-
tio nostra esset mere naturalis nullo mo-
do esset in potestate voluntatis. 7 itē
per haberemus idem verbum de eo
obiecto fortius mouere intellectum.

Quantū ad istum articulum: 7 si ad
distinguant qz li voluntate potest ter-
adverbialiter: ut sit sensus voluntate ge-
nuit. i. volūtate genuit. 7 tunc est via
aut potest teneri ablatiue. 7 tunc non
causam 7 p̄ncipium eliciti respectu
nitōis. 7 tunc est falsa. **Quicquid**
sit de ista distinctiōe nō videtur dicēd
q pater filiū genuerit voluntate. itē
volūtas sit p̄ncipium p̄ximum uel i-
tum. q nō p̄ximum p̄batum est: qz i-
cipium vnus ratōis nō est nisi p̄n-
cipium vnus p̄ductiōis. Qd etiam nō
remotum: p̄z: quia sicut volūtas ut sit
p̄ncipij operatiū aliquo modo p̄e-
rius operat q intellectus: ita ut ē p̄n-
cipij p̄ductiuū aliquo modo posterius
ducit q intellectus. 7 ita nō erit causa
prior neqz p̄or in p̄ductiōe que est p̄te
intellectus. **Propter** istas tñ auct⁹
aug⁹. intelligendū est q in nobis non sit
tñ vnica act⁹ intelligēdi: accipiēdo a
de genere qualitatis. neqz vnica act⁹
gnēdi: accipiēdo actū p̄ actione de g^o
actōis: qz si esset tñ vnica actus ist⁹
tñ vnica ille. 7 ille 7 iste esset idem: tūc
volūtas nostra nullā calitatē h̄eret in
ne actus intelligēdi qui est de genere

litatis. neq; in rōne act' gignēdi qui ē de
genē actōis. in diuisiōe igit' cum nō sit i pa
tre nisi vnicus act' intelligēdi respēctū illi
us actus volūtas patris nō habebit ali
quā rōnem pncipiū uel causē. cū etiā nō
sit nisi vnicus actus dīcēdi respēctū illi
volūtas nō habebit rōnem pncipiū: qā
volūtas sicut operādo ita r' pducēdo
uel pncipiādo sequit' aliquo modo intel
lectū. actus igit' dīcēdi pcedit oēm pnci
piatōem volūtatē. potest tñ volūtas
ut placens: nō ut pncipiāns hīc actū
respēctū illius genitōis ex b' q' volūtas
ut operans in patre nō p'supponit gēi
tōem: sed tñ modo volūtōem illā q' pā
formalit' intelligit. in nobis aut' vere sūt
auctes aug'. q' volūtas mouet actū ad
actum cognoscēdi: r' tenet eam in cogni
tōe: q' posito pmo actu nō siue de gē
qualitatis siue de genē actōis possum'
hīc alios actus posteriores ex imperio
volūtatē. in patre aut' volūtas nō ad
mouet intelligentiā p'is ut formāda
a memoriā patris: q' in patre nō est ni
si vnica intellectio formāl'r: que pcedit
aliquo mō pductōem uerbū. neq; ad mo
uer memoriā ipsi obiecto ut gignatur
verbū. Cōtra istud ar. q' aug. nō tñ
intelligit in nobis sed etiā in deo: q' au
gus. nunq' videt assignare actū volēdi
volūtatē ut est tertia p's imaginis: nisi
illum qui est p'ungere pēte cū ple. r' h
mō habz causalitātē aliquā respēctū ge
nitōis plis. q' ista p's ut est p's imaginis ni
hil repñtabit in p'totipo: nisi volūtas
diuina hēat aliq' mō sic p'ungē. Rñ. et
si frequē assignet volūtatē actū illum
ut est p's imaginis. tñ aliqñ sibi assignat
aliū videlz dilectōem eiusdē obiecti: qd
est obiectū memoriē r' intelligentiē sic ap
parer. i. de tri. c. 20. uel. 62. vñ pōt inq't
sempiterna imutabilisq; nā recolī. cōspici
p'cupisci que auctas posita est supra di.
3. q. ult. ibi. n. exp'sse ponit trinitatē in
memoria intelligentiā r' volūtatē: ut hūc
actū circa obiectū idē. s. vītātē increatā

sūt. li. 14. c. 8. ponit trinitatē in mente
quantū meminit sui itelligit se r' diligit
se. vtrunq; etiā actū tangit simul. i. de
trini. c. 3. mens r' noticiā qua se nouit r'
amor: quo se noticiāq; suaz diligit. r' bñ
pcurrunt isti duo actus in volūtatē nra
q' ipsa amans obiectum amat etiā no
ticiā obiecti eiusdem. r' ex amore obie
cti mouet intelligentiā ad intelligēdū
illud copulās ipsam memoriē de qua sp
sa formetur. r' tenēs eam in tali p'iuncti
one. r' per hoc in actuali intellectōe vni
obiecti. Istoz autem duorum actuum
volūtatē in nobis pncipalior est ille q'
est dilectio obiecti: q' ille est cā quando
q' dilectōis actus. tñ alius. s. dilectio a
ctus est vltior: quia respēctū obiecti ma
li diligitur actum cognoscēdi: licet nō
obiectū. sicut dicit Augus. 9. de tri. diffi
nio intēperantia: r' hoc est uerbū ei' pla
cet mihi diffinire licet nō placeat mihi i
cōtinentia. volūtas igitur in nobis ut
est pars imaginis repñtat uolūtatē
in deo non quantū ad istum actum co
pulandi qui est volūtatē nostre. s. qñ
tum ad alium actū inquantū. s. volū
tas nra est pncipiū pducēdi actū cir
idem obiectum qd fuit memoriē r' intel
ligentiē nostre: quia volūtas in diuisiōe
pncipiū pducēdi amorem adequatū
essentiē diuine que est obiectū p'mū me
moriē diuine intelligentiē r' volūtatē
r' ille amor pducit est spūs. s. cui correspō
det in nobis dilectio pducta: q' dilectio
frequē ab aug. uocat volūtas. s. uolū
tas p'prie in nobis q' est pō nō correspon
det spūi. s. sed vi spiratiue q' ē in p'ie r' fi.
r' h' fm illū actū q' uolūtas in nobis ē p'n
ciū pducēdi amorem obi intellecti. nō at
p' inq'tū h'z pducē amorem noticiē gēitē
nillo at mō inq'tū ē cā supior not' gēitē
sic quidē vis spiratiua est pncipiū p
ducēdi spiritū: scilicet in diuinis qui
est amor essentiē diuine: r' etiam amor
noticiē genitī. licet forte fm aliquēz or
dinē. sed si est vis illa spiratiua aliq' mō

principiū pductiū noticie genite: qz
et si pī in pmo signo originis sit volens
et in secūdo gignat: tamen volūtas pīs
nō habet ratiōem principiū respectu illi
us gignitionis verbi. sic igit pater quo
modo pater volens generat filiū: et tam
nō voluntate ut pncipio formali elicitū
uo generatōis. Tamen q̄tum ad intē
tionem Augus. de dilectiōe copulante
parētem cum prole: dicit quidā doctor
q̄ illa dilectio copulans loquēdo respe
ctu actus sentiēdi est inclinatio facta in
potentia per speciē sensibilem. vnde ista
quinqz preponit ille doctor: videlicet ob
iectum sensibile: speciē: inclinatioem
factam: potentiam sentiēdi: et actū sen
tiēdi. Probat p vnam auctoritatē au
gustini. xj. de trini. ca. ij. uel. iij. cū enu
merat aug. quedam ad suū propositū
facientia in fine sic sensum inquiring de
tinet oculoꝝ animi intensio: ecce ait il
le tertium. quod enī determinet sen
sum nō est nisi illa excitatio per dictaz
inclinatioem. vocat aut eam augustin.
fm cum intentiōem animi causantis: qz
per ipam sit sensus animi intent' ad per
cipiendum obiectū. Sed istud nō ē ibi
ad intentiōem Augus. quia ibidem di
stinguens ea ab inuicē de intentione di
cit qz tertius solius anime est. igit fm euz
illa intentio que erat tertius non est illa
inclinatio vel excitatio p speciē. simi
liter illud tertius attribuitur volūtatī il
li de qua dicit inferius qz voluntas hac
atqz illac refert actū mentis nē. qd non
videtur verū de inclinatione sed tantū
modo de volūtatē et potētia anime.

Ad argumēta prin

cipalia. Ad primū cum dicit Ricar.
hoc mihi videtur nē. nō hoc videt Au
gus. qz velle patris sit formali gignere.
quia dicit. v. de trini. ca. xij. uel. xxxij.
qz spiritus sanctus pcedit quomō datus
nō quomō natus. i. per modū volūta
tis libere: nō p modū nature: et iō opor

ter exponere Ricar. qz ipe intelligat con
comitanter. Ad aliud dico qz inuidia
nō solum est in subtrahendo illa bona
que possunt comunicari actu volunta
tis immediate. sed quēcūqz volens pōt
comunicare et nō comunicat. pater aut
volens h nō sicut principio elicitūo ul
productiūo generat ut dictū est: et ideo
tenet argumentū Augus. de inuidia.
Ad tertiu dico qz nihil est ibi inuolūta
rium et ideo generatio filiū nō est inuo
luntaria. cōcedo: sed tñ non sequitur vi
tra: ergo est volūtatē ut principio elici
tiūo. multa. n. facimus siue voluntate
precedente siue cōcomitante quoz prin
cipium immediatū nō est voluntas.

Q̄rca distincti

onem septimā quero vtrum
potentia generandi in pte si
aliquid absolutū uel p̄prietas patris. q
p̄prietas patris p̄bo. Aug. 5. de trin
ca. 6. eo pater est quo ē ei filiū. ergo eo
est pater quo generat. p̄batio p̄ntie. qz
generatiōe est ei filiū: sed paternitate
pater. ergo paternitate generat. uel si o
itate generat: ergo deitate est p̄. Item
per ratiōem: actus p̄prios est a p̄prie
forma agentis. sed generare est p̄prie
actus patris. ergo nē. p̄batio maioris
tum qz p̄prie forma dat esse: igit et agi
re. tum qz si forma cōis et effectus cōis
quia causa et effectus cōfident sibi in
uicem: vltis vlti: particularis p̄culari.
p̄p̄icoz et. 5. meta. c. de causa. Item
mediū est eiusdem generis cū extremis
sed supposita que sunt extrema sunt ri
latiua. igit illud quo suppositū agit qd
est mediū inter ea est relatiū. Itē po
tentia ē eiusdē generis cum actu: immo
in diuinis sunt idem. sed actus generad
est relatio ul relatiū. qz et principiū erit
relatio ul relatiū. Cōtra Dam. gen
ratio est opus nature. sed nō est op' ni
ture ut generatis: qz natura nō genera
ergo ē opus nāe ut principiū generandi

Item Boecius de trini. c. 5. Ex virtute nature in eandem naturā natiuitate abfistit filius. Item magis in lra: Patet est potens nisi nā. et loquitur de po^o generandi. ergo etc.

Hic ē opinio talis

Illud quod pater generat est eētia propriā ratioem; quia generas assimilatur si i genitum in forma qua agit: filius autem assimilatur patri in eētia nō in proprietate; ergo etc. et declarat ratio: quia cum in creaturis proprietates individualis est ratio agendi sed natura in qua individualia cōueniunt: ita in diuinis proprietates personales que cōrūdet proprietati individuali in creaturis nō erit ratio agendi et signendi. Cōtra istud arguitur multiliter: pmo sic: omnis forma sufficēter licitua alicuius actōis si per se est p se agit illa actōe. Exemplū: si calor ē sufficiens causa calefactiua calor separatim ca faceret. ergo si deitas sit potētia generatiua et cōstat quod sufficiens sequitur quod si p sit deitas quod p se generabit. deitas autem eius est in se aliquo modo quod intelligatur esse in psona: quia deitas ut deitas est se esse: ita quod tres persone ipsa deitate p sunt nō cōuerſo. 7. de trini. ca. 8. ois creatura ad se subsistit quāto magis deus. Et infra: hoc ē deo esse quod subsistere ergo in isto pmo signo nāe in quo intelligitur deitas in se antequam intelligatur in psona generabit: et ita deitas sicut cōfide ita distinguet a genito. Si dicatur quod deas nō habet p se esse in persona: et ideo p se agit sed psona p se agit. Cōtra: argumentū probat oppositū: quia calor habens esse participatū et p miculum est per se: posset operari per se in operatione cuius est principium quo elicitum in supposito. 8. ipsa diuina eētia que est p se esse ex se nō autem p se participat esse poterit per se esse agens illa operatione cuius est principium quo elicitum in supposito: et ita stat argumentū.

Item 2^o sic: producētis et forme quā pducens producit eadem est relatio ad pductum. hoc accipitur a pho. 2. phisic. 7. 5. meta. ubi vult quod ad idem genus causae et principij pertinet ars et edificator. 8. ad idē genus principij pertinet pducens et illud quo pducens pducit. et ita si eētia sit qua pater generat habebit eētia relationem realem ad genitū. hoc falsum ē ergo etc. Item tertio: forma inquantū est in qua assimilantur generas et genitū: nō habet unitatem nisi ratiois: sicut accipitur a Dam. li. pmo ca. viij. ergo nec entitatem nisi ratiois. ergo fin hoc nō est principium elicitiuum actionis realis. Item quarto: forma nō est principium agendi nisi inquantū agens est in actu p eā. nō est autem in actu per ipsam nisi inquantū est in ipso. nō est autem in ipso nisi ut ē hoc ergo ut est hoc est principium. Item quinto: productio p prius est distinctiua quod assimilatiua. quod patet: quia omnis pductio est distinctiua: nō autem omnis est assimilatiua. ergo forma que est principium pductionis prius est principium eius inquantū forma est distinctiua quod inquantū est assimilatiua. ipsa autem est distinctiua inquantū hec assimilatiua inquantū forma. ergo prius est principium pductiui inquantū hec quod inquantū forma. Item instatur cōtra probationem argumenti positōis: tum quia brutum generans brutū assimilatur ei in specie et tñ forma specifica bruti nō est principium generandi sed potētia vegetatiua. igitur maior videtur esse falsa. tum quia in augmentatione carnis calor est principium actiui fin phum. 2. de anima: et tñ illo generatur caro animata similis generati in forma vegetatiue.

Aliter dicitur quod generationis in diuinis oportet dare aliquid quod principium positiuum: quia actio est positiua. nō sunt autem positiua in diuinis personis nisi essentia et relatio. reſo autem

hanc
Bund.

nō potest esse principium illius pductionis quia relatio non est principium nec terminus motus ex. 5. physicoz. ergo eētia sed essentia sū se cōsiderata est indeterminata ad plures personas et ad actiones plurium personarū. ergo oportet qd ad hoc qd ipa sit principium determinate actionis qd determinet. determinat autē per relationem: et ideo relatio ponit principium nō elicitivū sed determinativū.

Ad hoc etiam adducit cōfirmatio ex creaturis vbi eadem forma dat actū primum et secundū: sed determinat ad hūc et illum ex diversis respectibus: quia ad primum determinatur ex respectu ad subiectum: et ad secundū ex respectu ad obiectum. Cōtra: indeterminatio est duplex. Quedā est potentie passive: ut in determinatio materie: et quedā potētie active illimitate ad plures effectus. Exemplū: sicut sol ē indeterminatus ad pducendū multa animalia: nō qd aliquā formā recipiat ut agat: sed quia habet virtutem pductivā illimitatā. quod autē est indeterminatū indeterminatiōe materie oportet qd recipiat aliquā formam ad hoc ut agat: quia nō ē in actu sufficiente ad agendū: sed quod est indeterminatū indeterminatiōe potentie active est ex se sufficienter determinatū ad producendū quencūqz istorū effectuum: et hoc si passus dispositū sit ap proximatum vbi requirit passus: vel ex seipso vbi nō requirit passum. pbatō: si tale actiū esset de se determinatū ad unū effectum posset de se sufficienter pducere illum. sed si est indeterminatum ad hoc et ad illud ex tali illimitatiōe nulla tollitur pfectio causalitatis eius respectu talis effectus: sed tū causalitas additur respectu alterius. igit ita potest pducere istud sicut si esset tū istius: et ita nō requiritur aliquod determinās. ad propositū: essentia diuina nō est principium indeterminatū indeterminatiōe materie. igitur sine determinatiōe alie

rius quasi pncipiū actiū erit simpliciter determinatū determinatiōe que requiritur ad agendū: ita qd nō requiritur aliud aliud. Cōfirmatur: quia talis in determinatio pncipiū actiū licet sit ad disparata: nō tamen est ad cōtradictoria: sed determinate ad alterā partē cōtradictionis respectu cuiuslibet istorū disparatorū. nulla autē indeterminatio prohibet ex se determinare agere nisi qd aliquo modo eēt ad ptradictoria ut ad agere et nō agere. ergo rē. Item scōdo: quando aliquod principium actiū est indeterminatū ad aliquos duos effectus: nō ex equo sed sū ordinem naturālē ex se sufficienter determinatū est ad primū illoz et positō pmo ad secundū. eētia autē diuina nō est indeterminata ad istas duas pductiones ex equo. sed per prius se habet ad generatiōem. igitur est ex se sufficienter determinata ad vtrūqz: qd ex se pmo ordine originis ad prima: et illa posita est determinata ad secundā: et ita in nullo signo originis est indeterminata ad vtrūqz quasi tūc eliciendam.

Item tertio: relatio ē ratio suppositi agentis. igitur si est determinatiua pncipiū quo: habebit duplicem ratōem pncipiū respectu generatiōis. vnam inquantū est ratio agētis: et aliam inquantū est ratio determinatiua pncipiū agendi et sic ipa mediabit inter seipam et actionem. Item qarto sic: natura ut natura ponitur principium elicitivum istius actionis. ipa autē ut natura nō est determinabilis: sū Dām. li. iij. ca. vi. proprietates determinat hypostases nō naturam ut natura. igitur nullū est determinativū principij quo ut ē principij quo sed tū principij agentis. Item quinto: relatiō sū istum magistrū tū ratiōe differt a fundamento. ergo nō potest esse principium determinativū ad actū realez ali quo modo distinctū ab eētia: qd nihil cōcurrit ad ratiōem alicuius principij respectu actiōis realis: nisi reale. Item

pro: quod dicit de relatione determina-
ta in creaturis videtur esse falsum: quia
ex se non per aliquem respectum medi-
um est fundamentum huius respectus po-
tentie calefactivae. non oportet etiam quod de-
minutio ad actum primum et secundum
sit per respectus: quia eadem forma ab-
soluta dat actum primum absolutum et
respectivum: et principium agendi est ab-
solutum et non respectivum.

Ad quodem igitur respondeo distin-
guendo de potentia
uno modo dicitur potentia logica que di-
citur modum propositionis facte ab intelle-
ctu: et ista notat non repugnantiam exte-
riorem de qua dicit philosophus. v. metaph. c. de
potentia: Illud est possibile cuius contra-
dictio non est de necessitate verum. et si hoc
modo queratur de potentia generandi in di-
vinis: dico quod ipsa est possibilis compa-
rati generandi ad quencumque actum non
repugnantem generationi: et tunc possibi-
lis est patris vel dei ad hoc predicatum
quod est generare: quia isti termini non re-
pugnant. impossibilitas autem est quod filius
et spiritus sanctus generet: quia isti ter-
mini repugnant. **Et si queritur** quid est
potentia generandi in divinis isto modo:
non oportet dare aliquod principium quo
aliquis sit potens generare. sufficit enim
si non repugnantia terminorum: sicut si
de mundi creationem mundus non solus
fuisse: sed per impossibile deus non fu-
it et incepisset a se esse et tunc fuisset po-
tes creare mundum si fuisset intellectus
aliquis ante mundi creationem componens
hunc mundum erit: hec fuisset possibilis
et termini non repugnant. non tamen
propter aliquod principium in re possibi-
le actuum sibi contradicens: nec etiam
quod illa mundus creatus fuit possibilis for-
liter loquendo de potentia dei. sed po-
tentia que erat non repugnantia istorum
terminorum: quia isti termini non repug-
nant: sed ista non repugnantia concomi-
tatur potentia activa respectu huius

possibilis. Alio modo dicitur potentia di-
uisa contra actum. ista non est in deo. Re-
linquitur igitur potentia realis que dicitur
principium agendi vel patiendi ut primum
fundamentum relationum: quia hoc no-
men potentia non est abstractum ultimum
abstractionis: sed est concretum concretione
ad fundamentum: sed non concretione ad sub-
iectum. de qua multiplici abstractione
in relativis dictum est supra distin. v. que-
stione prima articulo 2. **Hic autem** tantum
modo queritur de potentia agendi: et tunc
distinguitur quod hoc nomen potentia pot-
est sumi vel pro eo quod per se significat: vel
pro eo quod connotat quod est primum
fundamentum talis relationis. **Primo mo-
do** accipiendo dico quod potentia significat
relationem sicut potentialitas vel principi-
atio: et hoc modo questio non habet diffi-
cultatem: quia potentia generandi in di-
vinis dicitur essentialiter relationem. **Se-
cundo modo** est difficultas questionis que-
rendo quid sit illud absolutum quod est
fundamentum proximum istius relationis
et tunc loquendo semper precise de potentia
activa siue productiva de qua est modo
sermo: distinguo ulterius de potentia de
nominative sumpta: quod aliquando sumi-
tur pro suo fundamento precise: aliquan-
do autem pro ipso cum omnibus alijs que
concurrunt ad hoc ut possit elicere actum
que scilicet requirunt ad rationem poten-
tie propinque: cuiusmodi sunt in creatu-
ris approximatio passiva et impedimentum
remotio. Ista distinctio ultima potentie
accepte pro fundamento precise vel pro
ipso cum alijs omnibus concurrentibus
accipitur a philosopho. ix. metaph. definitio
autem potentie activae quae ponit. v. et ix.
metaph. est potentie activae primo mo-
do sumpte. potentiam autem secundo mo-
do sumptam exprimit ipse manifeste. g.
metaph. ca. 4. **Quoniam** inquit aliquid
possibile et quando et quomodo et quocumque
alia necesse est adesse in definitione: et
subdit: Tales potentias. scilicet rationales necesse

est ut possint quando passiuus et actiuus appropinqua ut hoc quidem facit illud vero pati. Et si obijciat contra eum quod iste irrationales possint impediri. hoc excludendo dicitur: nullo namque exteriorum prohibente adiungere nihil ad hoc oportet. potentiam enim habet ut est potentia facienda. est autem non omnino: sed habentium aliquo modo: in quibus excluduntur que exterius prohibent. remouent. n. hec eorum que in determinacione apponuntur quedam. vult dicere quod quedam pertinentia ad diffinitionem potentie actie et possibilis excludunt impedimentum ergo potentia actiua sibi finem cum accipitur cum omnibus concurrentibus ad possibilitatem propinquam agendi.

Loquendo tunc de

potentia. i. de proximo fundamento istius relationis precise sumpto. dico quod potest generandi patris non est relatio: sed aliquid absolutum. Partem negatiuam probabo. primo: quia omnis relatio videtur eque naturaliter respicere suum proprium correlatiuum ergo relatio spirantis suum proprium correlatiuum sicut relatio generantis suum. non distinguuntur autem in diuis productiones per modum nature et voluntatis: nisi quia principium a quo produciens producit aliter et aliter se habet ad productionem et productum: quia hec naturaliter hec liber. ergo non continent tunc due productiones formaliter distincte per modum nature et voluntatis. Secundo: quia tunc eadem relatio esset principium sui ipsius: quia in patre non est nisi unica relatio ad filium. et illa est per te quo respectu generationis: que. i. generatio est eadem relatio licet aliter nominata. ergo etc. 3^o quia tunc paternitas esset simpliciter perfectior filiatione. probatio consequentie duplici. Primo quia illud quod produciens producit si non est eiusdem rationis cum producti forma: continet eam virtualiter: et est perfectior ea. ergo si pa-

ternitas est quo pater agit: et non est eiusdem rationis cum filiatione continet filiationem virtualiter et est perfectior ea.

2^o: quia filiatione non dat filio quod agat nihil enim nec ad intra nec ad extra. producit filius filiatione. ergo si pater paternitate agit formaliter paternitas erit aliquid perfectius filiatione. Partem affirmatiuam solutionis probabo. primo sic quod est perfectioris in principio producti non tollit ab illo rationem principii producti. sed communicare se in identitate numerali et adequata communicatione sibi: ponit perfectiorem in principio producti. ergo hoc non tollit ab aliquo rationem principii producti. sed si deus per ipse sibi generaret alium deum et ille alium 3^m deitas poneretur principium producti alterius et non relatio. et tunc deitas non communicaret se identitate numerali. nec communicaret se communicatione adequata sibi in ratione principii producti: quia deitas posset esse principium alterius communicationis: puta facere impossibile a secundo deo. ergo cum modo deitas communicetur in identitate numerali et communicatione adequata sibi: ita quod deitate non potest esse alia communicatione numero eiusdem rationis cum ista. sequitur quod multo magis modo ponetur absolutum esse principium producti quod tunc poneretur. Exemplum istius est si calor in igne communicatur se eundem numero ligno et communicatione adequata. ita quod iste calor non posset esse principium alterius calefactionis non negaretur calorem ignis esse principium producti caloris in ligno cum modo de facto ponatur calor esse principium illius. et hoc eum duplici imperfectione opposita duplici perfectioni habet sumptis: quia nunc est ibi diuersitas caloris communicati: et communicatio est adequata hic autem esset identitas calori: et communicatio adequata: et illa hypothesis posita lignum calore

posset calefacere. non enim se: quia acci-
pit calorem calefactione que est ab hoc
calore: et tunc prius haberet calorem q̄
haberet calorem. nec aliud: quia ista ca-
lescentia ligni ponitur adequata illi ca-
lorem in ratione principij actiui. Ita intel-
ligendum est in proposito q̄ illud quod
poneretur esse principium alterius com-
municationis: si communicatio fieret
in diuersitate numerali et non adequa-
ta illud idem debet modo poni princi-
pium quando sit communicatio eius-
dem et adequata principio productiuo.

Secundo proba idem sic: aliquid abso-
lutum est terminus formalis generatio-
is ergo aliquid absolutum est ratio formalis
qua agens agit. antecedens probatum ē di-
stinctione. 5. q̄one. 2. prima ratio ē tra-
dictoria opinionem. proba consequentia:
quia impossibile est agens communicare
terminum formalem productionis nisi agat
forma eque perfecta si agit vniuocae uel
perfectiori si equiuocae. in diuinis autem
nihil est perfectius absoluto: quia abso-
lutum est formaliter infinitum: relatio autem
non ergo etc. Huius rationi instatur q̄ con-
sequentia tamen valet in generatione vniuocae.
hec autem probatur esse equiuoca. tum
ex parte personarum. tum ex productioni-
bus: tum ex ratione differentie specificae.

Prima via sic: p̄nititas et filiatio diffe-
runt specie. ergo persone constitute per eas
antecedens probatur: quia differunt secundum
quidditates: et talis est differentia specifi-
ca. tum quia sunt puri actus: differentia
autem actus et forme est specifica. Consequen-
tia probatur primo: quia non maior distin-
ctio ē in principijs q̄ principiatis. Se-
cundo: quia eadem est differentia forma-
lium constituentium et constitutorum. Ter-
tio: quia eadem est differentia eorum secundum
que p̄cise aliqua differunt et ipsorum diffe-
rentium. Quarto: quia sunt idē essen-
tie diuine sicut persone. igitur propter istud
non negabitur differentia specifica perso-
narum sicut nec relationum. Secunda

via de productionibus arguitur sic: si pro-
ductiones differunt specie: ergo et produ-
cta. antecedens patet: quia in diuinis non
est productio vniuoca nisi vnius ratio-
nis. consequentia probatur: tum quia aliter
non esset proportio productionum ad pro-
ducta. tum secundo: quia productiones
sunt eiusdem rationis cum productis.
tum tertio: quia potestas alterius rationis
requiritur obiecta alterius rationis. ergo
si produceret sua obiecta produceret ea
alterius rationis. ergo sicut intellectus et
voluntas presupponunt bonum et verum
formaliter distincta: ita producerent ter-
minos formaliter distinctos vel erunt
quibus termini sic distincti producantur.

Tertia via de differentia specifica ar-
guitur sic: differentia specifica videtur
esse perfectior q̄ differentia numeralis
quod probatur: quia distinctio specierum
est de perfectione vniuersi: non autem distin-
ctio indiuiduorum. ergo differentia specifi-
ca sicut perfectior videtur esse ponenda in
diuinis. Ad ista: siue generatio ponatur
equiuoca siue vniuoca: ratio non infringi-
tur: quia in equiuoca generatione oportet
principium productiuum esse perfectius
forma terminante. nihil autem in deo est
perfectius absoluto: et specialiter nulla
relatio perfectior. absurdissimum enim vi-
detur dicere q̄ relatio contineat virtua-
liter essentiam diuinam: conclusio tamen
ad quam inducunt iste relationes scilicet
de generatione equiuoca videtur esse fal-
sa: quia cum in primo termino generati-
onis scilicet in ipso producto concurrant
duo scilicet natura et relatio propria ipsi
us producti qua ē hec. aut generatio di-
citur equiuoca uel vniuoca a termino for-
malis generationis: aut a formali principio
ipsi supposito producto. Si primo modo
cum natura que ē terminus formalis hu-
ius productionis sit eadem in producente
et producto: sequitur vniuocatio: quia
perfectissima similitudo. Si secundo mo-
do: ergo nulla generatio est vniuoca quia

nullum genitū in sua forma indiuidua
li assimilatur gignenti. Hoc etiam argui
tur alio modo et est idem quasi: quia ge
neratio et est distinctiua et est assimilari
ua. perfectior aut ratio in ea ē q̄ sit assi
milatiua q̄ distinctiua. quod apparet:
quia sic est a forma sub ratione forme:
non sub ratione qua hec: et ratio forme
est perfectior in supposito ista differen
tia indiuiduali. si enim perfectius est in
generatiōe ipam esse assimilatiuam. er
go si hec generatio dicitur esse vniu
ca uel equiuoca. si enim diceret talis
uel talis inquantū est distinctiua quelibet
esset equiuoca: quia quelibet distin
guit: et hec est imperfectio ratio in gene
ratione: quia puenit imperfectissime ge
nerationi. ergo per hanc non distingui
tur vniuoca ab equiuoca. ergo ad pro
positum cuius generatio sit assimilatiua
quatenus eadem natura comunicatur
distinctiua quatenus est geniti distincti
a generante distincto sequitur q̄ penes
naturam gignentis et geniti sit vniuoca
tio et non penes distinctiōem eorum scilicet
et gignentis et geniti. Tertio applica
tur ad propositum: quia si ille due differ
entie indiuiduales que sunt primo di
uerse constituūt producta non primo di
uersa sed inter que est generatio vniu
ca propter similitudinem in natura si iste
differentie indiuiduales essent species al
terius generis adhuc non constitueret di
stincta tanta distinctiōe quanta esset ea
rum in suo genere: quia tunc differentie
indiuiduales constituerent primo diuer
sa. Quia autem constituta modo non sunt pri
mo diuersa: hoc est propter naturam in
qua natura indiuidua pueniunt. ita eri
am tunc cōuenirent in eadem natura li
cet differentie constituentes essent species
alterius generis. igitur tunc constituta
essent eiusdem species sicut modo.

Ad argumenta igitur

tur in oppositū. Ad primū dicendum:
q̄ non est ibi proprie genus nec species ne
differentia specifica. sed bene concedo q̄
paternitas et filiatio sunt relatiōes alteri
us speciei et alterius rationis: quia sunt
opposite et non fundate supra unitatem
immediate sicut similitudo uel equal
tas. magis etiā distinguitur paternitas
a filiatione q̄ paternitas a paternitate.
Sed cum infero: ergo constituta sunt al
terius rationis quasi specificę. nego con
sequentia. Et propter probatiōem con
sequentie notandū est q̄ aliqua dicitur
aliquando magis distingui propter e
rum minorem cōuenientiam in aliquo
genere: aliqua propter maiorem repug
nantiam vel incōpossibilitatem eorum: sicut
contraria magis dicuntur distingui:
album et nigrum: q̄ disparata: ut hō
album. sed hoc modo non est proprie
ctum aliqua magis distingui. plus eni
proprie distinguuntur que minus cōueni
unt in aliquo genere: et ita distincta
nere generalissimo plus distinguuntur
q̄ contraria que sunt eiusdem genere
hę contraria magis repugnant. unde vi
uersaliter quanta est distinctio. i. rep
nantia constituentium uel formaliter
distinguentium tanta est et constitutorum:
quia si album et nigrum sunt incōpossi
bilia: et constituta per ea sunt incōpossi
bilia: et ita est in proposito. quanta eni
est incōpossibilitas paternitatis et fili
ationis propter quā paternitas non est fi
liatio: tanta est et patris et filij ita q̄ p
ter non est filius. Sed primo modo acci
pendo nunq̄ distinguentia cōueniunt
tum quantum cōueniunt que per illa
distinguntur: sicut pater per omnia dist
guentia discurrendo. differentie eni
cifice non includunt genus in quo cōue
niant. species autem distincte per eam
cludunt genus in quo cōueniunt. et r
tio est: quia distinguentia aliquid p
supponunt in ipsis distinctis quod in
distinguentia non includunt in suo in

lectu distincta tñ per ea includūt illud. ideo distincta conueniunt in illo: distincta autē ea non conueniunt in illo. Et per hoc patet ad argumenta et ad probationes cum dicit de principiis et principariis. Dico q̄ maior distinctio. i. maior nō conuenientia hoc est in pauciori bus conuenientia potest esse principiorū q̄ principiatorū: sicut differentie specificę que sunt principia specierū nō conueniunt in genere in quo conueniunt ipse species. et ita etiā est de differentiis indiuidualibus et indiuiduis respectu nature specificę. Per idēz apparet ad illud de formalibus constitutis et de p̄cise distinctis. in omnibus enim est falsum q̄ quanta est distinctio uel differentia formalium constitutiuū tanta sit differentia constitutorū. Sed adhuc pondero argumentū: quia iste relationes in proposito sunt subsistentes. igitur tantam differentia habent inquantū subsistentes quantā habent in ratiōibus p̄p̄is subsistentes autē sunt persone. igitur tantam differentia habet persone quantā habent relationes. Et preterea aliqua differentia formali differūt persone et nō nisi differentia illa que est relationum: quia nullam aliā habent q̄ istam que ē relationum. ista autē que est relationum ē specifica. ergo ista erit specifica ul' nulla. Ad ista respondeo ad primā q̄ licet relationes sint subsistentes: tamē persone nō tñ includunt relationes sed ipam naturam in qua subsistūt. relationes autē nō includunt formaliter ipam naturā. in aliquo igitur formaliter conueniunt persone in quo nō conueniūt relationes formaliter: et ideo hic nō est tāta distinctio sicut ibi. Ad secundū dico q̄ non sequitur istis p̄cise persone distinguunt et ista distinguunt specie. ergo persone distinguuntur specie. sicut nec de differentiis indiuidualibus respectu indiuiduorum. Et cum dicit: tunc nulla erit differentia distinctorum cum nō sit illorum il

la que est distinctorum nec aliqua alia per illa. Dico q̄ per ista potest ēē distinctio distinctorum et aliqua alia q̄ sit illa distinctio uel distinguentiū et minor: sicut per differentias indiuiduales est aliqua distinctio ipsorum indiuiduorum alia q̄ ipsarum differentiarū: quia differentie sunt p̄mo diuerse: sed distincta non sunt p̄mo diuersa sed tñ sunt distincta numero in eadem specie. ita hic in proposito per relationes distinctas in specie uel quasi genere quibus tamen inquantum sunt distincte accidit distingui specie possunt alia distingui p̄sonaliter tñ in eadem specie siue in eadem natura.

Ad secundā viam de productionibus nego consequentiā: quia hic ex perfectiōne istius nature possunt esse aliqua principia propria alterius rationis cōmunicatiua tamen ipsius essentie: quod non cōtingit in aliqua natura imperfecta: et propter distinctionem istorum principiorum formalium possunt esse productiones alterius rationis: et tamen pducta vnius rationis propter vnitatem termini formalis: scilicet nature que cōmunicatur. Cum probatur illa cōsequentiā prima per proportionem. Dico q̄ proportio illa productionis ad terminū formalem est q̄ per ipam cōmunicatur terminus formalis: sed nō requiritur talis proportio q̄ productio sit vnius ratiōis si terminus formalis sit vnius ratiōis: quia productiones possunt distinguī per rationes suas formales aliter q̄ ex iminis formalibus: sicut h̄ ex principiis formalibus. Exemplū huius est: quia quandoq̄ forma eadem potest acquiri mutationibus alterius ratiōis: sicut idem vbi per motū localem super magnitudinem rectā et circularem: qui motus ita sunt alterius ratiōis q̄ nō sunt compabiles s̄m p̄m. et physicoz. ita esset si eadem sanitas posset induci immediate ab arte et immediate a natura. Ad probatur illa cōsequentiā 2^o per hoc q̄

productiones sunt eiusdem rationis cum productis. Dico qd qd ad hoc sunt eiusdem rationis: quia sicut productiones sunt relationes: ita producta sunt relatiua. sed producta sunt subsistentia in aliqua vna natura: et productiones formaliter non sunt supposita subsistentia in illa natura: ideo producta possunt habere unitatem aliquam in natura formaliter comunicata eis per productiones quam non habent formaliter productiones. **Cum** arguitur tertio de potentialium qd similis est distinctio obiectorum ad potentias: patuit ratio distinctio 2^a. quod 4^a: Utrum in diuinis sint tamen due productiones etc. **De tertia via.** scilicet de perfectione differentie specificae: dico qd differentia specifica non est perfectio identitatis specificae in diuinis: sed in creaturis est perfectionis. posita enim limitatio creaturarum non potest esse tota perfectio in creaturis absque distinctione specifica. sed si in aliqua vna natura esset perfectio infinita ibi distinctio specifica non requireretur ad perfectionem simpliciter. in creaturis igitur differentia specifica est perfectio supplens imperfectiorem. in diuinis autem vni vna natura est simpliciter perfecta non oportet ponere talem perfectionem suppletem imperfectiorem: quia nulla est ibi imperfectio que suppleat. **Exemplum** generatio in creaturis est perfectio supplens imperfectiorem in corruptibilibus que sine generatione non possent conservari nec idem numeraliter nec idem specie. in diuinis autem non oportet ponere talem perfectionem suppletem imperfectiorem aliquam que sit ibi nec in aliquo cmo.

Ad formam autem

questionis qua querit de potentia generandi an sit aliquid absolutum respondeo gerundiuum constructum cum potentia notat actum ut egredientem ab eodem supposito cui attribuit potentia. similiter est de scientia et voluntate quando constru-

untur cum gerundiuo notant actum egredientem uel potentem egredi ab illo supposito cui attribuit scientia uel voluntas: propter quod non ita concederetur isti filius habet scientiam uel voluntatem generandi: quomodo concederet illa: filius se generationem patris uel vult eam: immo videtur ille negare sicut iste: filius scit nerare et vult generare: quod idem videtur le agere et habere voluntatem agendi. sed non idem istis videtur esse velle actionem quia hec non includit eam velle ut actionem voluntatis quod alia videntur significare.

Ad argumenta per

mo ad principalia. **Primo** ad augustinum dico qd intelligit eo formaliter non eo fundamentaliter seu causaliter. **Exemplum:** cinus qd fortis est similis similitudine formaliter: sed dicitur similis albedine fundamentaliter seu causaliter. ita in proposito pater generat generationem formaliter. hoc modo non querimus hic quo generat sed querimus h quo generatio elicitur in principio formali elicitivo quod scilicet sit fundamentum proximum istius relationis tendit igitur Augustinus qd eo est pater qui est ei filius. id est illa notio hoc est qd pater non dicitur ad se pater sed ad filium. ibi autem intelligit ibi quo pater sit pater siue generet ut principio elicitivo generatio sicut patet ibi ex littera sua. **Ad secundum** dico qd duplex potest intelligi comunicabilitas forme: Una que est vniuersalis que est per identitatem ad multa inferiora quorum quodlibet est ipsius: sicut vniuersale comunicatur singularibus. Alia est ad multa quorum quodlibet est ipse: sicut forma comunicatur materie sicut ipsum: sicut dictum est de duplici comunicatio forme distinctio 2^a quod 4^a. tunc dico qd a forma communio modo modo est operatio communis: quod si in forma aliqua in vniuersali accepta consequatur aliqua operatio in vniuersali: qualiter

formam singularem sibi illa consequitur opera-
tio singularis eiusdem rationis nisi aliquid
forma singularis sit imperfecta. si autem lo-
quamur de 2^a communitate que est forme
respectu participantium ipsam: dico quod non
oportet quod forma communis sit principium
operationis communis. et maxime quando habet
a pluribus suppositis secundum ordinem. ita quod
vni communicat ab alio et hoc communica-
tione adequata. sicut fuit declaratum in ex-
emplo adducto in prima ratione ad partem
affirmatiuam questionis. Ad propositum
dico quod maior est falsa. operatio propria est
a forma propria loquendo de appropriatio-
ne secundo modo qualis est appropriatio
ista vel saltem non alia potest intelligi in pro-
posito. Et cum probatur prima propositio
primo. quia propria forma dat esse. ergo dat
agere. nego praetiam. multe. non sunt forme
dantes esse que non sunt actiue. et ita nul-
lo modo dant actum 2^m. et talis est praet-
nitentia sicut et filiatio. Que autem sit ratio
quare quedam forme sunt actiue et que-
dam non difficile est assignare rationem
communem. quia aliquae forme substantia-
les sunt actiue et aliquae qualitates sunt
actiue. aliquae autem forme substantiales non
sunt actiue. et aliquae qualitates non sunt
actiue: et tamen plures conueniunt qualitates
et qualitates in aliquo conceptu communi
quod qualitates et substantie. Similiter aliquae
forme substantiales imperfectiores sunt acti-
ue sicut elementares: et perfectiores non
sunt actiue sicut mixtorum sicut forma lapi-
dis et aliorum inanimatorum. aliquae etiam mix-
torum perfectiores sunt communicatiue sicut
animatores. aliquae tamen perfectiores non
sunt communicatiue sui sicut forme corporum
celestium et forme angelice. non igitur vide-
tur ratio quare aliquae forme in communi
sunt actiue et aliquae non. sicut in speciali
non videtur aliqua ratio quare calor est
calefactiuus nisi quia calor est calor. et ita
videtur quod hec sit immediata calor est ca-
loris effectiuus. ita etiam videtur quod omnes
forme de genere quantitatis et omnes re-

lationes de quibus est modo sermo non
sunt actiue et de omnibus talibus non val-
et si dant actum primum ergo et 2^m. Sed
probatur 2^a praetia per primum 2^o physicoz et
5^o methaphis. dico quod loquitur de vniuersali
et particulari loquendo primo modo de co-
muni. non autem accipiendo 2^o modo. scilicet per
ut eadem forma numero est communis.
participantibus eam. ista. non. communitas non
est in creaturis nec communitas vniuersa-
lis ad participantia sine communitate vni-
uersalis primo modo dicta. Ad 3^m cum ar-
guitur de medio et extremis: dico quod quod
dam est medium per participationem vtri-
usque extremi sicut fuscus quod est medium
inter albus et niger quod est medium ex na-
tura rei. et de tali verum est quod est in eo-
dem genere cum extremis. sicut probatur phis-
ica 2^a methaphis. aliud est medium aliquo alio
modo accidentaliter sumptum sicut opera-
tio inter opans et terminum. istud non
oportet esse eiusdem generis cum extre-
mis. quia quando anima intelligit se in-
tellectio eius est qualitas et tamen opans
et obiectum sunt substantie. tale autem medium
accipitur in proposito vbi ipsum quo inter
suppositum generans et generatum. Ad
potest dici quod ipsum quo non est medium
proprie. sed tenet se ex parte alterius extre-
mi. scilicet generantis. proprium autem medium si
quod datur potest dici generatio et de illa ve-
rum est quod est eiusdem rationis cum extremis
quod ipsa est relatio sicut extrema sunt relatio.
Ad 4^m de potentia et actu dico quod equi-
uocatur de potentia. vera est. non. maior ut
potentia est differentia entis per diuisiones ens
extra actum. quod sic ens in communi non tantum
diuiditur per actum et potentiam. sed etiam quocumque
genus entis et quocumque species et indiuiduum
quod sic eadem albedo primo est in potentia et
postea in actu: et hoc modo ad idem genus per-
tinent actus et potentia. hoc modo proprie lo-
quendo non est primo generandi in diuinis.
proprie. scilicet que opponatur actui. quod illa genera-
tio est simpliciter in actu et necessaria. et ideo non est
in primo ut primo repugnat actui. sed hic est

sermo o potentia vt e pñ^m et hoc modo ista ppo est falsa q dicit q po^a e eiusdez generis cu actu. pot. n. forma sbalis esse pñ^m actōis de genere actōis. et actōis de genere qualitatē. sicut tactū ē. s. di. 3^a q. de noticia genita. q. subiectū est per se causa pprie passionis.

Quia antez aliqua

argumenta p pñaz opinionē sūt p me. R^o ad illa. Ad pñū dico q illa ppo sitio maior hz hic maiorē pbabilitatez q in creaturis. qz ista forma sic per se ē. q illi corripdet pñūm qd potens agere puta h deus. qui quoddāmodo pcedit relationes. et sic agit. p3 quia sic pmo intelligit et vult igitur videt q posset i oēz actionē cuius suum quo est pñū primū cipiū formale et ita h deus generat pñū. et ideo illa maior de pñ^o elicitiuo falsa est quādo pñū elicitiuum si per se existat nō pōt esse pñū ratiō ad opandum. **Exemplū** species si ponat pñū cipiū elicitiuum opationis videndi in oculo si per se existeret nō posset esse pñū cipiū illius opationis et ratio esset. qz nō posset esse in po^a pñū ratiō ad agendum. qz nō posset hie passū apporximatum. qz apporximatio vt dictū est prius requiritur ad ratiōē potentie pñū ratiōe sicut autē apporximatio in creatur vel amorio impedimentoz ita dictū ē q in pposito requirit suppositū pueniēs ad agendū. ergo forma que esset pñ^m actōis in supposito distincto si eēt p se exis nō eēt suppositū nec pñ^m distinctū nec i supposito distincto puenienti generatōni. et ex q illud suppositū requirit ad potētiaz pñū ratiōe agendi nō poterit talis forma p se agere. eē^a aut si p se existat in aliq instanti nāe anq intelligatur eē in supposito vel psona in illo pōri nō ē suppositū agēs in po^a pñū ratiōe ad agendū ista n. actio distinctōem requirit aliqz i ista nā que nō pōt eē nisi supposito. q suppositū pueniēs huic actioni ē suppositū

distinctū existens in ista nā. in nullo tali est natura inqutuz intelligit p se eē si p se sit aliq^o anq in psona. et ideo nō poterit p se agere ista actōe. **Ad aliud** o qz et quo: dico q illud dictū pñū ē vey in o et cāto. qz ibi est distinctio realis cāe et pñū cipiū q causat ab ipso cāto. dependentia etiā cēntialis ē causati ad pñ^m causatiū sic et ad cāz. et rō est ibi. qz pñ^m causati nō est nisi vnicū in vno supposito. In pposito autem ē oppositū. quia suppositum pducēs ē distinctum. quo aut pducit ē indistinctum. et iō pductum n realiter refert ad pñ^m q. sic refert ad pñū quod pduc. Et ideo in pposito nō e relo realis pñū pductiū ad pductū sed pducētis ē relo realis. pñū aut pductiū est relo rōis: sic pñū dictum de nā cōmunicāte et cōicāta di. 5^a. q. 3^a.

Ad 3^m dico: q forma fm quod est lud in quo assimulat generās generat nō ē tm ens ratiōis sed hz aliqua vnitatem pcedentem oēm actū intellectus. in nullo actu intellectus exñte ignis gnā ignem et corrūperet aquā. et hoc pñū sui similitudinē nālem h: et pñū ratiōem h: hoc aut magi parebit in q. de indiuidu atione. **Ad Dam.** dico q intelligit cōicabilitate alicuius vnus fm nām: fm numez sicut essen^a diuina est cōmūnis trib^o psonis sed mō nulla ē cōitas pñū alis in creaturis: est tm vnitās alicui^o vñ vnitatem minori q sit vñtas numeralis.

Ad aliud cum dicit forma ē pñū agendi inquantū ē in hoc concludit pñū me: quia illd absolutū quod ē patri pñū tentia generandi nō est potentia generandi filio. **Cum** arguitur q generatōnis us est distinctiua q assimilatiua. et qz hoc forma sit pñū elicitiua vt hec: qz forma. **Respondeo.** q prius fm consequentiam nō semper ē prius se unda causalitatem. **Exemplū** sequitur. ignis igitur calidus et non econuerso. igitur calidum est prius fm consequentiam. et tamen ignis est prius fm causalitatem i

so calore. et ita concedo: quod distinguere est
plus in generatione quam assimilare. id est com-
munius. quia multa distinguunt que non
assimilant sed distinguere non est perfe-
ctius in generatione quam assimilare. quia
conuenit generationi etiam imperfectis
sive in quantum est a forma ut hec.

Assimilare conuenit sibi in quantum est
a forma absolute. et perfectior est ratio for-
me quam ratio singularitatis. Concedo ta-
men argumentum contra opinionem po-
nentem tantum distinctionem rationis:
et non concludit contra me. sicut patebit
in sequenti distin. Instantia prima de ca-
lore et vegetatiua non valet. quia ibi co-
municatur utraque forma: et forma prin-
cipalis actiua et immediata. Est enim ca-
ro genita animata et habens calorem ge-
nitum aliqualem naturalem. utraque e-
tiam forma est principium generationis li-
cet vnum mediatum aliud immediatum.
Sed illa alia instantia: de generatione
huius difficultior videtur si sensitiua non
habeat ibi aliquam operationem: sed ve-
getatiua tantum. et de hoc in secundo li-
bro. quando fiet sermo de rationibus se-
minalibus quomodo potest esse genera-
tio vniuoca in animalibus.

Quæ circa distinc-
tionem octauam quero.
Utrum deus sit summe sim-
plex et perfecte talis.

non. quia simplicitas non est simpliciter
perfectionis. ergo non est ponenda in deo
ut essentialis. proba antecedens. quia si
esset simpliciter perfectionis. ergo quæ-
ret habens eam esset simpliciter perfectior
non habente. et ita materia prima esset per-
fectior homine. immo generaliter in cor-
ruptibilibus et generabilibus composi-
tiora sunt perfectiora. Item perfectio
nis est forme posse dare esse licet imper-
fectionis sit dependere a materia. ergo si
prima ratio separatur a secunda: quia non
videtur esse contradictio in tali separa-

tione potest esse deitas forma dans esse:
licet ipsa non dependeat ab ipso cui dat
esse: et ita potest ibi poni sine imperfectio-
ne compositio materie et forme. vel sal-
tem componibilitas dei ut forme.

Item quod vni est non substantia nulli est
substantia ex primo physicoz. sed sapien-
tia in nobis est accidens. ergo in nullo est
substantia vel non accidens. sed in deo est
sapientia secundum eandem rationem se-
cundum quam est in nobis. igitur est ibi
accidens. et ita compositio subiecti et ac-
cidentis. Contra. 6. de tri. ca. 7. vl.
22. deus vere et summe simplex est.

Ad questionem re-

spondeo. et primo pro simpliciter di-
uinam per media quedam particularia.

2. ex medijs communibus scilicet ex infini-
tate et necessitate efficiendi. Primo mo-
do procedendo ostendo primo simplicita-
tem oppositam compositioni ex partibus
essentialibus. 2. oppositam compo-
sitioni ex partibus quantitatis. 3.
oppositam compositioni ex subiecto et
accidente. Primum sic. causalitas ma-
terie et forme non est simpliciter prima
necessario enim presupponit causalitatem
efficientis prioris. ergo si primum esset
compositum ex materia et forma presup-
poneret causalitatem cause efficientis.
non autem huiusmodi. quia istud non
efficit se coniungendo materiam suam
cum forma. ergo alicuius efficientis po-
ris. ergo deus non esset primum efficiens
cuius oppositum probatum est dist. 2. q.
i. probatio prime propositionis. causali-
tas materie et forme includit imperfectio-
nem. quia rationem partis. causalitas
efficientis et finis nullam imperfectionem in-
cludit sed perfectiorem. omne autem imperfectum
reducitur ad perfectum sic ad plus se centraliter:
igitur causalitas materie et forme non est simpliciter prima.
Idem pro sic. materia dicitur se esse in potentia ad formam et huius
passiva et dicitur quod est de se. igitur non est ex se sub-
iectum sed sit subiectum per aliam aliam causam reducetur

ipsam materiam ad actum forme. ista autem causa reducens non potest tantum dici forma in quantum forma. quia sic non reducit materiam nisi actuando formaliter ipsam materiam. quod oportet ponere aliquid reducens effectiue ipsam materiam ad istam actualitatem. si primum esset compositum ex materia et forma esset aliquid efficiens per cuius efficientiam esset materia eius sub forma. et ita ipsum non esset primum efficiens ut prius. 3^o sic. omnis entitas una causata habet aliquam unam causam a qua est eius unitas. quia non potest poni unitas in causato sine unitate in causa. unitas igitur compositi cum sit causata requirit aliquam unam causam a qua sit illa entitas causata. illa causa non est entitas materie nec forme. quia utraq; est entitas diminuta respectu entitatis compositi. igitur propter illas. scilicet materie et forme oportet ponere aliquam aliam. illa erit efficiens. et ita redit idem quod prius. quia omni composito ex materia et forma erit aliquid prius. 12^{am} videlicet carentiam compositi quantitatiue videtur philosophus probare 8. physicoz. et 12. metaphisice. quia primum est potentie infinite. potentia autem infinita non est in magnitudine. et hoc probatur. quia maior potentia est in maiori magnitudine. et ita infinita potentia non potest esse in magnitudine finita. nulla est autem magnitudo infinita. sed nec aliqua infinita potentia in magnitudine. Sed istud argumentum videtur deficere. quia quod poneret potentiam infinitam esse in magnitudine diceret ipsam esse eiusdem rationis in qualibz parte magnitudinis et in tota magnitudine. et ita in maiori et in minori. sicut anima intellectiua est tota in toto et tota in qualibz parte corporis. nec maior in maiori. et minor in minori corpore. nec maior in toto corpore quam in parte. et si anima ista consideretur infinita potentia intelligendi: ipsa potentia esset in magnitudine finita et ita in parte sicut in toto: et in parua parte sicut in magna. Ita diceret in propo-

to quod potentia infinita in magnitudine finita esset eiusdem rationis in toto et in parte.

Declarando ergo rationem Aristoteli dico quod conclusio sua est ista quod potentia infinita non est in magnitudine finita extensa per accidens ad extensionem magnitudinis. et hoc probatur ratio sua habet in medium. quicquidque potentia est extensa per accidens ceteris paribus maior est et efficacior in maiori magnitudine licet non sit maior formaliter intensior. quia paruus ignis potest plus habere intensiue de calore quam magnus si sit multum rarus et alius densus. ideo additur in maiori ceteris paribus. Exemplum de calore in igne quilibet sit equalis intensiue in parte et in toto. tamen maior ignis maioris est potentie. id est efficacioris est potentie in toto quam in parte. et ex hoc sequitur quod omnis talis potentia extensa per accidens quantum ad in magnitudine finita potest intelligi crescere in efficacia per augmentum magnitudinis. sed quantum ad intelligitur posse crescere in efficacia non est infinita secundum efficaciam. et ex hoc sequitur quod omnis talis potentia extensa per accidens quantum ad in magnitudine finita est intensiue finita et non infinita. quia infinitas intensiue non potest esse sine infinitate in efficacia. et ex hoc sequitur quod potentia infinita in efficacia non est in magnitudine finita. nec etiam potentia infinita intensiue. Et tunc ultra cum non sit aliqua magnitudo infinita. patet quod non est aliqua talis potentia infinita in magnitudine.

Sed quid hoc ad propositum quod omnis talis potentia non sit in magnitudine finita.

Respondeo. coniungendo huic illam conclusionem quam prius probauit philosophus quod scilicet tale potens est sine materia sequitur propositum. quia omni extensione aliquid extenditur: vel si extensio erit aliquid per se existens aliquid esse formaliter informans extensionem extensam per accidens. ergo si potentia ista infinita ponatur in magnitudine quero quid

quod est extensū ip̄a magnitudine v̄l ip̄sa extensione magnitudinis. nō ip̄a potētia infinita sicut p̄batum est. nec ip̄a perficit ip̄am sicut forma materiā. quia nō est in materia ex p̄clusionione postensa. ergo oportet ponere materiā extensā ista magnitudine: que materiā pficeret potētia infinita sicut materiā nostra v̄l corpus n̄m extēditur magnitudine per se extensa: et pficitur p̄ animā intellectūāz nō extensam. sed nulla materiā ē i habēte talem potētiā ex p̄oestēsa cōclusionione a p̄ho. ex illa igitur immaterialitate p̄oestēsa per p̄m. et modo om̄ia in ista cōclusionione habet ista ratio efficaciam.

3^a cōclusio specialis. p̄batur ex istis. qz. n. deus nō ē materialis nec quātus. idō nō est capax accidētis alicuius materialis p̄ueniētis rei materialis. sicut ē qualitas rei materialis. ergo t̄m est capax illorūz que cōueniūt spiritualibus puta intellectiōnis et volitiōnis et habitūz illis cor respondentiū. sed talia nō possūt esse accidētia illi nature. sicut p̄batum est oī. 2^a. q. intelligere eius et velle sūt substantia eius et habitus et potētia.

Secundo probo

generaliter p̄positum. Primo ex rōe necesse est. quia si p̄mū sit compositum sint componētia. a. et b. quēro de a. si sit formalit̄ ex se necesse esse aut nō. sed possibile esse. Alit̄. n. hōz oportet dār in quacūqz re siue nā ex quo aliquid componitur. si ē ex se possibile esse. g. necesse esse ex se componi ex possibili esse. et ita nō erit necesse esse ex se. si aut. a. est ex se necesse esse igitur est ex se in vltima actu alitate. et ita cum nullo facit p̄ se vnum similiter si. a. est ex se necesse esse compositū erit necesse esse per. a. et parī ratōne erit necesse esse per. b. et ita erit bis necesse esse. erit etiam compositū necesse esse p̄ aliquid quo s̄blato nihil min⁹ erit necesse esse qd ē impossibile. 2^a ostendo generaliter p̄positum p̄ ratōez infinita

tis. et p̄mo qz deus nō sit cōponibilis per hoc qz om̄e p̄ponibile pōt esse p̄s alicuius totius compositi qd est ex ip̄o et alio componibili. om̄is aut̄ pars pōt excedi contra ratōnem aut̄ infinitū est posse excedi. ergo infinitum nō est componibile sed deus ē infinitus. ergo nō est cōponibilis. Et p̄firmatur ratio et quasi idem est. quia om̄e cōponibile caret p̄fectione illius cū quo componit̄ ita qz illud aliō componibile nō habet in se om̄ez p̄fectionem et omnimodam idēmp̄tātē cū illo. quia t̄c nō posset cum illo componi. nullum aut̄ infinitū caret eo cūz quo pōt aliquo modo esse idem. immo om̄e tale habet in se s̄m perfectam idēmp̄tātē. quia alias posset intelligi p̄fectius: puta si haberet illud in se sicut compositum habet et istud infinitum nō habet. contra ratōem aut̄ infinitū est simplicit̄ qz ip̄m possit intelligi p̄fectius vel aliquid p̄fectius eo. Et ex hoc sequit̄ vlt̄erius qz sit omnino incompositus. quia si sit compositus aut ex finitis aut ex infinitis. si ex infinitis nullum tale est componibile ex p̄batis. si ex finitis ip̄m nō erit infinitum. quia finita nō reddūt ali quid infinitum in p̄fectione sicut modo loquimur.

Ad primū argumē

tum dico qz simplicitas ē simpliciter p̄fectionis s̄m qz excludit componibilitatem vel cōpositionem ex actu et potētia vel ex p̄fectione et imperfectiōne. sicut dicitur in sequenti quēstōe. nō tamē sequitur qz om̄is creatura simplex sit p̄fectiō creatura nō simplici. quia aliquid qd ē simpliciter p̄fectiōis pōt repugnare alicui nature limitate. et ita illa nō cēt simpliciter et p̄fecte talis natura si haberz illud qd repugnat sibi. ita canis nō esset simpliciter canis p̄fectus si esset sapiens quia repugnat sibi sapientia. Similiter alicui nature limitate pōt repugnare ali qua p̄fectiō simplici et aliqua nō. et tūc

nō sequitur illam naturā esse pfectiorē
cui competit talis perfectio q̄ cui repug-
nat maxime quando illi cui ista repug-
nat cōuenit alia perfectio simplicit̄ que
forte est simpliciter perfectior illa alia re-
pugnante. *Exemplum.* actualitas est pfe-
ctio simpliciter et simplicitas est perfectio
simpliciter. composito autem conuenit
maior actualitas licet nō maior simplici-
tatis. materie autem licet conueniat sim-
plicitas non tamē tanta actualitas quā
ta competit composito. simpliciter au-
tem actualitas est perfectior simplicitate.
et ita simpliciter perfectior pōt esse il-
lud cui cōuenit actualitas sine simplici-
tate q̄ illud cui conuenit simplicitas si-
ne actualitate. *Sed* hic videntur duo
dubia. Unum quomodo perfectio sim-
pliciter erit que non erit perfectio vbi-
q̄ cum de ratione simpliciter pfectio sit
q̄ ipm sit simpliciter melius q̄ nō ipsuz
in vnoquoq̄ fm *Ans.* mono. 15.
Scdm dubium ē quomodo vna perfe-
ctio simpliciter ē perfectior alia absolu-
te. *Ad* p̄mum dico: q̄ illa descriptio
debet sic intelligi q̄ perfectio simpliciter
est melius non tantum suo contradicto-
rio: ita enim quodcunq̄ positum est:
melius et simpliciter perfectius sua nega-
tione: immo nulla negatio est perfectio
aliqua formaliter. s̄ intelligitur sic esse
melius ipm q̄ non ipm. i. quolibet suo
impossibili. et tunc debet intelligi h̄
quod dicitur in quolibet est melius con-
siderando quodlibet precise in quantum
suppositum non cōsiderando in qua na-
tura illud suppositum subsistat. conside-
rando enim aliquod in quantum subsistit
in aliqua natura pōt aliqua perfectio nō
simpliciter esse melior sibi. quia incōpos-
sibilis vt est in tali natura. quia repug-
nat tali nature tamen ei in quantum pre-
cise subsistens non repugnat. sed si hoc
modo consideretur illa habere erit sim-
pliciter perfectior ens q̄ si haberet quod
cunq̄ sibi impossibile. *Ad* scdm

dubium dico: q̄ requirit declarationē
quis sit ordo perfectionum simpliciter.
et modo breuiter supponatur q̄ aliquis
ordo perfectionis sit inter eas: ita q̄ vna
ex ratione sui est perfectior alia precise si-
pra licet quando quilibet est in summo
sint tunc omnes eque perfecte quia infi-
nite: et quilibet tunc est infinita. de ho-
alias dicitur. *Ad* scdm principale d-
co q̄ dare alicui esse formaliter. necessa-
rio ponit limitationem. quia sic dans e-
se nō includit per idēmitatē illud cu-
dat esse. nec potest separari a sic dare e-
se imperfecto quia nec limitatio nec eti-
dependentia omnimoda. licet enim seq-
aretur ab eo dependentia ad materiā. n-
semper tamen manet dependentia ad e-
ficiens virtute cuius forma informat ma-
teriam. *Et* insit de verbo quod da-
esse nature humane. dico q̄ hoc non e-
dare esse formaliter: sicut patebit lib-
3. dist. p̄ma. *Ad* tertium dico. q̄ sa-
pientia fm illam rationem fm quam ei
species qualitatis et accidens in nobis
est eiusdem rationis in deo: sicut melius
patebit in questione illa. vtz deus sit i
genere. dist. ista. 8. f. cxxviii

Intra hoc
quero. Utrum aliqua cre-
tura sit simplex. Et argui-
t̄ sic. compositū componi-
tur ex partibus et ille nō ex alijs. igitur
partes ille in se sunt simplices. *Opp-*
situm huius est. 6. de tri. ca. 5. vel. 18
et. 19. vbi dicit Augustinus. q̄ nulla create-
ra est in se simplex. *Hic* dicitur q̄ q̄-
bet creatura est composita ex actu et po-
tentia quia nulla est pura potentia qui-
tunc nō esset nec purus actus. quia tunc
esset deus. ergo quilibet creatura est cō-
posita ex actu et potentia. *Preterea.*
quolibet creatura est ens p̄ participatio-
nem ergo est composita ex participato
participato. *Contra* istam cōclusiō-

nem arguo sic. quia si in quolibet sit compositio ex re et re: accipio illam rem componentem. et quæro si est simplex aut composita. si simplex habetur propositum. si composita erit processus in infinitum in rebus. Ccedo igitur quod aliqua creatura est simplex hoc est non composita ex rebus: tamen nulla creatura est perfecte simplex quin aliquomodo sit composita et componibilis. Et quomodo composita ostendo sic. quia habet entitatem cum privatione alicuius gradus entitatis. nulla enim creatura habet entitatem secundum totam perfectionem que nata est esse entitatis in se. et ideo causaret aliqua perfectione que est nata competere entitati in se. et ideo putatur. sicut talpa dicitur esse ceca quia nata est habere visum secundum rationem animalis non secundum rationem talpe. secundum philosophum. 5. metaph. ca. de privatione. componitur igitur non ex re et re positivis sed ex re positiva et privatione. id est ex entitate aliqua quam habet. et ex carentia alicuius gradus perfectionis entitatis cuius ipsum non est capax. tamen ipsum ens est capax sicut talpa secundum se non est nata videre sed secundum quod animal nata est videre. nec tamen ista compositio ex positivo et privativo est in essentia rei. quia privatio non est de essentia alicuius positivi. Ad istam etiam sequitur. compositio actus et potentie obiective. quicquid enim est ens et caret aliqua perfectione entis est simpliciter possibile et terminus potentie simpliciter cui terminus non potest esse ens infinitum quod est necessesse esse. Et etiam quolibet creatura componibilis quod patet de accedente quod est componibile cum subiecto. in substantia etiam patet tam de forma quam de materia de substantia etiam per se generabili et corruptibili patet quod est receptiva accidentis non igitur esset non receptiva nisi propter perfectionem sui. sed perfectissima intelligentia est receptiva accidentis. quia capax est sue intellectus et voluntatis que

non est substantia sua. Probatio. quia tunc esset formaliter beata se ipsa. cuius oppositum probatum est distinctum. prima. Tum quia quolibet intelligentia potest intelligere infinita. quia omne intelligibile. ergo si intellectio sua esset sua essentia posset habere essentiam infinitam. quia haberet unam intellectionem infinitorum. tum quia intellectio sua non dependeret ab aliquo obiecto nisi a quo dependet suum esse. et ita nihil inferius se nec etiam se posset intelligere in genere proprio. sed tantum in obiecto superiore mouere immo nihil posset aliqua intelligentia intelligere nisi in deo. Ad argumentum principale Augustini. concedo quod nulla creatura est vere simplex. quia composita modo predicto ex positione et privatione: actu et potentia obiectiva. et componibilis aliquid creature. Et per idem patet ad argumenta pro opposito. prima. non enim est actus purus qui caret aliquo gradu actualitatis: sicut non est lux pura que caret aliquo gradu lucis: licet cum illa luce impura non misceatur aliqua alia entitas positiva: sed tantum carentia perfectionis gradus lucis. Ad secundum de participatione: dico quod participare est idem quod partes capere. ita quod duplicem relationem importat. et partis ad totum et capientis ad caput: prima est realis: nec tamen sumitur ibi pars proprie pro eo quod est aliquid rei: sed intensiue prout omne minus dicitur pars maioris. omne autem finitum tale est simpliciter minus: tale: si aliquid tale est simpliciter natum esse infinitum: quolibet autem perfectio simpliciter nata est esse infinita simpliciter. ergo ubique quod est finita ipsa est minor: alia perfectione simili: et ita pars extensivæ. Secunda vero relatio scilicet capientis ad caput est relatio rationis sicut inter dan et datum. Tripliciter tamen pars capitur. aut pars capitur sic quod totum capitum est pars capientis: sicut species

participat genus quantum ad ptes cō-
tiales generis non subiectiuas. Aut sic
q pars capti est pars capientis. Aut 3^o
modo sic q pars capti sit ipsū totū capl
ens. Primis duobus modis relatio ca-
pientis et capti potest concedi esse realis
3^o modo non. Iste autem tertius mod^o
est in pposito. quia omnis perfectio li-
mitata que tamen non determinatur ex
se ad limitationē que est pars capta: est
ipsa tota limitata. bñ autē ibi distingui
potest suppositum capiens et natura ca-
pta. sed non est sic distinctio realis.

Secundo que
ro. s. vtrum cuz simplicita-
te diuina stet q deus vl ali
quid formaliter dictum de
deo sit in genē. Q sic. quia deus forma-
liter est ens. ens autē dicit pceptū dictuz
de deo in quid. et iste conceptus non est
pprius deo sed cōmunis sibi et creatur
sicut dictū fuit distinctione 3^a. ergo opor-
tet ad hoc q fiat ppius q determinet p
aliquē conceptum determinantē. ille de-
terminans se habet ad conceptum entis
sicut conceptus qualis ad conceptuz qd
et per consequens vt conceptus differē-
tie ad conceptum generis. **Preterea.**
Autē 2^o metha^a. c. p^o. ens in subiecto: et
ens non in subiecto non habent mediū
et videtur loqui fm q ens non in subie-
cto est ratio substantie. et ens in subiecto
est ratio accidentis. deus igitur cum sit
ens formaliter et non ens in subiecto. er-
go est ens formaliter non in subiecto. q
substantia. substantia autem ut sublon-
tia est gen^o. **Preterea.** vbi est species
ibi est genus. fm Porphy. quia sūt cor-
relatiua. sed natura diuina est species re-
spectu diuinā personarū. fm Dam.
ca^o. 50. ergo deus est in genere. **Item**
scientia formaliter dicitur de deo. et h^o
fm eandem rationem fm quaz dicitur
de nobis. quia ille ratios que dicte sūt
distinctione 3^a. questione prima. de vni-

uocatione entis concludit de vniuoca-
tione sapientie. igitur fm illam rationē
fm quam sapientia dicitur de deo ē spe-
cies generis. et hoc probatur p dictum
antiquorum doctorū qui dicunt q spe-
cies transfertur ad diuina. quia dicit p
fectionem licet non genus. quia dicit im-
perfectionem vt scientia transfertur ad
diuina licet non qualitas. **Contra** est
magister in lsa et adducit Aug. et osten-
dit per eum q remouentur a deo illa p
d' camenta artis dyalectice.

Hic sunt due opi.

extreme. vna negatiua que dicit q cum
simplicitate diuina nō fiat q aliquis si
conceptus communis vniuocus deo et
creature. de qua dictum est supra disti-
ctione 3^a. questione pma. **Ad h^o** po-
nuntur quedam rationes prius non ta-
cte. **Prima** est ista. illis que sunt tot-
liter immediate sub extremis contradi-
ctionis nihil est commune vniuocum
deus et creatura sunt totaliter et imme-
diatē sub extremis cōtradictionis. s. de-
pendere non dependere. causatum et nō
causatum. esse ab alio et non ab alio. er-
go nihil est eis commune vniuocum.

Item secundo sic. et est cōfirmatio a-
terius rationis. Omnis conceptus com-
munis est neuter respectu illorum qui
bus est communis. sed nullus est conce-
ptus neuter respectu contradictoriorū
quia est alter eorum. ergo rē. **Item** 3^o
sic. quia primo diuersa in nullo conue-
niunt. sed deus est pmo diuersus a qua-
cunqz creatura: alioquin haberet q coi-
ueniret et q differret. et ita non esset sim-
plicitē simplex. ergo deus in nullo coi-
uenit cum creatura. et ita nec in aliquo
concepto communi. **Item** 4^o sic. vb
tantum est vnitās attributionis non po-
test esse vnitās vniuocationis. sed opor-
tet ponere vnitatem attributionis crea-
ture ad deū in ratione entis. ergo in h
non est vniuocatio. **Ad hoc adduci**

intensio Diony. de diuinis nominibus
qui ponit tres gradus cognoscendi deū
per eminentiam. per causalitatem. et p
abnegationē. et ponit illaz cognitionem
per abnegationē esse vltimā quando re
mouentur a deo omnia illa que sunt cō
munia creaturis. ergo non intelligit ipse
p aliquis conceptus qui est abstractus
a creaturis remaneat i deo fin q̄ fuit cō
munis creature. Ad hoc etiā ē Aug.
8. de tri. c. 2. vel. 10. Cum itaqz inquit
audis bonū hoc et bonū illud q̄ possūt
als dici etiam non bona si potueris sine
illis que participatōne boni bona sunt p
cipere ipm bonū cuius participatōne bo
na sunt. simul enim et ipm intelligis cu
audis hoc aut illud bonū. si ergo potu
eris illis detractis per seipm perspicere
bonum perspexeris deū. et si amore ad
beferis continuo beatificaberis. hec ille
igitur vult dicere q̄ intelligēdo hoc bo
num et illud bonū intelligendo illud bo
num cuius participatōne illa sunt bona
hoc autē est bonū infinitū. ergo non ha
beo tantum ibi conceptus boni in com
muni sed etiā boni per essentiā. Con
tra istam positionem sunt due rationes
que tace sunt superius distinctione. 3.
questionē primā. vna quia tunc nō pos
set conceptus ille ppius deo causari in
intellectu nostro. quicquid enim est na
turaliter mouens intellectus nostrū pro
statu isto siue intellectus agens siue fan
tasma siue species rei intelligibilis habz
pro effectu adeq̄to causare in nobis con
ceptum illius quidditatis et eorum que
continentur in tali quidditate essentiali
ter vel virtualiter. conceptus autem ille
ppius deo neutro modo cōtinetur in
ista quidditate nec essentialiter nec vir
tualiter. Q non essentialiter patet quia
negas vniucationem. Q non virtuali
ter probō. quia pfectius nunq̄ continet
in minus perfecto. q̄ nunq̄ habet in via
conceptus proprius deo. quod falsū est
ergo conceptus vniuocus deo et creatu

re potest haberi. Responso aliquorū
ad hanc rōnem est q̄ ens ratuz facit no
ticiam de se inquantum ens ratum est.
hoc est inquantum est relatum ad pmiū
ens. et ita concipere illud sub ratōne illa
non est concipere illud sub ratione abso
luta. sed sub ratione relata ad primum
ens. relatio autem habet causare in intel
lectu conceptum correlatiui siue relatiō
nis correspondētis. et cum non concipi
atur vt in se subsistens relatio correspo
dens concipietur aliquo modo virtute
istius fundamentū illius relatiōis. Co
tra istud argumentum videtur stare. qz
si est dare aliquod adequatum obiecto
a nobis naturaliter cognoscibili et intel
ligibili qualitercūqz sit p̄sens intellectui
nostro potest facere conceptū de se et de
his que includit essentialiter vel virtua
liter. et fm iam dicta nullo modo inclu
ditur illud absolutum quod est funda
mentum relationis in deo. vt probō. er
go sequitur q̄ nullo modo fiat in nobis
conceptus illius absoluti. et ita nullum
conceptum alicuius absoluti poterim
de deo habere naturaliter. probatio as
sumpti. quia licet dicta responsi q̄ rela
tio in creaturis p̄us naturaliter concipi
atur q̄ relatio sibi correspondens vlt fun
damentum relationis correspondētis.
quod credo esse falsum. quia terminus
relationis naturaliter p̄intelligitur rela
tioni sicut et fundamentum. licet etiam
supponat q̄ res creata rata non intelli
gitur a nobis nisi inquantuz relata. qd
improbatur est distinctione. 3. questio
ne de vestigio. et videtur esse 5. Aug. 7.
de tri. c. 4. vel. 32. omnis res ad se subsi
stīt quāto magis deus. loquit autē ibi d
subsistentia vt qua naturalr est res crea
ta et naturaliter in se subsistit. aliqd nō
esset argumentū. si omnis res ad se subsi
stīt quāto magis deus si idē accipiat in
pmissa et in cōclusionē. His inquam
obmissis que forte ab aduersario nega
rent. arguo sic. Relatio in creatura licet

habeat in virtute sua causare conceptū
relatōis sibi cōrrespondētis. tñ illa relatō
cōrrespondēs sibi nō includit in se aliquē
pceptū absolutū in quo fundet. qz rela
tio dei ad creaturā que est tñ rōis nō
includit in se essentia diuinā vel aliquā
pfectionē absolutā in deo. q pfectio rea
liter est ipa essentia. quā tñ essentia vī p
fectionē absolutā oportet ponē esse fun
damentū relatōis dei ad creaturā. et ita
nō posset per relatōes istas causari in
nobis aliqz pceptus de pfectionibz ab
solutis nisi res altera haberet in se vir
tualiter illud absolutū: qd est pcepta per
fectio dei. qd est impossibīle. **I**stud etiā
probat. qz fm eos cēntia diuinā non est
nata facere de se nisi conceptū vnicū in
intellectu. q nō est natus habere de ea ni
si vnicus pceptus realis. hec pñā proba
tur. qz oēm pceptū realē natū haberi de
ea qtu ad intelligentiā simplicē ipa na
ta est facē in intellectu. hō enī cōperit ob
iectis impfectionibz. **U**terius infero. er
go quodcūqz obiectū natū est facē de il
la essentia aliquē pceptū realē natū ē fa
cere illū vnicū q natus est haberi de ea.
qz si nō illū tñ nullū de ea. sed nulla cre
atura potest illū vnicū causare. qz tunc
ex creatura posset cognosci sub rōe qua
est hec essentia singularis. ergo per nul
lam creaturā fm illam opinionē potest
haberi aliqz pceptus singularis de cēn
tia diuinā. **S**cōda ratio tacta in qōne
pdicta erat de pceptu vno certo et duo
bus dubijs qui certus est cōmunis illis
Ridet ibi triplicitē. **P**rīmo q aliqz cō
ceptus idē est certus et dubius. vt cōcep
tus Soritis et Plato. dubius est. concep
tus alicuius hominis certus: et tñ iste et ille
est idem. **H**oc nihil est. quia licet pcep
tus idē possz diuersificari penes modos
grāmaticales et logicāles. grāmaticales
vt penes quoscūqz modos significandi
logicāles vt penes quoscūqz modos cō
siderandi diuersos. sicut spēs vniuersa
le et pcticulare. vī penes explicite et impli

cite explicite sicut diffinitio expmit. im
plicitē sicut diffinitū expmit. et per ista
differētias pnt poni nō tantū certitudo
et incertitudo. sed etiā veritas et falsitas
cōgruitas et incōgruitas. tñ q idem con
ceptus eodē mō cōceptus qtu ad iste
modos sit certus et dubius hoc est ide
oīno affirmare et negare. q si cōceptus
ente est certus. et cōceptus de ente creat
et increato est dubius: nō est hoc. ppte
modos significandi diuersos grāmaticā
les. nec penes diuersos modos cōcipi
di logicāles. vel igit erit simplr alius co
ceptus et alius qd est ppositū. vel cōcep
tus diuersificat penes modū cōcipiendi
pcticularis et cōmunis. qd est etiā ppo
situm. **A**lter dicit q sūt duo pcepti. si
ppinquit tamē et ppter istā ppinquit
tem vident esse vnus. et est certus d vn
hoc est de illis duobus puse pceptis
certus est d illis sub vnitāte pceptis. di
buis est aut d illis duobus distincte co
ceptis. **C**ontra quando nō pnt ali
pceptus pcepti sub vnitāte nisi simul v
pus naturalit cōcipiant sub distinctōe
ppia sibi que supponit illi vnitati nō
potest intellectus esse certus de eis inq
tum habēt illā vnitātē. et dubius de ei
inquantū sūt distincti. sed intellectus cō
piens ens dictū de deo et creatura si fm
duo cōceptus nō pnt hīc pcepti istos fm
aliquā vnitātē nisi pus naturaliter ha
beat eos vel simul sub rōne distincto
ergo nō posset esse certus de eis sub rō
vnius dubitādo de eis sub rōne multo
ruz. pbatō maioris. qz si certitudo ē
de aliquo cōceptu vel de aliqbus cōcep
tibus dubitādo de a. et b. vel cum du
bitatōne de a. et b. ille vnus vel illi duo
cōceptus cōciperent pus naturalit sū
rōne sub qua ēēt certitudo de illo vī o
illis q cōcipiant. a. et b. ergo per oppo
sitū si nō potest cōcipi aliquid de a. et b.
nisi sub distinctōe sibi ppia cōcipiā
tur nō pnt intellectus esse certus de eis
sub rōne alicuius vni. et dubius sub rō

ne distinctōis. pbatio minoris. ens in
deo et ens in creatura si sūt duo pcept^o
habētes attributionē nō possunt cōcipi
inquantū hnt unitatē attributionis nisi
bus natura vel saltē simul p̄cipiat iste et
ille inquantū distincti. puta iste sub pro
pria rōne et ille sub p̄pria rōe. qz isti sūt
p̄p̄is rōnibus sūt fundamēta unitatis
ordinis et attributionis. **Confirmat** istō
per argumentū p̄bi. 1. de ania. d. sensu
cōmuni quē pcludit esse cōmunē per co
gnitiōē differētie albi et dulcis ex cuius
differētie cognitiōē pcludit qz cognoscit
extrema. Si enī posset cognoscē ista sub
rōne hui⁹ respect^u qd est differētia absqz
hoc qd ea cognosceret sub p̄pria ratiōe
tūc argumentū suū valeret. ergo similiter
in pposito non p̄t simul cognosci. a. et
b. sub rōne illius unitatis ordis nisi co
gnoscat^{ur} a. sub p̄pria rōne. et b. sub p̄
pria rōne cum per se nihil sit eis cōmu
ne. et ita quicūqz intellect^{us} concipit istos
duos sub unitate ordinis cōcipit eos di
stincte ut distinctos in se. **3. modo re**
spondet qd nō est certitudo de conceptu
aliquo vno et dubitatio de duobus. sed
est certitudo de duobus disiunctis et du
bitatio de alterutro illoz. vtp̄ta cert^o
sum qd hoc ens est substantia vel accidēs
dubitādo tamē determinare vtrum sit
hoc ens vt substantia: vel illud ens qd ē
accidēs. **Contra** ista certitudo p̄e
cedit omnem apprehensionem quorū
cūqz diuidentium ipsum ens. ergo p̄e
cedit certitudinē de toto distincto. ante
cedens probatur. quia non oportet in p̄
ma apprehensione qua scit hoc esse ali
qd: vel ens apprehēdere a se vel ab alio
per se vel in alio. et sic de alijs distinctis.
Contra illud etiam est tertium argu
mentum superius dictum. quod erat d
inquisitione intellectus quam habem⁹
de deo per naturalem inuestigationem
in qua illas rationes creature que dicūt
perfectionem de se separamus ab imper

fectione cum qua sūt in creaturis. et eas
fm se acceptas consideramus vt indiffe
rentes. et eis attribuiamus perfectionem
summa. et sic acceptas in summo attri
buimus eas creatori vt proprias sibi. et
ita arguit Augustinus. 15. d. trinitate. c.
4. vel 6. ac per hoc: quoniam rebus
creatis creatorum suum sine dubitatio
ne preuimus oportet cum et summe
vivere et cuncta sentire atqz intelligere.
hoc probat ipse ex hoc qd dixit ante ca.
5. qd viuētia non viuētib⁹ sensu p̄e
dita non sentientibus. intelligentia non
intelligentibus: immortalia mortalibus
bona malis: incorruptibilia corruptibi
libus: immutabilia mutabilibus: inuisi
bilia visibilibus: incorporea corporeali
bus: beata miseris preferenda videam⁹.
Quod argumentum non videtur valē
si talia vt preferuntur in creaturis non
essent eiusdem rationis cum illis que ta
lia in summo attribuuntur deo. **Ad**
similia argumenta frequenter habetur
a doctoribus et a sanctis. ita enī forma
liter ponitur in deo intellectus et volun
tas et non tantum absolute sed cum infi
nitate. ita et potentia: sapientia: et liberū
arbitrium ponitur in deo. et Anselm⁹ de li
bero arbitrio ca. primo reprehendit il
lam diffinitionem de libero arbitrio q
est potestas peccandi. quia fm cum tūc
fm hoc non esset in deo liberū arbitriū
quod est falsum. que improbatio nulla
esset si fm aliam rationem omnino dī
ceretur liberum arbitrium de deo et cre
atura. **Hec** est etia⁹ via Diony. quia
quando in tertio gradu peruenit ad istā
cognitionem per remotiōem quero an
p̄cise cognoscatur ibi illa negatio: et tūc
non plus cognoscitur deus qz chimera
quia illa negatio est cōmunis enti et nō
enti. aut etiam ibi cognoscitur aliqd po
sitivū cui attribuitur illa negatio. et tūc
de illo positivo quero quomodo cōcep
tus eius habetur in intellectu. si enī non

habetur in intellectu per viā causalitatis
et eminentie aliquis conceptus pū cau-
satus in intellectu nihil omnino positū
cognoscitur cui attribuatur ista negatio

Confirmatur etiā ista ratio. quia nō
dicimus deum formaliter lapidem sed
formaliter sapientē et tamē si precise con-
sideretur attributio cōceptus ad pceptū
ita potest formalit' lapis attribui ad ali-
quid in deo vt ad ydeam suam sicut sa-
pientia. **Et si** dicas q' de deo concludi-
mus aliquid per rationem effectus: vbi
sufficit tñ pportio et nō similitudo.

Hoc nō respondet sed confirmat argu-
mentum. quia cōsiderando deum sō ra-
tione cause ex creaturis bene cognoscit
pproportionaliter. sed hoc modo non cog-
noscitur aliqua perfectio de deo que est
in creatura formaliter sed causaliter scz
q' deus sit causa talis perfectōis. attri-
buita autem sūt perfectiones simpliciter
dicte de deo formaliter. ergo talia cog-
noscuntur de deo nō solum per viam p-
portionalis sed etiam per viam similitudi-
nis: ita q' oportet ponere aliquē concep-
tum comunē in talibus deo et creatu-
re qualis non est comunis in prima via
cognoscendo deum per viam causalita-
tis. **Ad istud ē** auctoritas phi. 2. me-
tha. qui arguit pncipia sempiternoz
esse verissima. et pbat hoc per istā malo-
rem. quia vnūquodq' ē maxime tale p
q' alijs inest vniuocatio et exemplificat
de igne. et ex hoc cōcludit q' sempiterno-
rū pncipia necesse est esse verissima. ista
psequētia nō valet nisi virtute istius mi-
noris. q' pncipia illa sempiterna sūt causa
vniuoca veritatis in alijs. si. n. accipitur
in minori q' illa pncipia sūt pncipia eq-
uoca vel analoga erūt quatuor termini
in syllogismo philosophi. quod non est
verisimile.

Ad argumenta.

opi. opposite. **Ad p̄mum** autē intelli-
git in minori q' illa sūt sub extremis cō-

tradictionis totaliter: hoc est q' scilicet
illa extrema contradictionis. et sic mi-
est falsa. deus. n. nō est precise hoc scz
ab alio. quia ista negatio dicit de chī-
ra nec creatura est precise ista negatō.
nō necesse esse. quia hoc etiam conuenit
chīmere. sed tam deus q' creatura est
quid cui conuenit alterz extremum co-
tradictionis. accipe tūc maiorem q' qu-
cūq' sūt talia quibus conueniunt exte-
ma contradictionis ipsa nō vniuocāt
in aliquo. ista maior est falsa. nam om-
per se diuidentia aliquod commune
talia q' de ipis dicuntur extrema cō-
dictionis et tamen vniuocantur in ip-
diuisio. ita in pposito possunt ista fini-
tota recipere predicationem contradic-
tionis: et tamen possunt habere aliqui
substratum illis extremis illius contri-
dictionis quod est comune ambobus

Ad confirmationem de neutro di-
q' conceptus communis duobus est nu-
ter formaliter. et ita concedo cōclusionem
q' conceptus entis non est formaliter
conceptus creati nec increati. si autem int-
ligatur q' iste conceptus est ita neuter
neutrum contradictoriorum dicatur
eo falsum est. ita est in rationali et irra-
tionali q' conceptus animalis neuter ē for-
maliter et tamen illud quod concipit
non est neutrum sed vere est alteruz
rum. alterum enim contradictoriorum
dicitur de quolibet. et tamen non opor-
tet quemlibet conceptum esse formale
alterum conceptum contradictoriorum

Ad scōm patebit in secūdo articulo
q' deus et creatura non sunt pmo diu-
sa in conceptibus tamen sūt pmo diu-
sa in realitate. quia in nulla realitate
ueniūt et quō esse possit cōceptus p̄mis
sine conuenientia in re vel in realitate
sequenti dicitur. **Ad aliud** de attri-
butione dico q' attributio sola non p-
nit vnitatem vniuocationis. quia vni-
attributionis minor est vnitatem vniu-
cationis: et minor vnitatem non concludit

maiores. tamē minor unitas potest sta-
re cum maiore unitate. sic que sunt vni-
tates sunt vni specie. lz unitas generis sit
minor q̄ unitas sp̄ei. ita hic concedo q̄
unitas attributionis nō ponit unitatem
vniuocatiōis. pōt tñ stare cū ea lz hec for-
maliter nō sit illa. **Exemplū.** sp̄es eiusdē
generis hñt essentialē ordinē siue attribu-
tionē: ad primū illius generis ex. io. me.
et tamē cum hoc stat unitas vniuocatiō-
is rōnis generis in ip̄is speciebus. ita et
multo magis oportet esse in pposito q̄
in rōne entis in qua est unitas attributi-
onis attributa hñant unitatē vniuocati-
onis. qz nūq̄ aliqua comparant vt mē-
surata ad mēsurā. vel excessa ad excessū
nisi in aliquo vno cōueniant. sic enī cō-
paratiō simplr est in simplr vniuoco. 7.
phy. ita om̄is cōparatiō est in aliquali
vniuoco. qñ enī dicit. hoc est pfectius il-
lo. si querat quid pfectius oportet ibi as-
signare aliqd cōe vtriqz. ita q̄ om̄is ppa-
ratiō determinabilis. cōmune est vtriqz
extremo cōparatiōis. nō enī homo ē p-
fectior homo q̄ asinus: sed pfectius aīal
et ita si aliqua comparant in entitate in
qua est attributio vni? ad alterz hoc p-
fectius est illo quid pfectius ens pfecti.
q̄ oportet entitatē esse aliquo mō cōem
vtriqz extremo: ita etiā posset argui de
numero vel de distinctione. qz om̄ia nu-
merata vel discreta hñt aliqd cōmune.
sicut vult Aug. 7. de tri. c. 4. vel. 26. si
tres p̄sone cōmune est eis illud qd est p-
sona. ita q̄ determinabile termini nūera-
lis semp est cōe om̄ibus numeratis fm
Aug. Et cum arguit de Diony. patz
pus in 3. articulo q̄ intentio Diony. est
ad oppositū. qz in tertio gradu nō stat
in sola negatiōe: sed in aliquo positiuo
cōceptu a creatura accepto cui attribui-
tur illa negatio. **Ad Aug.** rñdeo q̄
illud bonū cuius p̄cipatiōe alia bona
sunt qd intelligit intelligēdo hoc bonū
vel illud. vel pōt poni vlt ad oīa bona.
et tūc eius p̄cipatiōe sūt alia bona sic

species p̄cipant genus: vel aliquod in-
ferius p̄cipat supius: vel pōt intelligi
bonū per essentia cuius vt cause partici-
patōne alia bona sunt. et tūc verū est q̄
intelligēdo illud bonū intelligo bonū
per essentia in vli sicut intelligēdo hoc
ens: intelligo ens vt partē cōceptus. et in
ente intelligo qd cūqz ens in vli. Et cūqz
subdit. si potes illō per se nosse. dico q̄
ly perse si refert nō ad actū cognoscendi
sz ad obiectū. puta q̄ cognoscat illō bo-
num qd cognosco in vli cum ista deter-
minatōne per se. f. q̄ concipere bonū cū
tali determinatiōne q̄ sit bonū nō depe-
dens: et bonū per essentia intelligo deū:
nō tantū in cōceptu cōmuni sed in con-
ceptu p̄p̄io. Et tūc per hoc q̄ dicit per
se p̄trahit bonū qd erat cōe et sit p̄p̄ius
deo. et isti inherendo per fructiōne est be-
atitudo loquēdo de beatitudine vie. qz
iste cōceptus est p̄fectissimū quē possum
habere in via concipiēdo deū nātr. **Et**
ista apparet eē intētiō Aug. 8. de tri. c.
2. vel. 7. vbi dicit. Noli querere quid
sit veritas. statim enī se opponit caligi-
nes imaginū corpaliū et nubila fantas-
matū et perturbat serenitatē que primo
ictu diluxit tibi cū diceret veritas. qd nō
esset verū si oīno esset alius cōceptus en-
tis vel boni in deo a cōceptu illoz in cre-
atura. tūc enī bene esset querendū quid
veritas. qz tūc esset veritas querenda q̄
est p̄p̄ia deo nec obijceret se illi fantas-
mata perturbantia cōceptū veritatis vt
est p̄p̄ia deo. quia iste cōceptus nō ha-
bet fantasmatata sibi cōrespondentia. per-
turbant enī cōceptū veritatis vt puenit
deo loquēdo de veritate in cōmuni. sic
alias expositū est. **Si autē aliqui p-**
teruāt vni esse conceptū entis et tamen
nullum esse vniuocū isti et illi. Istud nō
est ad intentionē istius qōnis. qz q̄tum-
cūqz illud quod cōcipit sit fm attribu-
tiōne vel ordinē in diuersis. si tamen de
se conceptus vnus est ita q̄ nō hz aliam
rōnem fm quā dicitur de hoc et de illo

ille conceptus est uniuocus. **Si** etiā alio modo proteruiat aliquis q̄ conceptus denominatiuus non est uniuocus. quia ratio subiecti non est ratō predicatī. **Hec** uidetur instantia puerilis. q̄ vno modo predicatum denominatiuū est medium inter predicatum uniuocū et equiuocum. Alio modo uniuocū et equiuocum sunt immediata apud logicū. **Primum** verum est: accipiendo predicatum uniuocū et quod uniuoce predicatur. hoc est. si q̄ ratio eius sit ratio subiecti. et isto modo denominatiuū non est uniuocum. **2^m** etiā verū est: intelligendo de unitate rationis eius q̄ predicatur. sic uniuocum est cuius ratō est in se vna: siue illa ratio sit ratio subiecti: siue denominet subiectum siue per accidens dicatur de subiecto. equiuocū autem cuius ratio est alia quomodocūq̄ illa ratio se habeat ad subiectū. **Ex**emplum. animal est uniuocum nō tantum vt dicitur de speciebus suis: sed vt determinetur per differentias. quia habet vnum conceptum determinabilem per eas. et tamen non dicitur de differentiis uniuoce hoc est in quid. ita q̄ ratio eius sit ratio differentiarum quomodo uniuoce dicitur de speciebus. Ista etiā altercatio nihil est ad propositum. quia si ens dicatur fm vnum conceptum sui de deo et creatura: oportet dicere q̄ ratio entis sit ratio subiecti. dicitur enim de vtroq̄ in quid: et ita erit uniuocum vtroq̄ modo.

Alia ē opinio affir

mativa in alio extremo que ponit deū in genere. et habent per se auctoritatem **Psalmi**. in elemētario. c. 10. sup̄a. 27. **Ite** Boetij in libello suo de tri. vbi videtur dicere q̄ duo genera manent in diuinis hoc non potest intelligi tantum fm modum aliquem similem predicandī. quia

15. de trinitate. c. 4^o. dicit Aug^o. sic. si deam eternus immortalis incorruptibilis: immutabilis: viuus: sapiens: potens: speciosus: iustus: bonus: beatus: spiritus. horum omnium nouissimum quod o sui quasi tantū videtur significare substantiam. cetera vero huius substantie qualitates. **Item** idem. 5^o. de trinitate. 8^o. vel. 22^o. videtur dicere q̄ actō protissime conueniat deo. ergo non tantum manent modi predicandī similes duobus istis generibus. et ita videtur q̄ oportet intelligere Boecium de illis duobus generibus in se q̄ maneat. **13^o**. ad hoc videtur auctoritas Auerrois. r. m. commento. 7^o. et incipit textus vbi philosophus dicit aliquam esse vnam primam substantiam que sit mensura aliarum. commentator vult q̄ ille sit primus motor. ergo sicut in alijs generibus primum est aliquid illius generis. ita primus motor est aliquid de genere substantie. **Ad hoc** ratio prima ponitur. quia potest concipi substantia creata et substantia increata. et neuter conceptus ē simpliciter simplex. ergo resoluendo remanebit ratio substantie indifferens ad vtrūq̄ contrahens. et sic indifferenter accepta videtur esse ratio generis. **Secunda** ratio est. quia multa et simplicia ponuntur in genere sicut angelī fm ponentes eos ēē immateriales. et cidentia etiam fm ponentes ea esse simplicia. ergo simplicitas dei nō excludit ab eo rationē generis.

Teneo opinionem

meam mediam. q̄ cum simplicitate consistat q̄ aliquis sit conceptus communis sibi et creature. non tamen communis vt generis. **Prima** pars probata et arguendo contra primam opinionem. **Secundam** partem probo p̄ Aug^o. 7^o. de trinitate. c. 5^o. vel. 32^o. Manifestū

et deum abusive substantiam vocari. ratio sua ibi est. quia substantia dicitur quod substat accidentibus. absurdum vero est quod deus alicui accidenti substat. de ratio sic tenet. Non enim intelligit per ratio substantie sit substat accidenti ut substantia est genus. quia premi- it ibi quod absurdum est quod substantia rela- tue dicatur. Sed substantia ut est genus a limitata sicut statim postea probabi- ur. omnis autem substantia limitata capax est accidentis. ergo substantia que- cunq; que est in genere potest substat alicui accidenti. deus non. ergo etc. Itē arguit Auic. 8. metha. c. 4. quod deus non sit in genere. quia genus est pars. deus autem simplex est non habens partem et partem. ergo deus non est in genere. Hæc due probationes sunt simul per au- toritatem et per rationem. Nunc ostē- do propositum duobus modis. Et decla- rantur ex his que sunt propria deo. Pri- mo ex ratione infinitatis. Secundo ex ratione necesse esse. Ex primo arguo dupliciter. Primo sic. conceptus habēs indifferentiam ad aliqua ad que non po- test conceptus generis esse indifferens: non potest esse conceptus generis. Sed quicquid dicitur communiter de deo et creatura est indifferens ad finitum et in- finitum loquendo de essentialibus: vel saltem ad finitum et non finitum loquē- do de quibuscunq; quia relatio divina nec est finita nec infinita. nullum autem genus potest esse indifferens ad finitum et infinitum. ergo etc. Prima pars mi- noris patet. quia quicquid est in deo per- fectio essentialis est formaliter infinitum in creatura vero finitum. Secundam partem minoris probō. quia genus su- mitur ab aliqua realitate que fin se est potentialis ad realitatem a qua accipit differentia. sed nullum infinitum est po- tentiale ad aliquid: ut patet ex dictis in questione precedenti. Assumptum hoc

patet auctoritate Aristo. 8. metha. c. 5. oportet terminum. i. diffinitionem esse orationem longam. quia significat aliquid de aliquo. ita quod oportet illud esse materiam et illud formam. Ap- paret etiam per rationem. quia si illa re- alitas a qua accipitur genus esset vere tota quidditas rei. solum genus com- plete diffiniret. genus etiam et differentia non diffinirent. quia ratio ex eis non in- dicaret primo idem diffinitio. vnaqueq; enim res est semel ipsa. Et ideo illa ratio que his exprimeret eam non indicaret primo idem diffinitio vel quidditati illi- us rei. Hanc rationem aliquantulum per- tractando intelligo sic. quod in aliquibus creaturis genus et differentia accipiun- tur ab alia et alia re. sicut ponendo plu- res formas in homine animal accipitur a sensitiva. et rationale ab intellectiva. Et tunc illa res a qua accipitur genus vere est potentialis et perfectibilis ab il- la re a qua accipitur differentia. Alie- quando ibi non sunt res et res sicut in ac- cidentibus. saltem in vna re est aliqua prima realitas a qua sumitur genus. et alia realitas a qua sumitur differentia. dicatur prima. a. secunda. b. a. fin se est potentiale ad. b. ita quod precise intelligen- do. a. et precise intelligendo. b. a. ut intel- ligitur in primo instanti nature in quo precise est ipsum est perfectibile per b. si- cut si esset res alia. Sed quod non perfici- tur realiter per. b. hoc est propter idem- plicitatem. a. et b. ad aliquod totum cui realiter primo sunt eadem. quod quidem totum primo producit. et in ipso toto ambe iste realitates producuntur. si ta- men altera istarum sine altera produce- retur vere esset potentialis ad ea et vere esset imperfecta sine alia. Ista autē com- positio realitatum potentialis et actualis minima est que sufficit ad rationem generis et dñe. Et ista non stat cum hoc quod quilibet realitas in aliq sit infinita. Realitas eni

si esset de se infinita quantumcumque precise sumpta non esset in potentia ad aliquam realitatem. igitur cum in deo quocumque realitas essentialis sit formaliter infinita: nulla est a qua formaliter possit accipi ratio generis. 2^o ex eodem sic. Conceptus speciei non est tantum conceptus realitatis et modi intrinseci eiusdem realitatis. quia tunc albedo posset esse genus et gradus intrinseci albedinis posset esse differentie specificae. illa autem per quam commune aliquod prahitur ad deum et creaturam sunt finitum et infinitum que dicunt gradus intrinsecos ipsius. ergo ista prahentia non possunt esse vere differentie nec cum contracto constituunt. ita compositum conceptum sicut oportet conceptum speciei esse compositum. imo conceptus ex tali contractu et contrahente est simplicior quam possit esse conceptus speciei.

Ex istis medijs de infinitate habet eundem rationem Augustinus. superius tacta: de subsistere accidenti. Habet etiam eundem rationem ratio Augustinus. 8^o. metha. de prioritate generis. supra tacta. quia nunquam est genus sine aliqua partiali realitate in specie que non potest esse in vere simplici.

Arguo ergo 3^o ex 2^o medio. scilicet ex ratione necesse esse. Et est argumentum Augustinus. 8^o. metha. ca. 4^o. Si necesse esse habet genus. ergo intentio generis vel erit ex se necesse esse vel non. Si primo modo tunc non cessabit quousque sit ibi differentia. Hoc intelligo sic: quod genus tunc includeret differentiam. quia sine illa non est in actu ultimo. et necesse esse ex se est in actu ultimo. Si autem genus includat totam differentiam tunc non est genus. Si detur secundum membrum sequens quod necesse esset constitutum ex eo quod non est necesse esse.

Quo ad illud quod

additur in questione de quocumque formaliter dicto de deo. dico quod nihil tale est in genere propter idem. quia nihil dicitur

de deo formaliter quod est limitatum quicquid autem est alicuius generis quocumque sit illius generis est necessario limitatum. Sed tunc est dubium qualia sit illa predicata que dicunt de deo formaliter ut sapiens bonus. etc. Respondens prius dividitur in infinitum et finitum quod in decem genera. quia alter istorum scilicet ens finitum est commune ad decem genera: ergo quocumque conveniunt entia indifferentia ad finitum et infinitum vel est proprium entia infinito conveniunt ubi non ut determinatur ad genus sed prius. et per consequens ut est transcendens et extra omne genus. quocumque communia deo: et creature sunt talia que conveniunt entia ut est indifferentia ad finitum et infinitum. ut enim conveniunt deo sunt infinita. ut creature sunt finita. ergo illa per prius conveniunt entia quod dividatur in decem genera. et per consequens quodcunque tale est transcendens.

Sed tunc est aliud dubium quomodo ponitur sapientia transcendens: cum sit communis omnibus entibus et transcendens videntur communia omnibus.

R. si de ratione generis generalissimi non habet plures sed se species sed non habet aliud conveniens generi. sic habet predicamentum quod habet superueniens generi est generalissimi: habet paucos habet species aut nullas. ita transcendens cumque nullum habet generi sed quod principat. Sed quod sit esse ad multa inferiora habet accidit. per ex alio: quod ens non tamen habet passiones quod biles simplices sic unum vel bonum etc. habet alios passiones ubi opposita distinguunt se sic necesse est vel possit actus vel potest et habet. Sic autem passiones quod biles sunt transcendentes quod sequuntur non ens in quod determinat aliquod generi. ita et passiones distinguunt se descendentes. et utrumque membrum illud distinguunt transcendentes. quod neutrum derivat suum derivabile ad certum generi et tamen unum membrum illud determinat est speciale formaliter non conveniens nisi vel entia. sic necesse est in ista divisione necesse est potest et infinitum in ista divisione situm in infinitum et

Ita etiam potest sapientia esse tran-
scendens et quodcumque aliud quod est
eius deo et creature. licet aliquid tale
dicatur de solo deo et de nulla creatu-
ra. aliquid autem de deo et creatura ali-
qua. Non oportet autem transcendens ut
transcendens dici de quocumque ente: ni-
si sit pueribile cum primo transcendē-
te. s. cum ente.

Alii probāt quā-

to modo deus non esse in genere. quia
cōtinet in se perfectōnes omnium gene-
rum. Sed istud argumentū non va-
let. q. continens aliquid continet illud
per modum sui. Substantia. n. que mo-
do est genus generalissimum ut accipi-
tur p. omnibus speciebus inferioribus
continet virtualiter omnia accidentia. ita
q. si deus sola individua s. varuz causa-
ret: illa haberent in se virtutez vñ cau-
sarent oia accidentia. Et tamen non pro-
pter hoc negantur substantie create eē
in genere. quia continet virtualiter acci-
dentia per modum sui non per modum
accidentium. igitur ex hoc solo q. deus
continet perfectiones omnium generum
non sequitur ipm non esse in genere.
Sed ex absoluta infinitate dei hoc seq-
tur sicut prius dictum est. Sed con-
tra hoc instat q. infinitas simpliciter nō
concludit ppositum. quia philosoph⁹
6^o topicorum increpat diffinitionem li-
nee recte. hanc. s. Linea recta est cuius
medium non exit extrema. per hoc q. si
infinita linea esset: recta esse posset. nō
autem haberet tunc medium nec extre-
ma. non ē autē aliqua diffinitio incre-
panda. quia non conuenit illi quod im-
possibile est esse in genere. ergo non est
impossibile lineam infinitam esse in ge-
nere. Et per pñs infinitas nō necessario
excluditur a genere. Rñdeo primo
ad intentionem auctoris q. linea recta
est quoddam totum per accidens. Et si
hoc totum diffiniatur assignabitur vna

diffinitio correspondens linee. et alia cor-
rēdens recte. illud quod corrēdebit re-
cto loco diffinitionis non contradicet
formaliter infinito. q. rectum non con-
tradicit formaliter infinito. et cuiusq.
repugnat formaliter diffinitio eidez re-
pugnabit et diffinitum. Quod aut i. dif-
finitione illa quam increpat pñs assi-
gnatur tanq. diffinitio recti est hoc ha-
bere medium inter extrema. istud for-
maliter repugnat infinito. ergo oportet
q. si diffinitio ista esset bona q. rectum
formaliter repugnaret infinito. S. b^o
est falsuz l. virtualiter repugnet infinito
quatenus s. m. suum. s. linea formaliter
repugnat infinito. non ergo intendit di-
cere pñs q. linea infinita potest esse i. ge-
nere. sed q. rōni recti non repugnat for-
maliter infinitas. Et ideo illa diffi-
nitio cui repugnat formaliter infinitas non
est recti inq. tum rectum. Non. n. incre-
passet istam. Linea recta est longitudo
sine latitudine cuius extrema sunt duo
puncta eque p. tensa. quia h. c. eēt aliqd
repugnans infinitari. sed illud assigna-
retur tanq. ratio linee non tanq. ratio
recti. et tunc bene assignaret. quia cum
ipī linee repugnet infinitas bene a signa-
retur diffinitio sibi corrēdens: cui repu-
gnat infinitas. Sed alia est difficul-
tas ad rem. vtrum linea infinita possit
esse in genere q. titatis. et si sic. non vidē-
tur videre due rōnes sumpte ex infini-
tate. Rñdeo. nunq. ad summum in
inferiori sequitur summum in superio-
ri nisi illud inferius sit nobilissimuz cō-
tentuz sub illo superiori. Sicut non se-
quitur perfectissimus asinus ergo per-
fectissimum animal: sed gratia materie
sequitur perfectissimus homo ergo per-
fectissimuz animal. quia homo est per-
fectissimuz animalis igitur non sequit
optimum siue perfectissimum ens ad p.
fectissimum aliquid eorum que continē-
tur sub ente nisi illud sit simpliciter p.
fectissimum sub ente. quantitas autem

non est tale nec aliquid alicuius generis. quod quodlibet est limitatum. immo nihil est tale nisi quod est perfectio simpliciter quod ex se potest esse infinitum. et ideo non sequitur perfectissima quantitas. sed perfectissimum ens nec etiam sequitur de aliqua re alicuius generis sed tamen sequitur perfectissima ueritas vel bonitas ergo perfectissimum ens. Ita cum infinito quod non tamen dicitur perfectionem summam. sed etiam non possibile excedi. non sequitur infinitum ens nisi precise ad infinitum tale: quod est perfectissimum in quo est ratio entis. quod si dicitur perfectionem simpliciter. Et ideo licet esse quantitas infinita in ratione quantitatibus: tamen quantitas non sit perfectio simpliciter: non sequitur quod sit infinitum ens. quia non sequitur quod sit ens quod non potest excedi in perfectione esset igitur infinita linea in genere quantitatis. quia esset limitatum ens simpliciter et excessum simpliciter a perfectione rei entis. sed infinitum ens simpliciter non potest esse in genere. Et ratio est. quia prima infinitas non tollit omnem potentiam alitatem quam requirit ratio generis. sed tamen ponit infinitatem secundum quod alicuius imperfecte entitatis in qua ut illa est bene potest esse compositio in quo cuiusque gradu illa ponatur. sed secunda necessario tollit omnem potentialitatem sicut prius declaratum est. **Contra** ista obijciuntur. quia tunc ponuntur contradictoria concedendo conceptum communem dictum in quid de deo et creatura: et negando deum esse in genere. Omnis enim conceptus dictus in quid si est conceptus communis. uel est conceptus generis. uel diffinitionis. alioquin erunt plura predicata quae docuit Aristoteles in primo thopicorum. **Ad istud dico** quod non sunt contradictoria quod patet auctoritatibus Augustini. 7^o de trinitate. capitulo ubi prius. ubi negat eum esse substantiam. et tamen concedit quod proprie et vere

est essentia. sed si esset conceptus aliqui equiuocus essentiae ut conuenit deo et creature. ita posset esse conceptus equiuocus substantiae et posset dici substantia sicut essentia. Similiter Auid. 8^o methaphysice. capitulo quarto ubi negat deum esse in genere concedit ipsum ibi esse substantiam. ens non in alio. Et quod accipiat ens non equiuoce ab illo conceptu secundum quem dicitur de creatura videtur per ipsum primo methaphysice ubi dicitur quod ens in se non habet principia quapropter scientia non inquiri principia entis absolute. sed alicuius entis. **Si autem** ens haberet alium conceptum in deo et creatura bene entis esset principium secundum se quia ens secundum unum conceptum esset ipsum ens principium secundum alium conceptum. **Cum** autem arguatur si est dictum in quid. igitur est genus vel diffinitio. **Respondeo** Aristoteles octauo methaphysice docet quale predicatum dictum in quid sit diffinitio. inducit enim ibi contra ydeas Platonis dicta aristonicorum. quos in hoc approbat et centes terminum esse rationem longam. Et post subdit quare substantiae est cuius contrahitur esse terminum et rationem puta compositae. siue sensibilis fuerit siue intellectualis. primorum autem ex quibus hoc non est supplet diffinitio. Et addit rationem. Si quidem aliquid in aliquo significat ratio diffinitiva. hoc debet intelligi virtualiter non formaliter sicut alias dictum est. Et subdit quod hoc quidem esse ut materiam. illud vero ut formam. **Ex quo** videtur ibi arguere quod ydea si poneretur non esset sensibilis. et si rationis aliquid magis ualere per simplicitatem ydeae. multo magis negaret ipse diffinitionem a deo cuius est prima simplicitas. sequitur igitur ex auctoritate eius quod nihil est dictum in quid deo ut diffinitio. **Ex eodem** sequitur

nihil omnino dicitur de deo in quid ut genus
quicquid enim hoc genus potest habere
differentiam et diffinitionem q. 7. meta.
c. 13. aut genus nihil est preter species.
aut si est. est quidem ut materia. et tunc
cuius est genus oportet ipsum ponere posse ha-
bere differentiam tamquam formam. si igitur ali-
quid est dictum de deo in quid. arguendo ex
auctoritate Arist. constructivè non destruc-
tivè. scilicet quod illud non sit genus nec dif-
finitio. sed cum inferens est genus vel dif-
finitio. quia Arist. non dixit esse aliqua pre-
dicata in quid dicta. si non sunt alia. ar-
guis ab auctoritate destruktivè. et est fal-
latia contraria. Sed dices tunc Arist. non
tradidit sufficienter omnia predicata in
quid dicta. **R.** phus in primo topici-
corum. distinguit predicata propter distin-
ctionem pbleumatum. quia diversa pble-
mata habent diversum modum terminan-
di ex diversitate predicatorum. non ergo
enumerat ibi omnia predicata. quia non
differentiam specificam. sed differentiam
generalem collocaverit sub genere. et
in differentia specifica habet propriam
rationem predicandi. Species etiam hoc pro-
priam rationem predicati aliam a diffinitione
alioquin male poneret Porphy. quicquid uni-
versalia. **N.** igitur insufficienti disti-
xit ibi Arist. predicata. quia distinguit omnia
de quibus pbleumata querenda requirunt
specialem artem terminandi: quam ibi in-
tendebat tradere. transcendentia autem
non sunt talia predicata. quia non sunt
de eis specialia pbleumata. pbleuma. n.
presupponit aliquid certum et querit du-
bium ex. 7. metha. c. 11. Ens autem et
res imprimuntur in anima prima impressi-
one. secundum Alu. primo metha. c. 5. et ideo de
conceptibus illis communissimis non sunt pro-
bleumata per se terminabilia. Non enim
igitur oportuit ea videlicet numerari
inter predicata pbleumata. Sed nunc quod
Arist. ista predicata generalia nusquam
docuit. **R.** respondeo ex octavo meta

phy. docuit nihil dici de deo ut genus
ex auctoritate preallegata. Et tamen do-
cuit univocè dici de deo et creatura ve-
ritatem secundo metha. sicut supra alle-
gatum est. principia sempiternorum esse
verissima et in hoc docuit entitatem
univocè dici de deo et creatura. quia
subdit ibi secundo methaphysice quod
sicut unumquodque se habet ad esse sic
ad veritatem. patet etiam secundum
eum quod si ens dicatur de deo quod hoc erit
secundum quid. ergo in istis docuit im-
plicitè aliquod predicatum transcendens
dici in quid. et non esse genus nec diffini-
tionem. et aliqua predicata transcen-
dentia dici in quale ut verum. et non es-
se propria. nec tamen accidentia secun-
dum quod ista universalis competunt
speciebus aliquorum generum. quia
nihil quod est alicuius generis conue-
nit deo aliquomodo. **D.** docuit etiam
idem aliquomodo quarto thopicorum.
in fine si sequitur aliquid semper et non
conuertitur. difficile est separare quod
non sit genus. et subdit potest uti eo ut
genere quod semper est consequens cum
non conuertatur quasi dicat hoc expe-
dit opponenti. et subdit deinde. alio-
autem protendente non in omnibus
obedire. quasi dicat hoc expedit respo-
denti non concedere omne consequens
non conuertibile esse predicatum ut ge-
nus. **E.** si non loqueretur de predi-
cato dicto in quid non haberet appa-
rentiam illud quod ipse docet oppo-
nentem uti tali ut genere. ergo innuit
ibi quod aliquid est commune predi-
catum dictum in quid. quod non est ge-
nus. **E.** quod loquitur de predicatione
in quid. videtur per exempla sua. tran-
quillitas est quies. predicationis enim in
abstractis non est predicationis in quale.
vel denominativa. ergo etc.

Ad argumenta.

pro 2^o opi. **Ad Dam.** Rñdeo. lz ml
ta uerba dicat in diuersis locis q̄ videt
dicere deū eē in genere: vñ in vñbz q̄
dicit in elementario. ca. 4^o. soluit oia.
Ibi eni dicit sic. Substantia q̄ continet
sup/substantialit̄ increatam deitatē 2g
noscibilis aūt 2 contentiue omnem cre
aturam generū est genus. non igitur di
cit substantiam que est generum conti
nere contentiue deitatem sicut continet
creaturam sed supersubstantialiter. h^o
est accipiēdo illud q̄ est perfectionis
in substantia fm q̄ est genus 2 reliquē
do illud quod est imperfectionis. quo
mō dicit Aug. 9^o metha. deū esse ens
per se. **Ad Boetium** dico q̄ nūq̄ i
uenitur dicere in libello illo q̄ duo ge
nera manent in diuinis nec breuiter ge
nera nec differentia generum. nec etia
modi eorum. nec rationes eorum ma
nent ibi. quia sicut genera 2 ea que in
eis sunt limitata sunt. ita 2 modi 2 rati
ones eorum loquendo de rationibus
prime intentionis que fundantur i istis
quia in limitato non potest aliquid fū
dari nisi limitatu. dicit tamen Boet.
in libello suo de trini. ca. 1^o primo. q̄ enu
meratis pdicatis hec si quis in diuinaz
pdicationē cōuerterit oia mutāt q̄ mu
tarī possunt. ad aliqd̄ vero oīno n̄ mu
tarī ibi. Et. j. eēntia cōtinet vnitatē rela
tio multiplicat trinitatē. Et ex istis ac
cipit q̄ inuat sbaz 2 relatōem manere i
diuinis. Sed exp̄sse dicit ibi. q̄ nec sbā
que ē genus nec aliqd̄ eius manere ibi
dicit eni cum dicit deus. sbaz signifi
care videmur. lz eā q̄ sūt ultra sbaz q̄
mō Dam. sbam dixit substantialit̄. Intē
dit ergo q̄ duo modi pdicandi sunt in
diuinis. s. pdicati relatiui 2 essentialis.
quos modos Aug. magis exp̄mit 5^o d̄
trini. co. 6^o ul. to. ad se 2 ad aliud 2 oia
pdicata formaliter dicta de deo sub al
tero istoz membrorum cōtinent. Sed

sub primo membro continentur ma
predicata que habent similem modū
predicandi qualitati 2 q̄tati non aē
sola illa que habent similem modū
dicandi illis que sunt d̄ predicamēto
stantie. sub secundo autem memb̄o
tinentur omnia que habent simile
dum predicandi quibuscūq̄ relatis
siue sint relatiua p̄prie siue non.
Sed quare omnia essentialia dicantur
p̄prie predicari secundū substantiam
2 contra ea distinguantur predicatō
cta ad aliquid cum tamen illa predi
cta dicta ad aliquid transeant per idē
ptitatem in substantiam sicut 2 ea.
Ratio assignabitur in sequenti quō
ne de attributis. dubitatione secūda.
tra solutionē principalē. **Ad Ari**
dico q̄ non videtur habere intentiōē
magistri sui Aris. quia Aris. in 4^o
4^o illius decimi querit an i substantia
sit aliquid vñum quod sit mensurā
orum. an hoc ipsum vñum. Et
bat ex intentione contra Platonē q̄
non sit ipsum vñum. sed aliquicui
cōuenit ipsum vñum sicut est de om̄
bus alijs generibus loquendo de mo
2 de oib̄ alijs mēsuratis i illis genib̄.
Et concludit in fine. quare si quim
in passionibus 2 qualitibus 2 q̄n
titatibus ipsum vñum aliquid vñm
sed non hoc ipsius substantie. sed i
stantijs necesse est similiter se habere.
militer enim se habet i omnibus. Sz
quam litteraz ponit cōmetator vñā
p̄allegata. **Sed** si primus motor
poneretur mensura ipsius generis
stantie hoc ipsum vñum poneretur mē
sura. quia primus motor p̄p̄ter m
plicitatem suam multo verius effi
ipsum vñum q̄ ydea Platonis. Quid
igitur est mensura prima ipsius gen
ris prima cui cōuenit vñitas. nō est
autem primus motor mensura it̄ica
illius generis sicut nec aliorum. que

nus tamen etiam est mensura extrinseca
omnium. aliquo modo et immediatus
mensura substantiarum que sunt per-
fectionis entia quam accidentium. que
sunt remotiora ab ipsa. nullius tamen
generis est mensura intrinseca. **Ad**
primam rationem dico quod si substantia
abstracta a creatura et increata non accipi-
tur substantia ut est conceptus generis
generalissimi. quia increata repugnat
substantie hoc modo. quia substantia
hoc modo includit limitationem. Sed
accipitur ibi substantia per se in se et non
in alio. cuius conceptus prior est et
communior conceptui substantie ut est
genus sicut patuit per Avicennam. ubi. s.
Ad aliam rationem concedo quod compo-
sicio rei et rei non requiritur in ente in
genere. sed requiritur compositio reali-
tatis et realitatis. quare altera precise su-
pra in primo signo nature est in poten-
tia ad alteram et perfectibilis per alteram.
talis autem compositio non potest esse realitatis
infinite ad realitatem infinitam omnis
autem realitas in deo est infinita forma-
liter. sicut supra declaratum est. g. 7c.

Ad primum argu-

mentum principale concedo quod iste con-
ceptus dictus de deo et de creatura in quod
contrahitur per aliquos conceptus dicē-
tes quale contrahentes. Sed ipse concep-
tus dictus in quid non est conceptus ge-
neris. nec illi conceptus dicentes quale
sunt conceptus differentiarum. quia iste
conceptus quod dicitur est compositus ad finitum
et infinitum que compositus non potest esse in concep-
tu generis. Isti etiam conceptus contrahen-
tes dicunt modum intrinsecum ipsius con-
tracti et non aliquam realitatem perficientem
illam. differentie autem non dicunt modum
intrinsecum realitatis alicuius generis
quod in quocumque gradu intelligatur aiali-
tas non propter hoc invenitur rationali-
tas vel irrationalitas esse modus intrinsecus
aialitatis. sed adhuc intelligit aialitas

in tali gradu ut perfectibilis a rationalitate et
irrationalitate. **Sed** hic est unum dubium. quod
potest conceptus communis deo et creature
realis accipi nisi ab aliqua realitate eius-
dem generis. et tunc videtur quod sit pote-
ntialis ad illam realitatem a qua accipi-
tur conceptus distinguens vel differentie.
sicut prius argutum est de conceptu ge-
neris et differentie. et tunc stat argumentum
superius factum per primam opinionem. quod si esset ali-
qua realitas. distinguens in re et alia di-
stincta videtur quod res sit composita quod habet ali-
quid quod conveniat et quo differat. **R.**
quod quando intelligitur aliqua realitas cum modo
intrinseco suo. ille conceptus non est ita sim-
pliciter simplex quod non possit concipi illa re-
alitas absque modo illo. sed tunc est conceptus
imperfectus illius rei potest et concipi sub illo
et tunc est conceptus perfectus illius rei. **Ex.**
si esset albedo sub. io. gradu intentionis
quod tunc esset simplex et non in re posset
tamen concipi sub ratione albedinis tate et tunc
perfecte conciperetur conceptu adequato illi rei et
posset concipi precise sub ratione albedinis. et
tunc conciperetur conceptu imperfecto et defi-
ciente a perfectione rei. conceptus autem im-
perfectus posset esse communis illi albedini
et alii. et conceptus perfectus proprius esset. re-
quiritur igitur distinctio inter illud a
quo accipitur conceptus communis et illud a
quo accipitur conceptus proprius non ut di-
stinctio realitatis et realitatis. sed ut di-
stinctio realitatis et modi proprii et intrin-
seci eiusdem. que distinctio sufficit ad ha-
bendum perfectum conceptum vel imperfectum de eo-
dem quod imperfectus sit compositus et perfectus sit
proprius. sed conceptus generis et differentie
requirunt distinctionem realitatum non
tamen eiusdem realitatis perfecte et imperfec-
te concepte. **Istud** potest sic declarari.
si ponamus aliquem intellectum perfe-
cte moveri a colore ad intelligendum.
realitatem coloris et realitatem differen-
tie quantuncumque habeat perfectum con-
ceptum adequatum prime realitati et
non tamen habet in hoc conceptum

realitatis a quo accipitur differentia. nec econuerso. sed habet ibi duo obie-
ta formalia qua nata sunt terminare co-
ceptus proprios distinctos. Si autem
tunc esset distinctio in re sicut realitatis
sui modi intrinseci rei. non posset intel-
lectus habere proprium conceptum illius
realitatis et non habere conceptum illius
modi intrinseci rei saltem ut modi.
sub quo conciperetur. licet ille modus
non conciperetur sicut de singularita-
te concepta et modo sub quo dicitur co-
cipi ut patet alibi. Sed in illo perfe-
cto conceptu haberet unum obiectum
adequatum illi. scilicet rem sub modo. Et
si dicas saltem conceptus communis est
indeterminatus et potentialis ad spe-
cialem conceptum. et realitas ad realita-
tem vel saltem non erit infinitus. quia
nullum infinitum potentiale ad aliquid
concedo quod conceptus ille communis
deus et creature est finitus. hoc est non est
de se infinitus positue. ita quod de se inclu-
dat infinitatem. quia si esset infinitus non
esset communis de se finito et infinito. nec
est de se finitus positue. ita quod de se inclu-
dat finitatem. quia tunc non competere
infinito. sed est de se indifferens ad fini-
tum et infinitum et ideo est finitus negati-
ue. id est non ponens infinitatem. et tali fini-
tate est determinabilis per aliquem concep-
tum. Sed si arguas quod realitas a qua
accipitur est finita non sequitur. non enim
accipitur ab aliqua realitate ut concep-
tus adequatus realitati. siue ut perfectus
conceptus illi realitati adequatus. sed di-
minutus vel imperfectus in quantum etiam quod si
illa realitas a qua accipitur videtur per-
fecte et intuitue. intuens ibi non habet
distincta obiecta formalia. scilicet rea-
litatem et modum. sed idem obiectum
formale. tamen intelligens intellectio-
ne abstractiua propter intellectio-
nis illius imperfectionem potest unum ha-
bere pro obiecto formali licet non ha-
beat alterum. Item etiam potest vel

terius declarari si cuiuslibet vniuersi
ponitur esse proprius individuum
ita in re proprium individuum animi
lis proprium individuum hominis
cetera. tunc non tantum conceptus
neris est potentialis ad conceptum
ferentie: sed proprium individuum
neris est potentiale ad proprium in-
uiduum differentie: si autem accipiamus
proprium individuum huius concep-
tus ens: quod individuum est in deo
proprium individuum huius quod
infinitum: idem individuum est ne-
potentiale ad se ipsum. Sed saltem
queres quare entitas non habet pro-
rium individuum in re quod sit in pro-
pria ad individuum determinantis et
primo intelligatur hoc ens quam in-
finitum. Respondetur quod quando
quid de se esse et non tantum capax
lius esse: tunc etiam est de se habens
liber conditionem necessario requi-
tam ad esse. ens autem ut conuenit
f. ens per essentiam est ipse esse in-
finitum et non aliquid cui tamen conuenit
sum esse. et ideo ex se est hoc et ex se in-
finitum. ut quasi per prius intelligatur li-
quo modo infinitas esse modus entita-
tis per essentiam quod ipsum intelligat hoc
esse. et ideo non oportet querere quod
ens sit infinitum quasi prius conuenit
at sibi singularitas quod infinitas. et ita
vniuersaliter in his. que possunt esse
tia per essentiam non per participatio-
nem tale primo determinatur ex se
sit tale per essentiam. et ut sit infinitum
tale et ut sit hoc de se. At si argui-
diuiduum includit individuum quod com-
mune includit esse. si hoc ens includit
infinitatem hanc. et ens in eo includit
infinitatem in communi. Respondetur quod
quantia non valet. quia individuum in-
cludit perfectionem aliquam quod
includit continue et per illam perfectio-
nem potest formaliter includere in-
finitum. et tamen commune ex ratione

ceptus communis non includit illum
ut conceptum inclusum: sed est aliquo
modo determinabile per ipsum.

Ad aut. secundo metha. patet per ip-
sum quarto metha. ut dictum est. **Ad**
Dam. quinto patet per magistrum di-
stinctione. 19. quia ponit ibi speciem p-
aliqua similitudine speciei ad indiui-
dua. e tamen maior dissimilitudo se-
cundum Augustinum. 7 ideo Augusti-
nus de trini. negat ibi speciem sicut et
genus. **Unde** illa distinctio Porphi-
rii. species dicitur que predicatur o plu-
ribus in quid. debet intelligi q' in illis
pluribus plurificetur species secundum
naturam. in personis autem diuinis n-
plurificatur natura diuina. **Spes**
etiam secundum se habet realitatem
correspondentem sibi potentialem ad
propriam realitatem indiuidui. essen-
tia diuina nullomodo est potential ad
relationem sicut dictum fuit supra di-
stinctione quinta questione secunda.

Ad ultimum de sapientia. dico q' non e
spes generis ut transfertur ad diuina.
nec fm illam rationem trāsfertur. s' s' s'
rōes sapientie ut e trāscēdēs quō aut tle
pōt eē trāscēdēs dictū ē supius in so. pri-
cipali articulo. 3. **Dubium** tñ ē de hac
sapia q' ē in nobis. vtz. sit indiuiduū sa-
pie trāscēdētis 7 qualitatis an alteri
us tñ. q' nō vtriusq' videt. q' nihil idē
pōtē sub diuersis p'dicatis dicitur in q'd
de eo non sub alternis. sapia aut trāf-
cēdēs 7 qualitas nō sub alterna sūt q'
rē. Itē sapientia trāscēdēs ē passio en-
tis. g' ens non dō de ea in q'd nec ecōuer-
so. ex di. 3. igitur nec aliqd in q' includi-
tur sapientia trāscēdēs includit ens i q'd
q' tūc illud eēt ens p' accidēs. includēt
n. eēntialit rōnem subiecti 7 passionis
q' nō faciūt aliqd vnū p' se s' tñ p' acci-
dēs. **Et hec** argumēta valēt vnum
p' dandū. s. q' sapientia in nobis l' sit tñ
indiuiduū sapientie trāscēdētis v' tñ ge-
neris qualitatis. nō videtur dādū scōz.

q' tunc nō eēt in nobis pfectō simplici-
ter qō v' cōtra augst. 15. de tri. c. 3. ois
circa nos creatura clamat. 7c. Si pri-
det g' nō ois habitus formaliter ē in ge-
nere qualitatis. sed omnes sunt trāscē-
dentes qui important perfectiones sim-
pliciter.

Quero utrum
cuz simplicitate dei possit
stare aliquo mō distinctio p-
sectionū eēntialū pcedens aliquo mō
omnem actū intellectus. Arguo q' nō.
aug. 15. de tri. c. 5. Non sicut in creatu-
ra sapientia 7 iusticia sūt due qualitates
ita in deo. s' que iusticia ipsa est 7 boni-
tas. **Ex** hoc arguo p'dicatio in abstrac-
tis non ē vera nisi sit per se primo mō.
g' ista. sapientia est veritas ē per se primo
mō. **Et** ita nullo mō ē distinctio inē sub-
iectū 7 p'dicātū. sed subiectum per se i-
cludit p'dicātū. q' hoc pertinz ad per-
se p' mō g. 7c. **Contra** dam. li. p. c. 4.
si iustū si bonū si q'd tale dixeris nō na-
turā dicis dei. s' que circa nāz. dicis at-
aliqd qō. pcedit oēm actū intellectus.
g' ante opus 7 actum intellectus est ali-
quid in deo quod nō est formaliter na-
tura.

In ista questione

sunt multe opi. quas non oīs intēdo
recitare. sed due sunt tenentes conclusi-
onem negatiuā que tamen inter se dif-
ferunt vel contradicūt. quozuz vtraqz
ponit q' simplicitate dei non stat disti-
ctio attributorum aliqua nisi tantum
rationis. **Sed** prima ponit q' nec il-
la potest haberi nisi per respectum ad
extra. **Secunda** ponit istam distinctōez
rōis posse haberi absqz respectu ad ex-
tra. **Prima** innititur isti rōi. quicūqz
in vno extremo ē differentia rationis
cui corrūdet in alio extremo oīa real-
distinctio v' oīa rationis sumitur per
comparationem ad distincta realiter.

Exemplum de distinctione scdm rōem dextri et sinistri in colūna que sumitur p respectum ad distinctione realē corū in aīali. sīlīr de distinctione rōis in puncto ut est pīcipiū et finis. que distinctio sumit per respectum ad lineas realī diuerfas. Sed attributa diuina habent i creaturis aliqua re distincta sibi corū dētia. ut bonitas bonitatē. sapientia sapientia. et alia que vere dicunt attributa p que excludūtur quedāz pprietates diuine. ut sempiternitas et eternitas que pprie nō sunt attributa. g. et c. Adherētes huic rōni tenent q sic distinguūtur attributa p respectum ad intellectū nostrū: in tū q illis corūdentibus i creaturis circūscriptis nō nisi vnicus pceptus et simplex posset formari de essētia diuina. que unico noīe exprimeret. naz alia nomina si imponerētur aut essent nomina synonyma. quia idem re et rōe eēt eis corūdens. aut vana qz nihil eis corūderet. **Modus** eorum ponendi est talis. oibus rōnibus attributorū que. s. dicunt pfectionē in deo et in creaturis. corūderet in deo vnitas eētie nō fm esse qd absolute habz ut dictū est. sed scdm respectū quē hz ad creaturaz nō in genere cāe efficientis. sic. n. nulluz sumit attributum ut sapia qz sapiaz facit. nec etiā ad remouēdū aliquid a deo quos duos modos videtur dicere Aulceri. et Rabi. Sed inq̄tum essentia diuina pparatur ad creaturas fm ratōnem cāe formalis integritatem omnis perfectionis in se continens que disperle et perfecte est in creaturis. et per hoc ē eētia illa ab omnib⁹ diuersimode imitabilis. **Utra.** ista opi. dicit q pluralitas perfectionum attributorum ut ē in essentia diuina est quasi in potentia. ut autē est in cōceptu intē est quasi in actu. **Exemplum** de vniuersali in re et in intellectu: sed diuersimode habent esse ista plura in diuersis intellectibus. In diuino quidem et beato creato ex plenitudi

ne perfectionis illius essentie simplice ipsa concipitur scdm diuerfas rōnes. et ex hoc prouenit multitudo conceptuū scdm actum in intelligentia. sed ab intellectu lumine naturali intelligente concipiūtur a posteriori: in quātum ex perfectionibus realiter diuersis in creatura format conceptōnes et perfectiones corūdentes in deo pportionales. nullum tamen intellectus sine respectu ad illa pportionalia eas actu intelligit. siue al illis proportionalibus intelligat eas. v. 3^o intellectus. siue non. sed ex essentia v primus intellectus et secundus. limitati autem perfectiones inquantum actu intelligentia sunt dicuntur rationes. dicitur hic ratio conceptio perfectionis determinate ex respectu ad determinatam sibi in creatura corūdentem.

Alij declarant istam positionem sic q sicut intellectus diuinus apprehendit suam essentiam scdm rem vnam et simplicem. virtualiter tamen oīuz perfectiones quātuncūqz limitatas et deimnatas absqz limitatione et defectu continent; ppter quod est imitabilis a buscūqz rebus quascūqz perfectionis limitatas importantibus: intelligit illam essentiam ut vnam fm rem. intelligit tamen illam aliquo modo multiplicem ratōnem. vel intelligit in vna multa fm rōnem in quātūz apprehendit eam sibi alia ratione imitabilez a leone et sub alia rōne ab asino: et hoc inquitum asinus et leo scdm diuerfas perfectiones diuersorum graduum ipsam perfectionem diuinam sunt participant et imitantes vel apti imitari. Ita intellectus diuinus suam essentiam scdm simplicem: virtute tamen oīum entis perfectiones simplices et absolutas absqz limitatione et defectu pinentem apprehendens ut ppter eminentiam suam sectionis eisdem perfectionibus eminentius est perfecta. intelligit illam essentiam ut vnam scdm rem et multiplici perfectione

ne scdm rationem dñte perfectam. Et si non apprehenderet q creatura diuersis perfectionibus realiter differentib⁹ perficeretur inq̄tum est bona ⁊ sapiens siue q iste diuerse perfectiones importat⁹ tur in creatura non apprehenderet se sub alia ratione perfectum sapientia. ⁊ sub alia rōne perfectum bonitate. Nec app̄henderet differentiam rationis inter suam sapientiā ⁊ suam bonitatem nisi apprehenderet differentiam scdm rem sapientie ⁊ bonitatis in creatura. alioquin ab vno eodem modo se habente scdm rem ⁊ scdm conceptum sumeret⁹ vnitas ⁊ pluralitas. Cum igitur essentia diuina ut in se consideratur non sit nisi aliquid indistinctū omnino simplex re ⁊ rōne non potest dici q absq̄ comparatione eius ad aliqua in quibus inueniunt diuersitas rei vel rationis q talis distinctio esse possit. quia cum apprehendit illud quod est om̄io simplex ⁊ vnicam sub rōne qua sibi competit fm se ⁊ absq̄ habitudine ad aliquid in quo sit aliqua distinctio. sicut apprehensuz non est nisi vnum fm rem. ita non pot̄ apprehendi nisi scdm vnā simplicem rōnem. **Nec** etiam illa. s. intelligibile et intelligens potest circa essentiam suam apprehendere vt differentia quedaz ex comparatione eoz ad inuicem. vel vt mutuo se respiciētia: nisi tam in sua differentia existere supponant siue quāda differentia importatā. **Que** n. app̄henditur vt quedā differentia mutuo se respicientia: ⁊ que etiā operatione intellectus vt differentia ad inuicem comparant. tam in sua differentia existere supponūtur. **Que** autē ex operatione rōnis vel intellectus habent q sint quedam entia scdm rōem ⁊ ad inuicem ratione differentia. non p̄nt dici constitui in tali suo esse ⁊ habere oriam hanc. s. rōnem ex compatione eoz int̄ se p̄ operatione rōnis vel inte⁹. imo ista 2^a operatione p̄mam necessario p̄supponit. ita

q p̄mo per operationē vnā rōnis in tali esse distinctio constituūtur. ⁊ 2^a p̄ alia operationem intellectus sic distincta ad inuicem comparātur. sicut. n. cum res vere absolute comparātur ad inuicem supponūtur habere esse distinctum fm rem. sic etiam cum res rōnis ad inuicem comparantur p̄supponūtur habere distinctum eē scdm rōnem. igitur si intellect⁹ diuinus apprehendit essentiam suā vt differentē scdm rōnem ab attributis. ⁊ et app̄hendat ipsa attributa vt oria fm rōem. ⁊ sub hac differentia ista ad inuicem compar. in ipsa fm se actualiter se illa vt sic oria. ⁊ sub sua actuali distinctione quā sic habent scdm se. mouent intellectum diuinū vt ipsa sic distincta concipiat ⁊ ad inuicem compet hoc autem non videtur conueniens. **Ratō** ista confirmatur quocunq̄ enī differunt aut habent oriaz s. se vel ex seipsis formaliter p̄ illud quod sunt fm seipsa absq̄ p̄paratione ad aliqua realiter differentia. ⁊ ista differunt fm rem. alia aut̄ sūt que habent pluralitatē siue differentia ex comparatōe ad aliqua realiter differentia. ⁊ ista differunt rōne. ⁊ hoc patz in creaturis. Nam supposita vnitate forme specificē scdm rem in illa distinguit intellectus rōnem generis ⁊ orie que dicunt non diuerse res s. diuerse rōnes. **Sed** hec diuersitas non posset accipi i illa re vna ⁊ simplici nisi per intellectū p̄paret ad aliqua realiter differentia et scdm quedam ordinem illi vnice rei conuenientia. vnū ⁊ idem et nō haberet diuersas rōnes veri ⁊ boni nisi intelligere ⁊ velle illud vnum ⁊ idem sbo eēnt alii cubi actus realiter diuersi ⁊ ad inuicem ordinati. **Hoc** etiam pz in deo: qz circūscripta comparatōe omnimoda ad diuersas essentias creaturarum realez diuersitatē importatū. essentie diuina non apprehenderet ab intellectu diuino sub rōne diuersarum ydeaz vel formarum sola rōne differentium. sed sub vna

rōne simplici oīo indistincta. Et hec est intentō pmetatois. 12. metha. 2mē. 39. vbi loquens de mā hac dicit q̄ vita sapientia rē. dicunt pprie de deo. quia deus oī. pprie de vere viuens et sapiens rē. talia aut et filia que significant per modū dīspōsitiōis et dīspōsi in reb⁹ imālibus reducūt ad vnum in esse et ad duo in p̄sideratiōe. intellect⁹. n. nat⁹ est diuidere adunata in esse. sed in reb⁹ p̄positis cum dīspōnit p̄posituz per for- mam: aut cuz dīspōnit habentē formā per formam: intelligit vtrāq; adunata aliquo modo et differentia aliquo mō. cum autem fuerit p̄siderata dīspōsitiō et dīspōsitum in rebus imālibus tūc re- ducunt ad vnam intēntiōē oībus mo- dis et nullus modus erit quo p̄dicatuz distinguatur a subiecto extra intellectū. s. in esse rei: sed nullaz oīam intelligit intellectus in ea in essendo nisi fm acce- ptionez. s. qd idem accepit dīspōsituz et dīspōsitiōem vt duo quo p̄. p̄positio ē ad inuicem sic p̄portio p̄dicati ad sūm intellectus. n. potest intelligere idem his duobus modis fm similitudinez ad p̄ positionē categoricā in rebus compo- sitis. sicut intelligit multa p̄ similitudinē.

Contra istam posi-
tione pmo arguit sic. Quicquid est per- fectionis simplr in creaturis pncipalius est in deo ex se et nō ex respectu aliquo attributuz est simplr perfectionis i crea- tura. ita qd simplicit est melius ipum qd non ipm. g. rē. p̄batio maioris. perfecti semp est independens ab imperfecto si- cut imperfectum dependens a perfecto attributalis aut perfectio in deo est per- fecte. in creatura imperfecte. Similiter non esset infinite perfectionis simplicit nisi esset continens omne perfectionem simplr sine respectu ad extra. Minor declarat sic. qd enī quodlibet creatū in esse quidditatio est limitatū et quelz p- sectio eius sibi essentialis. iō a nulla ta-

li sumit attributuz. par enī ratione a- liber essentia creata assumeret attribu- tum: sed ab illo qd est perfectio accen- lis creature: siue in bene esse eius sum- attributuz quod dicit perfectionez si- pliciter in subiecta sba. qd licet vt nat- ra quedam habeat graduz limitatum tamē vt perficiens aliud in bene eē ei nullam limitationē importat et sic ē a- tributū. sic etiam in deo non notat p- fectionem p̄mam sed quasi accitalem in bene eē. Aug. 15. de trini. c. 5. si di- mus sapiens speciosus potens spiritu- horum qd nouissimuz posui videtur gnificare sba: cetera vere huius sbe- litates. Itē 2. sic. illa non distingu- tur p̄ respectum ad extra quorum q- libet continet essentia diuinaz fm oē rōnem ydealez: i3 quodlibet attributū p̄tinet essentiam diuinā fm oē rati- nez perfectionis idealis. g. rē. minor p- batur: qd ratio idealis corrdz perfecti ni creature inq̄tum ea perficitur in ei- quidditatio. et per p̄seqns sba ratiōē la qua essentia illa est limitata. vnde p̄3 diuersos grad⁹ limitatiōis distingu- tur. non autē inq̄tum ista essentia ē perfecta simpliciter. qd sic correspond- omnibus vnuz attributuz in deo vt bi- nitas aut perfectio simpliciter. Et ex- apparet p̄batio minoris. qd enī quod- bet attributum est perfectio simplici- ex declaratione minoris. p̄bationis p- me sequit qd quodlibz ē imitabile ab o- gradu limitato. p̄batio maioris. tuz q- cōtinens oē ideam equalr videtur n- picere oē ideatum. et ita per respectum ad nullū potest distingui ab alio: qd si- militer respicit quodlibet. vnde sapia- tia attributū non magis respicit sapia- ydeatam qd colorē ydeatuz. qd vtrunq- eque est limitatum nec ab vno magi- mitur attributuz qd ab alio. Item sic. distinctio attributoruz fundamē- est respectu distinctiōis emanationū p- sonaliū: qd filius p̄cedit nāliter nasci-

do tanq̃ verbum conceptum in intelle-
ctu spiritus sc̃us pcedit liberaliter spirā
do tanq̃ amor pceptus in voluntate. ⁊
non vt verbuz quod non potest esse ni-
si esset aliqua distinctio intellect⁹ ⁊ vo-
luntatis ad intra. sicut pductio persona-
ru⁹ ad nihil extra necessario compara-
tur. g̃ 7c. Item 4^o sic. deus intelligit
essentiā suā inq̃tum vera non inq̃tum
bona. ⁊ vult eam inq̃tum bona non in
quantū vera. ab eterno etiā intellexit
se intelligere essentiā ⁊ velle eā. sicut sine
respectu ad eā: q̃ iste actus cōsequitur
inālitatem nāles. ergo sine tali respectu i-
cludit essentiā suā rōem veri ⁊ boni. et
sicut rōnem intelligentis ⁊ intellecti volē-
tis ⁊ voliti formalr distinctas. g̃ 7c.

Item 5^o sic beatitudo diuina p̃stitit in
eius actibus pfectis intellect⁹ ⁊ volūta-
tis. s; oia attributa diuina sese mutuo
respicunt in pficiendo actus illos: ut pa-
tebit. beatitudo autē dei a nullo resp̃cū
dependet ad extra. g̃ 7c. Cōtra rōem
eius maior est falsa. tū q̃ ita distinguit
essentiā diuinā rōne ab attributo: sicut
vniū attributū ab alio. nunq̃d sequitur
q̃ essentiā vt essentiā nō est ibi nisi ex res-
pectu ad extra. Tum q̃ bonū ⁊ vērū in
creatura distinguuntur distinctione ra-
tionis. a quib⁹ ig̃ re distinctis sumitur
hec distinctio a nullis. sed a vō ⁊ bono
in deo q̃ rōne differūt. Tū 3^o. q̃ vbi est
mera distinctio rōnis nō requiritur res-
pectus ad aliqd extra. sicut est in diffinitō-
ne ⁊ diffinito. ⁊ talis est distinctio in at-
tributis qualia sūt obiecta intelligentie di-
uine oia rōe s; sint vnius actus intelli-
gēdi in deo. Q̃ n̄ enī requiritur respectus
ad extra tunc distinctio p̃t̃is est ab intel-
lectu p̃t̃is aliūde. ⁊ hoc vlt a diuersis cir-
cūstantib⁹ extra diuersimode. vt p̃t̃is ex
emplis adducti de colūna ⁊ p̃ucto. vel
ab eodē diuersimode circūstante vt i 2^o
institūcia p̃t̃is p̃tra maiorē. Itē p̃tra mi-
norē illius rōnis arguit sic. cū oia attri-
buta p̃t̃ineant ad intellectum ⁊ volūta-

tē que sūt p̃ncipia emanationū: ad per-
sonas distinctas realiter pōt reduci di-
stinctio attributorū. ita q̃ illa que p̃t̃i-
nent ad intellectum habent respectū ad
gignitionem verbi. que autem ad volū-
tatē habēt respectum ad spirationem.
vt sicut intellectus creature natural⁹ nō
distinguit hec ⁊ illa nisi ex respectu ad
aliqua in creaturā ad quas reflectit oēs
suum intellectum sic intellectus diuin⁹
⁊ beatus ex respectu ad personas ad q̃a
dirigit oēm suū intellectū.

Alia est positō

que di-
cit q̃
eēntia diuina absolute cōsiderata inq̃-
tum nā aliqua vel essentiā nullā hz di-
stinctionem rōnis nisi quasi in potētia
p̃mēta. i. metha. multiplicitas rōnum
in deo non est nisi in intellectu tū non
in re. p̃siderata autē non in se sed inq̃tū
veritas. put. s. habz esse in intelligentia
potest dupl̃r accipi. aut inq̃tū mouet
intellectū quasi simplici intelligentia. ⁊
sic adhuc concipitur per rōem sue sim-
plicitatis nec habz aliquā pluralitatem
nisi quasi in potētia. aut inq̃tum intel-
lectus post istā apprehensionē negocia-
tur circa ipam pluralitatem attributorū qua-
si reducenda ipa de potētia ad actum
p̃mo^o intellect⁹ nālis ad ipaz nō p̃tingit
s; p̃cipit ipaz p̃t̃iculi in attributis p̃cep-
tis ex creaturā s; istā op̃i. 2^o intē bea-
tus q̃i p̃ actōe intelligēdi capīt eā. 3^o
q̃i intē idē p̃ponēs ⁊ diuidēs ⁊ intē di-
uinus vnico ⁊ simplici intuitu distinguit
rōes p̃t̃eras in essentiā q̃ ex sua p̃fectiōe
sūma oēs p̃fectiōes simplr sola rōne vel
operatione intellectus distinctas conti-
net. Iterationes attributorum q̃a
intellectus de simplici essentiā diuersos
conceptus format non sunt nisi resp̃cū
fundati in eēntia. q̃ cōceptū pluriū ab
solutorū intra eā impedit simplicitas. ⁊
sunt conceptus plures ne concept⁹ sine
ynonimi. ⁊ in essentiā ne sint vani. sed

nō sūt respectus ad extra ut pbatū ē. sed ad intra. sic attributa dīna p̄tinet ad intellectum uel uoluntatem. que ad intellectum mutuo ad intra se recipiūt. similiter que ad uoluntatem mutuo se recipiunt. in quātū hec et illa cadunt sub apprehensione intellectus qui intellectus p̄ simpliciter intelligentia concipit essentiam ut essentia est. deinde negociando circa eam concipit uidelicet eam ut intellecta ē. et ut intelligēs. et ut ratio intelligēdi. Ita q̄ essentia in quātū essentia respicit alia ut in qua enim sunt fundata. ut uero est concepta et mouens intellectum ad intelligendum. dicitur ueritas cuius propria ratio est ut respiciat essentiam ut essentia est. sicut illud cuius est declaratiua. et intellectum ut cui habet declarare. et actum intelligēdi ut quo habet declarare. et sapientiam ut habitum q̄ intellectus habilis est ut sibi declaratio fiat. Ipsa uero essentia ut per actum intelligēdi est conceptiua sui ipsius est intellectus. et respicit uerum ut per quod manifestatur essentia que concipitur similiter de actu. et sic etiam de pertinentibus ad uoluntatem. A summa unitate eēntie ordinate secundum modum concipiendi primo concipiuntur diuersae rationes attributorum. et inter illa adhuc est ordo secundum quem mediarius uel immediatus ordinatur ad emanationes. deinde concipiuntur emanationes et ibi est status ad intra. deinde sequuntur omnes respectus ad extra qui sunt per accidens. sicut autem distinctio relationum realium ad sua cōrēdētia sic relationum rationalium ad sua cōrēdētia et totum ad intra. secundum illud argumentum qd fuit p̄ hac pte.

Contra istam opi

Arguitur p̄ rationes illas quas adduxi contra primam opi. Primo per 3^{am} quia s̄ eos distictio perfectionū attributaliū est fundamētū respectu distictōis

emanationū s̄ distictio emanationū realis p̄. nulla autē distictio realis p̄ exigitur distictio q̄ tñ ē ratiois. sicut nō aliquid qd ē pure reale p̄ exigit aliqd qd est mere ens ratiois. q̄ distictio attributorum non est tātū ratiois sed aliquam ex natura rei. Assumptum probatur quia ens reale quod distinguitur cōtēntis ratiois est illud qd ex se habet esse cūscripto oī ope intellectus ut intellectus est. quicquid autem d̄pender ab ente rationis uel necessario p̄ exigit illud nō potest habere suum esse cūscripto oī opere intellectus ut intellectus ē. q̄ nulla qd p̄ exigit ens ratiois ē uere ens reale. Confirmatur ista ratio: quia quod posteriorius naturaliter non potest esse effectus ens ente prioris naturaliter. Illud ens reale ē p̄fecti ens q̄ ens quod ē ratiois. et distictio emanationū ē ratiois et posterior. q̄ nō fūdat nisi i ente reale distictio. Nec rō s̄ sufficiat q̄ oppositū tñ opz eā p̄firmare p̄p̄ conclusionē. Dicit ad eam q̄ attributa nō sūt funt mēta emanationū distictaz. imo eēntia sola cuj relationibus p̄cipiat diuersae emanationes. tñ intellectus postea p̄cedere ipaz eēntia ut cū relationibus p̄cipiat hāc et illā et tūc p̄cedere ratione nature et uoluntatis et tñ nō p̄cedūt ex natura rei. Contra i illo i statū originis i q̄ generat filii q̄ro an p̄cipiūt p̄ductiū alio mō se h̄z ad ipz q̄ p̄cipiūt p̄ductiū uū spūs. s. se h̄z ad ipz. aut alio mō. si alio mō. q̄ nō magis ē fili. fili. nec imago p̄tis ex vi p̄ductiois sue q̄ spūs scūs. sic igit i illis signis originis an oēs actū intellectus hēt aliq̄ distictio et nō idēptitas s̄

Nec v̄z attribuet istā distictiōē relationibus. q̄ oīs relatio eā nālī respicit sui cōrēlatiū. q̄ eēntia ut s̄b rōe spiratū eā nālī respicit suū spiratū sic s̄b rōe generatū respicit gnātū i genitū. nō igit p̄set ibi saluari ali. et ali. mod. p̄ducti nālī. s. i libet p̄p̄ relationes. s̄ tñ si illi absolutū q̄ p̄ducēs p̄ducit sūt alteri et rō

Hoc etiam arguitur ꝑ istam positō
nē ⁊ ex alia ratione eorum de obis ve
ri ⁊ boni. quasi ab eterno deus ex sui i
materialitate intelligit ⁊ vult se. ⁊ h' s' b'
rōne boni ⁊ veri. q' ibi est distinctio veri
⁊ boni rationum formalium in obie
ctis ante omnem actum circa talia obie
cta. Hoc etiam confirmatur ꝑ arg'm
eorū de b'itudine q' cōuenit deo ex nā
rei ante omnem actū intellectus nego
tiariū. q' actus negotiādi nō est forma
liter b'ificus. illa autem b'itudo vt d'z
requirit propriam rationem obiecti et
potentie ⁊ operationis q' rē.

Ista tamen positō
exponitur sic. qd' possumus lequi d' ra
tione quā obiectū facit in intellectu de
se vel de illa quā intellect' pōt facere cir
ca obiectum negotiādo. si loquamur d'
p'ma illa ē vnica sicut ⁊ vnica est in re.
⁊ h' dicit in se op'i. q' vt est intellecta per
actū intelligentie simplicis h'z oīno rō
nē indistincti. si secūdo mō sic intellect'
pōt formare circa illā vna rōnem obie
cti mltas rōes distinctas ꝑferendo hoc
ad illd. ⁊ hoc s'citer dixit illa op'i. q' ob
iectū vt est in intellectu negotiāte h'z dī
stinctas rōes quasi formatas circa ipsū
Addit tñ ista expō q' opinio in se non
videt dicere q' illa vna ratio in se ē for
maliter bonitas ⁊ veritas ⁊ quelibz ꝑfe
ctio simplr. ⁊ q' illa vna rō que fit itelle
ctu v'tute obi est etiam rō formalit' boi
tatis ⁊ veritatis rē. op. tñ in se videtur
dicere q' ista dicunt diuersos respectus
fundatos in essentia.

Quia igitur diuer
simode pōt intelligi dicta op. ꝑter argu
menta iam facta appono alias rōes spe
ciales. ⁊ p'mo ostendo q' formaliter ve
ritas ⁊ bonitas sint in re ⁊ quelibet ꝑ
fectio simpliciter ante omne opus intel
lectus. Quia quelibz ꝑfectio simplicit'
ē formaliter in ente perfectio ex nā rei.

veritas formaliter est perfectio simplicit'
⁊ bonitas similis. q' rē. maior patet. ruz
quia aliter non eēt deus simpliciter ꝑ
fectum. q' non esset quo maius excogi
tari non posset cogitaretur mai' si esset
sic ⁊ sic ꝑf' ctuz. Tum quia aliter ꝑ
fectio simpliciter in nullo eēt perfecte n'
enim est aliqua perfectio in creatura ꝑ
fecte. quia ibi est finite nec in dō est ꝑ
fecte si non sit in ipso vt existens sed tā
tum vt quid cognitum quia esse cogni
tum est esse diminutuz vt distinguitur
contra existens. Tum tertio. quia tunc
ꝑfectio simpliciter in aliquo. est forma
liter ꝑ participationem ⁊ non forma
liter in eo a quo participaret eam. im
mo perfectio talis in participante non
esset ꝑ participationem illius ꝑfec
tionis in causa. quia nihil est a quo fit
participatio existentis nisi existens. q'
omnia videntur absurda. Minor ap
paret. q' alr Ansel. nō ponēt talia eē in
deo. q' s'm eum monolo. is. nihil tale
ponēs ē in deo qd' nō est mel' ipm q' n'
ipm ac ꝑ hoc perfectio simplicit'
p'z etiam eadem minor. q' quodlibz tale
p't eē formalit' infinitū. infinitas repug
nat cuicunqz qd' non est perfectio sim
plicit' q' rē. **Alterius ꝑbo q' tales ꝑ**
fectōes ex nā rei ante opus intellectus n'
hnt idempratem formalem. quia intel
lectus actu suo non potest causare nisi
rōnem rōnis. Ex hoc s. q' est virt' col
latiua potens conferre hoc vt cognituz
ad illud. **Quero igitur vtruz veritas**
dicat ꝑecise illam ꝑfectōnem que est i
re formaliter. aut ꝑecise illam relatio
nem factam ab intellectu. aut vtrunqz
si ꝑecise relationem rationis. ergo non
est ꝑfectio simplr. q' nulla relatio rōis
potest esse infinita. si enī relatio realis
vt paternitas non est formaliter infini
ta q'to magis illa relatio rōnis. Si
ambo cum illa non sint vnum nisi ꝑ
accidens q' relatio rationis cum ente re
ali nūq' facit vnum ꝑ se. qd' patet. qz

multo minus facit vnum ente reali ens rationis q̄ passio cum subiecto. passio enim consequitur subiectu ex ratione subiecti. nullum autem ens rationis cōsequitur ens reale ex ratione sui. separa igitur ista duo que concurrunt in isto ente per accidens. et sequitur tunc q̄ veritas semper dicat precise illaz perfectō nem in re et bonitas similiter. et tunc vltra cum nulla sit distinctio in re siue s̄ opinio. siue secundum expositionē opī nio. sequitur q̄ bonitas et veritas sint formaliter synonyma quod ipsi negant

Preterea. intellectus intuitiuus nullam habet distinctionem in obiecto nisi secundum q̄ existens est. quia sicut nō cognoscit aliquod obiectum nisi scdm q̄ existens ita non cognoscit aliqua distincta formaliter in obiecto nisi vt existens. Cum igitur intellectus diuinus nō cognoscat essentiaz suam nisi intuitiua intellectione: quecunq̄ distinctio ponatur ibi in obiecto siue sit distinctio obiectorum formalium siue vt rationum causatarum per actuz intellectus sequitur q̄ ista distinctio erit in obō vt actu exis est. et ita si ista est obiectorum formalium distinctio: in obō erunt ista formaliter distincta. et habet tunc pposituz q̄ distinctio talis obiectoz formalium precedit actum intellectus. si autē sit rationuz catarum per actum intelligendi. igit intellectus diuinus cābit aliquam intentionem in essentia vt rationem rationis vt existens. quod est absurdū.

Item arguit p̄tra illam expōnem. qz si de aliquo obiecto tātum natus ē haberi vnus cōceptus realis: nihil facit aliquid conceptum realem illius obiecti nisi faciat illum vnum. de essentia autē diuina scōz eos tñ natus ē haberi vnus cōceptus realis. quia illa tñ nata ē facere vnum conceptum realem. nata est autem facere omnez reales qui de ipsa haberi potest. alioqui esset imperfectus intelligibile q̄ sit aliquod intelligibile cre

atum quod quidem est causatiuum oī conceptus realis possibilis haberi ē eo igitur nihil facit in intellectu aliquez cōceptum de deo nisi faciat illum vnicū: et ita cum creatura non possit causare intellectu illum conceptum. quia ille cōceptus est essentie vt est. hec in se sub p̄p̄ia ratione. sequitur q̄ per nullaz actionem creature possit haberi aliquis cōceptus naturalis de deo in ista vita.

Preterea. contra conclusionem in se quia si ista qualitercunq̄ distinguatur ratione non distinguant ex natura rei sine actu intellectus vel voluntas. **E**t hoc arguo distinctio precedens rationem primi distinctiui non est per tale distinctiui. sed distinctio nature et intellectus vel voluntatis et intellectus precedit intellectionem et voluntatem que est p̄m distinctiui eozū que distinguuntur rationem. ergo illa distinctio nature et intellectus vel voluntatis et intellectus non erit per intellectum. assumptuz p̄ si enim nulla distinctio eozū precederet non magis ista distingueretur ista intellectione q̄ natura vel voluntate. quod autē distinguitur intellectione vt oīo indistincta a natura etiam distinguitur natura. **E**t si dicitur q̄si cōtemnendo istud argumentū forte ad cautelam p̄pter defectum respōsionis q̄ si p̄ impossibile esset sola intellectio per seipsum distingueret. non autem natura vel voluntas. **H**ec respōsio non sufficit. q̄ tuncunq̄ aliqua per impossibile separaret si eis separatis aliquid cōpetat vni et non alteri hoc non potest esse nisi p̄ aliquā distinctionem formalem rationis a rōne illius. si igitur istis separaret distinctio intellectui et nō nāc a qua ē distinctio huius et illius etia q̄n sunt separata. Separat. n. per impossibile albu ab albo nō poteris habere q̄ albu sit cā alicuius quā albu sit cā eiusdē. nulla est distinctio inter album et albu vñ nunq̄ esset h̄ fallacia accētis. ista

electioe distinguunt ista intellectio est
atura. ergo natura distinguuntur nisi
ratio intellectiois extranearet rationi
ature in quibus compantur ad 3^m. ergo
la extraneatio puenit aliquam distin
tionem rationis ab illa in quibus compa
nit ad tertium. et ita puenit distinctio
em rationum inter se.

Ad questionem

hideo et dico q inter perfectiones eēn
ales nō est tñ differentia rationis hō
oluerforum modorum picipiēdi idē
biectū formale. talis eim distinctio est
ter sapiens et sapiētiāz. et vtiq maior
ter sapiētiāz et veritatem. nec ē ibi
icum distinctio obiectorum formalū
intellectu. quia vt argutum est prius
a nunquam est in cognitione intuitia
si sit in obiecto intuitiue cognito.

Ita etiam duo membra pbantur per
tiones factas contra precedentē opi.
st ergo ibi distinctio tertia precedens
tellectuz omni m q. Et est ista q sapi
tia est in re ex natura rei. et bonitas ē
re ex natura rei. sapientia autem i re
ormaliter non est bonitas in re. quod
obatur. quia si infinita sapientia esset
ormaliter infinita bonitas et sapientia
omuni esset formaliter bonitas in
omuni. infinitas eim non destruit for
aliter rationē illius cui additur. quia
uocunq gradu intelligatur esse ali
ua perfectio: qui tamen gradus ē gra
us illius perfectionis nō tollitur ratio
ormalis istius perfectionis ppter istū
radum. et ita si non includit formalit
t in cōmuni nec vt infinituz in finitū
dō autem non includat formaliter vt
cōmuni: hoc declaro. quia includere
ormaliter est icludere aliquid in ratioe
a essentiali. ita q si distinctio includē
is assignaretur iclusum esse distinctio
el pars distinctiois. Sicut aut distinctio
o bonitatis i cōmuni nō habet sapien
iam in se ita nec infinita i finitam. Est

igitur aliqua nō idēitas formalis sapi
entia et bonitatis inquātuz earum eēnt
distincte diffinitiones si essent diffinibi
les. diffinitio autem nō tātum indicat
ratioem causatam ab intellectu: sed qd
ditatem rei. ergo non est idēitas forma
lis ex parte rei. Et itelligo sic. q intelle
ctus componens istam. sapientia non ē
bonitas formaliter non causat actu suo
collatiuo veritatē istius compōnis. sed
in obō inuenit extrema ex quoz pposi
tōe sit act^{us} verus. Et istud arg^{um} de non
formali idēitate dixerūt atiqui docto.
ponētes in diuinis aliquā eē predicatio
nē verā p idēitatē q tñ nō eēt formalis
ita pcedo p idēitatē veritatē eē bonita
tē i re nō tñ formali veritatē eē bōitātē

Ista et op. pfirmat aucte Dam. 4. c
pallegato. et c. 9. vbi ipse vlt q inter oia
noia d deo dea pph^{etia} est q ē. qz eē di
cit qddā pelag^{us} infinite sbe. cetera aut vt di
xit. c. 4. si illa q circūstāt nāz. Istō n v
det nisi eēt aliq distinctio ex pte rei. n. n. ē
pelag^{us} infinite sbe pp hō q mltē rloēs rō
nis pnt circa ipz cari. ita. n. pnt p actuz
ite^{re} circa qdlz cari. **Q**firmat p Aug.
8. de tri. c. 2. vbi pbat q n ē aliqd mat^{er}
oue psone q vna. qz nō aliqd veri^{tas} que
pna eēt ista. si tñ eēt distinctio rōnis inē
sapiāz vitatē et magnitudinez. nō vidēt
aliō arg^{um} q si pbaret sapia q sapiēs. vlt
ep^{us}. **A**d qd et doc. q tenet oppositaz
opi. iplent tot qñinos ostēdēdo vñū ar
tributū ex aliō. si nō ē int ea nisi oia re
lationū rōnis tñmō. ita. n. pscē videret
de^{us} cognosci qntū ad oēz cognitionē rea
lē vlt pceptū reale vt cognoscit sō attri
buto vno. sic si cognoscat lub rōe oīuz
attributoz. qz cognitio pluriū relatio
nuz rōnis nō fac ad pfectiorē cognitōez
realē habēdā de aliq. **S**ilr iuxta au
toritatē Dam. pdcām ad qd assignat
ipī ordinē attributoz qsi eēntia sit fun
dāmētū et qdā sē ppingōra eēntie qdā p
pingōra emanatōib^{us}. si tñ sē rloes rōis
qz et ordo p ppatōez ad emanationes.

Similiter Augu. ptra maximū si potes deū patrem concedere simplices et tñ eē sapientem bonū et numerat ibi multas tales perfectiones: quāto magis vnus deus potest esse simplex et tñ trinitas. ita q tres persone non sunt partes vnus dei. arguit. n. ibi q si in eodem si ne ppositione et partialitate possunt eē multe pfectiones simplr. g mltō magis possunt esse tres persone in deitate sine compositōe et ptialitate. Quod argu^m eēt istud si attributa tñ different p relationes rationis et persone distinguere tur realiter. non. n. sequit si relationes rōnis non faciunt ppositionē in aliquo g nec relatōes reales. **I**dem etiā Augu. 15. de tri. c. 3. dicit oia ista eē equalia nihil. n. est proprie sibi pti equale. nihil aut est dicere q aliquid sibi vna rōe rationis sit sibi equale sibi alia relatione rationis. hyl. et. 12. de tri. c. 5. alloquens deū patrem ait sic. perfecti dei qui et vbum tuū et sapientia et veritas absoluta generatio est q in his eternaz. pprie tatū nobis nat^{us} est. dicit igit q iste proprietates sūt eterne et in his natus est filius de patre qsi pater phabens ista cōmunicet eam filio. si aut eēt tñ distincta rōne non viderent prius esse in pte origine q pducere filius. quicquid est. n. ibi pductum i esse rōnis p actum in tellectus videtur eē productū a tota trinitate. et ita non eē in patre vt precedēs origine filium qsi nctō precedēs origie

Ista aut non idēitas formalis stat cū simplicitate dei: qz hanc vnam necesse ē ponere inter eēntiam et proprietatez. sic supra. dī. 2. q. vlti. ostensum ē. et tñ propter hoc nō ponit ppositio in psona. si militē ista distinctio formalis ponitur inter duas proprietates in patre in nascibilitate. s. et paternitatem. que fm Aug. 15. de tri. c. 6. non sūt eadē proprietates: qz nō ē eo pater quo ingēitus. ergo si in vna persona pnt eē due proprietates sine ppositione mltō magis vel saltē equali pnt

eē plures perfectiones eēntiales in deo non formaliter eedem sine compositōe qz ille pprietates in patre nō sūt formaliter infinite. eēntiales aut perfectiōes sūt infinite formalr. g quelz eadē cuilibz.

Contra istam solu

tiones sunt tria dubia. pmo. n. videtur q non saluet simplicitas diuina: qz ex quo ponit eēntia qsi fundamentum et ista qsi circumstantia eēntiaz videtur q ista se hnt vt actus et forme respectu e sentie diuine. 12^m dubiū. qz Aug. 7^o de tri. c. 5. vbi negat idēitatez deitatis et pinitatis. nō eo inquis pater q deus sicut nec eo verbū q sapia: ita concedi idēitatem magnitudinis et bonitatis perfectionū eēntialū: quia dicit q ex magnus q deus 7c. g sicut ibi idēitatem negat ita cōcedit hic. non aut negat ibi nisi idēitatem formalem. g illaz eēntiā hīc. 15^m. qz sic non esset bonitas realit infinita nisi eēt realiter eadē sapientia ita videt q rō bonitatis nō sit infinita formaliter nisi sit formalr eadē rōni sapientie. g ppter eandem rōnem ppter quā ponis veram idēitatem inter ista deberes ponere idēitatem formale rationis ad rōem. **A**d ista ad primam Rōdeo q forma in creatur hz aliquid imperfectiōis. s. qz est forma informā aliquid et pars compositi. aliquid ē h qd nō est imperfectiōis. s. consequit eā fm suā rōem eēntialem siue formale. s. qz ipa sit quo aliquid est tale. Exen plu sapientia in nobis est accēs hoc est imperfectiōis. sed qz ipa sit quo aliquid est sapiens hoc nō est imperfectiōis: s. eēntialis rōnis sapie. In vñis autē nihil est forma s. illa duplicem rōem in perfectiōis. quia nec informans nec p est tñ ibi sapia ingētus est q illud in quo ipa est ē sapiens. et h^o non per aliquam ppositionē sapie ad aliquid qī subiecti nec qsi sapia illa sit pars alicui^{us} compositi: sed per verā idēitatem qua sapia illa

sit pars alicuius compositi. sed per ver-
ram idemprimitatem q̄ sapientia p̄p̄t fuit
infinitatem perfectam p̄fecte est idē cui
libet cum quo nata est esse. **Sed** ob
iēctas quōd est aliquid formaliter sapiēs
sapientia. si sapientia non est forma ei?
Rñ. corpus est animatum quasi deno-
minatiue. quia anima est forma eius.
hō d̄r animatus non denominatiue. s̄
ēentialit̄. quia anima est pars ei? et aliqd
eius. non igitur requirit aliquid eē for-
mā informantem aliqd ut ipm sit tale
per ipsum. quia forma non est forma i
formas totū qd tñ d̄r formalit̄ tale per
ipsam. si igitur veriori idēprimitate esset
aliqua forma idem alicui q̄ sit idēprī-
tas eius ad informatum vel ad totum
cuius ē pars sufficeret illa idēitas ad h̄
q̄ illud tali forma eēt tale. ita ē in p̄po-
sito. **Et tūc si** queres vtz a p̄mo ac-
tu posset ēē aliqua abstractio forme.
Dico q̄ non ē ibi abstractio forme vt i
formantis vel ut partis ab informato l̄
a toto. s̄ ē ibi abstractio forme inq̄tū
per eā aliquid ē tale p̄cise accepte non
cōsiderando idēprimitatem eius ad illud
quod ē tale per ipsam. **Ad scōm du-**
bium qd videt habere difficultatem ex
verbis Aug. dico q̄ dupliciter vel tri-
pliciter eodem deus est sapiēs et mag-
nus et tamen non sic eodem est deus et
p̄r. vno mō qz sapientia et magnitudo
sunt perfectiones eiusdē rationis hoc ē
q̄dditatiue. quia quicquid perficitur is-
tis perfectionibus perficit. nō vt ratōni-
bus suppositi. sed ut rationibus q̄ddita-
tiuis. non sic autē paternitas et deitas
sunt eiusdē rōnis. **Sunt etiam** aliomō
eiusdē rationis sapientia et bonitas.
qz perfectiones simpliciter. n̄ sic autem
paternitas et deitas scōm mō qz magni-
tudo ē eadem deitati in quolibet. p̄nī-
tas non sed tñ in vno supposito.
Tercio modo qz bonitas et magnitudo
et huiusmodi sunt eadē quasi idēprī-
tate mutua. quia vtrunqz est formalit̄

infinitum p̄pter quam infinitatē vtrū
qz ē idem alteri. sed paternitas et deitas
non sunt eadem sic mutuo. qz vñ eo-
rum nō est formalit̄ infinitū. s̄ tñ dei-
tas ē formalit̄. et propter istā infinitatē
p̄nītas ē sibi idēz nō eō? sic. **Ad forma-**
ḡ p̄cedo qz eo mō est bon? et sapiēs quōd
nō eodē est deus et p̄r. qz eodē est bon?
et sapiēs. eodem. s̄ in quolibet suppositi-
to. et eodē quasi idēprimitate mutua. non
sūt aut sic eadē in q̄z p̄nītas et deitas
eodē sūt. i. p̄fectione eiusdē rōis ē bon?
et sapiēs. qz q̄dditatiue est bon? et sapiēs
n̄ sic eodē est deus et p̄r. qz non est vtrū
qz q̄ ibi ēentialis p̄fectio illius cuius est
quia l̄ q̄dditas paternitatis maneat ibi
tamē illa q̄dditas nō ē rō q̄dditativa sim-
plicit̄ suppositi alie? sed rō p̄sonal̄ eius-
dem. **Ad 3^m** p̄cedo qz rō sapie ē infinita
et rō bonitatis et iō hec rō est illa p̄ idēp-
ritatē. qz oppositū nō stat cū infinitate
alteri? extremi. tñ hec rō non ē formalit̄
ter illa. n̄ on. n. sequit̄ est verē idē alteri.
ḡ formaliter idem eidem. est enim vā
idemprimitas. a. et b. absqz hoc q̄ a. iclu-
dat formaliter rationem ipsius. b.

Ad argumentum

p̄cipale qd sumit de aucte aug. 15. de
tri. Rñ. qz in creatura nō est aliqua vā
p̄dica? in abstracto per idēprimitatē q̄ nō
sit formal. et iō nūq̄ fuit tradita logica
in creaturis de predicatōe alia formalit̄
ter per idēprimitatē. In diuis aut ē vā p̄dī-
catio per idēprimitatē in abstracto et tñ n̄
ē formal. **Ratō h?** differētiē ē ista vt pu-
to. qz p̄cipiēdo abstractū vltia abstrac-
tōe p̄cipit̄ q̄dditas absqz h̄itudi? ad qd
cūqz qd ē extra p̄p̄riā rōez quiddita-
tis sic igit̄ p̄cipiēdo extrema nulla erit
veritas vniēdo ea nisi p̄cise quidditas
vni? extremi sit eadē quidditati alteri?
extremi h? aut nō p̄tigit̄ in creaturis qz
ibi abstrahēdo illas realitates que sūt
i eodē puta realitatē generi et differētiē

et considerando eas precisissime utraq;
est finita et neutra perfecta eadem alteri non
enim sunt modo eadem in se nisi propter
3^m cui sunt eadem. et ideo si abstrahatur
non a 3^o remanet causa ideitatis eorum. et ideo
nec causa veritatis propter unitatis extrema
illa. hec igitur est falsa aialitas et rationalitas
et e converso et hoc quacumque predicatione
sed nec vere eadem. quidditas. n. hec precise est
posita ad quidditatem illam et non est eadem illi nisi
si propter ideitatem ad tertium a quo ab
strahitur. sed abstractio illa tollit causam veritatis
affirmative unitatis ea. **Oppo^m**
est in deo. quia abstrahendo sapientiam a quantum
quod est extra rationem sapientie et bonitatem
similiter abstrahendo a quocumque quod est
extra eam rationem formaliter remanet utraque
quidditas precise superius formaliter in
finito et ex hoc infinitas est ratio ideitatis
eorum facta tali abstractione precisissima
remanet ratio ideitatis extremorum. non. n.
hec erat eadem precise propter ideitatem
eorum ad 3^m a quo abstrahuntur sed pro
pter infinitatem formalem utriusque. Et quod
ista sit ratio predicationis per ideitatem signum
est ex hoc quod non concedit ista unitas in
divinis est spiratio activa neque ut vera
formaliter neque ut vera per ideitatem
neque unitas est innascibilitas et e converso. sicut
ista conceditur unitas est deitas et e converso et
ratio utique abstrahendo unitatem et innasci
bilitatem ab unitate siue a supposito neu
trum est formaliter infinitum. et ideo neutrum
in sua ratione sic abstractum includit rationem
idemnitatis eius ad alterum. et ideo neutrum
sic abstractum de altero vere predicatur. sed
sic abstrahendo deitatem et unitatem quantum
cumque remanet adhuc alterum extremum
formaliter infinitum. que infinitas est ratio
sufficienter ideitatis extremorum. et ideo
remanet ratio ideitatis eorum. et propter
ratio veritatis compositionis affirmativae
In ista autem deitas est bonitas remanet in
finitas non tamen in vno extremo sed in utro
que. ideo est hic veritas propter idemnitatem

tatem inclusam virtualiter in utroque
extremo. **Ex** isto et ratione ad dictum
Augustinus pus adductum in secunda de
bitate per illud quod supponebatur pus
in questione de genere in responsione ad
argumenta scilicet operis. quod. scilicet. maneat tamen
duo modi predicandi in divinis. quia et in
per idemnitatem relationes transcant
eentiam siue substantiam tamen non ita
cur predicata essentialia. quia omnia
essentialia magis dicuntur perfectiones sin
pliciter quidditativas. ratio autem persone
lis non dicit perfectionem quidditativam.
et ideo omnia essentialia magis reducuntur
ad unum modum predicandi inter se
quod personalia reducuntur ad unum mo
dum predicandi cum eis. Et finis huius
sunt dici duo modi predicandi in mane
in divinis non tamen propter modos con
cipiendi ipsa predicata. sed aliquo modo
propter realitatem eorum que predi
cantur.

De immutabili
tate dei de qua tractat
magister in secunda parte dei.
tamen videtur posse concludi ex simplici
tate dei de qua quantum est supra. **Quere**
utrum solus deus sit immutabilis quod non
quia si esset immutabilis. sed immutabiliter
se habet ad illud ad quod immediate se habet
illud aliud est imutabile probatio prime co
sequentie. quia immutabile quod est ex se
mum agens non potest diversimode si
bent ad effectum suum. quia si quantum agat quod
quod non. videtur esse ex mutatione sui.
enim hoc potest poni propter novam appro
ximationem passi. vel ammotione im
pedimento. quia actio primi agentis non
requirit ista. pro. scilicet. unitate. ad quod cumque
necessarium necessario se habet illud est ne
cessarium. **Oppo.** Aug. 7. de tri. c. 6.
ois creatura mutabilis solus deus immuta
bilis. et ad Thy. vi. solus deus habet immortalitatem.
quod aug. exponens de tri. li. p. c. p.
dicit quod va immortalitas immutabilitas est

Huius exclusie de

qua queritur pars affirmatiua probat
a pho. 7. phy. per hoc quod omne qd
mouetur mouetur ab alio. quod pro-
batur. quia quiescente parte quiescit to-
tum 7 non est procedere in infinitum
in motu ab alio. q. tunc posset fieri ex
eis vnum infinitum mobile qd moue-
retur tempore finito. qd est improbatu
6. phi. 7. prius dis. 2. q. pma in responsi-
one ad vltimum argumentum. opor-
tet igitur stare ad aliquod mouens qd
non mouetur ab alio. 7 p pns omnino
non mouetur. Probatur etiam ab eo
8. phi. illa conclusio per diuisionem.
mouentius 7 motoz nalis vel violenti
7 qd ultimo oz stare ad aliqd mouens
qd n mouet ex se p se 7 p. 7 vlti. et oz
star ad aliqd simplr immobile. Sz pces-
sus isti qui si pncipales in duobus li.
1. 7. 8. phy. indigent maiori expone
ad hoc vt rones ille ondat valere. 7 si
forte valeat tñ dminute cōcludit. sic a-
lias ondetur. forte nō plus cōcludit nī
si q pmi nō mouet vt corpus vel ut v-
tus in corpe sic aia mouet p accis i cor-
pore moto. It nō insitendo mō circa d-
claratōne illaz rōnū ondo bī istā prē-
eē verā ex simplicitate dei. q. si de^o ē p-
fecte simplex ut pbatū ē ex ifinitate. iō
nō pōt mutari ad aliq formā q in ipso
recipiat. qz ē necesse ē vt pbatū ē ex p-
mitate efficiētie. di. 2. q. p. iō nō pōt mu-
tari ab eē in nō eē vlt a nō eē in eē q mu-
tatio ē versio a Dam. Oī igitur imu-
tatione siue substantiali siue accidenta-
li ē deus simpliciter immutabilis.

Sed pars negativa

illius exclusiue. f. q. nihil aliud a deo ha-
beat immutabilitatem habeat maiore
difficultatem. Circa istam partem
phy. a theologis discordat 7 eōuerso.
Ad quod considerandum primo opor-
tet videre que fuerit intentio philoso-

pho. 7 que motiua p eis 7 que sunt ra-
tiones contra eos. Quantum ad pri-
mū specialiter de intentione Ar. 7 A-
uicē. dicitur q. x. modis p aliquid se
habere ad eē. sed ad propositum suffi-
ciant tres modi. potest enī aliquid ali-
ud a deo puta intelligētia alia a prima
tripliciter poni esse. vno modo q ex se
formaliter sit necesse esse. sed ab alio cā-
liter. Secundo modo q ex se formalit-
sit necesse. sed ab alio dependenter. sic
q propter ordinem essentialem contra-
dictio esset secundum esse sine primo.
7 nō econuerso. 7 sūtertium sine secu-
do sed nō econuerso. 7 est ordo inter p-
fectius 7 minus pfectum non inter caz
7 causatum. tertio mō aliquid hz eē ex
se formaliter possibile necessario autē
ab alio est. quia illud aliud necessario
causat. Istozum triū modozum pri-
mus modus includit contradicōnem
vt dicit. 7 illū non posuit phus. qz nō vi-
detur verisimile contradicōria posuiss-
se. q. includat p dictionē p. qz qd est cā-
lit ab alio ē ex se nō ens. 7 de se ē possi-
bile alit impossibile caret. Sz qd est ne-
cesse ē nullo modo est possibile. qz inco-
ueniēs est dicere Ar. hūc modū posuiss-
se de substantiis separatis ppter p dictionē i
inclusā. q. etiā negauerit triū modū p-
bat qz etiā includit p dictionē. Confir-
mat etiā hoc. qz cōmentator. 12. meta.
in qōne Johānis grāmatici vult quod
motus cū sit de se possibil pōt ab alio
perpetuari quia habet eē ab alio. sub-
stātia autē possibilis non potest ppetua-
ri. qz substantia perpetua non est neces-
saria ab alio. Item ut dicit p mē. p. ce.
7 mundi super illud impossibile est vt
non generabile cadat sub corruptione
exponens illud dicit q si inueniret ali-
quod generabile eternum. possibile eēt
vt natura possibilis transmutaretur in
necessariam. Alterius imponitur
phi. q. voluit ibi p. celi 7 mundi q. que
libet substantia habet suū eē ex nā sua

hec semper hec qñq; ita q; hec necessa-
semp est. hec necessario qñq; nō est. nec
aliter posset esse nisi vna natura muta-
retur in aliaz. vel q; due nature p trarie
sunt simul in eodem. vt in eodē lib. p. d
ce. 7 mun. 12. metha. deducit Aristo. 7
pmen. Item ex istis. s. primo celi 7 mū.
7 12. metha. ostendit q; negauit primū
mō^m supra. qz esse sbe separate vl' neces-
sarie attribuit nature eius intrinsece. 7
ita nihil perpetuum ponit causatū nisi
motū in celo 7 mediare illo indiuidua
generabilia 7 corruptibilia fieri que nō
sunt necessaria licet spēs eorum sint ne-
cessarie. Ex quo posuit aliquē ordinem
repp concluditur q; hoc est scōm 2^m mē-
brum vel s m mō^m 2^m. sed in icorrupti-
bilibus dixit species necessario eē in vno
idiuiduo. s; in corruptibilibus spēs di-
xit necessario esse in pluribus indiuidu-
is 7 diuersis. q; spēs de se sunt nccio in-
corruptibiles. tamē per accēs corrupti-
biles: sicut elementa s m se tota ponit in
corruptibilia tota sed scōm ptes corru-
ptibilia.

Contra istam opi.

que imponit ista Aristo. arguit pmo q;
nō negauerit primū motū hoc videtur
ex intentōe eius 2^m metha. sempiternoꝝ
principia verissima eē necesse ē qz alijs
sunt cā veritatis. vnūquodq; aut sic se
h3 ad esse sicut ad veritatē. p3 etiā scōm
ipm q; oē sempiternū est necessa^m ex p.
ce. 7 mun. 7. 9. metha. c. penult. Itē 5^m
metha. nihil phibet quorūdam nccio
rū esse alteras cās. c. de nccio. si tamē de
rōe causati esset possibilitas repugnans
necessitati sicut arguit dicta opi. cōtra-
dictio esset alicui^r necessarij esse aliqua
cām. Item 12. metha. concludit vni-
tatē vniuersi ex vnitatē finis. q; oē aliud
ab isto fine est ad ipm vt ad finē. s; cui^r
cunq; est cā finalis eius est causa suffici-
ens. q; 7c. pbatio vltime ppⁿis. finis
non est causa nisi inq̄tum mouet effici-

ens ad dandum esse. mouet in quaz vt
amatum 7 desideratū. hoc p3 ex rōne
finis 5^m metha. c. 2. ppter quē finē agēs
agit ppter quem. s. finem amatur agēs
dat esse aliq; ad ipm ordinando. Itē 3^m
pmen. 12. metha. pcedit q; est ibi cā 7 cā-
tum sicut intellectū est causa intellectio-
nis. 7 Aristo. dicit q; mouet sicut ama-
tū 7 desideratū. balneū vt in mente
mouet s m pmentatorem effectiue. Itē 3^m
saltem obiectū q̄tū ad intelligere mo-
uet effectiue. q; ad esse. qz iponitur phi-
losopho q; posuit vnāquāq; sbarum
istarum esse suū intelligere. Itē 2^m Aui-
cen. expresse ponit necessarium ab alio
causaliter. q; si nō in hoc vidit contradi-
ctionem quare debet negari ab Aristo.
ppter cōtradictionem quam tu ponis

Item pmen. de sba orbis. c. 3. cor-
p celeste non indiget virtute mouente i lo-
co tm. sed etiam virtute largiente in se
7 in sua substācia pmanentiā cternā 7c
7 sequitur post de opi. Arist. dixerunt
quidam ipm non dicere cām agentem
torum. s; cām mouentem tm. 7 illud fu-
it valde absurdum eis. Rūdetur ab
eis. q; qui ponunt fundamenta falsa ex
rōnibus visibilibus ptingit q; postmodū
contradicant eis de ex rōnibus veris.

Contra ostendisti Aristo. negare pmo
mō^m qz videtur includere cōtradictio-
nē. 7 nunc concedis ipm sibiipi contra-
dicere. sed rōnabilius videtur sibi non
imponere contradictoria s; q; dicat p se
quēter ad aīns fallum concedendo cōse-
quens fallum. Item q; non posuerit
2^m mō^m quē iponis ei. videtur pp ratio-
nabilitatem illius mōi probo. nihil de-
pendet ab alio in essendo a quo nō hēt
eē 7 ita nec in pmanēdo ab alio a quo
non habet permanentiam: quia ab eo-
dem habet esse 7 pmanentiā. Nec est
simile de figuris 7 numeris. qz ibi prior
licet non sit causa effectiua posterioris ē
tamen causa materialis sicut pars que
est potentia in toto. in pposito aut nō

potest poni causalitas nisi efficientie et finis finis Ari. Quod etiam imponit ar. de necessitate spirituum in corruptibilibus in diuersis indiuiduis non est verum. quia intellectus necessitatem motus celi esse et ita productionem indiuiduorum quando est talis vel talis approximatio agentis ad passum necessitas. n. est conditio existentie non igitur conuenit spiritui nisi in indiuiduis. nec est simile de elemento secundum totum et secundum partem. nam elementum totum est singulare per se existens et principalis per vniuersum. Quod etiam imponitur sibi quod nulla substantia est ab alio effectiue videtur manifeste falsum de generabilibus generatio. n. est ad substantiam. et ipsa generatione substantia accipit esse quod prius non fuit. et ita eius quod producit est causa efficiens. nihil enim se ipsum producit ad esse. Item si corruptibile ex causa intrinseca quod necessario non sit ut sibi imponitur. et a se corrumpitur sine corruptente exteriori. Imponitur etiam auicenna tertius modus et probatur ex 6. methaphysice ubi dicitur quod causum quodam ex se inest ei ut non sit. quodam vero ad suam causam est ei ut sit. quod autem est ei ex se apud intellectum prius est non duratiue eo quod est ei ex alio. Et hoc apud sapientes vocatur creatio dare scilicet esse rei post non esse absolute. Contra ipsum arguitur. quia iste modus includit contradictionem. quia si per impossibile potest non esse sequitur non tantum falsum. sed etiam impossibile secundum ipsum. scilicet causam necessariam non necessario causare et dare esse.

De intentione isto

rum philosophorum Ari. et auicenna. nescio. sed non lo eis imponere absurda quam ipsi dicunt. vel per ex dictis eorum necessario sequitur. et ex dictis eorum volo rationabiliorum intellectum accipere quem possumus. Respondetur igitur quod aristoteles simul. et auicenna. posuerunt deum necessario se habere ad alia extra

se. et ex hoc sequitur quod quolibet aliud necessario se habet ad illud ipsum quod quasi immediate comparatur ad ipsum vel non mediantem motu qui ex vniuersitate in toto ponit diffinitionem in partibus mobilis. et mediantem motu generabilia et corruptibilia diffinitionem comparantur ad ipsum. Respondetur illud falsum fundamentum. scilicet aristoteles. ponendo ipsum esse causam necessariam non videtur contradicere sibi ponendo causam necessarium ut vult. 5. methaphysice. c. de necessitate. quod quodam necessitas est alia causa et 8. philosophi. 2. 2. metaphysice. sempiternorum principia spiritus esse veris sima necesse est ut argutum est. et ita non ponit nisi tertium modum scilicet etiam primum modum. Auicenna autem videtur statim dicere sibi si ponendo illud esse possibile. quia tunc necessarium non necessario comparatur ad illud. Sed arguitur per Auicenna. si est ab alio. et in preceptu quidditatiue eius non cadit esse. et de se possibile esse et non existens. sicut humanitas non est de se vna nec plures. Conceditur de isto modo possibilitatis que. scilicet possibilitas non est nisi quod ordine nature hoc est causa hoc est capax huius et non est illud quidditatiue. Et ex hoc patet Respondetur ad argum. factum contra auicenna. quasi contradicat sibi quia non sequitur posse non esse. nec potest poni idem. sicut nec ens non esse vniu. Et sic Ari. concederet possibile quod est necessarium ab alio. scilicet possibile potest ante actum improbat per. ce. et mun. Itaque concordat Aristoteles. et auicenna. in sequentibus ex vno principio falso in quo concordat quod deus necessario se habet ad quodlibet quod est extra se ad quod immediate vel mediante immutabili comparatur. Ad illa que adducebantur prius ad probandum quod aristoteles. negaret primum modum. ad primum quod nititur probare contradictionem forte diceret aristoteles. possibile obiectiue non repugnare necessario si produces necessario producit non enim requiritur quod realiter posset esse non tale. scilicet quod ordine nature intelligendo non tale. Hoc probatur per confirmationem argumenti quod ad-

noua impossibilitas alicui necessario.

principale p̄ ista conclusione q̄ dca ē eē

principale p ista conclusione q dca ē ē
intentio amboꝝ Arl. ⁊ Auicē. arguo
sic. in omni differentia entis necessitas
est perfectio contingētia. pbatō. qz ne-
cessitas est perfectio in ente in se. ḡ i
differentia entis. ḡ in illa differentia en-
tis que est cā necessitas est perfectio cō-
tingentia. perfectissima igitur causa
necēio cāt. Rēpōdetur q necēitas est pfe-
ctior conditio vbi est possibilis. ē aut i
cōpossibilis rōni cāe vt cā. quia sic loq-
mur ⁊ non de eo qd est cā. **Cōtra** h
in multis diuisionibus entis atqz diui-
dens ē perfectum atqz imperfectum. ⁊
extrema illa q sunt perfecta in diuer-
diuisionibus aut necessario concomi-
tātur aut cōpatiūtur se. Exēplū si diui-
datur ens per finitū ⁊ infinitū. per neces-
sariū ⁊ possibile. per potentiam ⁊ actū
actus necēitas infinitas aut necessario se
cōcomitātur aut cōpatiūtur se. ḡ cū
in diuisione entis per cā ⁊ causatū cā
sit perfectio extremū. cōcomitabitur
cum eo qd cūqz perfectius diuidēs en-
tū potēis stare cum eo. ⁊ per cōseqnē
necessitas. Preterea si primū cāns nālī-
ter cāret. causaret necessario ⁊ tunc da-
ret necessitatē suo causato. sed nulla p-
fectio tollitur a causato propter modū
causandi ipsius causantis eque pfectus
cāre autē volūtariē non est modus cā-
di minus perfectus qz causare naturalī-
ter. ḡ ppter hoc quod est causare volū-
tariē non tollitur necessario aliqua pfe-
ctio effectiui. ergo cā causan volūtariē
potest dare necessitatem effectui. Con-
firmat rō. qz si cāret nālī pōset pducē
plures dīas entis. s. possibile ⁊ necessa-
riū si ergo causās volūtariē non pōset
cāre nisi tūc ens contingens videretur
ēē causa imperfecta quia tūc causalitā-
er? nē se extēderet ad tot effect? ad qd se
extēderet si nālī cāret. **Itē** aliq cāre ne-

cessario causat
 manifestum pp
 que necessario ca
 sequentiam prob
 naria posterius
 nitatem nisi p
 rum. conexio
 ad suas causas s
 quia nulla talis
 nisi illa q e pmi
Contra
 lionem in qua co
 pbi q prima cau
 lic causat prim
 lic. **Primum**
 per ictur aliqu
 rale aliquo mod
 tione vel produ
 ctur. quia agē
 ter secundo phy.
 propter finem q
 Sed ad istud
 randum inreter
 t. vlt. q agens p
 licite. hoc est no
 nem a product
 tio liberalitatis.
 ductionibus. **M**
 q affirmatur. s. q
 to quod produc
 ti. agentibus na
 cum adductio
 finem non opz fz
 agere ppter aliū
 qz vt ppi finē
 fz ex naltate illū
 bōtur ab Auid
 et frigida psequ
 dō a se ita pmi
 ti agens scdm e
 rum fz perfectio
 ducere pfectionē
 pductio perfect
 tū nec finia

essario causat. ergo prima causa ne-
cessario causat suum cāum. a. n. s. videt
manifestum. p. p. multas causas nāles
que necessario causant suos effectus. cō
sequentiam probō. quia in essentialiter
ordinariis posterius non potest habere ne-
cessitatem nisi prius habeat esse necessa-
rium. conexiones autem causatorum
ad suas causas sūt eēntialiter ordinate.
ergo nulla talis connerio est necessaria
nisi illa q̄ ē pmi cāti ad suā cāz sit necēia

Contra istaz cōclu

sionem in qua communiter concordat
phi q̄ prima causa necessario 7 natura-
liter causat primum causatum. arguit
sic. Primum enī agens nullo modo
pericitur aliquo alio a se. agens natu-
rale aliquo modo perficitur sua pduc-
tione vel producto. ergo 7c. minor ostē-
ditur. quia agēs naturale agit. p. p. finē
ex secundo phy. sed nihil videtur agere
propter finem quo nullo modo pficiat

Sed ad istud primo respondetur se-
cundum intentionez Auid. 6. metha.
c. vlti q̄ agens perfectum agit ex libera-
litate. hoc est non expectans perfectio-
nem a producto sicut exposita est inten-
tio liberalitatis. dis. 2. questione de p-
ductionibus. Negandum igitur videt
q̄ assumitur. s. q̄ agēs naturale perficit
eo quod producit quia hoc non est nisi
in agentibus naturalibus imperfectis.
7 cum adducitur q̄ agēs nāle agit. p. p.
finem non o3 s3 phos agēs primū nāle
agere. p. p. aliud q̄ p. p. se. s3 p. p. se
ip3 vt. p. p. finē nec o3 ip3 pfici illo sine
s3 eē nāliter illū finem. Alia etiā rñsio
hētur ab Auid. q̄ sicut aqua ex se ipsa
est frigida psequitur aut eā q̄ infrigidet
aliū a se ita p. p. agens si ponatur nā-
le agens scdm eos ex se ipso erit p. p.
tum s3 perfectionem eius psequetur. p-
ducere pfectionē i alio. ita tamen q̄ illa
pductio perfectionis in alio nō sit finis
et sic nec finis aq̄ ē infrigidat. Rōnā

onis reducitur cōtra istas responsiones
q̄ si aq̄ nō posset stare in frigiditate sua
absq̄ hoc q̄ aliquid frigeret nō eēt
summe perfecta in frigiditate quia aliq̄
modo dependeret ab alio in frigiditate
sua. ita igitur hic de prima causa i ent-
tate sua respectu entitatis pmi causati.

Sed ista reductio non multuz cogit
quia si aliqua posset producere frigidit-
atē p se statē dicitur auid. q̄ q̄ tūcūq̄ nō
possi eē in se frigida absq̄ hoc q̄ frige-
facēt nō eēt. p. p. hoc depēdētia in frigi-
ditate sua sed pfectō cōpletia frigidita-
tis ex qua nēcio pduceret vlt frig. i alio
vel frigus per se stans 7 ita ponet de p-
mo ente respectu pductionis in alijs.

Ultimo vñ q̄ ista ratio posset sic ocla-
rari oē agens naturale au. actōne sua
perficitur in se. aut in suo simili aut in
toto aut per suā pductionē nā cū agēs
cipit esse in alio. hoc. n. apparet induc-
tiue in omnibus. intellectus enī agēs
naturaliter perficitur sua actōne. ignis
naturaliter agens perficitur in simili
7 natura sua habet esse in alio in quo
posset illa natura esse etiam igne gene-
rāte corrupto. 7 ita vñ nēcit as gnātōis i
corruptibilibus fm illud scōi de aīna
gnātio est perpetua vt saluetur eē diui-
uū. sol generat vermen. l3 nō perficitur
in se nec natura sua accipiat eē in alio.
tñ perficitur in suo toto in quātum est
pars vniuersi. cuius vniuersi aliqua ps
producitur. 7 perfectio totius videtur
eē aliquo modo perfectio partis. deus
p. p. nāliter producendo filium licet nō p-
ficiatur in se nec in toto cum non sit ps
q̄ nllī ē ps tñ sua nā accipit esse in alio
supposito. vlt aliū supposituz accipit eē
nāe. Parer igitur inductiue ista maior
diuissim l3 difficile sit assignare p. p. qd
istū maior. S3 si deus nālit pduceret
creaturā nullū istoz ptingeret. nec. n. p-
ficeretur in se ex tali pductione. nec in
simili nec in toto. nec nā sua accipiet eē
in pducto. ḡ nec creatura nālit pducit
14.

12^a ratio opponit^r p^rtra p^rhos. q^z pot^e tia respiciens aliquod ob^j per se & eⁿtⁱ taliter non necessario respicit illa que non h^{nt} ordinem essentialē s^z accidentalē ad illud p^rmu^z. voluntas diuina respic^t p^rmo bonitatē diuinā ad quā creature h^{nt} ordinē p^rtingentem nō necessariū. q^z non sūt necessarie ad p^rsequendū istā bonitatē nec augēt eam. g^o volūtas diuina istas creaturas nō necessario respicit

Sed ista rō licet sit in se aliquāl^r ap^rparens tñ videt^r p^rradicere aliquib^z dⁱc^t ctū argumētū. q^z ponit q^z voluntas diuina vt respicit res in esse quidditatio ne cessario vult q^zquid vult. & tñ res in eē quidditatio nō magis h^{nt} necessariū ordinē ad bonitatē diuinā q^z res in esse exⁿte. Videtur ē^r rō hⁱc aliaz instātiā q^z sicut voluntas diuina h^z essentiali suā p^r p^rmo ob^jecto: ita & intellectus diuinus. g^o & int^e diuinus accidentalit^r respiceret q^zquid aliud ab eⁿtia diuina respiceret p^r ob^j. & ita videretur sequi q^z deus non necessario sciret aliud intelligibile a se sicut non necessario vult aliud volibile a se. **Prīmā** instātiā: q^a non est p^r veritatem s^z p^rtra opinātes cōcedo. **Secūdam** excludendo confir^mmo rōnem q^z voluntas que determinat ad finem nō determinat ad aliquid eorū que sunt ad finē nisi quaten^z per sylogismū practicū cōcluditur ex fine necessitas illius entis ad finē. s. vel necessitas eius in esse vel haberi ad hoc q^z finis sit vel habeatur vel acquiratur. vel necessitas eius in diligi ad hoc vt finis diligatur vel habeat. hoc videmus in omnibus voluntatib^z que sunt ip^si finis: quia non op^ortet p^rpter finem eas determinatas esse alicuius entis ad finem si tale ens non p^rcludatur p^r sylogismū practicū esse necessariū aliquo istorū modorum ad finē. g^o cum intellect^r diuinus non cognoscat aliud a se eē necessariū ad finē vltimūz quocūq^z voluntas illa ex hoc q^z est necessariū finis

non o^z q^z sit necessario alterius a fine.

Q^uo instatur de intellectu nō est sile quia intellectū esse necessario respectu alicuius ob^jcti non ponit illud esse ali quid in entitate reali aliud a p^rmo ob^j q^z eē cognitū ab intellectu diuino non ponit illud eē in se. sed in intellectu p^rsentiat^r non sic eē volitū. imo ponit tunc vel p^rnter illud habere aliud esse a voluntate. & hoc loquendo de volitōe efficaci. q^z q^uo sic volitū est a deo aliq^z est in effectu. non est igitur intellect^r diuinus ita se h^{ns} ad intelligibilia alia a se: sicut volūtas ad alia volibilia. q^z ille intellectus potest eē necessario oīum intelligibilium quatenus sunt sibi p^rntia: nec per hoc ponitur aliquid aliud a deo formaliter necessarium in eē reali. volūtas aut^m non posset eē necessariū aliquorum aliorū volibilium nisi illa alia eēnt aliq^z necessaria in aliquo eē reali alio ab esse diuino.

Insus rationibus

cuiusdam doctoris aliquāl^r sic fortissⁱ caris Adde rōes alias. **Et** arguo p^r sic. quod est ex se necessariū perfecte q^z tum p^rot cogitari aliquid eē necessariū non potest nō eē quocūq^z alio a se nō exⁿte. deus est sūme necessariū scdm illum intellectum p^racceptum. g^o quocūq^z alio a se non exⁿte non p^rpter hoc sequit^r ipm non eē. S^z si necessariā haberet habitudinē ad p^rimū causatū: illo causato non exⁿte non eē. g^o non hab^z ad illud necessariā habitudinem. **Ma** iorem p^rbo. q^z ex minus impossibili non sequitur impossibilis. sicut nec ex min^z falso sequit^r falsi. **Et** hoc p^rbo. q^z si falsius habeat duplicem rōnem falsitatis & min^z falsum tñ vnicam circūctā ibamus a falsiori illam rōnem falsitatis in qua excedit min^z falsum stante alia: & minus falso illā quā h^z tūc falsius erit falsū & minus falsū non erit falsū. quia circūscripta est rō falsitatis minus falsi

g^o b^o posito falsi⁹ erit falsu⁹ et min⁹ falsu⁹ erit veru⁹. et tunc ex vero sequit^r falsum. Ex hoc et p^o tunc q^o ex minus impossibili noⁿ sequit^r impossibilius. Sed tale necessarium quale descriptu^m est: est magis necessariu^m q^o q^o d^o cunq^{ue} aliud necessariu^m ab eo etia^m fm oem opi. phoz. g^o ex non est cuiuslibet alterius q^o est minus impossibile: non sequit^r noⁿ est istius quod est impossibilius. Probo aliud assu^mptum. s. q^o si necessariu^m haberet habitudine^m 7c. q^o habens necessariam habitudine^m ad aliquid noⁿ est illa habitudine^m noⁿ existente. non existente aut^{em} extremo noⁿ existit illa habitudo non existente. igit^r extremo habitudinis non existit fundametu^m. Contra istam r^oem instat. q^o p^oncipium d^ostruitur destructa p^oclusio ne. ex p^omo porum. et t^o p^oncipiu^m ex se videtur est formal^{iter} necessariu^m. p^oclusio aut^{em} noⁿ est necessaria nisi ex p^oin^o. g^o 7c.

Hec instatia nulla est. q^o stat p^obatio maioris q^o ex min⁹ impossibili noⁿ sequitur impossibilius. sed nec est sile^{re} ad p^opo^{situ}m. q^o coⁿclusio noⁿ est nisi quedam veritas partial^{iter} p^oncipij q^o h^{ab}et q^{uod}si totale veritate. sicut singulare est quedam veritas p^ortial^{iter} respectu v^{er}is. In entibus aut^{em} ens causa tu non est quedam entitas q^{uod}si partial^{iter} cae sed est oio alia entitas dep^{en}dens ab entitate cae. et si ergo aliqua coⁿclusio de^{str}ucta destruat^{ur} p^oncipiu^m non t^u ita erit de entitate in causa et causato.

Ad hoc aut^{em} vt istud de p^oncipio et coⁿclusione intelligat^{ur} melius p^ont poni ex^{em}pla. p^oma p^oclusio geometrie q^o ille linee trianguli sic coⁿstituti sunt equales non videtur esse nisi quoddam p^orticulare istu^m v^{er}is oem linee ducte a centro vsq^{ue} ad circ^uferentiam sunt equales. et ita in multis alijs p^oclusio non videtur est nisi p^orticulare vel vnius v^{er}is vel multoz ex q^{uod} bus simul inferitur. sicut si iungam^{us} ista istam v^{er}lem. quecunq^{ue} eidem sunt equalia inter se sunt equalia. et h^{ab}et p^odicatu^m p^omo conueniat sub^o ipius v^{er}is. i. ade

quate non tam^{en} conuenit p^omo tali p^omitate subiecto minus v^{er}is nec p^o ista p^omitatem in p^oncipio et noⁿ p^omitate in coⁿclusionem est talis causalitas in p^oncipio respectu coⁿclusiois qualis est in entitatibus vnius entis respectu alteri⁹ ita q^o illa causalitas in p^oncipio ponat veritate^m aliam formaliter a veritate coⁿclusionis. sicut in entibus entitas cause est formaliter alia ab entitate causati. p^omitas aut^{em} p^odicatiois est p^{ro}p^{ter} p^omitate^m terminoz. et termini sp^{er}ales h^{ab}ent non sint adequati illis p^odicati. tam^{en} attributio p^odicati illis terminis sp^{er}alibus p^orticulari^{ter} sump^ti includit in attributioe eiusde^m p^odicati terminis coⁿibus v^{er}iter sump^tis. includit in qua^m sicut aliquid illius veritatis. 12^o arguo sic. aliquid sit contingent^{er} in entibus. g^o p^oma causa p^otingenter causat. antecedens coⁿcedit p^ohi. p^ontiam p^obo sic. si p^oma ca^{usa} necessa^{ria} se habet ad ca^{usa}m p^oximam sit illa. b. b. igitur necessario mouetur a p^oma causa. b. aut^{em} eodem modo quo mouetur a p^oma causa mouet p^oximam sibi. igitur b. necessario causat mouedo. c. et c. mouendo. d. et sic in omnibus causis procedendo nihil contingent^{er} erit. si p^oma causa necessario causat. ista ratio pertractata est dis. 2^a. q^{uod}ne p^oma de in^{fi}nitate dei p^obando deum esse formaliter in^{fi}nitum. et ideo non oportet hic amplius imozari.

P^oterea et redit in id^{em}. ali^{quod} malum sit in vniuerso: ergo deus non necessario causat. antecedens coⁿcedunt p^ohi. p^obo p^ontiam. q^o agens necessario p^oducit effectum suum in susceptiuo quantum potest. p^oducit in eo effect^{us} p^omi^{us} est bonitas et perfectio. g^o si necessario agit p^oducit bonitatem in quolibz q^{uod}rum ip^{so}m susceptiuum p^ot recipere. h^{ab}ens bonitatem tantam. q^{uod}te ipsum est capax nullam habet maliciam. ergo 7c. Et si istud argumetu^m posset euad^{ere} de malo in natura. sicut tactum est dis. 2^a. q^{uod} p^oreallegata. tamen de malo conti

gēter facto. quod. s. est vituperabile nō videtur possibilis euasio quin si aliqō tale malum eueniat quod. s. sit vituperabile. ac ex hoc sequat q̄ contingenter eueniat. causa prima nō necessario causat sicut ostendit ista deductio. **Itē** ois causa necessario agens agit sū vltimum potentie sue. q̄ sicut non est i potestate sua agere et non agere: ita nec intente et remitte agere. ergo si prima causa necessario causat: causat quicquid potest causare. potest autē causare ex se omne causabile. vt pbabo. ergo causat omne causabile. ergo nulla causa scōa aliqd causat. istam scōam pntiam pbo. quia causa prior prius naturalit respicit causatum q̄ causa posterior. ex prima productione de causis. q̄ in illo priori si totaliter causat totum illud quod in scōo signo deberet causari a causa scōa in 2o signo in quo deberet causa scōa causare nulla est possibilis actō cause scōe. quia iam preintelligitur totus effectus causatus a causa prima. **Assumptū** in argumento q̄ possit causare omne causabile pbo. q̄ h̄z potentiaz cuiuscunq̄ cōe scōe. totaz ēt que est in causa scōa. quantum ad quodlibet pfectionis quod ē in quacūq̄ causa scōa: sicut deductum est in qōne prius allegata de infinitate via pma sumpta de efficientia. non requiritur autē cū causa efficiente aliqua imperfectio. s̄ t̄m perfectio. quia causare effectiue est perfectionis simplr. ergo p̄mū habēs in se causalitatē omnem cause se cunde q̄rum ad quodlibet qd est perfectōis potest immediate causare ex se omne causabile. sicut et cum cā scōa. **Et** si cōse quēs vltimum. q̄. s. cāe scōe preuenitur actōnibus suis nō habeatur p incōuenienti. duco ad inaius incōueniens q̄ causabit et oia et vnum soluz. ita q̄ oia erunt t̄m vnuz. q̄ sicut causabit oia cābilia ppter h̄ q̄ causat omnia que potest causare. ita etiam in quacūq̄ causatione causabit q̄tum potest causare.

et ita perfectissimum. et ita oia illa erūt illud vnum cārum. et tunc omnia erūt vnum. **Per idem mediū** ex necessitate cauandī et vltimata causatione seq̄t q̄ mouebit in non tempore. aut saltem mutabit celuz in non tempore. ita q̄ celum non p̄rie mouebitur. **Nec** valet illa responsio tacta supra. q̄ preallegata ē infinitate. quia ista virtus infinita habet oēm perfectionem cause efficiētis in se quam ip̄a habet cum causa scōda prima. et ideo sequitur q̄ immediate potest causare omnē illum efficiēt in celo per se quem potest causare cum intelligentia. ergo et causat si necessario agit quicquid potest. et vltra si causat illud immediate. ergo mutat et in non tempore: quia potentia infinita agens secundum vltimum potentie sue non potest agere in tempore. si autem aliquis motus celi potest esse in nō tempore ab isto mouente igitur est et si hoc ergo nulla ē generatio et corruptio in inferioribus q̄ sunt p̄tra philosophos. igitur illa ex q̄bus sequitur ista sunt falsa secundum philosophos.

Ad questionem quantum ad exponentem negatiuam istius exclusiue. **Respondēdo** pcedēdo pclusiones istarum rationum quarū licet forte aliqui non puincerent philosophos quin possent respondere. sunt tamen pbabiliores illis que adducuntur pro philosophis et forte alique necessarie. **Dico** tamē quantum ad istam partē q̄ nihil aliud a deo est imutabile loquendo de mutatiōe q̄ est versio. quia nihil aliud est formalr necessarium. quodlibet etiam aliud est mutabile subiectiue. nisi ppter imperfectiōem negatiuam. puta vltimum. accidens quod nullius perfectiōis est capax. ppter sui imperfectiōē. vtp̄ta si sit aliqua relatio nō est mutabilis subiectiue. quia non potest esse subiectus alius. hoc est q̄ est imperfectum nega-

etue. i. non capax alicuius perfectionis. s. nihil aliud a deo ppter perfectionem sui est imutabile. quia si aliquid est tale: hoc maxime esset prima intelligentia. sed illa est mutabilis ab intellectu ad intellectum. probatio. potest enim habere intellectum cuiuscumque intelligibilis. quia hoc potest intellectus noster habere. non autem unicam omnium quia tunc illa esset infinita ex distin. 2. q. 1. prima nec infinitas simul omnium intelligibilium quia tunc intellectus habens in actu simul distincte videretur esse infinitus. ergo potest intellectum unius intelligibilis habere post alterius intelligibilis intellectum. 3. est mutabilis.

Ad argumenta

Pro opio. philosopho. posita. Ad illud quod arguunt de mutatione pmi. si non necessario se habet ad primum sibi.

Respondeo q. voluntate antiqua potest fieri novus effectus sine mutatione voluntatis. sicut ergo volitione mea ea dem continuata qua volo aliquid tam fieri faciam illud tunc pro quando volo illud facere. ita deus in eternitate voluit aliquid aliud a se esse pro aliquo tempore: et tunc illud creavit pro quando voluit illud esse. Et si obijcias secundum Averro. 8. physico. q. saltem expectabit tempus si non statim ponat effectum in esse quoniam vult illud esse. Et preter hoc secundum eundem alibi indeterminatum contingetia ad vtrilibet: talem indeterminatorem ponit q. sic indeterminatum non potest ex se exire in actum ut videtur. ergo si in deo erit talis contingetia ad causas duz non videtur posse ex se determinari ad causandum. Ad primum. Respondeo existens in tempore et volens. aut vult efficacissima volitione non respiciendo tempus p quo vult illud esse. aut vult illud esse pro aliquo tempore certo. si primo modo statim ponet volitum in esse si voluntas sua sit p-

fecte potens. si 1. posito q. voluntas ei esset simpliciter potens non statim poneret rem in esse sed protunc quoniam vult illud esse expectaret igitur tempus quia est ens in tempore s. applicando ad deum auferende sunt imperfectiones. si. n. voluntas eius potens est tamen voluntas eius non habet esse in tempore ut expectet tempus pro quo producat volitum quod vult quoniam non vult necessario tunc esse quoniam vult sed vult esse pro tempore determinato quod tamen non expectat quia operatio voluntatis eius non est in tempore. Et cum dicis 2. de indeterminatione cause continenter cantis. dictum est alias de duplici indeterminatione. i. potentie passive et potentie active illimitate. deus non est indeterminatus pma indeterminatione ad candum. s. scda. et hoc non tamen ad plura disperata ad quorum quodlibet esset naturaliter determinatus sicut sol se habet ad multos effectus suos in quos potest s. indeterminat ad contradictoria ad quorum quodlibet poterat ex liberalitate sua determinari. et voluntas nostra est indeterminata hoc modo indeterminatione virtutis active ad vtrilibet contradictorium: et ex se potest determinari ad hoc vel ad illud. Et si queras quare igitur voluntas divina magis determinat ad unum contradictorium quam ad alterum. Respondeo idisciplinati est querere omnium causas et demonstrationem p. m. p. 4. metha. principij. n. demonstratio non est demonstratio. immediatum autem p. m. est voluntatem velle hoc. ita quod non est aliquid causa media inter ista. sic immediatum est calorem esse calefactionem: s. h. sit naturalitas sibi aut liberalitas et ideo h. quare voluntas voluit h. nulla est causa nisi quia voluntas sic h. causa est quare calor est calefactus nulla est causa nisi quia calor est calor quia nulla est prior causa. Et si dicas quomodo h. potest esse immediatio cum sit contingetia ad vtrilibet. dictum est alibi in questione de sbo theo. q. in contingentibus est aliquid primum quod est immediatum et tamen contingens quia non stat ad

necessarium. non enim ex necessario sequitur contingens. et ideo hic oportet stare ad istam voluntas dei vult hoc. que est contingens et tamen immediata quia nulla alia causa prior ratione voluntati quare ipsa sit huius et non alterius.

Per hoc apparz ad illud qd. Auid. adducit q. actio sua est in eo per essentiam et non est in eo accidentaliter. verum est quia suum velle est sua essentia. tam contingenter transit supra hoc obiectum vel illud sicut infra de futuris contingentibus dicitur. Per idem apparz ad argumentum principale q. cum necessitate dei stat q. illud ad quod immediate se habet sit mutabile quia immediate ab immutabili est mutabile sine mutatione immutabilis. quia contingens habitudo est immutabilis ad proximum sibi. et ideo extremum illi habitudo est contingens et mutabile sed fundamē sit immutabile.

Ad argumenta

posita pro phis ad primum de illis diuisidentibus ens. dico q. necessarium est conditio perfectior in omni entitate q. possibile cui conditio necessitatis est compossibilis. non est autem perfectio in illa entitate cui est compossibilis. quia contradictio non ponit aliquam perfectionem. et hoc non est ex ratione sui. sed ex positione illius entis cui repugnat. et ita dico q. necessitas repugnat omni respectui ad posterius. quia ex quo omne posterius est non necessarium primum non potest habere necessariam habitudinem ad aliquod eorum. Et cum dicis q. omnia diuisidentia perfectiora concomitantur se. dico q. hoc est verum de diuisidentibus que dicunt perfectionem simpliciter et ad se. ut actus et infinitas et huiusmodi. Non autem de illis que dicunt respectum ad aliquid posterius. quia habere necessariam habitudinem ad aliquid tale non est perfectionis. quia non stat cum perfecta necessitate illius quod dicitur habere talem habitudinem.

Hoc confirmatur quia talis habitudo non est formaliter infinita cum tamen infinitas sit nobilior extremum in diuisione entis. Ad aliud cum dicitur si naturaliter causaret necessario causarz et tunc daret necessitatez productio. dico q. tunc sequitur q. necessario causaret sicut ex antecedente includente in compossibilia sequitur consequens includens in compossibilia. in antecedente repugnat eis quod est causare modus ille qui est naturaliter. quia causare dicit productionem diuersi in esse. et ita contingit naturaliter dicit modum causandi necesse. et ita respectu necessarii. et ideo sequitur consequens includens simul duo opposita ratione causationis et modi candi. hoc modo primo p. p. est vera. et cum addis nulla perfectio tollitur a causa propter modum perfectioris causandi ipsius cause. concedo nec modus causandi voluntarie tollit aliquam perfectionem a causabili. sed tollit a causabili necessitatem que est in se perfectio. sed in compossibilis causabili. et dat perfectio nem causato compossibilem sibi. sicut voluntarie in causatione dicit modum compossibilem causandi. Per hoc apparz ad confirmationem de pluribus differentijs entis producibilibus. dico q. ens cabile non potest hic oras istas necessarium et possibile est. sed omne ens cabile est tantum possibile. et ideo non est imperfectio in causa non posse causare istas differentias. quia ad impossibile nulla est potentia. Similiter si per impossibile naturaliter causaret. et ideo necessario non produceret plures differentias entis. quia tantum produceret necessaria non contingentia. Ad ultimum dico q. nulla est connectio causati et cause simpliciter necessaria. nec aliqua causa secunda causat necessario simpliciter sed tamen secundum quod p. p. apparz q. q. d. p. d. ab habitu ne p. cae ad causum. sicut nulla causa nisi prima causa comcausante causatum eius et hoc p. naturaliter q. ipsa causa p. cae

prima autem non causat nisi contingenter.
§ scda simpliciter contingenter causat. qz de-
pendet ad ipsa causatione primi qz sim-
pliciter ptingens est. 2^a pars. f. de necessitate
fm quid pz qz multe cae nales qrtum e
ex pte eaz non pnt no care effect. 7 io
necessitas est scdm quid qrtum. f. est ex
pte eaz 7 no simpliciter. sicut ignis quatuor
ex pte sui non pot no calefacere. tamen
pot absolute n calefacere deo no coope-
rante: sicut perfecte apparuit de tribus
pueris in camino.

Circa distinctio

nem nona quero. vtru ge-
neratio filij sit eterna in di-
uinitis. Qd no. qz vbi idem est esse 7 dura-
tio si aliquid est principium esse 7 durati-
onis: s3 par est principium esse filij qz prin-
cipium diuinitatis fm Aug. 4. de tri. ca.
17. vel. 54. § est principium duratiois filij

Preterea Aug. 15. de tri. c. 15. vl. 40
Imperfectiois e in vbo nro qd e formabile
anq formet. § ipsois videt in vbo qd e
formari. hoc igit non ppetit vbo diuio

Preterea. si generatio filij e eterna.
§ filius semp generat. § filius nunq gei-
tus est. 7 ita nunq est filius. he due pne
pbant per Aug. 83. q. q. 37. qui semp
nascitur nunq natus est. § si fili? semp
nascit nunq nat? est vltra qd nunq na-
tus est nunq est filius. **Oppo^m** Am-
bro. 1. de tri. c. 6. 7 ponit in lra. si pater

prius erat deus 7 postea genuit gnatio-
nis accessione mutatus est. auertat de-
hanc amentia. semp igitur habuit filiu

Silr auctas hilla. in lra. iter gigne-
re 7 gigni nullu est mediu. f. durationis
si igitur ppiu est patri semp genuisse
ppiu est filio qz semp genitus est.

Ad questionem di-

co qz sic. qz generatio no est sibi sub. roe
mutatiois. sicut ocm est di. 5. q. 2. ideo
non h3 terminos corrdentes terminis
generatiois mutatiois. f. esse post non ee

ppter quos terminos repugnat genera-
tioi mutationi eternitas. qz non pnt sil
esse s3 alterz ante alterz. § non etnitas. s3
tm est sibi generatio pductio in esse sbe
p moduz nae. **Ex** hoc ostendo qz sit
eterna. qz agens oio sufficiens hoc e in
nullo dependens 7 pducens p moduz
nae. h3 pductionem sibi coeua 7 et pro-
ductum pfectu si non agit p motu. s3 p
generas pducit p modu nae 7 est ages
oio sufficiens in nullo dependens. igit h3
gnationem sibi coeua. igit 7 genitu: qz
no pducit p motuz. maior appet. qz qz
pducens prederet suam pductionem
hoc no posset esse vt videt nisi qz vl in
prate eius eet agere 7 no agere vel qz si
ex se determinaret ad agendum tm pos-
set impediri. pppter defectu alicui? a q de-
pendet in agendo hec oia excludunt ea
q poita sut in maiore. f. esse agens suffi-
ciens 7 pducere nalter. si et istis positis
prederet pductu hoc esset qz pducens
pduceret p motum. igitur istis amotis
7 motu no tm pductio est sibi coeua. p-
ducenti: sed etiaz pductu. minor appet
qrtum ad oes coditiones. qz gnans nali-
ter generat. 7 est pducens oio primuz.
igit a nullo alio dependet in pducendo
7 naturam sua nullo mo coicat p mo-
tum: qz non potest esse mor? in na illa.

Per istam ronem tenet illud exem-
plu Aug. 6. de tri. c. 1. de magnis. vel 2^a
de paruis de igne 7 splendore qz si ignis
esset etern? haberet splendorez sibi coe-
uu 7 coeternu. **Istud exemplum** decla-
ro sic. qncunqz cocurrunt in aliquo ro
coioris 7 minus cois. quicquid in illo se-
quitur per se roem coioris sequitur et
eam vbi inuenit absqz rone minus cois
hoc apparet in omnibus coibus habet
tibus pprias passiones 7 eoz inferiori-
bus. igitur si in creatura cocurrat ratō
cantis naturaliter 7 ro pducantis natu-
raliter quicqd sequit creaturā ratione
huius coioris quod est pducere nalter
sequitur etiaz eam vbi inuenit sine cau

fatione naturalr: s; q; ignis habeat splē
 dozem sibi coeunz hoc nō sequit ipum
 precise p hoc quod est causans. nāliter:
 s; ex hoc q; est pducens naturalr. quia
 si p impossibile nō causaret illū sed p
 duceret ita q; splendor esset eiusdē nāe
 cum igne. adhuc non min⁹ sequeretur coe
 uitas. igitur ubi ē vere rō producentis
 naturaliter sine ratiōe causantis natu
 ralr sicut est in diuinis ibi vere sequit p
 ducens habere pductum naturalr sibi
 coeun. **Ista solutio etiā cōfirmatur**
 accipiendo illud qd reperit perfectiōis
 sparsim in generatōibus diuersaz crea
 turaz et relinquendo ea que sūt imper
 fectionis. in generatōibus. n. successiuo
 riz hoc est perfectiōis in eis q; duz si
 unt sūt imperfectionis est in eis q; non
 manēt s; habent esse tñ in fluxu partis
 post ptem. **In generatione pmanētuz**
 hoc est perfectiōis q; manent et imper
 fectionis q; nō sunt dum fiunt. quia hō
 ponit imperfectionem in faciente. quia
 nō est perfectum faciens. s; in facto q;
 necessario h; esse post nō esse in indiui
 sibilibus successiuoz. hoc est pfectionis
 q; dum fiunt sunt et tota simul sunt. s;
 imperfectionis q; raptum transeunt. Ag
 gregando igitur perfectiōes habebitur
 genitū quod simul generabit et erit et p
 manent erit. hoc est genitū generari et
 pfecte esse in nunc perfecte stāte quod ē
 nūc eternitatis. hoc est propositum.

Ad primum argm dico q; principium
 dicitur multipl. sicut apparet 5^o metha.
 c. j. et si accipiat eodē modo bñ potest
 pcedi q; si sit principium alicui⁹ q; sit pñ
 cipium illius quod est idem ipsi. sed pñ
 cipium nō cōsueuit cōstrui cum hoc qd
 est durationis pro principio originis. s;
 tñ p principio quod sit quasi termin⁹
 illius durationis a quo. sicut in itās dicit
 principium tps. et siue hoc sit ex vsu fmo
 nis vel ex virtute sermonis nō cōcedere
 tur ista pater est principium durationis

filij sine determinatione. s; bñ concede
 retur ista pater est principium originati
 uū eternitatis filij. **Qñ igitur arguit p**
 idēitatez eē et durationis: quia quicqd
 est principium vnius et alterius. cōcedo
 si principium vniformiter accipitur. res
 pectu esse et durationis. s; ly principium
 non constructur cum li durationis i ra
 tione qualis principij li principium con
 struitur cuz li esse. q; respectu esse est pñ
 cipium originatiuū. Et ideo nō sequitur
 s; est fallacia equiuocatiōis vel amphy.
 s; ad hoc vt pñtia teneat oporteat det
 minare principium in pñte per hoc qd ē
 originans vel originale. sic. pater est pñ
 cipium originale durationis filij. quod
 concedo vt dictū est. **Ad 2^m** dico q;
 verbum nostrū est dupliciter in fieri.
Uno mō est in fieri quod est propria gi
 gnitiō ipsius verbi. **Alio mō** est in fieri
 quod est propria inquisitiō pcedēs il
 lam gignitiōem. quaz inquisitiōem
 Aug. vocat cogitatiōem volubilez. q;
 verbum nostrū sit in fieri hoc scdo mo
 do hoc est imperfectionis et ex parte v
 bi quia ponit nouitatez et ex pte intel
 ctus nostrī quia ponit imperfectaz cau
 salitatem. et hoc modo verbum diuinū
 non est in fieri. et ideo concedit Aug. v
 bum nostrū cogitatione formari. ita q;
 pus sit formabile q; formatuz in illa in
 quisitiōe pma: s; q; verbum nostrū sit in
 fieri q; tum ad gignitiōem non est ipse
 ctionis: imo est necessariū ad per se rō
 nem verbi. et erit etiam in pria. et ita
 nō est imperfectionis in verbo eterno
 semper esse in fieri. i. gigni absq; omni i
 quisitiōe pua. **Ad 3^m** dico q; Au
 gu. videtur negare filium semper nasci
 in questione pte allegata. cum tamē ori
 genes dicat oppositum sicut allegat ma
 gister in littera super illud Jere. io. iue
 ta est. et Gregorius moralium. 29. super
 illud Job. 38. sciebas quando nascitur⁹

Nunquid igitur illa sibi pducunt.

Respondeo. Augu. in illa questione videtur dicere aliqua quibus possunt ista dicta concordari. non possumus inquit dicere semper nascitur ne imperfectum aliquid videatur ne inquit aliqd videatur imperfectum. non dixit imperfectio est si dicatur semper nasci. sed videtur significari imperfectio. hoc est iste sermo semper nascitur non significat generationem esse ita perfectam: sicut sermo iste significat eandem esse perfectam semper est natus. ista enim semper est natus. magis exprimit veritatem qd ista semper nascitur licet utraqz sit vera.

Ad cuius intellectum sciendum est qd verba cuiuscunqz temporis dicuntur de deo vere siue significant actus personales siue essentielles: sicut patet per Aug. super Joannem Omel. 99. super illud Joan. i. 6. non enim loquetur a semetipso sed quecunqz audiet loquetur. audiet inquit Augusti. de spiritu quod utiqz audiuit et audit. quia spiritum. s. audire est a patre filioqz procedere. et per consequens quod audiet: audiuit. et audit: sicut qd scit scit et sciet. igitur vult ipse dicere qd verba omnium temporum vere dicuntur de deo. et illud apparet per illud quod adducit magister in littera. disti. 8. c. 2. **S**ed quid significant ista verba diversorum temporum cum dicuntur de deo. Respondeo magis proprie possunt dici consignificare nunc eternitatis qd differentias temporis. non tamen illud nunc absolute quia non esset variatio tunc diversorum modorum temporis significandi. sed inquantum coexistit partibus temporis ut cum dicitur deus genuit consignificatur nunc eternitatis ut sit sensus deus habet actum generationis in nunc eternitatis inquantum illud nunc existeret preterito. deus generat hoc est habet actum in nunc eternitatis inquantum nunc eternitatis coexistit presenti. et ex hoc patet qd cum illud nunc vere coexistat cuilibet differentie

temporis vere dicimus de deo differentias omnium temporum. Expressius tamen secundum beatum Gregorium significatur divine generationis veritas per hunc sermonem semper natus est qd per istum sermonem semper nascitur. quia per li natus significatur natiuitas ut perfecta. sed cum li semper significatur perfecta cum omni parte temporis coexistere: ita non tantum significatur omni parti temporis coexistere sicut significatur per istam semper gignitur. sed significatur etiam omni parti temporis coexistere sub ratione perfecta et in hoc videtur expressius significari veritas huius processionis.

Circa districto-
nem decimam quero: utrum spiritus sanctus producat per modum voluntatis. qd non. quia natura est vis insita rebus ex similibus similia procreans secundum illam communem descriptionem nature. spiritus sanctus est similis producenti. igitur producit per naturam. et non per voluntatem. **I**tem Averro. 8. physicorum pmento. 46. vult qd unus nature est unus modus comunicandi. igitur si divina natura comunicatur per modum nature non comunicabitur per actum vel modum voluntatis. **P**reterea. voluntas est potentia activa in creaturis. non igitur factiva. et ita a simili in deo voluntas si est potentia operativa non videtur esse potentia productiva. probatur per rationem. quia sicut in creaturis se habent activa et factiva ita in deo productiva et operativa. sicut enim in creaturis activa habet actum immanentem et obiectum presuppositum. factiva habet obiectum productum et actum transeuntem. ita in divinis actus operative immanet actus productie non immanet. operativa est presupposita obiectum. productiva autem non presupponit immanens

Item nihil producitur actu voluntatis nisi precognitum ex. 5. de trini. c. scdo. si spiritus sanctus sic producat erit precognitus antequam producat. et tunc a patre cognosceretur et filio cognitione non intuitiva. quia cognitio que est eius in quantum cognoscitur antequam producat non videtur esse intuitiva. quia cognitio intuitiva non est rei. nisi ut est in se presens et existens. si 7c. inconueniens autem est spiritui sanctum a patre et filio cognosci non intuitiue. *Con. Aug. 5. de tri. c. 14. vl. 32* spiritus sanctus exit a patre et filio non quod natus sed quomodo datus. exire per modum dati vel doni conuenit produci per modum voluntatis cuius est ex liberalitate sua dare. vel donare

Ad questionem di

co q sic. quia in deo est voluntas sicut apparuit di. scda. et etiam ex questione de attributis di. octaua. patet etiam ex hoc q deus ex natura sua est beatus. beatitudo non est sine voluntate vel actu voluntatis. est etiam in eo voluntas sub ratione principij productiui. quia principia productiua ex quo de se non dicuntur imperfectionem reducuntur ad aliquid vnum perfectum vel ad aliqua perfecta in tanta paucitate ad quantam reduci possunt. non possunt autem omnia reduci ad vnicum principium productiuium vel actiuium. quia illud vnicum haberet modum determinatum agendi alterius istoz. s. nature vel voluntatis quia inter modos istos produci est non alius quis modus medius. igitur non possunt hic reduci ad minorem paucitatem quam ad dualitatem. s. principij productiui per modum nature et per modum voluntatis. et cum illa ad que tamquam ad perfecta stat tota reductio principiorum sint simpliciter perfecta ab ista principia sub ratione propria sua ponuntur in deo ut est primum produciens.

Et ex his ultra probabo conclusionem principales. in quocumque est principium aliquod quod ex ratione sua est principium productiuium illud erit in eo principium produciendi si est in eo sine imperfectione. et non intel ligatur prehabere aliquod productum simpliciter adequatum. in deo autem ut probatum est. est formaliter voluntas ex natura rei et hoc sub ratione principij productiui liberi respectu amoris. et patet q est ibi sine imperfectione. igitur erit in deo principium produciendi amorem. et hoc secundum proportionem perfectionis sue in comparatione ad obiectum presentatum. ita q sicut voluntas creata est principium produciendi amorem creatum tantum quanto amore ipsa potest amare obiectum qui dicitur amor adequatus. ita illa voluntas est principium produciendi tantum amorem quanto ipsa nata est amare obiectum infinitum. non est autem amore obiectum infinitum in finito amore. ergo nata est esse principium produciendi amorem infinitum. nihil est autem infinitum nisi sit ipsa essentia diuina. ergo ille amor est essentia diuina ille autem amor productus non est natus esse formaliter inherens quia nihil est tale in diuinis. igitur est per se subsistens. et non idez subsistens cum producente. quia nihil producit se primo de trini. c. 1. igitur est personaliter distinctum. hanc personam dico spiritum sanctum quia filius non sic produciatur ut patet disti. 6. sed per actum nature siue intellectus.

Hic tamen sunt tria

dubia. primum quomodo voluntas potest esse principium comunicandi naturam cum ita non sit in creaturis. secundo quomodo voluntas posset esse principium necesse produciendi. et quia necessitas requirit ista productione. 3o si productio sit necesse quomodo non est per modum necesse distincta a illa et libera

Quantum ad pri

mi dubiū dicitur q̄ natura dicitur in
diuinis quadrupliciter. vno modo ap-
pellatur natura ipsa essētia diuina in q̄
res persone diuine p̄sistūt et dicitur na-
tura sic pure eēntialiter. scōdo modo di-
citur natura p̄cipium actiū naturale
et natura sic dicta est vis productiua si-
milis ex simili. et sic potētia generādi ac-
tiua in patre est natura. et sic est essētia-
le abstractum ad notiale: q̄ est ipsa natura
diuina dicta. primo modo. natura enī
que est ipsa essētia diuina vt est sub pro-
ductate paterna determinata ad actum
generādi ē potētia generādi actiue i so-
lo patre existens. Et istos duos modos
nature t̄git Hill. 5. de trini. c. 17. dicēs
de filio q̄ ex virtute nature in eadez na-
tura natiuitate subsistit. Tercio modo
dicitur natura quelibet vis naturaliter
existēs in natura primo modo dicta. q̄
scilicet vis et si sit libera tamē hoc modo
potest dici natura. et sic volūtas in deo
dicitur natura. quia. s. est naturalis po-
tētia existēs in natura diuina naturali-
ter. Quarto modo dicitur natura incō-
mutabilis necessitas circa aliquē actū
vt natura isto quarto modo dicta non
sit nisi cōditio et modus circa actum eli-
ctiū. Ex his ad propositū dicitur q̄ nec
intellectus nec voluntas ratiōe qua sim-
pliciter intellectus et volūtas sunt p̄ci-
pia elicitiua actuum notioalium per q̄s
produciuntur simile in forma naturali ipi
produciuntur quia tunc in quocūq̄ essent.
essēt p̄cipia productiua v̄ elicitiua ac-
tū similitudinibus quibus produceretur sile
in forma. qd̄ falsum est in creaturis. sūt
enim solūmodo ibi p̄cipia elicitiua ac-
tū naturalium notioalium vt sunt in
natura diuina. et vt sic per illam habēt
in se naturalitatem quādam ad producti-
ones notioales. scōm hoc enim dixim⁹
in quēstione quadaz de emanatiōibus in
generalī q̄ intellectus et volūtas vt sūt

simpliciter intellectus et volūtas. modo
s. intellectuali et volūtarīo agētes. tan-
tum sūt p̄cipia elicitiua actuum essēti-
alium. qui sūt intelligere et velle. l3 hoc
sit passiue ex parte intellectus et actiue ex
parte volūtaris. vt autem sūt natura et
p̄cipia actiua naturaliter elicitiua ac-
tus. sunt p̄cipia actiua elicitiua actuum
notioalium qui sūt generare et spirare. et
hoc necessitate naturalitatis. quia ipos-
sibile est deum per p̄cipia que sunt na-
tura in ipso huiusmodi actus nō elicere

Ad cuius declaratiōem sciēduz q̄ hu-
iusmodi naturalitatem habēt a natura
diuina in qua sūt intellectus et volūtas
sed aliter et aliter quoniā intellectus di-
uinus habet ipsam coincidēdo i ratiōez
nature que est ratio p̄cipialis elicitiua
actus notioalis et hoc iuxta modū na-
ture predictum vt omnio naturalitas
ista sit p̄cisa et ratio intellectus sit con-
comitās vel quasi cōcomitās. propt̄ qd̄
nō nisi modo nature et naturali impetu
actum suum notioalem eliciat. vt magi
proprie dicatur pater generare natura i
intellectualī q̄ naturali intellectu. vt intel-
lectus potius intelligatur quasi deīma-
re naturā q̄ eōuerlo. et fm hoc rō qua
productū natura elicente dicitur filius
est prima. et ratio qua dicitur verbū est
respectu illius quasi scōa. Volūtas au-
tem habet natura ipsam non vt coinci-
dendo i ratiōem nature scōdo modo di-
cte. sed habēdo ānexam sibi quādam vīz
nature primo modo dicte. ex hoc q̄ fun-
datur in illa. vt naturalitas ista in volū-
tate nullo modo sit p̄ueniēs eius liber-
tatē nec elicitiua actus eius notioalis pe-
nēs scōm modū nature. hoc enim esset
omnino cōtra ipsam libertatem. sed poti-
us vt sit cōsecutiua et ānexa libertati. et
hoc nō vt aliquid quo volūtas suū ac-
tum notioalem eliciat p̄cipiatue. sed
vt aliquid quo assistēte volūtatī volun-
tas ipsa ex vi quā h3 ex eo q̄ est volūtas
et libera. pōt elicere actū suū notioalem

quæ sine l' assistente oio elicere nō possz

Quātum ad scōm

dubiū dicitur q̄ triplex est actio voluntatis. primo que est elicitā a volūtate vt est volūtās simpliciter absq; oī naturalitate z necessitate. vt est illa que procedit a libertatis arbitrio. siue in deo siue in creatura intellectuali. z in nobis tendit solūmodo in bonū amātū qd̄ est circa summū bonū. Secunda que est elicitā a volūtate vt est simpliciter volūtās z hoc cū sola naturalitate necessitatis i mutabilis ānexa illi actioni. vt est illa que procedit a libertatis arbitrio z tendit in summū bonū amātū z aperte visum. Tertia que est elicitā a volūtate nō vt est voluntas simpliciter sed vt est natura naturalitate sibi ānexa oīo modo: vt est illa que procedit a voluntate libertate in solo deo z tendit nō solū in bonū summū amātū z visum. sed etiā in ipsum amorē procedētem quo incentiue amatur. licet diuersimode tendat in vtrūq; z hoc scōm aliā z aliam necessitatē imutabilitatis annexā ipsi actioni. Inquantū enim actio ordinatur in amātū summū ab ipsa sola voluntate rōe qua est libera procedit necessitas imutabilitatis in actōe ei' 2^a z in actōe eius 3^a inquantū vero actio ordinatur in amorē productū rēdentē in amātū terminū voluntatis. sic ab illa naturalitate annexa volūtati procedit necessitas imutabilitatis. circa solū actūz notionalem elicitum a voluntate vel potius ab ipsa libertate voluntatis vt ei talis naturalitas est annexa.

Contra dicta pri

mo quātum ad hoc q̄ ponit de illa assistentia nature ipsi voluntati vt volūtās vi illius assistētē possit cōicare naturā. Quero quid est ista assistentia videtur q̄ nō sit necessaria ad istā cōicationem. q̄ habito supposito perfecto agente z

cōueniente actioni z principio quo agendi perfectio nō videtur eē aliquid aliū necessariū ad agendū. sed per se sola voluntas est principū quo respectu actus notionalis. z cōstat q̄ suppositū agens est perfectū z cōueniens actioni. igitur videt illa cōassistentia esse necessaria ad talē actionē. Preterea quādo aliqui sic se habēt q̄ fin prius z posterius concurrunt ad aliquā actionē illud qd̄ est prius principalis cōcurrit ad illam actionē. sed eēntia que est natura prout accipiunt naturāz primo modo in q̄ trā persone diuine cōsistunt est prior voluntate. igitur si natura isto mō cōcurrat ad actionē vt assistens volūtati necessaria erit principalis vt in ista productione igitur cōtradictionē includit q̄ p̄currat vt assistens cōcomitans voluntatē z p̄ueniens vt ipsi dicunt. Preterea ponitur vnita necessitas in volūtate libertatis z duplex in inspiratione. s. libertatis z naturalitatis videtur eē p̄tra i q̄ z cōtra veritatē qz ipse ponit actus notionales fundari super eēntiales vel inessentialibus. z omnes cōcedunt cōmuni q̄ actus essentialis al' quo modo p̄cedunt actus notionales. nō videtur autē q̄ in fundato possit eē aliqua necessitas formaliter maior q̄ in eo in quo fundatur. vel q̄ duplex necessitas sit in fundato z vnica in fundamento. probo. quia tunc per impossibile vel incōpossibile separata vna necessitate ab altera adhuc remanebit illud fundatū necessariū. nō autē remanebit illud in quo fundatur necessariū. qz nō habuit nisi illā vnica necessitatē que circūscribitur a fundamento. igitur posset illa pōne posita necessitas eē in fundato z nō in illo in quo fundatur. Ex hoc ad propositū qz si actus spirādī habet necessitatē ex libertate voluntatis z preter hoc ex illa naturalitate annexa voluntati ē actus dilectionis simplicis nō habet nisi tantū primāz necessitatē. ergo circūscripta tātum p̄ia

necessitate circūscriberetur tota illa necessitas que erat in fundamēto: et adhuc tamē remanebit alia necessitas in pductione illa. scilicet illa que est ex naturalitate.

Præterea videtur quod tota naturalitas non cōsequatur actum voluntatis. quia ista cōpetit voluntati p ipsū ex hō quod sū datur in essentia diuina. igitur cū prius sit ratio eēntie diuine ratione voluntatis quicquid cōsequitur rationē essentie diuine vel voluntatem ratione essentie cōsequitur eam per prius quod illud quod sequitur voluntatē ut voluntas est. et ita videtur quod naturalitas illa precedat aliquo modo ipsā libertatē. et per prius impedit ipsā libertatē. Præterea cōtra opinātem quod arguitur cēt illud quod ipse facit si intellectus et voluntas essent principia cōicā di naturā vnde tales potētie. igitur i creaturis essent tales potētie principia cōicā di naturā si omnino eēt alia rō for malis intellectus et voluntatis in deo et in creaturis. Et similiter que est necessitas distinguendi inter voluntatē quāz ponit principium eliciendi actum et naturā quāz ponit coassistere voluntatē eliciendi si tantum est inter ista distinctio rationis. sicut videtur alibi sentire dō distinctio attributorum in diuinis.

Aliter dico quod voluntas potest esse principium cōicā di naturā et non volūtas ut cōiter sumpta ad creatā et increatā. sed voluntas vnde infinita est. est enī infinitas p prius modus voluntatis diuine sicut et cuiuscūqz alterius perfectionis eēntialis hoc patet ex rōe posita prius ad solutōz qōnis. quia voluntas est principium amoris sibi adequati hoc est tanti amoris quāto ipsa nata est amare obiectū. nata est at amare obiectū infinitū infinito amore. igitur et est productiua infiniti amoris. quicquid est infinitū formaliter est eēntia diuina si ipsa voluntas est principium cōicā di essentia diuinā amorī producto. Et si queras a me de coassisten

tia nature aliquo modo dico quod non oportet voluntati ut est principium cōicā di naturā aliquo modo speciali assistendi ponere nam coassistere si natura possit eē principium cōicā di naturā et non voluntas nisi poneretur aliqua perfectio minor volūtatē quod nature. nulla est at talis imperfectio quia simpliciter ita est perfecta volūtas infinita sicut natura infinita. Ad 2^m dubium de necessitate patet per idēz quod principium productiui perfectū potest dare producto omnē perfectionem que sibi non repugnat. voluntas infinita est principium producēdi perfectū. igitur potest dare producto suo perfectiōem sibi cōpetētem. non autē repugnat sibi necessitas. imo cōuenit necio sibi quia nullum infinitum potest esse se possibile non necessarium. igitur istud principium quod est volūtas infinita erit sufficiens principium dandi necessitatē huic producto. si autē est principium quo potest dari necessitas producto: igitur datur. quia nulli quod non est necessarium potest dari necessitas ex se: et ultra se est principium quo datur necessitas producto igitur et productio. productum enim capit eē productione: non potest autē aliquid capere eē necessarium per productionē non necessariā. Istud argumētum quasi a posteriori videtur cōcludere necessitatē productionis ex necessitate producti. scilicet queritur ratio a priori siue causa quid sit per quod volūtas ista dat necessitatē isti productioni. Rūdeo quod nec voluntas infinita ex se sola dat necessitatē amorī producto. pando ipsam ad quocūqz obiectū nec solū obiectū amatum quod est finis cōpatum ad quacūqz voluntatē dat necessitatem actui volendi vel productioni amoris. primū probō. quia voluntas non est principium necessarium producēdi aliquod amorē alicuius obiecti nisi sit necessarium principium amādi illud obiectū. volūtas autē infinita non est necium principium amari obiectū finitū. quia tunc de necio amaret quod creaturā imo et oē amabile

ergo nec ē necessariū pncipiū pducendi
amorem suū: pando illud ad qd cūq;
obiectū. 2^m pbatū est de frui. di. i. q;
volūtas ex rōne voluntatis in cōi non
necessario tendit in finē. Et si rñdeas
q; volūtas potest cōsiderari vt volūtas
vel vt natura pparando ad finē vel ad
ea que sūt ad finē vt cōparatur ad ea que
sūt ad finē est volūtas. vt autē cōparat
ad finem ē natura: 7 sic est mere necessi
tas. istud improbat 7 auctoritate 7 rati
one. rōne q; non sūt eiusdē potētie acti
ue oppositi modi agendi: 7 maxime isti
nāliter 7 libere qui pcedistinguūt poten
tiam actiuam: quia si voluntas pparat
ad finem p modum nature: 7 ad entia
ad finem p modum libertatis ipsa non
erit potētia actiua vna respectu istorū
7 tē nulla potētia erit que eligat ens ad
finem ppter finē. nulla enim potētia eli
git hoc ppter illud nisi velit vtrūq; extre
mum: sicut nulla potentia cognitiua co
gnoscit cōclusionem propter pncipiū
nisi eadem cognoscat pncipia 7 conclu
siones sicut arguit. ph. 2^o. de aia de sēlu
cōi. Auctoritas est augustini in ench. c.
73. 7 ponitur a magistro libro scōo di.
25. c. 5. neq; ei cōpāda ē volūtas aut vo
lūtas non est: aut libera dicenda nō est
qua bti sic eē volumus vt eē miseri non
solum velim⁹ s; nequaq; velle possumus
vult igit dicē q; volūtas illa q; volum⁹
beatitudinem ē libera s; nullū finē ma
gis necessario respicit volūtas q; beati
tudinem in cōi. igitur nullū finē neces
sario respicit. Itē ista rñsio ponēt spm
sanctū spirari non libere: s; p modū na
ture q; ei⁹ pncipiū eēt volūtas nō vt li
bera s; vt nā. itaq; dico q; necessitas hu
ius pductōis amoris adeq;ti sicut 7 ne
cessitas dilectōis q; formalit hñs volun
tatem diligit ē ex infinitate volūtatis: 7
ex infinitate bonitatis obiecti q; neutz
sine altero sufficit ad necessitatem. Ita
aut duo sufficiūt hoc modo quia volū
tas infinita nō pōt nō eē recta nec p nō

eē in actu: q; tūc eēt potētiālis. igit nēci
est in actu recto. nō autē omne velle ē
p cise rectum: q; ē ab illa volūate recti
solū q;si nihil sit volendū ex se: s; tñ d
est volutū ab illa volūate recte. eēt
enim diuina q; est primū obiectum illi
volūtatis est ex se volenda. igit volūtas
illa de necessitate est in actu recto volū
di illud obiectum: quod ē ex se recte vo
lendū: 7 sicut ex necessitate ē pncipiū
volendi ita ex necessitate est pncipiū
ducendi amorem illius. 7 tūc dico q; m
sola voluntas infinita p cise nō determi
nādo obm cuius sit nec soluz bonū in
nitum nō determinando quam volūtas
respiciat vt est obm est totalis causa
necessario diligendi: nec etiā nēcio pduc
di amorem adeq;tm. s; infinita volū
tas hñs tale obm q; est ex se recte am
dum pfecte pñs: ē ratio nēcio tā volē
illud bonū q; spiradi amorem illi⁹ boni
talis volūtas hñs tale obm pñs est p
pium cōicandī naturā diuinā: q; pñ^m
ducēdi amorem infinitū pductū. talis
amor pductus pportionatur tam po
tie q; obiecto. nō est aut ita qñ volūtas
infinita respicit bonū amabile finitū
q; licet ibi actus sit infinit⁹ quātū est
pte volūtatis diuine: nō tamen ē infinit⁹
tū quātū est ex parte obiecti. S; vt
voluntas infinita sit prim^m infinitū: nō
tñ amādī bonū infinitū s; finitū 7 p
ducendi amorem talis boni: 7 hoc vel
de pductōe fm rem q; pducitur spū
ctus. alia tñ fm ratios vel omnino alia
vel nulla de hoc alias: q; similē habet
difficultatem cū pductōe verbī vtz
intellectus diuinus sit pncipiū pducendi
verbū essentie diuine: vel vbum alicui
alterius intelligibil⁹ 7 tūc vel pductō
eadē fm rē cur⁹ pductōe vbi diuini. alia
tñ fm rōem: vt alia tam fm rem q; fm
rōnem.

Ad teritum dubiū
dī q; nā agit p ipressionē sicut intellect

non voluntas.

Ad argumenta pri-

cipalia. Ad primū dico q̄ illa diffinitio nature probat q̄ spiritus sanctus n̄ producit ut similis ex vi productionis sue et verum est q̄ nō est imago patris sicut filius. qui ex vi productionis sue procedit ut similis patri. Ad scōm respōsum est alias diffuse distīc. 2. q. 4. in illa q̄stione qua querebatur vtrum possent plures esse productiones in diuinis. Ad terciū dicendū est sicut dictum est distī. 2. q. de productionibus q̄ differētie accidentales potentie. s. actiūm et factiūm nō sunt differentie productiue potentie generaliter enim tali principio produci tur illud cuius est tale principium productiūm vel in eo in quo est si natum est illud recipere vel in alio: vel in nullo si in nullo quia nihil natum est recipere illud tunc produci tur per se subsistens si potentia productiua sit perfecta respēu subsistentis ita est in proposito. voluntas qua produciens produci tur nec agit in supposito produciendo in quo est: nec facit produciendo in alio. sed produci tur terminum per se statem: ut personam que in nullo recipitur subiectiue. Aliter est respōsum distincti. sexta: vbi dictum est qd̄ productio nō est intellectio formaliter. et quomodo tūc intellectus potest esse principium nō tātum intelligendi sed etiam dicendi. Ad vltimū dicendū est q̄ necesse est ad actum amandī. siue ad actum amoris amari esse precognitū hoc dicit beatus Augustinus. 15. de tri. c. 27. sed nō oportet ipsam dilectionem esse precognitam. puta si offertur mihi aliqd̄ bonum honestum nō oportet q̄ antequā possem habere illud actū amandi circa illud qd̄ precognoscere illū actum. Ita in proposito oportet esse essentiam diuinam cuius amor spiratur eē precognitam patri et filio ad hoc ut spirēt.

sed nō opz in isto instanti originis cōcedere spiritum sanctū. qui est amor spiratus esse precognitum patri et filio. licet in instāti eternitatis sit tota trinitas nota cuilibet persone in trinitate. quia distinguendo inter instantia originis non distinguitur inter durationē et duratricem. sed tantum a quo quis sit. Aliter possz dici q̄ in illo priori signo originis antequā intelligatur spiritus sanctus spirari pater et filius cognoscunt spiritum sanctum ut intuitiue licet nō ut existenter in se quia cognoscunt essentiam diuinam que est ratio cognoscendi intuitiue quodcuq̄ obiectum intelligibile. sicut trinitas cognouit creaturam etiam intuitiue antequā produciatur. quia essentia sua quaz intuetur est ratio perfectissime cognoscendi omnia alia. et per cōsequens est ratio cognoscendi intuitiue quodlibet cognoscibile licet nullum existeret in se.

Circa distincti-

onē vndecimaz. Quero virū spiritus sanctus procedat a patre et filio. Q. non Dam. libro primo capitulo octauo a patre procedentem et in filio quiescentem spiritum sanctū dicimus. Item capitulo vndecio spiritus sanctum dicimus ex patre. ex filio non dicimus. Item idem in epistola de trinitate ad iordāez archimedritaz in fine pater et verbum et spiritus sanctus. et subdit ex patre quidem filij autē et nō ex filio. sed spiritus oris dei. Item per rationē grecorū nihil tenendū est ut articulus fidei nisi quod cōtinetur in euāgelio qd̄ complete cōtinet fidem aut saltem i scriptura noui testamenti. sed non videtur expressum in nouo testamento q̄ spiritus sanctus procedat a filio. ergo rē.

Item dilectio in nobis nō procedit a verbo quia notitia nō habet causalitatem respectu volitionis. igitur similiter

nec in prothotipo. Item spiratio passiua est propria vni persone in diuis. igitur et actiua. probatio consequentie. vtraque enim videtur eque perfecta et eque incommunicabilis. Contra in simbolo nice no ex patre filioque procedit. et athanasius etiam in simbolo spiritus. s. a patre et filio.

In ista questione

dicuntur greci discordare a latinis. ut videntur auctoritates Dam. sonare. sed de ista discordia dicit Lincol. in notula quadam super sine epistole de trisagio quod sententia grecorum est quod spiritus sanctus est spiritus filii sed non procedens a filio sed a solo patre per filium tamen. et videtur hec sententia contraria nostre quia dicimus spiritum sanctum a patre et filio procedentem. Sed forte si duo sapientes unus grecus et alter latinus vterque verus amator veritatis et non proprie dictionis unde propria est. de hac vna contrarietate disquirent pateret utique tamen ipsa contrarietatem non esse veraciter realem: sicut est vocalis. alioquin vel ipsi greci vel nos latini sumus vere heretici. Sed quis audet hunc auctorem Johem. s. Dam. et beatos. s. basilium. gg. theologum gg. nicenum. Cirillum et similes patres grecos arguere hereseos. Quis iterum argueret hereseos beatum Hiero. August. et Ambro. ylla et cōsimiles latios. verisimile igitur est quod non substantie dictis verbis contrariis contrariorum sanctorum sententia. multipliciter enim dicitur sicut hoc huius. sic hoc ex illo vel ab illo quia multipliciter forte intellecta et distincta. pateret contrariorum verborum non discordans sententia. Quicquid sit de eis ex quo ecclesia catholica declarauit hoc esse tenendum sicut de substantia fidei sicut patet extra de summa trinitate et fide catholica. c. firmiter. tenendum est quod spiritus sanctus procedat ab utroque.

Ad hoc est ratio talis habens princi-

pium perfectum productiuium prius intelligatur habere propositum. potest illo principio producere. quando. s. principium est ita perfectum quod non dependet a passiuo nec potest per aliquid imperari sed filius habet voluntate que est principium productiuium amoris adequatum et habet eam ut preintelligitur productioni voluntatis. ergo potest ea producere. igitur et ea producit. probatio minor: generatio et spiratio habent aliquem ordinem inter se ita quod aliquo modo generatio est prius spiratione. in illo prioris communicatur genito omnis perfectio diuina que sibi non repugnat. et ita voluntas ergo habet tunc voluntatem ut prioris productio per actum voluntatis: quod ad huc non intelligitur productio aliqui facta per modum vel actum voluntatis.

Assumptum etiam de ordine istarum productionum licet videatur esse manifestum ex ordine potestiarum. probatur tamen per hoc quod quando actus prius habent ordinem in aliquo si vterque perfecte actiuus. habebunt etiam similem ordinem in eliciendo suos actus. addidi autem perfecte actiuus ad excedendam formam substantialem et qualitatem in corporibus ubi licet forma substantialis sit actiua et qualitas similis et forma substantialis sit prior qualitate tamen qualitas habet actum suum prius. sed hoc est ex imperfectione eternitatis forme substantiali. in patre autem intellectus et voluntas sunt perfecte principia actiua et habent ordinem quoddam quia fecunditas intellectus constituit ipsum patrem non autem fecunditas voluntatis. ergo ista fecunditas intellectus aliquo modo prius habebit actum suum quam fecunditas voluntatis actum suum. Probant alij iustum ordinem productionis ad productionem per hoc sicut intelligere ad velle ita dicitur ad facere. Sed ista probatio videtur deficiente. velle enim presupponit intelligere.

per illud intelligere obiectum illud circa
quod dicitur esse dilectio est sufficienter
sensu et absque illa intellectione non est
sufficienter presens voluntati ut possit vel-
le. sed per actum dicendi non est presens vo-
luntati precise obiectum cuius amor spiri-
tatur. quia si pater voluntate spirat in eo
tamen non habetur obiectum presens for-
maliter per notitiam generatam quia nihil
nouit notitia generata ut dicit Augustinus.
de trinitate. sed intellectus sibi ingenerata ha-
bet obiectum sibi presens et ista est noti-
tia que presupponitur actui spirandi. er-
go non est similis necessitas quod generatio
presupponatur spirationi sicut quod intel-
lectio presupponatur volitioni. **Con-**
cedo quod instantia bene probat quod non est si-
milis necessitas. sed inter intellectiorem
et volitionem est ordo propter duo unum
est propter presentiam tam dictam. aliud
est propter istarum potentiarum ordinem
in operando quia iste potentie tales sunt
quod una est naturaliter ordinata prius ope-
rari quam alia. prima ratio non est ratio pri-
oritatis generationis ad spirationem sed
secunda. sicut enim in quantum sunt potentie apa-
tue est aliquis ordo inter operationes
earum ita in quantum sunt potentie produ-
ctive est aliquis ordo productionis earum
licet non sit ordo necessitatis propter pre-
sentiam obiecti tales habenda. **Exemplum**
huius est. si in igne calor et siccitas sunt
cause vel potentie active nate tamen ordi-
nate elicere actus suos ita quod siccitas non
possit desiccare nisi calor prius calefaciat
itaque ista necessitas ordinis non est quia per
calefactionem fit obiectum desiccabile
presens sicco ut desiccet. sed propter na-
turam istarum potentiarum activarum et si
in illo priori in quo calidum calore cale-
facit coicaret calefactio vel produceret
in calefactio non tantum calorem sed et
siccitatem quam habuit. calefactio eadem sic-
citate desiccaret cum calefaciente. quia in il-
lo instanti nature in quo est desiccatio.
una siccitas est in calefaciente et calefactio

Ita intelligendum est huius quod in illo signo ori-
ginis in quo prius producit actum voluntatis. prius
productum idem est in patre et filio. et ideo
filius eadem productione producit spi-
ritum sanctum cum patre.

Ad auctoritates

damus. unde posse responderi per notulam illam
lincol. de qua dicitur est. prius tamen auctoritas est
posset exponi. si loquatur de voluntate et non
de spiritu sancto. quia tunc posset dici quod voluntas
quod est prius spirandi ipsa est a prius in filio
quia prius coicatur eam filio et desinit in filio. huius est
non vltimus coicatur sub ratione principii secundum
eam voluntas coicatur spiritui. s. i. s. s. l. a. damus.
ibi videtur loqui de prius. s. i. s. s. et non de voluntate quod
spirat. **Ad** rationem illam de euangelio dico quod
christum descendisse ad inferna non docet in
euangelio. et tunc tenendum est sicut articulus fi-
dei quia ponitur in simbolo apostolorum. ita multa
a de sacris ecclesie non sit expressa in euangelio et
tamen ecclesia tenet ea esse tradita certitudinaliter
ab apostolis et periculosum est errare circa ea quod
non tamen ab apostolis descendunt per scripta. sed
est quod per consuetudinem vltis ecclesie tenenda sunt.
nec christus in euangelio docuit omnia pertinere ad dei
spirationem sacrorum. dixit enim discipulis suis
in Iohanne. adhuc habeo multa vobis dicere
sed non potestis portare modo. cum autem venerit
ille spiritus veritatis docebit vos omnes veritates
multa igitur docuit eos. s. i. s. q. non sit scripta
in euangelio et tamen multa quodammodo per scripturam quodammodo
per consuetudinem tradiderunt. sicut diversa sim-
bola diversis temporibus sunt edita et diversa he-
reses de nouo orientes quia quando insurgat
nova heresis necessarius erat declarare veritates
et quod erat ista heresis. quod veritas et si prius erat
fide non tamen erat prius tamen declarata sic tunc
et errorum illorum quod ea negabant. **Ad aliud**
de verbo nostro dico quod illud imperfectionis est
in imagine creata. quia verbo non coicatur eam
nam cum mere. et ideo nec libertas formaliter
verbo aut diuino coicatur nam prius et eadem
voluntas cum patre. et ideo habet eam ut secundam
respectu productionis. s. i. s. quia intelligit or-
dine originis prehabere tamen antequam. s. i. s. spirare.

Ad ultimum dico qd non sequitur quia non potest natura diuina pluribus productionibus haberi in vna persona sicut patebit in sequenti questione: quia vtraq; productione haberet naturam & neutra haberet: tamen vna persona potest pluribus productionibus communicare naturam: & plures persone possunt vna productione producere personam & ideo si passiva sit tñ in vno nō sequitur qd etiam actiua sit tñ in vno.

Secundo utrum si spiritus sanctus non procederet a filio posset stare distinctio realis ipsius a filio. qd non: quia sñm boetium de trini. essentia continet vnitatem relatio multiplicat trinitatem: ergo nulla persona distinguitur ab alia nisi que refertur relative ad illam: sed si spūs sanctus non procederet a filio non posset stare distinctio realis ad ipsum: quia non refertur ad ipsum: igitur rē. **P**reterea augustinus. ij. de ci. c. io. sed ideo simplex dicitur supple deus: qm quod habet hoc est excepto qd relative quocq; personam ad alteram dicitur sicut pater habet filium & non est filius spiritus sanctus: igitur si non procederet a filio esset filius quia tunc non relative diceretur ad eū. **C**ontra. 5. de tri. c. i4. vel. 32. apparet qd spiritus sanctus non est filius nisi exeat a patre quia exit non quomodo natus: sed quomodo datus.

Hic dicitur qd questio nulla est: quia potētia includens in cōpossibilia nō potest poni nec sustineri: quia in ea statim includitur redargutio: qd est in cōueniens ultimum ad qd p rñdens deducit: tali enī pōne posita nulla regula disputatōis pōt saluari. s. concedendo sequēs & negando repugnans: qd statim oportet concedere repugnātia que includuntur in posito. **Q**uāntū istō

posito quod ponitur sit tale: pbat quia summo necessario repugnat summo impossibile: quicqd est in deo a intra est summe necessarium qd repugnā sibi est summe impossibile: qd positio supponēs spūs sanctū non pcedere a filio est summe impossibile: qd oppositū est summe necessarium. s. ipm pcedere a filio & impossibile includens in cōpossibile videt esse magis impossibile qd impossibile talia non includens: qd rē. **C**ōtra ista positōem est hoc qd ista positio vī ēē ga questōnis mouetur enim questio inquiratur quid sit p mūm distinctio reale filij a spiritus sancto: vtrum filius an sola spiratio actiua qd si filiatio tē p quodcūq; impossibile circūscripta spiratione actiua adhuc remanet ratio distinguēdi. **P**reterea licet positio que statim ex intellectu suo includit contradictoria nō possit admitti. tamen illa que ex intellectu suo tñ vnum contradictorium includit & aliud non nisi per consequētiā accidentalem vel per locos extrinsecos bene videt posse admitteri: quia tali positōne posita possunt stineri regule disputatōis. potest enī concedi sequens consequētia essentia li & negari repugnans. si autem inferat aliud repugnans sequens per locum intrinsecum vel consequētia accidentia negandum est illud sequi: quia propositio illa p quam talis consequētia tē destrueretur ex positōne. nunc aut si ratio actiua non est de p se intellectu filij vt persona est: sed quasi passio cōpatri & filio: igitur circūscripta illa ponendo filium in esse filij non ponunt contradictoria ex primo intellectu patris: sed tñ alterum. s. qd filius sit filius: reliquum non nisi ex cōsequētia accidentali & per locum extrinsecum ex remotione quasi passionis remouendo. q. s. intrinsecum: igitur ista positio non sic includit opposita quin possit admitti. **S**i aliquid essentialiter inclusum in alio

ponatur remoueri ab eo quod tamen non sit ratio inherencie predicati bene potest queri an isto vel illo circumspecto i sit tale predicatum vel non: etiam quantumcumque positum includat contradictoria: non tamen repugnat huic proposito quin altera pars huius quesiti sit determinate danda: puta si circumscribatur ab homine aialitas quod tamen includit impossibilia: et queratur vtrum hoc circumscripto possit homo distinguui ab asino videtur determinate posse rñderi qd sic: quia non per animalitatez conueniebat homini sic distinguui: sed per rationalitatem. igitur licet spiratio actiua esset de ratione filij. adhuc tamen ipsa circumscripta queri potest vtrum filij distinguatur a spiritu sancto vel non: quia non queritur nisi vtrum predicatum circumscriptum fuit precise causa distinctiōis vel aliud predicatum non circumscriptum. **P**roterea aliud est ponere aliquid et illo posito ulterius querere de aliquo proposito. aliud est querere de veritate alicuius conditionalis: quia qd rere de aliqua conditōnali ad nihil obligat: et si igitur aliquam probabilitatem haberet opinio dicendo posito qd spūs sanctus non procederet a filio et nullam tamen probabilitatem habet quando questio sic est: proposita sicut eam proposuit: vtrum si spiritus sanctus non procederet a filio posset stare distinctio realis ipsius a filio. ibi enim quero de conditōnali quadam scilicet si spiritus sanctus scilicet non procederet a filio sequatur essentialiter ipsum non distinguui ab eo ita qd oppositum consequentis non possit stare cum antecedente loquendo de formali intellectu eorum. **C**ontra istam opinionem etiam sunt multe auctoritates vna aug. 5. de tri. c. 6. vel. 13. si pater non esset innascibilis: nihil prohiberet eum genuisse filium: et tamen ista positio concomitanter includit impossibilia. scilicet qd pater non sit innascibilis:

et ricardus. 3. de trin. ca. 16. si sola vna persona in diuinitate esset nihil prohiberet eam habere plenitudinem sapientie vel intellectus: cum tamen concomitanter ad plenitudinem sapientie vel intellectus sequatur pluralitas personarum. **I**tem etiam phus. 4. physicozum arguit posito qd esset aliquod spacium et non haberet corpus sed sonum vel colorem querit vtrum esset vacuum: et respondet qd si natum esset recipere corpus esset vacuum. si non: non. qd tali posita positione que tamen per ipsum ponit i compossibilia quia accidens vt sonum et colorem esse sine subiecto potest queri de aliquo an sequatur. scilicet intelligendo de naturali consequentia: quia et si positum includat impossibilia: non tamen omnia impossibilia naturali consequentia: sed ad ipsum potest sequi aliquid quod contradictorium naturali consequentia et aliquod aliud nullo modo nisi sicut ad impossibile quodlibet.

Ideo admittendo

questionem est vna opinio que dicit qd si non procederet ab eo nullo modo distingueretur ab eo: et habet pro se duas rationes: vna ratio est ista. relatio in diuinitis aut distinguuit fm quidditatem aut fm esse. nō fm esse quia sic transit in essentiam: igitur fm quidditatem sed fm quidditatem tñ respicit oppositum: igitur tñ distinguuit ab opposito: sed posita illa ypothesi non essent in filio et spiritu sancto relationes opposite. **S**ecunda ratio est talis: si relationes disperate possent sufficiens distinguere personas ergo cum tales due sint in patre vt generatio actiua et spiratio actiua pater esset due persone. **C**onfirmatur ratio quia tantam distinctionem videtur habere iste relationes spiratio actiua et generatio actiua quantam habent eorum relationes vel correlatiua: igitur ita possunt hec distinguere sic illa. **A**uctoritas adducit

ansel. li. suo de possessione spiritus sancti. Sed quia ipsum adducunt uterque pro se et fit altercatio magna de intentione eius que fuerit ideo hic nolo multum circa intentionem eius inquirere.

Contra istam opinionem

nem sunt rationes que sumuntur ex duobus medijs. primum medium est ex ratione formali constitutivi. 2^{um} medium est ex distinctione emanationum. **Ex** primo horum arguitur sic: quocumque formaliter aliquid constituitur in esse eodem distinguitur: quia eodem est aliquid ens et unum unitate convenienti tali entitati: et si unum igitur in se est indistinctum et ab alijs distinctum: sed filius constituitur in esse personali filiatione: ergo et ea formaliter distinguitur ab omni alia persona: igitur per impossibile vel impossibile circumscripto quocumque alio et maxime posteriori filiatione remanebit filius filiatione distinctus personaliter a quacumque persona. assumptum patet: quia filius non constituitur in esse personali spiratione activa quia illa est communis patri et filio: et non sunt in eo proprietates positivae alie quam generatio passiva et spiratio activa: ergo etc. Respondet quod formalis constitutivus non distinguit aliquid a quocumque: sed tamen ab illis cum quibus maxime convenit et a quibus non distinguitur aliquo modo nisi illo formali constitutivo. **Exemplum.** homo rationalitate non distinguitur a lapide sed a speciebus animalis cum quibus convenit maxime: et a quibus in paucissimis videtur distingui. a lapide enim distinguitur animalitate que non est formalis constitutivus eius quia lapis est inanimatus: ita dicitur in proposito quod filius cum patre convenit in spiratione activa et in hac distinguitur a spiritu sancto. propter autem suo formali. scilicet filiatione distinguitur a patre cum quo maxime convenit: quare etc. **Contra istud:** et primo quod quodlibet hominis

aliquid esse distinguitur distinctione convenienti illi esse a quocumque alio per aliquod quod est de ratione eius in quantum habet tale esse. filius igitur personaliter distinguitur per aliquod quod est de ratione eius in quantum est persona. spiratio activa non est de ratione eius in quantum persona: sed filio iam posito est quasi proprietates adventicia. **Ex** hoc patet quod exemplum adductum non est appositum: quia si homo distinguitur a lapide non per rationale primum. distinguitur tamen per aliquod quod est de essentia sua ita quod inconueniens esset ipsum per nihil quod est de essentia sua a lapide distingui: sed tamen per risibilitatem ita est quod in proposito. **Ex** hoc etiam patet quod exemplum concludit propositum: homo enim non distinguitur essentialiter a lapide in quantum animal si animal non esset de essentia eius quod tamen est licet non ultimum constitutivum eius: sic autem arguitur in proposito: quodcumque distinguitur ab alio per se: in quantum tale distinguitur per aliquod quod est de ratione eius in quantum tale filius per se distinguitur a non filio. igitur per aliquod quod est de essentia eius: sed hoc non est vis spirativa. consequitur enim proprietatem constitutivam eius quod etc. 2^o sic formale constitutivum distinguitur constitutum ab omni alio etiam si per impossibile quodcumque aliud ab illo circumscribat: quia per illud distinguitur primo. id est adequate ab omni non tali: sed quodcumque non habens illam formam constitutivam est non talis: igitur per illam distinguitur ab omni alio non habente illam. **Ista ratio declaratur** quia licet homo non tamen per rationale distinguitur a lapide: sed etiam per animalitatem. non etiam primo distinguitur per rationalitatem. id est non adequate: quia tunc quodlibet distinctum a lapide esset rationale: sed adequate in genere corporis primo distinguitur a lapide per animatum tamen circumscribendo per intellectum alio homine quodcumque aliud a rationali.

illud solum distingueretur essentialiter a
quocumque non rationali et ita a lapide qui
non est rationalis. non igitur tunc illud di-
stinguitur realiter quod distinguitur ad equa-
re: sed etiam illud quod solum si pone-
retur esset impossibile illi a quo di-
stinguitur. Adfirmat ista ratio principalis
sumpta ex proprio constitutivum: quia si
pater per impossibile non spiraret sed fili-
us. adhuc tamen pater paternitate distingue-
retur a filio et spiritu sancto: sicut paternitate
constituitur in esse personalis. Ex secun-
do medio. scilicet ex distinctione emanationum ar-
guitur sic: generatio distinguitur a spi-
ritu et hoc per impossibile circumscriptione
omni alio a ratione generationis et spirati-
onis aut saltem circumscriptione hoc: quod spi-
ritus actus esset a filio: dum tamen statim
distinctio principiorum generandi et spi-
randi: et quolibet tali circumscriptione: sta-
ret distinctio filii et spiritus sancti. proba-
tio patet: quia impossibile est unam perso-
nam duabus productionibus totaliter ac-
cipere esse. nulla enim productione aliquid
accipit esse. per impossibile circumscriptione non
minus accipit esse: sed si productione hac
et illa acciperet aliquid esse et utraque co-
plete: quia utraque esset perfecta: igitur
utraque circumscriptione haberet esse per al-
teram complete: et ita neutra et utraque
acciperet esse. Ad istam rationem ponunt
aliquae responsiones ad antecedens: et quia
de hoc tractabitur de 13. modo non in-
sisto. per rationes istarum rationum concedo:
et magis patebit propositum declarata il-
la distinctione emanationum. Ad au-
tem contrariam boetii concedo quod relatio mul-
tiplicat trinitatem: et tamen non tamen distinguit
a relatione opposita: sed a quolibet relatio-
ne disparata: cui formaliter non est idem quod
sicut in genere qualitatis albedo non tamen
distinguitur ab altera qualitate contraria
sed etiam ab omni alia disparata: quia non
est albedo dulcedo formaliter nec odor
nisi aliqua disparata esset impossibilis
alteri disparata in eodem supposito non

tamen distingueretur nisi a non: sed etiam requiritur
distinctio supposito: ita aliquid relatio di-
spata ab alia ratione disparata distinguitur abs-
que aliqua alia impossibilitate. aliquid au-
tem non tamen habet distinctiorem sed etiam inco-
possibilitatem siue impossibilitatem rationem
in eodem supposito quales sunt rationes dispa-
te accipiendi naturam: quia persona que
disparata modis accipit naturam non uni-
co modo haberet naturam. ad augusti.
de civi. dei. dico quod quilibet persona habet
quod habet nisi quod relatum habet correlativum et non
est illud. posita autem illa hypothese spiritus san-
ctus non haberet filium ut correlativum et
spirantes: et ideo non sequitur quod spiritus sanctus
est filius quod non haberet filium. nec sicut
intrinsece: nec sicut correlativum origi-
nans. excipit autem augustus. quod illud quod ha-
beretur non est habere quod habetur ut cor-
relativum. non igitur accipit augustinus. nisi quod
habet vel eo modo quo dicitur filius habet divi-
nitatem: vel quo modo dicitur habere patrem. unde
modus est habendo formaliter vel cen-
tualiter. aliter modus est habendo correlati-
vel originaliter.

Ad rationes pro prima

opinionem ad primam dico quod tamen secundum quod addi-
tatem quod secundum esse manet ibi relatio. quicquid est
modo manet secundum quod additatem manet secundum esse
quod est esse ad aliud: quod quidditas rationis non per
esse sine esse ad aliud: quod intelligendo rationem
sine esse ad aliud non intelligitur relatio: sed
absoluta quod secundum augustinum 7. de trinitate. c. j. vel
6. siue ad aliud non est substantia: nisi est substantia siue
ad se ipsam non est relatio. quicquid etiam modo
transit esse transit et quidditas: quod sic esse ad
aliud quod est esse rationis. unde est idem essentialiter
ita et quidditas relatiōis est idem essentialiter. nihil
enim est ibi quod non est idem. manet igitur et
quidditas et esse: quod relatio non est formaliter
ter essentialiter divina: quod sicut dicit augustinus 7.
de trinitate. c. 2. vel. 12. non est verbum quo sapien-
tia. transit autem utriusque quia cum hoc quod
non est formaliter idem: est verum idem sicut se-
pe dictum est. Quia scitur dicitur aut

distinguitur scdm esse aut fz quidditatē dico qd secundū quidditatē et scdm esse ad aliud. Et cum dicitur sic transit. ergo nō sic distinguit cōsequentia non valet. quia transit secundū idētitatē et manet secundū formalitatem. et quia nō oportet veraz idētitatē esse formalem. quia formalis ratio huius transēuntis nō est formaliter ratio illius essentie. in qua transit. ideo huic rationi formali competit qd est huic propriū. est autē ei propriū distingui realiter ab omni relatione tam opposita q̄ dispersa ei impossibile. et ideo cum hoc quod vere transit vere manet quantū sufficit ad distinctionem realem. taz ab opposita relatione q̄ etiam a relatione operata sibi impossibile. Ad secundam cum dicitur de duabus proprietatibus in patre responsum est distin. secundā parte secundā. q. secunda. nō enim oportet tantam esse distinctionem vel impossibilitatem productionum actuum. quanta est productionum passivorum. quia impossibile est idem duabus productionibus oppositis produci et accipere esse. non autem est impossibile idem duabus productionibus actiuis cōmunicare esse distinctis personis.

Quæritur circa distinctiōnem duodecimā. Quæro utrum pater et filius spirent spiritum sanctum inquantū omnino vnum vel inquantū aliquo modo distincti. Qd inquantū distincti. Augusti. sexto de trini. c. quinto vel. i6. spiritus sanctus ē cōmunis unio patris et filij. ex hoc accipitur cōmuniter qd est nexus ambozum. nexus autem nō est aliquorum. nisi inquantū sunt distincti. est autē nexus eorum inquantū procedit ab eis inquantū sunt distincti. Itē actio est suppositi. igitur duorum suppositorum nō est

vna actio. spiritus sanctus autē proceditur actione patris et filij vt agentia igitur inquantū distincti. Item producant inquantū omnino vnum aut inquantū vnum in essentia aut inquantū vnum in persona aut inquantū vnum in vi inspiratiua. nō incipit vnum in essentia. quia tunc spiritus sanctus produceret se quia est vnum in essentia cum patre et filio. nec secundo modo inquantū vnum in persona quia nō sunt vnum. nec tertio modo inquantū sunt vnum in vi inspiratiua: quia tunc sequitur qd pater esset duo principia respectu filij et spiritus sancti propter duas vires productiuas in ipso respectu eorum. Contra quinto de trinitate. i4. vel. 34. pater et filius sunt vnus incipium ad spiritum sanctum sicut pater filius et spiritus sanctus sunt vnum incipium ad creaturam. creatura autem est a tribus inquantū vnus nō incipit distincti. ergo etc.

In ista questione

planum est qd pater et filius sunt vnus principium spiritus sancti hoc declaratum est in cōcilio lugdunensi sub geotio. sicut pater extra de summa trinitate et fide catho. et est hodie in sexto libro decretalium. Ratio autem huius veritatis est ista quia vt dictum est distincti. pater prius origine habet actum secūditatis intellectus q̄ voluntatis. in illo ori cōmunicatur filio secunditas eaz que est in patri. quia in illo signo originis in quo filius producit per secunditatem intellectus cōmunicatur sibi a patre quicquid ei nō repugnat. et ite cunditas voluntatis. igitur in alio signo originis quando producit per personam actum secūditatis secunde scilicet voluntatis producit a patre et filio omnino vt ab vno principio propter vnā cunditatem principij productiui in ei.

Sed est difficultas alia. cum enim voluntas ista sit una in duobus suppositis que supposita concordant voluntas ista voluntate et concordia notet aliquam distinctioem in suppositis concordantibus ut patet et licet per se magis spiraret hac voluntate in unum vna: vel in quantum concordans. **Hic** ostenditur sic quod supposita producentia sunt distincta et propter illam distinctioem nullo modo cederent spirare in quantum plures. habent enim vnam vim spirativam. **Sed** ulterius illa vna vis spirativa non omnino secundum rationem vniarum suarum est proximum principium secundum ad spirandum sed secundum rationem concordis voluntatis ubi notat aliquam distinctioem: et propter istam distinctioem notata ex parte principii quod potest cedere quod spirat in quantum sunt distincti. **Ista** operatio confirmatur per ricardum. 3. de tri. quoniam intellectus perfectus tam secundum naturam habet potestatem ad produciendum ubi vbi existit in vna sola persona. voluntas autem ad productionem spiritus sancti perfectam secundum naturam habet non potestatem nisi sit in gemina persona: hoc quod secundum naturam intellectus existit in plenitudine perfecte sapientie quod potest esse in unico dicente ricardum. de tri. li. 3. c. 16. nihil diffinitur spiritum nisi sit plenitudo sapientie dicatur posse consistere in singularitate persone. nam quantum vis etiam in vna sola persona in deitate esset: nihilominus plenitudinem sapientie habet possit. secunditas autem voluntatis consistit in plenitudine veri amoris: qui non potest esse nisi in duobus ad minus: dicente in eodem ricardum. c. 3. non potest amor esse iocundus si non sit et mutus quare cum in amore essentiali secunditas voluntatis non possit esse nisi summe perfectus et iocundus sit amor oportet quod voluntas si sit secunda quod sit amor mutus: ut sit secundum eundem ibidem quod amor impendat ut sit qui amorem rependat. **Quia** ut dicitur c. 7. summe diligenti non sufficit si summe dilectus summa dilectionem non rependit: et secundum hoc ut supra dictum est ad hoc communis voluntas patris et filii sit secunda ad spirandum spiritus sanctum non sufficit quod sit vna voluntas communis ambo

rum et amor essentialis in ipsa communis qua ambo simul amant et volunt: sed oportet quod sit voluntas concors et mutua duorum qua unus summum amorem alteri impendat et ille viceversa eundem rependat. quo existente. secunda est voluntas ut ex ipsa necesse sit emanare amorem quod est spiritus sanctus dicente ricardum. ubi patet c. 1. quod in amore mutuo multumque serviente nihil preclarius quam ab eo quem summe diligis et a quo summe diligeris alium equae diligis velis. **In** illis itaque ut dicitur sic mutuo dilecti virtutis perfectio ut presumata sit exhibite dilectionis consortio equa ratione requiritur et hoc per vim spirativam quod est concors voluntas in mutuo amore producente spiritum sanctum non solum ut sunt unus in voluntate illa sive amore: sed ut sunt plures inter se distincti quod distinctio notata per hoc quod voluntas de esse concors et amor mutus qui non potest esse nisi sit plurius secundum quod plures sunt inseparabiles. nam hec prepositio conassociatorem importat quod non est nisi plurium distinctio: et propter hoc bene dicitur quod pater filius et spiritus sanctus sunt tres coeterni: cum tamen ista neget per filium et spiritus sanctus sunt tres eterni: per hoc etiam quod voluntas concors est amor mutus duorum licet sit unus et idem: tamen non est eadem ratio et ut est a patre in filium ipse sentit et e converso ut est a filio ad patrem repensum quoniam secundum ricardum. li. 3. c. 19. quoniam duo mutuo se diligunt et summi desiderij affectus inuicem impendunt et istius in illi: et illi in istius affectus discurrerit et quasi in diversa tendit et per hoc quod quasi in diversa tendit quod dammodo ratione diversus est: sed ista diversitas est in amore vel voluntate essentiali qua non obstante secunditas est penitus vna et eadem in voluntate illa concordis et amore mutuo in qua secunditate pater et filius sunt penitus unus: et uniformiter spirant spiritum sanctum qui a duobus concorditer diligitur: et duorum effectus tertij amoris incendio in unum conflatur: ut dicitur ibidem ricardum.

7 fm hoc in spiratōne spūs. s. duplr est
psideranda pīs 7 filij dīstictio vno mō
vt expmūtur sicut elicientes actū. alio
vt intelligūtur esse pcorde i amore mu
tuo 7 i voluntate circa rōnem eliciendi
actum: 7 ex dīstictōne eius pmo mō: cō
siderate nullo mō dicēdi sūt spirare vt
plures. licet enim sint plures qui spirāt
nō tamē ppter plalitatem q̄ principalit
est in illis spirāt: sed solum ex dīstictō
ne eorum cōnotata: 7 sic pater 7 fili⁹ nō
spirāt spiritum sanctum inquantū sūt
plures in eliciendo actōnem licet cōcur
rāt in vnam rōem fm quam elicif actō
sed vt sunt plures in voluntate q̄ est ra
tō eliciendi actum concordando 7 amo
rē suū in illa mutuatōne.

Contra istam opini

onē arguit sic: si p̄ 7 fili⁹ pducāt spm
sanctum voluntate inquantū concordit
amantes se ea: igitur est alius spūs scili
cet pūs productus: p̄ns est incōueniens
pbatō p̄ntie: pmo qz in q̄cunqz signo
nature vel originis est pncipium produ
ctiuum pfectum in se 7 in supposito cō
ueniente actōni in illo signo pōt esse ta
li supposito rō pducendi: sed voluntas
infinita vt volūtas infinita intellecta añ
omne velle habens infinitū obm sibi p̄
sens est sufficiens pncipium pductiuū
spirati amoris infiniti: 7 pater 7 filius
sunt p̄sone puenientes actōni vel pdu
ctōni q̄ volūtas vt i p̄e 7 filio non intel
lecta vt qua formalit volūt sed vt volū
tas infinita hñs eēntiam diuinā p̄ntē
sibi per actum intelligentie. ē patri 7 fi
lio pncipium pductiuum spūssancti: 7
ita si spūssanctus pducatur p voluntatē
inquantum volens siue inquantum ea
pater 7 fili⁹ diligunt se actu sequeretur
q̄ ante spm sanctum pductum volūta
te volente crit spūssanctus pductus vo
luntate vt est actus primus quod est in
cōueniens. Ita rō de voluntate q̄ sit
pncipium spirandi vt voluntas est. non

aūt vt est actu volens confirmatur di
plicitur: pmo per formalem rōnem vo
luntatis in pncipiādo que est libertas
non ita conuenit ipsi velle. 2° p simile
intellectu. De pmo arguitur sic: voli
tas vt in nobis ē actus primus libera
ad habendum actum volendi. nō autē
ipse actus volendi liber ē siue pncipiu
liberz producendi aliquid: quia act⁹ vo
lendi est quedam qualitas naturalis:
si ē pncipiu alicuius videt esse pncipi
um naturale eius non liberū sicut si
tali actu generaretur habi⁹ appetitū
naturaliter generaretur: ita q̄ non es
porestate actus gnārio talis habitus
videtur: q̄ magis videt q̄ saluatur spi
ritum sanctum produci libere si produ
tur voluntate vt est actus pūs q̄ si pe
ducatur voluntate vt actu volens vt
intelligitur sū actu 2°. Ex secundo
guitur sic: filius non producit intel
ctu paterno vt actu intelligens est: in
q̄ actualis intellectio sit formalis ratio
qua pater generat filium sicut ostensū
est supra di. 2°. q̄ a simili volūtas vt
actu volēs non erit pncipium produ
di spiritum sanctum: s3 volūtas vt ac
primus. 2° probō psequētiam pncipi
lem sic: accipiendo eandem maiorem
cut prius. s. in q̄cunqz signo nature v
originis 7ē addendo hanc minorem
diuina voluntas habens obiectum po
mum sibi p̄sens est ratio producend
amorem adequatum illi perfecti q̄ ha
bens obiectum secundarium sibi p̄sens
vel saltem non minus perfecte: ergo c
essentia diuina sit primum obiectū v
luntatis diuine non pater vt pater: nō
filius vt filius: quia tunc pater esset fo
maliter beatus in pluribus obiectis d
stinctis: ergo voluntas habens essentia
diuinā p̄sentem sibi siue vt amabi
lem siue vt amatam non curo in ista
batione secunda magis est pncipiu
producendi amorem adequatum illi
vt habet patrem vt pater: vel filium v

confirmatur
nalem rationem
que est libertas
velle. 2. p. similitudine
arguitur sic
s primus liber
volendi. non
er. si sine principio
quid: quia ad
itas naturalis
videt esse
liberum sicut
habet appetitum
ur: ita q. non
talis habitus
et q. salutaris
libere si produ
ctus p. q. si p
actu volens
Ex secundo
produitur in
intelligens est
sit formalis
um sicut ostendit
nili voluntas
ncipium produ
3 voluntas ut
equetiam p. q.
idem maiorem
signo nature
hanc minorem
ens obiectum
ratio producit
illi perfecti
larium sibi p. q.
perfecte: ergo
num obiectum
ater ut pater
unc pater est
ribus obiectis
s habens essen
bi siue ut am
on curo in illa
ta est principium
adequatum illi
ater: vel filium

ius pro obiecto vel saltem non min?
ita cum voluntas prius habeat essen
am pro obiecto q. patrem ut pater est
ius spirabitur spiritus sanctus volun
te ut est essetie diuine tanq. primi ob
iecti q. voluntate ut est patris vel filij
nq. obiecti secundi. **Confirmat** ista
to quia essetia diuina est formaliter
finita paternitas ut paternitas non est
zmaliter infinita: ergo spiritus sanctus
u est amor infinitus et hoc non tantu
tione voluntatis infinitae: sed etiaz ra
one obiecti infiniti ut dictum est dist.
magis spirabitur voluntate ut est es
ntie diuine que est obiectum infinitu
ut est patris ut patris vel filij ut filij
e obiecti. **Si** dicatur essentiam non
se primum obiectum voluntatis diu
e. sed rationem formalem in primo ob
iecto quod est persona. **Hoc falsum**
tum quia vnum est primum obiectu
oluntatis: tum quia ratio formalis ob
iecti amari prius amatur: et concedit p
ositum quia tunc erit ratio formalis
pirandi eo modo quo primum obiectu
oncurrit ad spirare. **Ex istis dua**
probationibus concluditur q. pater
on spirat spiritum sanctum inquantu
lligit filium. primo nec filius inquan
um diligit patrem: sed pater et filius in
quantum habent essentiam diuinam p
entem ut obiectum primum volunta
is sue: et hoc per secundam probatione
onsequentie principalis: similiter spi
ant inquantum habent essentiam pre
entem et non inquantum amataz actu
ed inquantum amabilem presentataz
actu intelligentie eorum per primam p
onationem consequentie. **Et si** obijcias
contra primam probationem consequen
tie nonne prius pater et filius sunt ama
tes essentiam in se q. spirant spiritum
sanctum. **Responderi** potest sicut pri
us dictum est dist. 6. de productione fi
lij quomodo pater aliquo modo prius
origine intelligit q. filius sit generatus

et tamen non sic q. intellectio actualis pa
tris sit ratio gignendi filium sed memoria
in patre: ita potest dici de dilectione qua
pater et filius diligunt se conformiter et
formaliter et de actu spirandi. **Secun**
do sic: principium eque perfectum in vno
supposito sicut in duobus: eque est pri
cipium agendi in vno sicut in duobus:
quia ad actionem non videtur requiri
nisi principium perfectum quo et quod
suppositum agens perfectum: sed volu
tas eque perfecta est in vno supposito si
cut in duobus et vnum suppositum e
perfectum est perfectione requisita ad
suppositum agens sicut duo: ergo volu
tas eque potest principium pducendi
e in vno sicut in duobus: ita q. illa mu
tualitas non sit aliqua ratio pducendi ex
parte principij pductiui. pma pars mino
ris probatur: quia principium q. non ac
cipit perfectionem sibi ppetentem a sup
posito s. dat supposito: q. eo supposito
est perfectum ut possit agere: ergo non
est tale principium perfectius in pluribus
q. in vno quando est idem principium
in pluribus et in vno. **Et si** dicas q. il
lud principium non e in vno ut principi
um pductiuum est: sed tñ sic est i duo
bus. et tñ derelinquitur in patre genito
filio. **Hoc videtur absurdum** q. omnes
realitatem tam absolutam q. relatiuam
quam pater habere potest a se habet in
pmo signo originis. nullam ergo habet
filio genito quam non intelligatur ha
bere prius origine q. filios generatur: q. re
et illam fecunditatem siue illa fecunditas
ponatur relatio siue aliqd. absolutum.
Item si in patre est perfecta voluntas
prius origine q. in filio: non tñ est principi
um spirandi pfectu per te: q. ro qd. intelli
gitur addi ut sit principium spirandi pfectu
non aliud suppositu q. illud nihil addit
principio quo: s. tñ illo h. q. possit a
gere. si dilectio mutua p te huius i illuz et
econuerso: q. relatio duplex rationis erit
vltimata actualitas principij spirandi.

hoc est impossibile propter duo. pr^o q² nulla relatio rationis preexistit produ-
ctio^{is} diuine: vt probabit ost. 13. p^{er} opo-
ponētem intellectum et voluntatem in deo
distigui tātum rōe. 2^o quia tūc esset duo
principia formalia proxima spirandi. et
ita duo supposita nō spiraret precise in
quātum vnum. qd est cōtra Aug. 5. de
tri. c. 14. sicut allegatū est in opponēdo
Itē si haberet duas voluntates posset cō-
cordes esse in tali mutuitate ergo in quā-
tum cōcordes spirare nō est vt vnū prī-
cipiū spirare. q² nec vt vnū suppositum
nec vt vnū quo in quātum cōcordes.
Itē aut pater voluntate et volūtōe vt i
ipso cū ista relatiōe ad filiū dilectum ē
totale principiū spirādī. aut nō. si sic seq^u
q² filius nō spirēt. q² nō h^{ab}z idē quo in quā-
tum h^{ab}z relatiōem ecōuerso. nō enim spi-
rat in quātū diligēs quo diligere circun-
scripto nihil minus spiraret spūs scūs.
sed circūscripta relatiōe ecōuerso nihil
minus spiraret a patre spūs scūs vt to-
tali principiū per suū velle vt tēdit in fili-
um. Si detur in p^{ri}ma diuisiōe q² nō
sequitur q² vterq^{ue} in quātum amās alie-
rum est dimīnutū principiū et ambo sūt
vnū principiū quasi per aggregatiōem
vt duo trahētes nauim nō autem vnus
principiū per idēp^{ri}tatē principiū perfecti.
hoc cōfirmatur per aug. 4. de tri. c. 20.
vel. 54. pater est principiū totius deitatis.
et per ipsum in auctoritate preallegata
5. de tri. c. 14. vel. 34. patet q² sūt vnū
principiū spūs scūs oīo vnū et vnifor-
miter sicut tres persone sūt vnū prīcipiū
um creature. nō aut oīo vniformit^{er} spi-
rarēt si filius statim in suo signo origis
haberet secūditatē spirādī et pater non
haberet in p^{ri}mo signo suo oīo oēm se-
cūditatem sed haberet solū i scōdo signo
filio genito. **Et** si instetur de potētia
creādī q² illa nō sit in patre ante produ-
ctiōem filij et spūs sancti patebit respō-
sio partim hic exponēdo intētiōem Ri-
sar. et amplius in questōe de ordie pro-

ductiōum intrinsecarū ad extrinsecas.
Preterea cōtra illas ratios quas in-
it Ricar. p^{ro} se. f. q² amor mutuu sit i
cūdisimū. ex hoc sequitur q² pater o
formaliter tali amore beatus. q² amor
quo est beatus est iucūdisimū. et tūc p
ter nō eēt formaliter beatus in se sed i
filio obiectiue qd est hereticū. **I**tem
cōtra illā rōem arguo sic. i nobis amor
mutuus est iucūdisior. q² per talem mu-
tuitatē h^{ab}z in dilecto amplior ratio di-
gibilitatis. quicūq^{ue} n. dilectus potēs
ligere si rediligat amabilior est. q² nō
tum bonitas quecūq^{ue} sit in eo est ratio
diligibilitatis sed redamatio est aliquid
ratio diligibilitatis. et propter hoc ip-
sū habēs illā bonitatem que est p^{ri}ma r-
tio diligibilitatis. et similiter redama-
tiōem est amabilior. igitur oppositū eni
in diuinis vbi ista ratio maioris ama-
litis nullo modo poterit inueniri nō
poni. nō enim filius est amabilior pater
quia redamās patrem q² propter esse
am diuinā propter quā p^{ri}mo amatur
nec ista redamatio est alia ratio ama-
litis in filio. **P**reterea amor mutuu
in nobis nō est iucūdisior nisi sciatur
nō amatur bonitas nisi cognita sic nō
amatur redamās in quātum redamā-
nisi cognoscatur eius redamatio: sed
hoc modo deberet poni in diuinis amor
mutuus iucūdisior. et propter h^{ab}z tali amo-
re spirari spiritū scū. tunc pater et fili-
nō tātum in quātum redamātes. sed i
quātum amātes se et sciētes se redama-
spirarent spiritū scū. ita q² cognitio r-
damatiōis videt tūc eē formalis et i
mediatius principiū spirādī spiritū
sanctū q² amor. et ita formalis q² i
diatius erit spiritus scūs productus
intellectū q² per voluntatē. **P**reterea
cōtra opinatē q² tenet q² spiritus san-
ctus posset distinguī a filio et si nō pro-
cederet ab eo propter eius distinctiōem
dū procedēdi a patre. si at secūditas v-
lūtatis ad spirādū spiritū sanctum nō

si ut formaliter voluntas est in duobus
possit spiritui sancto competere suus
modus procedendi alius a modo procedē
i filij nisi esset a filio. ergo videt sibi ipsi
contradicere.

Quantum ad istuz

riticulū cōcedo q̄ pater et filius spirāt
virtutē sanctū voluntate inquantū om
ino vna quia ad rationē p̄ncipiū. p̄cedē
ut p̄ncipiū non requirit nisi p̄fectō
us in se: et q̄ habeat in persona anteq̄
intelligatur habere terminū adequatū
voluntas autē omnino vna est in p̄e
filio et ante ordinē originis intelligit
eis q̄ intelligat habere terminū ade
uatur. q̄ ambo sunt spirātui. et ideo
voluntas ut in eis est idem p̄ncipiū pro
uctuum respectu spiritus sancti. S̄
pter verba Ric. intelligēda distinguo
multipliciter potest intelligi voluntas
concordans aut cōcordans in aliquo actu
cūdo elicto puta amādo idem. et tūc
el essentia vel amando se et redaman
do. puta q̄ pater diligat eque filium et
conuerso. vel potest intelligi concordans
uasi habitualiter inquantū actus pri
mus natus est habere quasi actū secun
dum. duobus p̄mis modis nō videt q̄
pater et filius spirāt spiritum voluntate
concordi ut p̄batum est in p̄ma ratioe
per duas p̄bationes. nec enim dilectio
se cēntie ut probatū est in p̄ma p̄ba
tione. nec suinūce ut tactū est in secū
da p̄batione formaliter spirāt. q̄ opor
et q̄ intelligat tertio modo voluntate
concordi. i. voluntate inquantū est actus
primus in quo nati sunt concordare in
actu secūdo p̄corditer p̄ducendo amo
rem. talī inquā voluntate spirāt. et ma
gis vna q̄ cōcordi quia ut intelligitur
actus p̄mus intelligit vna voluntas in
eis et non habere cōcordiā nisi isto mō
do. quia iste p̄sone intelligit pos
se cōcordari in actu quasi secūdo cōcor
diter spirādo. Saluādo tamē aliqua

liter verba Ric. dico q̄ quādo in aliq̄
eodem sunt duo p̄ncipia ordinate acti
ua illud non est in potentia. p̄ma ad
agendū p̄ncipio secūdo nisi p̄intelli
gatur in actu p̄mi p̄ncipiū. igit pater nō
est omnino secūdos potētia p̄p̄inqua
ad spirandū q̄d est actus voluntatis et
p̄ncipiū quo. nisi intelligat in actu p̄
ncipiū prioris quod est intellectus. et per cō
sequens voluntas nō est p̄ncipiū proxi
mum nisi ut est in duobus. Hoc sequi
tur quia p̄ illam p̄ductiōē priorē sine
qua nō est ista potentia p̄p̄inqua. vo
luntas est in duobus. quia p̄ actuz p̄
me secunditatis cōmunicat p̄sone p̄du
cte secūda secunditas. i. secunditas vo
luntatis respectu spirātōis spiritus san
cti. non tamē est alia secunditas in duo
bus q̄ in vno. sed eadē et in p̄ducēte et
in p̄ducto. Exemplū istius est aliquali
ter in nobis. anima enim nō est secūda
potentia p̄p̄inqua ad habendū actum
volendi nisi sit i actuali intellectu. licet
actuali intellectu non formaliter p̄du
cat actum amādi sed voluntate ut ē
actus primus qui p̄existit in anima an
te intellectuē. licet nō in potētia p̄p̄in
qua omnino ad agendū. si tunc anima
p̄ducens intellectuē p̄municaret sibi
secunditatem voluntatis nō esset voluntas
in potētia p̄p̄inqua ad p̄ducendū amo
rem nisi p̄us esset p̄ductus verbum et ita
cōdicata sibi voluntate secūda. et ita nūq̄
esset voluntas p̄ime secūda nisi i duo
bus. non tñ ita q̄ illa secūditas requirat
de ratione sua esse in duobus q̄si ipsa nō
posset eē in vno. imo ipsa eadē iam exi
steret in ipsa mente. sed p̄pter ordinē se
cunditatis i p̄ducēdo necessario o3 secū
dam secunditatem q̄n est in potētia p̄xi
ma esse in duobus. Pōt igit p̄cedi q̄ p̄
et filius voluntate vna que est in eis spi
rant que est p̄fecte secūda in duobus sup
positis exis. quia p̄us intelligit coicari
genito et ita esse in duobus q̄ q̄ sp̄s. i.
es p̄ducit. Sed quō dilectiōe mutus

spirat spiritus sanctus. **R.** dilectio. l. voluntate qua pater et filius ut actu primo nati sunt se mutuo diligere. **H**ac inquam voluntate ut existeret in eis ut est nata talis esse quod diligunt se mutuo spirat. s. f. non autem aliquid actu 2º quod dilectio actualis in mente et reperiatur. Si istud non sufficit ad intentionem. **R.** exponat eum qui poterit. quod non videtur quod eius definitio bene possit stare cum dicitur Aug. qui attribuit patri et filio perfectam rationem unius principii respectu spiritus. s. sicut trinitati respectu creature si predicat predicti. Qualiter autem Aug. dicat quod pater et filius diligunt se spiritus. s. quod sit mutua dilectio patris et filii. sic videtur loqui de trinitate. 6. c. 5. exponet dicitur. 32. ubi magis tractat de illa questione utrum pater et filius diligunt se spiritu sancto.

Iuxta quodam istarum

est una difficultas quasi grammatical. utrum pater et filius possent dici unum spiratorem vel duo spiratores. Ubi multipliciter dicitur. scilicet quod vis est de significatione nominis non multum immodice videtur. n. quod nullum tale nomen verbale significet per se agendi nisi ut illud natum est de nominare suppositum actuum. sicut. n. lector significat quod additativus actus per modum habitus et quietis. ita lector significat per se huius actus per modum habitus et quietis ut est denominatum suppositum actuum. spirator igitur significat vim spirandi ut per se suppositum. et quod una est vis in patre et filio et tamen numeralis appositus alicui determinabili ponit suum significatum circa illud. id non videtur procedendum de vi finem quod sint duo spiratores. quod tunc vis spirativa videretur numerari in eis. Et si obijciatur. sunt duo spirantes. ergo duo spiratores. contra probatur. quod sicut singulare infert singulare sic plurale infert plurale. **R.** dico quod contra non valet. quod principium significat actum ut in fieri. consignificat. n. tempus sic videtur. et ita sic proceditur pater et filius creant ita procedit quod sint creantes. non autem procedit quod sint duo creatores sed unus creator. quod nomen verbale

non significat actum per modum actus et in fieri sed per modum habitus et quietis. Sed que ratio quare terminus numeralis conceditur posse apponi terminis adiectivis et non substantivis. ponit ista ratio. quod adiectiva adiacent suppositis et significant formam in adiacentia ad supposita. et ideo possunt numerari ad numerationem suppositorum. sed substantiva non significant formam in adiacentia ad supposita sed significant aliquo modo absolute a suppositis et id non possunt sic numerari quod sic significetur ibi numeratio forme. et ideo non conceditur duo dicitur. sicut procedit duo habet deitatem. Sed ista ratio non videtur sufficiens quod terminus numeralis ponit significatum suum circa significatum determinabilis. significatum autem substantivum et adiectivum idem est. non differunt autem nisi in modo significandi. ideo videtur quod terminus numeralis primo ponat significatum suum circa idem. et id si significet numerum forme determinabilis ex una parte et ex alia nec per illas adiacentias ad suppositum que communis sunt ut non aliquid non ratione significati sed ratione modi significandi poterit esse veritas in una et falsitas in alia. Assigno aliam rationem talem. omne dependens dependet ad aliquid omnino simpliciter independens nunquam. n. dependentia alicuius sufficienter terminatur nisi ad aliquid omnino independens. et ideo quando duo eque dependent neutrum est natum terminare alterum sed utrumque dependet ad 3º independens. adiectivum est dependens ad substantivum quando igitur adiectivum addit substantivo saltem invenit in dependens ad quod terminatur eius dependentia. quando autem duo adiectiva addunt sibi mutuo neutrum ad alterum dependet. quod neutrum terminatur ad alterum sicut neutrum terminatur dependentiam alterius. sed dependet ad aliquid 3º quod terminatur sufficienter dependentiam eorum ambo. igitur quando terminus numeralis addit substantivo sicut si dicat duo spiratores statim terminus numeralis adiectivus habet substantivum ter-

inans. et quod adiectiuum determinat illud
et eius dependentia terminat. id deno-
at significatum sui substantiu numerari.
non autem addit adiectiuo ut cum de duobus
piratis. utrumque est dependens et ideo neu-
trum determinat alterum sicut neutrum
terminat dependentiam alteri sed ambo
epedent ad 3^m quod terminat eorum depen-
entiam et determinat per ipsa. Et hoc in p-
posito est aliqui vel persone. quasi dicat
res aliqui vel tres persone creatas. quod 13
sit adiectiuum masculinum non sit sub-
stantiuum sed tamen neutrum sit substantiuum.
non in diuinis quoniam adiectiuum masculinum
ponit per se tunc intelligit ibi esse substa-
tiuum ut quis vel persona. ut cum dicitur pater
et filius non sunt unum sicut dicunt auctores
licet sint unus deus. quod unus absolute po-
tius significat adiectiuum et intelligit hinc
unum substantiuum. scilicet quis. unde significat
per patrem et filium sint unum quis vel unus
aliquis vel una persona. quod est falsum. Tunc
ad illa pertinentia sunt duo spirantes. quod duo
piratores nego eam. et tu probas quod sic
ingulare infert singulare ita plurale plu-
rale. dico quod non oportet quod si ad aliquod ans se
quatur aliquod pater quod ad distinctionem antea
equat distinctionem pater nisi quod pater illud
distinguit in antibus sicut genus distin-
gitur in speciebus. In proposito autem sup-
posito spirans sequitur spirator. sed illud pater
non distinguit nec numerat numerato-
ante. et ideo arguendo spirans est spirator.
duo spirantes est duo spiratores. est fal-
lacia pater. arguendo a distinctione antea
ad distinctionem pater. et si aliqui inueniunt
a doctoribus quod pater et filius sunt duo spi-
ratores. debent exponere eorum auctores et sa-
ne intelligi. multe. n. auctores scorum qui non
sunt vere de virtute sermonis exponere
de sunt secundum magister. di. 12.

Ad argumenta Rnde
tur.

Ad primum cum arguit de nexu. dico quod
pater et filius nectunt in spiritu sancto sic

in eo producto. et que sic nectunt in eo
producto licet sint distincta. alioquin non
conecterent. tamen non habet eorum productum
inquantum distincta sed inquantum unum
unde productum unum est ab eis inquantum sunt
unum productum. et ita auctoritas illa est
in oppositum. Ad 2^m dico quod actio est sin-
gularis per se existens. non oportet autem
esse alicuius singulari incoicabilis per se
existentis. sicut dictum est di. 4. sicut hec
est vera deus creat vel deus est pater filius
et spiritus sanctus. ita ponit hic quod est ali-
quis spirator singularis cui primo conue-
nit. scilicet adequate spirans qui intelligitur
aliquo modo patre et in filio quibus conue-
nit actus spirandi. quod uterque est hic spira-
tor. et tunc diceret quod illius per se existens
quod est quasi eorum quoddam in re ad primum
et filium est una actio licet illud non sit unum
suppositum. scilicet incoicabile. sicut nec trini-
tas est unum suppositum una tamen creatio
ne creat. Istud non videtur hic probabile
sicut ibi deus creat. quod non videtur hic ali-
quis per se existens communis patri et filio
et non spiritui sancto. quod tunc illud singu-
lare per se existens licet non incoicabilis realiter
tamen referret ad spiritum sanctum et esset ali-
quid realiter relatum ad intra prius ali-
quod quod intelligeret esse persona. ita quod non
ois relatio realis ad intra eorum persone quod
non videtur probabile. Alii potest dici quod
actio non denominat ultimam denomina-
tione nisi suppositum vel habentem modum
suppositi. dico modum suppositi per ante-
ma separata et per accidentibus separatis
per miraculum que denotant ab actione
ultima denotatione quod per se existunt licet
non incoicabiliter quod nata sunt coicare se
suppositum dum tamen nihil coicant illis
nihil denominatur ab actione eorum:
nisi ipsa ultima denominatione. sed om-
nis forma existens in alio ut forma sicut
dat esse illi ita dat illi aliquo modo de-
notari a sua actione. et licet forma in sup-
posito denominetur ab actione sua non
tamen ultima denotatione sed ulterius

denoiaret suppositū ab eadē actione si
tū aliqua forma p se ex nō nata esset ha
bere aliquā actionē ppriā si ipsa daret
idē esse plurib⁹ ex quo supposita nō de
nominant actione forme nisi qz hnt eē
per formā denoiarent ab eadē actione
sicut hnt idē esse illius forme actiue.
Exemplū si vna albedo esset in duab⁹
supficiebus vna imutatioe imutarent.
igit cum volūtas secūda sit vnū pncipi
um spirādī quicqd denoiat ab ista acti
one per hoc qz hz esse ista forma deno
minat eadē actōne. Qñ igit dicit actio
est suppositū. qz plurū suppositoꝝ plu
res actiones. nego pñiam nisi qñ pluri
ficatur in eis illud qd est ratio agendi:
per qd ista dicuntur denoiatiue agere.

Et si obijcias. ab vna aia hominis sunt
multe operationes sensitivaz partiū. vt
videre audire et talia multa. et si ptes il
le essent supposita essent eoz agentiu
plures actiones. Dico qz nō semper si
vnica res est. est eius vnica ratio agēdi
imo vnica res pōt includere i se plures
rōnes agēdi. sicut dicit de aia respectu
suarum potentiaz si de hoc fiat qd. di
ctum aut est in ista rōne iam habita de
vna rōne simplici agendi. qualis vna
rō est in patre et filio ad pducendū spi
ritum sanctū. Ad 3^m dico qz pater et
filius spirāt spiritū sanctum inquantū
sunt oīno vnū et nō inqñtū sunt vnū
in essentia nec inquantū vnū in psona:
sed inquantū sunt vnū in vī spiratiua.

Et cum infert qz pater esset duo pñci
pia pductiua ppter duplicē secundita
tem in eo. nego pñiam. quia ad hoc qz
dicatur plura pducētia requirit nūme
ratio suppositoꝝ. non enim dicit ali
quis plures scientes licz habeat plures
scientias. sed opozieret eē plura suppo
sita ad hoc qz sequeretur. de hoc in 3^o.
li^o. vbi queretur vtrum si plures natur
re assument a verbo esset vnus homo
vel plures.

Secūdo quēro
vtrum pater et filius spirēt vni
formiter spiritū sanctū. Qñ nō Aug. 15
de tri. c. 16. spiritus sanctus pñcipaliter
pcedit a patre. non igit pñcipalit a filio
qz nō vniformiter oīno. Item Hiero
epistola. 88^a. spiritus sanctus pprie a
patre per filium. qz nō pcedit pprie a fi
lio. Item Hyllarius de tri. 22. spiritū
sanctū qui a te per vnigenitū est. pme
rear. igitur est a patre per filiū. qz non vn
formiter ab vtroqz. Item Richar. 6
de tri. spiritus sanctus pcedit a patre m
diante et imediate. a filio autē imediat
tū. qz 1^o. Itē omnis cā pma plus agi
t qz 2^o. ex prima ppositione de causis.
patet ex dicto phi p^o posterior. et 2. m
thaphy. necessariōz pñcipia esse verū
sima semp opoziet qz sunt alijs cā ver
tatis. qz omne prius pducēs plus pdu
cit qz 2^m pducens. pater videt plus pre
ducere cuz det filio pducere. qz 1^o. Et
tra. vno pñcipio inquantū oīno vnu
in eis spirant spiritū sanctū ex qōne p
cedente. qz oīno vniformiter.

Respondeo
tripliciter. vel in se vel inquantū est et
mini vel inquantū cōparat ad supposi
ta agentia. pñis duobus modis est oī
no vniformitas vlt potius vnital. qz v
rissime vna actio et vnus terminus p
ductus. 3^o mō loquendo sic ipsa vlt spi
ratiua coicat filio a patre ita etiā filius
spirat hoc habet a patre. et ita pater spi
rat a se. filius autē nō a se. Cōtra. igit
pater prius spirat spiritū sanctū qz fili
us spirat spiritū sanctum. quia in illo
primo signo originis in quo pater habet
a se esse habet spirare in se. et tūc filius
nō spiraret. quia si spiritus sanctus pre
intelligit habere prius esse a patre qz a
filio. tūc filius pduceret spiritū san
ctum iam pexistentem. Confirmat. qz
quodcunqz pñcipium pductiū in sup

posito prior intelligit habere terminū
adequatū non pōt esse pncipiū pducē
si in posteriori supposito. sic est in pro
posito. §. rē. **R**ō dīstis ordinibus siue
originis siue nature et de multis ordini
bus prioritatis et posterioritatis alia dī
xerur. sed quantū ad ppositū dicendū:
p nō est similis ordo inter ptem gene
rantē et spirantē sicut est inter ptem spi
rantem et filiū spirantem. unde nō est in
telligendū q pater spirat anteq filius
piret. sicut prius origine pater generat
q spiret. ppter ordinē pncipiorū in p
lucēdo. qz tunc filius nō spiraret vt ar
gumentū odeducit. quēadmodū spiritus
sanctus nō pōt generare filiū iam p
electū generari. Sed est iste ordo q in
pate est pmo vtrqz fecunditas a se. 2^o
est in pte actus pme fecunditatis. et tunc
in filio est 2^a fecunditas. 3^o est actus se
cunde fecunditatis simul a pte et filio ha
bentibus tunc simul illā fecunditatē ad
huc tñ cum aliquo ordine. qz ille actus
est patris a se. filiū aut nō a se sed ad pa
tre. sicut nec in secūdo signo ē illa secu
ditas filiū a se. sed patris est a se. non est
ergo ordo originis inter spirationē pa
tris et filiū qz spiret p in aliquo signo
originis in quo nō spiret filius sed i eo
dem signo originis simul spirant. est tñ
ibi ordo spirantiū in spirādo qz pater
in 2^o signo originis spirat a se filius aut
nō a se. **A**d cōfirmationē dico q ma
lor nō est vera si illud pncipiū nō ha
beat pū terminū adequatū anteq ali
ud suppositū producat cui coicat illud
pncipiū fm totaz eius fecunditatē. et
sic est in pposito de vi spiratiua quam
pater coicat filio anteq habeat terminū
adequatū. s. spiritū sanctum.

Der idē patet ad

omnes auctoritates adductas. qz ppter
hoc dicit Aug. ptem pncipaliter spira
re. exponit. n. se. ideo pncipaliter dixi qz
q filius spirat hoc habet a pte. Dicit

tñ quidā doctor q p spirat pncipali
ter et pncipaliter. filius aut tñ pncipali
ter spirat. qz respectu. s. f. habet filiū au
toritatē licz pater habeat auctēz respe
ctu filiū et respēu. s. f. inq^m spirat. Alius
aut doctor contradicit sibi q nō est ibi
aliqua pparatio ppte dicta in aliqua
forma vna sed tñ est ibi cōpatio in vo
ce sicut michael dicit sanctio: demone
vbi est tñ pparatio fm voces et nō fm
aliquā formā cōem in vtroqz extremo
sed illa forma est tñ in vno extremo et
nō in altero. ita pncipalitas est in pte vt
idem sit ptem pncipaliter spirare et pnci
paliter spirare. **A**d aliud de hiero.
dico q pphetariū tñ dī ille qui hñdo
rem nullo modo depēdet ab alio. vsu
rarius aut qui in vtendo re depēdet ab
alio non est ppte pphetarius. p igit
qui vim spiratiua habet a se recte dicit
tur ppte spirare. filius nō sic ppte. s.
a se spirat licz ppte. i. nō improprie vl
imfecte spiret. **P**er idem pz ad hyla
rium qñ dicit q spūs. s. est a pte p filiū
distinguit tñ q aliquid determinatū p
hanc ppositionē p cum suo casuali cō
parat ad verbū transitivū vel intransi
tivum. si ad transitivū tunc notatur in
casuali huius ppositiōis subauctas vt
pater creat p filiū. si ad absolutū vel in
transitivū tunc notat in causali huius
ppositionis auctoritas et hoc vel effi
cientie sicut homo vivit p deū vel cau
se formalis vt homo sapit per sapien
tiam. **E**t p idem patz ad Richar. pat
enim eadez fecunditate imediate spirat
spiritū sanctum. sed inquantū dat filio
illam virtutē spirādi qua filius spirat:
potest dici imediate spirare. nec est hic
diformitas aliqua pfectionis et impfe
ctionis siue aliquid quod ponat diuer
sitatem in actu. sed tñ alius modus ha
bendi eandē virtutē. quia pater a se filiū
us nō a se sed a patre. **A**d vltimū dī
co q illa ppositio est vera de causa et
causato ppter hoc q in causis ordinat

est alia virtus causandi et principalior in priore non autem in principio quod non est causa. quia ibi non est alia virtus principandi. ita est in proposito. et ideo non plus principiat primum principium quam secundum sicut. nec causa superior plus causaret quam causa secunda si eadem virtute causatiua causaret cum causa 2^a.

Questio. 13. disti.

Quero utrum spiritus sanctus sit genitus. siue utrum productio spiritus. scilicet sit generatio vel distinguatur ab ea. **Q**uia sit generatio per bonum. quia generatio in creaturis per hoc distinguitur ab alijs mutationibus quod est ad substantiam vel per hoc quod ea producit aliquid in esse substantie. spiratio producit. scilicet in esse diuino sicut generatione producit filium. ergo productio. scilicet est generatio. **C**onfirmatur ratio. quia mutationes et motus distinguuntur per terminos formales corporum. secundum philosophum. 5. physicorum. sed formalis terminus spirationis. scilicet est idem cum formali terminus generationis. quia essentia communicatur utraque. ergo spiratio est generatio. **P**roterea. quicunque vni et eidem sunt eadem inter se sunt eadem. igitur que eadem sunt vni uoca inter se sunt vniuoca. generatio et spiratio sunt vniuocae. productiones comparando ad idem tertium ut ad patrem. quia sicut dictum est supra. di. 7. utraque productio est vniuoca in se. igitur iste due erunt vniuocae productiones inter se. et ita vni rationis. **P**roterea differentia realis non dependet a differentia rationis quia est perfectior. Sed differentia principiorum istarum productionum sunt natura et voluntas que differunt tantum secundum rationem. quia differentia realis absolutum non videtur posse stare cum simplicitate diuina. ergo distinctio istarum productionum que pergit istam tantum erit rationis. probatur etiam minor aliter dupliciter. primo quia alias inter intelligere et intellectum in deo erit relatio realis. et ita distinctio realis

presequentia probatur quia vbiusque intellectus ex natura rei distinguitur ab intelligere intellectus recipit intelligere vel ratio recipiendi ipsum. et ita ibi erit relatio realis recipientis ad receptum. **E**t confirmatur. quia si intellectus in deo non sit ratio recipiendi intelligere non magis proprie dicitur deus intelligere intellectum quam voluntate. ita etiam potest argui de relatione poris. quia principius est prius illo cuius est principium. 2^o probatur minor. quia absolute intellectus est principium quo respectu intellectionis et in eliciendo et recipiendo. igitur eodem addito utrobique intellectus infinitus erit si principium respectu intelligere infiniti. ita erit ibi relatio realis. **C**ontra Augustinum 5. de trinitate. c. 14. v. 32. spiritus sanctus procedit a patre et filio. non quomodo natus sed quomodo datus.

Hic sunt multe uie

ponendi et multi modi quibus distinguuntur iste productiones. **U**no modo ponit istas productiones distinguere per formales terminos qui sunt persone producte. **E**t confirmatur ista positio per illud philosophum. 5. physicorum. vbi dicitur quod motus distinguuntur per terminos ut videtur quia alius terminus est alterius motus. et licet iste productiones non sunt motus nec mutationes sunt tamen quasi via quedam actionis. igitur per istas distinguuntur

Contra emanationes non habent esse per terminos. igitur nec distinctionem antecedens patet. quia habent ex se esse formale. consequentia probatur. quia ab eodem habet esse et distinctio. **I**tem illud philosophum. 5. physicorum. est ad oppositum. non enim motus distinguuntur penes terminos nisi quod forme fluentes sunt eiusdem rationis cum formis terminantibus. sed hic non est fluxus eiusdem rationis cum termino nec etiam via quasi fluxus est eiusdem rationis cum terminis formalibus. quia terminus formalis est essentia. illa autem productio

ue est quasi via est relatio. **Allo** mō
onitur istas pductiones distingui per
oc q vna pductio est ab vna persona
lia a duabus psonis. **Ad** hoc qz
idem sit principiu formale pducēdi
liquid ppter esse eius in hoc supposi
vel in illo non erit principiu alterius
ationis. qz albedo in lapide et in equo
et principiu mutationis visus eiusde
ationis ita etiam si eadē albedo esset i
uobus et in vno esset principiu imura
onis vnus rationis iste aut pductio
es ita distinguuntur qz nō unt eiusde
ationis. g oportet istius distinctiōis as
ignare aliaz rationē q vnitate v l oua
itates suppositoꝝ agentiu. **Item** fin
stam viaz possunt poni infinite psonē
i diuinis. possēt. n. poni quarta psona
tribus. et 5^a a quatuor psonis. nec eēt
liqua ratio trinitatis in psonis diuinis
tantiū esset distinctio p vnitatez suppo
iti agentis et pluralitatem. et nō esset di
tinctio p rationes pducendi. **Item** ois
distinctio re tucit ad aliqua pmo diuer
a que eēt distincta si p impossibile ef
ent ab oibus alijs sepata. g illa distin
tio est p aliqua talia que eēt distincta
oibus alijs p impossibile ptermisiss q
etiam seipis sunt pmo diuersa. talia n
unt vnitas vel pluralitas suppositoꝝ
agentiu si nō sit aliqua alia distinctio i
principijs agentis. g. et. circūseri pto. n.
omni alio ab vnitate vel dualitate sup
positoꝝ nō videt q ista vnitas vel plu
ralitas sit pma ratio distinguēdi pdu
ctiones. **Aliter** ponit istas pductiones
distingui quia vna est cum alia et cū op
posito eius. ita qz rō distinctiōis relati
onum dispatz est distinctio opposita
rum relationū. quatenus. f. vna relatiō
dispatā secū cōparitē ouas alias relatio
nes oppositas sic vis spiratiua stat euz
generatione actiua et passiuā. et ideo di
stinguitur ab vtrag illarum. **Contra**
istud pōt sic argui sicut ptra opti. pcedē
tem. nō. n. assignat ista positio quare n

possunt eē infinite psonē. qz semp poste
rior relatio possz stare cū oppositi rela
tionibz pōribus. **P**reterea nō esset pmo
diuersitas in hanc pductionē et illā ni
si p hoc qz ista pductio eēt cum vna et
sua opposita et alia nō stat cū sua oppo
sita. et ita ista nō esset pma rō dīf. qz p^a
rō dī. est aliqua rō p^a distinctioꝝ. **Ad**
tra istā viam et alia pcedentē simul ar
guo sic. quero quare spiratio actiua p
stare cū gnatione actiua et cū gnatione
passiua. et gnatio actiua nō pōt stare cū
gnatione passiuā. nulla est rō nisi ppi
distinctiōē spirationis actiue a gnatio
ne actiua. ideo. n. aliqd est ppossibile v l
incōpossibile alicui. qz ipsum est tale in
se et non ex^o. qz veritas negatiue firma
tur et fundat sup vritatē affirmatiue. iō
eni hō nō est asin^o. qz hō est hō. 2^o pier.
in si. et. 4. meth. pus igit est aliq distincti
ctio gnationis actiue et spiratiōis actiue
ppter quā est incōpossibil^{is} gnatiōi pas
siue gnatio actiua et nō spiratiō actiua q
sit ista ppossibilitas v l incōpossibilitas
g ista cōpossibilitas et nō ppossibilitas
nō est pma rō distinctiōis pductionū
Preterea. iste pductiones distinguūt
qz altera est p modū nē altera p modū
volūtatū hec aut distinctio pductionū
non tñ est a supposito pducētibz nec
qz vna stat cum aliq et altera nō stat cū
illa. sed sumit ex distinctiōe pncipioꝝ
productiuoꝝ qz hnt oppositos modos
principiādi. g. et. **R**ūdet sic opinās qz
productio ibi ē vna p modū nē. et alte
ra p modū volūtatū. non qz vna pso
na producat nālīter et alia nō. sed qz p
ductio vna est silis. pductiōi nālī. et a^a
est silis pductiōi volūtarie. nālē. n. agēs
producit nō psupponēs aliā. pductiōē
et hoc in cōi loquendo licz p acciōis vni
nālē agens psupponat aliqd. pducens
prius ipso. ita tñ pductio filij est p mo
dum nature qz nō psupponit aliā. pdu
ctionē. productio volūtatū psupponit
aliā. pductionē illā v3 que est p modū
v 4

nature et intellectus. et ita pductio spiritus sancti est per modum voluntatis. qz. s. f. pducit simili modo illi pductio que proprie dicitur esse pductio voluntatis. s. pponendo aliam pductionem. **I**ta expositio non videtur secundum intentionem sanctorum attribuentium istas pductiones proprie intellectui et voluntati. qz si tamen debeant intelligi distinguuntur per hanc quod una presupponat aliam pductionem et alia pductio nullam presupponit. non videtur ratio ex pductionibus quare filius sit magis filius vel verbum ex vi pductionis sue quam spiritus sanctus. nec quod spiritus sanctus ex vi pductionis sue magis sit amor quam filius. quod videtur absurdum. **I**tem multe alie pductiones possunt esse vel presupponere vel non presupponere aliquam pductionem. sic pductio per modum artis videtur aliam pductionem presupponere. s. pductionem verbi interiori in mente artificis. s. f. f. possit dici productum per modum artis. quod est falsum. **E**t propter hec sicut est argutum dicitur. 2. et 10. ex quo in deo proprie est intellectus et voluntas. et utrumque est sufficiens pductivum cum objecto sibi pntate vere pducit per actum intellectus vel principium pductivum et alia per actum voluntatis vel principium productivum et non tamen methaphorice propter talem similitudinem extraneam. s. pducit alia presupposita vel non presupposita. **A**lii dicuntur quod iste emanationes distinguuntur per relationes oppositas. s. prioris et posterioris quod una est prior alia. **C**ontra ista distinctio non est prima. 03. n. dare aliquam aliam causam quare una est naturaliter prior alia. nec est alia ratio nisi vel quod ista est pductio talis et illa talis vel ex parte principiorum pductivorum vel ex parte supposito agentium. **R**elatio non distinguit per se per se a relatione per relationem. quod relatio non refert per se. sed cum iste emanationes sint relationes non distinguuntur per se ab invicem per alias relationes. s. per relationes prioris et posterioris. et per quod iste relationes sunt alie a relationibus originis quod sunt inter alia extrema. nam relatio originis est inter pducens et pductum. relatio

prioris et posterioris est inter originem et originem. **A**lii dicuntur quod emanationes distinguuntur per se per se prioralia elicitive que ponuntur esse relationes personarum agentium puta vis generativa et spirativa. **S**ed istud est improbatum dicitur. 7. siue intelligatur de per se elicitive siue de per se determinatio. **E**t propter hanc quod distinguantur ille relationes ut per eas distinguantur relationes opposites. ille enim videntur minus distincte quam opposites. quod ille possunt concurrere in eadem per se puta in pietate iste non possunt. quod nulla eadem per se duo modis pducit. manifestum est igitur istas emanationes distinguuntur per relationes oppositas ex parte pducti. igitur assignare istarum distinctionem per illas est assignare distinctionem manifestam per distinctionem minus manifestam. et etiam non per intrinsecam quod relatiua non sit intrinseca suis correlatis. **A**lii ponunt quod distinguuntur per se per se distincta secundum rationem puta per se nam et voluntatem que habent principiare distinctas emanationes et tamen ipsa in essentia non distinguuntur nisi sola ratione. sic probatur in q. de attributis. dicitur. 8. **C**ontra istud distinctio realis non pergit necio distinctio rationis. sed distinctio illarum emanationum necio pergit distinctionem principiorum elicitive. igitur illa si est realis non est tamen per illa que est ratio tamen. maior iste ratio ab aliquibus negatur et ponitur instantia de ydels que dicitur tamen ratione et creature realiter distincte. et tamen distinctio creaturarum realis necio presupponit distinctio ydearum rationis. **C**ontra istud arguitur. et per se probatur maior. 2. excludit ista instantia. maior probatur secundum istam intentionem quod omnia rationis in causa non erit propria ratio distinctio realis in effectu. **Q**uia si sic sit. a. ca. et diverse rationes sub quibus causantur. b. c. eadem sint. d. e. tunc sic sit. b. c. sunt rationes proprie ipsi. a. in quantum causantur. d. e. g. a. in quantum est sub. b. e. propria causa ipsi us. d. nam si non. non est magis illa omnia ratio candidi distincta quam si ipsa omnia non inesset quod neutra ratio est propria appropriata causam ad hunc effectum. qui igitur procedit quod a. in quantum est sub. b. 7. c. causantur. d. e. h. concedere quod

trahit rō sit ppria rō cāe respectu sui
fectus. hz illud pñs ē falsum q. a. inq^m
t sub. b. est cā ipsi. d. q. a. inq^m ē sub
q. d. ē tñ ens rōnis. tñ hz ēē in intelle
u q. ens rōis nō cāē ab obō nisi inq^m
ognituz. 7 vt sic nō hz ēē nisi in intelle
u q. d. est ens diminitū. ex. 6. meth. nī
il aut fm q. d. ens diminitū ē: est ppa
ō entis veri. 7 ppria cā entis pfecti. Et
tud pbat q. d. oē cāns vey ens o3 q. ha
eat aliq. d. ēē exñ inq^m est cā: ens at di
minutū. q. d. f. est ens cogni^m nō hz esse
al exñ. g. nec inq^m tale pōt ēē cā pro
ria alic^o realis entis. Et si dicās q. hz
ō habeat ēē exñ sui tñ hz ēē exñtie in
ellect^o in q. d. est. q. d. ēē intellect^o picipat i
ntū hz ēē in ipso intellectu. Qōtra. ex
hoc sequit^r q. nulla cātio ppetit enti co
nito inq^m tale nisi vñte exñtie actua
is ipsi^o intellect^o in q. d. hz ēē exñ^o actual^o
in q. d. 7 tñc vltra volūtas nō erit pñ^m
piradi nisi inq^m picipat rōez int^o. 7
ūc int^o oīnus erit magis rō spiradi q.
volūtas. 7 ita sequit^r vltra q. intellectus
respēu gnātiōis vbi erit duplex pñ^m. f. i
mediatū inq^m est pñ^m pductiū. 7 me
liatū inq^m ipsū est pñ^m opatū p cui^o
opationē ipsū hz ēē inq^m pductiū
ic cogni^m inq^m cognitū hz ēē picipa
um ipsi^o cognoscētis. Q. si nō attribu
as talē actionē realē ipsi intellectui exñ
ī sed obō hñri ēē diminitū in intellectu
sequit^r q. actō real^o erit ipsi^o q. d. nihil mī
nus ē tale si illud nō ēēt oīno. naz nō re
pugnat alicui q. sit ens cognitū hz nullū
verū ēē reale habeat. Si dicat h. q. intel
lectus oīnus nihil cōgicāt nisi intuitiue
7 ita illud q. d. hz ēē cognitū in h^o intelle
ctu inq^m tale hz vere ēē exñtie. nō aut
ēē q. d. hz est cognitū intellectōe 7 co
gnitione abstractiua q. līs ēē intell^o mea
de rosa nō exñtie mō q. nō est intuitiua.
Qōtra. illa rō q. ponit^r ppa pñ^m. f. deo
inq^m pncipiat ponit cāri p actūz int^o
in obō cognitō. intellect^o aut oīnus nī
hil causat in cēntia diuina vt exñs est:

sicut pcedit illi de opi. opposita. q. nul
la est ibi oīa rōnū in cēntia vt est exñs
sed tñ vt cognita ē. 7 p se p3. q. quicqd
est in cēntia vt exñs est cēt in ea si p im
possibile nō esset intellect^o negociās cir
ca ipsaz. Preterea 2^o cēntia diuina vt
in filio 7. f. f. hz nālīter positatē aliquā
ad intellectiōē simplice istius cēntie. si
cut. n. ipsa vt est in pze nata est mouere
int^o pīs ad simplice sui intellectiōē
ita etiā vt in filio nata est mouere quē
cunqz intellectū ad sui intellectiōēz sim
plice. q. fm Aug. 15. de tri. oīa videt pē
in filio sic in semetipso. sed si cēntia vt i
filio talē hz prioritatē circa talē intelle
ctiōē simplice sui igit ipsa vt i filio na
turaliter pcedit oēm rōnez quā pōt in
tellectus negociās fabricare circa ipsaz
igit nulla rō fabricabilis circa eam nālī
ter pcedit eaz vt in filio. alioquin esset
circulus in positatē nālī q. 7 rō cāta p
int^o nālīter pcederet esse ei^o in filio 7
eo^o. Si aut dicās q. cēntia in pze pce
dit nālīter oēm rōnē pducibile circa ip
sam. sed vt in filio sequit^r rōnē iam pro
ductā p actū intellectus pñi. 7 tunc nō
est circulus eiusdē ad idem fm eadē ex
trema siue fm exñtiā in eodē. q. cēntia
fm exñtiā in vno supposito pcedit. 7 i
alio sequit^r. Qōtra istaz rñsiōē argui
tur sic p^o. vñtus cē in vno ordine candi
est vna p se rō candi. g. multo magis in
diuīnis vbi ē pñmitas pncipiadi o3 po
nerē vnam rationē per se pncipiadi. er
go ratio pncipiandi generationem ver
bi erit aliqua vna reali^o rō p se. res aut
7 ratio nō faciūt vñū p se. q. nec passio
aliqua psequens rem ex nā rei pōt face
re vñū p se cum sbo cui^o est effect^o. g. nec
multo magis rō. q. nō sequit^r rez ex nā
rei sed tñ psequit^r eam p actū intellect^o
g. alterum istoz erit pñse pñ^m quo ipsi
pñi pducenti. nō ratio sola q. ipsa non
est formaliter infinita. pbatio. q. nul
la relatio realis est formalit^o pfectio in
finita. pbatio. q. tunc pñsa aliqua in

1^o *et*
hanc

diuinis nō haberet oēm pfectionē infi-
nitam formalit. & nec multo magis en-
rationis pōt esse formalit infinitū. 7 p
pns nec est p^m pducendi quo supposi-
tum infinitū. & sola res cui attribuit il-
la ratio est principiu pducendi suppo-
situm infinitū. sed in quocūq; est pnci-
piū quo respectu alicuius pductionis
ei est principiu pducendi si illud sup-
positum pueniat tali pductioni. cōue-
niens aut suppositū in diuinis ad pro-
ducendū psonā in diuinis est q; nō ha-
beat talē naturā pductione ista nec ali-
qua pductione pōre ista. talis aut ē pa-
ter. & sola res erit sibi principiu quo p-
ducit 7 nullo modo rō ista. **P**reterea
4^o in diuinis qd non ē formalit idem
alicui nō est vere idē sibi nisi v^l vtrūq;
sit formaliter infinita vel alterū v^l sal-
tem vtrūq; sit vere idē alicui formalit
infinito. sed iste rōnes que ponunt qua-
si appropriates principiu pductiuum
duarū personarū non sunt formaliter
eodem. quia tunc nō essent distincte ra-
tiones nec sunt vere eedē alicui forma-
liter infinito. quia tunc eēt in isto infi-
nito ex nā rei. sicut sapiētia ē in diuini-
tate dei formalit ex nā rei. nec alia istarū
est formalit infinita. sicut pbatū ē in p-
cedenti rōne. ergo nulla istarū est vere
eadem alteri aliquo modo. & eo modo
quo ambo sunt ibi ita sunt vere distin-
cte q; vident obulare summe simplicita-
ti qualitercūq; ponat entitas earū. qz
nihil pōt poni ibi esse fm quācūq; en-
titatem qd sit nō simpliciter idem alte-
ri ppter simplicitatē illius eētie. **I**lla
instantiā excludo. pmo quia videt esse
ad oppositū. si enī distinctio creatura-
rum necessario psupponeret distinctio-
nem ydearū ac p hoc deus sub ratione
vnius ydee esset causa 7 pprā ratio re-
spectu vnius ydealis hoc ideo eēt quia
esse diuinitutis dei. s. esse cognitum esset
simpliciter pfectius 7 prius naturaliter
esse pfecto ydeati. qz ydeata sunt respe-

ctu dei artificialia. 7 esse cognitū artifi-
cis vel exemplaris in quo artificiatum
habet esse est simplicit prius ipso eē exi-
stentie ipsius ydeati. sed illa ratō omni-
no deficit in psonis diuinis. quia eē co-
gnitum essentie nō potest eē prius natu-
raliter pfecto esse eētie in se. 7 ideo licz
illa pma maior falsa eēt ad cuius pba-
tionem apposite sunt quatuor ratioēs
in agente artificiali nō tamē esset falsa
in pductione naturali vbi esset pmoni-
catio eiusdē nature sicut est in pposito
quia ibi nō videt q; aliquod esse cogni-
tum posset naturalit pcedere naturale
esse ipsius nature. **P**reterea. instan-
tia illa sumit falsum de ydeis. quia illa
distinctio ratiois in deo nō necessario
presupponit ipsis ydeatis distinctis. nec
deus sub rationibus ydearum est pro-
pria causa diuersorū ydeatorū. sicut pa-
tebit inferius. di. 35. de ydeis. 7. 45. de
volūtate. **A**lia est opi. ad qōnez q; po-
nit q; eētia sub rōe vna oīno indistin-
cta ē p^m istaz pductionū. qz sicut duo
limitata pnt esse pncipia duorū actūz
ita idem illimitatū cōtinens in se virtu-
aliter ipsa plura potest esse pncipiu p-
priū eorundē actuum. etiam sub ra-
tione vna nulla distinctiōe in eo sed ex
sola illimitatione sui ipsius vt indistin-
ctum est. sicut patet de sole res pēu mul-
torum generabiliū in istis inferioribus
Et confirmat ista positiō. quia opor-
tet ponere essentiaz diuinam imediate
habere sapiētia 7 bonitatē 7 esse quo-
dammodo quasi radicez 7 principium
illarum pfectionū attributalium 7 si
ne omni distinctiōe in ipsa essentia. alio-
quin pcederetur in infinitū. igitur ita
videtur posse poni imediatuz pncipiū
duarū pductionū. **C**ontra hoc
quia actio volendi in nobis non est. for-
maliter libera. sed ipsa voluntas. quia
actio illa est quedā qualitas 7 quedam
forma naturalis in se. 7 non aliquid in-
tellectuale habēs inclinationē ad oppo-

ita. ita igitur in diuinis ipsa pductio
piritus sancti vt ipsa iam posita est in
se non videt formaliter esse libera. sed
precise libertas videt esse in principio hu-
ius pductionis inquantum est huiusmo-
di. sed si nulla distinctio pcedat produ-
ctionem filii et spiritus sancti prima di-
tinctio que est huius pductionis et illius
est vt sunt posita in esse ab illo principio
ergo non est vna pductio in diuinis per
modum intellectus siue nature et alia p
modum libertatis. quia nullum princi-
pium pcedit quod ex se aliter se habeat
ad hanc pductionem quam ad illam. et ille
productiones in quibus est distinctio pri-
mo omnino in se vniiformes sunt in na-
turalitate vt iam posite sunt in esse. Al-
sumptum de volitione licet posset mul-
tis vijs probari patere tamen potest per
hoc. quia quicquid generat ipsa volu-
tio generat naturaliter. vnde habitus
appetitus virtute actuum appetitus ita
generantur naturaliter ex eis sicut ha-
bitus intellectui generant naturaliter
ex intellectionibus. **Ex** alio etiam ap-
paret. quia tunc formaliter posset aliquis
gaudere et tristari libere inquantum. s. gau-
dium et tristitia sunt passiones consequen-
tes velle et nolle. quia illa que sunt ime-
diata cause istarum passionum ponerent
formaliter libere. consequens tamen de
passionibus videt satis manifestum inco-
ueniens. quia non videtur esse in potesta-
te voluntatis gaudere nisi quia in potestate
eius est velle illud ad quod sequitur gau-
dium. et ita nec tristari nisi quia in po-
testate eius est nolle illud ad quod sequi-
tur tristari. et ideo tristatus de aduentu
alicuius rei nocive siue displicibilis si vult
amouere tristitia oportet quod desinat nol-
le illud quod noluit. non autem expedit ad
hoc deliberare vt stante nolitione et eue-
tu noliti non sequatur tristitia. **Preterea**
2^o si essentia vt omnino indistincta esset
principium duplicis pductionis. scilicet in-
tellectus sub ratione infiniti sit sufficiens

principium pductiuum et sufficiens ratio prin-
cipiandi verbum infinitum et voluntas sub
ratione infiniti sit principium pductiuum
amoris infiniti et antequam intelligat intel-
lectus infinitus et voluntas diuina infi-
nita formaliter distincta. intelligit essen-
tia vt essentia infinita. **per** ipsas vt
intelligit erit duplex pductio intrinse-
ca. iterum etiam quando posterius intelli-
gitur ibi intellectus formaliter infinitus
et voluntas formaliter infinita erunt due p-
sone infinite pducte virtute illorum duo-
rum principiorum. **per** erunt quatuor p-
sone pducte infinite. **Quod** si dicat nunc ibi esse
infinitum intellectum nec infinitam volunta-
tem ex parte rei sed tamen esse ibi illam vnam
naturam omnino indistinctam ex natura
rei. et ex eius ratione esse tres personas. et in-
tellectum et voluntatem esse ibi precise per
considerationes intellectus. et ita non esse
ibi principia pductiva personarum rea-
lium ex natura rei distincta. **Contra** si
aliqua sit ibi distincta p actum intellectus
sint. a. et b. tunc quero aut illa ex natura rei
sunt distincta aut non. et si sic. contradicis
ibi. si non sed p intellectum. **per** intellectus
sub ratione intellectus et non sub ratione nature
distinguit. aut igitur ante distinctionem isto-
rum est ibi intellectus sub ratione intellectus
et hoc ppositum. quod est ibi ex natura rei aut non
sed ipse intellectus sub ratione intellectus est
ibi pductus p actum intellectus nego-
ciantis et distinguentis. et tunc erit que-
rere de illo intellectu quo actu pducit
aut est ex natura rei. aut ex intellectu vt
intellectus est. et pcederet in infinitum vt
vbiusque stabit ibi erit intellectus inquan-
tum intellectus et ex natura rei. vel ppa
distinctio que ponet ibi erit ex natura
rei cum oppositum ponis. **Preterea** deus
est ex natura rei formaliter beatus. et non
formaliter in relationibus rationis. beati-
tudo autem eius est formaliter in electio-
ne et volitione. ergo intellectus et volun-
tas que sunt principia istorum ibi ex
natura rei. **Confirmatur** ista ratio:

per p^m. 12^o. methys. qui probat q^d si deus nō sit actu intelligēs nihil onerabile inerit ei. se habebit. n. vt dormiēs. q^d fm ipsum nō est pfectus ex natura rei nisi ibi esset formalit^r intellect^r ex natura rei. 7 per psequēs est ibi intellect^r distincte ex natura rei. quia nō potest intelligi actualis intellectio formalit^r sine intellectu formalit^r. **P**reterea si intellectus nō est ibi formalit^r ex natura rei s^z fundamentalit^r. q^d intellectus formalit^r non est pfectio simplicit^r. quia nō est ibi melius habere ipsuz formalit^r q^d nō habere ipsuz. imo p te in essentia illa que optima est nō habet formalit^r s^z tñ op^oposito mō habendi. q^d non. pōt cōcludi ibi esse intellectū quia est pfectō simplicit^r sed magis videtur sequi oppositū. **Q**uid igit dicit Ansel. monologion. 15^o. q^d quicqd est in deo melius est ipsuz q^d nō ipsum sicut est de sapiēte. 7 Aug. 15. de trini. c. 4. vel. 5. neq^z. n. diuinorū librorū auctoritas tantū esse deuz p^dicat sed omnis que nos circūstat natura p^damat habere se pstantissimū conditorem qui nobis mentē rationēq^z naturalem dedit qua viuētia nō viuētibus p^dedita sensu insentientib^z. intelligentia intelligētib^z. immortalia mortalibus. impotentibus potētia. iniustis iusta. bonamalis. incorruptibilia corruptibilibus. imutabilia mutabilib^z. inuisibilia visibilibus. incorporea corporalib^z. beata miseris pferenda videamus. **A**c per hoc quoniam rebus creatis creatorē sine dubitatione pponimus. oportet eum 7 summe viuere 7 cuncta sentire atq^z intelligere. 7 paruz post. iustissimū speciosissimū optimum 7 beatissimū fateamur 7c. quere ibi Aug. que pntia esset illa si rō naturalis dicit beatus esse meliorem misero. q^d deus ē beatus. si ipsuz qd in creaturis mel^o est suo opposito: hoc est ppter eius realitatē 7 in deo ex natura rei nō est aliq^d mō realitas illa. sed tñ fundamentū cum opposito mō

formalitat^r huius. **Q**uāt intellectus qui probat ibi esse ex natura rei sit infinitus p^bo. intellectus. n. vt intellectus essentia diuinā cōphendit vt obiectum formalit^r infinitū. nihil aut cōphendi obiectū formalit^r infinitū nisi ipsum cōprehēdens sit formalit^r infinitū. q^d 7c. **P**reterea intellect^r diuinus intelligi simul infinita intelligibilia. fm Aug. de ci. dei. c. 18. ita nec numeros ppter finitatem nescit omnipotens de^o 7 si vlg ad quandā summā numerorū scientia dei puenit 7 ceteros ignorat quis hoc vel demētissim^o dixerit. 7 subdit paripost. infinitas itaq^z numeri quos infinitorum numerorū nō sit numerus. nō tñ est incōprehēbilis ei cuius sapientiā nō est numerus. **E**t si dicas intellect^r nō est formalit^r infinitus inquantū intellectus sed inquantū est idē essentia diuine infinite. 7 ideo nō habet inquantū intellectus q^d sit principū pductiuum alicuius p^one infinite. 7 ita non erunt secunde p^one diuine. **C**ontra hoc arguo. quia hoc mō posset dici q^d paternitas est formalit^r infinita q^d est idē eēntie infinite. 7 tunc nō esset magis inconueniens finitū nō esse formalit^r intelligentē q^d ipsum nō esse foral^r p^otem. qd est manifeste absurdū. **P**robat etiā ex alio. quia illa que nō sunt formalit^r infinita in diuinis si accipiant in abstracto non p^dicant de se inuicem etiam per ydemptitatē sicut nec formalit^r. hec. n. non concedit paternitas est innascibilitas. cuius ratio dicta est di. 8. q. d. attributis. quia illa abstractio tollit illud quod fuit causa veritatis. s. ydemptitatem extremorū. q^d vt p^ose sumunt neutrum ē formalit^r infinitū. 7 ideo neutrum vt p^ose abstractiue sumptum includit q^d sit idē alteri. sed ista est vera intellectus est p^ontas 7 intellectus est filiatio. licz nō sit formalis p^dicatio q^d intellectus habet infinitatez formalē qualem nō hz filiatio vel p^ontas vt inna

ibilitas. Et si queras est ne intellectus
minimo infinitus formaliter ex se sicut
sentia. Rūdeo potest dici qd sicut di
tinguendo res ab invicē aliqua res ē in
nita a se et in se. sicut pater et prima p
ma in divinis aliqua res est in se infi
ita. sed nō a se sicut filius et spiritus san
tus. aliqua autē res est ex se finita et in
simpliciter finita. sicut creatura. Ita
considerando aliqua que nō sunt forma
ter eadē potest aliquid accipi tanq̄ in
nitum in se et omnino a se. sicut essen
tia divina que est radix et fundamentū
ve infinitatē a nullo habet. unde Jo.
dāni. c. 12. esse dei ē velut pelagus sub
stantie infinitū et indeterminatū. aliqd
ut est infinitū per se et in se sed nō om
nino a se tanq̄ prima radix et fundamē
tum omnis infinitatis. sicut attributa
divina. que sū eundē Dāni. c. 5. debēt
aliquid quasi circa essentia. et bene pos
sunt esse talia formalit̄ infinita et in se
et per se. sed radicaliter in essentia sicut
in fundamēto cui sunt eadem. ulterius
aliquid est qd nec in se formaliter est in
nitum nec idem formaliter infinito si
cut personales proprietates. Sed que ra
tio quare ista non habent formale infi
nitatem aliam ab eētia sicut intellectus
habet hoc alias poterit patere.

Ad argumenta p opi
nitione
ista nunc ultimo improbata cum dicit
infinitū ex se omnino indistinctum pōt
esse principiū distinctoꝝ. verū est vbi
illa distincta nō requirūt ex ratioe sui
distinctionē priorem in principijs. talez
autē requirit pductio libera et natura
lis. quia ad illa nō potest esse prima di
stinctio. sed pēxigitur aliqua distinctio
in principijs que aliquo modo habent
principiare naturalit̄ et libere personas
divinas. Et per hoc patet ad cōfirma
tionem illaz que adducit ibi qd essentia
habet sapientiā bonitatē et omēs alias
perfectiones attributales ante omnem

considerationē intellectus et hoc absq̄
omni distinctione p̄supposita in eētia
verum est quia ille p̄fectiones attribu
tales non requirūt oppositum modū
principiandi nec distinctionē in princ
p̄s. ita enim essentia naturaliter est in
tellectus sicut est voluntas. similiter il
la attributa nō sunt p̄prie principiata
ab essentia divina licz eētia divina cō
cedatur aliquo modo habere rationez
perfectionis radicalis et fundamētales
respectu eorum.

Ad questionem respō
deo qd
productiones seipsis formaliter distin
guuntur. generatio enim formaliter se
ipsa est generatio. Et spiratio seipsa est
formaliter spiratio. Et ex rationib⁹ for
malibus eorum impossibile est genera
tionem esse spirationē circūscripto per
impossibile quocunq̄ alio. Ita qd non
oportet querere quibus distinguunt. qz
tota ratio formalis vnius est non eadē
toti ratioi formali alterius. hoc appa
ret per Aug⁹. 1. 5. de trini. c. 27. vbi di
cit. Sic enim videbis quid distet nati
vitas verbi a p̄fessione doni. Et paulo
post voluntatez de cognitione p̄cedere
nō tamen esse cognitionis imaginē et.
quare totum vbi vult ex p̄fessionū di
stinctione cōcludere distinctionē perso
narum p̄cedentium. Similiter. 5. de
trini. c. 9. vl. 32. cur spiritus sanctus nō
sit filius cuz tamē a patre exeat. Et sol
uit dicens. exit enim nō quomodo na
tus sed quomodo dat⁹. soluit ergo ibi
questionē de distinctione p̄sonarum p
distinctas earum emanationes. Et si
obicitur qd emanationes nō sunt a se.
ergo nō distinguunt a se. p̄sequentia p
batur. quia a quo aliquid habet enti
tatem ab illo habet unitatē. 4. meth.
quia dicunt ad cōvertentiā ens et vni.
Respōdeo differētie specificē nō sunt
a se effectiue et tamē sunt seipsis primo
distincte formaliter. ab eo tamen sunt

distincte effectiue a quo habet esse effectiue. distingui autē primo formaliter nō est distingui per aliquod inclusus in vno aliquo. et in aliquo cōuenire. sed se toto formaliter distingui. etiam si p impossibile omne aliud a ratione sua circūscribatur. Ita dico q si differētie vltime oppositae essent. se totis distinguerentur et se totis essent pmo diuerse formaliter. Ita dico in pposito q si p impossibile iste persone distincte vel pductiones possent esse imprincipiate se totis essent formaliter distincte. ita q nihil formaliter inclusus in vna esset formaliter inclusum in altera. Et tamē sicut principiate sunt ita pncipiatue seu originatiue distinguunt a suis pncipijs in intellectu. s. et voluntate. que nō tantū distinguunt ratione sicut argutum ē contra penultimā opiniōē. sed intellectus formalis nō est voluntas ex natura rei. Et cum infinitas addita alicui nō variat rationē eius formale. intellectus infinitus nō est formaliter voluntas infinita. Et licet nō necesse sit distinctiōē illā formale reducere ad aliam inquantū ē formale. tamē quod est formale in pncipiatu reducitur ad istā distinctiōē principiorū.

Ad argumēta principalia. Ad primū dico q videt concludere cōtra eos qui ponūt quasi subiectum generationis esse essentia diuinam. Nam cū in creaturā generatio sit naturalis ex inclinātiōe pncipij passiui nō autem ex ratione pncipij actiui quia si voluntas mea generaret ignē de materia illa. generatio passiuā esset naturalis ppter inclinātiōē potētiae passiue ad formā licet pncipij actiui eēt liberum. Ita videt si diuina essentia esset quasi subiectum in diuinis respectu proprietatum personalium. eque naturaliter inclinaret essentia ad proprietates spiritus sancti sicut et filij. et per conse-

quens pductio spiritus sancti. s. passiuā esset eque naturalis sicut et filij. licet ab alio principio actiuo esset hec pductio et illa. Sed cōtra me nō concluditur quia nego ibi generationē sub ratione mutatiōis. et omnino quodcūq; passiuum respectu actus sicut patuit. di. 5. Sed precise pono ibi generationē sub ratione pductionis cuius termini sunt producent et pductus. precise igit dicitur illa generatio naturalis. quia illa habitudo inter producent et pductum naturalis et naturalitas huiusmodi est ex parte naturalitatis ipsius producentis. quia producit primo naturaliter inclinatus ad agendū. et hoc modo non spirat pater. Alio modo dicitur generatio sumitur vno modo p generatione substantiā. vltimo modo specialiter p productiōē viui ex viuō. et hoc modo dicitur animal generari et nō ignis. Et ibi pmutiter pcurrit ex parte agentis inclinatio naturalis siue formale nāli que est principij generandi. et hō modo vltimo videt eē gnatio in diuinis. Prima rōisio forte ē melior. Ad 2^m dico q qñ pparant duo ad 3^m illimitatū fm illud 3^m nō sequitur ex vnione eorū in 3^m vnio eorū inter se. Et si ego sum cum deo hic. et papa sit cum deo rome. q ego sum simul cum papa. nō sequit. qz deus est illimitatus fm pntiaz. qz est pns omnibus locis. Ita etiā non sequit ego sum cum eternitate. et Abraham fuit cum eternitate. q ego sum vel fui simul cū Abraham. qz deus eternus et eternitas ei⁹ sunt illimitata. Ita dico in pposito q pater habet in se duplicē secunditatem pfecte vtrāq; aut pductio cōrūdet vni secunditatem. et ideo pater respectu duarū pductionū est illimitatū vel quasi indeterminatū cōparatū ad determinatā. et ideo non sequit q si vtrāq; pductio sit vnio. in 3^o tali. q ille pductiōes sint vnio inter se. Cōtra istud arguitur sic Si pductiōes nō sunt vnioce s3 sunt

alterius rōnis. \S 7 termini pductionū
runt alterius rōnis. ex. 5. phys. igit cū
terminis pductis requirāt talem di
inctionē formale termini nō erūt vni
oci alicui tertio. \S ex opposito si termi
i sunt vniuoci alicui 3^o 7 pductiones
runt vniuoce inter se. Priore intel
ctus 7 voluntas put sunt po^o opera
ue requirunt distinctionē formale in
biectis. 7 si respectu obiectoꝝ eēnt po
ntie pductiue talē pducerēt distincti
nem in obiectis. \S cū termini pducti
ēgrāt talē distinctionē formale termi
i nō erunt vniuoci. Priore pductū
er intellectū ex vi pductionis sue ē no
cia genita. pductū aut p modū volū
atis est amor pcedens. sed notū vt no
cia 7 amor vt amor vident alter^o rō
is formalis. \S 7c. Ad p^m dico q illa
oppositio de motibus 7 terminis que ad
lucitur ad ppositū nō est vera nisi qñ
die due sunt v. s. q for^o fluēs fm quā
st motus est eiusdē rōnis cum for^o ter
ninante. 7 motus ē eiusdē rōnis cū for
na fluente. Ad ppositū igit applican
lo. pductio ista nō est fluxus aliq̄s nec
orma fluens. nec est eiusdē rōnis cum
orma que ē termin^o formalis pductio
nis. qz formalis terminus pductiois ē
aliq̄d essentiale. pductio aut est relatio
formalis. 7 ideo nō oportet ex distincti
one pductionū cōcludere distinctionē
formale terminoꝝ. Exemplū huius qd
dictū est de motibus patet ex. 5. phys.
qz idem vbi pōr acquiri p motū rectū
7 per motū circularē qui sunt oīno alte
rius speciei. sicut pbat ex. 7^o. phys. qz
nō sunt cōparabiles. sed hic forma fm
quam est fluxus in motu si est eiusdē ra
tionis cū termino nō est ex hoc distin
ctiua rationis motuū. Ista rōisio tacta
est. s. di. 2. q. de pductionib^o pro argu
mento pmentatorū. At si obijctas sal
tem pūmi termini. s. termini formales
erunt nō vniuoci ex quo pductiones nō
sunt vniuoce. 7 ita psonē que sunt pūmi

termini erunt nō vniuoce inter se. 7 ita
nec erunt vniuoce in tertio. Rōdeo
productio nō includit formaliter essen
tiam diuinā. persona autē includit for
maliter eam. qz persona nō est tm pro
prietas siue relatio. sed ypostasis substi
stens in natura diuina. sicut for. nō tm
includit pprietatez indiuiduale. sed et
am natura humana. licz enim pūmi ter
mini sunt eiusdem rōnis cū productioi
bus quantū ad hoc q pūmi imini inclu
dunt relationes 7 pductiones sint rela
tiones nō tm sunt eiusdē rōnis qñ ade
quate. qz pūmi termini nō tm includunt
relationes sed etiā absolutū. 7 tunc nō
oportet eas tm distinguī sic productio
nes distinguunt. qz que includunt aliq̄
distinctiua nō oportet tm distinguī sic
illa. vt dictū est. s. di. 8. q. illa. vtz deus
sit in gnē. qz dñe sunt pmo diuerse. nō
tm includētia eas sunt p^o diuersa. Ad
aliud de potentis dico q vt sunt potē
tie opatiue non reqrunt distinctū obm
formale. imo illud idē qd est pūmi obm
formale intellect^o diuini est etiā pūm
obiectū 7 foꝝale volūtatē diuine. ita q
vtraqz potētia beatificat in eodē obie
cto primo fm eandē rationē formale p
mi obiecti. nulla. n. pfectio quasi radi
cata in ipsa essentia diuina est pmo bea
tificatiua intellectus vel voluntatis di
uine. sed ipsa essentia diuina sub oīmo
da prima ratione. vt. s. est fundamentū
ois pfectionis in diuinis. ita q arg^m est
ad oppositū. quia sicut non requirit di
stinctio formalis in obiectū vt sunt po^o
operatiue. ita nec in potētis vt sunt p^o
ductiue. Ad 3^m dico q nō est ad ppo
situm. qz tenētes in diuinis generatiōez
esse equiuocā in se haberēt dicere eam
in se equiuocā esse propter equiuocatō
nem termini pducti a producente. Si
militer habēt dicere spirationē in se cē
equiuocā propter differentiā spirantis
a spirato. nō igit sufficeret eis ad istam
conclusionē q genitum 7 spiratū essent

equiuoca. Argumentū autē in se si quid probet non pbat nisi distinctionē geniti et spirati. vel formalium terminorum generationis et spirationis. et ita non ppositum eorum. **Sed** contra arguo sic. non tū notitia ut notitia et amor ut amor sunt alterius rationis sed etiam notitia ut notitia actualis est alterius rationis a memoria. Et amor ut amor est alterius rationis a voluntate ut est actus primus. ergo si concedat distinctio formalis in terminis productionum. scilicet noticie et amoris et quod producant isti termini. scilicet noticia et amor virtute memorie et voluntatis oportet concedere distinctionē formalem principij productiui a termino formali producto. et ita equiuocationē in vna productione. **Rūdeo** potest dici quod illud assumptū. scilicet quod genitū ex vi productionis sue. scilicet generationis sue sit notitia actualis. potest distingui de primitate originis et primitate adequationis. Si intelligatur de primitate originis potest negari quia tūc non essent tres persone vniiformiter deus. essentia enim in patre intelligitur esse in eo quasi principium et fundamentum cuiuslibet perfectionis. Et tunc si in filio intelligitur noticia ante essentiam: filius tunc non haberet essentiam ante quod cumque aliud in se. sicut non ante noticiā et ita non esset vniiformiter deus cum patre. **Quantū** igitur ad istam primitatē licet non sit originis correspondet tamen primitati originis plurium perfectionum in vna creatura. potest dici quod primum in quacūque persona est essentia. quia quando aliquid continet in se plures perfectiones comunicabiles: comunicans illud vnum comunicat omnes perfectiones in eo. eo ordine quo nate sunt esse in illo vno. **Exemplū** tam in distinctione rerum quod non rerum. tamē ex parte rei. primum quidem. si ignis generaret totum ignem et produceret tam materiā quam formam prius origine comunicaret materiā quam formā eo ordine. scilicet quo illa sunt

in generante. **Exemplū** secundū ignis substantia corporea inanimata et elementum. sicut tunc sunt ista per ordinem in igne generata sita comunicant simili ordine igni genito. et tamē primus terminus finis adequationis est ignis ut igni quia hoc est quod principaliter intendit ignis generans. et in quo perfectissime se habet assimilatus ignis genitū. scilicet ignis ut igni. Ita potest dici in pposito quod licet essentia diuina in qualibet persona sit oīno primum quasi fundamentum cuiuslibet perfectionis essentialis. prima tamē persona appropriate habet memoriā et virtute illius principij productiui producit per maiorem productionem adequate secundam personam. et secunda persona quasi adequata principio productiui producit ut noticiā actualis. et spiritus sanctus quasi adequatus suo principio productiui producit ut amor actualis. **Sed** adhuc videtur stare argumentū. quia vniuocatio vel equiuocatio magis videtur concludi ex primitate adequationis quam ex primitate originis licet enim sol sit substantia et vermis si substantia. non propter hoc dicitur generare vniuoca vermis a sole. quia non assimilatur sibi terminū in forma specifica. Ita igitur hic videtur equiuocatio ex quo primus terminus productus adequatur non est omnino vniuocae eiusdem rationis cum principio productiui. **Rūdeo** et dico quod non est equiuoca productio si principium productiui non est eiusdem rationis cum termino formali producto loquendo de termino formali primo producto et de principio primo productio. sed requiritur quod illud quod est principium productiui non coīcet eiusdem rationis genito et quod illud quod est terminus formalis in producto non sit eiusdem rationis in producente. opposita autem istorum sunt in pposito. quia memoria est formaliter in noticia genita actuali. et notitia est formaliter in persona genante licet neutrum istorum sit prima ratio producendi et prima ratio terminandi productionē.

Preterea dili-

genter rē. Circa istam. l. 4.

ol. 7. duas sequētes. l. 15. 7. 16. vbi magister agit de p. cessione tēporali spiritus sancti querit vnum. Vtrum quelibet persona diuina mittat quālibet psonā 7 mittatur. **Videtur** q. sic. q. quicquid est eēntiale in diuinis conuenit tribus. Missio tam actiua q. passiua est quid eēntiale. quia dicit respectū ad creaturas. respectus autē ad creaturaz cōmunis ē tribus. Q. aut tam mittit q. mitti dicat respectū ad creaturā probat quia dicit de deo ex tempore nihil aut dicit de deo ex tpe nisi qd dicit respectus ad creaturā. Item in Jo. d. patre dicit saluator 7 de seipso. ad eum veniemus rē. q. pater etiam venit tēporaliter ad aliquē. hoc venire dicit aliquē effectum trinitatis. q. videtur q. pater possit mitti a tribus psonis sic filius 7 spiritus sanctus.

Item fin Aug. ad oardanū quelibet persona dat 7 dat. q. pari ratione mittit 7 mittit. **Cōtra** Aug. 4. de trinit. c. 20. Sed pater cum ex tempore a quoq. cognoscitur nō dicit missus. nō. n. habet de quo sit aut ex quo pcedat. Ad hoc etiam adducit magr auctoritatē Aug. in littera.

In ista questione

videtur esse opinio magistrī q. mitti non conueniat tribus sed tñ duabus personis procedētibz. q. fin Aug. nulla persona mittit nisi que habet aliaz de qua sit. fin hoc mitti dicit respectū ad creaturā tamē pnotando respectū p. cessionis eterne. sed mittere ē eōe tribus fin magr. quod probat p. auctoritatē Aug. 2. de tri. c. 6. vel. 2. vbi dicit Aug. de filio proinde mitti a pte sine spiritu sancto nō potuit. Et pbat. q. pater intelligitur misisse eum fin q. fecit euz ex semina. quod nō fecit pater sine spiritu sancto. q. spiritus sanctus misit filiū. Et

constat q. seipsūmet misit: sicut habet ab Aug. in eodē. c. q. mittere puenit cui cunq. psonē. Et hoc probat magr per rōnem. q. alias aliqd efficeret vna persona trinitatē quod nō alia. cum mittere sit effectū aliquē creare. **Cōtra** istā opi. potest argui. Si mitti iporat ali quo modo duplicē respectū eternū 7 tēporalē c. ūnō dicat respectū nisi ad eum cui mittit vel ad mittentē. patz q. primus est cōis tribus. q. est respectus rationis ad extra. secūsdus aut est realis aut rōnis. si rōnis q. potest esse in patre respectu sui sicut pater pōt dari 7 dare. Non. n. repugnat patri mitti. ppter respectū rationis tñ. Si mitti dicat respectum realem tñ ad mittentē puta p. cessionē a mittente. igit mittere non est eēntiale. q. tunc spiritus sanctus non mitteret filiū cum nō pducatur eū. **Preterea**. mittere 7 mitti vident idē significare licz diuersimode quātū ad modos grāmaticales. igit si vnū pnotat aliquē respectū ad intra reliquū pnotabit. Si igitur mitti cōnotat produci. igit mittere cōnotat pducere. Et ita neutrum est mere eēntiale. vel si vnū nō pnotat respectū ad intra nec reliquū sed tñ respectum ad aliqd extra. Et ita vtrūq. erit cōmune tribus. Et hoc ē q. sic breuiter potest argui. Si mitti includit pducere. q. mittere includit producere. ergo spiritus sanctus nō mittit filiū. quia nō producit euz. **Preterea** mittere 7 mitti videntur dicere relationes oppositas. q. si mittere nō includit pducere nullo mō correlatiuū includit correlatiuū.

Videtur aliter pos

se dici ad questionē. Manifestū est. n. fin intentionē Aug. 4. de trinit. c. 20. q. pater nō dicit missus. q. oportet q. mitti cum hoc q. dicit respectū ad extra cōnotet productionē ad intra. Et tunc rationabile videtur p. similiter dicere de mittere q. licz dicat principaliter respectus

1³¹ et
habet

actiōis actiue ad extra. tñ pnotat respec-
tum pductionis actiue ad intra. 7 sic
neutrū est mere cēntiale s3 mitti tñ cō-
uenit psonē producte 7 mittere tñ pso-
nē pducēti. Et ita sunt due psonē mit-
tentes. s. pater 7 fili. 7 due tñ misse. s.
filius 7 spiritus scūs. Nec aliqua psona
seipsam mittit nec pducta pducētes.
huius sile pōt haberi in alio. nam pater
dicit p verbū creare. Et posset pcedi fi-
lium creare per. s. s. non aut sic op. vbi
creare p filiū nō dicit absolute actionē
ad extra. sed actionē cum aucte. 7 in hō
pnotat pductionē actiua in operāte re-
spectu illius psonē p quā quasi subau-
toritate operat. Ita posset dici q mit-
tere psonā est opari p eam. 7 ita opari
effectū cum illa psona p modū auctori-
tatis illi psonē actionē. qd tñ puenit
pducēti respectu psonē pducte. Et
mitti diceret idem qd sub auctoritatē
operari virtute psonē mittentis. qd nō
est nisi qñ psona opans accipit ab alia
virtutē agendi. Et ad illud qd magis
adducit p se de Aug. q. s. s. mittit fili-
um. Et q filiū mittit se posset exponi
p primū de filio incarnato nō de filio
ut incarnādo. quō Amb. in. 3. li. de. s. s.
c. 2. vel. 3. dicit q spūs dñi misit filiū si-
cut legit 3^a. 61. Spiritus dñi sup me.
7c. bene dicit Amb. spūs dñi misit me
ad pdicandū qz quasi filius hoīs ē mis-
sus 7 vnctus. nam fm deitātē non sup
xpm est spūs. sed in xpo. 7 illa auctas
ysa. que dicit xpm missum a. s. s. intelli-
gitur de xpo hoīe. nō autē de missione
verbi eterni incarnādi. Sili posset ex-
poni illa auctas q filiū misit se. Ad
argumētū etiā mgi posset dici q pnia
nō valet. qz pmutat qualiter in quid.
nō. n. sequit filiū nō operat p filiū sic
pater p filiū. 7 pater aliquid operat qd
non filius. sed sequit 7 aliquo mō alio
operat pater quō nō operatur filius. qz
auctoritatiue est. 7 hoc est verū. Ita eti-
am si pater mittat filiū 7 nō filius se

o3 inferri q auctas agēdi effectū in crea-
tura est in pte 7 nō in filio. 7 hō est verū.
Licet aut hec ma-
videat pbabilis. tñ quia auctes Aug.
vident sonare nō tñ de xpo hoīe mis-
so sed de verbo eo misso. quia incarnā-
do sicut ipse dicit. intelligit missio ipsa
incarnatio. ideo pōt teneri opinio ma-
gistri. hoc modo fm Aug. 4. de tri. c.
20. vel 50. cum ex tēpore cuiusq per-
fectus mente concipit mitti quidē dicit.
Et planius hoc idē paulopost. mitti ē
filio cognosci q a pte sit. Ita spūi san-
cti mitti est cognosci q ab illo pcedat.
mitti ē est manifestari. pcedere. nec con-
uenit oibus psonis. qz non oēs pcedūt
7 mittere est manifestare psonā pcedē
hoc manifestat est mere cōe. qz tota tri-
nitas manifestat psonā pcedentē proce-
dere. sed manifestari psonā pcedere cō-
notat psonā pcedentē. Et si ista sunt
significata istoz vocabuloz. qz signifi-
cata accipiendā sunt ex vū auctoz. se-
quitur q mittere sit mere cēntiale. nec
cōnotat respectū realem eternū in mit-
tente. Sed mitti pnotat respectū in per-
sona missa quatenus manifestat ei p-
cessio eterna. Et posset quidē aliud ver-
bum imponi qd significaret manifesta-
re psonā pducere 7 eius passiū qd si-
gnificaret manifestari psonā pducē. 7
illud actiū esset cōe tribus psonis. pas-
siū tñ ppteret duabus psonis que
producunt. Scdm hoc ad argumēta
que sunt ptra opi. magistri. Ad pmiū
dico q mitti dicit respectū rationis ad
mittentem formaliter sed pnotat respec-
tum eternū. non quidē ad mittentem
quia mittēs. sed ad aliquem indistinctū
vnde hec ppositio ē neganda q mitti
nullū respectū dicit nisi ad eū cui mit-
titur vñ ad mittentē si intelligat inquā-
tum mittens 7 hoc tam de pncipali si-
gnificato q de pnotato. dicit enim cō-
notando respectū pcedentis 7 hoc ad

producens nō inquantū mittens. quia etiā aliqua psona mittēs pōt esse nō pducens. licz semp pducens sit mittens.

Ad 2^m cōcedo q^d actiū & passiū si significāt idē sub alio & alio mō grāmatali. sed aliquid idem pōt esse cōnotatum in vtroq^{ue} qd nō diuersificat penes istos modos. Manifestare quidē & manifestari que principalit^r important diuersificant penes illos diuersos modos sed nō ita hoc qd est psona pcedere. illud enim est qd pnotat vniformit^r tam per actiū q^{uam} per passiū. **Exemplū** huius in alijs. scio ignē calefacere & scitur ignem calefacere. lz hec sit variatio grāmatalis quantū ad scire & sciri nō tñ quantū ad illud quod notat esse terminus ipsius scire. illud enim vniformiter se habet vtrobiq^{ue}. Et si imponeret vnū actiū ad significandū hoc totum scire ignē calefacere. suū passiū nō pnotaret sciri ignē calefacere. sed tñ ipsum sciri per modū passiū & illud aliud pnotaret per modū actiū. **Et p hoc patz** ad illam cōfirmationē mittere & mitti sunt correlatiua quantū. s. ad formalia significata. & vtrūq^{ue} dicit p se respectū rationis tamen vnum istoz pōt includere vt pnotatum aliqd extremū relationis & reliquū non includere correlatiū illius sicut i exēplo posito appareret qd illud verbū sic impositū includeret calefacere & tñ verbū passiū cōrēdens sibi nō includeret hoc quod est calefacere.

Ad argumenta principiālia. **Ad prīmū** dico q^d non oē dictū de deo ex tpe est cōe tribus qñ importat nō tñ respectū ad creaturā sed cum hoc cōnotat respectū intrinsecū sicut est de mitti. **Ad 2^m** cōcedo q^d pat^r venit inuisibiliter & inhabitat. sed tñ nō dicit mitti. q^{uod} non habet de quo sit. non. n. manifestatur pcedere nisi procedat. tñ manifestari pōt absolute vel manifestari q^{uod} p-

ducat. sed manifestari sic nō notat per mitti. **Ad 3^m** concedo q^d quelibet psona dat qualibet. quia dare est liberalit^r cōmunicare. quelibet autē seipsam cōcat liberaliter voluntate vt sui est. Nec sequitur ex hoc q^d quelibet mittat quālibet: quod iam patet quia dare nō includit talem respectum intrinsecū qualem includit mitti.

Circa distinc.

17. quero. Utrūz necessē sit ponere charitatē creatā formalit^r inherētē nature beatificabili.

Q^{uod} nō. Aug. 8. de tri. c. 7. vel 31. Qui diligit primū pñs est vt ipsam pcpue dilectionē diligat. dilectio autē est deus pñs igit est vt diligat deum. **Quero** quomodo accipit dilectionē in minore si formalit^r: habeo ppositū. si effectie tunc erunt quatuor termini. q^{uod} maior nō est vera nisi de dilectione formalit^r. q^{uod} diligit primus. Si etiāz dicas q^d pter istam dilectionē que est spīrit^{us} sanctus est alia dilectio formalit^r. ergo fallacia cōsequētis est in argumēto. arguendo sic. diligit dilectionē formalit^r. q^{uod} hanc quia antecedens potest verificari pro alia. si ergo argumentūz debeat tenere oportet q^d deus sit formalit^r dilectio. que est formalit^r in diligēte respectu p^rimi. **Item** de trini. 15. c. 18. vel 49. nullum est isto dei dono excellentius. supple quod est charitas. sed nullū donum dei est excellentius spīritu sancto. ergo spīritus sanct^{us} est charitas. Istud argumentūz similiter non valeret nisi esset de charitate formalit^r. & q^{uod} spīritus sanctus precise erit illa. **Si** dicatur ad istas auctoritates q^d spīritus sanctus dicitur charitas causalit^r. **Obuiat** in hac littera mag^{is} adducens augmētū q^d ipse intelligat formalit^r. dicit. n. in. 15. de trini. c. 17. vel. 43. neq^{ue} n. dicturi sumus non ppterea deū dictū esse charitatem q^{uod} ipsa charitas sit vlla sba que

dei digna sit nomine. s; q; donū sit dei sicut dictū ē deo. quoniam tu es paciētia mea. nō vtiq; ppter ea dictum est quia dei substantia est nostra paciētia. sed q; ab ipso nobis est. sicut alibi legi. quoniam ab ipso ē paciētia mea. hūc quipē sensum facile refellit scripturaz ipa locutio. tale enī est tu es paciētia mea: quale est domine spes mea. et de meus misericordia mea. et multa similia. non est aut dictū domine charitas mea. aut tu es charitas mea. sed ita dictū est de charitas est. sicut dictū est deus spiritus est. **P**reterea per rationē. omnis creatura potest intelligi nō bona. quia ē bona per participationē charitas non potest intelligi nō bona. videt enim bona per essentia. g. rē. **A**ug. de moribus ecclesie. 4. c. ptractans illud ad romanos 8. Quis nos sepabit a charitate xpi rē. Charitas inquit dei hic dicta est virtus q; animi nostri rectissima est affectio.

In ista que

stionez aliā in generali ppono de habitu. **U**trum sit necesse in habitu ponere rationē principij actui respectu actus. **Q**uod sic. habitus est quo hōs vritur cum voluerit. s; cōmentatores 3. de aia. sed vti ppetit agentī. nam patiēns pncipio passiuo nō vritur. **P**reterea. quatuor cōditiones attribui mus habenti habitu. pmo q; operat delectabiliter. facilliter. expedite. et pmppte. ex qualibet potest argui ppositū. **E**x pma quia actus qui fuit prius discōueniens agentī nō fit sibi pueniens nisi ipm inquantū agens aliter se habeat. igit p istum habitu per quem cōuenit sibi sic operari sit cōueniens sibi. et ita delectabile ipsum aliter se habet habitu agēs inquantū agens. **E**x secūda via arguit. quicquid est ex se summe dispositū ad paciendū nō indiget facilitari vt patitur. sed potētia habitualis sicut volun

tas et intellectus est ex se summe disposita ad recipiendū actus. q; nō habet contrarium. et ppter hoc nō indiget motu ad hoc vt agat. g. habitus p quē facilitatur disponit ipsam ad agendū nō ad paciendū. **E**x 3. p dītōe arguit. Quia cui ppetit impediri ei cōpetit expeditio sed impediri conuenit agēti quado virtus eius actiua deficit et ab alia superatur. igit habitus p quē puenit alicui expedit operari est ipsius vt actiuus est.

Ex 4. via arguit. q; cuius est tarde et nō pmppte opari eius est etiā pmpptitudo. sed nō pmppte opari puenit agēti inquantū actiuus nō passiuus. g. et pmpptitudo quā tribuit habitus pūnet ad agens inquantū agens. **P**reterea. ad principale habitus inclināt potētiā ad actū. duplex aut est inclinatio. s. potētie passiue ad formam. et potētie actiue ad agere. habitus nō inclināt pmo modo. nam habitus recipit in potētia immediate alioquin actus pfectus et impfectus nō haberēt idem susceptiūm. g. inclināt 2. modo vt pncipij actiuus ad agere. qd est ppositū. **P**reterea s; p m. 8. phyf. 7. 2. de aia. anima aī sciētiam est in potētia essentiali. habēs aut sciētiam est in potētia accēntali. qd autē reducit de potētia eēntiali ad accēntale: respectu operationis videt esse pncipij actiuū respectu eius. quia ē quo habens operatur. vnde pbs vult 2. de aia q; sicut sciētia est qua scimus ita aia est qua viuimus et sentimus rē. Et per p se quens sicut anima est quo agimur actus vitales. ita sciētia est quo actiue speculamur. **P**reterea aliquis habitus est practicus et talis est actiuus vt prudētia aliquis factiuus vt ars. ratio practici cōmuni et spectraliter factiui videtur cōcludere in tali habitu rationē pncipij actiui. **C**ontra. relatio nō est pncipij actiui nec aliquid essentialitē includens relationē. habitus antez est ad aliqd. s; p m. 7. phyf. g. rē. **C**ōfirmat

Confirmat. quia nō minus requiritur
entitas realis absoluta in pñ^o motus q̄
in termino motus. Si ḡ habitus caret
entitate absoluta que sufficiat ad termi
nandum motū fm pñm ibi. multo ma
gis caret ea que requiritur i pñcipio acti
uo. **Preterea** vnius actionis videt eē
vna potentia actiua. s. phis. pmentia.
pmento 7^o. sed nō solum habit^o est po
tentia actiua respectu opationis. quia
tunc ipse habitus esset potētia. qz potē
tia est qua simpliciter possumus. et nō
esset illud quo simpliciter pficitur potentia
ḡ solū illud qd perficitur per hitū est pñ
cipium actiui actiōis. **Confirmatur**
ista ratio. qz vna actio requirit pñcipiū
formale quo eliciat p se vñū. aggrega^m
aut ex po^a et hitu est vñū per accōis. nō
per se. igit totū nō pot eē quo respectu
operatiōis p se vñū. **Preterea** accōis
nō est pñ^o agendi in sōm pñcipiū. s. ope
ratio ad qua ponit habitus recipit fre
quenter in po^a cuius est ille hitus. ḡ re
spectu istius nō est hitus pñ^o actiuium.

Preterea aliqui habitus sunt in potē
tia sensituiis appetitiuiis et ille appetit^o
nō est actiuius. qz fm Dam. sensus nō
ducit se sed ducit. ḡ nec forma. i. habit^o
eius pot esse pñ^o actiui. qz si esset opoz
teret qz pcurreret cū potētia in agēdo.

Ad istā secun
dam qōnez dicit qz aliter est
de habitu acq̄sito et alit de habitu infu
so. nam ab alio est actus hois naturalis
et expeditio actus ppter indeterminati
onem quā habet natura respectu istius
actus. **Et ideo** virtus acq̄sita est pfectō
nature p̄supposita in rōne pñcipiū acc^o
sed si virtus supnaturalis esset pfectio
nature p̄supposita in isto esse cui corre
spondet talis actio tunc ipsa tñm facili
taret naturā sicut virtus acquisita. sed
hoc est falsum. imo ab eodē est esse gra
uitum et simpliciter elicit actio gratui
ta fm illum gradū. **Ira qz** virtus acqui

sita est virtus fm illam rationē virtutis
que ponit 2^o ethi. virtus est que haben
tem pficit et opus eius bonū reddit. sed
virtus theologica nō sic. sed fm illā ra
tionem virtutis que ponit p^o de celo. qz
i. virtus est vltimū de potentia. **Con**
tra istam opi. si sic intelligat qz habitus
supnaturalis est simpliciter pñcipiū re
spectu actus. **Arguo** sic. quo quis pot
simpliciter operari illud est potentia. sed
habitus supnaturalis p se est h^o. igitur
habitus supnaturalis erit potētia. añs
patz. quia potentia est qua simpliciter
p̄mo possumus. **Preterea.** ex hoc se
quit vltius qz nō plus erit voluntas
bona si operet p habitū charitatis qz li
gnum pficitur in agendo si agit p calo
rem sibi accidentaliter inherente. nam
sicut ex hoc nulla puenit actio ligno p
formā ligni sed tñm illi accidēt qd reci
pitur in ipso. ita etiam videt qz actio il
la qua ppteret charitati vt principali
pñcipio nullo modo ppteret volūtatī
vt volūtas. **Ex h^o** sequit vltius qz si
cut calor si esset separatus eque calefa
ceret. ita charitas si esset separata eque
ageret. nam ois forma que est pñcipi
um totale agendi vt est in sōo si per se
est pot per se operari. **Et ita** sequit eui
denter ppositū qz habitus est potentia

Preterea. operatio nō elicit libere cu
ius pñcipiū actiui est mere naturale
et agens p modū nature. Sed habitus
cum nō sit formaliter volūtas nec p cō
sequens formaliter liber si est pñcipiū
actiui erit mere nāle. ḡ operatio eius n
erit libera. et ita nullū velle erit liberū
si eliciat ab habitu vt a totali pñcipio
actiui. **Preterea.** tunc homo habens
semel charitatē nunq̄ possz peccare mor
taliter. qd est incōueniens. pbatio pñle
quia habens formā aliquā actiui sibi
predominantē nunq̄ potest moueri cō
tra inclinationē illius forme pdominā
tis. sicut nunq̄ corpus mixtū graue po
test ascendere contra inclinationē terre

prednantis, sed charitas si est principium actuum totale prednatur ipsi voluntati que non potest in actu illum. si voluntas semper sequitur inclinationem charitatis in agendo et ita nunquam peccabit. **P**reterea, actus non est meus qui non est in potestate mea, sed actio ipsius habitus non est in potestate mea, quia ipse si est actus non erit liber sed principium naturale. si illud diligere non erit meum, nec potero dici agere ista operatione, et ita actiones meritoque non sunt voluntati nec suppositi volentis quod est inconueniens.

Alia via possz dici

quod virtutes acquisite et infuse non differunt modo predicto, sed eodem modo comparantur ambe ad ipsam actus. **E**t tunc est unus modus dicendi, quod actus habet substantiam a potentia, sed intensione talem vel talem habet ab habitu, ita quod quasi duobus in actu, scilicet substantie et intensioi corrdendant duo in ratione principij vel cause. **C**ontra istud arguo sic, intensio actus non est aliquid extrinsecum accedens actui, sed gradus intrinsecus actui, ita quod actus intensus est quoddam per se unum, sicut hoc individuum in specie, non ergo potest esse aliud principium substantie huius actus et intensiois sue, quia a quo est hoc individuum ab eodem est gradus intrinsecus, prius huic individuo, non enim potest recipere naturam ab aliquo et hanc signatam quando recipiat eam in certo gradu. **I**uxta hoc quasi ex eodem medio posset argui sicut prius argutum est ad principale, quia cum actus intensus sit per se unum et aggregatum ex potentia et habitu sit unus per accensum, non potest totum hoc esse principium illius. **S**ed ista forma arguendi non cogit unde postea soluet, sed primum cogit, quia unde est hoc inde habet certum gradum intrinsecum huic. **P**reterea, secundo quodcumque principium actuum naturaliter concurrat cum causa libera agente, causa illa libera agente oportet

quod illud principium naturaliter coagat quantum potest. **E**xemplum de voluntate et potentia inferiore naturaliter agere quantum est de se, tale enim licet impeditur ab agendo quando liberum non agit, tamen libero agere ipsum, quia per modum nature quantum est de se agit et agit illi libero quantum potest, ergo si habitus determinatus in voluntate det in tensionem determinatam actui, tunc voluntate operante ad substantiam actus necessario dat habitus illam intensioem sibi correspondentem. **E**t ita quantumcumque ex modico conatu voluntas operetur semper esset actus eius eque intensus quia ipsa causante substantiam actus habitus quia agit per modum nature causarum quod suum est necessario. **P**reterea, si habitus det intensioem actui hoc erit in aliquo gradu finito, signetur isti gradus et sit, a, voluntas igitur cum habitu illo potest habere actum intensum in hoc gradu fiat aliqua alia voluntas perfectior ista voluntate secundum proportionem gradus ad actum in uno gradu, puta a, est gradus, 8° in actu fiat voluntas ecedens primam voluntatem in 9°, gradibus, ista igitur voluntas sine habitu posset habere actum eque intensum sicut ista voluntas cum habitu, ergo non potest esse substantia actus a potentia ita quod non intensio. **P**reterea, sola voluntas infinita circumscribitur omni rationi habitus potest habere actum infinitum ergo voluntas in quocumque gradu nature potest in actum determinati gradus antecedens patet, quia voluntas infinita non est receptiva alicuius habitus, qui non deficit sibi aliqua perfectio possibilibus voluntati, consequentia probatur, qui sicut summum ad summum ita simpliciter ad simpliciter et quilibet gradus ad gradum sibi correspondens.

Tertio modo at

tribuendo habitui aliquo modo rati

nem principij actiui respectu actus potest dici q̄ habitus est causa partialis actiua cum quo ipsa potentia etiam est causa partialis respectu actus perfecti: procedentis a potentia et habitu. licet ipsa posset esse totalis causa respectu actus imperfecti precedentis generatione habitus. Et tunc de distinctione illarum causarum partialium. Et etiam quomodo faciant unam per se causam totalem. dicendum esset sicut dictum est supra di. 3. q̄one de causa noticie genite. Sed tunc est dubitatio cum illa duo non sint causa eiusdem ordinis vel rationis: sic duo trahentes nauim q̄ eorum habet rationem cause prioris. videtur q̄ habitus. quia cause prioris est determinare secundam non euertere. habitus autem determinat potentiam ad agendum et non euertere et inclinatur eam. Inclinare autem est superioris respectu inferioris: non euertere. Sed oppositum huius videtur primo. quia potentia videtur habitu non euertere. et quod videtur alio est principalis in agendo et illud quo videtur quasi instrumentum vel causa secunda. Similiter secundo. potentia est illimitatio in agendo q̄ habitus eo q̄ ad plura se extendit. sed superior causa videtur esse illimitatio extrinseca ergo etc.

Preterea 3. sic habitus est causa naturalis. igitur si ipsa est causa principalis mouens potentiam. moueret eam per modum nature. et per consequens cum potentia agat eo modo quo mouetur ageret per modum nature. Nam agens quod agit inquantum mouetur si mouetur per modum nature agit etiam ultra per modum nature. et ita omnis actio potentie habitualis esset naturalis: et nulla libera. quod inconueniens est.

Item quarto habitus esset potentia. quia esset illud quo primo habens potest operari. Preterea quinto. quando sunt due cause ordinate quarum una est causa alterius illa que est causa alte

rius est superior causa. sed potentia est causa habitus saltem mediantibus actibus. et nullo modo euertere. Concedo igitur propter istas rationes q̄ tenendo habitum esse causam partialem respectu actus erit causa secunda et non prima. sed ipsa potentia erit causa prima. et absolute non indiget habitu ad operandum. Minus tamen perfecte operabitur sine habitu q̄ cum habitu et opposito equali conatu ex parte potentie. Quia quando due cause concurrunt ad aliquem effectum una sola non potest ex se in ita perfectum effectum sicut ambe simul. Et hoc modo saluat quia actus est intensior a potentia et habitu q̄ a potentia sola. non quidem q̄ potentia sit causa substantie actus. et habitus sit causa intentionis. quasi duobus causatis correspondant due cause. sed q̄ ambe cause concurrentes possunt producere effectum perfectiorem q̄ altera sola. qui tamen effectus finit totum et ut per se unus est a duobus causis. sed in diuerso ordine causantibus. Contra istam opinionem arguo sic. nulla distincta species sunt equivoce cause sibi inuicem agentes. habitus et actus distinguunt species. ergo non sunt sibi inuicem cause equivoce agentes. sed actus necessario est causa equiuoca in generatione ne habitus acquisiti saltem. q̄ non euertere. probatio maioris. quia causa equiuoca eminenter continet in se perfectionem effectus. non autem possunt duo distincta specie se inuicem eminenter continere.

Preterea. comparando ad eandem causam primam duos effectus videtur q̄ alter istorum habeat determinatum ordinem mediatum vel immediatum. priorem vel posteriorem. et hoc loquendo de tota specie alterius istorum duorum effectuum. hoc apparet iudicium in passionibus consequentibus idem subiectum in quo est necessario determinatus ordo. q̄ una immediatus sequitur subiectum q̄ altera. et hoc finit totam speciem. ita q̄ ille ordo non variatur in

quibuscūq; indiuiduis. igit̃ respectu po-
tentie que est cā cōmunis actus ⁊ habi-
tus. habebunt isti duo effectus ordinez
determinatū. qz vñ necessario actus fin
totam spēm pcedit habitū vñ eōuerso.
Et cum aliq̃s actus d̃ necessitate pcedat
habitū vt causa eius. habitus oīno nō
precedet aliquē actuz vt eius cā per se.

Preterea si habitus sit cā partialis re-
spectu actus ⁊ equiuoca. igit̃ causa hu-
ius cause erit pfectior causa equiuoca
eiusdē actus. pñtia patz. quia in causis
equiuocis causa cause pfectior cā est q̃
causa pñtior cāto. sed actus est cā ge-
nerationis habitus. igit̃ si po^a cum ha-
bitu pōt in actum pfectū multo magis
fuisset sub actu generatiuo habitus pos-
set in eundē actum pfectum quod vide-
tur incōueniens. qz duo actus pfecti nō
possunt esse in eadē po^a aut saltē si pñt
non videt̃ qz vñum istorū possit eē ali-
quo mō actiū respectu alterius. **P**re-
terea. si habitus est quasi cā 2^a supplen-
do aliquē gradū cālitatis qui deest po^a
posset igit̃ fieri habitus ita perfectus qz
suppleret vicē totius potentie. ⁊ ita ali-
quis habitus solus sine po^a posset esse
causa sufficiens ⁊ in rōne habitus ⁊ in
rōne potētie. Et vñuersalit̃ in agētibz
eiusdē rationis videt̃ qz ita possit inten-
dī virtus vñius qd̃ equabit̃ duobus.

Preterea si teneret qz in motu intēso-
nis ⁊ remissionis indiuiduū pexns cor-
rumpat̃ necesse esset ponere habitū nō
esse cām actus. qz corrumpit̃ illo actu
quo intendit̃. cā autē non est cā qñ cor-
rumpit̃. qz qd̃ non ē nullius est cā.

Qui uellet tenere

cōclusionē istaz rōnū posset negare ab
habitu oēm rōnē principij actiui. Et di-
cere qz habitus tm̃ inclināt ad operatō-
nem quasi actus pōz pueniēs cum actu
2^o ⁊ determinans ad actū illū. sicut gra-
uitas est actus pñor determinās ⁊ incli-
nans ad determinatū vbi. licz fm̃ anti-

quos grauitas nō sit principium respe-
ctu esse in illo vbi. ⁊ illud videt̃ proba-
bile. quia nulli debz attribui causalitas
respectu alicuius nisi tal̃ causalitas sit
euidens ex natura rei vel cause vel cāti
nulli etiam cause negāda est pfecta cau-
salitas nisi manifeste appareat imperfe-
ctio causalitatis in ea. quia nullā naturā
negandū est pfectionē habere qua non
est euidens eam carere. nulla autē vide-
tur necessitas ponere aliquāz causalita-
tem actiū in habitu respectu actus. qz
sine hoc saluabunt̃ omnes conditiones
que cōmuniter attribuunt̃ habitū. nul-
la est etiā necessitas auferēdi a potētia
perfectā ratiōez causalitatis. vt attribua-
tur partialis causalitas potētie. q̃ nō est
aliqua habitui attribuenda. assumptū
patet quia ille quatuor cōditiones que
habitui attribuunt̃ videt̃ qz ē quo ha-
bens faciliū operat̃. delectabiliter. p̃m-
pre. ⁊ expedite. saluant̃ ppter solā incli-
nationē habitus quam tribuit potēti
vt receptiua est operationis. delectatio
quidē est. ppter conditionē recipientis
cui conuenit opatio recepta ⁊ obiectū
circa quod est operatio. nūq̃. n. delecta-
tio est in factione que p̃cise est factio. s.
quia actio est in agēte pōt esse actio de-
lectabilis ppter conuenientā agētis ac
obiectum. hanc autē puenientā pōt tri-
buere hitus ex hoc qz inclināt ad actio-
nem ⁊ obiectū. q̃ ⁊ delectabilitas nō in-
cludit rationē principij actiui. sed tm̃ cō-
uenientā principij passiui ad potētiā
⁊ obiectū. ⁊ hoc ad actionē q̃ est de gnē
qualitat̃ nō que ē de gnē actionis. de q̃
differētia actionū dictum est. s. di. 3. q̃
quedā est actio que est q̃litas. ⁊ illa pue-
nit po^a habituātē q̃ per hitū inclinatur
ad talē actū ⁊ ad obiectū terminans ta-
lem opatiōez. non habituātē autē nō sic
puenit nec talis forma nec talē obiectū.
Siliter quo ad pditionē 2^{am} difficultas
in operatione accidit ex h^o qz receptiū
operationis nō est dispositū ad recipiē-

dum et non solum ex defectu virtutis actus. si receptivum sit dispositum erit facilitas in agendo inquantum agens agit circa tale passivum. **S**icut de expeditione et promptitudine. nam impedimento et tardatio agens in agendo potest esse propter indispositionem ipsius passivi potissime quando idem est agens et patiens vel recipiens. ita quod ipsius non operabitur prompte quod est indispotum ad operandum. hoc etiam indispositio non est ad agendum actione de genere actionis. sed ad habendum actionem de genere qualitatis. Nihil enim dicit formaliter operari inquantum elicit operationem sed inquantum recipit eam in se. Qualiter autem omnia alia habitui attributa salvantur attribuendo totam actionem potestatem et nullam habitui patebit solvendo argumenta ad principalem. Sicigitur patet qualiter duabus primis viis de habitu tanquam inconuenientibus derelictis due ultime tanquam probabiles potest sustineri. scilicet 3^a et 4^a attribuendo finem tertiam aliquam calitatem habitui non solum rationem principij passivi. Vel finem quartam negando ab habitu rationem actui et quod sit tanquam forma inclinans ad aliquam formam ulteriores recipiendae licet non sit ratio recipiendi respectu eius. sicut gravitas inclinatur deorsum licet non sit ratio receptiva eius quod est deorsum. sed corpus inquantum est receptivum omnis obiecti. Argumenta que sunt contra istas duas vias ultimas quod utraque potest probabiliter sustineri postea soluentur finem alterutra istam.

Hoc tenendo de actu quo ad ipsam actus siue quo ad gradum intrinsecum. Restat inquirere ulterius de bonitate accidentali actus qualis est bonitas moralis et de habitu moralis. **U**trum habitus moralis inquantum virtus sit aliquo modo principium actui respectu bonitatis in actu. **Q**uod sic videtur quia per Aristotem 2^o ethicorum virtus est que habet potestatem perficere et operus eius bonum reddit. Et non reddit bonum illud in ratione principij passivi. quod non est ratio

recipiendi. sed in ratione principij actui. **P**reterea virtus est dispositio perfecti ad optimum. ex 7^o philosophi. non est autem dispositio passiva quod ut prius non est ratio recipiendi sed activa. **C**onfirmat ratio quod sic se habet optimum ad optimum. sic bonum ad bonum. sed cum optima ratio sit principij actui. sed finem istam rationem virtus perficit potentiam et ita ad agendum. **P**reterea virtus est moderatrix passionum. non moderatur autem per rationem principij passivi. quod obiectum ex quo est causa naturalis causat actum finem ultimum potestatis sue. sed quantum potest si non impediatur per aliquid contraagentem. igitur agens impediendo obiectum sic siue sic agere in reprimendo passionem moderatur eam per rationem principij actui. **P**reterea 4^o sic dicit philosophus 2^o ethicorum quod non habet iustitiam et si possit operari iuste non tamen iuste. et ita de alijs actibus. bonitas autem moralis requirit operari iuste vel fortiter. et sic de alijs. sed virtus est tale principium actus inquantum bonus. quia sine ea non posset esse actus bonus.

Sed oppositum hu

ius arguitur per hoc quod bonitas moralis in actu non dicit nisi relationem. quod actus esse circumstantionatus debitis circumstantijs non est aliquid absolutum in actu sed tamen comparatio debita actus ad illa quibus debet provenire. sed illud non habet aliquod principium actuum proprium sicut nec aliquod respectus. **P**reterea si habitus inquantum virtus esset principium actuum bonitatis moralis in actu cum habitus non sit virtus nisi ex respectu. scilicet ex conformitate et ad prudentiam. est enim habitus electivus medij ut determinatur a recta ratione. sed aliqua ratio relativa in habitu esset ratio principij actui. quod est impossibile.

Quantum ad istum

articulum dici potest quod sicut pulchritudo non est aliqua qualitas absoluta in corpore pulchro. sed est aggregatio omnium

conuenientiu tali corpori puta magnitudinis figure et coloris. et aggregatio omnium respectuum qui sunt istorum ad corpus et ad se inuicem. Ita bonitas moralis actus est quasi quidam decor illius actus includens aggregationem debere proportionis ad omnia ad que debet actus proportionari. puta ad potentiam. ad obiectum. ad tempus ad finem. ad locum. ad modum. et hoc specialiter ut ista dictantur a recta ratione debere conuenire actui. Ita quod per omnes possumus dicere quod conuenientia actus ad rationem recta est qua posita actus est bonus. qua non posita quibuscumque alijs conueniat non est bonus. quod quanticumque actus sit circa obiectum qualecumque si non sit secundum rationem rectam in operante puta si ille non habeat rectam rationem in operando. non est bonus actus. principaliter igitur conformitas actus ad rationem rectam plene dictantem de circumstantijs omnibus debet illius actus est bonitas moralis actus. hec autem bonitas nullum habet principium actuum si cut nec alius respectus. maxime cum ille respectus consequatur extrema posita ex natura extremorum. impossibile. non est actui aliquem ponere in esse et rationem rectam in esse quin ex natura extremorum consequatur in actu talis conformitas ad rationem rectam. relictum autem prout extrema actio non habet causam propriam aliam ab extremis. Quantum igitur ad istam conditionem actus accidentalē que est bonitas moralis non oportet aliquem habitum habere aliquam rationem propriam principij actui nisi in quantum habet rationem principij actui respectu subiecti actus qui actus natus est conuenire propter dictam minime prudentie. Et ad illud actum in se inclinatur habitus alius ex natura habitus. Et ex hoc ex parte inclinatur ad actum qui sit conformis recte rationi. si recta ratio insit operanti. Sicut dictum est de bonitate moralis actus. Ita proportionabiliter descendit de habitu quod virtus moralis non addit superfluum habitus ut est forma de genere qualitatis nisi conformitate habitualē ad rationem rectam. Idem. non. habitus in natura qui generaretur ex actibus abstinentie

elicientis cum ratione erronea in eliciente. manens post cum ratione recta esset post virtus abstinentie. et prius non fuit habitus virtutis quod diu non fuit ratio recta abstinendi. nec tamen aliquid mutatum est circa istum habitum in se sed tamen nunc coniungit prudentie prius non. Coniungi igitur prudentie attribuitur habitui ut est forma de genere qualitatis esse virtutis. quoniam istum habitum ex natura sua natus est esse conformis prudentie. Et ita nihil aliud in eritute absoluta dicitur habitus qui est virtus moralis ab illo qui est talis in natura non virtus si sit sine prudentia. et per primum nullam aliam causalitatem potest habere ut est virtus quod ut est talis qualitas naturalis. nisi quod coniungit prudentie natus est esse causa quasi directa a prudentia respectu effectus communis ambo. ut autem est sine prudentia non potest esse causa 2^a respectu eius sicut visus in frenetico non potest esse potentia libera per participationem. quod ille non potest habere usum voluntatis que est libera per essentiam. In sano autem visus habet usum potentie libere per participationem et est causa quasi 2^a respectu voluntatis. Sed adhuc quoniam est causa 2^a respectu prudentie causalitatem propriam conuenientem sibi in suo ordine candi habet precise ex hoc quod est talis forma vel qualitas in natura. non autem per respectum conformitatis vel coniunctionis ad prudentiam. sed nec ut causa 2^a potest aliquam causalitatem habere respectu actus nisi ratione nature absolute in ipso. et non ex tali coniunctione prudentie. quod licet causa 2^a tamen habet virtutem propriam actiuam ex coniunctione tali. sed ex natura sua absoluta. ergo nec ex parte actus inquantum est bonus moralis. nec ex parte habitus inquantum est virtus moralis. potest inueniri ratio specialis secundum quam virtus ut virtus sit principium actus virtutis moralis nisi ista que est ex parte habitus et actus quantum ad naturam eorum. **Ista ergo quinta via de actio**

virtutis moralis respectu actus ut ē bo-
nus moraliter nō oportet praeactare q̄si
aliam ab illis que tangunt de substantia
habitus et substantia actus. Et ita breuiter
quantū ad totā questionē istam oportet
tenere vel tertiā vel quartā viam de
omni habitu.

Tenendo tertiam

viā que videt plus attribui habitui
pōt dici sic. q̄ sicut si esset in lapide gra-
uitas aliqua que nō esset sufficiens p̄m
actuum respectu descensus deorsum. es-
set tñ parziale principium actuum sicut di-
citur in 2^o li. de gravitate sufficiente q̄
est totale principium actuum respectu de-
scensus. Ita in quā gravitas diminuta
cum aliā potētia motiua principaliter
mouente ad descensum posset diminute
agere. ita q̄ potētia alia motiua ex equa-
li conatu agente descensus eēt velocior
qui causaret ab ista potētia motiua et gra-
uitate diminuta intrinseca mouente q̄
ille qui causaret a sola potētia motiua ex-
trinseca euz equali conatu mouēte. po-
tentia tamen motiua extrinseca posset
cum tanto conatu mouere corpus neu-
trum cui nulla esset gravitas nec leui-
tas sicut illud corpus moueret et a gra-
uitate intrinseca et a potētia motiua ex-
trinseca remitte agente. Ita in pposito
habitus mouet potentiaz quasi quod-
dam pondus qui tamē ex se nō sufficit
ad eliciendū actiue ipsam operationē.
Sufficit autē sola virtus potentie acti-
ue sine tali pondere. sed qm̄ ambo pcur-
runt itē tñ q̄ nō maior sit cōnatus ex p-
te potētie nunc q̄ prius pfectior opera-
tio elicitur q̄ posset elici ab ipsa poten-
tia sola. Et videt p ista viā esse experie-
tia cōmunis quā quis potest experiri se
habituatū ex equali conatu posse ha-
bere pfectiorē operationē q̄ posset ha-
bere non habituatus que perfectio actus
nō possz attribui habitui si esset tantū
principium passiuū inclinans quia salte

ut videtur in priorī instanti nature in
quo elicit prius q̄ recipiat in po^a esset
equalis rō principij actui in eliciendo.
et ita eque pfecta operatio eliceret equa-
li conatu a potentia habituata sic a nō
habituata.

Hanc nīā tenendo

ad argumenta principalia rñdeo. Ad
primum q̄uis dicat habitū nō esse for-
mam absolutā ppter illa verba phi. et
phy. tñ tenendo omnē qualitatez esse
formā absolutā. et cum qualitas pme
speciei nō est minus qualitas q̄ alteri^o
speciei. potest dici q̄ aliquid cui relatio
est eadem pōt esse principium actuum licz
relatio non sit principium actuum. nec eti-
am illud idem cui relatio est eadē p ra-
tionem relationis est principium actuum.
sed p rationē absoluti cui relatio est ea-
dem. distinctio istoz. s. relationis et eēn-
tie pōt patere ex mult. etiā alijs vjs di-
ctis supra. vbi cum idēpitate pfecta re-
ali ponit non idēpitas formalis. Et h^o
magis patebit in 2^o dis. i. vbi dicitur q̄
creature ad deum relatio est eadē essen-
tie absolute rei create et tñ non formali-
ter eadez. pro tanto igit potest exponi
phas qui dicit habitū esse ad aliquid. qz
per idēpitem includit respectuz. et tñ
nō est tñ respectus sed est quoddā ab-
solutū. et ideo potest sibi cōpetere actio
tanq̄ pncipio agendi. Ad cōfirmatio-
nem rationis posset dici q̄ maior abso-
lutio requirit in termino mor^o q̄ in pnci-
pio agēdi qz nihil pōt terminare mo-
tum qd̄ habet relationē eandē sibi. nō
sic de pncipio actiuo. Vel q̄ magis est ad
rem pōt dici q̄ illa ratio phi non pclu-
dit ppositū nisi diminute. et ad hñduz
pclusionē suā quā intendit hñc opoz-
teret eam aliō ptractare q̄ vba pmo
sonant. circa qd̄ nolo mō imozari. vel
oportēt alias rōnes ipsi declarare ad
dictā pclusionē probandā. de hac qōe.
vtrum. s. habitus sit aliquod absolutū

dicetur alias. **Ad 2^m** arg^m dico q^d vni
us actionis est vnu principiu p se. 7 h^o
in vno ordine principiandi. tñ pñt esse
multa pñcipia in diuerso ordine pñci
piandi quoz nō sit vnitas nisi vnitas
ordinis. licz qñqz cum vnitate ordinis
cōcurrat vnitas accētis 7 sibi inter hec
ordinata. sed hoc accidit. Ita etiā in p
posito habitus 7 potētia sunt duo pñ
cipia alterius ordinis. 7 vtrūqz in suo
ordine est vnu p se. 7 cū ista vnitate or
dinis cōcurrat vnitas accētis 7 sibi inter
hec ordinata. sed h^o accidit. qz si ita pos
set cōiungi cā pma cum 2^a siue forma
tione tali vnus ab altera sicut pñgū
tur qñ informat vna ab altera. eodem
modo possent habere vnitatē sufficiē
tem ad causandū vnum effectum. Qñ
igit dicit q^d vnus actionis p se est vna
causa actiua. pcedo in vno ordine. sed i
alio ordine principiādi bene pōt ēē alia
7 alia causa. 7 hoc siue hec 7 illa consti
tuant vnum p accidens siue nō. sed tñ
vnu vnitate ordinis. Et licz sit ibi vni
tas p accēs adhuc tñ semp saluat vni
tas ordinis pñcipij ad principiu. **Per**
hoc apparet ad illam cōfirmationē de
vnitate pñcipij formalis. pcedo talē vni
tatem in illo quod est pñ^m quo in vno
ordine principiādi. **Ad aliud** dico q^d
accēs bene pōt esse principiu alicui⁹ ef
fectus receptibilis in suo sbo. sicut spe
cies intelligibilis est principiu intellecti
onis recepte in intellectu possibili. 7 ita
forma pōt esse principiu quo respectu
transmutationis sui sibi. **Ad aliud** de
appetitu sensitiuo dico q^d iste hzrōem
pñcipij actiui aliquo mō lz nō actiui
libere. 7 h^o est quod Dam. intelligit q^d
non ducit sed ducit. i. non dñat actioni
sue qd est ducere. sed respēu actiōis sue
determinat ab agente ad certā operatō
nem. 7 h^o est duci q^d aut appetitus sen
sitiuus licet non sit liber sit aliquo mō
actiuus. 7 etiā sensus dicit alias.

Ad argumenta que fa
cta sūt
contra 2^{am} viā ponentē habitū esse pñ
cipium actiui in actu intellectionis vt
dent esse 5 istā viā p tātō qz ista po
nit actū elicitū ab hitu 7 pō^a agente cū
equali conatu ēē intensioz q^d elicitū a
potentia sola discurrēdo p illa cōdo q
nō repugnāt huic vie. **De p^o** patz. qz
nō pono duo distincta in actu habētē
duo pñ^a distincta. lz idē actus p se vn^o.
habet duo pñ^a in diuerso ordine pñci
piandi. **Ad 2^m** pcedo qd insert. f. q^d po
tentia opante ex equali conatu semp a
tus sit intensioz hitu coagēte q^d nō coa
gente. sed ex hoc nō sequit illud incō
niens qd sequit 5 alia3 viā v3 q^d pō^a e
quocūqz conatu agēte actus sit eque i
tensus semp. hoc ibi sequit qz tota int
sio attribuit habitui sed nō hic. qz int
sio attribuit duabus cāis. 7 potētie qu
dem ex maiori vel minori conatu. ha
bitui aut semp equalit quantū est de l

Ad 3^m pcedo q^d posset fieri volūtas
puris naturalibus que actū intensioz elice
ret q^d alia volūtas cū hitu. h^o nō ē inci
ueniēs ponēdo ista duo esse pñci^o ord
nata sic ēēt incōueniēs attribuēdo tot
intensioz hitui 7 nō pō^a pilludat 4^m

Ad argumenta que fa
cta sūt
cōtra 3^{am} opī. que ē 4^a in ordine. **Ad**
primū oz negare maiorē. quia oz dicit
q^d duo distinctaz specierū pñt esse sit
inuiēte cause equiuoce partiales lz nō t
tales. **Ad pbatōez** eius que est p em
nentiā cause equiuoce. **R^o** ista pbatō
tenet de cā totali. 7 nō pono circulū i
causis equocis totalibus. **Ad alia**
pbatōnē dico q^d duo effectus ppara
ad vnā cām cōem eoz pñt hīe ordinē
mutuū ad se inuiēte in rōne cāe ptialis
sicut spēs intelligibilis 7 intelligere p
rando ad intellectū agentē 7 possibili
qz respectu intellectiōis ptialis cā ē sp
7 possz poni intensio ēē aliqua cā spēi.

quanto intēdit eam. **Ad aliud** pōt dī
ci q nō oportet oēm actū generatiuū
habitus eē rationē agendi quo. sicut hī
tus genitus pōt esse rō quo. quēadmo
dum vīr solis nō pōt esse pñ^m quo re
spectu oīs actus respectu cuius forma
genita a sole pōt esse pñcipiū quo. Luz
vero dicit q quicqd est cā cause rē. ve
rum est sicut remotū quo. sed nō sicut
mediatū quo. **Ad 3^m** dico q in quan
tūqz gradu habitus nō posset supple
re totā vicem potētīe. qz si cālitās ei⁹
sit diminuta z cālitās potētīe diminuta
tñ alterius rōnis est cālitās habitus q
cālitās potētīe. qz ex ratione sui habit⁹
est cā 2^a. quā. s. potētīa pōt vti. z ita si i
infinitū augeret nunq posset fieri pñci
piū vtiens sicut virtus gnātīua patri
quantūqz augeret nō posset fieri vīr
tus solis. Non igit eiūsdē rōnis est cāli
tas habitus cum causalitate potētīe vt
illa intensa possit ascendere ad istā sed
semp alterius rōnis. z tamen cum ista
causans actū pfectiorē. **Ad vltimū** il
lud suppositū negabit i materia sequē
ti de augmēto charitatis rē.

Qui vult tenere ^{ta. vi}
am que est 5^a in ordine pōt rñdere ad
rationes pñcipales adductas p prima
parte. **Ad 1^m** poten^a vel potens vti
habitu. qz ipse est quedā inclinatio ad
operationē nō quidē vt po^a actīua ad
agere sed vt forma pōr inclināt ad for
mam postriorē. sicut grauitas ad deor
sum. **Ad illas** pñtīōes quatuor dicet
q electio est ex pñtīentia opationis ad
potentiā z obiecti circa qd est operatō
que pñtīentia est obiecti ad potentiāz
inquantū recipit actionē z nō inquan
tū elicit eam. qz factio sola vt factio nūq
est delectabilis. **Et ideo** ppter delecta
tionem nunq oportet ponere rōnē pñ
cipiū actīui. **Similit** facilitatio expedi
tio z pñtītudo ponunt rōnē passi. qz
passum pōt difficulter recipere qñ nō est

dispositum. z impeditur z tarde vel nō
pñpte. **Et** ratione indispōsitōis passi
est ibi difficultas tarditas z indispōsitō
q agens pōt expedire pñpte z facilliter
agere ppter dīspōsitōnē passi. z habi
tus est talis dīspōsitio in passo. Qñ igit
tur dicit q nō est difficultas ad pacien
dum qz passum est summe dīspōsitūz.

Rñdeo q p abnegationē cōtrarīū ē dī
spōsitū. sed nō per rōnē dīspōsitōis cō
uenientis. **Exemplū** de ligno sicco z
neutro. lignum quidē neutrū esset sum
me dīspōsitū ad calozē pñtīatiue. s. per
carentiā cuiuscūqz dīspōsitōis opposi
te. non autē summe dīspōsitū pñtīue per
pñtīōnē dīspōsitōis cōuenientē. quā
est siccitas. **Et si ista** cōuenientia esset cūz
sensu lignū siccum delectabiliter calefie
ret. nō sic lignū neutrū. qz nō sic ibi cō
uenit for^a recepta. **Ad aliud** de incli
natione posset dici q inclināt sicut for
ma prior ad susceptionē forme posteri
oris. sicut grauitas inclināt ad eē deor
sum. etiam fm eos qui dicūt grauitatē
respectu descensus nō esse pñcipiū ac
tīuum. nec oportet sic passiue inclinās
esse rōnem recipiendi formā ad quā in
clināt. sicut nec grauitas est pñcipium
receptīuum vbi. **Ad aliud** de scientia
dico q sciētīa per quam aīa reducit de
potentiā eēntīali ad accīntalē est species
intelligibilis ipsius obiecti. z de illa cō
cedo q ipsa est pñcipiū actīuū respec
tu considerationis. sed illa spēs nō est
habitus de quo loqmur qui est quali
tas derelicta ex actibus frequenter elici
tis. ista enim spēs pñcedit naturalitē pñ
mum actū elicītum circa obiectū circa
qd est. **Et licz ista** spēs possit eē radica
ta in intellectu. z cū fuerit radicata pos
set dici habitus. non tñ est iste habitus
qui generat ex actib⁹ frequētib⁹ sicut
dictū est. ideo oīa vba que loquunt de
spē tanq de hitu nō pñcedunt ad intē
huius pñtīōis. nec etīaz illa que accipi
unt scīaz p ista spē. dīstīn^o istoz hituū

scilicet habitus qui est spes intelligibilis et habitus intellectui proprii dicti patet in 2^o li. di. 3^o. Per h^o apparet ad illud qd adducit de esse quo dico qd scientia stricte accipiendo p^r habitu acquisito ex speculationibus non est proprie quo speculamur sed quedam inclinatio ad facilius et delectabilius speculandum. illud autem quo ut principio actus ex parte obiecti speculamur est spes intelligibilis. Ad aliud dicit qd habitus intellectus practice dici potest qd inclinatur ad praxim. non qd illa praxis sit eius ut principii actui. sed quasi terminans inclinationem eius sic aut vel ipsius potentie habituate vel alterius potentie ut principii actui. sicut electio recta practice actus elicitur a voluntate et non a prudentia que tamen est habitus practicus respectu istius electionis. qd inclinatur ad eam: licet non sit principium actui eius.

Ad argumenta Alia adducta pro 5^o opi. que est 6^o in ordine que vident ostendere qd habitus moralis in quantum est virtus est principium actuum actus in quantum est moralis. R^o qd bonitas moralis ut predictum est est integritas omnium conditionum in actu et circumstantiarum. et hoc precise ut ille conditiones dicantur a recta ratione debere inesse actui. simpliciter ergo est necessarium ad bonitatem actus moralis qd eam precedat dictamen plenius rationis cui certo dictamini conformetur tanquam mensuratum mensure sed non oportet istud dicamen esse ab habitu intellectus aliquo puta prudentia. nec istum actum conformem dictamini elici aliter quo modo ab habitu morali appetitivo.

Simpliciter. n. dicamen rectum precedit prudentia. qd p^r ipsum generat prius gradus prudentie. et ita simpliciter recta electio precedit habitum moralem. qd p^r ipsam electionem generat virtus moralis in p^r gradu. tunc igitur in p^r actu recte dicitur si ne prudentia generata et recte moralis elicitur

git sine virtute morali generata. tunc prudentia ex p^r actu vel ex alijs pluribus rectis dictaminibus generata magis inclinatur ad p^rsentia dictamina elicienda. i. ad recte concludendum conclusiones syllogismorum practicoz de omnibus circumstantijs que debent esse in actu eliciendo. Sic virtus moralis generata post p^r actum magis inclinatur ad actus eliciendos siles illis ex quibus est generata. **Intelligendum** autem qd illud qd generatur de virtute morali est quedam quantitas de cuius ratione ut est absolute talis qualitas non est conformitas eius ad prudentiam posset. n. eadem quantitas generatur ex actibus siles in eadem specie elicitis sine prudentia. imo cuius ratione erronea si inesset. sed ista qualitas que generatur ex istis actibus siles secundum naturam non est virtus ex hoc qd quedam quantitas sed ad hoc necessario requiritur conformitas eius ad prudentiam. ut qd est expressius ipsius coexistencia cuius prudentia in eodem operante. semper quidem si prudentia insit siue non semper hitus istus est natus esse conformis prudentie si inesset sicut hitus abstinentie generatur ex actibus factis ex ratione erronea semper quantum est esse natus esse conformis prudentie licet prudentia non insit quemadmodum alius hitus generatur ex actibus excessivis non est natus esse conformis. quoniam igitur quantitas que nata est esse conformis prudentie coexistit cuius tunc non solum habet conformitatem aptitudinalem sed actualem ad prudentiam. qd ad siles inclinatur utrumque hitus. et actus elicitus secundum inclinationem istorum duorum habituum est bonus moralis qui si est elicitus secundum inclinationem illius solius quantitas que est moralis virtus moralis prudentia non coexistit in eodem operante nec inclinatur ad actum illum non esset actus ille bonus moralis. Sic igitur patet qd ista quantitas que est moralis virtus moralis que per hoc habet plenius rationem virtutis moralis qd coexistit prudentie habet ad prudentiam quoniam inest sicut causa ad principium. et hoc respectu eiusdem effectus concludendi ab eis. tunc. n. prudentia est qui

causa p^o et habitus moralis est quasi
ca posterior. Iste autem due cause sibi con-
currentes ad actum eliciendum p^ont ei tribue-
re bonitatem moralem quam non posset solus
habitus secundus tribuere si esset sine pru-
dentia vel sine ratione recta tribuere qui-
dem moralis bonitatem est tribuere p^ofor-
mitatem ad rationem rectam. et hoc tribuit q^uli-
tas illa non ex hoc q^u q^ualitas solus. sed q^uz
in cando coexistens prudentie sibi inclinanti.
p^oigit q^u ista q^ualitas que est virtus ex hoc
q^u est virtus non h^oz calitatem specialem res-
pectu bonitatis moralis in actu. sed t^um ex
hoc q^u est virtus habet coexistenziam cum qua-
dam alia causa eiusdem actus: que causa sibi con-
currentes ad eliciendum actum tribuit illi ac-
tui bonitatem moralem. quia p^oformitatem
moralis sibi ipsi. sed adhuc t^um habitus
iste nullam calitatem h^oz respectu actus ex ista
ratione que est coexistenzia eius cum prudentia:
sed t^um ex ratione nature sue unde est hec
qualitas. Et ideo nullo modo est p^ocedenda
calitas alia specialis habitus unde mora-
lis ultra illam que p^ocedit sibi unde est iste
habitus. Et est advertendum q^u ista boni-
tas ut attribuit prudentie sic inclinanti si-
cut dictum est in p^o non necessario puenit
habitu prudentie nec soli sed actui illi
qui natus est esse actus prudentie qui est di-
ctamen rectum. si enim illud insit et sibi eum
tanq^u sibi mensura appetit^u appetat re-
ctus est actus moralis. Et si illud dicta-
men rectum non inesset t^um prudentia inesset
sibi quam intellectus posset recte dictare:
adhuc actus elicitus sine dictamine re-
cto non esset perfecte bonus. Itaque prudentia
quam non inest sufficit ad actum moralem di-
ctamen rectum. quam autem prudentia inest ipsa non
sufficit sine actu suo elicitu. et ita ista re-
ctitudinem quam tribuit prudentia actui mo-
rali tribuit mediante actu p^o prudentia.

Ad illas igitur auctes
addu-
cias p^o 5^a via que vident sonare q^u vir-
tus v^o virtus effectiue caret bonitate mo-
ralem actus. p^o ad illam de 2^a et ibi opus

eius bonum reddit. dico q^u vel reddit
inclinando. et hoc sibi competit in eo q^u
hec q^ualitas in spe nature. vel si h^o non suf-
ficat. sic. n. inclinaret sine prudentia redit
igit v^o virtus est. i. v^o coexistens prudentie.
redit quidem in suo genere cause. q^uz ut causa 2^a. et
hoc virtute cause superioris que est prudentia.
Si igit teneat 3^a via puta de actiuitate
habituum tunc redit actiue sed ut causa prioris
2^a. Si autem teneat 4^a via tunc reddit p^o
modum inclinationis. et hoc non ex h^o solo
q^u ipsa inclinatur sed ex h^o q^u ipsa virtus cum
prudentia virtute inclinatur. Ad aliud de
moderari dico q^u virtus moralis non mo-
deratur actiue passionem quasi eam factam ab
obiecto faciat esse minorem. obiectum. n. de-
lectabile p^ous n^ol^ur mouet sibi vltimum sibi
sed habitus potest facere obiectum minus pueniens
potentie habitus q^u potest non habitus. sic
gravi discoueniens est sursum magis q^u
corpori neutro h^oz grauitas non est p^om
actiui descensus. Ita potest sibi se pueni-
ens esse aliquid delectabile excessiui por-
tie autem habitus p^o habitum inclinante ad
actus moderatos est discoueniens v^o non
ita pueniens illud delectabile excessiui
et pro tanto quasi p^o repugnanziam forma-
lem vel virtuale ad habitum habitus
discoueniens vel excedens moderatur ne
delectabile imoderate delectet. Et ex
hoc non sequitur aliqua actiuitas habitus
sicut nec humiditas in ligno h^o ipsa mo-
deretur ne ignis ita vehementer calefaciat
at sicut corpus siccum. Aliter potest di-
ci q^u virtus moderatur passionem non
iam factam sed sciendam p^o quanto incli-
nat potentiam. et hoc cum prudentia co-
existente. ut fugiat imoderata delecta-
bilis que nata sunt inferre delectationes
imoderatas et non admittat nisi delecta-
bilis que nate sunt moderate delectare
et in h^o moderatur non quidem delectationem
inexistem minuendo. sed imoderatam
que inesset p^ocauendo. Ad aliud q^u si
ne iustitia non potest quis operari iuste. di-
co q^u in primo actu quam est dictamen rectum

generantium prudentie et conformatur illi
electio alicuius iusti ibi non tamen operatur
istum. sed iuste operatur eligens. sed debet
intelligi quod non iuste sine iusticia operatur
sine omnem perfectionem sine quam posset alii
quis iuste operari. quarum una est delectabilitas et facilitas in operando quod
non competit potentie non habituare sic
habituare.

Ad primam que

questionem dicitur esse operari. magistri
quod solus spiritus sanctus in eternis sine ali
quo habitu medio informante volunta
tem mouet ipsam ad actum meritorium
aliter quam moueat animam ad credere et spe
rare. quod ad credere et sperare mouet me
diantibus habitibus fidei et spei. et ita di
citur negasse omnem charitatem creatam.

Pro hac conclusionem potest argui duabus
vijs. prima accipitur ex inspectione for
me vel habitus vel non necessitate ad mo
uendum. Ubi arguo primo sic. sicut se
habet actus naturalis ad naturalem ha
bitum siue acquisitum ita videtur se habere
actus habitus infusus ad habitum infusum
sed habitus acquisitus tamen faciliat et tri
buunt delectabiliter operari. non autem dat ip
sam substantiam actus: sicut patet in. q. precedē
ti. et similiter infusus tamen tribueret delectabiliter
operari aut saltem illud tribue
ret si inesset. sed peccator iam iustifica
tus primo non delectabiliter elicit actum di
ligendi deum. ita enim videtur ei difficultis re
sistentia vitijs et continuatione bonorum ope
rum sicut quando erat in peccatis. vel non
multo facilius quousque per pugnam et vi
ctoriam passionum acquisierit habitum. et
tunc delectabiliter operatur. igitur non est ali
quis habitus infusus illi iustificato. quod
illo delectabiliter operaretur si inesset.

Preterea si ostenderet bonum super natu
rale voluntati in puris naturalibus volun
tas illud sufficiens amabit quod sufficiens
habet obiectum proportionatum et appropi
um. et non requirit aliqd habitus in

fusus ad diligendum bonum supernaturale
Assumptum probatur. quod si minus bonum
ostensam voluntati nude potest diligere. et
maius bonum. ergo si ex puris naturalibus
voluntas potest aliquid diligere potest
diligere summum bonum si sibi ostenda

Preterea actus ille diligendi qui est
illius habitus supernaturalis esset etiam
supernaturalis. et ita crearetur immediate. si
pernata enim non producant inesse per
aliquam mutationem de aliquo. sed tamen
creationem. si crearetur actus igitur non presupponit
aliquid sue creationi. Preterea. ha
bitus contingit vti cum habens voluerit
promota. 3. de anima. sed non experitur qui
se posse illo habitu vti cum voluerit. non
enim cum voluerit potest facilius et delectabiliter
elicere actus seruantes amandi. si
patet de contemplatiuis qui quicquid experi
untur se magnam deuotionem habere quod
dicitur etiam cum equali conatu minores
vel nullas. 2. via accipit ex hoc quod spi
ritus sanctus sufficiat mouere sine habitu
ubi arguitur per hoc. prima causa potest per se illi
quod potest cum 2. que 2. est tantum causa agens
sed habitus si inesset non haberet calitatem
necessariam respectu actus nisi aliquo mu
causa agentis. saltem patet quod non formaliter ne
malis de qua igitur calitas eius erit extrin
seca. igitur quicquid potest. scilicet cum habitu caritatis
in actu. hoc potest sine habitu. pluralitas si
ne necessitate non videtur ponienda quia si
perfluit. Preterea. voluntati habenti habitu
ad hoc quod agat sine illo 3. scilicet cooperari
alioquin non esset causa per se in operatione crea
ture. non autem cooperatur quia voluntas ha
bet istum habitum. quod tunc. scilicet non esse
causa prima sed quasi causa secunda respectu
voluntatis habentis habitum quia deter
minaretur per habitum voluntatis ad co
agendum voluntati. ergo e converso. quod
cooperatur voluntati. ideo voluntas sine
illum habitum operatur. sed eque po
test cooperari et in primo instanti natur
voluntati non habenti charitatem. et 2. c.

Preterea. filius dei sic est vniuersus nostrum

nature q̄ operabatur opera illius natu-
re. ita q̄ illi actus vere dicebantur esse
filij dei vt supposito agentis. Et tamen
nihil per hoc derogatur assūpte nature
quin ipsa eēt principij suarū operatio-
num. ergo a simili spiritus sanctus pōt
aliquo mō vniri voluntati vt ipe agat
opera voluntatis nec per hoc derogatur
nature voluntatis in aliquo vt principij
operatiui. **P**reterea intellectus est ma-
gis passiuus q̄ volūtas 7 minus actiuus
igitur magis indiget aliquo actuāte ad
hoc q̄ possit in actū suū: s; ponitur pos-
se in vīlione beatā absq; oī forma infor-
mante ex hoc solo q̄ essentia dei est sibi
presens quasi per modū forme. ergo mī-
us magis volūtas potest in oēm actū su-
um sine forma informante p hoc q̄ spi-
ritus sanctus sit sibi quasi forma ad di-
ligendum.

Contra istam con-

clusionem siue sit s; intentionē magistri
siue nō. arguitur duabus vijs. Prima ac-
cipitur ex iustificatione peccatoris sine
acceptatione diuina. 7 hoc absq; actu
elicto. **S**ecunda ex ratōe actus meritorij
Ex prima via arguitur sic: peccator
ante penitētiā est iniustus post penitē-
tiā est iustus. sicut scriptura cōter vo-
cat peccatōrē iniustū 7 liberatū a pctō
iustū. Ex hoc arguitur iniusticia cuz
sit formaliter priuatio nō potest auferri
ab aliquo nisi ei detur habitus opposi-
tus. q; priuare priuationē est habitum
ponere. q; sunt immediate opposita circa
aprum natum. iō. meta. anima est apta
nata recipere iusticiā. ergo ille iustifica-
tus qui factus est de iniusto iustus reci-
pit habitum oppositū illi priuationi. si
enim nihil inesset sibi formaliter nūc q̄
prius nō magis careret priuatione nūc
q̄ prius caruit. **P**reterea: peccator an-
te penitētiā est indignus vitā eterna
post penitētiā est dignus. nō est autē
dignus nisi per aliquid formaliter sibi

inherens cui fm regulas diuine iusticie
iudicatur vitā eterna reddenda 7 nil ta-
le prius habuit. igitur aliquid positū
est formaliter in isto per qd est dignus
vitā eterna. **P**reterea: deus nō acceptz
peccatōrē ad vitā eternam: iustum tamē
acceptat. **Q**uero quid est acceptare ad
vitā eternā? hoc nō est velle voluntate
beneplaciti beatificare pro tunc. q; tunc
beatificaret statiz. ergo hoc est velle istū
fm dispositionē fm quam nunc habet
esse dignum tali premio quez prius nō
voluit esse dignū. **I**sta diuersitas nō
potest poni vt videatur in voluntate di-
uina. quia nihil est ibi nouū quia imu-
tabilis. nō igitur hoc erit nisi propter di-
uersitatē a parte illius. quia illo eodem
modo se habente voluntas diuina eodē
modo vult ipsum se habere. **C**onfir-
matur ista ratio. quia volitio diuina q̄
est omnino vnus actus in se non habet
ratioem oppositorum actūz siue disti-
ctorum absq; omni distinctiōe obiecto-
rum. hoc enim velle diuinum nō ē vel-
le quorūdam beneplaciti vel nolle. nisi
illa obiecta distinguantur alioquin con-
tradictoria erunt vera absq; omni disti-
ctione causante istam veritatē. ergo cū
deus velit istum iustificatum ad aliqd
ad qd nō vult peccatōrē. propter quam
diuersitatē dicitur diligere iustos 7 odi-
re peccatores in scriptura. **S**equitur:
q; ista distinctio scdm ratioem ex parte
volitionis diuine necessario requirat di-
stinctionem actualē ex parte ipsorū obie-
ctorum. aliter igitur se habet iste in se
quando dicitur dilectus a deo vel acce-
ptus ad vitā eternam aliter quādo odi-
tus. **U**ltimo fm istam viā arguitur
sic: quia si nihil aliud est in anima illius
post penitētiā q̄ ante. nō videtur q; ali-
quo alio modo se habeat ad deum nec
deus ad ipsum. quia nō videtur ibi esse
alietas propter mutationem aliquā ex
parte dei factā. ergo si concedatur sicut
videtur necessarium q; aliquo mō ali-

se habet ad deū et cōuerso h^o ē p^o mut
tationem ipsius. et ita aliquid infiet sibi
formaliter de nouo. nō autē insiunt ei
de nouo fides et spes. quia manent ista i
peccatore. ergo charitas. **P**ossit ar
guī sū istam viam. quia deus offensus
peccatori prius postea penitēti remittit
offensā. hoc nō est per mutatiōem aliq
voluntatis diuine sicut in me potest ēē
quando remitto offensam. igitur hoc ē
propter hoc q^d ille cui remittitur offēsa
aliter se habet in se. Sed istud argumē
tum nō cōcludit sicut patebit in. 4^o dis.
7. vbi dicitur q^d prius natura deus re
mittit offensam peccatori q^d det ei grati
am. **U**nde argumenta sūt qua valent
sū istā viā accipienda sunt ex iusta ac
ceptatiōe passiua et ordine siue dignita
te ad vitā eternam que conueniunt iu
stificatio et nō peccatori. sicut argutū est
prius. nō autē ex sola remissione offēse
q^d scdm se est minus q^d iustū esse. **E**x
secūda viā arguitur sic. nihil dicit for
maliter agere aliqua actione nisi p^onci
pium illius actionis sit forma agentis.
h^o accipitur ex scdo de anima vbi ex h^o
q^d anima est quo viuimus et sentim^o con
cluditur q^d anima est actus et forma sic
agentis. igitur cū operatio meritoria sit
volūtatis vel hominis per volūtatem
operantis sequitur q^d illud quo merito
rie agit sit forma eius. hoc autem quo
meritorie agit nō potest esse pura natu
ra. quia tunc ex solis naturalibus possz
meritorie agere. q^d videtur error pella
gij. igitur requiritur aliquid supernatu
rale. non fides vel spes patet quia ma
nēt in peccatore. ergo charitas. **P**re
terea nulla actio est in potestate agentis
nisi ipsum habeat formā scdm quā pos
sit agere. Si enim per aliquid tantum ex
trinsecū coassistens sibi q^d nō est in po
testate eius possit agere talis actio non
est in potestate eius sicut nec coassisten
tillius extrinsecū est in potestate eius. sed
spiritum sanctum coassistere voluntati

nō est in potestate volūtatis sic nec vni
uersaliter actio cause superioris est i po
testate cause inferioris. igitur si ex sola
tali coassistētia possit agere. et nō habe
at in se formā qua sufficienter possit exi
re in actum meritorij. sequitur q^d actus
meritorius nō erit in potestate eius. q^d
videtur incōueniens. **P**reterea si spiri
tus sanctus moueat specialiter volūta
tem in actōem meritoria sequitur q^d il
la motio est creatio alicuius in ipsa vo
luntate et respectu illius voluntas non
habebit aliquā causalitatem. sed tantum
receptiōem passiuā. igitur vel illud est
actus diligendi et ita sequitur q^d actus
diligendi nullo modo est a volūtate vel
istud est aliquid naturaliter precedēne
actum diligendi et illud voco habitum
quia perfectio p^orior actui que accipitur
in potētia habituali videtur esse habitus
Preterea. 4^o nō minor idēptitas est
patris ad filium q^d possit esse quicūqz
vniō. s. f. ad voluntatē quia in eadē na
tura. sed propter illā idēptitatem nō op
pater operari aliquid filio. sicut p^o scz
Augu. 7. de trini. c. j. vel. 4. q^d pater nō
sapit sapiētia genita. ergo nec multoma
gis volūtas dicit aliquid operari propi
vniōem spiritus sancti cooperantis ad
ipsam.

Solutiōem

Ahuius qōnis trā sunt vidēda
p^o si debeat poni aliquis habi
t^o supernaturalis gratificās nām beatifi
cabile. 2^o si simplr sit necessarium talem
habitū poni ad hoc q^d talis nā beatifi
cetur. 3^o quid circa hoc senserit mag^o.
Quātū ad primū articulū potest dici
q^d ex nullo actu quē experimur. nec ex
sua actus. nec ex intensiōe actus nec ex
delectatione siue facilitatiōe in opando
neqz ex bonitate siue rectitudine mora
li actus possumus cōcludere aliquē ta
le habitū supernālez inesse. q^d quocūqz
istoz dato posset aliquis habens chari

tate cognoscere certitudinaliter se esse in
charitate. ex hoc. s. q. actus illi sibi expe
riri inesse. vel actus sic intellus sibi inesse
se. vel sic delectabiliter vel faciliter inesse
vel recte rationi consonum esse. **Rō** at quare
nō potest concludi ex actu vel aliqua condi
tione ipsius actus talis habitus inesse est:
q. vel actus potest ex sola po^a habere oia
predicta concurrere rōe recta sicut tenen^o
quarta viā in precedenti solutioe posita
vel si concurreret habitus aliquis propi
aliqua conditione predictarū posset iste
esse aliquis habitus acquisitus. posset enī
amicitia acquisita tantā intensiōe ac
tui stare sicut cā² cū po^a ut prima pos
set etiā tantā facilitatē et delectationē tri
buere. posset et habitus ita consonus esse
rōi recte q. actus elicitus nullā condi
tione euidenter apparentē haberet ex qua ne
cessario concluderet ipsū elici fm habitū
supernāle. Q. si dicas subito mutatur
volūtas ut intēse et faciliter et delectabi
liter operet. et hoc modo consono super
nāli ratiōi. hoc est ad dictamē fidei. et nō
potest ita subito acquirere habitū ami
citie ordinare consonū fidei. igitur habet
habitū aliqū nō acquisitū quo ad sibi
to agendū inclinatur. **Rō** deo volūtas
potest satis subito mouere quantum ad
actus naturales qui sūnt totaliter po
testari eius. q. sicut dicit Aug. p^a retrac
tationū. c. 22. nihil tam est in potestate
volūtatē q. ipso volūtas. igitur ex tali
subitatioe nō potest concludi propositū.

Dico igitur q. vltra oēs condi
tiones v3 vltra intēsiōem actus delecta
tione facilitatiōem in agēdo rectitudiez
siue bonitatē et cōformitatē ratiōi recte
siue recte fm dictamē prudētiē siue fm
dictamē fidei: vltra in quā hec oia credi
tur esse vna cōditio in actu. videlicet q.
est acceptabilis deo nō quadā cōmuni
acceptatiōe soluz modo quatenus acce
ptat oēm creaturā. vel quo etiā modo
vult actū subtrahere peccato alioquin
nō esset ab ipso. sed acceptatiōe speciali

que est in volūate diuina ordinatō hu
ius actus ad vitā eternam tanq. meriti
nō digni ad pmiū hoc modo credim^o
etiā naturā nostram beatificabilem iu
stā esse habitualiter acceptā hoc ē quā
do nō actualiter operatur adhuc tamē
volūtas diuina eā ordinat ad vitā eter
nam tanq. dignāz tanto bono scdm oī
spōsiōem quā habet habitualiter in se
propter hanc acceptationem nature be
atificabilis habitualement etiā quādo nō
operatur. et propter acceptatiōem actu
alē actus elicit a tali natura. oportet po
nere vnū habitū supernaturalem quo
habens formaliter acceptetur a deo et q.
actus elicitus eius acceptetur tanq. me
ritorius. sic enim non videtur acceptari
natura vel actus sine aliquo habitu in
formate. quia sicut argutū est nō videt
deus aliā volūtiōem fm rōem habere o
biecto: nullo modo diuersificato: nec
etiā actus ut acceptabilis deo videretur
esse in potestate agentis nisi illud quo for
maliter ageret sic esset forma eius. **S3**
dubium est qualiter habitus iste sit ra
tio acceptadi naturam et actū. **Ratio**
quidem acceptadi naturam videtur esse
sicut quidam decor nature complacēs
volūtatē diuine. Ita q. siue ponatur ha
bitus iste actus siue nō actus ex h^o solo q. ē
tal^{is} fōi decoras et ornans animaz potest
esse ratio acceptadi naturā. sed ad actus
acceptatiōem plus requiritur q. q. agēs
habeat hunc decorē spirituale. alioquin
habēs talem habitū nō posset habere
actum indifferentē aliqū nec peccare
venialiter qd est inconueniens. cōsequē
tia patet quid neutruz istoruz tollit istū
decorē operantis. et ita vtrunq. ēēt ac
ceptum si actus acceptaretur ex solo de
core operantis. **Oportet** igitur dicere q.
iste habitus preter hoc q. est decor spiri
tualis etiā est inclinās ad determinatos
actus et hoc siue nō actus scdm quartā
viā posita in solutione precedentis qdō
siue qd magis videt actus **S3** 3^{am} viam

Quod probatur pmo: quia aliqui videretur qd sine isto posset huius actus intensissimus diligendi deum: et hoc tamen in via quod in patria: et ita virtus: quia in illo ista nature in qua elicitur actus a principio actus si sola voluntas esset principium actuum ipsa esset principium in quantum actum equum perfectum sine isto habitu sicut cum isto: et ipsa potentia posset equali conatu agere ut patet: quod perfectissimus actus diligendi sine habitu tali haberi posset. **Secundo** probatur idem quod alioquin non videretur verum esse quod dicit augustinus de libero arbitrio: quod gratia se habet ad liberum arbitrium sic sessor ad equum: quod sessor actus regit et movet equum qualiter vult: nec etiam illud quod dicitur in epistola ad sextum voluntate inquit concomitante non precurrente. pedisse quia non domina. non autem esset voluntas pedisse quia gratia si ipsa gratia nullam causalitatem haberet. **Sed** tunc est ulterius dubium de isto habitu comparato ad potentiam operantem quod videlicet ista debet dici prima causa et que secunda. Videtur enim ex dictis quod gratia est causa prima. **Sed** oppositum ostenditur. pmo quia potentia videtur habitu et non e converso. **Et** secundo quia actio non esset libera si gratia esset prima causa. voluntas enim naturaliter moveret: quia gratia naturaliter moveret: et sicut voluntas non libere moveretur ita nec libere ageret cum non ageret nisi quia mota.

Tertio: quia ut videtur voluntas semel habens gratiam nunquam posset peccare: quod causa secunda semper sequitur motionem cause prime nec potest moveri ad oppositum illius ad quod prima causa movet.

Quarto. voluntas est illimitata ad actus quod ipse habitus. illimitatio autem ad plures effectus videtur competere cause superiori. **Hic** potest dici quod in actu meritorio de quo est sermo duo considerare oportet: videlicet illud quod prececedit rationem meritorum: et in hoc gradu includitur et intentio actus et substantia actus et rectitudo moralis. ultra hoc con-

sidero et ipsam rationem meritorum quod est sic esse acceptum a divina voluntate in ordine ad primum vel acceptabile esse siue dignum acceptari. **Hoc** 2^{um} membrum videtur effectus si actus esset complete meritorium per aliquid quod esset in merente. acceptare enim non est in ipso: sed est actio divina. actio autem divina non videtur per se requiri ad meritum: quod etiam probatur quia respectu huius acceptari videtur esse meritum. nam aliquis actus dignus est. aliquis alius non: igitur antequam intelligatur acceptatus est aliquid in actu quo dignus sit acceptari: ergo tunc est in ipso ratio meriti saltem respectu acceptationis. **Contra** ratio meriti non habetur complete nisi habeat ratio digni vel digne ordinabilis ad primum quod est beatitudo et hoc digne secundum iusticiam commutativam siue retributivam: sed quicumque actus ex solis intransiectis agenti non habet hunc ordinem tunc enim deus non posset ei qui sic operatus est non retribuire beatitudinem nam iniuste eam sibi subtraheret. hoc autem est falsum: ergo talis ordo secundum iusticiam est ex sola voluntate divina gratuite ordinatus: et ita ratio meriti complete erit ex ordinatione voluntatis divine illius actus ad primum. **Et** quod adducitur pro secundo membro quod actio divina non est de ratione meriti. **Responsio.** relatio in actu merentis ad actionem divinam est de ratione meriti: que relatio non est sine actione divina. **Sed** dicatur quod tunc non est in potestate merentis meriti: sicut nec in potestate eius est illa actio divina. **Similiter** principalius erit de meriti quod meretur: quia principalius in merito est ex actione divina. **Ad** primum dico quod actus qui est meritum est in potestate mea supposita influentia generali si habeo usum liberi arbitrii et gratiam sed completio in ratione meriti non est in potestate mea nisi dispositiva: tamen sic dispositiva quod ex dispositione divina

semper sequitur istud cōpletiū ad age
re meū. sicut semper sequitur animatio
ad organiciōem factā a causa natura
li. Per idē dico ad 2^m. qz licet princi
palis. i. vltimū z cōpletiū in merito
sit a deo n̄ sequitur tamē ergo deus me
retur qz meritu z actus libere z scdm
inclinatiōem gratie elicitus accept^r deo
vt premiabilis beatitudine z ita mereri
est sic agere: deus autē nō sic agit. **Cō**
tra: saltē principalis in merito est a dō
Rūdeo: si principalis dicatur vltimū
cōpletiū concedatur. si dicatur prima
realitas vel perfectio realitas negetur.
qz actus est absolutū quid z prius natu
ra ista acceptatione passiva z magis ens
ea. **Ad illud** qd scō adducitur pro
scō mēbro q actus meretur acceptari
Rūdeo in hoc est ratio meriti fm quid
qz nō est ordinatio actus ad beatitudi
nem vt ad premiū iuste reddendū p ta
li actu. z cōceditur q acceptatio i^a passi
ua diuina nō includitur in ratioe meri
ti fm quid. sicut nō requiritur in ratioe
meriti de cōgruo. quomodo attrit^r me
retur iustificari. **Et qd** predictū est: ē in
telligendū de acceptatiōe eterna qua de
us ab eterno preuidens hunc actū ex ta
libus principiis eliciendū voluit ipsum
esse ordinatū ad premiū z ita actu volū
tatis sue ordinādo ipsum ad premiū
voluit ipsū esse meritū. qui scdm se con
sideratus absqz tali acceptatione diuina
fm strictā iusticiā nō fuisset dignus tali
premio ex intrinseca bonitate quā habe
ret ex suis principiis. qd patet qz semp
premiū est maius bonū merito. z iusti
stricta nō reddit melius pro minus bo
no. ideo bene dicitur qz semper deus p
miat vltra meritū cōdignū. vniuersalr
quidē vltra dignitatē actus qui est me
ritū. quia q ille actus sit cōdignū meri
tū hoc est vltra naturā z bonitatē act^r
intrinsecā ex mera gratuita acceptatiōe
diuina. **Et forte** adhuc vltra illō ad qd
de cōmuni lege esset act^r acceptandus

quādoqz deus premiat ex mera libera
litate. **Uterius** sicut in actu meritorio
sūt duo predicta. s. substantia actus cū
rectitudine z ratio meriti sic habet^r gra
tie est quedā qualitas z preter relatiōez
illā quā habet ad ratioem rectam inq^r
tum est habitus bon^r formaliter habet
specialē relatiōem ad voluntatē diuinā
acceptantē ipsum vel subiectū habens
ipsum habitus ille fm substantiā incli
nat actiue ad actū fm substantiam. **Et**
hoc actiue vt causa partialis tenēdo ter
tiā viam in precedenti solutiōe. z i hac
causalitate habitus est causa scōa. z po
tentia causa prima. sicut dictū est in so
lutione precedenti dō habitu cōiter z po
tentia. ponēdo habitū actiū. z hoc p
bant ratioes nūc adducte. **Sed** accipien
do actū scdm ratioem meritorij potest
dici qz principaliter illa cōditio cōuenit
actui ab habitu z minus principaliter
a volūrate. magis enim acceptatur act^r
vt dignus premio. quia ē elicitus a cha
ritate qz quia est a volūrate libere elici
tus quāuis vtrūqz necessario requiraf
Exemplū huius potest poni de diuisione
ne alicuius corporis mediante cultello.
ipsa quidem diuissio absolute magis est
a potentia diuidēte qz a cultello. z ideo
potentia motiua fortior velocius diui
dit. sed tamē inquantū hec diuissio com
paratur ad vsum sub ratione accepta
bilis vt cui placeat. magis attribuit cul
tello. quia lenitas partium diuersarum
que placet vsum magis est ex acutie iustru
menti qz ex efficacia virtutis principaliter
diuidētis. **Similiter** sonus magis
est ex percussione corporis sonantis. qz
ex percussione ordine. z tamen vt acce
prabilis auditui magis est ex ordine per
cussione qz ex efficacia potentie percuti
entis: imo posset esse efficacior vis per
cutientis. z tamen omnino nō accepta
retur auditui quia nō esset sonus armo
nicus. **Aliud exemplū**: si enim pater est
causa principalis respectu filij. z mater

minus principalis. tamē ipsa potest esse causa principalior filij inquantū dilecti vel diligibilis alicui. hoc est q̄ filius magis diligat. q̄ ē mīrī vt gignēt q̄ q̄ ē p̄rī vt gignēt. Ita de p̄r ordiāsse aliq̄ actū acceptare tanquā dignū tali premio vel acceptabilem vel acceptandū esse. quia ad illū actum inclināt habitus aliquis vt principiū actiū eius partiale et q̄ principalius per hoc acceptetur vt acceptabilis sit q̄ quia est a reliqua causa partiali scdm̄ igitur hoc potest exponi illud Augus. charitas est sicut sessor ad equū. Et illud etiam q̄ voluntas respectu gratie pedissequa est et non preuia. hoc quidem verū est respectu actus inquantū meritorius est. sed nō inquantū est iste actus in substantia. Et primū exemplū esset omnino idem vel simile si equus esset liber et sessor per modū nature esset dirigens equum ad certū terminū magis placere posset et hoc alicui ordinate volūtatī cursus equi ex hoc q̄ est scdm̄ inclinationem naturalem ipsius sessoris ad certū terminū q̄ ex hoc q̄ equus vi sua motiua velociter curreret tunc etiam posset equus ex sua libertate sessorē deicere vel preter eius directionem in terminū aliū se mouere. et in primo quidem fieret equus omnino nō acceptabilis q̄ nō haberet sessorē propter quem acceptaretur a tali volūtatē. In secundo licet equus talis esset acceptabilis nō tamen cursus eius acceptaretur. quia nō esset scdm̄ directionem sessoris. Hoc modo in proposito: volūtas enī est quasi equus liber. et gratia quasi sessor per modū nature inclinans ad obiectū per modū determinatū. scdm̄ huius inclinationem cursus volūtatē placere aliter nō placeret sicut quādo est peccatū veniale vel actus indifferens. quādo autem sessor abijcitur. q̄ sit per peccatū mortale omnino ipsa volūtas sit displicens. hoc etiam modo volūtas est pedissequa. quia nō ex se ita determina-

te inclināt ad terminū propter quā inclinationē actus acceptatur sicut gratia incliat et volūtas potest illud participare a gratia q̄ competit gratie magis presentiam q̄ sibi. et in hoc ipa erit causa secunda in eliciendo actū volūtas habet primam rationē motiui. ita q̄ in cādo aliquid intrinsecū actui nō sit volūtas 2^a causa. sed in essendo propter q̄ actus accipitur. q̄ dicit respectū eius ad extrinsecū. satis quippe possibile est propter causam principaliorē effectus competere illi effectui aliquā relationē ad extra minus principaliter q̄ propter causam minus principalem. sicut patet i exemplis supra positis. habet autē et habitus ille sit et quilibet alius habitus moralis inclinare determinate ad obiectū siue ad finem ex virtute obiecti quā aliquo modo participat. nā sicut habitus intellectualis habet aliquo modo in se obiectū presens tanq̄ sibi ratione obiecti intelligibilis. Ita habitus moralis huiusmodi quodāmodo obiectū in se sibi rōe boni diligibilis. et ita sicut ille huiusmodi virtute obiecti quodāmodo agere ad p̄ntiam obiecti. ita iste virtute obiecti suo modo cōtenti huiusmodi inclinare i obiectū. Et ex hoc apparet quōd habitus magis determinate inclināt ad obiectum q̄ potius determinatius includit obiectum. Et finis hoc ēe posset dici q̄ illa calitas partialis que attribuitur hitui cōuenit sibi ex ea parte qua obiectū obiecti respectu actionis et nō ex ea parte qua potius obiectiua q̄ magis habitus vim suam huiusmodi obiecto q̄ determinate includit q̄ ex ipa potius. Et si tūc arguat sicut argutū fuit i precedenti solutione q̄ habitus determinat et inclināt potentiam. ē est causa prior. Rōne queratur alibi.

De secundo articulo

lo dico q̄ de potius absoluta bñ potius esset acceptare nā beatificabile acceptatione spālī p̄dicta exitem in puris nālibus. Et sicut actus ex ad quē ēēt inclinatio eius

mere nālis potuisset acceptare ut meri-
torius. Sed nō credit ita disposuisse q̄
nām purā vel actū ē sic acceptet: q̄ actū
ex puris nālib' ēē meritorius appropin-
quat errori pellagij. iō verisilius credit
q̄ acceptet nāz et actū ē tanq̄ meritorius
per habitū supernālē. Sed est duplex
dubitatio. vna quō aliquid in nā crea-
ta possit esse rō quare acceptat a volun-
tate diuina vel absolute vel tali mō cū nē-
bil in creatura sit rō actus diuini nec in se
nec vt rēdit super tale obm. Alia quia
circūscripto oī dono supernālī est disti-
guere inter amicum et inimicū vt inimicū
dicat in quo est peccatū nō deletū. et iō
manet offensa nō inimicus oī in quo nō
est offensa. sed an collatione oīs boni
supernālis posset alicui inimico dimit-
ti offensa. sicut dicit in 4. dī. 3. Ad ista
rideo quere ibi. **Quantū** igit ad illuz
articulū nō est neciūm ponere habitūz
supernālē gratificantē loquēdo de neces-
sitate respiciēte potētiam dei absolutā
precipue cū possit dare beatitudinē sine
oī merito precedere h̄ sit neciūm loquē-
do de necessitate que respici potētā dei
ordinatā. quā ordinationē colligim' ex
scriptura et ex dictis sanctorū vbi hēm'
q̄ p̄cōr ē idigni vita eina. et iust' dign'.

Quantū ad tertius

articulū posset dici q̄ magi non negat
oīm habitū supernālē. ipse quippe dī. 27. c. 1. illud quod mirabile adducit Au-
gustinus ad dardanū dicentē: q̄ ad tēplū dei
pertinet pueri sanctificati quo nō valēt
cognoscere deū. ergo deus inhabitat p̄-
uulū qui tam nō potest h̄re actū elicītū
circa deū. Ista inhabitatio que cōpetit
paruulo regenerato et nō alij nō potest
esse sine oī habitu supernālī in ipso par-
uulo: nec enī pōt poni propter actūz q̄
talē actū nō habet nec habere pōt nec p̄-
pter naturā solā q̄ nō inhabitat alium
paruulū nō regeneratū. cū in eo sit eadē
nā. similis 2. dī. lib. 2. videt ponere

grām creatā in aia. Itaq̄ potest dici q̄
magi posuit vnū habitū quo infor-
ma-
te aiam spūs sanctus inhabitat. et vt in-
habitans quasi perficit potētias habitū
b' supernālīs. duas quid intellectum et
voluntatē fide et spe ad credendū et sperā-
dū. h̄ voluntatē nullo a' habitu ad amā-
dū q̄ isto per quē oī inhabitare. q̄ act'
iste amādi est ita perfect' q̄ pōt attribui
imediate illi habitū quo formalr inhe-
rente spūs scūs inhabitat tanq̄ perfectis-
simo habitū nō sic pōt act' credendi et
sperandi attribui imediate illi habitū p̄
quē spūs scūs inhabitat p̄ imperfectioez
istorū actūz et perfectionē illi habitūz q̄
spūs scūs inhabitat mētes. iste. n. d. ēē
ita perfect' q̄ nec in p̄ia euacuet qn aia
erit tēplū dei. tūc. n. nō manebūt credere
et sperare. Et hoc mō auctoritates aug-
faciūt p̄ magis nō q̄ nullus sit habitūz
supernālis formalr gratificās aiam. sed
q̄ nō al' ab isto per quē spūs scūs inha-
bitat aiam eo q̄ habit' credēdi et speran-
di al' est ab habitu quo inhabitat. et h'
parebit solūdo rōnes q̄ adducuntur p̄
p̄ parte q. 2. hoc igitur nō videt ma-
gister discordare ab alijs nisi q̄ vel po-
net gratiā aliū habitū ēē a charitate vī
salte dicat istū habitū qui realr est gra-
tia formaliter esse in voluntate et nō in ef-
sentia anime. quia tunc nō inhabitaret
f. f. per habitū vnū quasi radicalē respe-
ctu fidei et spei nisi pri' infuerit. sed in-
habitarer per habitū formaliter infor-
mantē voluntatez qui quodā ordine na-
ture ēē posterior fide et spe. Et tenēdo
eundē habitū ēē realr charitatē et grām
vtz illa hitus informat eētā aie p̄. et sic
a. f. f. inhabitāte eētā aie fluāt vtutes
iformātes potētias vel sit in voluntate
formalr tā p̄suppositis fide et spe i potē-
tijs. de h' in 2. dī. 26. salte charitas nō
vī alius hitus realr ab isto per quē. f. f.
inhabitat aiam. et ita nō sic. f. f. p̄ hitūz
mediū a' ab i' q̄ inhabitat mouet ad oī
ligere sic mouet ad credere et sperare.

Ad argumenta pri-

cipalia. Ad primum dico qd argumen-
tum aug. sic tenet omnis diligens proxi-
mum diligit dilectionem suam forma-
liter si puerit se sup illam. ois aut dili-
gens dilectionem suā formaliter diligit
spūm sanctū qd est dilectio p eēntiā: qd di-
ligēs frēm diligit spūm sanctū. 2^o ppositio
in ordine qd tñ erit maior in sylogismo
disponēdo: pbat sic: qd ordinate dili-
gens min^o bonū magis det dilige aliud
maius bonū: p̄cipue qñ in minori nō ē
ratio diligitibilitatis nisi a maiori bono
dilectio aut mea formalit^r est min^o bona
qd dilectio illa bona p eēntiā qd est spi-
ritus sanctus: 7 p̄cipue ab ista dilectio-
ne illa h3 rōem diligitibilitatis. Itud er-
go argumētū pbat deū esse diligendū
7 non tñ qd sit dilectio mea formalit^r nec
qd non sit in me alia dilectio formalit^r
dñt quippe intelligi duo sylogismi in ar-
gumēto Aug. quoz vnus est iste diligēs
frēm diligit dilectōem qua formalit^r dili-
git. ista aut est dilectio p̄cipata: qd dili-
git dilectōem p̄cipatam. **Uterius** ali^o
sylogism^o: diligēs dilectōem p̄cipatā
dz diligē dilectōem p eēntiā: de^o est dile-
ctio p eēntiā qd rē. **De 2^o** argu^o ei^o v3 de
dono excellētissimo dñi pōt qd argumē-
tū sic tenet: nullū donū creatū est excel-
lēti^o charitate creata: qd charitas est p̄fe-
ctio simplici^r: 7 nō ex rōne sui includēs
limitatōem: p̄ntia ista pbat: qd oi do-
no qd non ē p̄fectio simplici^r eminen-
tius est aliqd in creaturis qd formalit^r ē
p̄fectio simplici^r. vltari^o ois p̄fectio sim-
plici^r formalit^r p̄petit spūm sancto ex h^o
qd ipsum ē donum simplici^r excellētissi-
mū ac per hoc deus qd deus pōt dare se
ipsum: 7 ita excellētissimū donū ei^o ē de-
us: igitur spūm sanctus ex hoc qd ē donū
excellētissimū simplici^r: ē ois p̄fectio
simplici^r. s3 cū hoc stat qd ista p̄fectio sim-
plici^r in nobis sit p̄cipata: 7 alia cēn-
tialit^r ab ipsa p̄sona diuina qd est p̄fecte

hac p̄fectōe simplici^r. **Absolute** qd ar-
gumenta aug. p̄supponunt vnū v3 qd
de^o sit formalit^r dilectio 7 formalit^r cha-
ritas 7 non tñ effectiue: sicut dñ species
vel potētia mea qd efficit patientiā tan-
q̄ non p̄fectōem simplici^r: 7 ideo nō cō-
ueniētem sibi formalit^r s3 charitatez effi-
cit in aia 7 dilectōem tanq̄ p̄fectionem
simplici^r: 7 ideo sibi formalit^r p̄ueniēte
quēadmodum alio modo facit bonita-
tem alio modo humanitatē ex hoc qd
pe qd facit humanitatē non sequit^r qd
sit formalit^r homo s3 tñ causa effectiua
hōis: sed ex hoc qd efficit bonitatē sequi-
tur qd sit formalit^r bonitas: 7 rō est quia
ois p̄fectio simplici^r qd est in causato re-
ducitur ad cām formalit^r hñtem istam
p̄fectionem: non sic de p̄fectōe limitata
S3 qd faciunt iste auctoritates sic intel-
lecte ad p̄positū magistrī. **Rñ** qd ille
habitus quo inclināt aia ad diligendū
meritorie ē p̄fectio simplici^r in tñ vt
ista p̄fectio simplici^r p̄ueniat formali-
ter spiritui sancto: sequit^r qd iste habitus
possit esse immediatus habitus respectu
dilectōis que est p̄fectio simplici^r: 7
p hoc spūm sanctus vt inhabitans p istū
habitu immediatius causat illū actum
qd credere vel sperare respectu quorum
non pōt ēē aliqua causa p̄xima que sic
p̄fectio simplici^r. **S3** tra istā rñsionē
arguo sic: v3 primo qd p̄positio sit falsa
cui initit v3 qd oi p̄fectione non simpli-
citer in creaturis eminēti^o sit siue p̄fe-
ctior aliqua p̄fectio simplici^r. v3 eni hñ
instantiam de eēntia sup̄mi angeli qd nō
est p̄fectio simpli^r: 7 tñ nulla res nobilit^r
or illa v3 ēē in tota creatura. **P̄**terea
male v3 ratio 7 intēti^o aug. adduci ad i-
tētiōnez magis: qd ex p̄ma rōne hñ qd spi-
ritus sanct^o ē formalit^r dilectio p eēntiā
Ex 2^o habetur si qd v3 qd spūm sanct^o est
formalit^r charitas p eēntiā: quō ex h^o
infertur qd non est in nobis aliqua dile-
ctio habitual^r siue charitas alia ab isto
habitu p quez spūm sanct^o dñ inhabitare

Iste quippe habitus quo spūstanc^o in-
habitat vel non ē pfectio simplicit^r: sed
aliq̄ limitata vel si est non seqtur quin
alius habit^o ab isto posset poni primū
incipium elicēdi actū meū diligēdi me-
itorie. nā iste actus ē limitat^o et pfectio
imitata. Alii potest dici de rōne aug.
id ppositū mgti. Ad aliū p3 q̄modo
haritas ē bona p participatōem ex di.
3. q. 2. vbi expōsitū est quō forma sim-
plex picipat causam suā.

Ad agrumēta pro

opinione q̄ ipōnit mgtō q̄ v3 negat ha-
bitum supnālem gratificantē. Ad pri-
mū dico q̄ iste habitus simplr dat acce-
ptabilit^r operari: et etiā dat aliquaz acti-
uitatem respectu actus sicut aliq̄ causa
et respectu eius. s3 non dat delectabilit^r
neq3 facilliter q̄ pueniūt habitui acquisi-
to in quantum distinguitur ab infuso p
hoc q̄ acq̄rit^r ex frequēti agē. Ad 2^m
p̄uis aliq̄ dīcāt volūtātē in puris nālī-
bus nullū actū posse habere circa obīe-
ctū supnāle vīsum: tñ hoc improbatūz
est di. 1. q. 4. Cōcedo igit q̄ posset habē
actū circa tale obīectū ostensūz siue nu-
de siue p actum fidei: s3 iste actus circa
obīectū oñsum a fide non esset merito-
rius q2 non eēt fm inclinātōem illi^o ha-
bitus fm quem solus de^o dīspōnit acce-
ptare actū. nec etiā in p̄ia ess3 b̄ritudo
q2 non eēt ita perfectus sicut posset hūi
a tali potentia si esset pfecta pportiona-
liter habitui supnālī. Et si obīicias q̄
ille actus circa diuinam eētiam vīsam
posset eē ita perfectus q̄ totalit^r quīeta-
ret volūtātē: q2 elicere^r fm totum co-
natum ei^o et p cōs eēt b̄ritū^o. Qd etiā
vī q2 talis volūtas habēt q̄quid vellet
et nihil vellet male. h^o aut est eē b̄ritū fm
aug. 13. de trī. c. 5. vel 15. Rñō q2 nō so-
lum illa volūtas nō eēt beata q2 nō ha-
beret q̄quid vellet eo modo q̄ deberet
velle. debet enī velle acceptabilit^r diligē-
et hoc nō habēt: sed etiā nō eēt beata q2

nō habēt actū ita pfectū sicut ppetēt sibi
in gradu nē sue. nulla enī potentia ha-
bitualis pōi hīe actū ita perfectū sine
habitu sicut cū habitu: imo quāto po-
tētia ē pfectior tāto min^o pōt hīe actūz
pportionalit^r sue pfectōni si careat oī
habitu: q2 ex quo ē illis ppor^o geome-
trica duaz psonaz ineq̄lū ad habitus
pportionalit^r pfectos erit aliq̄ pportio
arithmetica: et ita simplr magis deficit
et potētia pfectior si nō pficiatur p ha-
bitū q̄ potētia impfectior. Qd etiā
addit q2 h3 q̄quid vult. B^o non tanta
volūtōne quāta pōt ordinate appetē il-
lud obī. pōt enī ordinate appetē habē
illud tanto actu quantus ppetēt sibi ex
nā potētie et habitus pportionalis sibi
et nō tñ ita pfecto actu sicut ppetit sibi
ex puris nālīb. nō aut haberet pmo-
mō: s3 tñ 2^o. Cōtra illud vī q2 tūc nul-
la volūtas eēt b̄ritū q̄ nō habēt charita-
tē maximam cui^o eēt capax. Preterea
sicut argutū fuit in pcedēti solutōne: ex
rōne qua potētia ē pfecta i sūmo gradu
potētie pōt in supmū gradū seu i supre-
mū actū: ita q2 nihil deficit sibi ex defe-
ctu habitus: q2 volūtati in quocūq3 gra-
du nihil deficit in isto gradu ppter defe-
ctū habit^o. Ad p̄mū rñdeo q2 nō pōt
ordinate velle hīe obī b̄ritū maiori
actu q̄ corrdēte meritis suis. tal nō ē
maxim^o cui^o ē capax. sp tñ ē maior illo
quē posset hīe exns in puris nālīb.
Ad 2^m dico q2 volūtas infinitas conti-
net in se emīnent^r p idēptitatē totaz pfe-
ctōem habit^o: et iō nullā pfectōez mino-
rē dat actui q2 non intelligit in formari
habitu: s3 potētia finita non includit p
idēptitatē habitū pportionalē sibi et iō
pōt r̄ficē a pfectōe sibi pueniente i agē
do si nō pficiat habitū. Ad 3^m dico q2
act^o iste nō creat loquēdo ppe de creati-
one. tñ q2 respectu ei^o pcurrit aliq̄ cā 2^a
actiua. creatio aut ē sol^o agētis pmi sine
cā 2^a. tñ q2 h3 p̄supponit aliq̄ receptū
ip̄ act^o: puta volūtas. in creatōe autēz

nihil susceptum supponit. quoniam igitur dicitur quod
omne supnale creat si procedat de omni actu pri-
mo supnali. non oportet procedere de supnali qui
est actus secundus: quia ad ipsum procedit potentia
creata et in ratione actus aliquid modo: et in ratione
receptivum. tamen potest dici supnalis ratione for-
me siue habitus procedentis ad eum productio
necesse est non immediate creetur. Aliter potest dici quod
actus non est proprie supnalis: quia non habet
suppositum sit a causa supnali immediate: tamen
iste posset in esse esse causa naturalis respectu sui a-
ctus: et ideo actus qui producit per tale habitum
non est proprie supnalis. ita enim naturalis potest se
habere ad actum suum forma quod supnalis produ-
citur sic se habet ad actum suum forma quod est me-
re naturalis: ita quod dicitur in productione formarum
non causat neccludit distinctionem earum
in preparatione ad suos effectus. Ad 4^m
dicitur quod est in preteritis voluntatis non impeditur
viri isto habitu et quoniam cum equali conatu operatur
voluntas: habet equaliter sibi cooperatur: quia
habetur ex parte sui agit per modum nec: nec tamen
spiritus erit equalis delectatio consequens actum eli-
citum. delectatio quippe est ab obiecto quod atti-
gitur per actum et non tamen ab ipsa potentia a-
gere circa obiectum. nunc autem quoniam obiectum non est
prius in se sed in enigmate potest ab obiecto dele-
ctatio diversimode carere: nunc plus: nunc
minus. licet actus circa ipsum et equaliter intensus
spiritus eliciat ex equali conatu. Quod igitur dicitur de
preparationis verum est de devotione habet de
delectatione consequente actum. non autem de ipso
actu amandi elicitio quod quoniam est intensior
et magis meritoria: sed ipsum sequitur minor
delectatio vel quasi nulla. et quoniam minores
actus et in se et in acceptatione divina con-
comitantur maior: delectatio ad allicendum per
uulos ut auidetur sequantur illud cui dulce
dine gustarunt.

Ad primum de se-

cunda via procedo quod spiritus sanctus possit actus
causare immediate in voluntate et tanquam a se
creatum acceptare tanquam dignum vita eter-
na. sed nec tunc iste actus esset voluntatis ut in
preteritis esset: nec credimus ipsum tale actum acce-

ptare: quia disposuit actum liberi arbitrii et
quod esset in preteritis eius acceptare. Ad 2^m
dico quod spiritus sanctus cooperari igni ad cale-
faciendum non est miraculum. cooperari autem
aque frigide ad calefaciendum. si tamen sine
dictioe possit sibi competere aliquid causalitatis
respectu calefactionis hoc esset miraculum
Ita dico in proposito quod spiritus sanctus coopari
voluntati habitu ad actum eliciendum
sem illi habitu hoc est de communi lege quod de
assitit cause et ad suum actum. sed ipsum coo-
perari voluntati non habitu esse miracu-
culum. si tamen voluntas ipsa posset operari.
Dico ergo quod spiritus sanctus cooperatur voluntati
habet charitatem: non quidem quia habet charita-
tem ita quod charitas eius sit causa prioris mo-
uens spiritus sanctum ad cooperandum: sed quia
spiritus sanctus omni cause secunde generaliter coo-
peratur ad alium actum ad quem forma su-
am ordinatur. quod est diligere in voluntate
habituata. Quoniam igitur dicitur quod prius opera-
tur spiritus sanctus quam voluntas habeat chari-
tatem. falsum est nisi intelligatur de potentia
eminente sicut causa superior. sed quippe coope-
ratur spiritus sanctus voluntati habenti charita-
tem et ipsa operatur. aut si procedat quod prius
cooperetur spiritus sanctus quam habeat charitatem
non sequitur quod eque possit cooperari volun-
tati non habenti charitatem quia non ita coo-
peratur non habenti formam ad agendum
sicut habenti. Ad 3^m dico quod si per dicatorem
idiomatum operationes humane vere dicantur
de verbo: tamen actus proprii ubi in natura dei
uina non erant in preteritis illi hominis: ut ipse
inquatur homo posset mereri actum illi
non enim christus in hoc nobis meruit si filius
dei qui erat in carne creavit aias cum preteritis et
spiritus sancto. Et ita ad propositum non mere-
bitur voluntas mea si. si quodcumque productus
ei causet in ea actum diligendi. Ad ultimum
dico quod licet illud faciat difficultatem tenere
tibi spiritum esse actum primum respectu intel-
lectus per quem intellectus potest in actum secundum si-
cut lignum calidum calefacit calore quia si
hoc esset verum esset difficile saluare quod in-
tellectus non informatus aliquid forma pos-

set in opatōes. tñ fm illā vīaz quā dixi
di. 3. huius pmi q' obm siue in se siue i
spē est sicut causa pcialis pcurres cū itel
lectu ad causandū intellectōem nō facit
aliquā difficultatē q' obiectū in se pns
quō erit i p'ia sufficit absq' oī infor:ma
tōe ad causandū vīlionez vel ex se solo
cū intellectu. Et si arguit q' sine habitu
informate pōt ee vīlō pfecta: q' r' fruitō
pfectissima. R' nullus negat cōter in
gloria habitu lumis glorie i intellectu.
Et iste ex pte intellect' pōt pōi corndē
charitati ex pte volūtatis.

Quæstio circa augmen

tū charitatis. Supposito q'
charitas possit augeri: fm illud aug. ad
bonificiū. Charitas meret augeri vt
aucta mereat r' p'fici. Et fm illud aug.
7. de tri. c. 7. vel 8. In reb' incorpo
reis idē meli' ee qd' mai' ee. aliq' aut cha
ritas ē melior altera: q' ei corndet ma
ius pmiū eēntiale: q' aliq' charitas ē ma
ior alia. Quero de mō augmētī chari
tatis: r' pmo vīz tota charitas p'existis
corrūparur ita q' nulla realitas eadē nu
mero maneat in charitate maiore r' mi
nore. Q' sic arguo: q' alias ipa forma
augeret s'biectiue: q' ipa eadez manens
trāsmutaret de minori ad mai': hoc est
falsū: q' forma simplex s'bm trāsmutari
ontis ee nō pōt: fm auctē. 6. pncipioz: q'
nō pōt charitas sic augeri. Adra. p'ri
mo de gnātōe auctū oz manē: q' r' in au
gmēto quocunq' non est corruptio p'ie
existentis.

Hic dicitur q' nihil

charitatis p'existis manet idē numero i
charitate aucta: s'z totū qd' p'suit corrū
pit r' aliud indiuiduū p'fecti illo gnatur
Ad h' ponit rō: q' termini mor' sunt
icōpossibiles ex. 7. physicoz. igit' h' mo
l' vel mutatiōis q' charitas augetur ter
mini erūt icōpossibiles: q' illd' qd' est ter
min' ad quē sumpl'r ē icōpossibile imo

a q' q' nō includit idē numero. Confir
tur ista rō: q' sic in spēb' ponit magis r'
min' p'p' ordine eēntiale spēz ita vī po
nēdū suo mō in indiuiduis eiusdē spēi: s'z
spēs p'fectior q' dī maior. est simpl'r alia
nā ab ip'fectiore q' nihil idē numero nē
iferioris manet i supiore: q' i indiuiduis
eiusdē spēi nihil ip'fectōis idē numero
manet i p'fectiore. Adra. istā positiōez
arguit. 6. vñs: quaz p'ma sumit ex p'sup
positōe forme in augmēto ill' forme: r'
fm istā vīa arguo p'mo sic: licet nō nōce
sit deū augē charitatez in illo istātī in q'
elicit act' meritorī: q' meret charitas au
geri: tñ pōt tunc augere charitatē ita q'
augmentū qd' qd' meret simul tēpe def
qñ actus elicit. Ex hoc arguo: iste actus
qui meretur augmentū charitatis ē me
ritorius: igitur p'presupponit charitatez
in isto instantī in quo elicit: quero quā
non istam nouam partem que acquiri
tur: q' ista sequit actum sicut p'miū me
ritū. q' p'supponit istā q' p'existebat: r' p'
p'ns nō corrūpit illa i illo instantī: q' si
sic tūc in illo instantī non posset act' me
ritorius elici in quo tñ quis meret au
gmentū charitatis. Si autē p'ruiat
quis q' deus nunq' auget charitatē in i
stantī in quo habetur actus meritorius
respectu augmenti: s'z sp' poster' durati
one pro eo q' non auget p'p' actum in
quantum elicitur: s'z inquātuz ē in acce
ptatiōe diuina: r' h' modo manet post
instās in q' elicit: r' tūc post ipm p'fertur
augmentū. Licet ista r'isio oīno sit im
probabil' p' eo q' nō euadit difficultatez
in alijs. p'mo q'dem q' in vīutibus mo
ralibus r' intellectualibus vīus augetur
p' actū elicitum r' nō quādo act' ille nō
ē. q' qd' non ē nihil cat: q' qñ actus ille
īnest tūc est ratio augendi habitū: ergo
si tūc generetur nouū indiuiduū r' cor
rumpitur indiuiduum qd' p'suit sequit
q' actus augmētatiuus habit' nō eliciet
ab habitu: sed a sola potētia: qd' videt i
cōueniēs: q' tunc fm dicta in p'cedenti

q. act' augmentatiu' habit' esset imperfe-
ctior q' alius nō augmentatiu' habit' eli-
cit' ab habitu. Et si etiā concedat cōclu-
sionē q' act' augmentatiu' habit' acquisi-
ti elicitur a sola potentia quāvis hoc vidē-
atur incōueniens nō tamen euadet hāc
difficultatē specialem si ponatur species in-
telligibilis augeri per actus intelligendi
q' nō potest ille act' elici a sola potentia
circūscripta specie. q' sicut patuit disti.
3^a h' primi non sufficit intellect' sine spe-
cie ad actū intelligendi eliciendū. ergo nō
potest aliqua intē augere speciem: que
elicitur a sola potentia. illa igitur intel-
lectio augmentatiua speciei presupponit
speciem et non illud indiuiduū qd gene-
rat. ergo indiuiduū preexistens nō cor-
rumpit. Q' si neget intellectionem augere
speciem intelligibilem. Ultima instantia ad
propositū est ista. volūtas per actū suū
potest remittere actū intelligendi qd pro-
bat q' potest totaliter corrumpere intel-
lectiōem et amouere intellectū ab hoc ac-
tu et tam volūtas illa remissiua intellecti-
onis presupponit nēcio intellectiōem. si
aliq' noua q' sequat ipsā volūtiōem: p'z
ig' aliq' precedentē ipsā volūtiōem. et p'
p'ns intē preexns nō corrumpit per eā.
via est ex pfectione illi forme q' inducit
per augmentū. vbi arguo p' sic. In acti-
bus augmentatiuis habit' act' decim'
potest esse imperfectior p'. et tamē per
istū actū decimū augeat habit' ad aliquē
gradu ad quē nō potuit p' augeri per p'
mū vel 2^m actū. qd nō posset esse si totū
preexistens corrupat. q' perfectio primi
vel secūdi actus in se erat maior. et per
cōsequens indiuiduū in c' generatiōem
potuit prim' act' potuit esse perfect' illo
indiuo in qd potuit decim' act'. q' q' p'
fect' sit illud qd seq' decimū q' primū
nō erit q' nouū indiuiduū generat virtute
decimi. sed q' preexnti generatio per
act' precedentes aliqd addit. et ita mane-
bit preexistens. Si dicat q' precedentes
act' elicti a charitate maneat in acce-

ptatione dīna licet nō in se nec in alio i-
presso a se vel ab eis. nō soluit arg' i ac-
q'sitione habituū naturalū et moralū.
p' rō nō soluit in agentib' naturalibus.
pono enim q' alicui calido in nouē gra-
dibus adueniat aliquod calidū in gra-
du minori illud potest aliquo modo in-
tendere calidū illud nouem graduū. et
per cōsequens illud qd est in termino ac-
tionis est perfect' in caliditate q' sit ipm
agens adueniens et augmentās. hoc eēt
impossibile si esset indiuiduū nouū gene-
ratū per actū illi calidi iam presentis.

Nec potest euadi hoc per ordinē gra-
duum puta q' agens potest reducere ad
gradu perfectiorem illū passum qd fuit
ib' aliquo gradu qd nō potuit in princi-
pio reducere sicut agēs potest animare
passū qd p' fuit organicū et tñ organicū
nō potest reducere ad perfectiōem tantam
hoc propter ordinem formarū vel gra-
duū in forma propter quem ordinē exi-
stens sub imperfectiori potest statim du-
ci ad perfect' nō sic si non esset sub illo
gradu. Non valet inquā hec respōsio
quia si calidū. 8. graduū intendat cali-
dū nouem graduū et ista intensio fiat p'
caloris corruptiōem preexistētis et ge-
neratiōem noui indiuidui ig' in illo instā-
ti in quo generat calidū. 10. graduū ge-
nitū excedit i pfectionē ipz gnāns. qd est i
possibile. ig' nō fit sic augmentatiō. 3^a via
fuit et accipit i nālīb' et in actiōe prii p'
priū. calidū. n. agēs i frigidū anq' corru-
pat totalr frigidū remittit ipz. si in ista
remissiōe gnātur indiuidū. qro a q' gene-
rāte si nō fugiat ad agēs vlc q' fuga ē h' ir-
rōabil nō pot assignari aliqd pticulare
gnāns h' indiuidui. q' cal' remittēs frigi-
dū nō pot per se gnāre aliqd indiuiduum
frigidū. ig' nec nouū remissū. 4^a via su-
mit ex h' q' pbs pcedit eo motū i accnti-
b' q' negat in sbijs. et p' p'ns magis et mi-
n' in accntib' sicut requirunt ad motū
nō sic in sbijs. si at nō eēt augmentū in
accntib' nisi per corruptiōem preexnti et

proportionem noui et tali modo potest iue-
iri magis et minus in substantijs: igitur
non saluatur magis motus hic quam ibi.

5^o arguitur per hoc quod non sub determinato gra-
du magis vel minus esset species ad indi-
uidua: et hoc species inferior preterita sub spe-
ciature: et ita nulla species nature interseibilis
vel remiscibilis erit indiuidua seu speci-
alissima. preterita prima probatur: quod quicquid
est per se in quod de indiuiduis et per se vniu-
ersum species eorum: nam in determinato gradu tali
vel tali dicitur in quod de indiuiduis et est per se
vniu- quod tunc non habet gradum essentialiter est
eorum quod habet namque in tali gradu et gradus nihil
addit quod accidat nec per se quod non in tali gra-
du est species per se etiam quod non in tali gradu est mi-
nus eorum species nec in se igitur erit species inferior
ordie nec. 6^o et ultio arguitur quod si ratio ad-
ducta per positionem valet concludit eodem modo
de quatuor modis sic de quatuor virtutibus: et ita
quod quantitas motus augeret nihil prope ma-
neret idem: ergo in argumentatione prope dicta
quantitas motus aucta non remanet sed qua-
ritate preteritam quod videtur inconueniens. **Respon-**
detur secundum istam positionem procedendo con-
tra ita est nouum indiuiduum quatuor in omni
aliquid est maius sic aliquid intensius est aliud
indiuiduum quantitatibus vel quantitatibus virtualibus

7^o hoc arguitur: quod duo videntur sequi
inconuenientia: primo quod si rarefiant species vi-
ni erit quantitas motus maior quam prius quod
rarefactionem committat maior quantitas
sed ista quantitas quod fuit vini non manet post
rarefactionem: igitur nec manet ibi sanguis
quod non tenet contra ibi sanguis manet nisi quod
diu manet accretia quod affecerunt vinum con-
uersum. Aliud inconueniens quod tunc videre-
tur quod talis rarefactio non posset esse virtute
agentis naturalis: vel quod ageret agens naturale non
supposita maius aliquid vel subiecto per se quod ibi non
supponit maius subiectum quod ibi non est subiectum al-
terabile nec etiam supponit ibi quantitas
eadem numero manens per se et tamen agens naturale
potest ut videtur sic rarefacere vel condensare
istas species: igitur agens naturale potest arguere
non supponendo aliquid in sua actione. **Ad**

ista inconuenientia respondet ad primum quod quod diu
manet accretia filia illi que affecerit vinum
manet sanguis licet autem non maneat
eadem manet tamen filia post rarefactionem

Ad aliud procedit quod virtus naturalis potest agere
nullo manente contra subiectum terminis non tamen
creat quod hoc posteriori naturali ordine sequitur per
ita non est in creatore. **Contra** istas respon-
siones arguitur: quod cum quantitas illa noua
numero differat a preexistente: et non alio
modo differat quantitas aque a quanti-
tate vini nisi numero tamen quod non species per se
sequitur quod propter talem permanetiam accretiuam
species non numero non plus manet sanguis
sub quantitate ista noua quam manet sub qua-
ritate aque si ibi esset: precipue cum ista qua-
ritas noua non magis inclinaret ad affici-
endum vinum cuius quantitas fuit prior quam
ad afficiendum aquam. **Contra** aliam responsio-
nem videtur esse inconueniens quod virtus naturalis actia
non supponat in actione sua subiectum.

Preterea quero quomodo vniu- istorum sequi-
tur ad reliquum: aut sine actione naturalis age-
tis et hoc est manifestum inconueniens quod
tunc agens naturale frustra ageret quod sine eo
illud preteritum adesset: ergo non sequitur nisi per
actionem naturalis agentis sed tale agens non
potest ponere effectum in esse sine causa materiali
nisi posset creare quod repugnat naturali
agenti. **Preterea** secundum hoc posset dici quod
agens naturale effectiue inducit animam intelle-
ctiuam quia ipsa naturali ordine consequitur
ad organisationem corporis: preteritum habet contra
per inconuenienti.

Ad questionem igitur
tur propter rationes improbatas istam opini-
onem et precipue duas vel tres primas re-
neo conclusionem oppositam quod realitas
illa positiva quod erat in charitate minore
manet eadem realiter in charitate ma-
iore. qualiter autem hoc sit patebit in
solutionibus sequentium questionum

Ad argumentum in oppositum dico
quod non sequitur manet forma eadem in
indiuiduo perfecto et imperfecto: ergo ipsa

mutatur subiective: quia non manet sic materia forma: sed sic non in individuo supra quod quodlibet individuum aliquid addit. Et ratio defectus presentie est: quia illud quod est secundum unum individuum non est etiam secundum alterius individuum: et illud etiam est possibile et mutabile ab individuo in individuum ipsa autem forma sicut unum individuum non est secundum ita nec alterius: et per consequens nec mutabilis de uno ad aliud.

Secundo quero

utrum illud positum charitatis preexistentis quod manet in augmento sit tota essentia charitatis intese: ita quod si poneretur charitas intesa sine subiecto: nullam realitatem haberet positam in se centia liter alia ab ista quod presens in charitate remissa. Et quod hoc modo realitas charitatis preexistentis sit tota centia et realitas charitatis aucte. probatur per quod 8. meta. forme sunt sicut numeri quo ad hoc quod si cur numerus quilibet additus numero numerum variat: ita quilibet gradus in forma additus variat speciem quod in centia hoc forme non potest addi aliquid manente eadem specie. Supponit quod intesa est eiusdem speciei cum remissa: quod non addit ibi aliquid gradus ultra realitatem ipsius forme.

Preterea. id. metaphy. c. penul. dicit philosophus. quod differentie formales mutant speciem. contra graduum in centia forme si esset esset differentia formalis. contra. Preterea philosophus prius dicit quod differentia formalis non recipit maius nec minus: esse inquit uniuscuiusque unum et idem et neque intentionem recipiens neque remissionem.

Preterea auctor. 6. principiorum. forma est simpliciter et invariabiliter persistens centia.

Preterea si realitas aliquid advenit preexistenti: quod charitas aucta non erit in specie: quia includet aliquid accidentale non specificum: vel si ipsa sit in specie se nihil includit nisi pertinet ad nam speciei: et ita charitas minor que non includit illum gradum non erit in specie. Contra si cha-

ritas maior non plus realitatis habet quam charitas minor tunc charitas cuiuslibet beati esset equalis in natura charitatis charitati christi. et secundum hoc aug. 6. de tri. ca. 7. In rebus incorporeis idem sit maius esse quod melius esse. charitas cuiuslibet beati esset eque bona et meritoria cum charitate anime christi: et ita foret quilibet eque essentialiter beatus cum christo: quia premium essentialiter correspondet quantitati charitatis: quod est impossibile.

Opinio initens ar

gumentis factis: ad primam partem videtur dicere quod prescindendo formam a subiecto non est magis et minus in forma sed se per realitatem additam. et quod secundum auctoritates sanctorum oportet sibi saluare aliquo modo magis et minus. oportet ibi ponere magis et minus secundum inesse ipsius accidentis ipsi subiecto: quod quidem inesse est sibi esse. et ita maioritas accidentis quantum ad inesse attribuitur vel maiori dispositioni subiecti: vel maiori amotioni oppositi in disponentis. Contra istam opinionem arguo primo sic: contraria in summo sunt impossibilia in eodem. in gradibus vero remissis non: hoc non est nisi aliquid est in contrario intenso quod non est in remisso. si enim tota realitas est in remisso que est in intenso non est repugnantia intensi ad remissum: sicut nec remissi ad remissum: sed illa impossibilitas non est habitudo ad subiectum: nec ex habitudine aliqua ad subiectum. por enim est impossibilitas formarum in se: quod sit formarum in subiecto recipiente. quia entis sunt impossibiles in se: id non potest recipi in eodem. non e converso. quod istud quod est ratio impossibilitatis in formis intensis oppositis est aliquid positum in eis secundum se: non tamen in ordine ad subiectum.

Preterea idem non potest bis produci et per consequens non potest aliqua realitas habita per aliquam mutationem acquiri: quod ista realitas que acquiritur per motum vel mutationem

responſionis nō eſt eadē poſitiue cum iſta
poſuit: qz tē illud qd preexiſtit reali ac
ereſt. **P**reterea. ſi forma ē indiuiſi-
lis dat ſuo eē indiuiſibile 7 indiuiſibi-
er. nō ei ſibi eſt tale ſm forma niſi qz
ma eſt talis: ergo ſi forma eſt talis qz
ſe non ē aliq̄ maioritas pfectōis nec
iectum ſm eam dicitur magis tale.

Preterea. ptra iſtos modos quibus
nitur magis 7 minus in forma pmo
ra iſtū modū de diſpoſitōe ad maius
min⁹. ſi enī eſt eadē diſpoſitio. i. ſm rō-
m vni⁹ diſpoſitōis ad magis 7 min⁹:
iſta ē forma. ſeqtur q in aliq̄ forma ē
agis 7 min⁹. Si autē ad aliquā formā
diſpoſitō nō ſm rōnem vni⁹ diſpoſi-
tis ad magis 7 min⁹ ſicut volunt aliq̄
icē q in aere humiditas eſt. diſpoſitio
l minorē caliditatē 7 ſiccitas in igne ē
diſpoſi⁹ ad maiorē caliditatē. Cōtra h⁹
guo. vna ſpēs ſm ſe totam vī hīc i ſu-
eptiuo rōem vni⁹ diſpoſitōis ſic ſb
ctū ſuſceptū ſpeciei eſt vni⁹ rōnis 7
nius diſpoſitōis: vñ oīa indiuidua vni⁹
diſpoſitōis accētis hnt diſpoſitōez vni⁹
ōnis ſicut 7 formā ei⁹ dē ratiōis. 8 7c.
reunſcripto omni alio qd nō eſt diſpoſi-
o ppa pōt eē mag⁹ 7 min⁹ i indiuiduiſ
ulde ſpēi 7 ita intēſio 7 remiſſio h⁹ for-
nam illi⁹ ſpēi abſqz hoc q pcedāt tales
diſpoſitōnes p̄trarie 7 oppoſite i ſbīs: 7
ūc queritur vt pus qre eſt aliqd nunc
magis diſpoſitū q p̄t vt pus argu⁹ eſt
Preterea. ſi pcedant tales diſpoſiti-
ones ad magis 7 min⁹: tunc nō erit mo-
us vnus ab intēſo ad remiſſū nec ecō-
ra. nihil enim mouetur ad remiſſū ni-
i quatenus h⁹ diſpoſitōem iſtam con-
uenientem receptioni ei⁹. intēſum au-
em non habet diſpoſitionem iſtaz con-
uenientem remiſſo: ergo oportet ad h⁹
p poſſit moueri ad remiſſū quod mo-
ueatur ad diſpoſitionem conuenientē
gradu remiſſo. **E**t ita oportet ad hoc
vt ex remiſſo fiat intēſum q prius fiat
motus a diſpoſitione que eſt ab intēſo

ad diſpoſitionem que eſt ad remiſſum
7 ita nunq vnus mot⁹ immediate erit
ab intēſo ad remiſſum: quia non hnt
idem ſuſceptiuum immediatum diſpo-
ſitum. **A**lia via q dicit de indiſpoſitōe
ſiue de amotōne p̄trariq indiſponentis
videtur improbari per hoc q in ange-
lis in ſtatu innocentie non erat aliqua
indiſpoſitio maior vel minor ad chari-
tatem: ergo omnes recepiſſent charita-
tem equalem quod non tenetur. **T**er-
cia etiam via que tenetur a quibuſdam
de radicatione forme in ſubiecto videt⁹
improbari quia illa radicatione aut ē ali-
qua forma absoluta: 7 habetur ppoſi-
tum quia in tali eſt magis 7 minus. aut
non: ſi non ſed tñ reſpectus videt⁹ tunc
q non poſſet habere magis 7 minus ni-
ſi per magis 7 minus in fundamento: ſi
cur absoluta non conueniunt in reſpe-
ctu niſi per fundamentum. Tunc etiaz
non pprie ſaluatur forma intēſior qz
aliquando forma minus radicata in ſb
iecto poteſt eſſe in ſe intēſior: ſicut ru-
bor qui eſt ex verecundia eſt intēſior ru-
bore qui eſt q̄litas paſſibilis in alio.

Ad iſtaz queſtionē

concedo precipue propter tres primas
rationes contra iſtam opinionem ad-
ductas q realitas poſitiua que preexiſtit
in charitate minore non eſt tota reali-
tas poſitiua que eſt in charitate maiorē
immo ſi eſſet charitas maior 7 minor
ſeparate a ſubiecto maior haberet in ſe
realitatem poſitiuam minoris: 7 aliam
additam ſi per impoſſibile tolleretur:
omnis habitudo ad ſubiectum: ſicut
quantitas molis ſi poneretur ſeparata
a ſubiecto etiam ſi per impoſſibile non
haberet inclinationem ad ſubiectum.
vna tamen eſſet maior alia: 7 iſta ha-
beret in ſe totam realitatem poſiti-
uam minoris 7 aliquid additum.

Ad argumenta in oppoſitum.

Ad primū de numeris dico q̄ pcedit ex defectu intellectus phi. cōpat quidez ibi quidditates ad nūeros inquātū sūt diffinibiles eo mō q̄ p̄lo loquebat̄ d̄ q̄d- ditatib⁹ ponendo quidditates separatas. sbe quid hoc mō accepte. i. quidditates rerū p̄pantur numeris s̄z istas q̄tuor p̄ p̄ietates. quarū vna est ista q̄ qd̄z additū variat spēm. 7 intelligo sic q̄ de v^o spē faciat aliā. vel de nō spē faciat spēm quelz. n. oīa addita diffinitioi vt idicat quidditatē aut spēm aliā a p̄existente p̄stituit. aut si p̄existēs fuerit rō generis determinat ad rōz spēi que nō hēbatur an additionē dīe. dico igit q̄ additum quidditati accepte fm rōz quidditatis alterat spēm altero dictoz modoz. sed qd̄ addit nō quidditati vt quidditas est nō mutat. gradus aut̄ individualis qui cūqz sicut 7 oīa individualis p̄bens ad eē hoc sine vnitas vel pluralitas indiui dualis 7 b̄r quecūqz cōditio individual addita. nature specificē nō addit sibi q̄ tum ad rōz quidditatiuā. ita q̄ fm istaz rōz determinat eā 7 p̄ hoc non mutat spēm quidditatis cui additur. nihil enīz pōt neqz aliqua spēs p̄existente muta re in aliā spēm neqz de nō spē in aliquaz spēm nisi ipm additū sit rō spēi 7 tale n̄ est aliqua cōditio individualis. **A**d formā tūc auctoritatē dico q̄ si adderet aliquid q̄ eēt pars quidditatiua quiddi tati p̄existēti mutaret spēm sicut si ad datur aliquid qd̄ est pars numeri nume ro p̄existenti mutatur spēs numeri. si aut̄ addatur aliquid qd̄ nō est natū esse pars numeri puta aliquid accēs puta si i telligeret vna vnitas ternarij intēsior si eri q̄ prius in se nō mutaret spēs. ita in proposito. quecūqz differētia individu alis vel gradus additus quidditati nō est nata eē pars quidditatis. **P**er idem p̄z ad porphyriū qui simili modo loq̄ de differētia inquantū est per se pars diffinitionis. 7 hoc modo cōsistit in in diuisibili. hoc est accipiendo illā indiffe-

rentiā fm quā abstrahit ab indiuiduis que indifferētia totalis est gradus eius vt differētia specifica sic nō recipit ma gis 7 minus. qz quecūqz magis 7 min⁹ p̄nt competere indiuiduis hoc modo 7 sunt oīa intra istam indīam differētie specificē 7 nō addunt differētie fm hac indifferētiā. **A**d illud de. io. meta. potest respōderi per idem vocādo disse rentiā formālē oīam quidditatiuam. potest etiā dici ad formā q̄ nō oīs disse rentia formarū est formalis loquendo proprie de formali prout v3 differētia formalls est oīa fm formas. sicut non oīs differētia hoīum est differētia in humanitate. cuius ratio assignatur rea liter 7 logice. **R**ealiter sic possūt hoīes habere humanitatē 7 differre licet non per humanitatē 7 ita in humanitate n̄ differunt. ita possunt pure forme dis ferre. 7 tamen nō per formalitatē differunt. 7 ita neqz formaliter. qz idem est differre formaliter proprie loquēdo q̄ differre in forma vel per formā: logice sic. qz terminus differētie intelligēdus per negatiōem inclusam in differētia respectu illius negationis potest accipi p̄fule 7 distributue. ita etiā illud quod denotatur esse ratio formalis differētie quale est illud qd̄ cōstruitur cū differi vt in quo vel s̄z qd̄ denotatur q̄ possit cōfundi a negatione. nūc autē ad negati onē inferioris sequitur negatio superio ris. sed est destructio antecedentis. **A**d aliud de. 6. principijs dico q̄ sicut pro bat simplicitatē forme ita cōcedēda est sibi. 9^o probat autē simplicitatē opposi tam quantitati molis. qz ipsa addita n̄ facit maius fm molē. forma enim posi ta in subiecto nō est aliquid mai⁹ q̄ p̄ fuit. cōcedatur igitur simplicitas forme opposita quantitati molis. sed h^o nihil cōtra intensionē que pertinet ad quātī tatē perfectionis 7 virtutis. **A**d rati onē aliaz dico q̄ hoc q̄ dicitur aliquid accidere nature speciei potest intelli

uobus modis. vno modo sic q' sit ex
a rōem quidditatiuā speciei quomō
icitur differētia accidet generi. 7 sic ac
pitur accidēs in fallacia accidentis p
traneo qd est extra rōem alterius. a
odo dicitur accidens qd nō facit per
vñū cū eo cui accidit. sicut albedo in
pore. primo modo dico q' albedo in
nā aliquid habet qd accidit nature
eciei. ita etiā habet albedo remissa i
o omne indiuiduū aliquid habet qd
cidit nature speciei alias nō cōtraher
tur natura speciei. 2^o modo dico q' al
edo intēsa nō habz aliquid qd accidit
ture speciei. qz iste gradus qui intelli
tur addi fm se nature facit vñū per se
i natura sicut quēcūqz differētia indi
dualis addita nature facit vñū per se
i natura. **Quādo** igitur dicis si inten
um includit aliquid qd accidit nature
eciei. igitur remissum qd nō includit
tud nō est in specie. psequētia nō valet
quēdo de accidere p^o sumpto. quo^o z
o alio ans est verum.

¶ Circa distincti

tionē. 19. quero primo vtruz
persone sint equales sz magni
adinē. **Q**uōd qz in predicamētis dici
ur q' q'ritari propriū est fm eam q' al
uid equale vel inequale dicatur. quā
as nō est in deo fm aug. de tri. c. 5. de
st magnus sine quātitate 7 bonus sine
ualitate. ergo zc. **I**tem nō est ponēdū
i deo qd dicit imperfectionē. equalitas
st huiusmodi. probatio. qz repugnat p
ctioni in creaturis qd patet per aug.
3. q. 41. Si omnia inquit esset equa
ia nō essent oia. igitur perfectio vniuer
i nō posset stare cū equalitate. equali
as igitur nō est in oibus melior suo op
posito. igitur nō erit perfectio simplici
gitur non erit in deo tanq' essēiale vel
de tribus. 3^o sic perfecta equalitas ē mu
ua. hic nō est mutua fm aug. 6. de tri.
ultimo vel. 27. imago si perfecta est

equatur ei cuius est imago nō illud sue
imagini. **O**ppositū in simbolo atha
nasilij per^o coeterne sibi sunt 7 coequales
Et magister in littera probat hoc speci
aliter per aug. de fide ad pe. c. 2.

¶ Hic primo viden

dū est de equalitate proprie sumpta. 2^o d
ipsa generaliter sumpta. **E**t 3^o qualis est
equalitas in pposito. **E**t 4^o ostēdendū
est q' hoc modo in diuinis personis sit
vere 7 perfecte equalitas. **D**e primo
phus. 5. meta. c. de relatione distinguit
tres relationes fundatas super vñū. 1.
idem simile 7 equale. 7 loquēdo de istis
stricte 7 proprie appropriantur diuersis
generibus. vt idēptitas substantie equa
lis q'ritati 7 similitudo qualitati. 7 ita
forte possent alie relationes proprie fun
dari super res alioz generū sicut ppor
tionalitas super relationem siue similitu
dinē duarum proportionū. **E**t hoc vi
detur autē. dicere saltē de his tribus re
lationibus cōibus quas expresse ponit
phis. dico tamē q' fundamētum remo
itarum relationū est res illius generis.
puta equalitatis fundamētum est res d
genere quātitatis. similitudis est res d
gnē q'ritati idēptitatis ē res de gnē sbe. pxi^m in
funda^m vel ratio proxima fundandi est
vnitas talis rei. quia super rē talis gene
ris vt diuersa est fundantur relationes
disperate 7 nō cōmunes. **D**e scōdo di
co q' qd cūqz ens est in se quid. 7 habet
in se aliquē gradū determinatū in enti
bus 7 est forma vel habens formaz. **E**t
fm hoc sicut potest tripliciter cōsidera
ri quodcūqz ens ita etiā super ipsum p
fundari triplex relatio cōiter sumpta qz
idēptitas super quodcūqz ens inquātū
est. quid 7 equalitas vel inequalitas su
per quodcūqz ens inquātū habet ma
gnitudinē aliquā perfectionis que dicit
quātitas virtutis de qua dicit aug. 6.
de tri. c. 7. q' in his que nō magna mo
le sunt idem est melius esse qd maius ē

Similitudo aut vel dissimilitudo potest fundari super quodcumque ens inquantum est quale et qualitas quedam. de hoc modo qualitat loquitur philosophus 5. meta. c. de qualitate. quod unus modus qualitatis est differentia substantie. id est differentia essentialis. et hoc modo indiuidua eiusdem speciei sunt essentialiter similia inquantum habent eandem differentiam specificam. que est ut qualitas essentialis ipsorum. Et hoc modo contra et non stricte accipiendo istas relationes coes dicit philosophus. id est meta. quod omne ens omni enti compatum est idem vel diversum. ita quod omne ens omni enti compatum est equaliter vel inequale. sicut igitur fundamentum ideitatis equalitatis et similitudinis hoc modo contra sumptum est ens incommuni compatum ad quodcumque ens incommuni. ita et ille relationes sunt transcendentes. licet non conuertibiles cum distinctione diuidentes ens sicut diuiditur in necessarium et possibile. De tertio dico quod sicut nullum genus nec aliquid alicuius generis dicitur de deo formaliter. ita nec passio alicuius generis. et per primum nec aliqua relationum communi sed quod stricte sumuntur. id est sunt passionis generis determinatorum. sed quod ens dicitur formaliter de deo et quodcumque passio conuertibilis cum ente et passionum non conuertibilium sed distinctarum semper extremum nobilius. Ideo hoc modo illud extremum dicitur de deo quod vel dicit nobilitatem vel non repugnat nobilitati. sed reliquum repugnat. De 4. diuidendo nunc de ideitate et similitudine de quibus nunc non est questio. dico de equalitate quod ipsa est perfecte in personis diuinis. Et licet equalitas aliquorum entium causatorum posset sumi sed quantitate continuum siue discretam. et secundum continuum vel permanente vel successiuam ac per hoc posset queri verum in personis diuinis esset equalitas secundum numerum. si ibi esset perfectus numerus. et an ibi esset perfecta equalitas secundum durationem vel

secundum eternitatem que correspondet quantitati successiue in creaturis primam tamen non pertinet ad distinctionem istam sed ad distinctionem. 24. nec de hoc agit hic aliquid magister. quod non ponit ibi numerum positum. sed forte in illa distinctione tangitur. de secundo aliquantulum tangit magister. et adducit aug. de fide ad pe. et probatum est di. 9. De tertio est questio. id est equalitate secundum magnitudinem. et quod ista sit perfecta in diuinis. probatur. tum ex fundamento remoto. id est magnitudine. tum ex ratione proxima fundamenti. id est unitate. primum patet ex hoc quod magnitudo virtutis non est perfecta nisi sit infinita. quod non repugnat sibi infinitas. et nihil est perfectum cui non repugnat infinitas nisi sit infinitum. omnis autem alia magnitudo virtutis finita est. sola ista est infinita sicut patuit di. 2. De 2. probatur propositum. quia in omnibus alijs equalibus est diminuta unitas magnitudinis sed quod equalis dicitur quod illa magnitudo numeratur in ipsis equalibus. hic autem est perfecta unitas magnitudinis. et tamen cum hoc distinctio sufficiens relationum que requirit ad relationem realem. Sed hic est vnum dubium quod cum magnitudo transeat in eternitatem non videtur quod relatio fundata super magnitudinem sit alia a relatione fundata super eternitatem ut est quid. et ita non videtur differre equalitas ab ideitate. Aut si equalitas et similitudo possent attendi in illis quod videtur quasi passionis essentie non attenditur in eis nisi inquantum habent magnitudinem virtutis. ista autem magnitudo non est aliud attributum a perfectione tali. quod dicitur modo intrinsecum illius sicut sepe. sed dictum est. si similitudo sit secundum tale proprietatem. equalitas sed magnitudinem illius proprietatis non differret a similitudine secundum istam proprietatem. et ita videtur quod equalitas secundum quod equalitas non sit hic ponenda quod neque ut distinctum ab ideitate loquendo de equalitate infinite essentie. neque ut distinctum a similitudine loquendo de

equalitate que est in magnitudine per
fectionū attributaliū. Est etiam aliud
subiū qz videntur ponēde equalitates
personarū infinite si possent eē infinite
perfectiones attributales. quolibz enim
haber magnitudinē suā tanq̃ mo^m intri
ecū sui scōm suā rationē propriā. ergo
quot sunt perfectiones attributales tot
magnitudines erunt 7 equalitates. Ad
ita quere responsiones di. 31.

Ad argumenta pri

ipalia. Ad primū dico q nō est ibi q̃
itas molis sed virtutis. Et si nomē q̃ri
atis appropriatur ad magnitudinē mo
lis. magnitudo aut nō appropriatur ad
magnitudinē molis. tūc potest proprie
ocēdi q est magnitudo ibi sine quātita
e. 7 ita magnitudo vere est fundamen
um equalitatis transcendētis. quia h^o
omne ens est magnū vel parū equale
vel inequale. licet magnitudo ista nō sit
undamētū equalitatis prout est passio
nitatis que est genus. Sed contra
stud arguitur. qz nō videtur verum q
aliquid possit dici de deo nisi illud qd ē
de intellectu illius dicatur de eo. ergo cū
de intellectu magnitudinis sit quātitas
magnitudo nō potest cōcedi in deo 7 ne
pari ibi quantitas. Itē querēti quātus
sit deus bñ respondetur q est imensus. si
ntem non esset ibi quantitas questio
nulla esset. Itē passio cōis toti generi nō
cōuenit alicui per dīam specificā. eqlī
as est passio cōis toti generi quātitaris
ergo nō cōuenit alicui per aliquā diffe
rentiam specificā de genere quātitaris. 7
ita nō posset poni in deo aliqua differē
tia de genere quātitaris negādo ibi ge
nus quātitaris 7 q per talē differētiā
it ibi equalitas. Ad primū rñ q ma
gnitudo est equiuocū fm q est spēs q̃ti
tatis distincta cōtra multitudinē. 5. me
a. 7 fm q opponitur paruitati. 7 eius
cōcretū qd est magnū opponitur puo.
Ista dī. satis habetur a pho. 5. metha.

7. lo. in simili de longo 7 breui. multo
7 paucio. multo 7 vno p^o modo nō trās
fertur magnitudo ad deū nec differētia
eius vt aliquid eius. sicut pz ex dī. 8. qz
nunc trāsferret genus qd includit in eo.
Nec etiā scōdo modo vt magnū proprie
sumitur 7 dicit passionē quātitaris. qz
etiā propria passio nō est sine suo ppzio
subiecto. Sed alio modo magnitudo ē
passio entis diuisa cōtra parū. 7 sic in
omni ente est alterū extremū. hoc paret
per phm. 5. meta. c. de quāto. Sūt aut
7 magnū 7 parū 7 maius 7 minus 7
fm se 7 ad inuicē dicta quātī passionēs
fm se transferunt etiā 7 ad alia hec no
mina. q. d. proprie sumpta dicūt passio
nes proprias quātitaris cōiter sumpta
dicūt passioēs cōes entis. Ad aliud q̃
tus est deus. negāda est questio esse rati
onabilis si negetur in deo quantitas: si
aut cōcedatur questio erit ratioabilis.
sed tūc cōcedēda est eē quātitas virtutis
nō molis. 13^o ratio nō cōcludit nisi q
equalitas vt est passio generis q̃titatis
nō cōuenit deo per aliquā differētiā
generis q̃titatis nec transfert ad oīa. 7
cōcedo q nulla dīa de gnē q̃titatis cō
uenit deo nec aliq passio illius generis
cōuenit deo. sed passio transcendens. Ad
2^o principale dico q perfectiōz simplicie
.i. q formaliter posset eē infinita nō dic
nisi aliqd qd pt eē essētiāle in dīis 7 ad
se 7 tale aliq modo preintelligit relatio
nib^o originis cuiusmodi sūt sapia boni
tas 7c. eqlīas at nō p̃ntelligit relatiōib^o
origis. nec pōt eē ad se. p̃. n. nō est eqlīas
sibi s; filio. 7 iō eqlīas h^o nō dicit perfe
ctionē simplr. dicit tñ perfectionē q est i
oī nā p̃pando ad aliqd etusd nature. 7
sic melior est suo opposito. qz oppo^m et
ad necessitatē dicit iperfectionē. nō ei ē
ineqlīas in eadē nā nisi alterz individuū
iperfecte hēat illā nām. ex quo igit rela
tio potest eē inter supposita in ista natu
ra iperfectiōis eē in equalitas in eis qz
in altero poneret perfectionē diminutā

equalitas aut non est ibi imperfectio: im-
mo magis perigit perfectioem simplr pre-
exigit nam perfecta et perfecte in utroque re-
lato: et hoc est quod dicit aug. li. de quanti-
tate aie loquens ad discipulum equalitate in-
quit inequalitati iuri proponis: nec quicquam ex-
tremo humano sensu positum cui non illud
videat. Hoc utique verum est propter ali-
qua in eadem natura: et simplicitate quibus
compossibilis est equalitas magis potest esse perfe-
cte quam illa quibus equalitas non est compossibi-
lis: quia illorum aliquid necessarium est imper-
fectum. Tunc cum perbas de perfectione crea-
ture. **R.** quod aliquid sunt necessaria ad perfectionem
creaturarum quod tamen non dicitur perfectionem sim-
pliciter: et hoc est quia creature de se im-
perfecte sunt et sine illa non possunt habere perfectam per-
fectionem quanta et qualis est eis possibilis
et ideo illa aliquantulum supplet imperfectioem cre-
aturarum: sicut dictum est supra di. 7.
ubi negatum est quod differentia specifica ali-
cui sit perfectio simpliciter. Ita dico quod per-
fectio limitata non potest esse tanta in una na-
tura sicut potest esse in pluribus naturis ordi-
natis: et ideo ibi ordo non hoc est perfectio in
equalis necessarius est ad maximam perfectionem eis
compossibiles. non autem est simpliciter necessa-
rius ad perfectionem maximam: quia illa potest
esse in natura perfectissima illimitata sine ordi-
ne perfectionis: et ordo videtur requirere in-
equalitatem. **R.** non dico quod ordo originis
stat cum perfectione. ordo autem inequalitatis
non stat cum perfectione. non igitur ordo est per-
fectionis. sed aliquid stat cum perfectione in eadem
natura: et aliquid non. **Ad 3^m** dico quod ali-
quid super aliquam relationem communem fundant
relationes oppositae disjunctive: sicut si
dicatur assimilans et assimilatum. ista di-
cunt relationem actiui ad passivum fundatam
super hanc relationem communem que est similitudo.
assimilans enim est causans similitudinem:
sicut dealbens est causans albedinem: et
assimilatum est causatum secundum similitudi-
nem sicut dealbatum est causatum secundum
albedinem. est igitur hic relatio actiui

et passivi in assimilante et assimilato sic
videtur in dealbante et dealbato. sed in
dealbante illud in quo fundatur relatio a-
ctiui est absolutum. in hoc autem. scilicet in assimi-
lante illud in quo fundatur relatio actiui est
relatio equipantie. Et tale nomen quod
importat duas relationes tales unam com-
munem: et aliam disjunctivam. quantum ad
illam communem relationem mutuitatem habet
ad correlativum illius relationis. non autem
mutuitatem habet ad correlativum secundum
relationem disjunctivam. Ita etiam hoc coe-
quari importat relationem coequi ad coe-
quans: et illa equalitas mutua est. filius enim
qui coequatur patri est equalis patri et eco-
uerso. sed alia relatio per modum passivi.
scilicet accipere equalitatem ab alio illa non
est mutua sed petitur per se filio: et relatio
opposita disjunctive. scilicet coequere conue-
nit patri. id est dare equalitatem filio. est igitur
imago equalis et ecouerso: sed sola ima-
go coequatur intelligendo duas relatio-
nes predictas.

Secundo quero

de circumfusione personarum
divinarum. **Utrum** quolibet persona divina
sit in alia: et arguitur quod non: quia si quodli-
bet esset in quolibet secundum opinionem anaxagorae. esset
maxima confusio: si persone divine essent
in se invicem confuse essent. contra illud
athanasii nec confundentes personarum: nec
separantes. Et confirmatur ratio: quia
indivisibile non distinguitur ab indivisi-
bili nisi sit extra illud quod probatur per
philosophum. 6. physicorum: quia duo indivisibilia si-
posita non faciunt maius quia essent unum
indivisibile: igitur cum persone divine sint
indivisibiles si sunt simul non sunt disti-
cte. **Praeterea.** si cum persona esse in perso-
na esset distinctio aliqua: ergo et composito. per
bario consequente: si aliquid esset in deitate
te quod non esset ipsa tunc deitas esset
compositibilis vel composita: quod pa-
teret per augustinum. de civi. dei. 2. et ponit di.
8. Ideo simplex est deus: quia est illud

h3 excepto q persona dicitur relati-
ue ad alia 7 nō est ipsa. ergo si persona
habet aliquid in se qd nō est ipsa. ipsa ē
composita vel componibilis. qd est sūm
prius improbatū. Itē in eodē in quo
si filius est filiatio in patre est filius p
ositā circūcessionē. ergo in patre est fi-
liatio. Et ulterius illud in quo est filia-
tio est filius. ergo pater est filius. Pre-
terea: si pater est in filio 7 filius est i pre-
terea: si pater est in se. psequētia probatur
er philosophū. 4. phi. Si aer in igne
ignis in celo. ergo aer est in celo. igit a-
mili hic. Et confirmatur per illud phi
i predicamētis quicquid sequitur ad
redicātū sequit ad subiectū. Et p istas
naximas quicquid sequitur ad psequē-
sequitur ad aīn. 7 quicquid aīcedit ad
aīn aīcedit ad psequē. 7 qd est p'prio
e est prius posteriore. 7 quicqd est cau-
sa cause est causa causati. Itē si pater
est in filio ergo deus est in deo 7 ulterius
ergo deus distinguitur a deo. Itē qd
est ab alio non est in eo. sed filius exi-
t in patre: ut dicitur Jo. Exiit a patre.

Contra Jo. io. c. Ego in patre 7 pater i
ne est. Et magister adducit auctoritatē
n littera amb. aug. 7 hyllarij.

Istius questionis

veritas est plana 7 certa ex auctoritate
aluatoris in Jo. 7 alibi in multis locis
7 etiā sanctorū exponētium. Sed ut ali-
qualiter possit intelligi tria sunt viden-
da. Primo de modo quo persona ē
in persona. Secūdo que sit ratio istius
inexistentie. Tercio si iste modus ef-
fendi in. posset reduci ad modū aliqū
effendi in. repertū in creaturis loquendo
de illis modis quos ponit philosophus
4. phi. vel utrū posset declarari per ali-
quē modū qui possit in creaturis inuēiri

De primo dicitur

sic q duobus modis potest intelligi ali-
quid ē in alio. primo. i. scōm totum si

cū vinū est in amphora vel fm partē.
7 hoc dupliciter vel ita q pars sit in a^o
7 nihil eius sit: ut pes auis in laqueo 7
nihil eius est. 7 per hoc auis tota dicit
esse in laqueo vel q pars eius sit in alio
7 sit aliquid eius. 7 per hoc illud cuius
est pars dicitur ē in illo in quo pars il-
lius dicitur esse. sicut si aliqd monstrū
habet duo capita 7 duo corpora habz
tantū duos pedes tunc vnū diceretur ef-
se in alio per pedē eius qui est alterius.

Ad propositū dicitur q pater nō est i
filio primo qd probatur dupliciter. pri-
mo qz illud qd est in alio pmo quelibz
pars eius est in eo eque prio. sicut si ter-
ra primo est in centro quelibet pars ter-
re est eque primo in centro quantū ē ex
se. igitur si pater primo est in filio quelz
pars patris pmo erit in filio. 7 ita pat-
nitās est eque primo sicut deitas in fi^o
Et ex hoc vltra sicut deitate filius ē de^o
ita paternitate filius erit pater. qd ē fal-
sum. 2^o quia illud in quo pmo est ali-
quid videtur quasi ambire illud 7 pe-
netrare 7 continere. idē autē respēu eius
dē cōtinere 7 cōtineri. ambire 7 ambiri
nō est intelligibile. ergo nō. Oportz igit
q sicut in creaturis dicitur aliquid fm
partē in alio 7 nō primo. ita vna perso-
na dicatur ē in alia fm aliquid sui nō
est aut fm aliquid sui qd nihil sit eius i
quo est. qz illud ē relatio personalis p-
sone existentis. 7 istud non est ratō qua
persona ē in persona sicut patebit in 2^o
articulo. ergo illud est essentia que ita ē
aliquid existentis qd est aliquid eius in
quo coexistit. Et q propter istā essentia
filij inexistente patri filius sit in patre.
probat. qz vbiqz est fundamentum
relationis alicuius ibi est relatio funda-
ta in eo. ergo vbiqz est essentia in qua
fundatur filiatio ibi est filiatio. Distin-
guitur tamen de persona que est in alia
7 in qua est alia. qz licet persona que est
in alia ponatur in ea nō primo sed per
aliquid sui. i. per essentia. tam persona

in qua est alia. est in qua primo est alia. i. se tota. quia se tota habet aliquo modo ratione ambientis et continentis delecta tem que licet non sit pars per se inexistens est tamen aliquid persone. **Contra** illud. primo est in. non dicit aliquid ad se. secundum omnem opinionem. igitur relatione persone ad personam. non relatione originis. quia illa non est eiusdem rationis in extremis. persone autem uniformiter sunt in se invicem secundum istos. ergo dicit relatione communem. sed relatio communis secundum eandem ratione fundamenti est in supposito quod refertur et in supposito ad quod refertur. sicut similitudo requirit eandem rationem albedinis in simili quod refertur et in simili ad quod refertur. igitur si illud aliud ad quod refertur persona inexistens sit tale per quod in ipso sit persona illa. sequitur quod persona inexistens primo erit relata illa relatione et non per aliquid sui precise. 2^o sic. quando aliquid dicitur esse in alio secundum partem. eodem modo est in isto secundum partem quomodo ista pars est in isto primo. **Exemplum.** si homo sit in terra per pedem sicut pes est in terra localiter ita homo est in terra localiter per partem. non autem si pes est ibi quasi in loco homo erit ibi sicut forma in materia. ita etiam si albedo est in homine secundum partem quia secundum faciem eo modo essendi in genere quo est in facie primo puta ut accidens in subiecto. eo in qua modo est in homine per partem quia sicut in subiecto. ergo si filius est in patre per essentiam que formaliter est in patre sequitur quod filius erit in patre quia si formaliter. licet secundum aliquid sui. quod non est esse in. secundum circumincessionem. **Respondetur** quod maior est vera loquendo de illo quod est ratio proxima alicuius essendi in. non autem de ratione remota essentia autem ut est formaliter in patre non est ratio proxima filii essendi in patre sed remota. proxima autem est ut est sub proprietate persone inexistens. **Contra:** hoc concedit propositum. quia illud dicitur

conuenire alicui primo. quod non conuenit ei secundum aliquam partem sui. sed secundum quod est ex omnibus partibus suis intrinsicis igitur ita hic cum non sit in persona secundum istos nisi relatio et essentia. quicquid conuenit persone non precise ratione alterius istorum sed ratione essentie cum relatione simili vel e converso hoc conuenit sibi primo. quia hoc dicit personam secundum se totam. **Precia** proprietates persone ut est indicibilis non conuenit formaliter essentie sicut essentia non generat nec generatur non distinguit nec refertur. nec etiam est propria que est essentie ut indicibilis conuenit persone. quia iste est proprius modus essentie ut distinguitur a persona. quia essentia est una in tribus. persona autem nullo modo nec primo nec secundum aliquid sui est una in tribus. igitur iste modus essentie in. quo essentia est in patre ut quasi forma puta ut quia primum est deus nullo modo conuenit persone. quia iste est proprius modus essentie secundum quod distinguitur a persona.

Quantum ergo ad istum articulum dico quod predicatum conuenit alicui toti primo ut primo distinguitur contra illud quod est secundum partem ut dicitur. 5. phi. in principio quod non conuenit ei precise quia parti illi conuenit. et per oppositum nihil dicitur pertinere alicui toti secundum partem nisi quod conuenit parti et per partem dicitur de toto. sic per philosophum. 5. phi. in eius exemplo. Sana tur homo quia torax eius formaliter sanari dicitur de torace et primo et per primum per hoc de toto cuius totius torax est per tale predicatum primo inherens alicui toti aliquando nulli parti ipsius totius inest aliquando autem cuius parti inest. **Exemplum** primi. triangulus primo habet tres angulos etc. et tamen nulla pars trianguli loquendo de partibus integralibus habet hoc predicatum. scilicet habere tres. **Et** si homo primo est risibilis. et tamen nulli parti eius primo inest hec passio. et compositum generatur primo licet nulla pars

ius generetur primo. loquendo de isto
modo eius qd est generari. et ita vniuer
aliter in oibus svis etherogenijs et pas
sionibus eoz. et ratio est ista qz natura
alis subiecti adequata est tali predicato
qua adaequatione notat talis primitas.
sicut patet ex diffinitione vniuersalis p
ostet. et natura illius totius adequati i
ulla parte saluatur. et ideo eius passio
nulli parti couenit. Exemplu scdi est
ignis sic pzo calidus quelz pars ignis
st primo calida. Ita etiā phs. et phi. ar
uit q nullu corpus potest a se moueri
primo. qz tunc quiesceret ad quiete par
is. nō enim primo mouetur nisi mot
nesset cuilibet parti eius. si enī alicui p
i eius nō inesset motus tunc toti pmo
nō inesset. et ita est vniuersaliter in svis
homogenijs et passionibus eoz. qz na
tura ista cui primo. i. adequate couenit
alis passio ipsa est eiusdē ratiois in par
e et in toto. igitur predicatu adequatu
ali nature couenit cuilibz in quo est ipsa
natura. et ita couenit parti. nō igitur p
ter rōem primitatis oportet predicatu
qd couenit toti nature couenire parti. i.
no nunq. propter hoc oportet q coue
niat parti. sed precise quando natura to
tus est eadē in toto tali et in parte eius.

Ad propositu dico q iste modus esse
li in. nō est per illuz modū quo natura
st in supposito. vel forma in materia. s3
sicut subsistens est in subsistente. s3 hyl
a. 7. de tri. c. 6. vbi dicit sic. inesse nō vt
illud in alio vt corpus in corpore. s3 sic
nō ē ac subsistere vt i subsistere vt sit ita
nesset vt ipse subsistat. Subsistere autē
i. incōicabiliter per se esse couenit per
e primo. nō enim de persona dicitur qz
de essetia vel de relatione dicitur. sicut
xiā agere in creaturis vel produci p
ouenit supposito toti. i. nō sibi qz parti
rgo et subsistere in. primo conuenit per
sone. licet enim natura primo insit pa
ri vt natura in supposito. illa tamen n
st subsistentia vel inexistētia subsisten

tis in subsistente sed precise illa inexistē
tia qua totus filius inexistit presentia
ter et intine in toto patre cui alludit il
lud Ambrosij in hymno. In patre to
tū filius et totus in verbo pater. Et tunc
ad argumenta dicte opi. cōtra istud mē
brum. Ad primū dico q illa maior
est dupliciter falsa. primo qz nō oportet
illud predicatu qd primo conuenit toti
couenire alicui parti vt ex determinatis
satis patet 2º qz si alicui parti couenit vt
toti ratione alicuius partis nō oportet
alteri parti competere ratioe cuiuscūqz
partis. et maxime quando ille partes n
sunt eiusdem rationis in integrando to
tum. sicut homo est primo rationalis qz
differentia specifica sicut rationale pmo
dicitur de specie. primo etiā homo ha
bet actū illū qui couenit animalī ratio
nali in quātum rationale. s. intelliget vt
ratiocinari. et tamen nō equaliter coue
nit istud predicatum vtriqz parti homi
nis. s. anime et corpori. forte enī forma
liter potest dici q anima et nullo modo
de corpore. nō tamē dicitur de homine
qz q anima. quia tūc competere homi
ni fm partē. sicut esse longū cōpetit ho
mini fm partē. qz fm corpus. Et si etiā
intelligere neutri parti ppetere ita q n
posset dici de ea nō tam equaliter se ha
bet vtraqz pars ad inherentiā predicati
totius. nō enim est ita corpus ratio ibe
rentie huius predicati sicut anima et hº
qz ille ptes. s. corpº et aia nō si ptes eiusdē
rōis in integrando totū. sed alia mā alia
forº. mā. n. nō ē rō operadi sic forº ipsi
toti pº opanti. Ita igit in pposito pp pa
trē pº ēē in filio nō o3 cōcedere diuinita
tē esse in filio vel paternitatē illo modo
essendi in. si tñ cōcederetur nō o3 adhuc
cōcedere ex eq. quia nō sunt eiusdēz ra
tiois in persona que includit eas. Et vl
terº cū arguit si eq ēē in pte g si vnum
formaliter et reliquū nō v3. sed est fallā
equiuocatiois. qz in antecedente accipien
do iº ēē in pte accipitur ēē in subsistente

ut pñtialiter: et in pñte inferat alius mo-
 dus eēdi in. qui non est ille modus for-
 maliter licet pñsupponat illi mō eēdi in.
 vñ ex mō eēdi in p pñtiā pcludit mo-
 dus eēdi in pñformatōez. Ad 2^m dī-
 co q illud nō ē tñ pñtra mēbz istud de
 eē in pñmo: sed etiaz pñtra pñclusionē pñci-
 palē. Ita etiā videt eē impossibīle i crea-
 turis q idē respectu eiusdē pñtineat et pñ-
 tineat sic q idē pñmo pñtineat et pñtineat.
 Et iō rñdeo ad argu^m et dico q iste mo-
 d^o eēdi in. nō dicit pñtinetiaz: sed pñtiā
 pñsistētis in pñsistente. et ita est vñ^o rōis
 in vñroq: quia sicut hoc pñsistens ē pñs
 illi: sic illud isti.

Quantum ad secun-

dum articulū dico q nec eētia sola est
 rō huius inexistētie nec relatio sola.

Primū pbo q tunc pñ eēt in se qd est
 falsuz eo mō quo intelligit saluator pa-
 tres eē in filio: et filii in pñe: q sic inesse
 requirit distinctiōem realē. 2^m pbo: tñ q
 relatiōes originis nō sunt eiusdem rōis
 in pñsonis relatis: et ita si ille eēt forma-
 les rōnes eēdi pñsonarū in se inuicē nō
 eēt pñone in se inuicē vñiformiter qd est
 pñtra pñdicta. tum 2^o: q si pñ impossibīle
 ipse deus pñducēt aliū deum nō eēt iste
 de^o in illo: q sñt oama. c. 5. si eēt duo
 oī nō possent esse simul: et ita neui eēt
 inuicē: et ita nec deus: tñ vere eēt re-
 latio producentis ad pñductum. Tum
 3^o q si pñ impossibīle due pñsone essent
 sine origine sñt tñ haberēt eandem essen-
 tiam cum distinctiōe reali eēt in se in-
 uicem: q non possent eētia vñ^o pñsone
 eē in alia nisi ipa que oīno eadez est illi
 eētie esset in ea licet alio modo eēdi i.

Tum 4^o: q in creaturis sūt vere rela-
 tiōes originis et pñncipiantis et pñncipia-
 ti: et tamē ibi pñpñ diuersitatē nē in ipñs
 relatiōis neutz ē in alio. Et ex his seq-
 tur euz nō sit in pñsona nisi eētia et rela-
 tio sñt cōem opt. q ambo erūt totalis

rō inexistētie: Et ad intelligendū quō-
 modō sit pñt: accipi exemplū in creaturis
 de similitudine. nihil enim est sibi simi-
 le sñ alteri. similitudo tñ fūdat sup vñtate
 in qualitate sñm pñm. 5. metaphy. c. de
 ad aliquid. nec igit sola diuersitas rela-
 tiōis nec sola vñtate fundamētū suffi-
 cit ad similitudinē: sed ambo requirun-
 tur p se sicut vñ causa total: ita h: nec
 distinctio pñsone inexistētis et in qua ē alia:
 nec vñtate eētie p quam sūt in se inui-
 cem ē tota rō inexistētie sed ambo simul.
 Sicut tñ in similitudine ē pñncipalior rō
 vñtate fundamētū q distinctio ibi fūda-
 mentorū et similitū immēdiator: ita hic
 potest poni immēdiator et pñncipali-
 or rō inexistētie istius vñtate eētie q di-
 stinctio pñsonaz.

Quantum ad terti-

um articulū dico q iste modus eēdi
 in. nō ē aliqd istoz modoz formaliter
 qd ponit pñus 4^o physicoz. formaliter
 dico q oēs illi modi sūt: p hoc q pñtū
 est aliqd pñtētis quō non econuerso:
 vel p hoc q cōtinens aliqd cōtēti quō
 nō econuerso. neutra illarum rōnum ē
 in pñposito: quia diuersitas est ibi maior
 rō eēdi in. q vñtate. rñrarium est in p-
 posito: iō bñ dicit hylla. 3^o de tri. et po-
 nitur in lra. nam intelligētia humana
 rōnem hui^o dicit nō capit: nec exemplū
 aliqd rebus diuinis pparatio humana
 prestabit. Colligēdo tñ ea que sūt pñse
 cōtis in creatura tollendo ea que sunt
 imperfectionis pñt poni aliqua exēpla
 huiusmodi eēdi in. sñt haberi pñfecte nō
 possint tñ impfecta exēpla impfecte re-
 pñtandi illū modū eēdi in. pñt addu-
 ci. Primo quidem de illapsu eētie
 diuine respectu creaturaz ad quez illa
 psum concurrunt simul inexistētia natu-
 re diuine: et eius manutenētia. circūscri-
 batur: q ab illapsu rō manutenētie: ita
 q referret ratio pñtie pñt imēnsitatem
 absq rōne pñseruatiōis sine rōne poten-

le actiue p̄tinetis ad manutenētiā. hoc
scripto sicut de q̄ imensus p̄ns ē
m̄i creature ita tūc intelligeret p̄ns a
cui absq̄ h̄o q̄ illō maneat: tūc
ponat vna natura in p̄ntē: tūc illi cui
p̄ns p̄p̄t quā naturā vnam op̄te
ip̄m eē p̄ns. erit exemplum ad p̄posi
um de illo modo eēndi in. Aliud exē
lum ē de aīa nō informante corpus. p̄
nte tñ corpore sicut in instanti mortis
ut de angelo nō formāte corpus ip̄i tñ
fite. aut de corpe glorioſo p̄ntē corpo
e nō glorioſo. vel meli⁹ exemplū si pos
et corpus glorioſum inexistere aliq̄ cor
ori nō glorioſo eque ſubili. In his oī
us eē in. est ſiſtētis t̄ p̄ntis nō per i
m̄arōnem: nec p̄ modum partis. Et
in istis addatur vnitas nature q̄ de ne
ſſitate nature exigit talē p̄ntiam est p̄
ecti simile. Aliud etiam est exemplū
de potētis aīe que si ponant differre ex
parte rei: t̄ cum hoc tñ eē idē eēntie aīe
e nēitate vna erit in alia: q̄ in alia est
ēntia aīe cui illa potētia est eadē: igit di
tincta aliquo mō reali erūt indistincta
sed si duo corpora intelligant eē in eo
lem loco in se inuicē si vtrūq̄ istorū
ſſet per se ſiſtēns. distinctū erit in ſi
ſtente p̄ſentiali: t̄ erit exemplū eēn
li in. p̄e omnibus istis exemplis. Et
id declaratiōem duorum articuloz
precedentium potest addi q̄ in isto mo
lo eſſendi in. vtrūq̄ extremū ſim ean
lem ratiōem est in alio: quia hic nota
tur p̄ſentia mutua nō continētia ex
tremi ab extremo: quia si intelligatur
corpus eſſe in loco hoc est sicut conten
tum in continente. non enī est hoc mō.
sed si intelligat duo corpora eſſe i eo
dem loco in se inuicem hoc est ſim eadē
ratiōe q̄ sunt ſimul: t̄ ſimultas dicit rē
lationem communem vnus ratiōis i
extremis: t̄ si per impoſſibile circunſcri
batur locus t̄ ponatur ſimul p̄ntia cor
porum erit ratiō vnus ratiōis in ex
tremis t̄ vtrūq̄ in altero ſine continē

tia vel vnus ab altero: vel amborum
a tertio.

Ad argumēta prin

cipalia. Ad p̄mum dico q̄ confuſio eſ
ſet ſi quodlibet eēt in filio ſz op̄i. anax.
q̄ ſic quodlibet eēt in alio ſicut pars eſ
ſicut videt p̄bus iponere ſibi: ſed perſo
na nō eſt in p̄ſona ſicut p̄s eſ: t̄ iō nō ſe
quit p̄ſuſio. Cum confirmatur ratiō
per illud. 6. phyſicorū de indiuiſibili
bus. R̄ q̄ aut illud eſt falſum q̄ indi
uiſibilia quātitatis nō ſunt diſtincta ni
ſi differant ſitu: de quo alias. aut ſi ē ve
rum nihil eſt ad p̄poſitum: q̄ rō iſta
que eſſet ibi non eſſet in perſonis diui
nis quibus nō conuenit ſitus. Ad 2^m
dico q̄ deitas eſt cōis omni ſiſtēti in
natura diuina t̄ eſt aliquid ſiſtētis in
natura diuina: t̄ ideo non poſſet rea
liter diſtingui ab aliquo niſi eſſet aliquo
modo componibile cum isto: quia non
eſt intelligibile q̄ in aliquo ſiſtēte
ſint plura niſi vnus ſit componibile cū
altero. perſona autem non eſt aliquid
cuſuſcunq̄ ſiſtētis in natura iſta. t̄
ideo licz p̄ſona ſit in perſona: non tamē
oportet q̄ ſit ipſa vel componibilis ip̄i
ſicut oportet dicere de deitate. Ad
3^m dico q̄ qñ abstractum dicitur eſſe
in aliquo aut de v̄tute ſermonis deno
tatur eē in. ſicut forma in informato: ſic
cuz dicitur color eſt in lapide non ſigni
ficatur eſſe in ſicut pars in toto: ſed ſic
forma in iformato: t̄ tūc iſta p̄poſitio
eſt neganda ſiliatio eſt in patre: t̄ tunc
prima conſequentia non valet. Aut h̄o
nō habet de v̄tute ſermonis ſz ex vſu
ſicut dicimus colorem eſſe in luce non
ſicut in ſubiecto: t̄ tūc p̄. adi potest iſta ſi
liatio eſt in patre accipiendo eſſe in pro
t̄ inextima intima: ſicut tam dictum eſt:
neceſſe quod vltra igit pat̄ eſt filius: ſed
eſt fallacia equiuocatiōis inferendo ex
aſcedere q̄ ſi in. accipet ibi p̄ modū for
me. Ad 4^m dico q̄ iſte mod⁹ arguēdi

tenet ubi vera est talis propositio per quam tenet talis modus arguendi. tenet autem generaliter per talē propositiōem: quicquid habet aliquā habitudinē ad aliqd habet similitudinē ad illud ad quod illud aliud habet habitudinē talē: ista propositio frequenter vera est in rebus suppositiōis et suppositiōis: non tamen est vltima vera. Sed de isto non dico modo quod arguendi hoc procedit de esse in: quod ut sumit in propositio notat relationem eōdem. **Quantum** igitur ad rationes eōdem: dico quod ista propositio est vltima falsa: puta quicquid est simile forti est simile omni simili forti. hoc enim includit quod aliqd sit simile sibi ipsi: quod illud cadit sub ista distributione omni simili: sed ad hoc quod sit vera oportet addere specificatōem istā omni alij a se. et tunc virtute talis propositiōis specificatōis tenet talis modus arguendi. procedendo non puerendo puta non sequitur: fortes est similis platonis: plato est filius forti: igitur fortes est similis forti: quod propositio ista est falsa: quicquid est simile forti est simile omni simili forti nisi addatur omni simili forti alij a se: et tunc non includit fortē. sed ista distributiōne nec potest argui puerendo ad fortē. sed tamen procedendo. **Sed** adhuc talis additio non sufficit ad veritatem talis propositiōis nec ad efficaciam talis argumētatiōis. **Sed** oportet addere quod medium ad quod comparatur extrema sit limitatum secundum talem rationem quod non sequitur quicquid est simul cum a est simul cum omni eo cum quo a est simul omni inquam alio a se si ipsum a sit illi limitatum: quia tunc existens pariter est simul cum exite ratione quod sunt simul cum deitate immensa et illimitata ad illos: nec etiam omnia ista sufficiunt nisi addatur quod medium non varietur ut comparatur ad extrema. **Ad** propositum ergo dico quod argumentum non valet quod arguitur conuertendo non procedendo: et propositio confirmans talem modum arguendi falsa est. argumētum tamen philosophi. 4. physici. tenet quod arguit tantum procedendo et accipiendo medium limitatum et non vari-

atum: sed argumētum est in rebus suppositiōis et superpositiōis. unde non multum est ad propositum de esse in. in propositio ut dicit relationem communem. **Ut** tamen de rebus latius disquerantur breuiter dicatur. dico quod talis modus arguendi generaliter non tenet nisi per rationem prioris et posterioris: quod fere est commune omnibus talibus rebus. quicquid enim est prius priore est prius posteriore. **Et** ut generaliter dicatur quicquid habet ordinem ad aliqd habet simile ordinem ad quodlibet aliud ad quod illud habet ordinem talem. ista propositio est vera in ordine essentiali non in intelligendo conditionem specialem ordinis puta mediatiōem vel immediatiōem propinquitatem vel remotiōem. Quia igitur esse in. ipsi aeris in igne dicit ordinem essentialē et similem modum dicit esse in. ignis in celo. tenet illa propositio procedendo: et hoc quia proceditur secundum rationem generalem ordinis non specificando ordinem mediatum vel immediatum propinquum vel remotum. unde non sequitur a. est pater b. b. est pater c. ergo a. est pater c. ut pater denotat immediatum ordinem ad c. ut ad filium: sed bene sequitur ut notat principiantem in cōi. putat pater extendit ad auum vel proauum etc. **Ad** aliud procedo quod deus est in deo et hoc procedit bylla. 7. de tri. **Sed** cum inferatur deus distinguitur a deo. nego propositum propter fallaciā propositi. hoc enim propositio in. non notat virtutem perscrutandi suū casuale nec hoc habet: et ideo potest casuale eius stare pro supposito aliquo determinato indeterminato. **Distingui** autem distribuit terminum huius relationis per se distributiue propter negatiōem inclusam: et ideo casuale huius propositiōis non infert terminum huius relationis. sicut non sequitur deus generat deum: sed deus distinguitur a deo propter similem rationem. **Ad** vltimum dico quod exitus filij a patre est processus producti a producte. nunc autem talis exitus nihil prohibet qui exitus maneat in eo a quo exit: quod recipit eandem naturam cum eo a quo procedit.

actiua cū sit p̄cipiū efficiēs ex distinctōe
2^a et de ista loquit magi di. ista. Et h̄
equalitas potest intelligi dupl̄r. aut fm
extensioz obiecto et possibiliū ad que se
extēdit po^a. aut fm intēsiōe illius po
tētie in se. Exemplū: po^a calefactiua dici
tur equalis extēsiue si ad equalia calefa
ctibilia se extēdat. sic ois charitas ē eq̄lis
qz extēdit se ad oia diligibilia ex chari
tate fm intēsiōe si eque perfecta sit po
tētia et in eque perfectis actū possit licet
nō tot possibiliā sibi s̄bessent sicut s̄bess
sent aliq potētie. vt p3 posito isto casu q
ponitur di. 7. q calor productione sibi
adequata produceret aliqū calorem et
iste due equalitates frequēter cōcomitā
tur se. potest tamē intelligi vtralibet s̄n
altera. Loquēdo autē de equalitate extē
siōis nō est difficultas nisi de actibus
notiōalibus et de terminis istarum acti
onū. quia illi duo termini nō sunt pro
ducibiles ab oibus personis. sed filius a
solo patre. spūs s̄ctus autē a patre et fi^o
Unde quo ad hoc oī sic q potētia ge
neradi pertinet ad oipotētiā in patre n̄
in filio. Qd declaratur dupliciter. pmo
qz oipotētia est ad oē qd nō includit cō
tradictiōem. sed patrem generare nō in
cludit cōtradictiōē. filiū autē generare
includit cōtradictiōē. g. et c. **P**reterea
2^a aliter est d actiōibus transeūtibz ad
extra. et aliter de actiōibus imanētibz
intra. possibilitas actiōis transeūtis iud
dicatur ex ratiōe actionis in se in termi
no eius. possibilitas autē actiōis imanē
tis nō iudicatur ex his precise. sed cū h^o
in p̄patione ad agens in quo manet tal
actiō. cū igitur generatio sit actiō ima
nēs possibilitas eius iudicāda est. nō tñ
ex seipsa in se et cū hoc ex termino eius.
sed qz cōpossibilia illi supposito agentī
in quo debet manere. est autē cōpossibi
lis generatio patri et nō filio. igitur idēz
qd p̄ius. **3^a** declaratio additur quia
dicitur qd potest i oē illud ad qd habet
formaz. sicut ignis nō dicitur impotēs:

quia nō potest frige facere. quia non ha
bet potētiā ad frige faciēduz. pater au
tem habet formā cōueniētem generatio
ni et filius nō. igitur pater nō est oīpo
tens si nō potest generare. nō autē filius
est impotēs si non potest generare. et ita
posse generare pertinet ad oipotētiā
patris et nō ad oipotētiā filij. **C**on
tra istud. nō p̄pando generare ad aliqd
supposituz quero aut illud vt est geniti
tanq terminū est aliquid ad qd nata est
eē aliqua po^a actiua aut n̄. si sic ergo in
quocūqz nō est po^a ad illud nō est in eo
oipotētia. hoc est nō potētia ad oīe. il
lud ad quod nata est esse potētia. si non
ergo in nullo est potētia ad illud. et ita
nō pertinet ad oīpotētiā patris.
Confirmatōes etiam nō valent. prima
nō quia oipotēs potest in omne illd qd
est terminus potētie simpliciter. et hoc
producēdo illud in eo in quo natuz est
produci si natum est produci in aliquo
vel producēdo ipsum in se subsistens si
nō est natum produci in aliquo. nō aut
oportet q possz producere oīe tale for
maliter in se. sicut potest producere cur
sum aialis in animali vt in homine vel
asino in quo natus est esse curius. s3 h^o
nō potest producere in se. nec potest for
maliter currere. quia tūc per illud ver
bum neutrum significaretur q talis for
ma esset in ipso formaliter. licz igitur si
lius nō possit formaliter generare vt ge
neratio sit in ipso nec possit p̄cipiare
generatiōem in seipso tñ si istud sit imi
nus oipotētie o3 dicē q fili^o possit p̄ci
piare generatiōē in eo in q nata est eē. si
cut nō esset oipotēs si nō posset causare
intellectionē in intellectu potētie recipe
eā. generare aut nō potest aliquo mō ef
se a filio nec vt in filio nec in alio. igitur
si generare est termin^o oipotētie simplr
filius nō erit oipotēs. **2^a** nō v3 qz qd
habet formā limitatā ad agenduz nō
est omnipotens ad agendum s3 ei ignis
sit potens ignire et calefacē si non possit

generare non est simpliciter omnipotens: quia forma eius limitata ad unum
tum concludit ipsum non esse simpli-
ter potentem: ergo filium non habet
formam convenientem omni actioni
tam actionem nata sit potentia sim-
plicitate respicere. concluderet filium non
esse simpliciter omnipotentem. Item
a via non saluat quomodo pater et fi-
lius sint eque potentes: quia pater potest
actum generationis quin per te est ter-
minus potentie simplicitate: in quem actus
non potest filius: et ita non erit eque pote-
ns a quantum ad extensionem.

Quantum ergo ad

articulum dico aliter: quod potentie actiue
num correlativum est possibile: non
inter sumptum ut opponitur impossibili
quia hoc modo possibile est deum esse
in illud possibile non est terminus ali-
us potentie actiue: quod 3^o quod possibile ut
potentie actiue correlativum sumat de
terminatus: hoc autem non videtur nisi secundum
Augustinum accipit possibile. 6. metaphysicorum. et
libri frequenter putat opponitur ei quod est
essentia ex se: et tunc cum quodlibet in-
insecum deo sit in se formaliter necessa-
um vel per ideitatem cum essentia que
formaliter ex se necessaria nihil intrin-
cum deo erit terminus potentie proprie
inter: et si hoc est cum ad omnia alia ab eodem
a divina eandem rationem principii habet
tres persone quia prius intelligit prin-
cipium illud producendi creaturas coica-
um tribus quod possit habere actus producendi
ta alia sequitur quod equalis erit potentia tri-
bus personarum quantum ad numerum possibili-
um. Assumptum autem declarat in. q. illa de or-
dine productionis extrinsecas ad intrinsecas
li. q. 1. Et breviter per hoc quod si sit prin-
cipium necessarium respectu unius produc-
tionis et contingens respectu alterius produc-
tionis est principium producendi necessarium quod contingens
quod autem sit principium producendi personarum necessarium
est hoc ad productionem illarum contingens autem se habet

principium producendi creaturas ad ipsas creatu-
ras. prius igitur coicat tribus personis quod possit
habere actum respectu possibilium extra. Et hoc
appet quod potentia est equalis i personis divinis
non tamen quantum ad extensionem: sed etiam quantum
ad intensionem. siue enim potentia accipiat per
absoluto quod est fundamentum relationis princi-
pii per quod illud secundum eandem magnitudinem est i
tribus non tamen secundum eandem magnitudinem secundum
quod est simpliciter sicut dictum est in. q. procedente
de qualitate magnitudinum. siue accipiat per
relationem fundata super illud absolutum eandem
relatio est trium et si quia habet magnitudinem ea-
dem est magnitudo illius relationis i tribus: et
ita omni modo est equalitas potentie et secundum exten-
sionem et secundum intensionem. Quod autem di-
ctum est de primo correlativo potentie actiue
ut quod sit possibile intelligendum est de possi-
bili obiective. scilicet quod est terminus potentie non
de possibili subjective: quia illud non est correla-
tivum pueribile respectu potentie actiue.
Non enim omnis potentia activa habet aliquod sic
possibile sibi correspondens sed solus illa po-
tentia activa que est transmutativa. Et quod
igitur possibile obiective ut correlativum po-
tentie actiue. non autem possibile subjective: et ta-
le est illud possibile de quo adductum est
Augustinum quod opponitur ex se necessario for-
maliter. Quod autem istud differat a necessario ex se
formaliter siue a producere possit confirmari
per philosophum. 5. metaphysicorum. ubi vult quod principium
et causa pueritur realiter. unde autem causatum
est aliud a causa: et possibile hoc est principium
tuum est aliud secundum eum a principio. Confirmat etiam
am per rationem potentie actiue positam in. 5.
metaphysicorum. quod ipsa est principium transmutandi
aliud in quantum aliud: quod multo magis est
principium producendi aliud: quia non potest causa
tuum ita esse idem cause sicut actuum potest
esse idem passivus i creaturis. Et tunc re-
stat dubitatio quod potest quando dicat po-
tentia: cum non sit respectu alicuius possibilis
secundum predicta. Ratio possibile per se sumi ad
huc magis extendendo nomen quod ut oppo-
nitur necessario ex se: dicendo illud esse possibile
quod opponitur necessario esse a se: et hoc modo ostendit

originatū eēt possibile. Sed nec sic vident sancti cōiter loq: nec etiā phī: 7 hō mō posset pcedi filiū eē possibile qz originatū: 7 ita potētia cōrēndentē actiua huic termino eē potētia. Verius tñ pceditur filiū esse pncipiātū 7 nō possibile: in pte tamē conceditur potētia actiua gnādi: qz potētia actiua in creatura aliqua dicit pfectōem. possibilitas autē sibi cōrēndens q̄ repugnat nēcitatī ex se dicit pfectionē. trāssert igit nōmē vnius qd significat pfectōem. nōmē autē aliū correlatiū qd dicit impfectōem nō trāsfertur in se: s; in aliq̄ pūmōre se: vt sic ex pte pducētis dicat eē potētia: 7 tñ ex pte pducti nō dicat eē possibilitas: sed tñ rō pncipiati. Ex hō apparet irrōnabilitas illi dicit qz s; oipotētia de vīte sermonis p̄ineat potētia gnādi. non autē s; vī s; sāctoz: qz r̄si aliqñ sācti vī doctores dicāt potētia gnādi eē potētia: 7 gnāri eē terminū potētie: tñ de vīte sermonis neutra ē vera simplicit̄ loquēdo de potētia put respicit terminū possibile. sed ampliādo rōnem potētie ad rōnem pncipiū put in cōi respicit pncipiabile. Hō mō loquēdo ad quēstionē de eq̄litate potētie i diuinis psonis. Rō 7 dico qz etiā si sunt eq̄les: qz s; m̄gr̄m di. 7 hui⁹ li. Eadē est potētia q̄ pat̄ pōt gnāre: 7 fili⁹ pōt gnāri. H̄z tūc ista eq̄litas potētie nō est ad idē sicut si ponētur eq̄litas potētie in colore ad imutandum vīū 7 in sapore ad imutandum gustum. esset quidē ista duo eq̄lis potētie: nō tñ habēt eandē potētiam: nec ad idē: ita in pposito loquendo de potētia hoc modo extēsiue ad actū notōnalem eq̄les sūt pater 7 filius in potētia extēsiue 7 intēsiue: qz potētia q̄ est in pte ad actū gnādi est eq̄ pfecta sicut in filio 7 ad eq̄lta obiecta: nō tñ est hoc modo oī no eandē potētia sicut potētia est eadē q̄ est respectu eiusdem possibili: 7 hoc modo pcedēduz est qz in filio nō est oīs potētia: vel nō est in eo potētia ad om

ne accipiēdo sicut potētia extēsiue licet in ipso sit oipotētia que dicit potētiam ad oīa possibilia. Etiā q̄ras si idē ab solutū est in pte 7 filio sup qd fundatur potētia eq̄lis s; m̄ extēsiōne 7 intēsiōne: etiā illa que est ad intra q̄re non ē potētia oīs eadem in vtroqz. Rō. dico qz r̄si idē absolutū qd est potētia sit in pte 7 filio. nō tñ s; rōne potētie quantū ad actū notōnale est in vtroqz: qz nō est s; rōne pōris ad illū actum: 7 potētia siue pncipium requirit ordinem p̄ioritatis ad terminū.

Ad argumenta pncipalia. Ad p̄mū dico negādo illā p̄tē quētiām p̄nam: 7 quantūz ē ex forma p̄ntie. Qu probatur p̄ aug. cōtra maximū rīdeo qz illud argumētū aug. non tenet p locum intrinsecum quasi p locū a toto in quantitate ad partē totū in quātitate q̄si posse gnāre sit aliq̄d posse. sed tenet p multas p̄positōnes s; intellectas: 7 h̄z illud argumētū reduci ad multos sylogismos. hō modo cōcēsit maximus patrē filiū generare s; non equalem. Cōtra aug. arguit: si genuit 7 non potuit gnāre filiū equalem sibi q̄ fuit impotens. p̄batio huius consequentie ex quo dedit filiū deitātē etiā s; m̄ maximum: quia aliter nō esset generatio: s; deitatem minōrē s; m̄ cum deitate patris: q̄ deitas nō ē infinita ex se qz infinito non potest esse aliqd maius nec infinitū pōt minui: r̄si deitas non est infinita q̄ habēs eam non est oipotens. nihil enī est oipotēs cū oipotētia req̄rit potētia infinitā nisi habeat infinitam essentiam. Non igit tenet p̄ntia h̄ quasi s; ista vniuersali p̄ineatur istud singulare: sed qz istud vīe quod est oipotens p̄comitatur infinitas entie: 7 ita cōica bilitas i eq̄litate. Et similis sequit si pat̄ non pōt intelligē pat̄ non est oipotens: sed non sequit p̄ lodūz intrinsecum q̄si intelligē p̄is sit termin⁹ oipotētie: sed p

as ppositōes sō intellectas qđ nō pōt
telligē nō hz oēm pfectōem simplicī
tunc non est infinite eētie ac per hoc
cōipotens. Cum arguitur postea de
sciēte dico qđ scia non requirit ordinē
rīnatū ad scibilia nec ordinēz pōis
cordinēz posteriois: qđ potest esse si
respectu pōis vt obiecti siue posteri
is. potētia autē requirit determinatam
dinem ad terminūz vt prioris ad po
rius. 7 ideo sciētia de necessitate ex
ndit se ad omne ens: quia omne ens ē
bile. potētia autem non extēdit se vt
lobiectum ad omne ens: sed tantum
lens possibile qđ quocūqz sumendo
ssibile natum est esse posterius. Et iō
n est ad illud quod non est natum el
posterius: 7 ideo non ad illud quod
t natum esse in persona infinita idem
i persone. Cum postea arguitur p
car. dico qđ argumentum valet si po
erentur duo oī per impossibile sicut
eclaratum est di. 2. non autem de du
us personis eque potentibus. Cum
obatur pmo qđ vna psona possz facē
itam nullipotentem volendo omnia
ssibilia 7 ponendo ea in esse. dico qđ
on potest velle ista alia psona non vo
nte. 7 ita nō ponent in esse ab vna p
ona. alia psona nō volēte 7 ea in eē po
ente. Sz sicut i eodē instanti nature i
lligūtur tres psonē hīe pncipiū suffi
iens ponendū ea inesse ita in eodem in
stanti intelligūtur habere actum qđ po
untur ista inesse. Sed si ponentur
uo oī vnus ppa actōe posset omnia
onere in esse: 7 alius non posset produ
ere ista eadem productione: ergo vel
ta eadem non posset producere 7 ideo
on esset omnipotens: vel posset produ
ere illa alia actōe: 7 ita idem posset
is accipere esse quod est impossibile.
Ad secundam pbatōnē qđ vnus om
nipotēs posset impedire alia volūta ab
ilio. dico qđ illa probatio bona ē de du
abus voluntatibus: quia per impossi

bile habens suam voluntatē posset vt
ea contingenter ad quodlibet aliud obie
ctum a se. non sic autem est de duobus
habentibus eandem voluntatem: quia
ppter eandem necessitatem est vn' vsus
voluntatis ppi quam volūtas est vna.
Et ideo non pōt vna psona ista volūta
te velle 7 alia non velle: sicut non potest
vna psona habere istam voluntatem 7
alia non habere illā. Ad obijctōē ptra
istam rūsionem de forma que est in du
obus qđ sit pncipium operandi eodem
modo vtriqz sicut si estz in vno solo: cō
cedo qđ filius non quasi naturaliter vel
coacte vult voluntate ista: quasi pater
volens pcedminavit filiū ad volendūz
idem 7 non sit in potestate filij idēz vel
le sicut erat in potestate patris. Sed in
eodem instanti nature pater et filius in
telligūtur habere voluntatem 7 eque
libere quemlibet actum volendi habe
re vt est illius obiecti sicut si alius non
haberet istam voluntatem. Est igitur
illa forma cuiuslibet habenti pncipium
vniformiter operandi sicut eēt si ille so
lus haberet eam. sed non ē alicui habē
ti pncipium operandi: 7 alij pnci
pium non operandi operatione que est
eadem illi voluntati sicut ista non ē ea
dem voluntas 7 non voluntas. vnde
necessitas illius consequentie. si pater
vlt hoc filius vult hoc. non ē contra li
bertatem volitionis filij. sicut nec ptra
libertatem volitionis mee ē ista cōscqn
tia si volo volo. ita nec ibi si pater vlt
a. filius vult a. quia idem velle ē patris
7 filij. Ad aliud de causa prima 7 se
cunda responsum est di. duodecima. qđ
ista ppositio veritatem habet pīopē
aliā virtutem siue vim causandi in
causa pīori 7 posteriori 7 illa que est
pīor ē pīncipalior. 7 hoc fallit in pī
cipio pīori fm originem 7 posteriori
in quibus est eadem vis vl virtus cau
sandi respectu tertij cui vis est in pro
posito. 7 iō in proposito nō v3.

De distincti

Conē. 21. quero. **U**trū hec sit vera. solus pater est deus. Q. sic solus deus qui est pater est deus. g. solus pater est deus. a. n. p. 3. q. 2. solus deus qui est pater est trinitas. 2. p. b. a. f. per sile q. 2. sequit solū aīal qd est hō currit g. solus hō currit. Itē solus deus est pater g. solus pater est deus. a. n. p. 3. per exponētes. p. n. p. b. a. f. per cōuersionē exclusiue. Itē solus deus ē deus. g. solus pater est deus. p. n. t. i. a. probat. q. 2. a. n. s. infert vtrūq. exponēte p. sequentis. 7 q. 2. inferat exponētem affirmatiuā probat q. 2. sequit solus deus est deus. g. ois deus est deus. 7 ita pater est deus. g. sequitur affirmatiua exponēs cōsequēs Sequitur etiā solus deus est deus. ergo nō alius a deo est deus. ergo nō alius a patre est deus. probatio huius p. n. t. i. e. hic videtur fallacia cōsequētis alius a deo. ergo alius a patre. ergo arguēdo negatiue eodē ordine erit bonū arg. probat assumpti q. 2. si alius a deo inferret aliū a patre hoc eēt propter distributionem termini relationis diuersitatis: sed non distribuitur. probatio. q. 2. tunc eēt ois p. positio falsa vbi predicaret relatiū diuersitatis de aliquo. puta quēcūq. talis homo est diuersus vel aliud. datur enī hic intelligi correlatiū primū huius relatiui. 7 per p. sequēs sequitur q. homo esset alius ab alio. Et si terminus relationis distribuatur sequitur q. sit alius a quocūq. alio. igitur alius a se. **Oppo^m** p. 3. per Aug. 6. de tri. 8. c.

Ad questionē potest fieri distinctio sicut distinguitur cōter 7 bene q. solus potest teneri cathegorematicē 7 syncategorematicē. solus quippe significat idē qd nō cū alio. sicut p. 3. per p. h. m. p. r. i. e. l. e. c. o. 2. Ista autē negatio associationis potest intelligi determinare aliquid i se siue in natura rei. vel determinare aliquid vt est extremū cōpositionis in ha-

bitudine ad aliud extremū. puta negatio associationis alterius ab isto in recipiēdo predicationē talis predicati. p. modo nō admittitur in diuinis h. n. solus. q. 2. nihil est ibi solitariū. 2. mod. cōceditur quādoq. nō associat. b. c. to aliquid de quo dicatur idē predicatū. ita nō est predicando eēntiale de personalī q. 2. eēntiale cōuenit alij ab isto cluso: 7 iō talis propositio negatur.

Declaratio istoz. i. qualiter syncategorema disponit extre^m intellect^u corponētis 7 diuidētis respectu alterius extremi. Et quō differat syncategorema ab intēsiōne 2. 7 quomodo diuerse terminationes syncategorematicę i se differunt. longū tractatū requirere sed nō oportet hic imozari propter magis necessaria. **P**robatur etiā falsitas dispositionis propositę per illā cōregulā i sophismatibus affirmatiua exclusiua infert vniuersalē affirmatiua de terminis transpositis. igitur ista. solus pater est deus. infert istā. ois deus pater. vel omnis persona diuina est pater. **R**egula ista probatur ex rōe exclusionis que videlicet norat p. cisionē in lo cui additur respectu alterius extremi siue p. cisionē cōmensurationē. s. q. alrū extremū nō excedat illud. 7 hoc notat ista vltis affirmatiua de terminis transpositis. 7 maxime in terminis cōibus vbi potest vtrūq. extremū accipi vlt. **P**robatur ēt logice per vnā propōitiōē que exprimit totū intellectū exclusiua. Ista enī tū homo est risibilis l. 3. pone cōter habē duas exponētes. sufficiter tamē exprimitur per istā. nullus n. homo est risibilis. ex qua sequit nullū risibile est n. hō per cōuersionē. Et vtra igitur nullū risibile nō est homo. illud scdī pyzmenias ex negatiua de dicato infinito sequitur affirmatiua de dicato finito 7 negatiua de dicato infinito. **Q**d probatur per primū principium de quol. affirmato vel nega^o 2c.

hoc in predicatis simplicibus. qz negan-
lo istam pñaz negatur vtrazqz opposi-
a ab eodem. z vltra g omne risibile est
omo per equipollentiam a primo. zc.
Hic aliqui instant quasi vno correlati-
o incluso aliud non excludit. qz vnus
de intellectu alterius. qz posita se po-
unt zc. z sunt simul natura. Sed h^o
st intentem philosophi pmo phy-
rguentem ibi si tñ principium est pñcl
latum non est. g correlatiuum nō ē de
intellectu correlatiui sicut aliqd eius.
nata pars eēntialis vel integralis. s; sic
liquid ad quod terminat intellect^o ei^o.
tale est sufficienter diuersum ab iclu-
o quanta diuersitas requirit ad hoc qz
psū excludat.

Ad primum argu

nentū aīe distinguit fm cōpositionem
z dīstionem. sicut ista oīs hō q est albus
urrit sensus cōpositōis falsus est. qz ibi
de determinat ad standū p patre p istā
mplicatōem q est pat. sicut determinatur
omo ad standū p homīne albo in sen-
u cōpositōis ibi homo qui est albus. z
unc pñia tenet. Sensus tñ diuisionis
hūc est. qz tūc enunciant duo pñclata d
odez sūlecto. de quo ambo sūt vera. s.
de deo esse patrem z esse deū. quasi enū-
tarent ista duo in duabus ppositioni-
bus categoricis copulatis sibi inuicem
quarum neutra specificaret alterā: z tē-
pñia non valet ab inferiori ad suum su-
perius cū exclusionē. Et si obijcēt qz si
nīllis pñia tenet in creaturis in sensu di-
uisionis. Respōdeo si cōe idem innume-
ratum possit cōpetere pluribus inferio-
ribus non teneret illa pñia in sensu diui-
sionis. tenet. n. precise qz illud animal qd
est rōnale diuidendo nō est aliud ab ani-
mali quod est ratiōale in cōponendo.
In pposito aīe ratio illa non tenet. qā
iste idem deus qui ē pat in sensu cōposi-
tōis nō est filius qui distinguit a patre.
Et ita deus q est pat in sensu diuisionis

potest dici vere de aliquo de quo nō di-
cit in sensu cōpositōis. nō sic autē de aīa
lī quod est homo. qz illud in sensu diui-
sionis de nullo vere predicat de quo ve-
re nō predicat idē i sēsu cōpositōis vī ep^o.
Et ideo predicatur ibi indifferent non
sic hic cum nō sit idē antecēdēs scōm cō-
positōem z diuisionē. Aliqui etiam
distinguit principalez ppositionē qua
si ista solus pater est deus possit haberi
sensem cōpositōis falsum z sensum
diuisionis verum adducētes illud pñclā-
ni 1^o cōstructionis iter exigens z exactū
cadit aliquid medium. Sed istud non
est logice dictū nec grāmāte. logice nō
qz tūc nō posset aliqd cōtrahi vel de mī-
nari per aliquā contractōem vel de mī-
nātōem. quantuncūqz. n. immediate
adderet alicui determinatio categori-
ca vel syncategorica vt homo alb^o cur-
rit vel omīs homo albus currit adhuc
restaret distinguere sicut hic in sensu cō-
positōis z diuisionis. z in vtroqz sensu re-
staret vltēius distinguere. z sic in infini-
tū. nec posset aliquis sensus determina-
te exprimi. nec docuit philosoph^o in ta-
libus multipliciter fm cōpositionez
z diuisionē. sed tantū in illis vbi eadez
materialia cōposita z diuisa diuersum
sensū faciūt. ista autē materialia oīs hō
currit vel oīs hō albus currit cōposita
z diuisa nullum aliū sensum faciunt
secus est hic iste videt nūc me currere.
cōponendo nūc aduerbiū cum verbo p-
cedente vel sequēte. Nec etiam est dic-
tū grāmāte quia exigens z exactum
dicitur constructibilia quorum alterū
dicitur a pueris regere alterū ex vi aliq
non est autē syncategorematicū pstru-
ctibile respectu categorēmatici qua-
si vnū regat aliud ex aliqua vi. Et ideo
licet hic cadat medium vel implicatio
media cappa sor. i. cappa que est sor. nō
tamen hic homo albus z omīs hō al-
bus. Ad scōm dico q illa non est sua
conuersa nec illa pñia tenet sed est falsa

pñtis. qz sic pbatū ē i solone qōis exclu
sua ē pueritibū cū vli affirma^m de teris
trāspōitis. g̃ iſterre exclusiua ex exclusi^m
de tis trāspōitis equaleret illatōi vli
affirma^m ex vli affirma^m de teris trāspo
sitis. In tali at illatōe vli ex vli ē fallā
pñtis. ois hō ē al. g̃ oē aial ē hō. a supio
ri ad suū inferi^m affirmando. Ita est i p
posito. Et pbat qz sp ex vi fmonis pce
dit ab inferiori ad supi^m cū distributōe.
Predicatu. n. vli affirma^m nō notat eē
puertibile sed stat qz sit supi^m ad sbz ex oi
tributōe ibi vli nō seqt distributio p
dicati respectu eiusde. nec p̄t seq distrib
utio p̄dicati respectu inferioris ad ali
qd si n̄ seqt distributio p̄dicati respectu
superiori ad illud. arguēdo g̃ sic. oē b. ē a
g̃ oē a. ē b. est fallā pñtis. qz ex distributi
one e^m qd notat eē inferi^m n̄ seqt distribu
tio superioris. et hoc respectu p̄dicati qd
notat eē inferi^m ad p̄dica^m supi^m s̄ ē fallā
pñtis. sic arguēt ois hō est aial g̃ oē aial
ē lor. s̄ cū pbat i^m p̄ p̄uersione p̄pō
itis exclusi^m. **R** n̄ ois illatio in tis trāspo
sitis notat tāta vnionē extreōz q̄ta hū
p̄t virtute p̄. vñ vli nega^m nō puertit
i p̄ticularē negatiua i tis trāspōitis. s̄ i
ferat eā. **A**d p̄positū dico qz i^m de imis
trāspōitis q̄ tm̄ caput de intellectu exclu
siue affirma^m q̄tm̄ aliq̄ p̄t cape de tis trā
spōitis est vli affirma^m sic pbatū est i
2^a rōe ad solutōem p̄ncipale. g̃ tal exclu
siua affirma^m puertit in vlem affirma^m
et pari rōe ex vli affirma^m in exclusiua
affirma^m. Et si obijcias Ail. male docu
it et insufficiēt p̄uersiones n̄ docēdo vlez
affirmati^m puertendā in exclusiua affir
matiua. **R** qz p̄uersiones docuit p̄p
p̄ficiendā ip̄fectōem ip̄fectōzū sylloz. nō
aut exclusi^m alium locū tenēt i p̄ficiēdo
syllm̄ ip̄fectū q̄ aliq̄ idiffinita n̄ exclusi^m
qz n̄ aliā p̄clusionē iſferret q̄ prius iſere
bat in syllo ip̄fecto. Et iō bñ et sufficient
docuit p̄uersiones q̄tm̄ neciuz sibi fuit
ad p̄positū. **A**d 3^m dico qz ex negatia
exponente aīo n̄ seqt neg^m exponēs pñs
Lū pbat qz n̄ seqt ali^m a deo. g̃ ali^m a p̄e

ne. qz i^m p̄^m ē bōa. Et cū vlti^m pbat qz
imū^m b^m alietatis nō distribuit. qz tē eē
ipossibilitas enūciādī tale rīm de aliq̄
R qz in oibus relatiuis eq̄p̄tie cōe s̄
se acceptū vt cōe est nō refertur. qz ex q̄
vt cōe est abstrahit ab omnibus relati
siue termis relationū. qz rlo realis n̄ est
nisi distincti ad distinctum. sed si vt sic
referretur oporteret ibi dare terminum
sibi relatum distinctū. Et ideo nō refer
tur ad aliquid eiusdem rōnis cū relato
sed refert ad aliqd alterius rōnis refert.
ig̃ tale relatiuum tm̄ p suo inferiori si
cut silē nō refert p̄ fili in cōi ad filē s̄ p
aliquo inferiori quod pōt distingui a si
mili ad quod refert. ita ē de differēt.
nō. n. refert ad differēs in cōi quasi ad p̄
mū correlatiūz quasi essent duo extre
ma p̄ma relationis. et vtrūqz cōiimūz
ad omē differēs. s̄ differēs est differēs
ab hoc differēt. Et si obijcias qz relati
uū debeat p̄mo intelligere suūz correla
tiuum cōe. **R** nō est tale correlatiū
eius vt cōe nisi ipsum vt sumptū p ali
quo inferiori p quo distingui potest a
correlatiuo. **E**xemplum huius est in re
bus. quia si tota natura ignis esset i v^m
induiduo illud induiduum nō posset
generare. quia si sic tūc generaret alium
ignē i quo esset tota natura ignis et eēnt
quasi due spēs ignis quod est impossibi
le. Et tamē nūc in vno induiduo na
tura ignis est ratio generandi. qz habet
vnitatem sufficientē p principio actiū
et distinctōem sufficientē. Ita hīc silū
do bene est ratio alicui referendi vel ter
minādi relatiōem. sed nec refert nec imi
nat nisi accipiatur p distinctio in quo sit
ita qz nec vnitas nec distinctio est per ac
cidēs sed vtrūqz per se respectu talis re
latiōis. sicut dictū est i. q. de circūcessi
one. **N**ō. n. sequit nō alius a deo. ergo n̄
alius a patre. sed in affirmatiua est bōa
p̄na ratione distributionis termini hu
ius relationis ppter negationem inclu
sam in ratione alietatis. **A**d aliaz p
bationem cū dicitur solus deus. g̃ solus

pr vel sol' fili'. Rñdet q' s'bm exclu' p't p'
pari' ad exclonem vel ad predicatū. p'
habet supponem simplicem q' exclusio
fit ab eo ratione significati. 2° mō habz
suppositionem psonalē q' predicatum
attribuitur sibi p' supposito. **Contra**
istud. vnum extremum in vno actu cō'
ponendi et diuidendi hēt rationem vnā
fm quam accipitur respectu alterius ex
tremi. quia diuerse rationes accipiendi
idem extremum respectu eiusdem termi
nō videt stare cum vnitāte actus cōpo
nendi. **Et si dicatur** q' respectu exclusi
onis supponet sibi vna ratione et vt ac
cipit sub exclusione respectu p'dicati sup
ponit sub alia ratione. **Contra** subiectū
non disponit respectu sue dispositionis
sed respectu predicati. et ita precise habz
illam suppositionem quam intelligitur
habere respectu predicati vt accipitur
sub vna dispositione. **Ideo dico** ali
ter q' subiectum affirmatiue exclusiue
supponit confuse tantum sicut et predi
catum vniuersalis affirmatiue. quod p'
bat ex puerilitate eaz. et s' b' nō sic itā
te p'se tñ nō l'z descendere. Posset tñ di
ci i' p'posito alr q' i' creaturis. v'z q' deus
s' b' exclone stat p' hoc deo q' cōis est tri
b' psonis. q' rñso tacta est dī. 4. p' q' ster
ibi s'bm dō ē p' et fili'. et s' s' f. et posset etiā
valē dī. i'z qd ē illud s'bm cui p' p'ueit a
gē resp'ū creaturaz. q' h' dō vt ē hac dī
tate dō nō intello aliquā p'salē p'petatē
l'z oē p'di' qd v'z ē de h' p'dicato p' ve
z sit d' p're p' s' f' nō d' s' p're s' f' d' f. et s' f.

Circa sit noiabilis a no
bis viatorib' aliq' noie signifi
cāte entia dīnā vt h'. **Hic dī** q' sic dī i
tellr a nobis ita pōt et a nobis noiari s'z
l'g' q' diuersimō aliq' asserūt de cogniti
one dei ab intellectu viator' ita pñt dñt
diuersimode de possibilitate et noiandi
dei. et q' negat pceptū vniūo' deo et cre
ature et pōt duos pcept' analogos q' rñ
s' alē q' ē creatur' attribuit alteri illi. s' q'
ē dei dīc s'z hoc pñt q' de' ē noiabil' a vi

atore noie exp'mēte i' pceptū analogū.
S'z istā pōem spāl'r arg'. Quia ois cō
cept' real' possibil' hñt de eēn' oia nat' ē
fieri in intellectu vtute i' eēn' pbat q' qd
cūq' obm itellibile mī' natū ē facē i' itel
lectu pceptū oēm realē possibilē hñt de
eo s'z s'z istos tñ vñt' pcept' real' nat' ē
hñt de eēn' oia vtute ē l'z itellēs negoci'
as possit ples pcept' cāre et fabricare cir
ca idē obm. q' qd cūq' obm p't facē pce
ptū realē in intellectu de deo p't facē illuz
vñt' quē pceptū i' eēn' eēt nata d' se fa
cē. s'z i' vñt' ē h' eēn' vt ē hec. q' qd cūq'
obm faciat aliquā noticiā de deo i' intel
lectu nō faciet fm opi. istā pceptū ē vt
ē hec eēn'. et ita noiabil' ē a viatore nō
significāte hāc eēntiā vt hec.

Sōt dīci breuī ad qonē q' ista
ppō cōis multis opi. q' s'.
sic intellr ita et noiā s'la est si itelligatur
p'cise. q' distinct' p't aliqd significari q'
itelligi. qd v'z p'p'aderi ex hoc. q' cū s'ba
ñ sit itelligibil' a viatore nisi in pceptu
cōi entis sic pbatū ē dī. 3. si nō posset dī
stict' significari q' itelligi nllm nomen
ipositū a viatore significaret aliquā rez
de gnē s'be. s'z sic p'cise p'cipit ab intellectu
viatoris aliq' p'petas a q' iponit nomen
q' p'petas cōis exp'mit p' ethimolo' nois
ita p'cise tal' p'petas significaret p' nomē
puta p' hoc nomē lapis nō significaretur
aliqd de gnē s'be s'z tñ aliqd d' gnē actōis
puta lesio pedis quā exp'mit ethimo' h'
nois et tuit rō a q' iponebat nomē. ita p't
argui de oib' alijs noib' ipositis reb' d'
gnē s'be q' nllm eoz significat aliqd nisi
p'petatē accītalē aliquā q' itelligebat
ab iponēre. vel o'z dīc q' ipse distinctus
noiabat s'bam quā itellexit. **Qualr** aut
hoc sit possi' p't itelligi sic fm viā aug.
6. de tri. c. 5. q' pbat p'pōem i' oī cre'. nā
p'cipiūt ab aliq' multa accītia pcurrē i'
eoz. puta tal' q' l'itas et tal' q' t'itas. et pbat
neui' illoz eē alterz. q' vñt' illoz ma
net s'ñ alio. pbat et v'z illoz aliqd
aliō eē s'bm cōe. q' vñt' illoz pōt
destrui nō destructo ali. q' aliqd et 2

concludit esse sibi virtusque ut quantitas
et qualitas. illud autem quod subest
non concipitur in conceptu quidditativo nisi
si entis vel huius entis. Et tamen frequen-
ter accidit quod talis qualitas et talis quan-
titas coniunguntur in aliquo et alibi non
coniunguntur. et hoc non est ex natura quali-
tatis et quantitatis ut praestensum est su-
pra concluditur. igitur quod hoc est ex natu-
ra illius tertij in quo fundantur ambo
ista. non autem coniunguntur talia in isto
tertio qualia in illo. Ex quo etiam diuer-
simode coniunguntur in diuersis concluditur
substratum istis esse diuersum a substrato
illis. et ex hoc concluditur tertium illud
esse aliud ab alio tertio. ergo cognoscit
aliud tertium esse substratum. et similiter quod
sit aliud a subiecto alterius. Neque enim
cognosco distincte quod sit in se nisi quod sit esse
vel res affecta talibus accidentibus. unde
ulterior conceptio quare possint de illo ha-
bere quod sit est res aliqua habens talia ac-
cidentia et relationes. Ad propositum ergo non
accidentibus sed isti alij sic distincto quicquid
sit quod est cum istis praedictis que intelli-
guntur imponitur nomen aliquod. illud
videtur esse proprium signum huius sub-
stantie qua hoc. ita quod imponens nomen
intendat illam entitatem de genere substan-
tie significare. et sicut intendit significat ita
nomen quod imponit est signum et tamen
ipse non intelligit illud distincte quod dis-
tincte intendit significare per hoc nomen
vel per hoc signum. Exemplum est etiam
si quis imponeret characteres hebreos ne-
sciens voces hebreas in particulari sci-
ens tamen quod aliqua vox est prima aliqua se-
cunda et aliqua tertia imponeret sic. aliqua est
prima et quicquid sit illa volo quod significet
tali noie vel tali characteri. illi caracte-
res essent signa illarum vocum hebrearum
quas aliquis hebreus distincte cognos-
ceret obiectis sibi talibus signis. non he-
breus autem et si cognosceret quod signifi-
icaret per istas figuras. non tamen illud quod
significat distincte cognosceret. sed tamen in

ratione propria vel secunde. Breuius igitur
dici potest quod ad minus nomina multa im-
ponuntur quod significant deum et cetera. quod sic nullo
potest concipi a simplici viatore ut patet de 3. l.
si verum est quod distinctius potest signifi-
cari quod concipi potest deus nominari a viato-
re noie significante hanc entitatem. Quia
quid sit de istis verisimile est deum nominari
tali noie. et hoc siue illud nomen sit imposi-
tum ab ipso deo vel ab angelo cognoscere
te ipsum deum vel a viatore. verisimile est
non quod multa nomina sint in sacra scriptura
distincte illam entitatem significantia. sicut
iudei dicunt de noie dei quod vocatur te-
tragrammaton. Et videtur deus dicere exo-
3. hec dices filiis israel qui est misit me ad
vos. hoc nomen mihi est in eternum. Et
ca. 6. Ego dominus qui apparui abrahae etc.
nomen meum adonai non indicavi eis.
Est ergo deus nominabilis a viatore no-
mine significante propriam entitatem ut est
hic entitas. quia viator potest uti illo sig-
no et intendere exprimere significatum illius
signi siue ipse imposuerit illud signum
siue alij quicquid cognouit significatum. et
tali etiam signo potest viator uti tanquam no-
mine. et non potuerit illud imponere ta-
quam signum. Si autem ista propositio esset ve-
ra quod nullum nomen potest alicui imponi
distinctius quam intelligatur. hec tamen est fal-
sa quod nullus potest uti noie distinctius si-
gnificante rem quam ipse possit intelligere.
Et ideo simpliciter concedendum est quod mul-
tis nominibus uti potest viator exprime-
re entitatem diuinam sub ratione essen-
tie diuine.

Circa distinc-
23. quero utrum persona sancti
quod dicitur aliud esse patri filio
et spiritui sancto dicat precise aliquid esse in-
tentionis. Non probatur. quia persona est ter-
minus productionis realis. et adoratur. se-
cunda intentione non terminat productionem
realem. nec adoratur. Et tamen. Preterea tri-
nitas in diuinitate non est tamen conceptum sed

rerum contra errorem sabelli. Adtra.
omne commune pluribus vniuocum et
distinctum et plurificatum in eis de
his finem aliquam rationem vniuocalem. pso
na est eode vniuocum patri et filio et filio et
plurificatum in eis etiam finem Augustinus. 7. d
trini. c. 4. vel. 26. § de eis finem aliquam
rationem vniuocalem. At si dicat aliquam
intentionem secundam vere esse in diuinis aliq
ratio vniuocalis quod non videtur inconueni
ens. si vero dicat intentionem primam esse in di
uinis vniuocalem reale eode. et ita aliq rea
litas potentialis quod videtur inconueniens.

Hic dicitur quod persona tamen dicit intentionem se
cundam. quia sicut indiuiduum in natura ita
suppositum in natura sibi et persona in natura intel
lectuali. sed indiuiduum et suppositum di
cunt tamen rem secundae intentionis. § et persona di
cit tamen rem secundae intentionis. Confirmat
rō. quia non in qua sunt ista. ut eentia non
est de se ratione istorum. ponit enim in
distinctione istorum ut additum. igitur non va
riat rationes formales istorum. Item de eode
dictum de pluribus de eis. finem rationem ali
cuius vniuocalem. § si persona significet rez
prime intentionis eodem tribus. illa dicitur de
eis sub ratione generis generalissimi. aut alie i
termedij. aut finem rationem spiritus specialissime.
quorum opposita sunt manifesta. quod non sit
spiritus specialissima manifestum est. quia tunc seque
retur quod due erunt quasi spiritus specialissime respe
ctu earundem personarum. deitas. n. 3. Da
masce. c. 5. notat quasi spiritus circumplec
tiuam hypostasem. et persona et notabit spiritus
specialissima spiritum earundem. § et. Addit
huic opinioni quod persona dicat aliquid
secundae intentionis non tamen dicit illud in abstrac
to sed in concreto. et ideo potest predicari de re
prime intentionis et supponere per ea. Exem
plum spiritus est intentio. ibi accipit spiritus per
ipsa intentione in se. et spiritus predicatur de
pluribus differetibus numero. ibi accipit
spiritus per re quam denominat. non. n. pre
dicat hanc intentionem spiritus de pluribus ut
videtur sed homo vel asinus de quibus de hanc
intentionem. Adtra istud. et primo contra opinio

tem. quoadocumque a formalibus presentibus
aliquorum potest abstrahi aliquid eode
primo intentionis pari ratione vel maiori po
test abstrahi aliquid eode a presentibus per il
la. persone autem diuine sed istos constitu
untur per relationes formaliter. ab illis
autem presentibus potest abstrahi aliquid eode rea
le prime intentionis. paternitas est. n. ratio
filiatio est relatio et hoc vniuocum sume
relationem. quia potest esse certitudo de co
ceptu relationis ad intra dubitando de quo
libet conceptu specialiter. et talis sic certus non
tamen habet certitudinem de voce sed de
conceptu aliquo. ergo conceptus ille de re
latione in eo alius est a conceptu illi in spe
cialiter. § multo magis a constitutis per istas
relationes poterit abstrahi aliquid res pu
intentionis. assumptum autem de vniuoca
tione relationis magis patebit inferius in
ista. q. Contra opi. in se. quia omnis intentio
2^a est relatio rationis non quicquam sed pertinens
ad extremum vel actum intellectus compo
nentis vel diuidentis vel saltem pferen
tis vniuocum ad alterum. hoc patet. quia intentio secunda
finem omnes capitur per actum intellectus negoti
antis circa rem prime intentionis qui non
potest care circa obiectum nisi tamen relationem
rationis persona autem non dicit relationem ra
tionis et precipue non dicit relationem per
tinentem ad actum. intellectus componen
tis. Quod autem non dicat aliquam relationem
rationis videtur. quia tunc saltem necessario coe
rigeret correlatiuum ad quod referretur. quia
impossibile est intelligere relationem et nec
esse ad aliquem terminum et correlatiuum. si
cut omnis intentio secunda requirit correla
tum ad quod refertur. ut spiritus respicit genus per suo
correlatiuum et particulare vniuocum per suo core
latiuo. et sic de alijs. persona autem non dicitur
alicuius personae vel saltem non dicitur
extremum intellectus pferentis. Item
duco rationem eorum ad oppositum.
quia vnitatis est passio entis sicut patet
4. meth. et per prius consequitur rem ex natura
rei. et maxime est verum de illa vnitatis
que est vera vnitatis cuiusmodi est vnitatis

indivisi. g. talis unitas n̄ dicitur intētiōez
scōam. 7 sicut non unitas in cōi ita nec
unitas in natura intellectuali. si igitur per
sona dicat unitatē in nā intellectuali sic
indivisiuum in cōi sequit̄ oppositū cō
clusionis eoz. **P**reterea p̄ra rōem se
cūdam Aug. de doctrina christia 7 pōit
in tra. di. l. 7 di. 25. p̄mi li. dicit q̄ res q̄
bus fruedum est sunt pater filius 7. s. l.
vnde fin ipm tres persone sūt tres res.
res autem n̄ videtur dicere secūda intē
tionem 7 tamē est cōe tribus personis 7
numerat in eis. ergo n̄ oportet dicere p
sonam significare secūda intētiōez. q̄
est cōe numeratum in multis. magister
etiam di. 25. c. 8. exponit tres psonas p
tres subsistentias vel tres subsistētes. s̄
sistētia aut n̄ videtur significare rē secū
de intētiōis. 7 tñ est cōe tribus 7 nume
ratur i eis. **P**icūf. n. tres subsistētie tres
subsistētes tres res tria entia. **I**te p̄redi
cta opi. querit quomō psona possit vni
more p̄dicari de pluribus indivisiis ni
si sit vlc. sed eādē difficultatē petit d̄ re
latione 7 eodem mō sequit̄. magis. n. vi
det q̄ a cōstitutis possit abstrahi cōe q̄
a p̄stitutis. sed quō potest abstrahi
aliq̄ cōe p̄me itētiōis 7 tñ non vlc re
ale dicit di. 25. **P**reterea p̄ra additūz
arguo sic. adiectivum non determinat
aliquid nisi illud ad q̄ terminat̄ eā de
pendētia. sed adiectivūz non potest imi
nare dependētiāz alterius adiectivi. q̄
equaliter depēdent 7 ambo sūt eque de
pendētia. g. neutriū determinat alterūz
g. si hoc nomē psona sit tale cōcretum n̄
potest terminare depēdentiam alterius
cuiusmodi est ille terminus numeralis
tres. igitur non bñ diceret q̄ sunt tres p̄sōe
nisi intelligendo aliquod substantivū q̄
determinetur per vtrūq̄ adiectivū. s̄
non est dare aliquod substantivū tale s̄
intellectum. ergo rē.

Ad questionem ^{respō}
deo
q̄ accipiēdo diffinitionē p̄sone quam

ponit Ricā. 4. de tri. c. 22. q̄ est intellectu
alis nature incōcabilis existentia p̄ quā
diffinitionem exponitur vel corrigitur
diffinitio Boetii dicitis q̄ psona est rō
nalis nature indivisiua substantia. q̄ sic
sequeret̄ aiam esse personā quod est in
cōueniens. Dico q̄ nihil p̄p̄le est i hac
diffinitione Ric. quod significet intētiō
nem secūda. q̄ ex natura rei sine oī ope
ratione intellect̄ est i patre natura itel
lectualis 7 entitas incōcabilis. Ista aut
incōcabilitas duplex est. q̄ potest intelli
gi ex dictis in di. 2. q̄ cōcabile plurib⁹ di
citur dupl̄. vno mō dicit cōcabile plu
ribus quod est idem cuilibet eoz. ita q̄
quodlibet sit ipsū. sicut vlc dicit cōcari
suis inferioribus. Alio mō cōcat aliqd
vt forma qua aliquid est sed nō est ipsū
vt aia cōcatur corpori 7 vtroq̄ mō di
tas est cōcabilis. 7 neutro mō psona est
cōcabilis. Et ita dupl̄ ē incōcabilitas
p̄tinent ad rōnem p̄sone. p̄pter q̄ aia
sepata l̄z habeat p̄mā incōcabilitatem
non tñ est persona q̄ n̄ habet secūdam
7 vtrāq̄ incōcabilitas requirit̄ ad rōez
p̄sone 7 est in re ex nā rei. 7 ita nihil de
rōne p̄sone dicit intētiōnem secūda.

Ad istud potest obijci q̄ fin istd vi
det q̄ psona tñ significet duplicēz nega
tionem duplicis cōcabilitatis. Et si h̄
sit vep̄ tunc videt̄ dubiūz quō negatio
possit eē cōis tribus p̄sontis nisi affirma
tio aliqua sit eis cōis p̄pter quam insit
eis talis negatio. q̄ negatio nō videtur
tribus puenire nisi p̄sequatur affirmati
onē. non est aut̄ deitas ista affirmatio.
q̄ ipsa nō numeratur i tribus. g. n̄ opor
tet dare aliq̄ cōe positū pus ab eis ab
stractum q̄ sit negatio talis. 7 tñc habe
tur p̄positum. Si etiā dicat psona talē
negationem p̄cise n̄ videtur dicere to
ta 7 rationē persone quia psona dicit rē
ad dignitatem vel ad p̄fectionē p̄tinentē
negatio autem nullam dignitatem vel
p̄fectionem ponit. Videtur etiā q̄ di
cat relationem rationis per hoc q̄ suūz

oppositum. s. cōcābile tñ dicit relatio-
nem rationis in eēria diuina. est. n. esse
cōcābilis filio 7 tñ essentia nō refertur
realiter ad filium. s. incōcābile dicit re-
lationem rationis. Ad primum istoz
dico q ab vltimis distinctiuis 7 pōitu-
tiuis psonarū nihil potest abstrahi cōe
dictū de eis in quid. quia illa sūt primo
diuersa. i. nihil idem realiter includētia
tunc. n. esset querere de eis p quid distin-
guerētur. 7 ideo oē cōe abstractū ab eis
vel est pceptus oīno negatiuus vel saltē
nō est quidditatiuus pceptus vnius rati-
onis: certum est autē q aliqua negatio
cōis potest abstrahi ab illis vltimis. 7
hic vnius rationis. quia negatio est vni-
us ratiōis per hoc q repugnat affirma-
tioni vnius rōis. quibuscūq igitur re-
pugnat affirmatio vnius ratiōis: conue-
nit negatio vnius rationis. 7 ita tribus
personis 7 etiam distinctiuis illarum
vltimis potest cōpetere negatio aliqua
cōis. si illa dicatur esse incōcābilis. 7
si pōnatur incommunicabilitatem solaz
esse de perse rōne pōstitutiui psonē ita q
personalitas sit incōcābilis subsistēis
i natura intellectuali 7 ita oia alia preter
primū sint addita in ratione persone tē
pōna pprie si diceret aliquem pceptuz
pprie positium. Sed tñ non dicit ali-
quē pceptum 2^o intētionis. Oia. n. pcep-
tus est intētionis pme qui natus est fieri
immediate a re sine ope vel actu intellect^o
negotiātis. qualis est pceptus nō tñ posi-
tiuus sed negatiuus. Tām dubitatur
quō potest negatio esse cōis sine positio-
ni cui insit. Rūdeo q truncusq diuersis
si nihil etiam cōe haberēt potest esse ne-
gatio cōis. sicut nō for. est cōe vnius cum
ad oia alia a sorte entia 7 nō entia. Et lz
illa quibus negatio est cōis habeāt ali-
qd positium cōe. nō tamē oportet q per il-
lud cōe insit eis negatio cōis. nō rationa-
litas eim pūit vltime differentie asint
7 equi 7 nō per aliquid cōe in illis quib^o

conuenit ista negatio. qz vel nihil est cō-
mune differentis vltimis vel si entitas
et cōe est nō ppter entitatem puenit eis
talis negatio. sicut nec ppter entitatem re-
pugnat eis talis affirmatio. Et sic dicen-
dū q maior est falsa qz negatio est vni-
us rationis qz opponitur affirmatiōi vni-
us rationis 7 nō qz consequit affirmationē
vnius rōis. nō homo. n. est vnius rōis.
qz homo cui opponit est vni^o rōis 7 nō
qz psequit affirmatiōem vni^o rōis. nō hō
n. cōe est enti 7 nō enti qbus nihil affir-
matiū sine positium est cōe. Quz se-
cūdo obijciatur q negatio nō dicit aliqd
ad dignitatem pertinet. 7 ad hoc etiaz
possūt adduci rationes ad pūcipale. qz
negatio nō adoratur nec etiam est termi-
nus actionis realis. Posset dici q ne-
gatio i genere differt a negatione extra
genus 7 a puatione. pūatio quippe re-
quirit subiectum aptum vel fm se si est
pūatio scōm se. vel scōm gen^o si est pū-
uatio f3 genus. sicut talpa dicit ceca. 5^o.
methaphysl. c. de pūatione. Negatio
extra gen^o absolute nihil requirit. quia
equaliter dicit de ente 7 dō non ente. Ne-
gatio autem in genere quasi mediat. qz
requirit subiectum de quo dicatur non
tamen aptitudinem ad formam. talem
forte negationē iporat diuersitas de q
alias. quia negat identitatem vel notat
nō identitatem talem in ente. ergo talez
potest nominare incommunicabilitas
vt importatur in persona. quia notat
negationem duplicis communicabili-
tatis in natura intellectuali. nec tamen
dicit aptitudinem ad aliquam commu-
nicabilitatem sed negationem illam in
natura positua intellectuali. 7 ita dicit
aliquid pertinet ad dignitatem nō ra-
tione significati sed ratione connotati
7 subiecti. 7 sic posset concedi personaz
generari 7 adorari sicut cecus ambu-
lat vel amatur. non q cecitas sit ratio
ambulandi. sed q illud in q est tal pua^o

sit sibi respectu talis predicati. **Ad** ar
guē de comunicabili et incommunicabili dico
q^d vnum oppositū pōt esse rō rōis et al
terū rō realis. vel saltē nega^o vel pua^o re
alis alicuius relatiōis. sic idē pfecta idē
tate dicit relatiōem rōis. s. meth. c. de
codē. et tñ diuersum qd negat istā idēti
tate puenit rei absq^e actu rōis et intelle
ctus. et rō est q^d licet aliquid nō cōueniat
rei nisi ex opere vel actu intellect^o tñ po
test repugnare rei ex se sine actu intellec
tus. sicut sōm vniuersalitas repugnat.
que tñ non puenit hōi nisi p actum intel
lect^o opantis et negociātis circa hōiem.
Et si igit^r cōbilitas dicat tñ relationē
rationis in essētia tñ potest repugnare
persone ex aliquo quod est in re: et pp
ter idem potest sibi incommunicabilitas
competere. **Ista** igit^r via supposita sicut
certa q^d a personis potest abstrahi aliq^d
conceptus negatiuus negationis in gene
re. et hoc non solum a personis quasi cō
stitutis. sed etiam a formalibus constitu
tūis earū. **Et** dubitatio vltior vtrū
tale commune solummodo sit abstra
hibile ab eis vel aliq^d cōe positium.

Et videt^r q^d oporteat ponere aliquod
positium possibile abstrahi ab eis pp
ter verbum Aug^u. de doctrina christia
na et vbum magistri in in lra dī. 25. que
adducta sunt ptra opinionem. **Potest**
dici q^d ab indiuiduis non tñ pōt abstra
hi species que dicit quidditatem indiui
duorum sed etia^m aliq^d quasi propri
um.

Circa distinc
tionem. 24. quero. Utrū
in diuinis sit pprie nume
rus. **R**ideo aut ponitur q^d numer^o ha
beat vnitatem formalem respectu c^o for
malitatis vnitates sūt mōles. et sicut mō
filius forme. Aut ponit^r q^d numer^o ē tan
tū vnus aggregatiōe vnitatū sicut acer
uus lapidū dī vnus aggregatiōe lapidū
Qd hōz vepz sit alias videbit^r. qñ trac

tabit de numeris. **P**rimo^o dico q^d i diui
nis non est numer^o. q^d quelz psona diuina
ē infinita. et quelz pprietas psonalis ē ea
dez infinito. **S**ed nihil qd ē ex se forma
lit^r infinitū vel idē infinito ē potēiale v^t
ps alic^o. q^d tūc cēt aliquid mai^o infinito
q^d totū ēēt maius infinito si tñ ps eius
ēēt infinita. **E**t iō illam pōnem tenēdo
nō erit numer^o in diuinis. **S**i 2^a pō va ē. s.
q^d numer^o est tñ vn^o aggregatiōe vni
tatiū cum aggregata sūt simplr diuersa
ita q^d nō faciunt nec sūt aliq^d p se vnū
imo sūt min^o vnum q^d illa q^d si vnum p
accēs. et que si in diuinis si idēz alicut vni
tate quod ē cēntia seq^t q^d nlla ē aggrega
tio ibi rei ad rē. **E**t ita nlls est numer^o s^z
istam 2^{am} pōnem. **S**i tñ numer^o beat
ē in intellectu. tñ sil p^ociēte plura v^o
vel plures vnitates. cū intellect^o aliq^d
possit p^ocipe tres vnitates sil. vel vnā so
lā nō p^ociendo tres personas et nō sūt cō
ceptus ita perfectus p^ociēdo vnāz pso
nam sicut concipiēdo tres psonas. vñ
aliqui distincti articuli fidei respiciūt di
stinctas psonas. possit poni q^d ibi ē vn^o
numerus qñ vn^o p^oceptus totalis trini
tatis in intellectu. **S**ed obmittēdo d^o nu
mero. an sit in intellectu et loquēdo d^o nu
mero i re. dico q^d numer^o simplr nō est i
diuinis. tenēdo aliūtram illaz duarū
opt. primarū. pcedit tñ ibi numerus
fm qd. s. cū hac determinatiōe psonarū
q^d ibi sit abstractiō illius a numero qd
nō dicit impfectiōē. s. distinctiōē ab eo
qd notat impfectiōem aut in vitro q^d nu
meratoz aut saltem i altero. s. a potētia
litate si numer^o ē vn^o fm formā. vel a di
uersitate si numer^o ē vn^o p aggregatiōē
vnitatum pluriū. bñ tñ ibi pcedit distin
ctiō sine diuersitate vel potēntialitate v^t
etiā aggregatiōe. q^d dicit^r impfectiōem
aliquā in vnitare.

Circa distinc
tionē. 25. quero vtrū pso
a in diuinis dicat sām vel

relatōem sine argumentis. **R** persona
non dicit relatōem p̄p̄iam. q̄ hoc no
nē p̄sona est cōe tribus. fm Aug. 7. de
tri. c. 7. si tres p̄sone sūt. cōe est eis hoc
q̄ est p̄sona: et n̄ communitate equo
rationis sicut hic hō est cōis sorti et pla
ont: hoc quidē est equiuoce q̄ p̄nomē
hoc. q̄d demonstrat hoc significat. Nō
ta hic. q̄ equiuocū non numerat i. eq
uocatis. Non. n. dī p̄scis. et syduo duo
anes. q̄ numeratio alit̄ in q̄bus requi
it vniuocatiōem eius in eis. p̄sona ē sic
dis q̄ numerat in eis. Nec dicit relatio
i. cōem. quod p̄bat per Aug. 7. d. tri.
c. 5. vel. 34. q̄ p̄i n̄ ē p̄sona filiū nec ep̄.
Et ista rō pōt deduci sic. ad quodcūq̄
n̄ relatiū inferius ad idēz dī relatiūz
upius l̄ non p̄mo. **E**xemplum. si dupluz
st duplum dimidiū. et hoc p̄. dupluz ē
multiplex dimidiū. licet non p̄. Et n̄ so
n̄ hoc. sed ēt vsq̄ ad generalissimuz. est
relatiūm dimidiū. l̄ n̄ p̄mo. i. adeq̄re
si p̄sona diceret relationē cōem. tunc
dat sicut est pater filiū p̄mo. ita pater ēet
p̄sona filiū per se. l̄ non p̄mo q̄d est fal
um. Nec p̄sona dicit s̄bam scōam
i. quidditatē q̄ illa n̄ numeratur in tri
bus p̄sonis. p̄sona aut̄ numerat. q̄ fm
duas op̄i. tactas in. q. de p̄sona dī. 23.
Quia fm vnam op̄i. p̄sona dicit ne
gationē in genere cōmūem tribus. et sic
nō significat s̄bam nec relationem. p̄no
tat t̄n aliquid positiū. et p̄mo cōnotat
illud de quo p̄mo p̄dicatur. puta patrē
filiū. et s. f. non quasi ex p̄mo intellectu
suo: sed sicut cōe p̄notat inferius p̄ quo
supponit. 2. p̄notat relationē. qua patri
pueniat talis negatio cōis et filio. simlr.
3. et vltimo p̄notat eēntiam que l̄ sit in
p̄mo p̄notato. n̄ at est in eo ratio isti
us negationis. **S**i autem teneat alia
op̄i. in. q. illa de p̄sona. s. q̄ p̄sona dī
cat aliquid positiūm abstractū a tribus
vt quasi p̄p̄ium n̄ vt species. tunc dici
potest q̄ significat positiūm. sed nec s̄
stantiam nec relationem et hoc exp̄den

do s̄bam tā ad p̄mā q̄ ad scōaz. s̄z ali
quod positiūm indifferens ad vtrāq̄ ra
tio. n. subsistentis idifferēs est ad abso
et relatiūm. tenēdo p̄sonas diuinas esse
relatiūas p̄mo. **E**x p̄nti t̄n dat itelligere
sicut superius suū inferius illud p̄ quo
accipitur relatiūm superius de quo dicit
tur p̄sona puta patrē filiū. s. f. **E**x secū
do ipsas relatōes et 3. eēntiā. Ita q̄ vtra
q̄ op̄i. posita. 23. concordat in hoc q̄ p̄
sona de p̄ma ratione sua n̄ dicit relati
onē nec substantiam. et hoc nec p̄mā
nec scōam. sed fm vna op̄i. dicit p̄ceptū
negationis in genere cōis tribus qui dī
stinguit i. eis. fm aliam op̄i. dicit p̄ceptū
positiūm cōis distincti in eis. **E**t fm vtrā
q̄ op̄i. tale cōe siue positiūm siue p̄ma
tiūm p̄notat sicut suū inferius illud dī
quo formaliter dī puta patrē filiū. et s. f.
Et quasi 2. connotat formalia distinc
tiua in eis. Et 3. eēntiam cōem in eis.

Sed obijciatur q̄ p̄sona significet s̄
stantiam scōam. i. quidditatē p̄ hoc q̄d dī
cit Aug. 7. de tri. c. 4. vel. 7. per hoc q̄
est tres p̄sone. **R**ndetur ad. q. illam
qua queritur in diuinis quid tres. quid
aut̄ querit eēntiam. **P**reterea dīc̄ Au
7. de tri. c. 5. vel. 9. q̄ non est aliud deū
eē et p̄sōam eē. q̄ p̄sona est mere eēn
tiale. et per p̄ns significat s̄bam scōam et
quidditatē. **A**d p̄mū respondeo
q̄ quid. quandoq̄ querit diffinitionē
quādoq̄ querit illud de quo aliquid dī
citur. p̄mum patet ex p̄mo topicoz
Diffinitio est oratio indicans quid est es
se rei. **S**ecundum etiam patet per p̄m
4. methaphy. totaliter querendum est
quid vnum. quemadmodum et quid es
tanq̄ non sufficiēs q̄ hoc ipsum istius
natura. Intēdit dicere q̄ non sufficit dī
cere ipsum vnum esse p̄ncipiū sicut
aliqui philosophi ipsum vnum esse p̄n
cipiū dicebant sicut platonici. sed ali
quid de quo dicitur vnum. **E**t scōm h̄
questio ista quid est elementum. dupli
cem habet responsionem vna assigna

elementi distinctionem. aliam assignando illud de quo dicitur elementum puta ignis est elementum. Nunc autem catholicis consentientibus tres. secundum canonicam epistolam Johā. 5. ca. quiescerunt heretici quid tres. non interrogantes huius nominis distinctionem. sed quid esset illud substantium. quod determinaret per illud adiectivum tres. si de quo diceretur. et ad hoc bene respondetur per hoc quod est persona. Cum igitur accipitur quod quid querit de essentia. non est verum generaliter nec specialiter in proposito. Ad secundum de Augustinus patebit de sequenti quod persona est ad se tam in se quam in suis inferioribus. licet non ita sit ad se. sicut essentia est ad se. Et hoc si ponitur divinas personas esse constitutas in esse personali per aliqua absoluta. Si autem hoc ponatur. difficile videtur exponere auctoritate beati Augustini. sed de hoc dicitur ibi.

Circa distinctionem. 26. quod. Utrum persone constituentur in esse personali per relationes originis.

Quoniam non relationes originis sunt alterius rationis. sicut relationes specie differentes in creaturis. quod apparet. plus enim differt paternitas a filiatione quam filiatione a filiatione vel paternitas a paternitate. ergo constituta per eas formaliter differunt specie. persone igitur differunt specie et ita generatio est equivoeca in divinis. que improbata sunt de 7. Item qua ratione relationes originis constituentur personas. eadem ratione relationes communes constituerent eas. et ita eadem persona constitueretur duplici formali constitutio. quod est inconueniens consequentia probatur per hoc quod relationes communes equalem distinctionem requirunt in extremis sicut relationes originis et eodem modo stant cum unitate essentie. ergo equaliter distinguunt.

Preterea. relationes opposite de secundo modo relationum possumus fundari in eodem. sicut voluntas mouet se. relatio autem mouetis et moti pertinent ad secundum modum relationum. ergo pari ratione relationes producentis et producti que pertinent ad eundem modum possunt esse in eodem. et ita per eas distinguuntur supposita. Confirmatur ratio per Boetium qui in fine libri sui de trinitate dicit quod relatio ista est quasi eiusdem ad se. ergo relationes iste non distinguunt. Contra Boetium ibi dem substantia continet unitatem relatio multiplicat trinitatem.

Respondeo opin.

quorundam est sicut prepositum quod persone seipsis distinguuntur. Et ita non est querere quo formaliter distinguuntur vel quibus constituentur quia non habent constitutum. Confirmatur positio ista. quia persona diuina est eque simplex sicut essentia. essentia autem propter sui simplicitatem seipsa distinguit a quocumque. igitur et persona. Item abstractum et concretum idem significant ergo paternitas et pater. ergo dicere patrem distinguere paternitate est dicere ipsum seipso distinguere.

Contra istud argu

itur sic. Quaecumque non sunt primo diuersa aliquo sui distinguuntur. quia quod se totis distinguuntur sunt primo diuersa. si enim non sunt primo diuersa sed aliquid idem entia tunc non eo distinguuntur quo sunt idem. sed aliquo sui quo non sunt idem. Sed persone diuine non sunt primo diuersae. quia sunt eiusdem essentie. ergo adhuc est querere quo distinguuntur. Item plures proprietates sunt in eadem persona sicut in patre. innascibilitas. et generatio actio. et distinguuntur hec secundum Augustinum. 5. de trinitate. ca. 6. vel. 13. ubi vult quod si pater non esset ingenuus

posset tamē esse pater et eōuerso. ergo
et si per impossibile vna non distingueret
patrem ab aliquo. posset alia distingue
re et eōuerso. ergo semper est aliquid q̄
distinguitur pater a filio. ita q̄ non pri
mo se toto. **Item** in patre est generatō
actiua. et spiratio actiua. et spiratione ac
tiua non distinguitur a filio. quia illa ē
in filio. ergo pater non seipso toto eque
primo distinguitur. sed aliquo quod est
in eo. **Item** in prefatio. de trinit. dicit
in personis proprietas. non autem per
sona est in seipso hoc modo sicut propri
etas intelligitur esse in persona. ergo ali
quo modo persona dicitur potest distingi
proprietate formaliter quomodo nō di
stinguitur seipsa primo.

Arguitur etiam ab

alijs aliter contra ipsum. quia si pater
se toto distinguitur a filio. pari ratione
et a spiritu sancto. et si eodem distingui
tur ab utroq̄. ergo eandem habitudinē
habet ad utroq̄. igitur et eōuerso.
utroq̄ habet ad ipsum eandem habitu
dinem eiusdem rationis. sicut si Paulus
est similis Petro et lino. ergo petrus li
nus habent similitudinē eandem et re
lationem eiusdem rationis ad paulum
Et tunc filius videtur distingui a patre
relatione eiusdem rationis cum ea. qua
distinguitur spiritus sanctus a patre.

Sed forte istud argumentum non cō
cludit. quia quocunq̄ pater constituit
in esse personali. eo distinguitur primo
personaliter a filio et spiritu sancto non
tamē sequitur eōuerso. q̄ filius et spi
ritus sanctus distingueretur aliquo ei
dem rationis a patre.

Alia est opinio cō

munis que dicit personas constitui per
relationes. Pro hac opinio. allegatur
auctoritas christi in euangelio Mathei
vlt. sicut postea tangetur infra cōtra ter
tiam opinionem. Adducitur ad hoc

Boetius de trinitate qui multa videtur
tāgere de hoc. Et Aug. similiter. 5. de
trinit. c. 8. vel. 19. qua ppter illud preci
pae teneamus. quicquid ad se dicitur s̄
stantissima illa et diuina sublimitas sub
stantialiter dici. Et paulopost. Quic
quid ad seipsum de singulis dicitur non
pluraliter in summa sed singulariter ac
cipiatur. Et ibidem. 23. d. paruis. Quic
quid ergo ad seipsum dicitur deus d̄ sin
gulis personis similiter dicitur. i. patre
filio spiritu sancto. Et ibidem ca. p. vel
27. q̄ autem proprie singula in eadem
trinitate dicuntur nullo modo ad seip
sa sed ad inuicem. aut ad creaturam di
cuntur. et ideo relatiue. non substantiali
ter ea dici manifestum est. In his expres
se videtur haberi: p̄ omne dictum ad se
conuenit tribus: et est commune tribus
et quicquid non est commune tribus est
relatiuum vel relatio. constitutum au
tem et distinctiuum persone nō ē cōmu
ne tribus. ergo est relatiuum vel relatio

Item Aug. xi. de ciuita. dei. c. 10. deus
est. quicquid habet excepto q̄ vna per
sona dicitur ad aliam et non est ipsa. nō
habet pater filium nec tamen est ipse fi
lius. et filius habet patrem nec tamē ip
se pater. **Item** Boetius de trinitate in
fine. ita igitur substantia continet vnita
tem relatio multiplicat unitates. Et mlt
ta alia verba ibidem ad hoc. **Item** da
masce. ca. i. Et quoniam pater et filius
et s. s. fm oia v^m sunt pter ingratōem et
gnatōem et pcessionē. Et ibidē. c. 10. In
n. solis hypostaticis ppteratib⁹ ab inui
cē dñt he scie tres hypostases. **Id** Da
ma. 3. de tri. c. 5. oia at inq̄ hypostase
on. i. psonaz i solis trib⁹ ppteratib⁹. ane
tlo. i. incābil. et pñali et etiā. i. cābili et
filiāli et cābili et pcessibili recognoscim⁹

Itē v^r Ric. dicit de tri. 3. Qp̄ n̄ disti
guunt in diuis nisi p̄ aliuz et aliis modis
hñdt eādē nām. g. **Id** Ansel. d. pcessi
o. s. s. dicit q̄ i diuis oia s̄ vnū vbi nō ob
uiat relatiōis oppositio.

Item per rationes

qz si per absolutum pstatut per sōa i di
uinis: g absolutum addit absoluto . sed
absolutū additum absoluto necessario
facit compositionem. Sed si in absolu
to aliquo ueniūt persone diuine. pstat
q non eodē absoluto quo ueniunt di
stinguunt personaliter. g absoluto alio.
g est ibi absolutuz et absolutū. g compo
sitio. hoc non sequit de relatione . qz re
latio nihil addit supra suum fundamen
tū nec facit compositionē cum eo. Ali
ter confirmatur ista positio. et ista rō. qz
relatio vno pōt transire in sōam et p hō
non facere compositionem cū absoluto
alio modo pōt manere per comparati
onē ad oppositū. et ita distinguit realit.
iste due rationes non videntur compe
tere absoluto. quia absolutum vel om
nino manet vel oimode transit. Si om
nimode trāsit non distinguit. sicut nec ef
fentia in quā trāsit. Si omnimode ma
net g compositio. Item eadem natura
nō potest esse in diuersis suppositis ab
solutis nisi distinguatur in eis. licet eni
possit esse in diuersis suppositis relatis
quia idē illimitatum potest esse funda
mentū plurium relationuz in diuersis
suppositis. non tamē in diuersis suppo
sitis videt posse esse nisi distinguat et nu
merat in eis. Si enim sūt duo supposita
absoluta videt q quicquid est i vno
sit aliud a quocūqz qd est in alio. g effe
tia diuina numeraretur in deo si perso
ne diuine pstituerent inesse personali p
absoluta. Item fm oēs relatiōes sunt
in personis diuinis. g si non pstituit p
sonas vident sequi duo incōuenientia.
pmo qz erūt ibi qsi accidentales et aduenti
cie personis pstituta. qd vñ eē p simpli
citatem diuina psonaz. 2^o qz tales rela
tiōes que sūt ppe personis erūt rōnes rō
nis. qz relatio dei ad creaturā. iō non ē
realis qz psupponit diuinā psonā in eē
perfecto. et nō dependere ad creaturā. nec

nālit vel nēlo coexigente eam ad suum
eē personale. igr a simili idē videt in pro
posito. si persona p^a sit absoluta non de
pēdebit ad scōam. p3 qz et pntelligit p
fecta in sua hitudine personali ante se
cundā personā. et per pns non nēlo co
rigit personā scōam ad suum esse pso
le. g hitudo eius ad scōam personam
erit tantū relatio vel hitudo ratiōis

Preterea. si ppietas absoluta alie
pstitueret non eēt tñ virtualiter in deo
quia tunc non eēt magis tali ppietas
hec persona qz asinus. Includit enim di
us virtualiter pfectionē asini in se. erge
oportet q sit ibi actualit. g est ibi vt act
g dāns esse. g in diuinis eēt tria esse.

Preterea. ppietas illa absoluta si fa
ciat vnum cum essentia. alteruz est act
alterū vero potentia et alterū perfectie
alterius. essentia non pficit illud psonali
qz non psupponit illud sed magis eē
absolutum personale erit perfectio effi
tie. Et sequitur duo incōuenientia. Pr
mū qz essentia fm se nō sit pfecta omic
Aliud qz vna psona nō sit oio pfecta. qd
nō hēt absolutū alteri psonae: qd ē pfectio
ex pōnsis. Et pfirmat qz fm Ansel. mo
no. 15. pter relatiōes oē aliū aut ē simpli
ciū meli⁹ ipm qz nō ipz aut n. 13 in aliq mi
li⁹ nō ipm qz ipz. qd 2^o se h3 nō ē in deo f3
ipm. g oē aliud a rōne qd ē in deo ē sim
pli meli⁹ ipm qz nō ipz. g erit pfectio sim
plicis. Et ex hoc seqt qz n^o p^a erit simpli
ciū pfecta. qz nulla h3 abso^m alteri⁹. Se
quit et qz due sunt quid pfectius qz vna
quod est contra Aug. 8. de tri. s. i. vel. 3

Preterea. tertio multiplicato aliq
absoluto multiplicatur oē aliud abso
lutum circumstans illud. Exemplū mul
tiplicata quantitate multiplicabitur al
bedo. et e conuerso: ergo si sic sint distin
cte proprietates absolute que circumstant
essentiam diuinam distinguerent etiam
essentiam diuinam. Et cōfirmatur ma
ior quia plura eiusdem speciei nō pos
sunt eē in eodez. iste si ponit erūt eiūsd

Demō

modi qualiter pos
personas et eadem
hoc qz pduc
a suo opposit
pstat scipm fm
ergo erit aliqu
ratio realis aliq
diuina. Non a
modo per infor
mationem diuinam. er
in illa natura.
et distincte. q
sequatur dist
distincte declarat

peñ. qz si nō erūt igr alī spē. 7 ita opō
ebit q̄rere p quid alterum istōrū sit icō
nunicabile. sicut. n. ponitur patnitates
que differt specie a filiatione non posse
ē de se incōdicabile. ita sequit de a. i pfe
i sit abso^m 7 b. i filio si dīant spē q̄ neu
rū erit de se incommunicabile 7 opor
ebit stare ad aliqua propria eiusdē rati
onis. **Confirmatur** ista ratio saltem
quia non sunt plura eiusdem rationis i
odem pfecto. sicut in dīis nō sūt plu
a verba neqz plures patres. qz hoc vi
let esse impfectōis. q̄ in aliqua natura
possint ēē plura oīno similia. ergo i na
ura diuina simplici pfecta nō erūt plu
a absoluta eiusdē ratiōis. **14.** si pprie
as absoluta a. exprimat v^l pullulat ab
soluta 7 similis b. 7 expressum est n eo
lem supposito cum eo a quo exprimit
m istū modū exprimentū qui ponitur
3 a. 7 b. erūt in v^l p^a 7 ita n^a p^a origiabi
ur ab alia. qz ppria earū erunt in eadē
sona numero. sequit q̄ nō erit distine
tō personalis. **15.** sequit q̄ nō sit ibi ori
go. qz persona originata per originē ca
vit essentia. sed persona si est absoluta p
edit ipsam relatōem originis: igr scōa
sona prederet in essendo ipsam origi
nem passiuam. 7 ita non haberet esse p
tam.

De mō igitur po

nendi qualiter possit relatio constituere
personas 7 easdem distinguere. declara
tur p hoc q̄ pducens necessario distin
guat a suo opposito reali. quia idem n
pducit seipm fm Augusti. pmo. de tri.
c. i. ergo erit aliqua relatio realis. 7 di
stinctio realis aliquorū que sunt in eēn
tia diuina. Non aut pnt ibi esse aliquo
modo per informatōem ppter simplici
tatem diuinam. ergo erūt per se subsiste
tia in illa natura. ergo erunt per se reali
ter distincte. **Qualiter** autem ex hoc
non sequatur distinctio essentie in qua
distunt declaratur. quia idem illimita

tum potest esse fundamentū relationū
oppositarum. 7 tūc illa relatio dicit v^o
modo manere 7 alio modo transire.

Et circa hoc sūt multe altercationes f3
quam rationem relatio distinguatur.

Sed breuiter posset dici fm istaz vi
am q̄ relatio scōm q̄ relatio non est for
maliter eēntia. quia fm Aug. 7. de tri.
ca. i. vel. 15. Si essētia est ad aliud iam
nō est essētia. Et potest argui similis eco
uerso. **Si relatio** formalis est entitas
ad se. igr nō est relatio. Ipsa etiam ex
hoc q̄ est relatio est oppositi necessario
vt termini. ita q̄ comparare eam ad ef
sentiam nō includēdo habitudinem ad
oppositum est nō comparare relationē
ad essentiam. **Et ex hoc** q̄ est oppositi
necessario distinguit realit ab illo. 7 ta
men non oportet essentiam realit distin
gui. quia essētia non formalis est relatō
distincta. Nec oportet ibi esse composi
tionem. quia licet relatio maneat sic q̄
nō est formalis essētia. tamē relatio pp
ter infinitatem essētie transit in eam f3
pfectā idētitatem ad eam. manet igitur
formalis relatio. qz ratio eius fm quam
est formaliter relatio nō est ratio essētie
7 trāsit ppter pfectam idētitatem ad ef
sentia. licet nō in idētitatem formalez. 7
illud manere sic sufficit ad distinctōem
formalē 7 realem sine aliqua distinctiōe
eēntie. **Et ex hoc** q̄ eēntia ista simplex ē
ista distinctio nō erit informatiū. sed
subsistētium. **Et ex hoc** q̄ illa essentia ē
infinita istud manē formalis est sine cō
positione. **In spālī** autē ponit vltēri
us q̄ nō quētiqz relatōes etiā reales cō
stituunt psonas diuinas nec eas distin
guūt sed relationes originis. qz i^o p^o pullu
lant i essētia diuina qz p^o i eēn^a diuina ē du
plex secūditas. Inquartū est intellect^o inf
nitus 7 volūtas infinita. **Et mediātib^o**
istis statim pullulant relatōes originis
ptinentes ad cōicabilitatez nature. que
natura vel essentia diuina cōicatur fm
istam duplicem secūditatem iam dictā

quibus tam preintellectis pullulant cō-
munes relationes semp presupponentes
istas. Et ideo tales relationes commū-
7 si sint reales. non tamen distinguunt
nec constituunt personas.

Contra istam con-

clusionem arguit quadruplici via. pmo
cōpando rōnem ad relatū. 2° cōpando
rōnē ad originem. 3° ex pparōne ipi
us pstitutiui. 4° p auctes.

Quantum ad

arguit sic
p° relatione aliqd refert formaliter sicut
albedine aliquid albat. non autem ipsa
met relatio refertur. qz scdm beatū Au-
gu. 7. de tri. c. 2. omne relatiuum est ali-
quid excepta rōne. 7 in pñ itg capitulū
sipat inquit nō est aliquid ad se nō ē qd
refert. ex hoc vī q rō nō refert. sed illō
qd refertur est aliquid ad se. qd etiaz p-
batur qz illud qd refert relatiōe nō ē ali-
quid posterius ea. nec simul nā. g est pzi
us nāl 7 ita est ad se. Sed eēntia diuina
nō refertur realr. qz non distiguit realr
g tm suppositū refert. g prius est ibi rea-
litas suppositi naturalr q rō. non igit
p° suppositum distinctū pstituit inēe sup-
positi p relatiōez. pbo istius vltime pñe
oē ppositū necio preexigit ptes 7 parti-
um vnionem. Et hoc nō tm in compo-
sito per se sed i pposito per accēs vno. si
cut. n. eēntia hois pexigit esse corpori 7
eē aie 7 vnionem eoz ita esse hois albi
preexigit esse hois 7 albedinem 7 vnio-
nem eoz. g esse alie relati quod dī rfer-
ri pmo quasi totū qōdam pexigit rela-
tiōem vt formā. 7 illud qd refert rōne
qsi sbz 7 vnionē istoz. Prius igit aliqd
informaf relatiōe q sit aliqd relatiuū qī
ppo quod dicatur referri p°. Illud at
pus informatū rōne pōt dici referri. qz
oē informatum aliqua forā pōt dici tle
g nihil in diuis pōt dici rferri nisi aliqd
sit qsi totum qd denoiatiue dicatur re-
ferri. illud nō pstituet rōne formalit tā-

q p se inclusa in ipso pz quidey ex oīa
relati p° ad illud quod denoiatiue dicit
referri. Et illud non pōt esse nisi supp^m
vt p° ostensum est g. Confirmat ista rō
in sili. qz sicut hō non eēt aiatus p° nisi
corpus eēt quasi pus informatū aia. ita
vt vī erit in pposito q nihil erit relati
pmo. qd pstituat formalit inēe formali
p° rōne nisi aliquid pzi sit relati qsi de-
noiatiue p denoiatiōem realē a relatiōe.

Juxta hoc posset argui sz min^o effica-
cū sic. Si relatiō nō refert nec eēntia dina
pz igit q tm p° refert. Sed qd refert pzi
us est ad se. pbo fm Aug. 7. de tri. c. i.
vel. 6. q. ppter si 7 pat nō est aliquid ad
seipm. nō est oīo qui relatiue dicat. hō
ēt pbat rōe. qz quod refert non ē sili nā
cū rōne. nihil. n. simul ē cū relatiōe nisi
relatiō. igit illud quod refert eēt relatiō
7 ita relatiōe referret. Nec poster^o ē rō
ne. qz quod est qle qlitate non ē poster^o
qlitate. Sili de quantitate 7 alijs formis
g a simili de rōne. g oz dare 3^m mēbruz
.f. q illud quod refert ē pus rōne. 7 tē
vī sequi q sit abso^m. qz nihil vī pus re-
latiōe nisi absolutū. Id 2° relatiō real
pexigit extrema realia. vel distinctiōem
realē extremoz. g nlla rō realis causat
pmo distinctiōem realē extremoz. g nū
hic. pbo aūtis. phs. 5. methaphys. c. de
eode. pbat identitatem nē relatiōe re-
alem. qz non preexigit realem distinctiō-
nem extremorum. Si dicatur q illa
relatiō non est realis que nec pexigit nec
facit distinctiōem realē extremorum.

Contra. g istud arg^m extrema nō sūt di-
stincta realiter. g non est relatiō realis nī
valeret. aut enim accipit in ante q exte-
ma nō sunt distincta realiter distinctiō
ne pcedente relationem 7 tunc sequitur
g relatiō non est realis. quia sic possz ac-
cipi in pposito. aut accipit in ante q ex-
trema non sunt distincta distinctiōe fa-
cta hac relatione si sic accipis ideo non
est facta distinctiō realis extremoz per
illam. qz illa non est relatiō realis. g itē

ex ante sic sumpto relatione non ee
enalem est inferre. qz non e realis io nō
realis. quod nihil est. **Alit** dr qz ma
or est vera de accidentali relatione que
duenit extremis iam distinctis. talis n
ista sed e constituens suppositum for
maliter distinctum p ipsam. **Contra**
tud relattoni vnde relatio e conuēt qz
t ad aliud. qz si non e ad aliud non est
elatio alioquin possz dici qz paternitas
offet esse relatio realis absqz filio si nō
portet aliquo mō extrema relatōis ee
istincta sicut nec extrema idētitat aut
bec pñitas est ad aliud distinctū sola
liatione. aut ad aliud distinctum disti
tōe priori qz illa que esset a filiatioe. **Si**
mō hētur ppositum. si pmo. g argu
ndo paternitas nō est ad distinctum. g n
st realis e arguere sic. huic relationi nō
st relatio realis opposita. g non e realis
sed bec videtur ee māifesta petitio pri
ipū. qz aūs non vñ ee manifestius pñte
ullum igitur ar^m habetur in multis re
ationibus ad concludendum eas non ef
e reales p hoc qz non sunt iter extrema
realr distincta. sed eet communis petitō
incipiū. **Itē 3^o sic.** ois rlo pmo imiat
id absolutū. pñus aut iminus rlonis
psona e alia psona z nō eēntia. qz sicut
ton refert ita non imiat relationē. Ita
n. iminus rlonis distiguitur sicut rela
um. g persona inquantum est distincta
ib alia terminans relationem eius ad
e est absoluta. maior declarabitur di
o. questione de relatione dei ad creatu
am.

Ex secunda nia ar

uitur primo ex ordie quem necessario
equirit origiatio qui videtur duplex
Nam principium originans videt prius
viginato vñ etiam prius origine. Ex p
na prioritate arguitur primo sic. origi
ans est prius originato. relatiū nullo
modo est pri^o suo correlatiū. qz si sim
olici simul g rē. **Confirmat** rō quasi

ex opoſito pñonis sic. si pſone non ſūt
absolute sed pmo relatiue. tñc non erit
aliud patrē originare filiūz qz patrē ha
bere filiū correlatiū. sed patz qz pa
ter ex se eo qz pater hz filiū correlatiūz
qz in nullo instanti nec nature nec origi
nis pōt intelligi pat sine filio. vel nisi in
telligatur habē filiū. tgr pat ex se sine
origine habet filiū. g nō originat eum
si nihil originatur nisi suū correlatiū

Hoc manifestius sic arguitur. illud n
originat quod posito innascibili z circū
scripta oi actione habz suū totum eē
tale est correlatiū innascibilis. qz ex
sola nā relationis que e actus prim^o cir
cūscripta oi actōe siue actu 2^o. corlū in
nascibilis e innascibili exñte. g rē. **Pre**
tea. rlo non pōt originari nisi aliquo ab
solutio pri^o originato. z hoc aut in relato
aut in termino. sicut nec mot^o pōt ee in
ad aliqd nisi p accñs. qz e p se ad aliqd
absolutum in sbo vel in termino rela
tionis vt patz. s. phyl. g psona diuina
qz pmo originat n pōt ee tñ rlo sbsistēs
sed oportet ponē aliquid absolutūz qd
primo origietur. **Adfirmat** ista ratio
maxime si negetur eēntiaz eē formale
terminū huius pductionis. tunc eim
nec originatum erit ad se nec formalis e
minus generatiōis vel origiatiōis qd
vñ inconueniēs. **Pretea 3^o.** oē relatiū
eque naturāl respicit suū correlatiū
g eque nāl spirans respicit spiratū sic
gnāns gnātum. tgr si pducitur vtraz p
ductione tñ relatiū vtrūqz eque nā
lir pducit. z ita non erit i diuis duplex
pductio. s. p modū nāe z voluntatis
tē. n. eque vñ pōt dici qz z. s. s. pducitur
p modū nāe sic z filiū quod e ptra oēs
Item 4^o. tunc nulla pductio in diuī
nis erit generatio. qz gnātio e ad pñaz
sbam vt ad pductum. h aut ponit rlo
vel relatiū pñum pductum. g erit
pductio in genere relationis z non gnā
tio. **Item ex scda via secunde vie** sic
Suppositū aliquo mō pñtelligit actōis

qz prius intelligit vñquodcunqz p se esse q per se agat in illo priori si est suppositum ad se habet ppositum. si nō ē suppositum ad se sed ad aliud vt ad filiū. g simul intelligit filius. z ita filius preintelligit generationi z ita filius non est terminus generatiōis. Et confirmat quia quacunqz prioritate vnus correlatiū preintelligit alicui eadez prioritate preintelligitur reliquū eidez ppter similitatem relatiuoz. **Iuxta** hoc posset argui de 3^o prioritate. s. relatiōis ad psonā que pbat per psm. 7^o. methaphy. c. 3^o forma. n. est prior cōposito fm psm ibi g paternitas est prior persona prima z per pns relatio opposita paternitati erit prior psona pma. igit ipsa non habetur a 2^o psona p actōem pme persone. pñia de relatiōe opposita pbat per similitatē correlatiuorum.

Quantum ad terti

az viā arguitur pmo sic. Quicquid cōstituit formalr in aliquo primo eē z in vnitāte cōridente tali esse se toto repugnat distinctioni oppositē illi vnitati z esse. **Exemplū** si rationale primo constituit hominem in entitate z vnitāte specifica se toto primo repugnat distinctioni specificē. ita qz circūscribendo p iposibile vel possibile quodcunqz aliud rationali quod non est de intellectu eius stare solo intellectu rationalis repugnat sibi diuissio in diuersas naturas específicas. Et pbatur ista ppositio. qz si nō toti constitutiuo repugnat talis distinctio. ergo per aliquid suisibi spugnat sit illud a. si ipsi a. se toto repugnat habet ppositum. si nō sed repugnat ipi a. per b. erit pcessus in infinitū. vel vbicunqz stabitur illud erit vltimum constitūes in tali vnitāte. z illi toto repugnabit distinctio opposita tali vnitati. igit si paternitas constituat pimum suppositum in esse personali sibi ratione incommunicabilis. ergo o3 qz paternitati p^o ex rōne sua

repugnat cōicabilitas. sed hoc vñ s3 mlti. **Tū** p^o qz s3 illos q tenēt hāc opi. nla quidditas de se est incōicabilis. g nec paternitas. **Tū** 2^o qz paternitas nō est de se hec circūscripto omi eo quod nō ē formali ratione paternitatis circūscripta. n. deitate que nō est de formali rōne paternitatis fm Aug. 7. de tri. c. i. vel 34. q non eo pater quo deus. paternitas nō est de se formalit īfinita. z p pñia non est de se hec. pbat hec pñia cōtinēti p idētitatem aliqd quod est extra ei^o rēnem ppriā vel primaz est quodāmodo illimitatū. g pñiens formalit tale hoc ī simplr illimitatum vel īfinitū. cōtinētia cū formalis requirit maiorem pñtionem cōtinētis. **Ex** hoc vltra si paternitas non est de se hic nec multomagis erit de se icommunicabilis. qz icōicabilis presupponit singularitatem. **Tū** 3^o tūo. quia quelibet relatio diuina origie est eque eadem essentie diuine. ergo si ex illa cōtraheret aliquam incōicabilitatē quelibet equaliter eam cōtraheret. sed hoc est falsum quia spiratio actiua licet sit hec nō tamē icommunicabilis est. qz est in duobus patre. s. z filio. **Ex** hoc autem 4^o pbat qz cum opposita relatiua videātur vniformiter se habere ad icommunicabilitatem z spiratio actiua nō sit de se sic icommunicabilis. g nec spiratio passiua sibi oppōita. ergo nō pñtuer. s. s. esse personali. quod est falsum. si ponatur relatiōem cōstitūere. **Tū** 5^o qz et si ponerent qcuqz pñes ī possibilis vel incōpossibilis stāte itellectu rōnalitatis repugnarer sibi diuidi ī plures naturas específicas. puta si ponatur qz rationale esset differentia specifica coloris. z qz ille color possit causare substantias de nihilo. vel quecūqz talia posita autem hac positione impossibili qz prior esset productio voluntatis qz intellectus saluata ratione generatiōis z spirationis. spiratio actiua esset in vno supposito z generatio actiua

nec esset in duobus. qz tunc spūs sancto in
pmo instati in q spiratur cōicaretur via
generatia. ergo mō generatōi actiue i se
nō repugnat in se formalit̃ cōicabilitas

Ad istud argumentū de p^o incōicabi
litate dicitur dupl^r. vno mō q paternitas
licet nō sit incōicabilis vñ paternitas ta
mē paternitas diuina siue vñ diuina est
incomunicabilis. Aliter dicit q paterni
tas sūstēs qualis est ista que est in deo
est incōicabilis sed nō paternitas inherēs
qualis ē creata. **Contra** p^onam rñso
nem licet pcludant vltime tres ratōes vñ
phatōes. tamē arguo aliter dupl^r. pmo
sic. quādo duo cōstituūt per se aliquod
tertū neutrum illoz habet ab altero il
laz pditionē que ē propria sibi in quātū
pstituit s3 vtrūqz habet ex se pmo. verbi
gratia. materia 7 forma pstituit p se cō
positū 7 materia nō habet a for^a poten
tialitatem que ē eius cōditio i causando
ppositū. **Nec** for^a h3 a materia aliquā
actualitatem que ē eius pditio i causan
do ppositū. ita 7 in diffinitōe genus nō
habet a dñā pceptum determinatū vel
determinabilez nec dñā habet a genere
pceptum specificum indiuisibilez i plu
ra fin specīe. ergo si psona pstituat ex es
sentia 7 ppritate incōicabili neutru ha
bebit ab altero quod ē sibi ppiū sed sic
essentia nō habz cōmunicabilitatē a pro
prietate. s3 est ex se ipā cōmunicabilis cir
cumscribēdo per intellectū pprietatem.
ita pprietas nō habebit ab essen^a incōica
bilitatem. sed erit ex se pmo talis circū
scpta p impossibile eēn^a. **Preterea**. es
sentia nō dat incōmunicabilitatem ppi.
vt mere essen^a ē. qz ipā est cōicabilis. er
go vt ipā intelligit̃ habere vtualit̃ pater
nitatē in se. Et ita idē vt vtualiter i essen
tia erit ratio incōmunicabilitatis sui ip
sius vt formalit̃ tale. quod ē incōueniēs
Tū quia de illo vt ē vtualiter in esse
tia quera aut est cōicabile aut incōicabi
le. Si cōmunicabile nō erit ratō incom
municabilitatis pñitati vt formaliter

in se. Si incōmunicabile 7 ab essētia s3
illam rñsonem itēz arguit q nō ab esse
tia vt mere essētia sic pus. 7 sic in infinitū
aut cōicabile aut incōmunicabile. **Tum**
quia nulla vnitas verius vel itensius cō
uenit alicui vt ē vnuz vtualiter mñ q vt
est vnū formaliter. 7 hoc loquēdo d vnū
tate ppria illi 7 hoc patet sicut de entita
te ppria. **Tum** quia quod ē i aliquo
est in eo per modū eius. ergo quod ē in
eēntia virtualit̃ vt precise ē in ea nō ē ibi
vt incōmunicabile. **Contra** illud qd re
sponderetur postea de relatōe sūstētē: qz
ipā est incōicabilis. quero cū pus opoz
teat intelligere aliquid esse h q sūstēs.
quero per quid pñitas sit h nō de se cū
nō sit formalit̃ infinita. ergo nec multo
magis est de se sūstēs. ergo nec de se ē
incōmunicabilis.

Secundo principa

liter arguit sic quātū ad istam viam. ab
vltimis distinctis 7 pstitutis aliquorum
nō pōt abstrahi aliquod cōe dictuz i qd
de eis. p^obo. quia si est aliqd cōmūe eis
illo cōmuni nō distinguētur pmo sed
aliquo p^otrahēte distinguūt 7 ita nō sūt
pmo distinctiua. **Si** igit sūt pmo distincti
ua nihil ē eis cōe dictū in quid de eis. a
paternitate aut 7 filiatōe abstrahitur h^o
dictū quod ē relatio que videt eis cōmū
ne esse 7 vniuoce. pōt. n. intellectus cer
tus esse de relatōe 7 dubius de hac rela
tione vel illa. igitur 7 ista a quibus ab
strahitur nō sūt pmo distinctiua. **Re**
spōdetur negādo minozē dicēdo q rela
tiones diuine sūt pmo diuerse. **Con**
tra hoc est argutū frequētē 7 pōt vnuz
mediū iterari. quia tūc scīēs vnam origi
nem i diuinis. 7 nescīēs vtrum illa ori
ginatio esset generatō vel spiratio nullū
cōceptum haberet nisi d voce. vana igit
tur essent illa pbleumata que sūt de ge
neratōne siue de pductōne i cōmuni.
7 soluiūtur per ppria media aīquā que
ratur de pductoibus in speciali.

Tertio principali

ter sic. primum positum suppositum in alia natura videtur facere per se unum cum illa natura. quia non videtur quod aliquod unum per accidens possit esse primum simpliciter in aliquo genere secundum philosophum. 2. philosophus. primum autem de quo nunc dicitur per se est eius proprium suppositum. ergo etc. Sed sicut in creaturis relictum est alterius generis ab absoluto. et ideo non facit per se unum cum eo. ita in diuina non videtur preceptum unum esse per se absolutum et relatum. ergo si persona ista duo includat essentialiter essentialitatem. scilicet et relationem non videtur esse suppositum per se et primum talis nature. scilicet quasi suppositum per accidens. Et ita videtur quod possit dari aliquid primum positum per se suppositum in illa natura. **Confirmatur ratio** sic. prima idempritas videtur esse prime nature. ad proprium suppositum. ergo illa idempritas nec est per accidens nec quod per accidens. scilicet omnino per se ergo suppositum non includit aliquid quasi alterius generis a natura. **Confirmatur secundo.** quod aliter magis per se esset idempritas nature create ad suppositum suum quam nature diuine ad suum. quod videtur inconueniens. **Confirmatur 3.** quia 2. substantia dicitur totum quod quid est prime substantie. ergo in prima substantia non percurrat aliquid quod quidditas distincta a quidditate substantie. ergo nec quidditas relationis que est distincta a quidditate essentialiter pertinet ad rationem prime substantie. Si. n. prima substantia includit per se quidditatem distinctam a quidditate substantie 2. ergo non magis est per se suppositum substantie quam illud quidditas alterius et ita neutrius vel utriusque. Nec videtur hoc. 3. quod quidditas est illa per idempritatem. et ideo idem per se unum potest esse per se suppositum utriusque quidditatis. hoc. n. non saluat per se unitatem suppositi quia suppositum ponitur per se suppositum quidditatis actuante secundum formale rationem. non autem propter idempritatem realem et non formale ipsius ad aliam. Tunc. n. per se suppositum entis esset per se suppositum unius propter veram idempritatem unius

ad ens. itaque suppositum per se unum est tamen per se suppositum quidditatis per se unius formaliter. Et per primum nullius formaliter distinctam includit per se primum. quod non esset ratio quare non esset per se suppositum illius quidditatis distincte quam per se primo modo includeret. Si inspectum hic de attributis non est simile. quia nullum attributum constituit per se suppositum deitatis. sed est quasi passio. secundum Dionysium. 4. cap. 9. Et non est inconueniens quasi passionem cum quasi subiecto quod per accidens esse idem et etiam cum supposito subiecti. licet sit inconueniens primum suppositum primi subiecti esse in se ens per accidens.

Ad istam tertiam rationem que procedit ex per se unitate suppositi nature diuine respondetur quod relatio constituit ut tractat in essentiali: et ita non ut est alterius generis. nec propter hoc sequitur quod absolutum sit constitutum. quia relatio seruatur illud quod est proprium sibi. bene tamen conceditur quod illud quod derelinquitur per relationem est absolutum. quia illud derelictum est essentiali diuina. **Ad istam respon-** sionem arguitur sic. **Ad** quero autem relatio constituit ut est idem essentialiter formaliter siue quidditate aut non. Si sic sequitur duo inconuenientia: unum quod relatio non erit relatio. quia secundum Augustinum. 7. de tri Si est ad aliter formaliter iam non est substantia. et pari ratione si est formaliter substantia iam non est ad aliud. Similiter aliquid quod constituit aliquo inquantum est formaliter absolutum est formaliter absolutum. et ita suppositum primum esset formaliter absolutum. Aut constituit relationem inquantum transit siue est idem essentialiter non formaliter sed realiter. et cum hoc stat quod constituitur relatione proprie ut relatio est: quod relictum nullo modo potest considerari in diuina quod sit realiter eadem essentialiter. Si igitur formaliter aliquem modum considerata constitueret suppositum non prohiberetur constitutum esse etiam per accidentem: dicitur quod sic constitueret: cum in

omnes modū considerata ē realiter eadem
essentie licet non formaliter. sequitur q̄ ex
hoc q̄ ipsa vt realiter eadē essentie consti-
tuit nō prohibetur p̄stitui esse ens p̄ ac-
cidens. nō aut̄ potest p̄stitui sūt magi
idem essentie q̄ realiter nisi vt formaliter
idem sed nō ē idem formaliter. **Pre-**
terea. quod dicitur relatiōe derelinquere
esse absolutum hoc videt̄ repugnare si-
bi. quia forma nō derelinquit aliud
esse a se sicut albedo nō derelinquit aliū
in albo quo est albus q̄ se ipsam. ergo. p̄-
prietas p̄stituēs si p̄seruat hoc quod est
sibi p̄prium derelinquit hoc quod est si-
bi p̄prium z nihil aliud. **Similiter** quo-
modo esse absolutum posset derelinqui
a proprietate relatiua si prederet eam
in persona.

Quarto principali

ter arguitur fm istam 3^{am} viā sic p̄ma
sba est maxime substantia fm p̄m in p̄-
dicamentis z hoc nō ē imperfectionis. er-
go videt̄ q̄ hoc modo posset poni p̄ma
substantia in diuinis. v3 p̄sona cui maxie
competat subsistere. i. per se esse. relatio
aut̄ nō videtur posse formaliter p̄stituere
aliquid subsistens: nec per p̄sequēs pri-
mam substantiam. **Confirmat** etia3
quia cū 2^a substantia nō includat aliqd
quod nō ē formalit̄ substantia. igit̄ nec
p̄ma substantia. que est maxime substā-
tia includet. quia substantia nō est ex nō
substantia. **Confirmatur** iterū ratio.
quia si oportet i his que sūt ad aliqd
in diuinis nō tm̄ ponere q̄dditatē puta n̄
tm̄ p̄nitatem. s3 etia3 hāc p̄nitatem z
vtra hāc etia3 sub rōe incōcābilis z hec
omnia p̄petere sibi inquit̄ est ad aliud.
z vt n̄ ē formalit̄ illū qd̄ est ad se. quare
non pōt ita in eo quod est ad se non per
illud formaliter quod est ad aliud ha-
beri hoc quod est incōmunicabile.

Et confirmatur illud vltimo. quia in sub-
stantia creata licet imperfectionis sit limi-
tari ad vnam substantiā siue ad vnum

esse perfectissimū quod nullo modo est
determinabile vel p̄trahibile nec pōt ēē
aliquid alicuius. tamē q̄ natura ipsa si-
ne alio alterius generis possit habere vl-
timū esse quod nō est natū aliquo alio
cōtrahi: hoc non ē imperfectionis. quia
hoc est cōmune sibi z p̄ceditur substan-
tijs z negatur ab accidentibus p̄pter eorū
imperfectionem. ergo videt̄ q̄ natura di-
uina vt ē ad se habebit vltimum esse ac-
tuale z vltimā vnitatē absq̄ limitatiōe
ad esse subsistētiē vniū. **Respondetur** ad
hanc rationem quartā: que procedit ex
ratiōe p̄me substantie. dicēdo q̄ relatiō
habet vim p̄prietatis incōmunicabilis
p̄me substantie: z ideo habet vi p̄stituen-
di hanc p̄mam substantiā vel suppo-
sitū scdē substantie. **Quod confirmatur**
per hoc. quia que sparsa sūt in inferiori-
bus vnita sūt in superioribus. z ideo li-
cet alio cōueniat alicui in creaturis esse
ad aliud z subsistē. vel ēē quo z subsiste-
re. tamē ista possūt eodem competere
deo vl̄ personis diuinis. **Ad istud**
arguitur sic. quero quam vim intelligi.
aut vim cause efficientis: aut formalis.
Si efficientis quasi causabit ibi quāda3
realitatem absolutā que formaliter con-
stituet ibi p̄mam substantiā z ita conce-
ditur p̄positū: q̄ substantia constituit
aliqua realitate absoluta. z cū hoc addi-
tur vnum aliud impossibile q̄ relo pos-
set causare illam realitatem absolutam
Si scdō mō. i. formaliter cum nulla for-
ma habeat vim p̄stituēdi aliqd forma-
liter nisi t̄le quale natū ē esse tali forma
sicut albedo nō habet viz p̄stituēdi ali-
quid nisi album z que includuntur i al-
bo. sequitur q̄ relatiō que est essentialit̄
habituō ad aliud non habet vim con-
stituēdi aliqd ad se. **Confirmatio**
illa nihil videt̄ valere. n̄ enī fit talis vniō
in deo nisi p̄pter infinitatē essen-^{ti} diuine.
q̄ in se includit vnitatē oēs p̄fectōes simplr
z omēs etia3 realitatem sibi cōpossibiles
p̄prietas aut̄ non est infinita formalit̄

ergo nō oportet in ea vniri oēm realita-
tem et maxime nō illaz que videtur sibi
formaliter repugnare aut nō posse in ea
cludi quasi maiore pfectione diceret for-
maliter q̄ ista vl' omino nō minorem.

Ex quarta via ar

guitur p auctoritatē Augusti. 7°. de tri-
ni. ca. 1°. vl. 2°. vl. 6°. oīe relatiō est ali-
quid excepta relatiōe. ergo sicut deduxit
pma ratio videt pcedere q̄ illud quod re-
fertur ē aliquid ad se. Item in eodez.
ca. 4°. vl. 32°. omis res ad se v̄sistit q̄
to magis deus. et loquit de v̄sistere qd
puenit v̄sistētie put greci accipiūt v̄sam
accipiūt autē ipi fm eum v̄sistētia sic nos
personā. ergo v̄sistere quod cōuenit p-
sone in quatuor persona numerat in tribus
put. s. dicunt tres v̄sistentes illud est ad
se fm eum et videt dicere q̄ incōueniens
est psonam diuinā v̄sistere ad aliud hō
modo accipiēdo v̄sistere. Itē 3°. oīa
que ponunt in diffōe p̄ siue a Boetio d
duabus naturis siue a Ric. 4°. de trini.
ca. 22°. et 23°. sūt absoluta ita q̄ nulluz
illoz includit relatiōez essentialit et diffō
debet expmre intrinsecā rationē diffini-
ti. ergo 7c. Ad auctoritates Augusti.
iā adductas h in quarta via r̄ndetur q̄
Aug. loquit d̄ formali significato huius
nois psona nō de mālī. formalit aut sig-
nificat hō nomē psona aliqd indistinctū
in se et ab alio distinctū in nā intellectua-
li. accidit aut huius significato formali p
quid sit talis distinctio. tñ in aliqua nā ne-
cesse ē illud distinctiū esse absolutū sic
i natura creata. in aliqua aut relatiōez
sicut in pposito. Cōtra hanc respon-
sionē arguo. aut Augusti. intelligit i illo
significato formali psona indistinctū in
se et distinctum ab alio fm essētiā. et tūc
nō magis haberet pcedere q̄ sint tres p-
sone q̄ tres eētie siue 3°. distincta fm eē-
tiam. quod videt manifeste ē intētiōez
suam vbi vult q̄ aliter vtimur nos noie
v̄sistētie q̄ greci. ipi vtiunt p pma v̄stan-

tia. et pcedūt tres v̄stantias eo mō quo
nos tres psonas. ergo nos p̄prie fm euz
concedimus tres personas. aut intelligi
indistinctū in se fm v̄sam incōdicabilem
et sic distinctū ab alio. et tunc si illud fm
formale significatum est ad se habetui
ppositum.

Tertia opinio est

p̄cordans ratioibus et auctoritatibus ad-
ductis ē 2^a opi. ponit diuinā psonā
ēē absolutas qd ne videat nouū et extra-
neum adducit dictū cuiusdā antiqui do-
ctoris distinguētis aliqd dicti dupl'r fm
v̄baz. dicit. n. sic. intelligendū est q̄ sic dicit
Ric. de scō victore dicit fm v̄baz ē dupl'
eiter. vno quidē mō indicādo v̄sam fm
nāz cōez et sic dicit hō fm v̄baz. alio mō
indicādo v̄sistētiā et suppositū certū. v.
quidā hō p̄ dicere v̄baz ē dicit qd 2°. di-
cere v̄baz est dicere aliqd. dicit igit q̄ hō
nomē v̄ba vel eēn. d̄ fm v̄baz qz idēca-
nāz cōmunē. s. hō nomē psona dicit fm
v̄baz qz indicat suppositū certū et distin-
ctū. nā aut cōis nō multiplicat nec refer-
tur. et id qd dicit v̄baz fm nāz cōmune.
ita dicit ad se q̄ nullo mō pōt dicit fm ri-
lationē et hō diuidit ex opposito cōtra
ad aliqd suppositū aut siue ppositaf na-
tū ē plurificari et ad aliud ppari et ita ri-
ferri. et qd sic d̄ fm v̄baz nihil impedi-
rōne relatiōis supaddite dicit fm relatiōez
et hō vult dicere Ric. de scō victore. fm
hō igit poneret q̄ psona diuine distigue-
rentur p aliquas realitates incōdicabiles
absolutas nō tñ illa pstituentia et distin-
guentia esset absoluta pmo mō sed 2°. quia
v̄si nō essent formaliter relatiōez
pstituta tamē per ipas essent referibilia.
Et si obijciat quomō tūc saluabif cō-
munis snia sanctorū dicentium psonas
distingui per relationes. Ad hoc po-
test accipi quoddam dictū eiusdem do-
ctoris. idem. n. doctor in questōe illa an
p̄prietates distinguant personas. dicit
q̄ fm q̄ sūt habitudines nō distinguū

personas sed h3 q sūt origines. quod verbum: licet forte ipse nō sic intelligat pōt exponi q origines nō distinguūt personas formaliter sed quasi pncipiativē: sic motus in creaturis. et maxime si esset in mouente et nō in moto nō distingueret terminos talis motus formalit' sed effectiue. eo q pertineret ad genus cause efficiētis. quēadmodū etiā si nā humana poneretur i vno homie et ipa nō possit multiplicari nisi per generationē posset dici q generatō multiplicat homies nō quidem formalit' quasi homies distinguētur formaliter generatōib' vt sūt generationes h3 quasi effectiue. quia generatio reducit ad genus cāe efficiētis. ita posset dici in pposito q natura diuina nō communicat suppositis nisi p origines. et ita origine distinguūt p' i natura: q' pncipiativē reducendo ad ipm pncipians: quod distinguit nō formalit' h3 quasi cor' responderet distinguenti effectiue in creatura. Et tūc posset poni exemplū. q sic si aia intellectiua pmo pferret vt constitueret cor' i esse suppositi. et 2 cor' aiatur posset pducere manū in esse suppositi. nō essent aliqua distincta in natura animati nisi p origines et tamē formaliter essent aliqua absoluta quoz vnū pducitur p alterz. in ipis tamē vere essent relationes pducētis et pducti. nō. n. minus saluānt relationes: sed magis vt videt si ponatur aliqua absoluta que possent referri q' si nō ponantur aliqua talia absoluta.

Per ista duo dicta. pmo de duplici absoluto. scdm de origine distinguente quasi correspondenter pmo pncipio effectio i creatura nō formalit'. possūt multe auctoritates exponi que vident incōtrariū. Contra istam opi. potest obijci. q ipa nō videtur stare cū fide. pmo quia saluator expmēns. Math. vlt. totā veritate suam que de tri. tenēda est nomiāt tres personas nominibus relatiuis. In nomine inquit patris et filij et spiritus sancti. Si militer Joh. in canonica sua pma ca. 5

tres sūt qui testimoniū dant in celo pat' verbum et f. f. Et generaliter vbicunq' scriptura canonica loquitur de psonis diuinis expmūt eas nominibus relatiuis: videtur igit' q ponere eas esse absolutas p dicat scripturē et ita etiam fidei. Secundo quia ecclesia vlt' quicunq' expmūt veritatem tenendam de tri. expmūt personas nominibus relatiuis. sicut patz i simbolo aplozum. in simbolo athanasij et in simbolo niceno. et in alijs quibuscunq' auctēticis declarationibus fidei p ecclesiaz vniuersalem. ergo oppositū repugnat fidei vt ipa est ab ecclesia declarata.

Terzio. quia sancti et cōmuniter doctores catholici de isto articulo tractantes tantū ponūt et saluāt trinitatem personarum relatiuarum. quoz doctrinam salte mltorum auctenticauit ecclesia vniuersalis: sicut patet i canone di. 15. Sancta Roma. igit' dictis istorum sanctorū pcedere est contradicere ecclesie auctenticati dicta eorum. Si dicatur ad ista obiectōez: q dicta opt. nō solū fidei nō repugnat: h3 q magis ē scripturē sancte concordat.

Primū ostendit duplici. pmo sic. quia quicqd de trinitate sacra scriptura tradidit vel ecclesia declarauit. vel doctor auctēticus manifeste asseruit. hec dicta opt. pcedit. v3 q tres psonae pgrue expmunt nominibus patris et filij et f. f. quia pcedit ibi vere relationes originis. quia cōcedit veram originatōnem vnius psonae ab alia que ē generatio. et ita psona generās est pater et psona genita ē filius. et pcessiōnem 3 a duabus et ita pcedēs est. f. f. et spiratur volūtate casta et sancta sed non dicit scriptura nec vniuersalis ecclesia alicubi declarando: q persone solum his relationibus distinguūtur sicut nec dicit: q distinguūtur p prietatibus absolutis.

Nunc autē licet tenēdum sit p vero: quicquid tradidit auctoritas nō tamen est negādum esse verum quicquid ipa nō tradidit mltā inqt ille christi secretarius Joh. opa. et si non hic fecit ihs que non

sunt scripta in libro hoc. Jo. ult. certe nec alicubi. quia addidit. existimo mundum non posse capere libros. Logice etiam loquendo patet: quod locus ab auctore negative non tenet. Secundo sic. nihil est asserendum esse de veritate fidei nisi quod tradit in scriptura. vel ab universali declarat ecclesia in scriptura vel ex altero istorum sic tradito vel declarato necessario: et evidenter inferit. tale non videtur esse personas nullis proprietatibus absolutis distinguere igitur etc. **Prima** pars minoris videtur plana: quod scriptura nullo modo hec tradidit quia relationes affirmat. ab solutas proprietates nullo modo negat. 2^a pars patet. quia quicunque tenenda ecclesia circa articulos de tri. declarasse inuenit. continetur in symbolo apostolorum vel athanasij vel niceni. ut extra de sum. tri. et si. ca. caplis. firmatur et damamus. quod duo capitula edita fuerint in consilio generali sub innocentio. 3^o. celebrato. vel extra de sum. tri. et si. ca. fidei. et est hodie in. 6^o li. quod capitulum editum fuit in consilio lugdunensi generali sub Gregorio. celebrato. non inveniuntur plura scripta auctentica declaratione ecclesie circa articulum de tri. pertinentia. nec in aliquo istorum declaratur personas per proprietates relationis constitui. patet intuitu 3^a pars minoris. probatur quia rationes que sunt ad inferendum propositum ex tradito per scripturam vel declarato per ecclesiam videntur omnes esse solubiles sicut postea respondebit ad eas. **Secundum**. scilicet. quod hec opinio. scripture concordat ostenditur per illud. puer. 30. ubi post multas questiones motas de deo querit salomō quod nomen eius et quod nomen filij eius si nosti. ex hoc arguitur sic. omnis questio aliquid certum supponit et aliquid dubium querit ex 7^o. methaph. ca. ultimo. hic igitur est certum filium esse. et querit quod est nomen eius. et pari ratione per naturam relationis supponitur illud cuius est filius esse scilicet patrem. et querit quod est eius nomen: igitur hoc ex parte certo. scilicet. hunc esse filium et hunc patrem. dubium est quod nomen huius et quod illius. sed si iste persone primo con-

stituantur in esse personali per paternitatem et filiationem. proprium nomen huius est pater. et proprium illius est filius. et ita esset certitudo de filio et dubitatio quod non esset eius. ergo salomō videtur intendere quod non primo constituantur filiatione et paternitate sicut quod nec filius sit proprium nomen eius sed scito quod sit filius adhuc restat querere secundum ipsum quod nomen eius. **Hoc** breviter sic arguit ad impossibile deducendo dato quod proprium nomen persone quod est filius sit filius quod sequitur si primo constituitur relatione vel filiatione. igitur idem querit salomō et supponit. supponit enim proprium nomen persone et querit quod nomen eius. **Sed** si dicto modo respondeatur ad objectionem de fide factam contra tertiam opinionem.

Contra hanc respō-

sionem arguitur primo sic. quare voluit saluator personas nominibus relationis exprimeret si sunt absolute: et absoluta si sunt latuissent eum. et congruum videretur baptismum dare invocando personas divinas propriis nominibus ipsarum. **Secundo** sic. articulus quando traditur a christo perveniens est illum accipere secundum illum intellectum qui maxime potest haberi a christo talis est de personis relationis et nullo modo de absolutis. **Tertio** sic. persequentie sanctorum et doctorum supponere debet esse necesse. sed illis videtur vel similibus concluditur ex manifeste credito quod persone non sunt absolute sicut patet in multis deductibus magistro.

Ad primum forsan

diceret aliquis quod propter duo saluator si expressit personas congrue. primum: quia nos docuit sicut eramus capaces. si autem sunt proprietates absolute vidit eas non posse concipere vel non concipere: ita faciliter sicut relationes. quia nec per viam causalitatis et eminentie possunt cognosci a nobis cum non sint perfectiones sim-

li p. paternitas
nomen huius
filius. et ita
statu quod
videt inter
latione et pater
pellu nomen
paterne quod
eius. De
officiale de
men persone
sequit si pater
relatione. igitur
dit. supponit
et querit quod
si dicto modo
de fide factum
necesse
sic. quare volu
pus et relatione
absoluta si
um videtur
personas
um. Secun
raditur a dicit
ere fm illum
si haberi a p
ariis et nullo
trio sic. pater
supponit
edo vel simili
ste credito q
ut p. i. mulier
forfan
o saluati
me. p. m. u. m.
us capax. si
ute videt cas
no concipere
s. quia nec p
e possunt cog
perfectiones

placiter nec per aliquid simile in creatu
ra. sicut forte possumus percipere relatio
nes ex relationibus originis in creaturis
quia illis incommunicabilibus absolutis
sunt nulla sunt similia in creatura. immo
nec alicui communicabili increato est ali
quid simile. quia quodlibet tale pmo e
diuersum a quocumq; alio. et hanc impos
sibilitatem vel difficultatem cognoscen
di illas absolutas. pprietates si sint pos
set quis concipere ex premissa questione
salomois. Exemplum huius patet in com
muni modo loquendi ubi expius et fre
quentius exprimus personas aliquas no
nibus relatiuis q; absolutis. quia illa no
mina sunt notiora. tamen pstat personas
quas intendimus illis nominibus exprime
re in se absolutas. ubi gratia. Hoc fecit
papa vel epus vel rex. no ita sepe dicim?
Petrus vi. Iohes. quia officia sunt notio
ra personis absolutis: ita posset esse hoc.
q; originem persone possumus concipere
pprietatem absolutam si habet vel non
possumus. vel non ita facilius. Secun
do. quia sint pprietates absolute et fm
hoc persone possent nominare nominibus
absolutis. sic tamen nominando eas no ex
primitur illis nominibus tantum de ne
cessitate fidei quarum istis pater filius et
spiritus sanctus. quia istis non tantum
exprimitur distinctio personarum. sed etia
origo que est i eis. et aliquo modo ex co
sequenti vnitas essentie. quia in tali ori
gine pfecta est comunicatio eiusdem es
sentie. per tria nomina absoluta non sic
exprimerentur hec omnia. Ad secundum
forfan aliquis diceret pmo: q; ille intel
lectus quem christus expressit scz q; sint
persone relatiue est absq; dubitatione te
nendus. sed de eo quod tacuit scz an sint
absolute no est magis contra intellectus
articuli vna pars q; alia nisi ostendatur
repugnare intellectui quem expressit.

Secundo diceret: q; articulum fidei
restringere ad intellectum specialem qui
tamen traditus est in generali quasi no

possit intellectus generalis esse verus ni
si specialis sit verus. hoc videtur articu
lum reducere ad incertitudinem. videtur
enim incertum quod non potest sine in
certo teneri. saltem maior reuerentia vi
detur fieri articulo in vniuersali tradito
si dicatur intellectum eius vniuersalem
posse esse verum quocumq; speciali posi
to vel negato quod non est traditum vt
tenendum q; q; no possit esse verus nisi
aliquod determinatum speciale sit verum.

Exemplum huius in alijs articulis.
creator celi et terre no oportet hoc artae
ad hoc q; si omnipotentia in deo aliquo
distingatur a voluntate potuit creare
et ita de parte opposita. similiter verbis
factum est homo no oportet artare ad
multa specialia nec ad aliquod illorum
cum quorum quolibet: et etiam opposito
potest stare hoc verum. Apertius exem
plum videtur. si iudeis erat traditum vt
crederet deum esse vnum. et de trinitate
nihil explicite. non solum minor reueren
tia sed irreuerentia et falsitas esset asserere
hunc articulum non posse esse verum
nisi esset vnus psonaliter sicut est essen
tialiter. et tamen hoc videretur tunc ee ma
gis consonum verbis articuli eis traditi
q; oppositum. sicut igitur illi tunc neu
tram partem debuerunt asserere esse ne
cessario tenendam sed vtraq; posita ne
cessario tenendum esse illud quod in ge
nerali fuit eis traditum. ita videt q; circa
articulos nobis in vli traditos no debe
amus asserere sine declaratione ecclie ne
cessario h' speale vel illud ee tenendū cū q;
rum vtroq; pnt articuli stare vt traditi
sunt. no n. deus q; scit i speciali ista vitate
sine ca tñ fm intellectus vlem tenenda
de fide tradidit et nec ad huc mod spale
nec ad illud tanq; ex fide tenendū artauit

Tertio q; in pposito no videt ppter
reuerentia istar personarū dicendum: q;
sint tñ relones in essetia nisi h' certissime
traderet et h' ppter modicam entitatem
relationis respectu entis absoluti.

Ad 3^m diceret forsan aliquis q^d p^reci se p^rpter rōnem solubile a quocūq^{ue} fiat nō est tenendū aliqd esse de s^ua fidei. n^o forsan p^rpter p^rclonem talis rōis quate^{nus} p^rclse est per illā rōnem p^rclusa sic arguens se exponēt mortū. nec aliqd fm rectam rōnem se deberet exponē. oportet igit^{ur} habē maiore auctem ad hoc vt ali^{quid} teneat eē de fidei: q^d q^d scūs aliqd sic arguat. sepe enī quis arguit q^d nō oīno asserit. l^z illud q^d scūs auctēricus ab ecclesia quantū ad doctrinā asserit eē tenēdū sit certū. tñ alie auctes dubie p^rnt exponi. 7 multo magis alioz min^{us} auctēricoz scribentū. Ito modo diceret ali^{quis} nīhil inueniri p^r opī. p^rdictam.

Ad illa que secun

do mō vident^{ur} esse cōtra eā. Rñderz dīc currendo per ordinē. **Ad illas auctes** 7 rōnes que p^rtra eā vel pro 2^a opī. superius sūt inducte. **Ad p^rmū** de eus^{us} vīdet iam supra rñsuz. **Ad auctes Aug.** 5. de tri. Rñdet per dīstīctōnez positaz in p^rncipio opī. q^d Aug^{us}. loquit^{ur} de his q^d sunt ad se: ita q^d nec sūt relatiua nec referibilia. sed etiā opposita relōni. sic patz per exempla sua. videt enī ipemet dīcere ibi q^d aliqd est ad se l^z it referibile ad aliud. sicut exp^rse vult Aug^{us}. 7. de tri. c. 4. vbi tractās q^uo greci dīcūt tres eē substācias vult q^d subsistē fm q^d cōpetit substācie illo mō sumpte sit ad se. s^udit enī ibi si aliud est deo eē 7 aliud subsistē sicut aliud est deū esse 7 aliud p^rem esse relatiue igit^{ur} subsistit sicut relatiue gignit. **Et ex hoc** infert q^d substācia iam nō erit substācia. q^d relatiuū. 7 infra. absurdū est aut^{em} vt substācia relatio dicat^{ur}. oīs enī substācia ad se subsistit quāto magi de^{us} quid exp^rsūus q^d substācia fm q^d greci accipiūt eā. s. pro p^rsona. s. substācia p^r nō 2^a sit ad se 7 ad se subsistat illo subsistere q^d cōpetit substācie sic dicte. **Et si** obijciat q^d ista verba Aug. de substācia 7 p^rsona nō debent magis accipi de p^rso

nali q^d de cēntiali. q^d dicit q^d eodē dī de^{us} 7 p^rsona. **R^o**. eodē. t. aliquo dicto ad se. dīstinguendo illud q^d est ad se p^r illū q^d est ad aliud. eo q^d pater nō est p^rsona filij: sicut nec est deus filij. quēadmodū for. nō est for. alicui^{us}. sicut nec hō alicui^{us}. s. itelligēdo vt correlatiuū. sed nō oportet q^d eodē sit deus 7 p^rsona: ita q^d p^rsona nullo mō oīno ad se dicat^{ur} sicut deus o^{mn}is ad se vt dicit^{ur}. quia tūc sicut nō sūt tres deitates: 7 per hoc nec tres magnitudines fm eū. q^d magnitudo dīcit oīno ac se sicut deitas. sic nec esset tres p^rsonae. q^d ipse negaret. que igit^{ur} oīno sūt ad se nō numerant^{ur}. que oīno ad alterū nō sūt cōtribus. qui aut^{em} ad se sed nō oīno ad se referibilia. quia nō repugnat eis referri nō sūt cōmunita sed numerant^{ur}. aut p^r dīci p^rpria a q^ubus potest abstrahi aliquo cōmune numeratū. **Ad Aug. xi. dīcūt.** deī c. io. p^rcedo q^d pater est q^uquid habet excepto relatiuo q^d habet 7 nō est ipm. habz q^udem correlatiuū sicut p^r habet filiū. 7 ideo p^rcedo q^d p^rma p^rsona est quicqd^{am} habet ad q^d nō non refer^{ri}. nō est aut^{em} 2^a p^rsona quā habet vt correlatiuum licet ista relōne nō p^rmo constitue^{re} ref^{er}. **Ad Boetīū** quando dīcit q^d relatio multiplicat trinitatē 7 dīco q^d doctor ille accipit relationē pro origīe. et si itelligēdo accipit multiplicare nō p^r formalr dīstinguere. s^z q^usi p^rncipiatie cōrespondent p^r effectiuo. 7 hoc q^ude nō est extorquere verba. multiplicare enī multa facere sicut xpus vere multiplicauit panes euāgelicos. 7 tñ ipse nō fuit forma illa qua formalr multiplicabant^{ur} p^rnes illi. 7 deus creans multiplicat aīas nō tñ est ipse forma qua formalr aīe ipse dīstingunt^{ur}. **Ad Jo. Dam.** dīco q^d vni^{us} eius auctas soluit aliā. q^d c. i. p^rclse p^roī generationē. 7 in li. 3. c. 5. ponit p^rmales p^rprietatē. iste aut^{em} due p^rprietates dīstinguunt^{ur} fm Aug. 5. de tri. c. 6. igit^{ur} excludendo oīa aliā in p^re in. c. i. p^rter ingenerationē itelligit p^rter per ingeneratō

omne psonale pñs. et ita vbiq; exclu-
dit ab aliqua pñtate alicui? suppositi-
ti omne aliud. per illā pñtate inclusa
includit omne aliud psonale. et ita inclu-
deret ibi realitas absoluta si qua esset. et
maxie includeret vt videt. qz in creaturā
incluso accñte n̄ excludit subiectū. et ita
inclusa relone in psona diuina nō exclu-
ditur illud qd refert ea. sicut si diceret q
sola pñitas est nō ppter hoc excludere-
tur pater q pñitate eet pater. Ad Ri-
ca. dico. q modus exñtie alius est et hoc
pñet ad originē. s; ex hoc nō sequit q
originatū nō sit aliqd subsistēs ad se di-
stinctū aliqua realitate psonali absolu-
ta alia ab originatē. Ad Anf. silt di-
co q omnia sūt vnū et eadē vbi nō obui-
at relonis oppositio vel formalr sic rela-
tio obuiat alicui relatiuo. vl sicut natū
referri relatiōe opposita. et isto mō per-
sones si essent absolute distinguent. qz in
eis sunt relones pñcipiantes.

Ad ratōnes pro se
cunda opi. rñdet. Ad pñā pōt dici q
si realitas absoluta aliqua pñtatur pso-
nas nō tñ faciet compositionē cū essētia
diuina. sicut nec relo pñtatur faciet. qd
pñtatur per locū a maiori. qz realitas p
pñe subsistēte in creatura nō faciet com-
positionē cū creatura. relo aut in creatu-
ris faciet compositionē cū fundamēto ut
alias declarabit. s; si hec relo pōt non fa-
ciere compositionē cū essētia multoma-
gis nec realitas suppositi faciet compo-
sitionē cum realitate nature. Et cum
confirmat rō. quia absolutū aut manet
oīno aut trāsīt oīno. dico sicut dictū est
declarādo 2^m rōnem q relo manet ex
hoc q eius rō nō est formalr rō essētie
et transit. quia fm pñctam idēpñtate
est essētia. ita dici pōt q realitas abso-
luta si cōstituat psonā trāsīt qdem perfe-
ctam idēpñtate ad essētia. manet tñ
qz nō est formalr realitas eētie. Et con-
firmat ista rñsio. quia pñctōes attribu-

tales vident esse absolute. et nō relatiue
sicut dictū est supra di. 8. qñe de attri-
butis. et tamē et manēt et transeūt ita q
nō faciunt compositionē. nec sunt idēz
formalr ipi essētie. et si aliqua illaz hz
rationē formalē hñet distinguere realitē
ab altera illa distictio eet p eā formalitē
et nō p essētia et tñ nō esset ppo. Ad
2^m ar^m dico q ponēdo psonas relatiuas
oz ponere eas vere subsistētes et in eis esse
eandem nāz indiuisā. h^o nō pōt poni p
pter aliqua impñctōez psonaz i subsistē-
do. qz ponunt ita vñ subsistētes sic si eēnt
absolute. s; oz q ponat pñt infinitatem
essen^{ti} q est in subsistētib^{us}. s; eadē eet infī-
nitas eētie si psonae eēnt absolute. s; nō
oz tñc nāz diuidi sic nec si pñtaturibus
absoluti pñtatur. pñt igr ista omis nā
cōis suppositis absoluti distinguit in eis
hec qdem vera est in creaturis. sed in p-
posito petit conclusionē pñcipalē. Ad
3^m instando dicit q patri cōstituto in eē
psonali. et filio et pñtatur in esse psonali
quasi aduenticia est pñtatur spiratō ac-
tiua fm aliqz et tñ nō est qñ accñtalis hz
eos. nec etiā relo rōnis. qñ igr nō possz
intelligi in pñtatur psonā pñtatur in esse
psonali realitate absoluta et ei qñ cōsti-
tute in esse tali realitate aduenire hz mo-
dū intelligēdi relationē et nō tñ esse nec
accñtalem nec rōnis. Et cū pñtatur q sit
relatio rōnis. per sile de relationē ad cre-
aturā. dico q nō est sile. illa eni relo ad
creaturā nō est ex necessitate nature fun-
damenti sicut est hic. Quarta rō ini-
tur pñtatur hñc. s. omne absolutum
est actus et per pñs dans esse. hec impro-
batur multipl^r. tñ quia in creaturā. vbi
maxime videt habē pñabilitatē habet
instantiā de pñtatur ppo^a quia illa n̄
est dans esse. quia tñc natura humana
in xpo nō habēt idē esse qd habēt di-
missa. Silt actus dans esse dat opera-
tionē. pñtatur hypo^a in creaturis nō
dat opationē. qd patet per Dam. li. 3^o.
c. 15. b. Nāles et n̄ hypostaticas animus

7 voluntates 7 opationes. Si enim hy-
postaticas. i. psonales dabim' eas ethe-
rotheas. i. aliud volentes. 7 etherouer-
geas. i. aliud operantes. tres hypostasies
sancte trinitatis dicere cogemur. vbi ip-
se ex hoc q' psona diuine nō habent tres
opationes pcludit q' opatio nō est hypo-
statica. 7 hoc in cōmuni siue de pprieta-
te absoluta siue relatiua. **Præterea** 3^o
in omni eo qd aliquo mō habet eē aliq'
pter illud qd dat sibi esse est aliquid rō-
ne cuius recipit esse. pater de composito
ex mā et forma 7 omnibus alijs cōpositis
ex actu 7 potētia. igit in omni habente
esse per aliqd dāns esse est aliqd qd non
est actus dāns esse. sed rō recipiēdi eē. et
ita videt in supposito nature. q' cuz sup-
positū hēat esse 7 natura det esse pprie-
tas hypostatica erit ratio recipiēdi esse.

Ad ar^m tūc potest dici q' cū duplici-
ter sit rō entitatis qdditatiue. i. 7 hypo-
statice. sicut qdditatiue est dare eē quia
īpa est de se cōicabilis. ita hypostaticē ē
vt nō sit actus dāns esse. q' de se est incō-
municabilis ut quo. 7 licet in creaturis
pprietas indiuidualis det esse. quia est
alicuius gradus entitatis positiue vltra
entitatē qdditatiuā nature. tū vltra enti-
tatē singulārē pprietas suppositi nullā
entitatē dat. imo nullū positiuū addit
ex pma qōne. 3. li. 7 licz illud adderet tū
nō esset rō dandi esse. q' hec natura exi-
stens in qua includent natura 7 entitas
singularitatis est eēntialis rō dandi esse
7 ita quicqd intelligat aduenire siue po-
sitiuū siue priuatiuū siue absolutū siue
respectiū nō dabit esse. quia per illud
quod tam pntelligitur datur esse. 13. igit
tur in diuinis nō sit pprietas psonalis
tantū ne°. sed aliqua pprietas vel enti-
tas positiua. tamē q' natura diuina est
de se hec per se exns īpa habebit totam
rōnem dandi esse. sicut 7 in creaturis. et
licet natura exns det totalr esse nō ppi
hoc pprietas adueniens est tantū ne° im-
mo si adueniret pprietas positiua nihil

tolleretur ab hac natura exnte. ita nec
diuinis tollet ab hac natura que est d
exns quin dabit totalr esse psona licz i
psona intelligat pprietas psonalis po-
titiua. **Ad ar^m** igitur cum pbarur q' si
actus cū nō sit ibi tū virtualr sed actu-
liter. dico q' est ibi fallacia equiuocatio-
nis. vno mō enī actus est differentia op-
posita potētie. 7 hoc mō diuidit omni-
ens. Alio mō actus cuz potētia pstitu-
aliquod totū. sicut loquit pbus de po-
tia. 8. me°. de potētia 7 actu qd nō ē v-
rum de potētia opposita actui. q' illa
manet cum actu. ita igit pprietas nō tr-
est virtualiter in essentia diuina sicut e-
asinus qui est in potentia ante actum.
per pns hec pprietas est actu ibi pro-
actus opponit tali potētie. sed nō sequi-
ergo est actus dāns esse. ad hoc enī rec-
reretur q' esset actus formalis. hoc enī
modo materia daret esse. quia est in co-
posito in actu nō in potētia ante actum.

2^o rō videt deficere. q' istud nō hz
ad eēntiā vt perfectō ad pfectibile vt o-
fusse declaratum est etiam de proprie-
te relatiua psona di. 5. vbi dictū est q'
sona nō cōponit ex essentia 7 pprietas
sicut ex quasi potētiā 7 actuali. im
eēntia hz magis rōnem actus. si igit ist
pprietas intelligat posterior aliquo m-
eēntia nō. tamē est pfectio eius. ibi enī
est idem ordo originis 7 pfectōnis. et i-
pus origine est pus pfectōe sicut fuit tū
declaratū diffuse. **2^o** dato q' aliq' m-
se haberet ad essentia vt informās īpa
nō tamē eēt pfectio simplr. q' fm Ani-
ratio pfectōnis simplr est q' sit in quol-
bet melius īpm q' nō īpm. qd est impo-
sibile de pprietate hypostatica. quia il-
la d rōne sui repugnat pdictōne cuiuslib-
aliq' ab illo cur' est. 7 ita nō pōt in quol-
bet alio eē melius īpm q' nō īpm. qui-
cuiuslibet aliq' repugnat. sic igit ad rōnem
pater q' falsū assumit si accipiat q' isti
absolutū pficiat essentia. nec pbario h
valet per hoc q' aliquo modo sequit e

non precedit. quia in diuinis sicut p^r po
ni p^rcessio actus et forma est p^rimum.

3^o dato q^d haberet hoc q^d informat n^o
sequit^r q^d sit p^rfectio simpl^r nec illa q^d infe
runt ulterius. s. q^d essentia diuina n^o sit
simpl^r p^rfecta. vel q^d vna p^rsona n^o sit sim
pliciter p^rfecta in se.

Preterea. ista r^o
melius c^ocluderet p^rtrariu de relone. q^z
p^rbabilius videt^r q^d refo possit esse perfe
ctio q^d p^rprietas hypostatica sit p^rfectio
quia nulli p^rprietati hypostatice p^ruenit
esse perfectionem nec in creaturis nec in
alijs. alicui tam^e reloni fm p^rpriam r^o
nem p^ruenit esse p^rfectione. aliqua eni est
p^rfectio altera. vt p^r de equalitate respe
ctu inequalitatis. q^z fm Aug. d^r q^zritate
aie. c. 7. Inequalitati equalitate iure p^r
ponis: nec quis q^d oino est ut opino: hu
mano sensu p^rditus cui n^o id videat. h^o
aut n^o est tm a fundameto. p^ro. n. ineq
litas fundari in fundamētis p^rfectionib^z
q^d e^qlitas. patet etiā q^d si esset tm ex fun
damento Aug. faceret petitōem p^rinci
pij. intēdit. n. p^rcludere excellentia puta
circuli ad figuras rectilneas: et h^o facit
ex equalitate et inequalitate. q^z si illa excel
lentia n^o eēt nisi ex fundamētis et ex illa
p^rcluderet excellentia fundamētis: circu
lum faceret. Si dicat q^d dictū Aug. ue
rum est r^one fundamētis p^rimoz n^o
remotoz. p^rimū aut fundamētū e^qli
tatis ē paritas. Hoc falsum est et nihil
ad. b. quero aut aut par dicit aliqd a se
et tūc p^ro intelligi aliqd eē par absq^z
hoc q^d sit alicui par: et s^r tūc vñ p^rfecti
onem hēbit paritas respcu imparitatis
in triangulo. uel. n. paritas diceret q^znti
tatem et tunc uel eadē cū illa que cōiter
ponit fundamētū equalitatis: et tūc n^o
erit distinctio aliq^d alia q^d ratōis inē fun
damentū p^roximū et remotū v^l aliā: et
tūc in isto e^qli dicit^r esse duas q^zntitates
vel singas aliq^{uē} modū aliuz q^d paritas
possit eē absolutū p^rfecti imparitate et
aliud a q^zritate. Si aut dicat relonez si
cut v^l manifestū. ergo relatio fundabit

per se in relatiōe: immo videtur dicere
eandem relatiōem q^d equalitas. q^z tum
eni est par quāto et e^qle quāto. ad illud
Ans. mono. r^ondet q^d loquit^r tm de q^dddi
tatibus n^o de p^rprietatib^z hypostaticis
q^d p^rbat p^rmo p^r exēpla ei^z de sapia et ve
ritate ex vna p^rte. auro et plūbo ex alia
parte. 2^o per r^onem. q^z solū illud est p^r
fectio simpl^r q^d p^ro eē in aliquo infini
tū. solū illud erit in aliq^d melius n^o ipm
q^d ipm q^d ex se est finitū. hec cōueniunt
q^ddditati. s. esse finitū v^l infinitū. n^o aut
p^rprietati hypostatice. q^z p^rprietas p^rso
nalis diuina qualiscūq^z sit nec est infini
ta formal^r nec finita. S^r p^rprietas hy
postatica repugnat cuilib^z p^rterq^z vñ cu
ius est. q^z n^o p^r esse cuilib^z melior ipa q^d
n^o ipa. sed nec alicui. excludit aut^r Ans.
ab vniuersitate q^ddditati relonez fm q^d
ditatē. et tūc omis q^ddditas absoluta vel
est p^rfectio simpl^r vel limitata. s^r n^o sequi
tur ex hoc p^rpositū de p^rprietate hypo
statica absoluta. 3^o r^o h^z maiorē fal
sam in oib^z ordinatis eēntial^r ex forma
h^z g^ra mere q^zq^z sit vera. et s^r in oib^z
n^o eque limitatis. in nullo eni ordie eē
tial^r ex p^rpria r^one p^roiz et posterioris:
o^z ipa cōmultiplicari. s^r p^r stare multi
plicatio posterioris sine multiplicatiōe
p^roiz. sed n^o ecōuerso. s^r q^zncunq^z aliq^d
duo cōparant^r ad aliq^d tertiū q^d est illi
mitatū eo mō q^d illa duo n^o sūt illimita
ta n^o oportet cōdiuidi in eis. Exemplū
aia intellectiua comparat^r ad p^rtes. quia
quodam mō est illimitata eo mō q^d par
tes n^o sūt illimitate n^o oportet aiam dī
stingui in distinctis p^rtibus. illa igit^r ma
ior est falsa dupl^r ad p^rpositū. p^rmo q^z
eēntia eo mō quo est ibi p^roiz p^roiz est
ipis p^rprietatibus n^o ecōuerso fm eos.
igit^r n^o oportet eēntiā distingui ad distin
ctionē istarū p^rprietatū. et 2^o quia eēntia
est formal^r infinita. iste aut^r p^rprietates
n^o sūt formal^r infinite. et n^o o^z infinitū
formal^r distingui ad distinctionē eoz q^d
n^o sunt formal^r infinita. Si etiā maior

acciperet generaliter de quibuscūq; absolutis circumstantibus idem. habet istam manifestam de anima et potentis que potentie multiplicant non multiplicata anima. Sed si euadant specificādo maiorem de his que sunt eiusdem speciei sicut accipit illa prima confirmatio maioris. nec tunc propositio est vera vniuersaliter in relationibus. patebit enim di. 8. tertij libri. plura eiusdem speciei esse in eodem absoluto non est contradictio si aliquid illorum non sit actus alterius adequatus ei in quo ē. Cum autē maior declaratur per inductionem sit fallacia consequētis. quia accipiuntur aliqua singularia non similia proposito. puta in quibus distinctio priorum constituit distinctionem posteriorum vel in quibus est cōsimilis limitatio utrobique. et non illius in vna respectu alterius. ex his. n. non potest propositum inferri vniuersaliter quia falsa ē ubi deficiunt conditiones sicut in proposito.

Sed ad illud vltimū additum ad confirmationem maioris per idē: quod in eodem simpliciter perfecto non possunt esse plura eiusdem rationis: posset dici de sicut simpliciter perfectū idem numero ē cōmunicabile pluribus suppositis eiusdem rationis: ita quod non repugnat sibi ex hoc quod est perfectio simpliciter sed cōuenit sibi quod ipsum sit in pluribus suppositis eiusdem rationis. ita ex perfectione eius sibi potest competere quod plura eiusdem rationis possunt esse in eo sicut supposita in natura. et per consequens sunt in eo plures proprietates hypostatice eiusdem rationis. sed non potest ita esse de aliquo de quibus exemplificatur puta de patre et verbo. eo quod perfectio diuina requirit quod quilibet productionis habeat terminū adequatū. non autem ita requirit quod aliqua proprietas hypostatice sit adequata illi nature in constitutione suppositi. Per istud posset dici. ad illam primā confirmationem maioris applicando eam ad propositum quod est ibi fallacia equivocationis. maior. n. si esset

vera debet intelligi de esse in. sic actus in eo quod informatur. sed minor non vera. proprietas autem non est in esse ut formans eam sed ut constituens suppositum in ea. Posset tamē ad utranque confusionem dici per istas proprietates non sunt eiusdem rationis formaliter. sicut in creaturis proprietates indiuiduales sunt per diuerse et non eiusdem rationis. et si ex hoc inferatur quod sunt alterius speciei sue quod earum habet rationem alterius speciei et per hoc oportet ipsas per aliud determinari ad incōcabilitatē non sequitur sicut nec in proprietatibus indiuidualibus in creaturis licet non sint eiusdem rationis in a quo tamē non est entitas quidditatiua cōis sed de se hec. Quarta ratio etiam procedit ex falsa imaginatione quod istas proprietates expriment ab esse quasi per originem quod non sunt dictū. sed sicut aliqui procedunt quod relationes pullulant in esse si tamē proprietate dicatur quasi posset et eos cōcedere quod istas proprietates absolute si sint pullulant in esse et licet quolibet sit in eodem supposito cum illo ex quo pullulat. essentia ē in omnibus personis. non tam aliqua est in eadem persona cum illa a qua habet per verā originē. nec repugnat vera originationi persone huiusmodi vna a persona habente alia. licet omnes iste non origine tur sed aliquo pullulet in esse. sicut alii habent dicere qui dicunt suppositū constitutum per relationem quod filius pullulat a patre per originem et tamē filius aliquo modo pullulat in esse siue ab eēntia diuina. Quarta ratio videt deficere. quia difficilius videt sustinere originem ponendo extrinsecam esse relatiua formalis quod ponendo ea esse absoluta. nam si non sint relatiua nihil aliud erit per originem per quod correm hinc correm repositum in omni actione alia vel hinc correm si autem ponatur absoluta non videtur tanta difficultas quod vnum suppositū gignat ab alio cum i creaturis sed eos sint supposita absolute tamen negat originationem vni ab alio. cum arguitur quod absolute procedit relatiua et ita originationem

R^o. dictum fuit q^d originatione p^rinet ad
genus esse efficientis nō formali: et sicut
in creaturis termin^o nō h^oz eē originatō
ne formali s^z quasi effectiue nec ex h^o q^d
nō est formali illo sequit^r q^d p^rcedat illō.
ta posset dici in p^rposito. nec videt^r ma
or difficultas de prioritate a^bsoluti et
espectui in creaturis q^d h^{ic}.

Tenēdo opinionē

secundā que est magⁱ cōmunis p^r rōde
i ad rōnes q^d eā. Ad h^om^o p^rcedit q^d re
atio nō refert^r: sed aliqd q^d nō est t^m re
tio refert^r relōne. nō q^ddem eēntia refer
ar sed suppositū. qⁱ suppositū nō ē t^m
elo. sed t^m est relatiuū nō ab^m. et ita p^rce
it tota deductio vsq^z ad vltimā p^rnam
ue negat^r. et ad e^o p^rbatōne q^d accipit^r
omⁱ p^rposito o^z pus intelligē partes et
mionē p^rtiū. Tenētes q^d relo est in essen
ia quasi act^o in susceptio o^z q^d dicat^r q^d
i p^rsona que est quasi tota nō o^z p^r
intelligere informatiōne quasi p^rti a q^d
parte per denominationē anteq^m intel
gat totū. s^z si p^rintelligat quasi talis in
formatio nō t^m intelligit q^d si p^r modū for
ne denominātis. Sed melⁱ videt^r o^z
p^relo nō est quasi forma vel act^o respe
tu eēntie sicut tactū est dⁱ. 5^o. sed magⁱ
videt^r eēntia esse q^d si forma et actus q^d rlo
absistēs est deus. et hoc videt^r p^rbari ex
oc. qⁱ q^dncunq^z fundamentū est poten
iale ad relatiōne pus nātr informat^r fū
amentū relōe q^d suppositū. p^rcedit etiā
si relatiū eē aliqd formali ip^o fūdamē
o siue fm ip^m fundamentū. sicut cōce
it sortē eē silem albedine v^l fm albedi
ē. neutruū aut^r videt^r esse dandū in p^rpo
to. nec q^d p^rntas pus insit eēntie q^d pa
ti. nec q^d pater deitate siue fm deitatez
et formali pater. qⁱ hoc videt^r Aug. 7.
e tri. c. 5. vel. 9. vel. 34. negare dicēdo
uo circa vt substantia p^ris ip^e pater est
o quo pater est s^z quo ē. gⁱ fm ip^m alio
st deus alio p^r. sed est deus deitate for
maliter. igit^r nō est pater deitate formali

ter sed alio fm Aug^o. Ideo alii o^lct
pōt tenēdo scōam opⁱ. q^d si p^res p^rexigat^r
totū et vnio p^rtiū. et quasi p^res et q^dsi vnio
p^rtiū p^rexigant quasi totū. t^m vbi nō est
p^rialitas nec q^dsi sed p^rfecta idēptitas eo
rum que als eēnt p^res nisi alterū illoz
estz infinitū nō o^z p^rintelligi totū vnionē
taliū s^z p^rfectā idēptitatē vni^o ad alte
rū. et ita videt^r in p^rposito q^d p^ri qui dⁱci
tur p^rmo referri p^rintelligit aliquo mō p^r
fecta idēptitas relōnis ad eēntiam s^z nō
vnio q^dsi forme alicui quasi mere vel q^dsi
potēntiali. nec t^m talis p^rfecta idēptitas
est rō p^rpter quā eēntia formali denomi
net^r a relōne. Cum confirmat rō per
hoc q^d nihil est quantū p^rmo et per se n^l.
si aliquid sit quantū per se et nō p^rmo s^z
denominatiue. dicit^r q^d si quāntitas posset
esse eadē alicui q^d als esset susceptiuum
eius et ita eadē q^d nō informaret illud. bⁿ
posset esse aliquid quantū p^rmo et tamē
nihil quantū per informatiōne. nec h^o
videt^r mirabile: qⁱ primū videt^r posse se
parari ab eo q^d est per se et nō p^rmo. igit^r
pōt aliqd poni p^r relatiū. s^z nihil sit rela
tū non p^rmo sed per se quasi informatū
relōne. Ad illud q^d arguit iuxta h^o
negat illa p^rposito. q^d refert^r pus est ali
quid ad se ad p^rmā p^rbatōne que accipit^r
tur ab Aug. 7^o. q^d refert^r est aliqd exce
pro relatiuo. hoc est includit aliqd ab^m
q^d est fundamentū relatiōis. et iō si pa
ter nihil est ad se nec includit aliquid ab
solutū nō erit pater ad aliud. sed non in
telligit Aug^o. q^d omē relatiuū est forma
liter ad se anteq^m sit ad alterū per relōez
Ad scōam p^rbatōne negat p^rposito
quā nitit^r p^rbare. s. q^d illud quod refertur
est pus relatiōe siue q^d idem est q^d omia
relo p^rsupponit illud q^d refert^r. hec enim
p^rpositio falsa est in relatiōe constituēte
suppositū. et vera est in alijs. Cum p^rbat^r
per diuisionē. dico q^d si debeat dari alⁱ
quod istoz triū membroz diuisionis
magis daret^r q^d relatio est prior sicut for
ma est prior ente per formā. nec sequit^r

suppositū est quasi posterius relatione. igit ipm est relatio. sed sequit igit est relatio vel relatiū constitutū per relationem. et sic fm est verū. **Ad 2^m** dico qd sicut quilibet forma seipsa est tal' forma nec est alia rō intrinseca quare est talis forma. ita etiam relatio aliqua seipsa est formalr realis et aliqua seipsa est formaliter est tantū relatio rōnis. tamē huius vel illius aliquādo sunt cause extrinsece effectiue vel materiales. aliquādo etia aliqua causata vel aliqua signa posteriora sūt ex qbus pnt hec inferri demonstratione. quia dico tūc qd idēptitas. qd idēptitas est relatio rōnis nec est alia rō formalis ppter quid. paternitas etia qd paternitas est relatio realis. nec etia est alia rō formalis ppter quid. tamē qd relatio realis est nata hīe cās extrinsecas causantes eam cōiter loquendo in creaturis. sequitur ibi qd relatio que nō habet tales causas nō est realis sicut ad destructionē cause sequit destructio causati. Similiter relatio aliqua realis si nō habet talē distinctionē causaz priorē saltē causat distinctionē. et tūc ex remotōne tam cause qd causati quoz alterū corrūdet relatio nī reali pōt pcludi aliquā relationē non esse realē. ita qd sequit. hec relatio nō p̄exigit extrema distincta nec facit ea esse distincta. igit nō est relatio realis. et vñō p̄misse sūt vere oportet querē media p̄bantiā. **Sed p̄na ē bona.** sicut ex destructione cause sequit destructio causati. et ex remotōne causati sequit remotō cāe demonstratione quia. aut saltē aliter cor̄ oportet pcurrere ad relationē reales ita qd vbiqz vtrūqz remouet sequit p̄na per extrinseca remotio retonis realis. **Ad dicit vltērius.** qd inferre retonem nō esse realē. qd nō est inter extrema reali distincta est inferre nō est realis. qd nō ē realis. dico qd nō. qd licet nō sequat. tō nō distinguit extrema. qd nō est relatio realis quasi arguendo a causa ad causatū. tamē sequit nō distinguit. qd nō est realis

sicut a causato ad causam et hoc addit isto qd nō p̄exigit distincta. qd tūc cōcurrunt ibi et negatio cause retonis realis. negatio signi ex qbus cōcurrentibus p̄fecte inferit negatio retonis realis. s3 qd distinctione p̄cedēte retones reales qd nō sed tantū formalr causata. et nō tūc retonis realis voluntatis ad volitionē. s3 voluntatis vt actiua est ad seipsaz vt p̄sua. et vniuersaliter effectus dependet a p̄ncipio actiua et passiuo necessario quirit relationē realē. et tamē voluntas que est fundamentū istaz relationū cōpositarū mouētis et moti. et tamē denominat ab vtrāqz eaz. dico qd oportet cedere ad inferendū p̄clusionē qd nec extrema sūt distincta distinctione p̄cedēte relationē. s. distinctione p̄tinentē ad ge retonis. sicut nec sequit dicunt de eode qd nō sunt reales. i. nō sunt ex natura sine actu intellectus. vnde bene pōt p̄di. si tamē illa sint p̄bata p̄na est bona sed oportet vltimo deuenire ad hoc p̄missio quod est de distinctione extremorum. statim enī sequit. si relatio nō cōsequit ex natura rei nō est realis oportet exponē aīo qd extrema nec distinguitur distinctione p̄cedente retonem. **Ad 3^m** dicit potest qd bene absolutū p̄t terminare retonem. et semp terminat in retonibus mēsurati. et hoc p̄ncipalr soluit di. 30. qd retones creaturaz terminant ad deū inquantū absolutū est. vel aliter loquēdo nō oportet p̄cedere terminū relationis esse absolutū. nisi in retonibus dissimilibus de qbus arguit ibi. que sunt in genere qles non sūt diuine vel terminio formali. s. rōne cui p̄mus terminus terminat. nō aut de p̄mo terminio quod admodū enī in relatio fundamentū ē absolutū. sed non semp illud qd refert p̄ istā op̄inōne. ita etia illud qd est rō terminandi retonem semp absolutū est. et p̄exigit a parte termini relatiui. sicut fundamentum ex parte relati.

Ad primū et secū

um de scda via sit oīco. q̄ p̄m origia
filiū est patrē hīc filiū p̄o correlatio
5 quocunq; sed tali correlatio. et q̄
lis cor̄e est relatio originis: iō vnum
extremū potest esse p̄s origine altero:
et sint simul natura. hec responsio sū
t ad 1^m de p̄tate suppositi ad actio
em: sicut declarabit di. 28. Ad 3^m di
q̄ falsa est illa p̄positio q̄ relō nō p̄
se termin⁹ formalis generatōis v̄l ori
nis siue actōis vel mutatiōis sic pa
bit in m̄a de incarnatiōe. et quicqd sit
terminio formali saltē relatiū p̄t eē
rmin⁹ p̄ductus ita q̄ cētia que est ad
in relatiū sit p̄ se formalis termin⁹ et
oc mō positiū est in di. 5. in p̄ductione
sione. cum igit dicit relō nō originat nī
absolutū originē si intelligas origina
sicut p̄mus termin⁹ generatōis v̄l p̄
uctōis posset cōcedi de relatiōe non
e relatiū. Si aut intelligas de origi
ari sicut formalis termin⁹ p̄mus possz
lr cōcedi. et neutro mō est cōtra p̄posi
tm. q̄ nec ponit relatiōe p̄mo origi
ari sed suppositū. nec ponit relatiōez
sē terminū formale p̄ductōis s̄ cēn
iā simplr absolutā. Ad 4^m dicit q̄
st generatō. q̄ ista relō h̄z v̄m p̄stuen
i scām p̄sonā vel p̄mā s̄bam in natu
a diuina. saltē oportet dicē tenēdo istā
iā q̄ relō ista p̄t esse p̄p̄ietas p̄sonal
absistētis in natura diuina sic si eēt ali
ua p̄p̄ietas p̄sonalis absolutā. et ita
us p̄ductio erit p̄ductio subsistētis in
ā s̄be. et iō generatō. q̄ generatō est ge
eratio ex formali terminio q̄ est nā cōi
ita p̄ducto. nō aut ex individuali siue
uicābili p̄p̄ietate p̄ducti. sic v̄l ois
10⁹ recipit spēm a formali terminio mo
is. Ad 5^m videt eis difficile r̄ndere
dicunt p̄sonas esse relatiuas: et hoc
loes eē p̄n⁹ agendi. q̄ tūc nec ex parte
gentis nec ex parte p̄ncipiū agendi p̄t
se libertas. sed licet teneat opi. 2^o q̄tuz

ad primum dictum. 2^m tamen negauit
distinctione. 7^o.

Ad aliud dico q̄

paternitas est de se formalr incōicabilis
nō tamē iste p̄ceptus qui fm dicta alias
potest abstrahi a p̄nitrate diuina et crea
ta. Sed ista realitas que est in diuinis q̄
nō est formalr cētia ip̄a est formalr in
cōmunicabilis. et nō quasi per determi
nationē extrinsecā puta quia diuina. rō
eni incōmunicabilitatis eius est ista. q̄
sicut essentia est actus vltimus. et iō non
potest per aliqd determinari respectu cu
ius sit ip̄a quasi potēiale. ita qcquid ē
in ea est vltimū in vltima actualitate si
bi possibili. ita q̄ in illo instanti nature
in quo sapia pullulat in cētia ip̄a pul
lulat fm vltimā determinatiōe qua p̄
habē. vnde et ista realitas que est sapien
tia formalr est nō determinabilis. et simi
liter quicqd p̄t esse incōicabile in p̄mo
instanti nature in quo pullulat in natu
ra pullulat vt incōicabile. et nō prius ut
cōmunicabile. quia tūc esset determina
bile per aliquod per quod fieret incom
municabile. Et si dicas q̄ tūc paterni
tas nō est incōmunicabilis nisi quia est
in essentia diuina. hec enim realitas nō
habet vt ex se sit vltimate determinata
nisi quia est in essentia diuina. Dico q̄
quasi originaliter vel fundamentaliter
quicqd est intrinsecū in diuinis est ab es
sentia. quia fm Dam. li. i. c. i. est pelag⁹
quoddā infinite substantie. sed tamē illa
alia habent formalr rōnes suas et seip̄s
sunt p̄mo talia formalr. ita q̄ sapientia
licet ab essentia quasi fundamentaliter
et originaliter habeat q̄ sit perfectō sim
pliciter. est tamen formaliter perfectio
simpliciter et in se formaliter infinita. ita
q̄ in eodem instanti nature in quo sapi
entia iam actu est in essentia si circum
scribatur per impossibile ipsa essentia
et remaneat intellectus sapientie. erit in
intellectus perfectōis simpliciter infinite

Ita in illo instanti nature in quo intelligitur paternitas in eētia ipa seipsa ē in cōmunicabilis formalr circūscripta tūc per impossibile ipa eētia. nec est hic cōtradictio q̄ aliqd quasi originaliter vel causaliter hēat ab aliquo h° qd sibi cōuenit formalr. sicut calidū formalr p̄riatur frigidū. licet caliter sit ab igne cui ignis nō p̄riat formalr. ita est in alijs q̄ illa entitas qua p̄stituit aliquid in eē sp̄cifico ex se formalr est indiuisibilis i plures spēs. etiā dato per impossibile q̄ esset incausata. lz imō ista diuisione hēat causaliter vnde est caliter. **Et si obijcias** quare aliqua entitas originat in essētia cōicabilis et aliq̄ incōicabilis. **R. q̄ h°** nō est rō formalis alia nisi q̄ hec entitas est hec. et illa entitas ē illa. et hec entitas quia hec est cōicabilis. et illa q̄ illa ē incōicabilis. ita q̄ ista originari nō posset nisi incōicabilis formalr oziret. nec illa nisi formalr cōicabilis oziret. Ratio autem istius extrinseca quasi fundamentalis vel originalis est quia eētia est radicaliter infinita ex qua oziri p̄nt intrinsece nō tantū p̄fectōnes simplr et cōicabiles. sed etiā p̄prietates p̄sonales incōicabiles. quolibet tamē quādo originat originat in sūma determinatōne sibi possibili. **Et per hoc patet** ad omēs alias p̄batōnes que ostendūt paternitatē ex se nō esse incōicabilem. cum enī dicis q̄ nō est de se hec. falsū est intelligēdo formaliter de realitate illa que est paternitas. nō de conceptu cōmuni huic p̄nitati et illi q̄ sicut expositū est di. 8. et di. 23. potest esse cōceptus aliquis absq̄ ordine realitātū intra. quaz vna sit cōtractiua vel determinatiua alterius. paternitas tñ h. illa realitas nō est de se hec fundamentali ter. sed ab eētia. et ab ipa eadē essentia est paternitas incōicabilis q̄ nō p̄us h et postea quasi facta incōicabilis per aliud determinās. sed sine omni ordine singularitatis ad incōicabilitatē in ista realitate ozitur realitas sūme determinat

ta in primo instanti nature in quo nō. Nec illa p̄positio est vera q̄ omis dīctas est cōmunicabilis. sed tñ quiddas que est p̄fectio simplr. aut diuisibilis: p̄ma enī cōicaf in vnitae nature. 2. dīcatur cum sui diuisione. hec q̄ddit nō est p̄fectio simplr. nec diuisibilis. quāt in natura p̄fecta simplr. **Nec illa** p̄positio est vera q̄ refoes oppositae sūt que cōicabiles ex se. imo spiratio actiua dītur cōicabilis duob°. nec vñq̄ potēte ri incōicabilis per aliqd determinas. spiratio autē passiua ex se formalr inodem in instanti in quo est in diuinitate incōmunicabilis. **Quetiā** dicis autē tam p̄batōne q̄ quacūq̄ p̄positōe ita possibili vel impossibili stante rōnua ipm remanet incōicabile. **Concedo** tñ te rōne eius et non posito aliquo reuigmanere rōni sue q̄ si ponat ratōnem usmanere et aliquid repugnare tunc ex p̄positis in añcedēte sequunt opposit. q̄ ipm sit incōicabile ex se formalr oī sit cōmunicari. et ita in p̄posito si p̄natur spirationē p̄cedere generationē et uam ponit aliquid incōpossibile p̄nitati patris et tamē rōnem paternitātū manere. et ita sequit paternitatē eē cōmunicabilē ex p̄mo et tamē incōicabilē ex scōdo. vnde formalr cōtradictio ē generationē eē 2^{am} p̄ductionē in diuinitate paternitas igit in diuinitate quia diuinitas ē incōicabilis ita q̄ ly quia sit circūscripta p̄ncipij originalis siue fundamētalis nō autē contrahētis siue determinantis: modo quo contrahit albū cum dīcatur homo albus et. vel albedo humani enim albedo p̄intelligitur in se existens et vt sic est indeterminata et determinabilis vt sit hominis et ad hoc determinat: cum dicit albedo humana. nō autē albedo ozīatur ex natura hominis et in lo instanti ipa de se sit indeterminata. in p̄posito in p̄posito. quia sicut causā causaret effectū: nisi daret sibi esse ete niens effectū nec p̄duceret istū effectū

nisi pduceret aliquid quod natū eēt ha-
beret talem effectū: puta nulla causa cā-
ret triangulū formāl: nisi pduceret ali-
quid quod necio hiet tres 7c. 7 si posset
pducere aliquid quod nō necio haberet
tres nō pduceret istum effectū sed aliū.

Nec est alia rō huius nisi qz formalis
rō trianguli est ut sit triāgulus. ita dico
qz deitas nō esset rō fundamental alicu-
ius realitatis intrinsece: nisi ipsa ouret
talis ut in pmo instanti in quo est sit de-
terminata vltima determinatiōe. si igit pro-
duceret aliquid determinabile p aliqm
realitātē quasi sibi aduenientē iam pro-
ductio nō esset ad intrinsecū in diuinis.
si etiam pduceret aliquid cōicabile non
pduceret ppteritātē psonalē. sed aliquid
aliquo modo aliud ab illa. Ad aliud
dico qz lz aliquis pceptus cōis possit ha-
beri qui dicat in quid in generatiōe diui-
na 7 spiratiōe diuina. immo forte qui di-
catur in quid de paternitate diuina 7 cre-
ata: tñ nulla realitas pōt esse in diuinis
aliquo distincta ex pte rei a qua sumat
iste conceptus dictus in quid: que reali-
tas sit determinabilis per aliam realitātē
sicut pceptus cōis est determinabilis in in-
tellectu p alium conceptū. 7 possibilitas
huius rō satis tacta est. dico igit qz pa-
ternitas 7 filiatio nō sunt duo pmo di-
uersa quantū ad intellectū quā possit i-
tellectus abstrahere ab eis aliqūe conce-
ptum realem cōem. sed sunt pmo diuer-
sa quantū ad realitātē 7 realitātē: ita qz
nullū vnum gradū realitatis includunt
qui sit quasi potentialis 7 determinabilis
p ppteritātē diuina uel quasi p ppteritātē. sicut
albedo 7 nigrēdo includūt realitātē ali-
quā eiusdē rōnis determinabilem p ppteritātē
diuina specificas earū: siue realitates a q
bus sumunt eaz diuine specificas. 7 tūc illa
ppteritātē maior qz pmo distinctiua sunt ppter-
itātē diuersa. tñ debet intelligi de ipis re-
alitatibus que pmo pstitūt quantū ad
nō puenientia in aliqua realitate v^a for-
malē qz formalē includant ambo. Ad

aliud de supposito p accns: dicendum q
alio modo de p accns loquitur meta. 7 ali-
ter logicus. metaph. enī dicit esse ens p-
accns quod includit in se res duoz ge-
nez sicut p3. 5. meta. c. de ente 7 vno. lo-
gicus dicit pponem eē p accns cuius sub-
iectū nō includit rōnem inherētie pdi-
cati. 7 si ex duobus talibus fiat vnus cō-
ceptus: quoz neuter est p se determinati-
us alterius dicit illū pceptū esse vnum con-
ceptū p accidens. Exemplū nō est in cre-
aturis de pceptu vno p accidens logico
nisi cui correspondet vnū p accidens me-
taphysice: qz etsi h sit p accns rōnale est
animal. tñ iungēdo vnum pceptū alteri
vnus est p se determinatiuus alterius: et
iō totus pceptus nō est vnus p accidens
sed tñ aliquis aggregans pceptus duo-
rum generū est vnus p accns. 7 ei semp
correspondet vnus per accidens apud
metaphysicū. Ad ppositū. h pōt cō-
cedi p accns: pñitas est deitas. qz ubi
ut subiectū nō includit rōnem inherētie
pdicati ut pdicati: quia subiectū non ē
formaliter pdicatū. iungēdo etiam cōce-
ptum subiecti pceptui pdicati. sic de pa-
ter. vnus pceptus nō p se determinat alte-
rū. qz fm Dama. ppteritates determinant
hypostases nō nām. Iste igit pceptus nō
est in se 7 per se vnus. 7 ita nō dicit con-
ceptum p se suppositi respectu alicuius.
quod. n. nō est in se 7 per se vnus nō ē
alicuius per se suppositum. 7 sicut nec i
rebus sic nec in pceptib⁹. sic igit logice lo-
quēdo posset pcedi qz pater non est p se
suppositū dei. Sed cōtra hoc arguo
qz pma identitas nō potest esse p accns
7 sicut nec in rebus sic nec in pceptibus
pma aut identitas in pdicatiōe vī esse p
se nature ad suum suppositū. igit illa nō
est p accns sed per se. Rñ pma iden-
titas pdicatiōis est cuiuscūqz ad se: ut
homo est homo. deus est deus. sed com-
pando hūc deū ad suppositū 7 qrenēdo
ibi identitatē dico qz realit loquēdo fm
metaphysicū cū h nō sint genera nec ali-

quidalicuius generis ex ois. 8. nihil erit hic ens p accidens: nec sequit est suppositum p accidens logice. q est suppositum p accens meta. quia esse suppositum dicitur hi tudine alicuius ut subiecti ad aliquid ut ad predicatum. et ita pot dicit suppositum per accens ppter accidentalitatem ex pte inherencie non extremorum. Et si obicit q hic conceditur esse res quasi duorum generum. scilicet stantive et accidentis uel relationis. Rnd p pria ro reru quantu ad genera uel quasi genera non facit totum esse ens p accens: sed habito rei ad rem. puta si identitas simpliciter. nunc autem quod propria ro relationis que manet ibi non includat formaliter rationem essentie. tamen unum in re verissime est idem aliud ppter quam identitatem non est habitudo realitatis ad realitatem qual requirit eorum que constituunt ens p accens. Si obicit contra primum membrum cum in creaturis possit esse p se suppositum nature que non habet. Posset dici q absolutum inspectum pot esse incoricabile uel aliqd pprehensum p se in aliqd genere pot esse incoricabile sicut aliquid coticabile. et ita in quocumque creato quod pertinet ad genus aliquod pot esse aliqd illi generi constitutus incoricabile. simpliciter autem perfectum non pot esse incoricabile neque aliqd eiusdem rationis quale secundum istam viam est ois absolutum in diuinis: et ideo nihil quasi eiusdem generis cum essentia pot constituere suppositum ibi. sed tamen aliquid quod sit quasi alteri generis. Ex si quid de genere sbe usque ad ultimum inclusive q constituit hec sba esse perfectum simpliciter. et p prius coticabile non posset hec sba ulterius p aliquid pbi in se. quia quod est h non est ulterius determinabile in se. si tamen posset p aliquid de genere quantitatatis uel quantitatatis constituere in hac sba aliquid incoricabile: quia quantitas uel qualitas non esset perfectio simpliciter. tunc illud constitutum ex substantia et quantitate necessario esset suppositum p accidens. et etiam esset ens per accidens. si una illarum realitatum non esset perfecte eadem alteri. ita ponitur in proposito q essentia est perfecte

ctio simpliciter. et quicquid est eiusdem rationis essentia quicquid. scilicet est ad se. et ideo quodlibet est coticabile et de se hoc et ultra illud est de se hoc non pot pprehendi ulterius: tamen pot in eo quod est hoc constituere aliqd incoricabile p aliqd quod non est perfectio simpliciter: et ideo nec eiusdem generis cum essentia quasi alterius. Per istud pot dici aliam confirmationem qua infert q veritas est identitas sbe create ad suum suppositum q nature diuine ad suum. hoc non sequit si intelligat ex pte rei: quia si entitas individualis in creaturis p se determinat nam et faciat p se unum cum ea. tamen illud unum est constitutum aliqua pponere reali. relo autem si non p se determinat nam diuinam. tamen ita vere est idem ei q nulla sit ibi ppo. et ideo realiter siue mera loquendo multo est verior identitas suppositi uini et in se et ad nam q suppositi creati in se uel ad suam naturam. logice tamen quando bene potest concedi q substantia creata formaliter dicitur de suo supposito. quia per se primo modo non sic de de patre quia pater non habet ita pater. vnde preceptum intelligi sic solet. Si infert igitur predicatio hec uerior est q illa neri potest pntia. quia aliqua predicatio formalis: uel non p se potest esse uerior illa formalis et p se. si tamen maior est identitas extremorum in re in quorum conceptu est minus formalis inclusio uel inherencia. Ad ultimam confirmationem pot concedi q logice loquendo neutrum quod dicitur est per se suppositum. realiter autem est suppositum nature non relationis: quia relatio est proprietates incoricabiles nam non. sicut relatio transit in essentiam non e conuerso ppter infinitatem essentie. Ad quartam primum substantia in creaturis aliquid habet perfectiois. scilicet ultimam unitatem: id est est indiuisibilis. et hoc psequitur ultimam actualitatem. ppter quam competit si per se esse et duo opposita his pueniunt substantie scde que et est indiuisibilis et non habet esse nisi in prima substantia. istas

ditōes pme substantie habet essentia di-
uina ex se et non per relationem formali-
ter. est enim de se hec et ex se subsistit. i. p
se est. uel saltem est totaliter ratio subsiste-
di. ideo fm Augul. 7. de tri. c. 2. 7. 4. pa-
ter non eo est quo est pater: sed quo ē de-
us. vltra hoc pma substantia creata: qā
limitata non habet comunicabilitatem
quia idem numero limitatum non ē cō-
municabile. hec ppter eas pime substan-
tie non conuenit essentie diuine. Per
hoc patet ad primum ibi tactū: quia cō-
cedo q prima substantia in diuinis quo
ad hoc quod est maxime esse substantiā
et per se subsistere non constituitur for-
maliter relatione sed deitate. Similiter
ad secundū q prima substantia non in-
cludit nō substantiā verum est propter
pditiones pfectionis cōuenientes ei. et iō
vbi cūq saluant iste cōditiones nō erūt
p nō sām. sed in qua natura nō potest
esse p substantiā illa conditio q est imp-
fectiois in pma substantia creata. i. in cō-
municabilitas sicut ponitur in deo. vbi
quolibet ad se ponitur simplr pfectuz
et ita cōmunicabile. ibi uerum est pma
substantiam quantum ad illam cōditio-
nem habendā includere non substantiā
Ad tertiu ibi tactum rñ. q pāritas
h paternitas. et h paternitas incōmuni-
cabilis. quicquid sit de istis in conceptu
in re omnino sunt idem. ita q nulla est
ibi distinctio realis nec formalis. res e-
nim in illa in pmo instanti in quo est si-
ue pullulat in essentia est ibi sub ratione
vltime determinatōis sibi possibilis: a-
lioquin in illo instanti esset potentialis
ad determinatōem. quia igz relatiōi nō
repugnat determinatio ad incōmunicabi-
litatem. ideo ipsa nō tñ est qdditas et h sed
incōmunicabilis. et ideo pus non est i re
h q incōmunicabilis. Sed deitas est
cōmunicabilis: ita q repugnat sibi p
aliquid quasi sui generis fm istam opi-
nionem esse incōmunicabile. Nego
igitur consequentiā in relatione est quid

ditas et hec est incōmunicabilis in qm
tū est relatio. igitur hec possunt inueni-
ri in eo quod est ad se: quia vltimum re-
pugnat cuiuslibet ad se in deo fm istam
opi. non relationi. et ideo statim relatio
habet eam. Ad quartū ibi tactū: di-
co q per se esse conuenit huic essentie ul
deo vnde deus. sed non posse esse quo
formaliter aliquid per se sit. hoc conue-
nit nature create ex limitatōne propter
quam est incōmunicabilis et ut quod
et ut quo: de qua duplici incōmunica-
bilitate dictum est di. 23. verum est igit
q substantia creata habet per se esse nō
per accidens. et hoc competit substantie
ex perfectione. sed q nō potest illud per
se esse cōmunicare alicui in quo sit. hoc
est limitatōis. Hic igitur concedo cōn-
tām determinari ex se ad p se esse siue
ut quod siue ut quo. sed tamen cum h
esse cōmunicabilem persone relatiue
ut quo ipa persona relatiua habeat idē
per se esse.

Ad illa de quarta

via rñdes. Ad pmu de aug. responsū
est supra post rñsionē pmi argumenti p
scōam opi. Ad scōam autē eius rñ
deo. aug. ibi in. 7. a pncipio capituli q
ti inquit quomodo est dictum vna es-
sentia. et a grec tres substantie. a latis au-
tem tres psone. et in illa lra que adduci-
tur que accipit ex. c. 4. ul. 31. q substā-
est ad se: et q nō pprie dicunt tres substā-
tie: qz sba sicut cōcedit in diuis est ad se
et iō eadez est essentia et sba et ita in qd nō
dicēde sunt tres sbe ut nō dicant tres es-
sentie. Nō igz intendit ipse q substantia
sic accipiūt greci est idē. s. p psone sit ad
se. s. q ipsi nō pprie pcedūt tres sba s. s.
tñ ppter necessitatē loquēdi. vñ. c. eodem
vñ pferre modū loquēdi latinoz q sūt
tres persone. sed et illud pbat pnter non
esse ppriu oñdens psonā simplicitē dici
ad se fm essentiam. finalē ergo pclonez
eius de hac materia accipe. c. 6. uolum⁹

inquit vel vnum aliquod vocabulū ser-
uire huic significatōi qua intelligit trini-
tas. ne oīo taceremus interrogāti quid tres
dicendo igit siue tres psonas a latinis si-
ue a grecis tres substantias diceret Au-
gust. improprie dici. et tñ ppter necessitatē
loquēdi. nō igit ex eius intentōe hī q̄ ali-
quid significās subsistens incōicabile in
diuinis sit ad se. sed tñ q̄ illa noīa que
ab aliquibus accommodata sūt ad expmē-
dū tale incōicabile sūt fm se noīa abso-
luta: immo mere absoluta: ita q̄ essentia
alia. optēt. n. p̄m hīe ab ipso ad hoc q̄ ha-
beret ppositū in ista questione p tertia
opt. que ponit in re hoc subsistens incōi-
cabile esse ad se: et nō tñ posse expmī ali-
quo noīe essentiali accommodato ex vsu
uel necessitate loquēdi. et per h̄ ad oīa
que adducunt de aug. Ad tertiū d̄ ri-
car. et Boe. dico q̄ sicut ab aliquo abso-
luto et respectiuo loquendo q̄dditatie
potest abstrahi aliquod cōe q̄dditatie
ita etiaz ab incōicabili tali et tali abstra-
hitur aliqd cōe q̄d nec est d̄ se incōicabi-
le absolutū nec incōicabile relatiuū tale
quid describit Ricar. et boe. hoc addito
q̄ illd sit i nā intellectu. ita q̄ sic descri-
ptio supioris nō d̄ includere ppriaz rō-
nem alicuius inferioris. ita descriptō p-
sone que sit incōicabilis in nā intellectu
ali nō d̄ includere aliqd pprie ptinēs
ad incōicabile absolutū nec pprie ad in-
cōicabile relatiuū: sed debet esse indifferēs
ad vtrūq̄. et ita describit vterq̄ psonā
Cōcedo igit q̄ nec in diffinitōe psonae as-
signata a ricar. nec a boe. ponit aliquod
relatiuū. et ita dico q̄ nec ponit. vnde dis-
finitū expinat esse absolutū sed est indis-
ferens ad vtrūq̄. ita q̄ sicut in aliqua
natura nō inuenitur ratio illa in cōi as-
signata nisi in absoluto et in rōe absolu-
ti sicut in creatura. ita in nā diuina non
inuenit nisi in relatiuo.

**Ad argumēta prin-
cipalia.** Ad p̄mū p̄z quō p̄sone non dif-

ferūt sp̄e. neq̄z enī pductio p̄sone a p̄sone
est equōca ut tactū est de h̄ di. 7. 2^m d̄ fm tenētes secūdā opi. q̄ reles
munes nō p̄ pullulāt in eēn: s̄ p̄sone p-
pullulāt in ea reles originis: et iō p̄me p-
tuūt et nō alie: q̄ q̄ adueniūt p̄sonis
stitutis. An nō vī hoc posse stare
oppositū: q̄ magnitudo magis ptinēs
ad essentia ut intelligit abstracta a p̄sone
nis q̄ actō uel passio que nō est nisi su-
positi. q̄ reles p̄ntes magnitudinem
iusmodi est reles equalitatis magi p̄nt
telligi in essentia ut eēntia vī abstracta
p̄sone q̄ reles originis. Cōsistit p̄nt
pposito de similitudine que p̄sequit eēn-
am ut h̄z rōem forme in q̄ supposita
sistant. q̄ n̄ p̄sone pullulāt iste q̄ ille. q̄ si
latōes cōes eque p̄mo uel p̄sone pullulāt
et iste p̄nt p̄stitui ut p̄bat ratō. q̄ cō-
tuunt. nō est. n. ibi possibilitas ad alie
q̄d nō est in actu. nec for̄ aliq̄ p̄nt ibi
p̄stitui p̄sonā nisi actu p̄stituat si illa
ma actu est ut vī sicut nec forma aliq̄
actu p̄stitui aliqd in sp̄e: q̄n ipsa si
et nō h̄eat imp̄fectū eē: p̄stituat aliqd
sp̄e. Ad istud p̄nt dici q̄ sicut q̄l̄ est
tia creata s̄ ipsa sit q̄dditas et q̄ta ita
in certo gradu p̄fectōis et q̄litas eēntis
sic tangeat di. 31. p̄sone tñ est q̄dditas q̄
titas uel qualitas: et iō p̄sone est in indi-
duo rō identitatis ad aliud indiuiduū
q̄ equalitatis et similitudinis: ita etiā est
us ē supposito rō agēdi si est forma ac-
ua q̄ rō equalitatis uel similitudinis. nō est
posterius p̄sequit ip̄m rō actiui q̄ eēn-
tōem identitatis. In diuinis q̄ cū ci-
care sit actio cuius formale p̄m est essē-
tia ut quid: quoddāmō p̄sone in ea eru-
reles p̄ntes ad cōicātōem q̄ alie
litas uel similitudinis que fūdant in ip̄-
rōne q̄ntitatis v̄ualis et q̄litas essēn-
alis. Per hoc ad argumentum dici
q̄ nec actio nec equalitas potest intelli-
in eadem natura ad intra nisi sint sup-
positorum ut relatiuorum. tamen eri-
nature ut fundamenti. et p̄sone est eorū

actio q̄ equalitas: sicut ipsa actio prius
p̄sequitur fundamentū rōne cuius ē sup
positum q̄ equalitas p̄equatur. **Cō**
tra. hec responsio videtur supponē eē
tiam mere ut est quid esse rōnem cōmu
nicandi in diuinis cuius oppositum dei
minatur est di. 13. **R̄s.** essentia ut qd
est ratio cōmunicandi essentiam. nec so
lum hoc sed cum hoc essentia ut est in
tellectus. 7 ut est volūtas est p̄ncipiū p
ductiuum p̄one 7 cōicariūm essen. si
cut dictum est ibi 7 dist. 2. huius primi.
Nunc autem sicut essentia intelligitur
p̄us ratio cōmunicandi se q̄ intelligatur
esse quanta uel qualis: ita etiā intelligit
esse ratio operadi p̄us q̄ quanta uel qualis
nō. n. posterius p̄uenit essentie esse p̄in
cipium operati respectu operationum
p̄p̄iarū tali nāe q̄ sibi p̄ueniat esse p̄in
cipiū. 7 h̄ siue p̄ductiuū sp̄cū p̄ductibi
liū i illa nā siue cōicariūm ipsi nature
essentia autem diuina est p̄ncipiū ope
rationū p̄p̄iarū tali nature inquantū
nā est intellectus 7 volūtas: q̄ intelligē
7 velle sūt p̄p̄ie operatōes illius natur
Ideo p̄us est essentia nō t̄m eētia: s̄ etiā
intellectus 7 volūtas q̄ sit quanta uel qua
lis. quia i p̄ductio non conueniat soli
eētie ut eētia est tanq̄ p̄ncipio p̄ducti
uo: sed etiā intellectui 7 voluntati tāq̄
p̄ncipio p̄ductiuo cum eētia inquantū
eētia adhuc stat: q̄ relatio p̄ductis et
p̄ducti p̄us pullulat in eētia q̄ relatio
equalitatis uel similitudinis. **Cōtra.**
ex ista r̄sione videtur sequi q̄ intellectus
7 voluntas nō sunt attributa: quia at
tributum quasi p̄ficit in esse sc̄do aliquid
quasi p̄suppositū in esse primo. ergo ni
hil quod pertinet ad eētiā prius q̄ i
telligatur quanta uel qualis est attribu
tum. Similiter ex hoc videtur q̄ intel
lectus 7 voluntas non distinguantur ibi
ex natura rei. consequens est contradī
di. 13. consequentia probatur: quia illud
quod in deo p̄cedit ratiōem quāritati
7 qualitatis est tātū quid. quid autem

ut quid non distinguitur in deo ex natu
ra rei: quia tunc non esset quid eius sim
plex. **Ad ista.** ad primum dico q̄ si i
substantia creata potentia siue illud qd
est p̄ncipiū p̄p̄ie operatōis conueni
enti tali nature non est aliquid pertinēs
ad genus qualitatis. sed uel est mere ip̄a
substantia cui competit operatio. uel est
aliqua perfectio identice contenta i sub
stantia. 7 hoc p̄tens ad ipsam substan
tiam ut substantia est. non autem quasi
quedam qualitas circumstans ipsam sub
stantiam. quomodo esset ponendū de
potentijs ponendo aliquam diffictōem
realem inter ipsas 7 tamen ipsas nō esse
accidentia. multo magis eētia diuina
circūscripto omni eo quod est quasi q̄li
tas habet in se ut eētia est illa que sunt
p̄ncipia p̄p̄ie operatōis conuenientis
deo huiusmodi sunt intelligere 7 uelle.
concedo igitur q̄ p̄p̄ie uocando attri
buta illa sola que quasi qualitates p̄fici
unt in esse sc̄do rem p̄suppositā in perfe
cto esse. p̄mo. s. quantū ad omnē p̄fectō
nem que conuenit rei ut est substantia.
hoc modo intellectus 7 voluntas nō sūt
attributa. immo sunt quedam p̄fectōes
intrinsicē in eētia ut p̄intelligit om̄i q̄
titati 7 quasi qualitati. **Istud** declarat
q̄ sicut ab aliquib' p̄cedit q̄ vita uel vi
uere nō sit attributū: q̄ dicit tale eē nō
talitate q̄si acc̄tali: s̄ q̄si p̄ se p̄trahente
re sicut hō est aīal tale: q̄ ē rōnale. eodē
mō cū int̄ sit qdā vita 7 uolūtas qdā
vita n̄ erūt p̄p̄e attributa. **Uel** alī decla
rat 7 melius. q̄ hec eētia ut h̄ eētia p̄
cedēs oēm q̄si q̄litate est intellectualis
7 uolūtua eētia. ita q̄ sic rōnabilitas n̄
est attributū hōi. sic nec intellectualitas
huius essentie. **Istud** p̄p̄ s̄le de infinito
quod alias negauit esse p̄p̄iū attributū
quia dicit modū intrinsecū cuiuslibet i
deo tam substantie q̄ cuiuslibet attribu
ti. ita intellectualitas dicit modum intri
secum huius essentie. p̄p̄ie aut attributa
sunt sapientia 7 charitas. 7 alio mō

transcendentia: puta vitas et bonitas. Ad secundum dico quod quid simplex non est punctualiter simplex quasi unica solam perfectiorem in se continens. sed hec eentia est simplex et illimitata: quia illimitata non terminatur in una ratione sed in omnibus que sunt principiis proprietatum operationum dei. sicut natura creata est quodammodo illimitata: quia identice est quodlibet principium tale operandi. cum hac terminum illimitatione eentie diuine qui extensiuam stat simplicitas. immo ex infinitate sequitur simplicitas: quia infinitum nulli est opponibile ut pars parti. sed terminum potest esse realiter idem licet non formaliter cuilibet infinito. **Ad tertium** responsum est. 3. quod quedam sunt relationes secundum modum impossibiles in eodem supposito: quod scilicet ordinem eentialem vel ordinem originis. quedam autem eiusdem modum non sunt impossibiles: que scilicet dicunt accidentalem ordinem ut mouens et motum. non enim dependet motum a mouente nisi per accens. quo scilicet ad illum actum quem recipit ab eo. scilicet mouere: et ideo licet voluntas possit mouere se. nullum tamen idem suppositum potest producere se. et ideo relationes producentis et producti sufficienter distinguunt realiter supposita. **Ad Boetium** respondeo: quod intelligit de relatione identitatis secundum naturam non formaliter: quasi diceret quod quedam relationes necessario exigunt diuersitatem nature in extremis. ista autem relatio: que est relatio originis non ita exigit sed operatur secum identitatem nature: et ideo est quasi eiusdem ad se propter identitatem relationum in natura: licet sit distincti ad distinctionem: loquendo de distinctione suppositorum.

Ad argumenta pro

opinionem propositam. dico ad primum quod verum est quod persona est simplex sicut eentia. persona tamen includit aliqua quorum unum non est formaliter alterum. non ita includit eentia: et ideo se tota distinguitur: licet persona

non se tota distinguat propter essentialitatem que communis est. sufficit enim talis identitas non formalis in aliquo ad hoc ut vno distinguat filius et non altero. **Ad 2^m** dico quod preteritum siue significet siue connotet saltem dat intelligere subsistens in forma vel natura. abstractum autem precise dat intelligere formam. et si hoc sit alicui dubium de preterito adiectiuo saltem hoc videtur certum de substantiuo preterito: quod vel signat vel necio connotat subsistens in natura que ipse datur per abstractum eius. abstractum autem precise dat intelligere formam. in proposito autem subsistens habet paternitatem et hoc etiam habet essentialitatem diuinam que non formalis paternitas: nec econuerso: per ordinem. 7. de tri. c. i. et c. 4. et ideo patre dicitur qui paternitatem accipiendo patre non adiectiuum sed substantiuum per hypostasi sicut accipit magis non est dicere patre se toto dicitur primo sed aliquo quod est in eo dante mentem intelligere totum. non autem ordinem eodem modo per se includit patre substantiuum accipitur: et paternitas dicitur tatem.

Arca distincti

ordinem. 27. quero de verbo. 2^o primo de verbo intellectus creati. **Utrum** verbum creatum sit intellectus actualis. quod non. **Aug.** 7. de tri. ca. 7. ubi 24. fantasia carthaginis in memoria mea hoc est verbum eius. fantasia illa sumitur parte per spiritum non per actuali imaginatione eodem modo verbum intellectuale est spiritus intelligibilis et non intellectus actualis.

Item **aug.** 15. de tri. c. xi. vel. 25. per de verbum quod foris sonat signum est eius ubi quod intus lucet. verbum autem extrinsecus signum rei et non intellectus. alioquin liber affirmatiua esset falsa: in qua non dicitur idem de se. quia intellectus subiectus non est intellectus predicatus: res sit res. ergo verbum est obiectum et non actualis intellectus. **Aug.** 9. de tri. c. vi. verbum est plures et nutritum a memoria. actio autem non nutritur: sed

est quo aliud gignit. q̄ verbum est aliquid
formatum p̄ter actum intelligendi et non
ipse actus. *Contra* ibidē vocat aug. v̄bū
noticiā. 7. 15. de tri. c. 15. uel. 37. ē visio d̄
visione: et scia de scia.

Secundo quero

de v̄bo diuino. An verbum in di
uinis dicat p̄prium p̄sone genite. q̄ nō. au
gust. 9. de tri. c. 7. uel. 25. verbum est cu3 a
more noticiā. hic autē omnia posita i ois
finitōe verbi sunt essentialia. ergo v̄buz
non dicit p̄prium p̄sone genite sed eēntia
le. *Propter* 15. de trini. c. 7. de magnis. ul
15. de p̄uif. sicut pat̄ intelligit sibi et vult
sibi et meminit sibi. ita filius et sp̄s sc̄us
actus aut p̄prium intelligentie ut intelli
gentia est ponit esse v̄bū. ergo sicut i pa
tre est formalit̄ intelligentia ut intelligē
tia: ita in eo est verbum ut verbum. assum
ptū. pbatur per hoc q̄ illa trinitas quā
assignat Augus. 9. de tri. c. ult. mens no
ticia et amor. que noticiā est verbum: s̄m
eum ibidem. et illa assignata s̄m eum p̄
mo. de tri. memoria intelligentia et vo
luntas correspondent sibi inuicem. p̄ia
ps p̄ne parti. et scda scda. et tertia tertia.
ergo sicut non est perfecta voluntas si
ne amore formalit̄. nec mens perfecta
sine memoria formalit̄. ita non ē per
fecta intelligentia sine verbo formalit̄.

Item nō sunt duo p̄pria vnius p̄so
ne quia vnius p̄stitui in esse est vni for
male p̄stitutiū filiatio est p̄prietas con
stitutiva p̄sone genite. s̄m augus. de fide
ad petrū. c. 2. nō ē v̄bū. nō enī videtur
ista dicere p̄prietatē eandē. q̄ nō ois fi
lius ē v̄bū. nec oē v̄bū est filius. Op
positū aug. 7. de tri. c. 4. eo v̄bum q̄ fi
lius et v̄trumq̄ relatiue dī.

Tertio queritur

Utrū verbum diuinū dicat respe
ctu ad creaturā q̄ sic. Aug. 6. de
tri. c. ul. verbum est ars oīpotētis dei plē
dium rōnū viuētū. ars dicit respectū

ad artificiatū. ergo et v̄bū ad creaturas.

Oppo aug. 7. de tri. ca. 4. p̄ idē q̄d p̄
us. fili nō dicit respectū ad creaturas. er
go nec v̄bū: q̄ eo verbum quo filius.

Ad primam questi

onē dī q̄ verbum est intellectio actual' et nō
quecūq̄ sed declaratiua. Ad q̄d intelli
gendū ponit sic. inte' p̄mo recipit intelle
ctōem simplicē ab obō q̄ imp̄ssioe rece
pta intellectus ut actiu' est. puerit se su
pra se: et sup acū suū et obiectū intelligē
se intelligē. 2^o sequit imp̄ssio noticie de
claratiue in intellectu nudū puerus. et h^o
ab intellectu informato noticiā simplici.
ita q̄ intellect' informat' talē noticiā ē rō i
p̄medi noticiā declaratiuā et intellectus
nudus puerus ē p̄prium receptū. et inter
has duas intellectiōes p̄mā. f. q̄ est rō i
p̄medi. et scda q̄ ē imp̄ssa ē h̄itudo me
dia q̄ est actio de gñe actōis. q̄ notat p̄ h
q̄d est dicē. est. n. dicē illud exp̄mē uel ip̄
mere noticiā declaratiuā noticie simplici
cis. et ista noticiā declaratiua imp̄ssa i in
tellectū nudū puerū et inuicē illū actuz
dicēdi est v̄bū. nō t̄q̄ q̄cūq̄ intellectō a
ctualis ē verbum. s̄ illa q̄ ē declaratiua: q̄
p̄supponit intellectōez actualē simplicē
et p̄uersionē actualē sup illā. et gignitur
actu dicēdi. cuius p̄ncipiū actiuū ē noti
cia simplex. et receptiū ē intellect' nud'
puerus. Huic p̄formit̄ r̄ndet ad scda
questionē q̄ intellectus p̄is p̄mo infor
mat q̄si noticiā simplici essentie ad quam
fuit quasi mere in potentia passiva. et fa
ct' in actu isto noticiā simplici ut nud' cō
uertit supra se ip̄m sic informatū et i ip̄m
puerū q̄ i passiv' dispo' sic imp̄mē no
ticiā declaratiua v̄tute noticiā actual' simplici
cis. q̄ noticiā declaratiua et imin' act' dicē
di ē verbum. et s̄m h̄ p̄ q̄ v̄bū ē imin' gnā
tōis sic et fili'. et ita erit p̄prium 2^o p̄sōe ista
op̄. sc̄rata ē s̄. d. 2. q̄. d. duab' p̄ductōib'.

Contra istā op̄ini. q̄ru3 ad
p̄mā. q̄. ar. p̄.
q̄a irrōnabile v̄z ponere eandē p̄mā eē

actiua respēu vni actus sui et passiuam
respēu acti alterius: qz ex hoc vī q nō
est po^o eiusde rōis. quicūqz. n. po^o vni^o
rōis importat silem habitudine po^o ad
obm. vīsus. n. nō est actiuus respēu vni
us acti vīdendi et passiuus respēu alteri
us. vñ quicūqz acti vni^o po^o hēt silem
habitudine potētie ad obm. igit si intel
lectus ē tñ passiuus respēu noticie sim
plicis lapidis et pfecte actiuus respēu
uerfionis que ē acti secundus qui intelli
git se intelligere lapidē: nō erit ut videt
vna po^o. Vīdet etiā incōueniens q nō
possit hēre aliquā actiuitatē respēu acti
impfectoris: et tñ possit ēē totale acti
respēu actus pfectioris. ponit aut a qui
busdam q cōuersio illa ē actus pfectior
intellectōe simplici. Qd postea addit
q intellectio actualis est rō gignēdi no
ticiaz declaratiua: hoc vī esse incōueni
ens in nobis: qz for^o imperfector nō pōt
esse rō perfecta gignēdi perfectā. illa at
pma noticia in nobis pfula est et impfe
ctior noticia distincta. g. rē. Si notia
pma est rō gignēdi secundā: aut hoc ē
qn prima nō est: et tūc nō ens erit ratio
agēdi: aut qn est: et tūc aut sunt eiusde
rōis aut alteri. si 2^o mō: et p^o est impfe
ctor 2^o. nō igit est princ^o gignēdi secun
dam: qz imperfector nō est princ^o pdu
cendi pfectuz. vñ in pductione equoca
semp cā est pfectior effectus. si pmo mō:
tūc duo actus intelligēdi eiusde speciei
sunt simul in eodē siue in eadē potē^o qz
memoria et intelligētia sūt vna po^o et re
spectu eiusde obiecti et in eodē instanti.

Itē tūc nō poneret trinitas in mēte sz
q mens ē: qz mens nō hēt aliquā actiui
tatem p pta fm q mens ē: sed p se per
accēs eius p accēs qd est notia simplex
sicut nec lignū hēt aliquā actiuitatē re
spectu calefactōis que attribuit sibi per
calorē qui ē accēs eius p accēs: et ita vī
Aug. frustra quesuisse in mente fm q
mens ē parentē et plem: qz rō parētis n
vī cōpetere anime fm aliqd sibi cēntia

le: sed fm aliqd accēs p se qd impet
tur ei ab obiecto. Si gignere verbū ē
est acti intelligentie sed mēorie fm au.
omīs aut intellectio actualis ē intellē
tie nō memorie: fm est. xij. de tri. c. xij.
g nulla actualis intellectio ē rō gignēdi
verbū. Si qd dicit d puerfione q nā
sit necessario pua gignitioni vbi vī ē
ptra Aug. xv. de tri. c. xvj. ael. c. xlij. vī
vī dicere q verbū pfectissimū nfm est
in pta respectu obiecti beatifici: et tñ
ibi ille actus nō erit puerfius: qz vī
beatifica nō hz aliquid creatū p obiecto
immediato. omīs aut acti puerfius in
nobis hz aliquid creatū p obiecto immēa
to: nec illa vīfio p supponit puerfionem
qz si illa vīfio ē effectus solius cēntie tū
ne: aut intellecti cooatōis diuine et m
tie pcedit nāliter puerfionē intellectū
per suū intelligere. Qd etiā dicit qz
puertis est mere actiuus et tñ ut puer
ē mere passiuus respēu noticie genit
est verbū: vī valde irrōnale qz idē ob
rōne qua ē actiuū sit tñ passiuū respēu
acti eiusde rōis: et inqū est mere pass
iuum sit actiuū respēu actus eiusde m
onis. intellecti aut inqū recipiens nō
clām simplicē est tñ passiuus: et inqū
est puerfens est tñ actiuus. igit vī qz
cōueniens sit q inqū cōuersus sit pas
siuus respectu gnationis vbi: et inqū
hīs noticiā simplicem sit actiuus re
ctu eiusde generationis.

Cōtra etiā illud qd

dicit ad secundā. q. vī posse obijci p
q intellecti pīs ut puerfis est mere act
iuus et ut hīs noticiā simplicē est me
passiuus fm est. igit vī incōueniens qz
puerfius sit illud de q gignit verbū ut
nosces notia simplici sit rō gignēdi
bum qsi actiue. Si aliq dicunt puer
fionē istā intellecti pmi esse qsi dispō
māe: qd vī incōueniens: qz māe dispō
tio nō est pfectior neqz eque pfecta cum
forma actiua agētis. hec aut cōuersio ē

act' eque pfectus cū not' simpliciter v' pfectior. **H**ista puerfio ē respectu pmi act' ut obiecti. igit' est not' declaratiua illi' actus: sicut ois not' declarat obm cuius ē. igit' an gignitionē vbi que sequit istā puerfionē fm. cū hī not' declaratiua pmi actus et ita verbū an verbum. Itē ista op. qm ad hoc q' ponit intellectionē pīs eē rōnem gignedi vbiū improbata ē. s. di. 2. q. de pductōibus.

Et qm ad hoc q' pōit intellectū patris esse illud de q' gignit verbū improbata ē ibidē et etiā di. v. **E**t repeto vnū ar' ibi tactū: q' intellect' ut puerfio est alicui' suppositi. puerfio. n. ista fm euz est quedā actio intelligēdi: act' aut' sunt supposito. **H** puerfio ista ē alicuius suppositi. Quero cū' suppositi ē ut puerfio tur. si vbi: et ut puerfio pcedit gignitōez vbi fm euz: igit' pcedit verbū: et ita vbiū est an verbū. si pīs est ista puerfio et cuius ē ut puerfio eius ē vt de q' generat filius p impressionē: et cū' est ut de q' gnatur aliqd p impressionē eius est ut illud impissum sit in illo: et p pīs eius ē ut h3 illud impissum. **g** a p' ad vltimū sequit' q' intellect' pīs ut pīs h3 formalit' noticiā genitā impissaz sibi: et ita pater formalit' intelliget not' genitā qd est ptra Aug'. vii. de tri. c. iij. **R**ndetur q' sicut in gnatione i creaturis ē distinguēt trā signa nature. p' instans ē in q' mā est sō forma corūpenda. 2^m instans ut in q' est mā sub nulla forma sed qsi nuda et in p' pma po' ad formā generandā. et tertiu' instans in q' est sub forma geniti: ita corresponsē pōt dici in diuinis q' intellēs in pmo signo ut est in pīe sic puerfio super se: et ista conuersio est qsi dispō māe ad generationē. et in 2^o signo in q' est qsi nullius psonē tūc est in po'. pma ad terminū gnationis. et in 3^o signo in quo est sub pprietate psonē genitē est tūc illi us psonē. **E**xemplū ponit: si vinū sit in pma po' ad acetum: ita q' forma vī nī perigitur ordine nālī i materia ad h'

q' sit in potētia pma respectu acetū: et cū hoc materia vīnī esset illimitata ad istas duas formas: et per pīs neutra inducta expelleret aliā: et si cū hoc vitraq' esset hypostatica dāns eē personale tūc acetū generaret de materia ut fuit vīnī qsi de mā disposita dispōne pūia necārio pcedente formā istā. sed si quereret: cū' est illa materia ut immediate acetū generat de ea. **R**ndeo null' sed generat de ea immediate ut mā ē sub neutra forma hypostatica. **P**er hoc ad formam argumti: hic in pposito pceditur q' est pīs sicut materia ē vīnī ut est disposita ad formā acetū. et cum arguit: ut igit' est pīs recipit noticiā genitā. negat pīa immo p hoc q' recipit noticiā genitā est alter' subsistentie et est de q' immediate generat verbū nō ut pīs sed ut conuersus. **E**t si hoc obijctur q' nō magis generat de intellectu ut est pīs q' de intellectu ut ē filij uel. f. f. negat pīa: q' est ibi duplex ut vnu notat rōem immedīati pncipij de quo: et sic generat de eo verbū ut nullius qsi de immediato pncipio susceptiuo aliud ut ē: qd notat rōnem immediati pncipij dispositi ad formā illā que est termin' l3 nō sit rō immediati receptiui. absolute igit' verbum generat de intellectu ut null' ut tū pre' fuit pīs et pūs exis in pīe: ita q' neutra reduplicatio est pīe sine altera: et tū p hoc q' verbū generat de eo nō est i subsistentia vbi neq' pīs neq' vllius. **A**d dicitur aut' q' decipiunt aliqui arguentes p istam opi. de q' quasi de mā uel quasi mā quasi imaginātes ibi esse distinctiōnem qsi potētie passiue ab actu: qd non est verū sicut tenet generalit' a quibsdā de attributis. sed tū sicut ē ibi sapiētia formalit' et bonitas formalit' sine distinctiōe: ita ponit ibi q' est vī impissio et vere imprimens: et omīa q' dicunt ibi eē si ne distinctiōe. distinctiō aut' istoz nō est nisi p actū intellect' negociātis circa idē vnu qd est in re. **C**ōtra ista: generatio

in creaturis vñ esse formalis mutatio p
eo q materia ut nulli p postea intelli
gitur sub for^a geniti. p hoc. n. intelligit
trāsmutari a priuatōe ad formā: q trāsmu
mutatio ē formalis gnatio. igit si sū hac
rōne ponat potētia passiua in diuinis:
erit tūc in diuinis vera mutatio saltem
in intellectu negociate: et ita necario im
perfectio: vel si tū p actū intellectus ne
gociatis fiat ista cōuersio et gignitio ver
bi: verbū nō erit psona realis sed tū ra
tionis et intentionalis. **Cōfirmat** rō in
eoz exemplo: q si vinū nō corūperet
in generatōe acetī: vñ illa generatio
erit mutatio a priuatōe ad formā. l3 nō
pcurreret tūc alia mutatio a for^a ad pri
uationem: sicut accidit modo cōiter qñ
vñū generat et aliud corūmpit. tūc enī
pcurrūt ibi cōiter due mutatiōes et qñ
or terminū: due forme et due priuatōes.
sed circūscripta altera mutatiōe et termi
nus ei⁹ nihil min⁹ esset reliq mutatio. q
ita erit in pposito q illud inqñtum ē pri
us nulli et ita sub priuatōe terminū ad
quē et post sub illo termino mutat. **Cō**
si p^o est pñs: 2^o nulli: 3^o est filiū p hoc q
recipit noticiā illā impñsam. q per h^o q
est filiū est qñ potētiale recipiēs formale
filiū: et filiū ut ē termin⁹ formalis cōica
tus filio p gnationem sicut oñsum ē oī.
5. q filius qñ duplici mō hñdi habebit
intellectū ita q vtrolibz istoz duozum
modozū circūscripto nihil min⁹ habet
alio mō hñdi: sic modo in creaturis cō
positū h3 mām aliqd sui: et vñ hñt l3 nō
sit termin⁹ formalis gnationis. idē etiā
cōpositū habet formā ut aliqd sui et vñ
habet l3 nō sit sūm gnationis. pñs autē
illatū. s. q fili⁹ duplici mō habēdi hñt
essentiā suā intellectū vñ impossibile tā
in re q in pñsideratōe intellect⁹ negocian
tis. pbat⁹ etiā p hoc qd est mālē gene
rationis est in po^a ad formale terminū
eius. idem. n. sub eadē rōne nec in re nec
in mēte est in po^a ad se. q nec intellectus
erit sic simul potētia receptiua et termi

nus formalis eiusdē gnationis. **Et**
addit de duplici ut: ex pte matie qñ illud
illud ut: qd est rō pñmi susceptiui rō
rio pñexigit illud ut qd est eiusdē uñ
for^a ordinata ad formā generandā vñ
tur nō esse p se in creaturis: q si pñre
tur māl illa q est sū forma vini abscō
forma et agens creatū posset agere illud
sic a forma denudatū: ipm ēēt
mum susceptiui cuiuscūq forme mēte
imprimi in mām purā et ab agente mē
ciente quocūq posset talis forma indu
ci. igit 2^m ut sufficit pñcie in creaturā
potentiā proximā: l3 frequen⁹ mod⁹ cō
comites ille ordo illud ut: q nūqñ
est sine forma: et ut ē sub forma nō tñ
mutat indifferen⁹ a quacūq ad quā
cūq p agens creatū sed a determinatā
determinatā. **Istud** pbat⁹: qñ nō
ligitur ut nulli tūc nō est sub forme pñ
ori que ponit quasi dispō ad forme pñ
nerandi. tūc igit ordo ei⁹ ad formā
priorē nō est nisi relo posterioria acci
us que forte nō est relo positua: q m
nus ad quē tūc nō est ex nā rei: aut tñ
relo realis nō vñ esse rō pñcia in mē
cipiendi formā inducendā. Ex his a p
positū vñ q l3 oporteat intellectū eē
us origine in pñe qñ in filio: tñ si ponat
receptiuius noticie genite ponere talē
essentialit⁹ ppter aliquē talez ordinē
essentiā in pñe: sed sūm q nulli⁹ est pñe
et sūm q ipi dicūt quasi nulli⁹. **Qd** it
addit ad excludendū deceptōem vñ
dictū decepti: q illud dictū vñ in se b
surdū et seipm interinere. p^m pbat⁹ ex
hoc: q tūc ita vere ex nā rei intellectū
po^a passiua: et ita vñ incipit sicut de
nā rei vere ē actus et sapiēs et bonus
videt absurdū: q illud qd in creaturis
necario h3 imperfectōem annexā: vñ
imperfectio sicut rō po^a passiua: q seip
dicat imperfectionem put diuidit enā
tra potentiā actiuā ponat ita verū
in deo sicut illud qd est perfectū simi
liter. **At** si dicas imo potētia passiua

gnationis, et
ex premarie
imi suscepti
q. d. est euidet
na generanda
naturis: q. si po
boma vini ab
u possit agere
datu: ipm. cit
ulscuq. forme
ra 7 ab agente
et talis forma
pote in creatur
frequent mod
ad ut: q. nung
sub forma no
quacumq. ad
sed a determin
phatur: q. qm
lo est sub form
dispo ad form
lo et ad forma
posterioria ad
lo posteriora: q
ex na rei: aut
ro ppa in m
cenda. Et his
eat intellectus
in filio: si si po
ante ponere: tal
que ralez ordi
n q. nullu est po
ali nullu. **Q**u
deceptioem vi
dicitur: vi in se
me. p. pbat
na rei intellect
ne incipit sicut
sapies 7 bonu
ud q. d. in creat
dem annexa: v
passive: q. s
pur diuidit en
ponat ita ver
est perfectu sum
no potetia pass

Ad questiones istas

igit aliter radeo ad primam. q. ro verbi
p. pue accipit ab Aug. li. de tri. suppo
nenda sunt quedā certa que fm ipm co
ueniunt vbo: 7 ex illis inuestigandū est
quid ē in intellectu cui potissime pueni
ant illa 7 illud ponendū est verbū. Ver
bum igit fm ipm est act' intelligentie: ut
patz compando trinitatē quā ponit. ix.
de trini. c. uli. trinitati. quā ponit. c. xj.
li. x. uel. xxiij. noticia enīz corrunder intel
ligentie. verbū etiā nō est sine actuali co
gitatione sicut patet. xv. de tri. c. xv. uel
c. xxxvij. verbū etiā genitū est de me
morizā uel de sciētia in memoria: uel de
obieto relucēte memoria siue in scia: si
cui patet p ipm. xv. de tri. c. x. ul. xxiij.
formata quippe cogitatio ab ea re quā
scim' verbū est. 7. c. xliij. uel. xxxvj. ver
bum nostrū de nra sciētia nascit: 7 ver
bum dei de patris sciētia natū est. 7 ista
omīa sunt eadem: q. fm ipm. ix. de tri.
ni. c. ultimo ul. xxx. a cognoscente 7 co
gnitō pariter noticia que duo sunt vna

causa integralis respectu noticie genite
sicut dictū est di. iij. q. vij. verbū etiā ab
eo inquiris per imaginē in mente: 7 po
nitur scda pars imaginis. s. ples sic pa
tet p ipm. ix. de tri. c. ultimo uel. xxxij.
est igit quedā imago trinitatis ipa mē
7 noticia ei' que est ples ei' ac de se ipa
verbū ei' 7 amor tertius. Posset igit de
scribi verbū q. verbum est actus intelli
gentie pductus a memoria perfecta nō
habens esse sine actuali intellectu rep
sentans verbum diuinū. propi illud. n.
Aug. inquisiuit de verbo nostro. **E**x
his apparet q. verbū nihil est pertinens
ad voluntatem neq. ad memoriā: quia
ē secūda pars imaginis nec pma nec ter
tia: 7 per cōsequens nō est species intelli
gibilis nec habitus nec aliquid ptenens
ad memoriā. est igitur aliquid ptenens
ad intelligentiā. intelligentia aut nō vi
detur esse nisi uel actualis intellectio vl
obiectū terminans illam intellectōem.
uel fm alios species genita in intelligen
tia de specie in memoria: que species in
intelligentia precedit actum intelligendi.
vl fm aliquos est aliquid per actū intel
ligendi formatū. uel fm alios ipsamet
intellectio ut passio quasi causata a se vt
actio: 7 fm hec quinq. pnt esse quinq.
opiniōes de verbo. **N**ō est aut verbū
species in intelligentia pōr actu intelligē
di: quia talē speciem superflū est pone
re. ipa enim nō representat pfectius ob
iectum q. species in memoria. 7 sufficit
habere vñ perfecte representans obie
ctum ante actum intelligēdi. **Q**u aut
nō perfectius probat per Aug. xv. de
trini. c. xij. uel. xxxv. Nihil plus in ple
q. in parente. tunc etiā due essent speci
es eiusdem ratiōis in eadem potetia. q.
iste due species sunt eiusdem ratiōis: et
īpe intellectus ut memoria: 7 ut intelli
gentia est vna potetia: q. idem est actus
pmus 7 quo habens opatur siue q. hñs
actum primū est in actu secūdo: tūc est
am habit' nō ēē immediatū principū

actus nec habens habitum esset in potestate accidentaliter ad agendum secundum illum habitum: quia requireret forma per ipsam operationem aliam ab habitu. nec ista species in intelligentia posset poni gigni naturaliter si nunquam posset esse sine actuali intellectione: quia actualis intellectio subest impio voluntatis. nec etiam posset dici gigni libere vel eius gignitorem subesse impio voluntatis: ut videtur si ponatur forma per ipsam operationem: quia videtur quod primum pertinens ad intellectum quod est in parte nostra est actualis intellectio. Nec ipsum obiectum potest poni verbum sicut dicit alia opinio. quod obiectum secundum se non est aliquid productum virtute memorie siue alicuius in mente quod est verbum. nec ipsum obiectum ut in memoria producit virtute memorie: ut patet ipsum aut obiectum ut in intelligentia non gignit. nisi quia aliquid prius gignitur in quo obiectum habet esse. quia sicut dictum est de 3. istae actiones et passionem intentionales non conveniunt obiecto: nisi per aliquam actionem vel passionem realem que convenit ei in quo obiectum habet esse intentionale. Nec etiam est minus aliquid productum per intellectum: quia intellectio non est actus productiva alicuius imini. tunc enim impossibile esset eam intelligere et non esse imini sicut impossibile est intelligere calefactionem esse et non esse calorem ad quem fit calefactio. non est autem impossibile intelligere intellectum in se non intelligendo quod sit alicuius imini ut productum per ipsam. Confirmat etiam quod operationes tales dicuntur esse actus ultimi ex primo ethicorum et 9. meta. de hac materia dictum est supra de 3. qualiter est quedam actio de genere actionis. et alia que est qualitatis cuiusmodi est intellectio. Improbatur etiam hec via et sequens de intellectu passionem per idem medium: quia tunc intelligentia gigneret verbum et non memoria quod est 3. aug. intelligentia enim producat illud imini actus intelligentia si quod esset. et intelligentia produceret intellectum passionem si qua esset. **Ista est**

via de intellectu actus et passionem non rationabilis: quia intellectus est forma vera que licet posset comparari ad agens a se et ad subiectum in quo recipitur tamen ipsa est non habet talem distinctionem ut possit quasi causa sui vel esse terminus actus secundum se et non secundum illud: quod si est terminus actionis hoc est secundum se. nec secundum istum respectum nec illud: sed eam comitatur isti respectui.

Sequitur igitur per viam divisionis verbum est actualis intellectio. Et hoc confirmat per aug. 15. de tri. ca. 16. vel. 40. igitatio quippe nostra perveniens ad illud quod scimus atque inde formata verbum constitutum est. Idem etiam habet ab eodem. 15. de tri. ca. 1. vel. 24. formata quippe cogitatio verbum est sicut supra dictum est. Et confirmatur istud per simile de verbo vocali et imaginabili. format enim verbum vocale ad significandum et declarandum illud quod intelligitur sed quod vox non statim formatur ab intellectu gente in quantum intelligens. sed per aliquam potentiam mediam: puta motuam: est imperfectio in intellectu. si igitur tantum gigneretur vel formaretur ut expressum illius quod latet in intellectu: et hoc virtute intellectus intelligentis non minus esset verbum. obiectum autem habitum licet cognitum latet in memoria. si igitur virtute eius statim caret aliquo intellectu actualis que genita exprimit et declarat illud obiectum ibi latens vere est ibi verbum: quod expressum latens et genitum virtute eius ad exprimendum ipsum. Sed restat dubitatio ulterius utrum quilibet intellectio actualis sit verbum. Ad hoc dicitur quod non: sed oportet addere quasi dicitur specificam que est declarativa. Contra hoc arguitur: quod in patre est notum declarativum formaliter. nam intellectio quod est pater in quantum est intelligentia est declarativa patris in quantum est memoria ita perfecte: sicut actualis intellectio: ut in filio declarat habitum ut in memoria filii. in patre tamen non est verbum formaliter. sicut dicitur in solutione questionis. Similiter verbum declarat se secundum aug. 7. de tri. ca. 3. vel. 16. si in quibus

hoc verbū quod nos pferimus pale
seipm ondit et ipm de q loqmur: quan
to magis verbū dei p qd facta sunt oia
re. supple seipm ondit. declarare igitur
nō dicit relationem realem: nec p pns rela
tionem geniti. verbū aut nō est nisi intel
lectio genita: alioquin posset poni i pte
formaliter.

Aliter dicitur qd tū

ad istuz art. q verbū est notū actualis
que ē termin⁹ inquisitionis: qd onditur p
aug. ix. de trini. c. vlti. vbi dī q verbuz
est partū siue ples. est aut partū qz ē re
pertum: nō est aut repertū nisi qz inqsi
tum. vñ vult q partū istū mētis pcedit
appetitus impellens intellectū ad inqsi
rendum. Idē vñ velle. xv. de tri. c. xv.
ul. xxxix. Tūc fit verū verbū qñ illud
qd nos dixim⁹ volubili motōe iactare
ad illud qd scimus puenit atqz inde for
matur ei⁹ omimoda silitudinem capiēs
vt quō res queqz scit sic etiā cogitur.
Ista aut volubilis cogitatio ē inquisitō
qualis nō erit in pta: sic innuit. ca. xvj.
uel. xli. fortassis etiā nō erūt ibi volubi
les cogitatōes nre rē. ponit tunc q post
noticiā cōfusam sequit inquisitio p di
uisione z augmentationē: z vltimo de
uenitur ad pfectā noticiā que qñ gignit
ipā inquisitionē: z illa pfecta notū que ē
terminus inquisitionis est verbū. Adtra
istud arguit sic: si de rōe vbi sit sic gigni
inquisitionē: igit deus nō habet verbū.
2: igit angelus nō habet verbū de nālī
sibi cognitōis. 3: igit brūs nō habet vbi
de eēntia diuina nec de aliq pfecto cog
nito sine inquisitionē. 4: igit hīs pfectū
scientie habitū statim opans p illuz ha
bitum nō pōt habere verbū. que omīa
vident absurda.

Ideo istis opi. ob

missis q ad istū art. dico q nō quelibet
intellectio actualis ē verbuz: sicut pbat
cōtra istā viā que ponit declaratiū ēē

ppriuz verbū: sed tm notū genita: iō in
pte nō est verbū formalit. quelibet autē
noticia genita quā aug. vocat plem est
verbū: nō tm eo mō quo aug. ponit ver
bum pfectū qd. s. repnter verbū diuinū
Primū istoz declaro: qz qlibet intelle
ctio actualis gignit de memoria. impfe
cta aut de imperfecta sic pfecta de pfecta.
igit quelibet notū est ples z expressiua
parentis z genita ad expmēdū parentē

Et istud pfirmat p aug. ix. de tri. ca. x.
uel. xxiiij. Qd qd notū est verbū dī anī
mo impssum qdū de memoria diffini
ri z pferri pōt. Itē. xv. de tri. c. xij. uel
xxxij. igit nec interest qñ illud didicerit
qui qd scit loquit. aliqn. n. statim ut dī
scit hoc dicit. z breuī quecunqz dīa in
ueniat in noticiāz pma genita imperfe
ctam z illā que sequit inquisitionēz nō
est oīa formalis ppter quā hec possit dī
ci verbū: z ista nō vt vñ. 2^m declaro sic
.s. q intellect⁹ nō nō statim hz pfectam
noticiā obiecti: qz fm pfm. i. phy. inna
ta ē nobis viā pcedendā a pfulo ad di
stinctū: z iō prius ordine originis impri
mitur nobis noticia obiecti pfula q dī
stincta: z iō necaria ē inquisitio ad hoc
vt intellect⁹ nō veniat ad distinctā noti
ciā: z iō necaria ē inquisitio pua vbo pfe
cto: qz nō est verbū pfectū nisi sit notū
actualis pfecta p viā diuisionis oīarū
puenientū illi. Sic igit intelligendū est
q cognitio aliq obō cōfusa sequit inqsi
tione p viā diuisionis oīarū puenientū
um illi: z inuētis omib⁹ illis dīis cogni
tio diffinitiva illi obiecti ē actualis co
gnitio pfecta z pfecte declaratiua illius
habitual notū que p erat in memoria
z ista distincta notū pfecte declaratiua
est pfectū verbū. hoc dicit aug⁹. ix. de t.
c. x. uel. xxiiij. placet mihi qd noui diffi
nio qd sit itpantia z hoc ē vbi ei⁹ z ibi
dem pmissit in eodē. c. aug. qd iā supius
positum est qdū de memoria pferri z
diffiniri pōt. i. distincte z diffinitē actua
liter cognosci vñt ei⁹ qd est in memo

nō igit de rōe verbi ē gigni post inquisitionē: sed necessariū est intellectui im-
pfecto: qz nō pōt statim hīc noticiā diffi-
nitivā obiecti. h3. n. noticiā talē post in-
quisitionē: et tō verbiū pfectū nō est i no-
bis sine inquisitionē: et tñ qñ verbiū pfectū
sequit talē inquisitionē: illa inq̄sitiō nō
est gnatio ip̄ius vbi formalit̄: sed qñ p-
uā ad hō ut generet verbiū. qd bñ innu-
it aug. in aucte p̄allegata li. xv. de trini-
ca. xv. uel. xxxix. hac atqz illac volubili
quadā motiōe iactam: cū a nobis nūc
hoc nūc illud sicut inuentū fuerit ul' oc-
currerit cogitat: et tūc sit verūz vbi qñ
ad illud qd scimus puenit atqz inde for-
mat verbiū ei' rē. innuēs q' illa iactatio
.i. inquisition nō est gignitio vbi forma-
liter: sed eā sequit gignitio vbi de eo qd
scim'. i. de obō in memoria habitualit̄
cognito. Et tūc si obiectat ad qd tunc
inquisitionē eet necia. Possz dici ad istud
q' motus ē necessari' ad hoc ut inducat
forma pfecta q' nō posset statim in p̄ci-
pio mot' induci: uel inductio multarū
formarū ordinatarū ad inductionem vl-
time forme et absqz illo ordine formaz
nō posset vltima forma induci statim: et
sic fin hoc ponit iste ordo ita q' p' ē ha-
bitualis not' cōfusa: 2' actualis intelle-
ctio p̄fusa: 3' inq̄sitiō et inquisitionē mltā
vba de multis noticijs habitualib' ha-
bitualit̄ p̄sentis in memoria: quā inq̄-
sitiōē sequit distincta et actualis not' a
p̄mi obiecti cui' cognitio inquir' q' no-
ticia actualis distincta imp̄mit habitu-
alem in memoria pfecta: et tūc est p' me-
moriam pfecta et affilatur memoriē i p̄e:
vltimo ex memoriā pfecta gignit verbiū
pfectū sine inquisitionē mediāte int ip̄az
et verbiū: et illa gignitio affilatur gigniti-
oni vbi diuini pfecti ex memoria p̄na
pfecta. nulluz igit verbiū est pfecte rep̄-
eas verbiū diuini qd potissimē inuesti-
gat aug. nisi illud qd gignit de memoriā
pfecta sine inquisitionē mediāte int talē me-
moriā et tale verbiū: l3 nec illa memoriā

possit hīc in nobis p̄p̄ imperfectiōem in-
tellectus n̄ri nisi p̄cedat inquisitionē. **U-**
timū dubiū ist' op. est vtrū ad rōnem
vbi pcurrat volūtas: puta vtrū de rōne
eius sit q' sit not' volūtatē genita ul' vo-
luntate agēte uel copulāte eā memoriē:
fin aug. in multis loc. **Bitā. q.** mouet
aug. ix. de tri. c. x. uel. xxiij. rē ē inquit
querit vtrū om̄is not' sit verbiū: an tā-
tum amata not' . nouim'. n. et ea q' odi-
mus: sed nō p̄cepta nec pata dicēda sūt
animo. Et r̄ndet nō om̄ia q' quod mō
tangūt p̄cipiunt: sed aliqua ut tñ nota
sint nō tñ verba dicant: sic illa de quib'
nūc agimus. alit. n. dicunt verba q' spa-
cia temporū syllabis tenēt: alit. oē quod
notū est verbiū dī q̄diu de memoria p-
ferri uel diffiniri pōt q̄nis res ipsa dis-
pliceat. et s̄dit postea: **Veruntū** cū illa
q' odim' recte displicet recteqz improba-
tur: approbat eoz improbatio et placet
et verbiū est not' nobis nō displicet ita
q' de rōe vbi nō est gigni amore obiecti
cogniti: sed nec etiā gigni amore not' q'
est verbiū: tñ p̄comitat pfectū verbiū du-
plex act' voluntatis. vn' p̄im' quo im-
perat act' ille et inq̄sitiō p̄uā sine q' nō
pueniret ad verbiū pfectū: sicut p̄. ix. d
tri. vii. c. et alius q' intellect' quiescit i in-
tellectualī not' tā habita sine q' nō per-
maneret intellectus in not' tā habita.
nō igit act' volūtatē ē de eēntia verbi:
nec formalit̄ nec ut cā: sed cōcomitat ne-
cessario ad gnationem ei' in nobis p̄p̄
inquisitionē eius p̄uā et ad p̄tinuati-
onem ei' s̄līr p̄pter hoc q' si intellectus
volūtatē nō p̄placeret in ista noticiā nō
p̄maneret in ea: et ita ista not' nō h̄et
rōnem vbi p̄manētis. ista tñ p̄manētia
nō est de rōne p̄fecti vbi intensiue: qz nō
minus p̄fecta ē albedo vni' oiei q' vni'us
anni. volūtas aut respiciēs ob̄i cui' est
verbiū nō p̄tinet ad rōnem vbi nisi stric-
te sumendo verbiū quod mō aug. p̄ra-
ctat. c. p̄all. **Nemo** pōt dicere oīs ielus
nisi in sp̄sancto. hoc dicere includit ac

explariōe obiecti
tratiōem verbi
Ad argu
tue. q. **Ad p̄m** p̄
opone. dīc. n. ibi
agnis i memoria
fin ip̄m. xv. de tri
nō est formalit̄ in
intelligat causalit̄
magna altercati
ignis rei uel p̄cept
q' illud qd signific
sunt tñ signa multa
m̄icat. ita: vox et
effect' ordinati ei
et cā alter'. ut p̄
res p̄tes medij et v
tota absqz hoc q'
immediatio cuius
causē quoz nullu
do aliud in rōe ca
aliud in rōe effect'
posset p̄cedi aliq
esse eam resp̄cū es
p̄te sed p̄p̄ p̄ior
effect' ad cām. ita
gnis eiusdē signifi
aliq mō est signū
q̄m: qz remou' nō
aliquo mō immen
p̄p̄ hoc vni' p̄p̄
sicut ex alia p̄te de
p̄cedo q' not' est
ductio illa nō est
dictū est. s. actual
de genē actiōis: se
nare talē actiōem
est dīcē. uel in cōi
igit verbiū est alit
intellectio: qz ip̄a
ctua alicui' sed ip̄
est de genē actiōis
Ad scda
tractum et p̄ter

explanatio obiecti dicti: et addit aliqd vl-
ra rationem verbi absolute.

Ad argumenta hu-

ius. q. Ad p^m p³ q³ illa auctas indiget
xpone. dic. n. ibi ipa fantasia ei. s. char-
aginis i memoria mea verbu est. p³ at
m ipm. xv. de tri. c. xxxviij. q³ verbu
io est formalit in memora. q³ oportet q³
ntelligat causalit no formalit. Ad 2^m
3 magna altercatio fiat de voce vry sit
ignu rel uel pcept: tñ breuit pcedendo
p illud qd significat p voce pprie e res
unt tñ signa multa ordinata eiusde sig-
nificati. lra: vox: et pcept: sic sunt multi
effect: ordinati eiusde cae quoz nullus
st ca alteri: ut p³ d sole illuminare plu-
res pres medij: et vbi e talis ordo cau-
saz absq hoc q vnũ sit ca alteri: ibi e
immediatio cuiuslibet respũ eiusdem
cause quoz nullus e ca alteri: excludẽ
lo aliud in rõe cause nũ aut excludẽdo
aliud in rõe effect: immediatiois: et tũc
posset pcedi aliq mō effectũ pprioroz
isse cam respũ effect: remotioris nũ p-
prie sed pprioritate illa que e in tñs
effect: ad cam. ita pōt pcedi de multi si-
gnis eiusde significati ordinatis q vnũ
aliq mō est signũ alteri: q³ dat intelligẽ
ipm: q³ remoti nũ significaret nisi pus
aliquo mō immediati significaret: et tñ
ppri hoc vnũ pprie nũ est signũ alteri:
sicut ex alia pte de cā et causal. Ad 3^m
pcedo q³ notũ est ples et ve genita: sed p-
ductio illa nũ est actual intellecto: q³ ut
dictũ est. s. actual intellectio nũ e actio
de genẽ actiois: sed e qualitas nata imi-
nare talẽ actioẽ q significat p hoc qd
est dicẽ. uel in cōi p hoc qd est elicẽ. non
igit verbũ est aliqd pductũ actioẽ q est
intellectio: q³ ipa intellectio nũ est pdu-
ctiua alicui sed ipa est pducta actioẽ q
est de genẽ actiois: sicut dictũ est supra.

Ad scđam q. dico q³ idẽ p
le significat ab-
stractum et pcrũ lz alio mō significan-

di sicut fili et filiatio: q³ sic filiatio signi-
ficat reioem de genẽ reiois: ita et filius
p modũ tñ denoiantis suppositũ relati-
uum: et si accipiat substantie idẽ signifi-
cat cũ tali subsistente. ita igit idẽ signifi-
cat verbũ et abstractũ et. abstractũ autẽ
eius si eẽt nominatũ eẽt vbatio q notat
reioem formalit. idẽ n. significat q³ ex-
pressio passiua alicui de intellectu. sed
sicut fili notat nãm viuentẽ in q est ta-
lis reio ita verbũ notat actualẽ notici-
am cui est talis expressio. igit cũ in diuis
intellectualit exprimi sit pprietas 2^a per-
sone sequit q³ verbũ sit ibi mere psona-
le et significet pprietatẽ psonalẽ. Patz
etiã q³ rō gignedi verbũ nũ e pĩ vt actu
intelligens. sed pĩ ut memoria pfecta. s.
ut intellect³ hñs obm actu intelligibile
sibi pñs: sic declaratũ est. s. di. 2. q. de p-
ductionibus. Patz etiã q³ verbũ nũ pōt
hẽre aliqd de q pducatur ex ois. s. q³ si pñ-
cipiũ pductiũ hẽat virtutẽ sufficientẽ
ad pducendũ p se subsistẽs pducit tale
et maxime si tale nũ sit natũ alicui inhe-
rere. noticia autẽ ista exp̃ssa nũ est nata
alicui inherere. igit est nata p se subsistẽ
et pñcipiũ pductiũ eius e sufficientis
virtutis q³ est infinitũ. igitur et.

Ad argumenta cum

pmo arguit fm aug. de tri. xv. Verbũ e
cũ amore noticia. dico q³ p hoc q³ dicẽ
cũ amore circum loquit in nobis notici-
am genitã: q³ amor nũ habet causalita-
tem respectu vbi nisi ut impat intellectu
gignitionẽ ipius: sic dictũ est. q. pcedẽte
in diuinis aut verbũ e notũ nãlter ex-
pressa: q³ q³ volũtas in nobis hẽat cal-
tatẽ respũ vbi gignedi p imperiũ eius
hoc e impfectiois in intellectu: q³ nũ statiz
h3 verbũ pfectũ: et de hoc quod differẽt
volũtas se hẽat i deo et i nobis oĩm est
di. vi. Ad aliud de. xv. d tri. pcedo in
pĩe intelligẽtiã formalit: sed nego istã q³
ois act³ intelligẽtiẽ formalit e vbi: q³ h³
nũ est verũ nisi de intelligẽtiã illa q pōt

hinc aliquē actū genitū ul' noticiā genitā
talem actū nō pōt intelligētia hīc ut pa
tris ē: qz pī est a se 7 nihil habz p gnāti
o: em: tñ pōt pcedi qz intellectio actual
pīis est qī genita vtute memorie ut i pa
tre: s; nō vē genita qz nō distincta. **Ad**
tertiū dico q nō sunt duo ppria sed idē
qz eandem relonem p se significant fili'
7 verbū lz alia pnotent: qz fili' naturaz
viuentē in cōi: 7 verbū noticiā intel
ctualem actuali expīam. ista pnotata
nō semp sunt eadē sed relatio passiuā li
gnificata semp est eadem.

Ad tertiā q. dī q sic propter
auctem Aug. 83.
q. q. 63. ibi. n. loquens de pncī' euāgelij
Joh. ait qd grece logos dī latine 7 vbu
7 rōnem significat. sed hoc loco melius
verbū interpretatur ut significet nō solū
ad pīem respect' sed ad illa etiā que per
verbū facta sunt opatiua po'. **Addit**
etiā q verbū dīc ppriū respectū ad cre
aturas: qz verbū ex rōne sui ē notū de
claratiua. g ppetit sibi ex rōne sui decla
rare. appropriat etiā filio refo ad crea
turas. appropriatio autē nō fit nisi ppi
puenientiā talis appropriati ad pprieta
tem psonē cui illd appropriat. **Ad decla**
ratur istud p sile de dono: 7 sili mō po
nitur sicut ibi q donuz ut pnotat relati
onem aptitudinalē ptinet ad pprietatē
spūssancti. ita verbū ut dicit refoem ap
titudinalē nō actualē nec habitualē pri
net ad secundā psonā. **Adtra** istud pōt
argui sicut ē. argutū est de dono: qz nul
lus respect' ad creaturā ē pprietas pso
ne diuine: nec p se intrinsece includit in
aliqua pprietate psonē diuine sicut pba
tur ibi: ita pōt hī improbari. qd pcedo:
tūc nō ē vis nec ptiētio de re nec de aliq
intrinseco psonē diuine: sed solū d hoc
nōle verbū. formalit. n. respect' noticie
expīse ad exprimentē aliū ē a respectu
illī' ad creaturā declaratā: qz ad aliūm
terminū: 7 nō solū hoc sed etiā respect'
vbi expīsi ad exprimentē 7 respect' eius

dem ut declaratiō ad eundē ut declara
tum sunt duo respect': qz pīmus realis 7
scds rōis. isti autē duo nō faciūt aliquid
vnū p se: qz res vā 7 ens rōis nihil vnū
per se pstituūt: iō si ambo isti respectus
vno nōle significant: nō ppi hoc faciūt
vnū p se pceptum: sed alter eoz pāse ē
pprietas 2' psonē. s. expīsiō illa passiuā
q est respect' realis. alter autē. s. respect'
declaratiui est respect' rōis tñ: siue sit
ad pīem declaratū siue ad creaturā de
claratā: qd aliqū tactū est. s. p auctem
aug'. vij. de tri. c. iij. uel. xvi. vbi vult q
verbū declarat se. 7 idē. xv. d. tri. c. xij.
uel. xxv. pinde inqt tanq scipm dices
pī 7c. hoc ē scipm pfectissime declarās
7c. Ex quib' duab' auctib' patet q idē
pōt ad se referri ut declarās ad declara
tum: 7 p pīs nō est relo realis. **S; po**
sito hoc de istis respectib' in se q alī sit
pprietas 7 alter nō: quid dicet de h' no
mine verbū: nūquid significat vtrūqz
uel alterū. **Uidet** quidē q verbū signi
ficet p se respectū istū reale. 7 p': qz eius
abstractū ut dictū est pus significat eū
dem: sed qz cōnotat noticiā pfectā que
noticiā hz respectū rōis ad cognita p eā
iō etiā pnotat qsi adhuc remot' rōem
declaratiui: 7 ita verbū significabit p
prietatē 2' psonē licz pnotet aliqd abso
lutum in illa psona qd est qsi terminus
formalis pductōis illius psonē: 7 medi
ante illo qsi remotius cōnotat respectū
ad oē illud ad qd illud absolutū potest
hīc respectū rōis. s. ad omīa declarata.

Ad aug. vi. de tri. pcedo q filius ē ars
ita etiā dī sapientia pīs 7 vtus: 7 tñ sic
pī formalit est sapientia 7 vtus: ita etiā
formalit est ars. si aut pī formalit creat
7 hoc ut artifex: creatiua rō formalit est
in pīe: 7 ita ille respect' artis ad creatu
ras ut ad artificiatā est cōis trib' lz ap
propriet filio: sic sibi appropriat sapien
tia ppi puenientiā cū pductiōe sua.
Ad illud p opi. de. 83. q. q. 63. pōt dict
q mel' interpretat logos grece p illud

ergo omne nō relatū est relatū. p̄lo im-
possibilis. q̄ aliqua p̄missarū. non ista q̄
sequit̄ ex vera p̄uersione p̄trapōem
q̄ alia. Itē si inasibilitas ēēt p̄petas
p̄is. q̄ inspirabilitas ēēt notō p̄is et filiū
et ita essent sex notiones: q̄d negat cōit̄.

Pre^a. amb. 4. de sp̄scō noluit vti h^o
noie ingenito sicut mag^r dicit in lra.

Oppositū aug. ad orosiu. 2^o. nō duos
esse ingenitos certa fides declarat.

Secundo queri-
tur. vtrū inasibilitas sit p̄p-
etas p̄stitutua p̄me p̄sone i di-
uinis. q̄ sic. Damas. li. i. c. 2. Dia si vnū
p̄ter ingeneratōem et generatōem et p̄cel-
sionē. p̄stat q̄ nō excludit oēs p̄petates
p̄sonales: q̄ tūc in patre nō esset aliq̄ p̄-
petas nisi inasibilitas. igit̄ excludit oia
alia in rōne p̄prietatis p̄sonalis p̄stitu-
tiue ergo vult oēs istas et solas esse tales
relatōes. igit̄ ingnatio est p̄prietas cōsti-
tutua p̄sone. **Oppositū** sicut scōa p̄-
sona se h̄z ad filiatiōes sic p̄ma p̄sona ad
patnitatem. h̄z filiatiōe p̄stitutit scōa p̄so-
na. q̄ et paternitate p̄ma.

Ad primam questi-
onē dico q̄ duo sunt videnda. primo q̄
liter ingenitum soli patri conueniat.

Et secundo quomodo possit esse pro-
prietas cum videatur tū negatōnez im-
portare.

Quantū ad primū
dico q̄ ois dictio p̄posita ex aliq̄ multi-
plici et p̄ticula p̄uatiua ē dupl̄r mltiplex
tū ex multiplicitate affirmatōis opposi-
te: tū ex multiplicitate p̄uatōis: sicut pa-
ter p̄ p̄m. s. meta. c. de p̄o. ubi impōm
distinguit fm multiplicitatē potētie et p̄-
ter hoc fm multiplicitatē p̄uatōis q̄ po-
nit. c. de p̄uatōe eodē. s. et ita h̄ nomē in
genitū est multiplex: et multiplicitate ex
q̄d est genitū. et multiplicitate p̄ticule p̄-
uatiue. **Quantū ad p̄mū.** genitūz d̄

p̄prie p̄ductū p̄ gnātōem ut p̄m^o termi-
nus. extendēdo aut̄ genitū d̄ genitū cōi-
catū p̄ gnātōem q̄d est imin^o formal ge-
neratōis. sicut dicit h̄ill. q̄ nihil nisi natū
h̄z filiū. 3^o mō extēdit genitū ad p̄ductū
siue ad p̄erigēs generatōes: h̄z ip̄m in se
nō sit iminus generatōis nec p̄m^o nec sō
malis. **P̄uatio** etiā h̄z multipl̄r possit
distingui in p̄uatōem p̄prie dictā: pura
q̄n aliqd caret eo q̄d natū est h̄ie. et q̄n et
ut oīz rē. et in p̄uatōem cōiter dictā. i. q̄n
aliqd caret illo q̄d natū est h̄ie. nō tam
fm p̄ditōes p̄dictas. et adhuc cōius q̄n
caret illo q̄d ip̄m natū est h̄ie nō fm se:
sed fm gen^o. sicut talpa d̄ ceca: q̄z visio
qua p̄uat p̄ cecitate nō repugnat aniali
fm genus. h̄z repugnat talpe fm se. et in
isto mō tāto generalius q̄nto habet^r cur^r
est p̄uatio natus est p̄petere cōiozi cōuel-
enti ip̄si p̄uato: puta cōius diceret p̄uati-
tū aliqd q̄d nō h̄iet illud quod natū est
sibi competere fm rōez corp̄is q̄ cui na-
tū esset p̄petere fm rōem corp̄is aiati. et
adhuc cōius q̄d natum esset h̄ie fm rō-
nem substantie q̄ quod natū est h̄ie fm
rōem corp̄is. et cōissime si natū ēēt h̄ie il-
lud fm rōem entis. ex^m p̄m: si lapis d̄
esse inaiatus et p̄uari aia: q̄z puenit sibi
fm rōem corp̄is cuius aiati est d̄ia. ex
emplū scōi sicut angelus d̄ inco: p̄oens
ex^m tertij sicut ois creatura d̄ imp̄fecta
nō q̄z nata sit h̄ie oēm p̄fectiōem nisi in
suo genere. sed q̄z h̄ie oēm p̄fectiōem nō
repugnat enti: q̄z vni soli enti puenit eē
simpl̄r p̄fectū. **Negatio** etiā distinguit̄
per negatōem extra gen^o q̄ p̄tradit̄ affir-
matōi simpl̄r. et ista vā est de quol̄z de q̄
falsa est affirmatio siue de ente siue de n̄
ente. alia est negatio in gnē: et ista p̄sup-
ponit nām generi de q̄ dicat. et ista pōt i-
telligi multipl̄r fm multiplex gen^o cōius
et minus cōe. **Ad p̄positū** igit̄ loquēdo
de multiplicitate importata p̄ hac parti-
culā in. h̄z fiat altercatio vtrū ip̄ortat ne-
gatōem in gnē uel p̄uatōem. tū v̄ q̄ idē
sit in p̄posito accipiēdo negatōnem fm

genus cōfūme: si natū est hīc illud: et p
uatōem fm genus cōfūme: qz negatio
in apto nato est puatio fm phm. 4. me
aph. ita qz nīl addit puatio vltra ne
gatōez nīl qz requirit nām aptā in qua
it. igit negatio in genere q̄cūqz mō acci
dat genus cūz sit in apto nato aliq mō
z nō fm se apto ipsa erit puatio aliquo
nō fm genus: s; nō pprie in tali fm qz ta
e. Et si obijcias qz hoc: qz nulla est pu
atio in diuīnis: qz puatū est impfectū.
Rō qz h pcludit de puatōe fm rōem p
riaz subiecti puati. si. n. ipm carēs aliq
iatū eēt fm se hīc illud impfectū eēt. s; z
i natū sit fm rōem generis nō aut f; se
pīe nī illud est ipfectū: s; carēt ipō. Qd
iū hoc mō multe puatōes accipiant in
reaturī p; nō solū p illō pī de talpa. s; z
tīa p cōem diuīsonem cōis in hitū et p
uatōem: sicut aīal in rōnale et in irrōale
rōnale qdē dīcī puatōem in boue nō
iūs qd natū est hīc in boue fm spēm: s; z
iūs qd natū est hīc in eo fm qd ē aīal.
gen? quidē qī cōe hitui et puatōi ē illud
ut puenit aptitudo ad vtrūqz. In ppo
ito aut extendēdo illud qd est gen? siue
ntelligam? p puatōe siue negatōe fm
genus p que ambo idē intelligo. possum?
dic accīpe quasi gen? h qz est cōe ad tres
sonas: ut psona siue subsistēs. et tūc dī
am? pīem pīuari aliq fm genus: ut qz
n pīe dīcat negatio aliq fm gen? alīcui?
p natū est ppetere: nō tūc entī: s; suppo
ito qd est cōe patri et filio. et tūc h nōm
ngenit? poterit ad ppositū quadruplī
recipi. Uno mō ppriissime put signifi
cat carentiā ppiā eius qd importat per
hoc nomē genitū ut. s. pmi pducti p ge
neratōem. et h mō nō est in diuīs: qz ibi
nīl caret eo qd sibi natū est inesse. 2^o
put signat cōiter carentiā eius qd signi
ficatur pprie per genitū. et tūc conno
at subsistēs siue psonā. et signat caren
tiā genitī pprie sumpti. et hoc mō vī cō
petere de viute sermonis pī et spūscō:
quoz vterqz est subsistēs et nō est genit?

nō sic puenit essentīe: qz ipsa lz sit ens et
nō genita nō tūc est p se subsistēs et pīa
3^o mō ut dīcī carentiā fm genus et h ge
nitī scdō mō sūpti. s. p cōicato p gnatio
nē: et h mō cēntiā nō dī ignābilis remo
uēdo aptitudinem excoīcatōem: s; ut i
patre pōt dīcī nō cōicata. et ita ingenita
si hoc mō sumat ingenitū. 4^o significat
carentiā fm genus genitī cōfūme sūpti
et tūc idem est ingenitū qd subsistēs non
pductū. et hoc mō accipit in sanctī ita qz
idē est in diuīs qz ipductū pprie dīctū
qd p; p aug. 15. de tri. c. 26. vel. 78^o. pat
n. solus nō est ab alio iō solus appellat
ingenit? et idē vult ad orosīū. 2^o dico igit
qz ingenitum fm vsum sanctorūz prout
f. signat negatōem genitī cōmunissime
sumpti. s. pducti connotādo subsistēs
in natura diuīna sic conuenit soli patri:
sicut patet per auctoritatem Augustīni
iam preallegatam.

De secundo articulo

lo dicunt aliqui qz cum ingenitūz dīcat
tūc pīuatōem in genere uel tūc negati
onem. et per pīs ex ratione sua formali
non dīcī aliquaz dignitatē nec aliquid
ad dignitates pīnens. et nīl possit po
ni pprietas persone diuīne nisi sit aliqd
pertinens ad dignitatem. ergo oportet qz
ingenitum connotet aliquod positīuūz
ratōne cuius connotati sit pprietas. h
autem positīuum ponitur ab eis ēē fon
talis plenitudo: que est in solo patre: in
quo est omnis secunditas tam ad intra
qz ad extra. Sed contra istud arguit
pīmo: quia ista fontalis plenitudo nō in
telligitur ad extra: quia talis secunditas
est cōmunis tribus. sed ad intra non est
in patre nisi duplex secunditas. s. ad gene
randum et spirandū. hec autē secunditas
nō est aliquid vnum positīuū in pīe nīl
cēntiā. cēntiā aut nō pnotat ut ppter h
dīcat ēē pprietas patris. Qd aut ista fo
tal plenitudo non sit aliq positīa relatiō

una in patre patet: qz tūc in patre eēt
tres relatiōes positīue. s. gnatio ac iā. spi
ratio actīua. 7 illa relatio quā circūloq
mur p hoc qz est fontalis plenitudo secu
ditatis: l3 sit innotata. 7 tunc eēt quīqz
notōnes: qd nō pceditur cōiter. saltem
non pceduntur in patre tres pprietates
positīue. **Pre^a.** ingentū nō vī conno
tare illam fontalē plenitudinē: quia nō
pma fecunditatē. qz fm aug^o. 5. de tri.
c. 6. 7 si pī filium nō genuisset nībil pzo
hiberet eum dici ingentū. igit ingentū
pōt pcedere generatiōem actīuā. multo
magis etiam pnotat scdm fecunditatē
quia si p impossibile non posset esse p
ductio p modū voluntatis adhuc tam
esset status in gnatiōe ad aliquā psonā
ingentam sub ppria rōne. ergo videt q
illa fontalis plenitudo que nībil dīc nī
si duplicē fecunditatem nō pōt connota
ri p hoc quod est ingentum. 3^o quia
rō eorum non videt valere. quia si ppe
tas p^o diceret dignitatē simplr. igit alia p
sona que nō habet illam nō habet om
nem dignitatem simpliciter quod est in
cōueniens.

Ideo videtur dicē

dum qz ingentū sub ppria rōne sua ut
significat nō habere genitorē est ppetas
patris 7 sufficienter importat dignitatē
.i. nō indignitatē. h. n. sufficit ad psona
lem pprietatē qz nō sit indignitas. sicut
7 psonalia in diuinis nō dicunt eē ipse
ctōes: nō tñ pfectōes simplr. i. vlr in qz
melius ipm qz nō ipm. **Et si oīo fiat**
altercatio qz oīo o3 pprietatem dīcēt dī
gnitatem nō absoluta sed personalem.
Potest dīcī qz ingentū inquantū negat
habere genitorem dīcīt dignitatem per
sonalem pme psonē in diuinis. quia sic
dignitatis est in scda psona habere pnci
piū originās. ita est dignitatis in pma p
sona nō hīc. 7 tñ ista dignitas nō oportet
qz sit dignitas formaliter alicuius po
sitiui pprii connotati p hoc quod est in

gentum. vnde negatio pōt dīcī eē digni
tatis in aliq p quanto indignitatis esset
si opposita affirmatio poneret in eo.

Ad argumenta hu

ius q. **Ad p^{mū} nego minore:** cū pbatur
p p^{mū}. 2. p^{mū}menias. dīco qz illa conse
quentia p^{mū} tenet p v^mtem p^{mū} pncipiū
huius. s. a quocunqz remouet v^m con
tradictoriōz de eodē dī reliquū: ut sic
aut nō pōt pcludi affirmatiua de p^{mū}ca
to infinito sequi ad negatiuā dī p^{mū}dicato
finito nisi vbi illud p^{mū}dicatū infinitū si
gnat negatōem extra genus dīdictoriāz
affirmatōi. quia negatio in genere nō dī
dicit affirmatōi. 7 tunc nō sequit nō est
gentū. igit nō gentū nisi in negatōe ex
tra genus. 7 hoc mō nō gentū nō puer
titur cum ingento. l3 puerat in accipie
do nō gentū. put dīcīt negatōem in ge
nere quomodo intelligit Aug^o. **Ad**
scdm. pcedo qz nulla pprietas psonē fm
viā cōem dīcīt aliqd ad se. nec tñ o3 o3
pprietatē dīcīt relatiōem positīue: l3 suf
ficit qz uel positīue uel negatiue. si. n. re
latio sit psonal et ppria alicuius psonē
negatio etiā relatiōis erit psonalis. ppria
aliq psonē. 7 ita nō ad se aut cōis tribus
7 hoc mō. s. negatiue ingentū dīcīt rela
tōem sicut p3 p aug^o. 15. de tri. c. 8. 7 tūc
ista est falsa: oē nō gentū est relatum. et
tñ nō sequit. ergo nō gentū dīcīt aliqd
ad se. sed sequit qz ul dīcat aliqd ad se
uel negatōem pprie relatiōis siue relatiō
nē negatiue. 7 sic pcedit pclusio qz oē nō
relatū sit relatiū positīue uel negatiue.

Ad 3^m dī qz inspirabile nō dīcī aliqm
dignitatē sicut dīcīt ingentū: 7 ita non
est notio. Sed h vī esse falsū in se: qz eq
lis dignitatis est in pīe 7 filio nō spirari
sicut in pīe nō gnari. 7 etiā ad ppositū
nō vī valere: qz nō vī necarium ad pp
etate siue ad notōem dīcī pprie dignita
tē. **Alii pōt dīcī qz ingentū dīcīt nō p**
ductū sic expositū est i pmo arti. soloni
7 hoc modo inspirabile qz pūnet in eo

nō est alia notio a
cū qz nō spiratū
alia notio. **Ad**
inspiratio aut et
tio nō est illa. S
tūc sex notōes n
inspiratio nō sit n
ludū ponere sex
manē tot posset dī
tūc negatiue. tūc
fuisse vīitate tres
tūc h noīe ingentū
videt fuisse vīitate
tūc in pīe: qz non
l3 p illa accipit dī
sicut antea a pīe
pprietates notōes
inspiratio. 7 hoc
diagelio. 7 Jo. in
pīuuectigatōem
notōes pprietates q
notōes. 7 ita sicut
plures notōes qz
negatiue l3 nō e
ludūuenies de po
tōes. dī tñ poss
pōt. **Ad vlti^m**
qz illud vocabulū
suo ita notū uel
nē fīdī: qz oportet
vī. 7 pīa psonā
erat occasio simp
qz vī dicere aliq
fīte importat rel
tūc: 7 lō secur: 7
fīdībus nō vī il
tūc malignatōes
pīe 7 pmo ppetas
Ad qōm
vī posse qz sic. h
diuina anteq int
tūc vī in aliquo
secut: ut in pīa p
nō quidē nō cōic
tūc: l3 nō actu

nō est alia notio ab eo. sequit. n. nō pdu-
ctū. q. nō spiratū z nō ecōuerso. q. nō est
alia notio. **Q**uarta ingnatio est tñ i pte
inspiratio aut est in pte z filio. q. hec no-
tio nō est illa. Si ista pntia sit pcedēda
erūt sex notioēs nisi alia rō assignet qre
inspiratio nō sit notio. **E**t si videat ab
surdū ponere sex notioēs: qz cōiter n po-
nunt tot posset dici q locus ab aucte n
tenet negatiue. tpe aut amb. nō videtur
fuisse vltate tres notioēs in patre: qz no-
luit h noie ingenti vti. tpe etiā Anf. nō
vident fuisse vltate due notiones posi-
tiue in pte: qz non vti ipse vi spiratiua.
sz p illa accipit dignitatē cōez pti z filio
z sicut antea a pncipio fuerūt note tres
pprietates notioales. s. pinitas: filiatio
z spiratio. z hoc ex verbo saluatoris in
euāgelio. z Jo. in canōica sua. tñ postea
p inuestigatōem innotuerūt alie notio-
nes z pprietates q pus erant in se lz nō p
us note. z ita sicut posteriores pcesserūt
plures notioēs q pōres. nō tñ pōres eas
negauerūt lz nō eas dixerunt. ita non vī
incōueniēs de posterioribz ad illos do-
ctores. dñ tñ possint pcludē illas ex ocis
pōz. **A**d vltm de amb. p p magim
q illud vocabulū ingentus nō erat tpe
suo ita notūz uel ita neciūm ad expōsio-
nē fidei: qz oporteret oēm catholicūz eo
vti. z pma psonā illa pprietate expmēf
erat occasio simplicibus fidelibz erroris
qz vī dicere aliquid ad se: qz nō ita māi
feste importat relonem: sicut iporat ge-
nitū: z iō secūz z cautū erat simplicibz
fidelibus nō vti illo vocabulo ppi here-
ticos malignātes: lz h vocabulū in se p
pte z pmo ppetat patri.

Ad qōnez secundā

vī posse q sic. h^o intelligēdo. eēntia. n.
diuina anteqz intelligat cōcata p pdu-
ctōem vī in aliquo intelligi non cōcata
actu: ut in pma psona ppter pmitatē ei⁹
nō quidē nō cōcabilis: qz nō est nō cōi-
cabilis: sz nō actu cōcata: qz nō vī pos-

se cōicare alicui quasi passiue: nisi phēa-
tur in aliquo nō cōcata sibi qsi passiue
z h mō in isto pmo signo in q tñ intelli-
git eēntia in aliq. z ista negatio nō cōica-
ta actu: vī hī intellect⁹ alicuius incōica-
bilis. si. n. essentia ut nō cōcata actu nō
esset incōcabilis. igit ipsa ut nō cōcata
posset esse in pluribz. z tūc posset esse
plures ingenti z ples pme psonē in quī
bus eq pmo eēt eēntia: z nō esset eius sta-
tus in aliquo pmo. sz si hī aliqz incōica-
bilis subsistens in nā diuina tūc hī pso-
na pma. q an omnē intellcm pprietatis
positiue intelligēdo solā eēntia z ingeni-
tū. hoc est nō cōcatū p gnatiōem hī ali-
qz subsistens incōcabilis in nā diuina q
est ingenti accipiēdo ingentiū pprie sic
pōt accipi in diuīs. **A**ffirmat ista opi.
p Aug. 5. de tri. c. 6. vbi vult q si p nō
genuisset nihil eū phiberet dici ingentiū
q pōt intelligi aliqz ingenti nō intelligē-
do ipm gnātie. intelligēdo aut ingentiū
intelligit suppositū incōcabile subsistēs
q vī q pus pstituit ibi psona p ingentiū
q p aliqua pprietatē positiua. **P**re^a. i
ōi ordine eēntiali negatio ordinis ad p^o
vī immediatus psequi ipm pma q ordo
eius ad scdm: qz illa negatio vī imedia-
te sequi ipm inquantū tale. igit silt in or-
dine psonaz pus pueniet pme psonē ne-
gatio originis ad pōz q ordo ad scdm
psonā. q pus intelligit ingentiā q gnātie
z in illo pōz intelligit psona incōcabil⁹
in nā diuina. **P**re^a. si fm imaginatō-
nem phoz nō esset in diuīs: nisi vnum
suppositū absolutū pstitueret p essentia
absqz pprietate positiua. z si aliqua cō-
curreret nō esset nisi illa negatiua que ef-
fet non esse ab alio. ergo videt q cū ori-
go posita in diuīs nihil auferat ipi ef-
sentie. nec etiam huic pprietati negatiue
non esse ab alio. ergo ipsa poterit modo
aliqua persona constitui. **E**t si obici-
atur quomodo sola negatio poterit cō-
stituire personaz diuinā. **R**esponderetur:
q persona includit essentiam diuināz q

ius entis positui pcedit in eo negatōem
alicuius entis sibi repugnantis. **Ad**
tertū si esset ita fm imaginatōem pho-
rum gentiliū. tunc essentia diuina eēt d-
terminata ex se ad hanc subsistentiā. et
pstitueret hanc nō p aliquā negatōem: s-
se ipsa fm eos: quia esset oīo determinā-
ta ad hanc: sicut in creaturā hec natura
est oīo limitata ad hoc suppositū. nunc
aut ponēdo ibi esse originē oportet eē-
tiā nō esse oīo determinatā ad vnā per-
sonā: ideo nō pstituere per se aliquā p-
sonā. **Et** cum dicit ponere originē nihil
aufert eētie: nec illi qd p se cōstituit. ve-
rū est qd nihil aufert: sed ponit oppositū
illius hypothesis ppter quam eētia d-
se pstitueret psonā. s. determinatōem el-
sentie ad vnicā subsistentiā que hy-
pothesis auferret eētie pfectōem: quia
videret ponere limitatōes. sed oppositū
illius hypothesis ponēs originē non au-
fert pfectōem. aufert tamen modū i-
compossibilem pstitutiū psonē: qd eēt
verū ex hypothesis.

¶ **Ultimo** hic que

ro: utrū pma persona pstitatur
in esse psonali aliqua relatōe positua
ad scdā psonā. qd nō. arguit pmo: qd p-
ma psona pntelligit in esse psonali an-
teq gignat. agere. n. suppositū est. igit pnt-
telligit esse suppositū etiā anteq agat. si
aut pstitueretur relatōe ad scdā perso-
nam cointelligeret cū ipsa existere scdā
psonā esse. 7 p pns scdā psona cointelli-
geret esse anteq pma gigneret. 7 ita secun-
da psona nō esset termin' illius gnātōis

¶ **Confirmat** rō: quia quecunq sunt siml
natura quocunq vnus est pus 7 alterū
relatiua sunt simul natura. ergo si pma
psona formaliter cōstituitur in esse pso-
nali p relatōem ad scdā. quocunq p-
persona pōt est in esse psonali: eo 7 2.
sed generatōe que est actio pme psonē:
videtur pma psona esse pōt in eē perso-
nali. igit 7 scdā. 7 ut pus tūc non erit imi

nus formalis generatōis. **Pie:** in oī
ordine pmi vī esse absolutissimū: sic ap-
paret pducendo in qbuscunq ordinib-
ergo ita erit in ordine psonarū qd pma
erit absolutissima. 7 ita nō pstitueretur p
relatōem ad scdā. **Contra:** pma per-
sona nō pstituitur in esse psonali de-
tate: quia nō est incōicabilis. nec spirati-
one actiua: quia cōis est sibi 7 filio. nec i-
nascibilitate ex. q. pcedente. igit p viā diui-
siois aliq reloe positua ad secundā per-
sonam.

Hic cōmuniter cō-

ceditur ps affirmatiua questōis. sed pp
difficultatē pmi argumētū distinguit de
ipsa relatōe pstituēte pma psonā. **Uno**
qd ipsa pōt piderari ut pprietas ul' ut re-
latio: ut pprietas pcedit gnātōem: ut re-
latō sequit. 7 tūc fm qd pstituit scdā p-
sonā nō oī ipsa sūl esse cū pma: licet ut est
relo qsi pns gnātōnem oī scdā siml eē
cum ea.

Contra istud. pro

prietas ut pprietas est aliqua entitas.
alioquin nō pstitueret aliquod ens. aut
igitur entitas ad se: aut ad alterum: aut
neutrū. entitatē enī aliquā esse singularē
que nec sit entitas ad se nec ad aliud nō
vī esse intelligibile. igit oī qd ista entitas sō-
malr vel sit ad se. 7 tunc pstituit psonā
absolutā uel ad alterū. 7 tunc ut pprie-
tas erit relatio. 7 tunc nō euaderet diffi-
cultas l3 alia rō sit piderandi eā ut ppe-
tas 7 ut relatio. **¶** **At** confirmari potest
ratio per exemplū: quia et si albedo pos-
sit piderari ut albedo uel ut qualitas. 7
si pideretur ut albedo hoc est fm ppi-
am rōnez specificā suam. si autē ut qua-
litas: h est fm rōem impfecti sui generis
tū qdqd pstituit albedine ut albedo ē nō
pstituit aliq entitate q nō sit qalitas: qd al-
bedo etiam ut albedo includit eēntialitē
qalitas: 7 ē eēntialr qalitas. ita qd albedo
nō pōt pstituere albū uel aliqd nisi in eē

qualitativo: ita vi in pposito de pprie-
tate relatiua sic et sic piderata. **Præ:**
iste dicit alibi q in diuinis nō pōt eē or-
do: qz nec essentie ad relatōes nec relati-
onum int se: quia relatiua sunt sil' natu-
ra. q si pprietas possit piderari eo mo-
do quo nō esset relo: et hoc mō nō opō-
tet q haberet correlatiuū simul natura
argumentū eoz nō valēt.

Aliter distinguitur

de relatōe ut relo est et ut origo est. et po-
nitur q cōstituat ut origo: mō aut ut re-
latio: qz rō originis aliquo mō pcedit:
et in ea quasi fundat relo. p^a aut psona
pstituitur p primā ratōem ibi p quam
distinguitur.

Contra hoc obici-

tur: qz origo ut origo nō est ppria for-
nec psona in qua est nec psona ad quaz
est. sed est qsi via: et tūc neqz pme psona
est forma sed qsi psupponit ea. nihil aut
pstituit aliquid in aliq esse nisi inq^{tu}z
est forma eius. Si tū ista via intelligit
de distinguere qsi pncipiatiue corrden-
tur cause effectiue in creaturis: sicut ex-
positū est dis. xxyj. et nō per modū prin-
cipij formalis: tūc ista positio possz ha-
bere veritatem: nec hoc argumentū eēt
cōtra eam.

Alio modo dicitur

q sicut eadē actio pōt diuersimode itel-
ligi: inquantū aptitudinalis: inquantū
potētiālis: inquantū futura: inquantū
actu: et inquantū pterita: ita relōes fun-
date sup actōem pōt diuersimode acci-
pi vi sit relo fundata sup generatōez qsi
aliquo mō pterita. alio mō ut qsi pre-
sentem: alio mō sup eam ut qsi futurā:
alio mō sup eam ut qsi potētiāle: et vl-
terius ut qsi aptitudinalē. vī aut q relo
sub pma rōne cōstituit primā personā.
pma aut rō est rō aptitudinalis: qz illō
sequit ad aliud nō ecōuerso. q gnatio ra-

li mō pstituit ptem: et hoc mō significa-
tur p hoc qd est generatiuitas.

Cōtra istud

prima psona nō pstituitur
pprietate hñte minus pfecte esse positi-
uum q habeat pprietas pstitutiua 2^a p-
sone: qz tūc nō videret esse eque perfe-
cta in esse psonali. 2^a aut persona pstitu-
itur fm istos: filiatiōe ut filiatio est. q p-
ma psona nō constituet relōne potētiā-
li que minus pfectū esse habet de rōe re-
lationis q pprietas 2^a persone. sed relo
generatiui ad generabile quā ponit eē
primā et constitutiua est relo potētiālis
q nō cōstituit ita perfectā personā actu-
alem sicut 2^a. pbo assumpti: nulluz esse
actuale exigit ens potētiāle: qz ens potē-
tiāle ē minus pfectum q actuale dūmo-
do sint eiusdem rōnis. relo aut gnatiui
requirit gnabile qd dicit relōnem potē-
tiālem ex pre filij. q ista relo generatiui
in pte nō est relo actualis. **Præterea** p
istam opi. et cōtra duas pcedentes: relo
si pstituat ibi primā personā hoc nō est
nisi fm q est in re: alioquin non pstitue-
ret personā realem. nō est aut in re nisi
vnica relo psona prime ad secundā: nec
est ibi nisi sub rōe actualissima quomo-
docūqz possit diuersimode accipi. q ista
illā rōne actualissima constituet illā pri-
mam personā: et sub ea rōne correspon-
det sibi relo in secūda psona. nō est aut
in secūda aliq nisi ut actualissima. fru-
stra igit querit distinctio qsi potētiālis
uel aptitudinalis ibi a rōne actiui: quia
ista distinctio in modis pceptendi nihil
facit ad pstitutiū prime psona quin p-
ma psona semp exigit secū simul secun-
dam: et tū ppter hanc difficultatez. s. ne
poneret personā primā hñe simul secūz
secundā querit ista distinctio relationis
aptitudinaliū: actualiū: et potētiāliū:
ne filius ponat pcedere generatiōem pa-
tris. **Eodem** mō posset argui q primam
opi. et secundā: qz illa relatio quocūqz
conciptat nō est ibi nisi ut vnica. **Præ:**

tertia: q omnes tres
filium p hoc q ac-
tū in centia diuina
opi paternitas ut
diuina: quia fm e
tunc pmo est qsi
pūas pcessit ali
uitas uel pprietas
rōis se ptem sicut
iste ita erit paterni-
nem sicut filiatio
ardum. **Præterea**
ist difficultas quo
netur ad psonam
si ex se nō videt cō-
mūz aliquid deter-
minatū est habz il-
lūqz esset hñet p-
sone. si aut ab alio
esse q rōnem primā
ur esse originata
ab alio poni in tal
Aliter po-
do pclusionem op
qz prima psona
aliqua ad secundā
do de pmo pstituit
personali sed aliq
nō quidditatiua:
4. di. 26. **Pro h**
de prima psona si
tur pnitati: et inge-
liqua realitas ppri-
illa nō possit esse i
lata. ppria illi pso-
tam p Aug. 5. de
gnauisset nihil ph
nitum. tūm qz feci-
ductionem in diu-
lipo pproxima nō
secunditate per ac-
sicut volūtas nō i
randum ut in ali
ita ut nō cōicata p-
tatis: et ideo vi cō-

et non signifi-
catas.

prima psona
non constituitur
secundum esse positi-
um constitutum a
esse eque parte
persona psona
filiatio est. q
relone potius
habet de ratione
trifone. sed ratio
qua ponitur di-
rectio potestatis
persona actu
positi nullus est
le. qz ens pot
actu le dicitur
aut gnatu
relone pot
relo generatur
s. Preterea
Precedentes: rdo
nona hoc non est
in non psona
aut in re null
ad secundam
ultima quomo
de accipi. qz
instituit illa p
one correlpon
ona. non est aut
tualissima. fr
qz potestatis
ne actiu: qui
pceptiendi nihil
p sone quin p
ecū simul secun
difficultates. s. q
hic simul secun
ctio relationis
et potentialius
generatiōem p
argui p primam
ratio quocumq
ut unica. qz

erea: omnes tres opi. quia essi pī gnāe
lium p hoc q actione pūis relatio fili
st in eētia diuina: et actōe sua fm ista
pi. paternitas ut pinitas est in essentia
diuina: quia fm eos pinitas ut pinitas
unc pmo est qn filiatio est ut filiatio l3
rius pcesserit aliquid ut origo uel gnā
uitas uel pzetetas. igit pater ita gene-
abit se pzem sicut generabit filium: aut
altē ita erit paternitas in pte per gnāti
nem sicut filiatio in filio: qd videt ab
urdum. Preterea cōtra omēs opi. alia
st difficultas quomō essentia determi-
etur ad psonam primā uel pzetetatez:
ex se nō videt cōis alijs psonis: qz qn-
ūqz aliquid determinat ad aliud ex se:
hicūqz est habz illud: et tūc eētia vbi
unqz esset hēret personalitatē prime p-
one. si aut ab alio determinat: hoc videt
se p rōnem prime psonē: qz tunc vide-
ur esse originata uel aliquo mō posset
b alio poni in tali subsistentia.

Aliter ponitur tenē

o pclusionem oppositā istis trib^o opi.
f. q prima psona nō constituit relatiōe
liqua ad secundā personā: et hoc loqn
o de pmo pstitutio illius psonē in eē
personalī sed aliqua realitate absoluta:
ō quidditatiua: sicut tactū est in opīn.
l. di. 26. Pro hac opi. arguit specialr
e prima psona si ingenitū pzeintelligi-
ur pinitatē: et ingenitū vī pzeintelligi a-
liqua realitas ppta pme psonē. igit cuz
illa nō possit esse relatiua erit aliq abso-
luta ppta illi psonē. pbatio assumpti:
um p Aug. 5. de trini. c. 6. Si pater nō
genuisset nihil phiberet eum dici inge-
nitum. tum qz secunditas ad aliquā pro-
luctionem in diuinis nō intelligit qua-
i po^o proxima nisi ut est in nō hñte illā
ecunditatē per actuz illius secunditatis:
icut volūtas nō intelligit secūda ad spi-
randum ut in aliqua psona nisi ut in q
it ut nō cōicata p secunditatem volun-
tatis: et ideo vī cōiter pcedi q vī spirati-

ua in pte et filio pzeintelligit nō hñe volū-
tatem p spirationem. q a simili huic se-
cunditati generādi ut qñ po^o ppinqua
vī pzeintelligi innascebilitas que notat
eam nō hñe per actū secunditatis intelle-
ctus. f. gnātionis. pbatio secūdi sequit
ex improbatōe opi. in. q pcedente. **P**
nulla relatiua pmo referunt ad inuicēz
ita q relatiū ut relatiū pmo terminet re-
lationēz. patet in creaturis: qz relatiū ut
relatiū requirit illud ad quod refert ad
sui esse et ad sui diffinitionēz. q illud ad
quod refert est aliquo mō prius relati-
o ut relatiū. si igitur ecōuerso ipm ut imi-
nans refert: q parī ratiōe requirit illud
ad quod refert ppter sui esse et sui diffi-
nitionē. q circulus esset in necessario co-
exigendo: et hoc ita q vtrunqz exigeret
alterū sicut prius essentialit se ut diffini-
ens se. sed circulū esse in pziōitate essen-
tiali est impossibile. q impossibile ē rela-
tiuum ut relatiuum siue fm illud eē quo
dependet a correlatiuo ut ad terminūz
esse terminū dependentie alteri correla-
tiui: et a fili videt in pposito q relatiuum
nō refert p^o ad relatiuum ut ad terminūz
huius relois. q secūda persona si refera-
tur ad personā primā oportet ponē ali-
quod absolutū ut terminū huius rela-
tionis. nō est aut illud absolutū eētia:
qz illa sicut nō refert ita nō terminat re-
latiōem: qz nō distinguit. q est absolutū
psonale quod pōt distingui a 2^a psona
Cōtra istam opi. arguit q esset hērica
sed tacta sunt argumēta et solutiōes di.
xxvi. ideo modo transco.

Ad questionē istaz

cui nō placz ultima opi. de psonis abso-
lutis pōt dici tenendo cōem viā: suppo-
nendo. f. psonas esse relatiuas: et q pma
psona pstituit relone positua ad scōaz
psonā: qz nec aliquo alio sicut argutuz
est ad oppositū p viam diuisionis. nec
oportet distinguere qualis illa relo con-
sideretur ut est constitutiui. quocumqz

enim variet fm considerationem eadē tñ
est in re: 7 fm q est in re pstituit psonaz
realem. Nec ē difficultas alia nisi quō
requirit secundā personā simul secū cū
tñ precedat. vbi tñ breuiter dico q simul
tas relatiuoz qua dicunt esse simul nā
est ista. s. nō posse esse sine se inuicem si
ne cōtradictione si sint relatiua mutua
nā vna relō nō pōt esse sine termino. qz
si posset esse sine eo. esset ens ad se. pari
rōne nec relatio alia sibi cōrādens pōt
esse sine isto termino. qz tūc esset ad se.
igit istae due relatiōes qñ sunt mutue nō
possunt esse sine se inuicē absqz cōtradi
ctione. omē aut prius nā potest esse sine
ptradictione sine posteriore: ita q si po
natur hoc eē sine illo nō est cōtradictio
sicut patet p phm. v. metaph. c. de prio
re. isto mō concedo personā primam et
secundā nō posse eē sine se inuicē absqz
cōtradictione: 7 nō est ptradictio ex ali
quo extrinseco: sed ex formali rōne ista
rum personarū: 7 tñ cum h° stat priori
tas originis q vna sit ab altera. Qd de
claratur p: qz si for. sit pī platonis: for.
nō intellectus ut subiectus pīnitatis sed
ut sub paternitate: 7 plato intellectus ut
sub filiatiōe ista sunt siml natura: qz sic
intelligunt ut correlatiua: 7 tñ ut sic for
tes est pūs origine q plato: qz sic intelli
gitur sub paternitate q est formalis pri
oritas originis. g vī q eodē quo aliquid
ē prius origine in creaturis est simul na
tura cum eodē eo mō quo similtas na
ture requirit ad correlatiua. **Hoc scdo**
sic psuadetur: qz prioritas nāe vno mo
do est pōritas fm pfectionem: ita q pri
ora dicunt esse pfectiora fm naturā. ix.
meta. c. vii. nūc aut cum similtate corre
latiuoz fm naturā vī posse stare prio
ritas fm pfectionem in vno respectu al
terius: qz si genus relatiōis diuidat per
pprias differētiās oppositas sicut alia
genera vna differentia diuisiua erit dig
nior 7 alia indignior: qz due species nō
sunt equales. 8. metaph. 7 per psequens

species pstituta minus nobili differētia
erit minus nobilis: 7 tñ due species psti
tute ex duabus differētijs oppositis pnt
referri sibi inuicē: qz oīs relatio disqui
parantie est ad aliqd alteri species. igit
relatiō sibi cōrespōdentiu altera po
test esse prior. i. pfectior alia: 7 tñ simul
natura qñtum ad hoc qd est nō posse eē
sine se inuicem. g multo magis vī etiam
prioritas originis fm quaz. i. vñū extre
mum in nā nō excedit aliud extremum
sed ē a quo aliud possit stare cum ista si
multate relatiuoz. **Ad hoc etiā addu**
citur autē. vi. metaph. vbi videt velle q
causa inquantū causa prior sit causato
inquantū causatū: 7 tñ causa inquantū
causa ē simul cū causato similtate req
sita ad correlatiua. ista aut prioritas na
ture que ē cause ad causatū vī magis re
pugnare similtati nature correlatiuoz
q prioritas originis tñ. **Tūc breuiter pri**
ma psona constituit in esse psonali per
reloem positiuā ad secundā 7 cōuerso
7 impossibile ē esse sine se inuicem: 7 tñ
īpā persona pma cōstituta in tali eē est
prior origine psona 2^a ita q pma psona
pstituta in tali esse est a q originata ē 2^a
7 ita prioritas originis non repugnat si
multati relatiuoz.

Sed tunc est aliud

dubiū qd tactū est cōtra istas tres opi.
.i. quō essentia determinat ad primam
subsistentiā. **Ad hoc dico** q qñ aliqd
est illimitatū in aliqua rōne cause ita q
cōrādent sibi plura in altero extremo
uel aliquod vñū cōtīnens plura si inter
illa plura ē aliqd ordo uel absolute uel
in se habēdo ad illud illimitatū tñ nō
est idem primū respectu talis illimitati
7 hoc loquēdo de primitate adequatio
nis 7 pmiū primitate immediatiōis. **Ex**
emplū huius pmo in cā efficiēte ubi est
manifestius: si sol ut cā illuminet medi
um totū: 7 tñ est quasi agens illimitatū
cui cōrespōdent plures ptes medij illu

minare: et in istas partes est ordo aliquis
quod pars illuminat pars propinquior quod re
motior. primum correndens soli ut illumi
nanti est totum medium ut includit omnes par
tes. primum inquam quasi adequatum: tam
non est primum ut immediatum: sed per pro
pinquior soli immediatius illuminat quod
pars remotior. ita etiam in forma accipi
endo animam intellectivam que est forma a
liquo modo illimitata correndet sibi per pri
mo perfectibili corpus organicum secundum se to
tum includens in se multas partes perfectibi
les. primum igitur perfectibile aie intellecti
ue. i. adequatum est totum corpus organicum.
sed quia in partibus huius totum est ordo
originis vel in se vel in habendo animam: quia
primum est corpus: deinde alie partes. xvj. de ani
malibus: id est ista forma non primo. i. eque
immediate perficit totum: sed sic primo perficit
corpus immediate et mediate ipso alias
partes. si igitur anima esset tota essentia cordis
et manus per identitates: et tamen daret eis esse
distinctum quale modo dat eis in toto
et cum hoc corpus et manus non essent partes
eiusdem totius: quod hoc esset imperfectio
sed hec essent supposita distincta esset ad
huc anima propria sui illimitatione huius
corpus organicum pro adequato perfectibili
sive habes omnia illa supposita que mo
do sunt partes corporis per uno adequato: et
tamen haberet unum illorum quod. scilicet est primum
origine per primo et immediato perfectibili
li. ita potest dici universali in omni illimit
tato cui correndent plura inter que est ali
quis ordo propter que unum illorum imme
diatius respiciat ab illo illimitato quod al
terum. ita in proposito essentia divina non
habet aliquam subsistentiam vnaque prima. i. ad
equatam sibi: quod tunc non posset esse in alia
sed sic adequant tres subsistentie illi na
ture: quod tamen in istis tribus est ordo in habendo
naturam: et id est essentia vna primitate. scilicet im
mediationis respicit primum illorum ordina
torum: ita quod sicut essentia ex se primo esset
in tribus si esset in eis sine ordine: et hoc est
primitate adequationis quod primitate im

mediationis: ita nunc ex se est in tribus pri
mitate adequationis: sed non primitate or
dinis immediationis: sed prius in primo il
lorum et virtute illius in alijs quibus conica
tur ab illo primo. Cum igitur queris per
quid est essentia in prima persona. dico quod ex
se. et si adhuc velis dicere quod non: sed per pro
prietate determinante: eadem questio esset
per quid determinaret ad proprietate de
terminante siue per quid primo pullulat in
essentia illa proprietate: et tunc vel oportet
precedere in infinitum vel oportet stare quod
essentia que de se esset primo. i. adequate in
tribus et esset de se immediate in tribus si
non haberet ordinem quod ipsa est de se imme
diata in primo istorum trium habentium ordinem
Et si quis vnde determinat essentia ad
primam personam. et si ex se determinat. er
go non potest esse in alia. Rnde: de termina
tio duplex est opposita duplici indetermina
tioni. vna indeterminatio est ad oppo
sita contradictorie: sicut materia est indetermina
ta ad formam et ad privationem. alia est
ad diversa positiva que tamen stat cum de
terminatione ad alteram partem utriusque
contradictionis. Exemplum huius secundum: si
cut sol est indeterminatus ad producendum
vermem et plantam tanquam a diversa posi
tiva: cum tamen ex se sit determinatus ad al
teram partem contradictionis tam huius quam
illius: sicut si esset agens particulare tamen na
tum producere unumquodque illorum tamen. dico tunc
in proposito quod essentia de se determinat
ad primam personam de terminatione oppo
sita indeterminati primum que est ad addi
ctoria: non tamen de terminatione opposita 2^a
indeterminati: quod illa non stare cum illi in
determinatione ad plura. Et per hoc patet ad
ar^m: si ex se determinat ad istam igitur non
potest esse in alia. prout tamen loquendo de de
terminatione 2^a que opponit illimitati
oni ad plura: et hoc modo non determinat
essentia ad unam sed ad tres subsistentias:
quod illa de terminatio est ad primum adequatum:
non tamen tamen omnia loquendo de determi
natione primo modo: quod illa est ad primum

immediatū nō adequatū: et stat cum illi
mitatōe indeterminati ad plura.

Ad primum argu-

mentū principale p3 ex dictis: q2 pmi sup
positū pcedit scdm origine. et tñ sunt fil
natura sicut requirit ad relatiua. Et
cū arguis q2 pmi suppositū pcedit gene
ratōem. igit et scdm. Rñō. q2 ante pōt in
telligi gnatio actiua et passiua. si genera
tio actiua nego. immo pmi suppositū
est generatio actiua subsistēs. quia quo
modocunqz intelligat illa relatio nō est
dīa in re dicendo patrē subsistere ul ge
neratōem subsistere vel generantē subsi
stere. Si aut intelligat in ante de gnatioe
passiua cōcedo q2 pma persona sicut ori
gine pcedit filium: ita pcedit origine ge
neratōem passiuā. Et cum arguitur
sic: filius pcedit eandem generatōez pas
siuam: quia est fil cum patre. ista pntia
nō valz: quia nō est isto modo simul cū
patre quō pater est p3 generatōe passi
ua. filius. n. est simul cū patre nā. sicut p
tinet ad correlatiua. pater aut pcedit ge
neratōem passiuā nō sic sed origie. Nūc
aut ista p3 qñcunqz aliqua sunt siml
quocunqz est vnum pus. et reliquū falsa
est nisi intelligatur de similitudine eiusde
rōnis cum illa pōritate et posterioritate
sicut ista est falsa. si aliqua sunt simul tē
pe quicqd est pus natura vno et reliquo
Sed ista est vera: si ista sunt simul tēpe
quicqd est pus tempore vno et altero.

Ad scdm argumentū dico q2 vera ē
illa maior in ordine cēntiarum: q2 ibi t
telligit in pfectōibus qdditatis et stat
est ad pfectōem qdditatis infinitam q
est absoluta. Sed in psonis habentibus
eandē nām distinctā tñ p origine: sicut
oportet intelligere in pposito fm cōem
opt. p3 maior est falsa: quia ibi pmi
p3 est illud: qd ē formalr p3ise ad 2^m.

Circa distincti
onē. 29. quero vtrū pñ vno

dicatur d pñcipio sumpto psonaliter et
notionalit et sumpto etiā essentialiter.
q2 nō. quia si pñcipiū esset vnius rōnis
hoc mō triplr sumptuz. ergo pñcipiata
essent vnius rōnis. hoc est falsuz: q2 ne
filius nec spūscūs pñcipiat vno mō. ne
creatura eodē modo cū eis. Contra. sed
tur creans igit pñcipians. generā igit pñ
cipians. et spūas igit pñcipiās. et nō ecō
uerso. q2 pñs est cōmune ad omnia anti
cedentia.

Ad istam questionē

dico q2 pñcipium nō dicit vniuoce d pñ
cipio essentialiter et notionaliter et pñse
naliter sumpto. et hoc loquēdo de relat
one que per se significat hoc noie pñci
et accipiendo pñcipium pñcipiatue: nō
p eo quod pñcipiat siue p pñcipio qd
sed quo et rō est q2 pñcipium essentiali
sumptū nō dicit nūi relonem rōis nō
reale quia nō est realis relatio dei ad cr
aturā: ut ex dī. sequēti patebit. ut aute
accipit ad intra notionalit uel psonalit
dicit relonem reale. relationi aut reali
et rōnis non est cōe aliquid idem qd est
in vno rei: et in alio rōis: q2 ei qd est fm
quid tale: et ei qd est simplr tale inqntu
tale non est cōe vniuoce illud qd accipi
tur in eis fm qd et simplr. relo aut real
est simplr relo. et relatio rōis ē fm qd re
latio. q2 sicut ē in rōe est ēē f3 qd. ita re
ferri fm rōem siue ppari a rōe ē referri
vel ppari fm qd. q2 nō est pñ vniuoce
istis. Si aut loqmur de pñ ad intra ut
est psonale et notiale v3 q2 eis possit esse
rō pñcipij cōis vniuoce sicut pñcipiati et fi
liatōi p hoc qd est relo originis ēē cōe
vniuoce sicut tactū est supra dī. 23. d cōi
vniuoce psonis inquantū psonē.

Ad argumenta pñ

mū pbat q2 nō est pñcipiū vni rōis ibi
notionale et psonale. Rñō q2 in creatur
aliq duo distincta spē dicūt ēē alteri rō
nis et tñ pōt abstrahi ab eis vñ cōe vni

rōnis sicut genus. ita in pposito iste p'
ductiones gnatio et spiratio sunt alteri
rōnis loquendo de ppijs rōibus earū
tū potest aliquod vñū cōe abstrahi ab
eis: et eodem mō de hoc cōi qd est prin
cipium. ipm pōt esse cōe vñius ratiōis:
h illa de quibus dī sint alterius rōis lo
quendo de ppijs rōibus eoz. et si ob
iciatur cōtra hoc qd tūc est vñ in dñis
de hoc tactū est. s. di. xxiij. **Ar^m** ad op
positū pbat cōtatem huius qd est prin
cipium ad tale et tale principiu sicut p
bat vñuocationē ad principiu intra et
extra. ideo pōt rīderi qd nō sequit creās
g principians. et generās g principias. ac
cipiendo principias pzo aliquo cōceptu
vñuoco simpliciter: qz principians qd
infrt ad hoc quod ē creans ut dicit de
deo dicit tū relonem rōis. principians
aut quod infrt ex generāte dicit relatio
nem realem.

Circa distincti
onem. xxx. p^o quero vtrum
de deo dicat aliqua relatio
ex tpe. qd nō. qz quicquid de deo dī ē de
us. igit est eternū: nō igit nouū: nec p cō
sequens ex tpe. **R**espondetur: nihil eternum dī de
tpali. ergo nec cōuerso. **R**esponsum non
vī esse sine mutatiōe. g de^o qui est immu
tabilis nō fit aliquid. sed si aliq^o relo nō
ua diceret de eo posset dici fieri fm istā
relationē. **O**ppositū patet p aug. 5. de
trini. c. vlti. et p rōnem qz relatiua sunt
simul nā. ergo relatōbus in creaturis ex
tpe ad deum: correspondēt relatiōes in
deo ex tempe.

Secūdo quero
vtrum dei ad creaturā possit
esse aliqua relo realis. qd sic: qz deus ex
natura rei absqz pōsideratione intellectu
est omnipotens et omīsciens. ista. n. ponū
tur in deo sicut attributa dicētia in deo
pfectionem simplicit: et omīe tale est ibi
fm naturā rei: fm Anst. mon. c. xv. ista

aut dicunt respectū ad creaturā potētia
lem et scibilem. g. 28. **R**espondetur: deus ab eterno
voluit omīe creandū esse p eo tpe pzo q
postea creauit: et istud velle creaturā in
cludit relonem et tū nō rōis. pbo: quia
pus potuit velle creaturā qz intelligere
se velle eā. nō. n. qz sciuit creaturā iō vo
luit eā: sed qz voluit eam iō sciuit eaz se
velle. igit ista relatio eterna voluntatis
dei ad creaturā est realis: qz nō est i vo
luntate p actum alicui intellectus com
parantis eā ad aliqd. **R**esponsum: relatiōes fun
date sup quantitatē sunt rōes reales ex
5. metaph. igit inēqualitas dī ad creatu
ram fundata sup quantitatē virtutis in
deo. s. sup infinitatē magnitudinis eius
et sup magnitudinē virtutis in creatura
s. magnitudinē finitā creature erit re
latio realis. **C**onfirmat rō: qz magnitu
do in deo est fundamentū eqūitatis que
est realis relo ad intra. magnitudo etiā
creature est fundamentū relonis realis
in creatura. g compando hāc magnitu
dinem ad illā videt qd habitudo funda
ta sup ista sit realis. **P**reterea: relones
secūdi modi relatiuoz que. s. fundatur
sup actiōem et passiōem sunt relones re
ales. sed tales sunt relones dei ad creatu
ram inquantū cā et effectus. igit. **S**i dī
ces nō est verū nisi in agentib^o naturali
ter. **C**ōtra: igit volūtas creata nō hēbit
habitudinē realez ad suū effectū. **P**re
terea: sicut forma est in aliquo ita deno
minat illud. g si nō est aliqua relo i deo
ad creaturā realit: deus nō est realit cre
ator creature qd videt absurdū. **C**on
tra: relo realis ē ad terminū fm eē cūas
reale. sed termin^o necessario exigit ad re
lationem realē. ergo si deus referat rea
liter ad creaturā: creatura fm esse reale
fuisse eterna.

Ad primā qōnem

dī q nulla est in deo noua relo: qz sicut
actio est eadē l3 diuersimode pōsiderata:
ut in aptitudinē: ut in po^o: ut pōens: ut

1^a et 2^a
hertta

pterita: ut futura: ita relatio fundata su-
per actione sic et sic consideratam est eadem
relatio. eandem igitur relationem dicit in
deo ipsum esse creaturam et creatorem: sed er-
naliter fuit creaturus. q. cum dicit creas
non est in eo relatio noua sed noua appel-
latio relativa. Qd confirmat per aug.
5. de trinit. vlti. c. ubi potius videtur nouam
appellationem dicere q. relationem. Ad
secundam quoniam dicit q. illud qd realiter est re-
latum est realiter ordinatum: sicut albedo q.
est ratio referendi realiter ad aliam albedi-
nem est naturaliter ordinata ad illam. p. eo
q. aliquam perfectionem habet ista ab il-
la inquantum in eis est natura perfectior si-
mul q. in altera earum. omne autem naturali-
ter ordinatum dependet ab illo ad quod
naturaliter ordinatur p. quanto. s. expectat il-
lud ut in ipso fundetur relatio ad illud: et
si dependet igitur est mutabile: q. dependen-
tia non est sine potentialitate ad actum: et si
mutabile igitur imperfectum: q. carens illa
perfectione ad quam mutat et si imperfectum
igitur illimitatum. q. de p. ad ultimum si rea-
liter relatum q. limitatum. Et q. posset in-
stari q. tunc non esset relatio realis in diui-
nitate: vbi exponenda illa positio de rela-
tione ad aliud in na. si. n. realiter referatur
ad aliquid qd est idem realiter ei in na: non
oportet q. dependeat: q. non expectat ali-
quid aliud a se in na ut in eo fundetur re-
latio. Tunc ad propositum: cum deus non
sit imperfectum nec mutabile et dependens
et. q. non est relatum ad aliquid aliud a se.
igitur non relatum ad creaturam.

Contra istam opinionem

nem quoniam ad illud qd dicit ad primam
quoniam: si relatio actualis et aptitudinalis
sint eadem et ppter hoc non sit aliqua relatio
noua actualis dei ad creaturam. q. pari ra-
tione non est aliqua relatio noua creature
ad deum: q. aptitudinalis in deo correspon-
det aptitudinalis in creatura sicut actu-
ali actualis: et tunc si erant eadem in deo
aptitudinalis et actualis pari ratione apti-

tudinalis illa in creatura erit eadem cum
actuali: et ita nulla noua in vno extremo
sicut nec in alio. p. vbi absurdum finem ve-
ritatem: q. tunc nulla essentia esset noua
nec aliquid absolutum nouum. impossibile
est. n. fundamentum esse nouum et relationem
esse eandem finem illud fundamentum. Et et-
iam sequitur impossibile finem eos: q. tunc cu-
omnino sint illud qd sunt per respectum ad
deum ut ad eandem exemplarem vel ut ad cau-
sam efficientem: sequitur q. omnia sunt eandem
et nihil nouum: q. si non respectus nec abso-
lutum: q. nullus respectus potest esse eius
sine eternitate fundamenti: nec nouus si-
ne nouitate fundamenti. Specialiter etiam
vbi p. non inconueniens finem istos qui dicunt
esse ex parte dicere respectum ad eandem effici-
entem ut efficiens est: et illud esse vel respec-
tus erit nouum vel nihil erit nouum p. cre-
ationem: et tamen ille respectus in creatura est
in comparisonem ad deum. q. non obstante re-
latione aptitudinali precedente ut aptitu-
dinalis est: potest actualis esse noua tanquam
alia ab illa aptitudinali. Preterea: non
test esse eadem relatio nisi sit inter eadem ex-
trema. nunc autem intellectus diuinus non tamen
ab eterno intellexit animam antichristi ut pos-
sibilem p. tanto tempore antequam crearetur: sed in-
tellexit ea ut actu existentem p. illo instanti
creationis p. quo existit. istud autem intelli-
gibile videtur esse distinctum ab isto intelli-
gibili in ratione intelligibilis: q. vbi aliud in-
telligibile esse potestiale et actuale aie: q.
potest esse duo actus intelligendi circa illa:
q. utrumque potest intelligi cum opposito alte-
rius. q. respectu intellectus diuini sunt duo
intelligibilia finem duos actus finem rationem.
igitur intellectus diuinus que est vnica potest
habere ista p. obiectis distinctis vnici actus
finem re distincti finem rationem sicut potest esse
obiecta distincta duorum actuum intellectus
nisi: et per p. diuinus intellectus p. pans
se ad p. extremum ut creaturam ad creabi-
le: et ad aliud extremum ut creas ad crea-
tum vbi in essentia sua q. p. ducere duas
relationes rationis ad distincta extrema: et ita

relo creaturae et creatio non est una relatio
rationis sicut nec extrema ad quam comparatur
sunt ibi idem. **Confirmat** ista ratio: in qua
cumque genere illud quod est in primo tale non est
nisi secundum quod tale. Sed non est simpliciter ei idem
illud quod est actu tale: et per primum si intelli
gat hoc ut in primo et illud ut in actu: erit
aliud extremum intelligibile simpliciter.

Præterea quod dicitur de noua appellatione
vi irrationabile: quia in quocumque eadem forma
habet idem esse vi eodem modo posse appella
ri ab illa. Quia forma talis est et in tali modo
tale appellatur ab ipsa et non e converso. ergo
si relatio erat eadem et uniformis ad creatu
ram ex parte dei: non vi quare non posset
deus semper uniformiter ab ea appellari.

Cōtra illud quod dicitur ad secundam. quia vi quod il
la que ponunt ibi conexa non sunt conexa.
Primo quidem si ponantur duo albißima il
la erunt perfecte similia. quod declarat: quia mo
perfecta similitudo et equalitas est in perso
nis diuinis. non enim tollit perfectio similitudi
nis propter infinitatem fundamenti: sed ma
gis ponit: et si per impossibile essent ibi
duo fundamenta esset similitudo realis: quia
modo non ponit esse rationis nisi propter in
tellectum companionem illam magnitudinem
vnam. igitur ibi esset perfectissima similitudo: et
tamen neutrum ordinaret ad alterum ut a quo
haberetur perfectionem.

Si dicas quod natura specifica est perfectior in ambobus quam in
vno hoc non est vnum ordinari ad alterum
quia vnum illoque nullam perfectionem dicitur
habere per hoc quod ad alterum est siue nam sit per
fectius in ambobus simul quam in altero si
ue non. nec sequitur ad inuicem ordinantur: sed
dependet ad inuicem. **Præterea** agens cre
atum naturale non agit in quantum est imper
fectum: quia agere sibi propter in quantum est in
actu: et agere summe competit deo: et tamen
agens tale in quantum sic agens ponit habere
relationem realem ad creaturam. Sed non est necesse
realiter omne relatum in quantum tale depende
re ad aliud. licet enim agens creatum ad ali
quid dependeat: non tamen vi dependere ad
aliquid quod creatur: nec in quantum potentia

le et mutabile et imperfectum causat illud
sed in quantum est in actu: tunc sicut agens
agit in quantum perfectum. sed in quantum est
agens refertur realiter. Sed non omne relatum in
quantum realiter relatum est imperfectum.

Præterea si a in quantum refertur ad b. re
aliter dependet ad ipsum: pari ratione si rela
tiones mutue sint. b. dependet ab a. in quan
tum refertur ad a. et ita erit dependentia
circularis. a. ad b. et e converso. quod videtur
impossibile: quia in nullo ordine eorum
ali est circulus.

Aliter dicitur ad primam
quia quod i deo
non est aliqua relatio ex tempore ad creaturam
sed in sola creatura est relatio ex tempore
ad deum: et sic illa relatio qua deus dicitur
ad creaturam non est in deo nisi secundum quod est in
creatura: quod videtur accipi ab Augustino. c.
preall. et a magistro in littera. **Confirmat**
actio est in patiente ex. 3. physici. et tamen non
denominat patientem sed agens. sic deus de
nominatur a relatione illa que est in creatu
ra. **Ad secundam** quoniam dicitur quod nulla re
latio talis potest esse realis: quia relatio real
is non est sine ordine: deus autem non habet or
dinem reale ad creaturam: quia est supra
ordinem.

Cōtra primam quia tunc
relo est
in eo in quo non est fundamentum. funda
mentum enim relationis qua deus dicitur ad
creaturam si dicatur ad eam non est in creatu
ra: quia potentia que fundat relationem non
est in creatura sed in deo. ergo relatio il
la non erit in creatura. **Præterea** oppo
site relationes cause et causati non possunt esse
in eodem: quia magis repugnat quam rela
tio producentis et producti: que tamen non possunt
esse in eodem supposito licet sint in eadem na
tura. **Et si dicatur** quod hic sunt relationes
opposite in eodem supposito: non tamen deo
minant ipsum: hoc videtur omnino irrationabile
quia aliqua forma sit in aliquo subiecto: et
tamen subiectum non posset dici tale quale na
tum est constitui per illam formam. **Ratio**

1^a et 2^a
h^{er}et^{ica}

que ponit ad scdm. q. v. petere pncip^u et
peccare fm pns. pbatio pmi: q. cu de
sit prior creatura multiplici pmitate v.
h^{er}e ordinem ad ipam extendendo nom
ordinis no tm q. dicat posterius ordina
tum ad pns sed etia prius ad posterius:
lz alio mo oporteret etia probare q. ista
positas que pot dici ordo no sit relatio
realis in deo. hoc q. petitur nec sequit ex
isto noto q. deus sit supra ordinem accipi
endo ordinem. put est posterioz ordina
torum ad prius. ex hoc. n. no sequit nisi
q. no sit posterius: et ex hoc no sequitur
q. no habeat ordinem generalit accipien
do ordinem. Qd aut ro peccet fm pns. p
batur: q. ordo est quedam relatio: no aut
omnis relo e ordo: q. no relatio cois fun
data super vnu ut relones equipantur:
sed sole relones disquipantie dicunt ordi
nem. arguendo igit a negatione ordinis
ad negatione relonis est arguere ac si p
negaret antecedens et postea pns.

Respondeo igitur

ad prima. q. q. reles creaturarū ad de
um sunt noue et ex tpe nec ppter istas:
nec inquantū sunt ad eū ut ad terminū
necesse ē ponere aliquas relones in deo
ex tempe terminātes istas. qd probor: q.
fm p^{ri}m. v. meta. c. de adaliquid. tertū
modi dicunt relatiua que dicunt ad ali
quid q. alia sunt eoz. ita q. hec ē per se
d^{ic}ta duoz p^{ri}m^oz modoz a tertio: q.
in p^{ri}mis duob^{us} mo^{di}s est relo mutua: in
tertio aut no est relo mutua: sed alterū
p^{ri}se refert ad reliquū: sed reliquū non
refert sed tm aliquid ē eius: oēs aut rela
tiones creature ad deū ptinet ad tertū
modū relatiuoz. igit qualescūq. sint il
le que sunt in vno extremo no oportet
alterū extremū fm aliquā relonem i eo
terminare illas reles: sed pot termina
re p^{ri}se sub rōne absoluti. et istud etia p
batur ex intentioe p^{ri}l. 9. meta. c. 7. vbi
pbat q. act^{us} est prior po^{te} diffinitioe: q.
po^{te} diffinit per actū. si aut act^{us} refertur

ad potentia: tūc etia ecouerso act^{us} diffi
nietur p pōm: sic dicit Por. c. de speci
q. in relonibus mutuis necesse est in vtro
runq. diffinitioibus virisq. vti. Tūc a
guis sic act^{us} diffinit pōm ut terminat r
lationē eius. aut q. terminat relonē ei^{us}
ut ab^{so}l^uti: et h^{ic} p^{ri}mo: aut ut correlatiuū:
et sic po^{te} diffinit actū. igit ut act^{us} est p
o^{te} diffinitioe est etia posterior diffinitio
q. uel diffinit act^{us} pōm sicut ecouerso: u
ita diffinit act^{us} pōm q. ecouerso no di
finit p ipam: et p pns actus no refert ad
pōm: sed ē mere absolutū et hoc sub e
rōne sub qua diffinit pōm. diffinit aut
pōm inq^{ui}tū pō est ad ipm ut relo ad te
minū. q. actus fm q. mere absolutus: et
termin^{us} huius relonis qualiscūq. sit il
la relo siue simplex siue fm quid. Ho
etia probat generalius p omnia relatiua.
q. nullū relatiuū p^{ri} se refert ad correlati
ut ad terminū in creaturis. p^{ro}b^{at}: relati
uum inq^{ui}tū relatiuū p^{ri} se diffinit p te
minū ad quē refert. q. termin^{us} ut term
nus p^{ri} se ē diffinitioe relatiuū ut relati
p^{ri}ma p^{ri}l. 7. meta. vbi ppat accns ad sul
stantia: et p phum. 9. meta. vbi ppat po
tentia ad actū. si ecouerso termin^{us} inq^{ui}
tum termin^{us} refert ad relatiū inq^{ui}tū sui
relatiū. q. inquantū termin^{us} hēt illud q.
fuit relatiū ad ipm p diffiniēte: et p p^{ri}m.
p^{ri}mo fm diffinitionē. q. p^{ri} se esset p^{ri}o
filiū fm diffinitioe et ecouerso. impos
bile est aut circuli esse in prioritate cē
tiali quacūq. q. impossibile ē p^{ri}em p^{ri} r
ferri ad filiū inq^{ui}tū filiū p^{ri}mo refert ac
p^{ri}em. q. refert p^{ri} ad illud ab^{so}l^uti qd est p^{ri}mū
fundamentū relonis: et illud ab^{so}l^uti
est p^{ri}us p^{ri} ut p^{ri} est: et ecouerso fili^{us} ut l
lius refert ad absolutū qd est p^{ri}mū
fundamentū p^{ri}mitatis: et illud ab^{so}l^uti p^{ri}mū
est filiatōe et filio inquantū fili^{us}: nec fm
hoc ē circulus aliq. s. q. p^{ri} se inq^{ui}tū p
p^{ri}us sit. a. qd est ab^{so}l^uti et p^{ri}mū fundam
tum filiatōis: et q. filiatōe inq^{ui}tū filiū
tio ē p^{ri}us sit. b. qd est fundamentū p^{ri}mū
relonis p^{ri}mitatis. no enim ex ho

sequit nisi q ista duo absoluta sūt pōa
istis duabus reionibus. 7 hoc vez ē im
mo ambo absoluta sūt pōa vtrazq reio
ne. qz quelibz relatio nō tñ preexistit fū
damentū sed etiā terminū vt terminus
est. Sic igit qñ sūt reiones mutue termi
mutuo referatur: accidit q ibi terminus
inquātū terminus ē vt econtra referat.
possibile ē igit aliqd referri ad absolutū
7 ita videt h^o ratōabile ponere in deo q
maxime hz ratōne absolutū vt creature
sūt ad eū. **P**reterea. lz intellect^o possit
negociari circa terminū alic^o reionis ter
tū mōi 7 in illo tertio cāre reionē rōnis
tñ illa nō ē ratio terminādi. licet. n. inte^o
aliquis pferat quadraturā circuli ad sci
entiā vt quoddā scibile cādo in isto ab
solutō relatiōe ratōis q est scibilitas: tñ
ista nō est ratō terminādi reionē scie ad
ipm. ista. n. reio ratōis nō ē in hoc abso
luto. nisi dū actu p̄siderat ab intellectu. sci
entiā autē realit^{er} refert ad scibile n tñ vt
p̄siderat ab intellectu. q illa reio ratōis
in scibili nō fuit rō terminādi reionē sci
entie. **H**oc etiā pōt declarari i pposi
to de deo q eēn^o diuina licz possit ppari
ad creaturā. 7 h^o tā p actū inte^o creati q
increati. 7 sic in ea cāre reionē rōnis. in
ista reio nō est rō terminādi reioez crea
ture ad ipm nō qdē illa q cāt p actū in
tellect^o cāt. pbo. qz tūc nullo intellectu
creato p̄siderate p̄pando deū ad lapidē
si de^o pduceret lapidē n eēt i lapide reio
real ad ipm qd est falsū. nec etiā illa quā
cāt inte^o diuina in eēn^o sua. p^o. qz si per
impossibile deus nō eēt nā intellectuālis
sicut aliq posuerūt solē esse p^o p^o 7 p
duceret lapidē lapidis refert realit^{er} ad eū.
7 tñ tūc nō eēt reio rōis ad ipm. **A**b
solute igit dico: q p̄p̄ terminatiōez reio
nū creaturaz ex pte ad deū nō o3 pone
re aliquā reionē i deo nec nouā nec anti
quā q sit ratō terminādi reionē creature
pōt tñ in deo poni aliq reio rōnis. noua
qdēm sic illa que causat in eo p actū in
tellectū nri p̄sideratis ipm. sed nō noua

aliqua p actū intellectus sui. quod pbo.
quia nūq ē transit^o a p̄dictorio ad p̄di
ctum sine mutatiōe. patet ex diffinitōe
mutatiōis. si. n. nulla mutatiō eēt in aliq
nō essz rō qre magi vñū p̄dictoriōz pos
set mō eē vez q reliquū. nec qre magis
2^m falsū q p̄mū. 7 ita vñ ambo sunt fal
sa vñ ambo sil^o vñ. sed si i deo posset esse
noua reio p actū intellect^o sui tūc alicū^o
p̄dictiōis altez extremū mō eēt veruz
de aliq qd p̄us nō erat vez. qz mō cōsi
deratur sū aliq rōne sū qua p̄us nō cōsi
derabat ab intellectu dīno. igit aliq mu
tatio in aliq ē nō in essen^o dīna vt p̄gni
ta. nec i obiecto p̄siderato. qz nōndū est.
nec in aliq ad quod p̄pat p̄ intellectū suū
nisi ponat mutatiō in ipō intellectu p̄pate
quia sic obm p̄patū 7 illō ad qd p̄patur
inquātū talia nō hñt esse nisi i intelligi:
ita nō pñt hñe aliud esse nec alit^{er} esse nisi
sit alit^{er} intelligi vñ aliter intelligi eoz. sed
alit^{er} intelligi eoz nō pōt esse sine aliqua
mutatiōe inte^o dīni. igit nulla relatiō no
ua pōt esse i deo p actū intellect^o sui p̄p
do essetiā suā ad aliqd tpale. **B**istō
nō ē ppter h^o q reio actual^{is} 7 potētiālis
sūt vna sic dicit p^o opi. improbata. lz p
pter h^o q inte^o diuina ad qd cūqz cōpat
essetiā suā in eternitate p̄pat. lz nō pro
eternitate vñ sicut in eim^o ate p̄pat volū
tatem suā vt creatiūā ad animā an̄xp̄e
vt possibile p aliq tpe. ita p̄pat in eim^o
tate voluntatē suā vt creantē ad animā
an̄xp̄i vt actualiter exñtem p illo nūc p
q vult creare illam aīaz. 7 iste qdez sunt
due reiones rōnis sic duo extrēa. lz vtra
qz eterna lz nō p eterno. **E**t ex h^o ap
paret R^o. ad istā obiectiōē. si nulla pōt
esse reio noua i deo p actū inte^o sui. igit
si inte^o nullus creat^o esset possibilis 7 de^o
posset creare lapidē nō possz intelligere
se creantē lapidē sicut intellectus creatus
pōt intelligē ipm creantē lapidē qñ ipm
creat. p̄ns videt incōueniēs. quia qdēd
est cognoscibile a nobis multo magis 7
ab ipō. **R**^o. deus posset se cognoscere
bb

creantē lapidem p. a. s3 nō posset nouit
cognoscere se creantē lapidē sed in eter-
nitate cognoscit se p. a. creantē lapidem
sic in eternitate cognoscit se p. aliquo tem-
pore creaturū lapidē. hoc est dictū i eter-
nitate cognoscit relationem actualem eius ad
illud qd p. a. instanti erit. et cognoscit re-
lationē suā q̄i potētiāle rōis tñ p. aliquo
tpe. **Breuit** q̄ p3: q̄ nulla ē relatiō no-
ua in deo p se terminās nouā relōne cre-
ature est tamē aliqua noua p actū inte-
creati. nulla aut noua per actū suū.

Sed i istud mēbz p̄m v̄ dubiū quō po-
natur deus ē dñs. fm Aug. 5°. d. tri. c.
vlt. R°. sola relōe noua q̄ est in creatura
ad ipm ipe denoiat dñs. nō qdē q̄ i cre-
aturis sint due relōnes oppoite q̄z alte-
ra ipe denoiat sed vna tñ q̄ ē ad ipsum
vt ad absolutū. et p̄p̄ h° q̄ sic absolutū
ē termin⁹ illi relōnis denoiat q̄i ēet i eo
noua relō contrādicens quēadmodū opus
factū ab homie dñ humanū nō p̄p̄ ali-
quid humanitatē qd sit formalit in ope
s3 p̄pter humanitatē q̄ ē formalit i hoie
ad quē op̄ h3 bitudinē. Et hec v̄ inten-
tio m̄gr̄i exp̄sse in lra p̄cludēt ex verbis
Aug. ait. n. sic appellatio q̄ creatura re-
latōe ad creatore dñ relatiā ē et relōnem
notat q̄ ē in ipa creatura. appellatio au-
tē ista qua creator dicit ad creaturā relō
quedā ē sed nullam relōne p̄notat q̄ sit
in creatore. et h° idē v̄ Aug. dicē. 5°. d.
tri. ca. 19°. fm q̄ m̄gr̄ adducit eū. q̄ ipa-
liter incipit dici dñs q̄ antea nō dicebat
manifestū ē relatiōe dici: nō tñ fm acc̄is
dei q̄ ei aliqd acciderit s3 plane s3 acc̄is
eius ad qd incipit dici dñs relatiue.

Ad agumenta pri

me q̄stōnis. **Ad** p̄m p̄cedo. q̄ qd est in
deo est eternū p idēpitratē. sed nō op3
q̄ qd p̄dicat d eo per h° q̄ aliud h3 bi-
tudinē ad ipm sit eternū formalit. quia
nihil aliū h3 bitudinē eternā ad ipm. sic
si de⁹ sit etern⁹ et diligēt t̄p̄alit a volūta-
te creata dñ quidē dilect⁹ a nobis s3 non

dilectus eternalit. **Ad** 2m p̄na non t3
q̄ extrema sūt alteri⁹ rōnis p̄p̄ h°. n. q̄
vnu excedit altez nō o3 similē ēē coassi-
stentiam vni⁹ ad altez et ecōuerso. sic nō
sequit qd cūq3 eternū ē cū toto tempore
q̄ omē t̄p̄ale est cū tota einitate. p̄ma vā
ē rōne imensitatis. einitatis. et illō deficit
in altero extrēo et ideo nō pōt ēē p̄comi-
tantia ecōuerso. q̄lis est h. ita h eternum
pōt esse termin⁹ noue bitudis ad ipm.
quia eternalit exis pōt aliqd de nouo p
ducere et pōt de eo aliqua appellatō dici
ex tpe. s3 tempale nō pōt ita habere ha-
bitudinē alicui⁹ eterni ad ipm. **U**t po-
test cōcedi q̄ tempale etiā pōt denotari
ad bitudinē eterni ad ipm. sicut lapis si
tantū vt ideatum sed vt exis ē eternalit
scituz a deo. **Ad** tertiū fieri nō deter-
minatū p aliqd puta quādo p̄dicat fm
adiacēs notat factōez simplicit̄ eius d q̄
dicit. vt si dicat homo sit denotat factō
simplicit̄ iesse homi. si aut p̄dicat tertiū
adiacēs sicut homo sit alb⁹ nō notat si
eri nisi fm quid eius. s. q̄ specificat ipm
et ita cōcederet forte aliq3 de deo: q̄ de⁹
sit dominus notādo factiōez fm quid.
puta factiōne fm aliquā relationē ratō-
nis: vel fm terminatōne alicuius relatiō-
nis. magis tamē cōcederet q̄ incipit ei
se dominus. quia hoc nō signat imper-
sectionē sicut fieri. nullo mō tamen con-
ceditur nec fieri nec icipere absolute.

Ad secundam que

stionem **B**ndeō. q̄ in deo nō est aliqua
relatiō realis ad creaturā cui⁹ ratō acci-
pitur ex p̄fecta simplicitate et ex perfecta
necessitate dei. quia. n. deus p̄fecte sim-
plex est nihil est in eo quod nō est ipsum
fm Augusti. 2°. de ci. dei ca. 1°. deus sim-
plex est. quia hoc ē quod hab3. perfecta
eius necessitas ē etiā ex se esse tale quod
nō variabit eius ēē quacūq3 ypotesi poi-
ta siue possibili siue ipossibile esse aliud
a se. quia nō sūt necessaria nisi secunda-
rio. ex his sequit q̄ nulla ē in eo realitas

que necessario coexistat aliud a se. tale. n. necessario coexistat aliud a deo non esset illo coexto non existente. et per primum aliquid quod perfecte esset idem deo non esset aliquo alio quod non est necessarium ex se non existeret. relatio autem realis de necessitate coexistat ad suum esse tertium illi rationis. si deo non est relatio realis ad aliud a se. **Contra**

istam rationem instat primo. quia licet creatura non sit necessaria in esse actuali. tamen videtur quod aliquid aliud a deo sit necessarium in esse possibile. quia ipsum possibile esse est necessarium quod probatur ex hoc. quia prout videtur aliquid possibile possibilitate eius in se quod sit relatio dei ad ipsum. nam non est potentia in aliquo nisi respectu possibilis in se. quia ad impossibile non est potentia. ergo relatio dei ad creaturam in quantum possibile non coexistit aliquid quod non est sub illa ratione necessarium sub qua terminat. relatio autem in deo ad creaturam ut possibilem videtur esse eadem cum relatione eius ad creaturam ut actualem per illam deductionem positam per primum operi. ad primum questionem ergo aliquod relatio potest esse in deo stante necessitate eius simpliciter ad creaturam ut possibilem. et eadem etiam est cum illa que est ad creaturam ut actualem. **Item** si creatura habet esse quidditativum in quantum habet esse exemplativum. finem unam positionem istud esse creature est necessarium. igitur respectus ad istud ut sic videtur posse esse absque possibilitate cum eo in quo est talis respectus

Item si philosophus poneret aliquod alia a deo perducta esse formaliter necessaria sic dictum est de operi. Aristoteles. et Avicenna. dicitur. tunc respectus ad illa posset esse idem deo et tamen statet necessitas entitatis diuine. quia terminus illius relationis finem illam positionem esset necessarius. ergo tenendo positionem philosophorum quod tamen negabatur in deo relationem realem ista ratio tam posita ex simplicitate et necessitate dei non videtur sufficiens. **Item** 4. tunc in nulla creatura magis necessaria debet poni respectus realis ad minus necessarium. et ita in corporibus celestibus non esset

respectus realis ad generalia et corruptibilia illa. **Ad ista** quauis ad duo primum possit respondere quasi uno modo. Ad primum per hoc quod esse possibile non est nisi esse finem quiddam. quia hoc esse non est simpliciter esse creature sic nec esse hominem mortuum est esse hominis. nec plus ponit ista possibilitas in re quam cecitas in oculo. et ideo ad ipsum non est aliqua relatio simplex sed finem quiddam. **Ad 2. similem modo:** quod esse exemplativum non est esse nisi finem quiddam. et ideo habitudo ad talem terminum non esset realis sicut et terminus non est realis.

Tamen potest dici una responsione generaliter ad omnes istas instantias quod necessarium ex se ut dictum est non mutabitur. finem aliquid perfecte idem sibi quicquid positionem possibili vel impossibili facta circa aliud a se. quicquid autem est imperfecte simpliciter est idem sibi perfecte quod necessarium ex se. igitur nihil in eo potest mutari quocumque posito circa aliud. nihil autem aliud a deo est ita formaliter necessarium sic deus: finem quacumque positionem. quia si poneret aliquid formaliter necessarium non tamen sine omni dependentia ad primum necessarium et ideo non ex se necessarium. igitur nulla realitas in primum mutabitur proprie positionem quacumque circa aliquid tale quod non est ex se formaliter necessarium. fieret autem mutatio in aliquod realitate in primo per mutationem in alio a se si aliqua realitas in ipso necessario exigeret aliquid aliud a se. **Et tunc** ad duas instantias de possibili et esse quidditativum finem aliquod. **1. per.** non est illud possibile ex se necessarium in tali esse etiam necessarium possibile formaliter sic est deus ex se actus necessarius. **2. nec ille** quidditates sunt ex se necessarie in illo esse quidditativum sed per participationem sunt sic necessario entes. nec 3. creature si esset necessarie finem philosophos essent ita necessarie sicut primum sed haberent necessitatem tantum participatam. et ideo ponere ista non esse non esset ita impossibile sicut aliquam realitatem in primo non esse. quia nullum istorum est ita necessarium sicut quocumque realitas in primum est necessaria. et tunc ex hac

Ad argumenta secundum
de qd

Io breuit̃ n̄ videt̃ necessariū ad relo
realem q̃ illō absolutū qđ est fundamē
tū vniū relois ex se inclinet̃ ad reliquū
sed q̃ ip̃m sit tale q̃ posito termino ac
ip̃z 7 ad terminū sequat̃ talis habitudo
ex nā extremoꝝ. ita q̃ quēcūq; relo
sequit̃ ad extrema ex nā rei sine p̃sidera
tōne intellect̃ est realis. 7 tūc dico q̃ o
gens creatū tale est q̃ posito aliquo ef
fectu per ip̃m ad ip̃m vt ad fundamen
tum 7 ad p̃ductiū vt ad terminū cōse
quit̃ hitudo eoꝝ rō aut̃ quare relo rea
actuali p̃sequit̃ nō ē nisi q̃ hoc est ho
7 illud ē illud. sic ratio q̃re albedie 7 al
bedine poitis sequit̃ relo real actuali v
silitudo n̄ est nisi hec albedo 7 illa albe
do 7 binariū 7 ternariū poita inē q̃
re seq̃t maioritas 7 minoritas real non
alia rō nisi q̃ h̄ ē binariū 7 ille ternariū
sed tñ rō p̃olitatis i fundamēto 7 terminū
q̃re sc̃z possit seq̃ hitudo realis possit a
signari generalis. q̃cūq; .n. p̃nt eē parte
alicui totū sūt possibilīa ad formā illi
totū. 7 sic etiā si p̃nt eē ptes alic̃ totū
vniū p se p̃nt eē possibilīa ad formā illi
q̃ illud est p se vniū. sic p̃z de p̃tib̃ corp̃is
organici respectu aie intellectie. 7 etiā si
p̃nt esse ptes alic̃ vniū ṽnitate ordiis
esse possibilīa ad formā illi a q̃ illō totū
ē vniū fm̃ ordiēz. 7 gnālī p̃z. pp̃o de p̃o
litate p̃tiū fm̃ p̃h̃m. 5. metha. vbi vul

q pres sūt sicut mā respectu totius. oia aut creata. quia limitata nata sūt eē par tes totū vniuersi qd est vniū vniūate ordi nis sic p3. i.2. metha. 7 iō qdlibz illoz ē pōle ad istā formā q ē ordo. vt. f. hēat or dinē ad aliā ptem. 7 hoc vī fm eminē tia q ē in naturis diuersis in vniuerso. vī fm eqūlitatē. qz ordo est parū dispū qz rezz dispō. fm Aug. de ci. dei vī fm actōez 7 passionē siue fm cālitate. 7 iō qd cūqz agēs creatum pducēs effectum: ita pōle est q ad ipm 7 ad effectū pduc tum pōt psequi ordo int ea. nō sic inter agēs illimitatū 7 ei effectum. quia illud agēs nō est pōle nec ad formā absolutāz nec ad relonē ppter ei infinitatē. **Per** idem pōt rñderi ad ar^m de qritate. quia omne creatū qritū siue mole siue vīute ad aliud qritū creatū. 7 si ponat posse hēre re lationē realē ppter h^o q ordo a q ē vniū tas vniuersi pōt attēdi inter talia quāta tñ quātū infinitū nulla pōt eē bitudo rea lis ad qritū finitū. **Et cū** pfirmat rō p equalitatē q est respect^o realis i diuis 7 i creaturis. **R^o** q in diuis ē realis. qz ē hi tudo ex nā rei 7 stat cū simplicitate 7 ne cessitate relati i se. qz nō referat ad aliū qd ē minus necessariū formalit^o q ipm rela tū. in creatur^o ē relo realis ppter ipam pō litatem qtoz relatoz. pando aut illā qritatē infinitā ad istā finitā: vtrāqz rō destruit. quia iā tollit simplicitas 7 neci tas i vno extrēo. 7 tollit pōlitas 7 limi tatio i altero. **Ad aliū** dico q realitas aliqñ determiat p pōez. 7 tūc nihil aliud est q illd qd vī est. sic ista p pō ē realiter falsa. h^o est. vī ē falsa. si aut realitas acci piatur put determiat p dicatū h^o ē deus est dñs realit^o l3 possit negari ista. tñ pōt pcedi f3 qd dñs nō notat relonē aliquā i deo. sed quia deus termiat relonē realē creature vt dictū est in. q. pcedēti.

Circa distin
ctionē. 31. qro. Utz idēpri
tas 7 silitu 7 eqūlitas sunt re

lationes reales i deo. **Q. nō.** Aug. 5. de tri. ca. 6. vl. 25. cū qrit fm qd eqūlis sit pti fili^o. **Rñdet** nō fm h^o q ad ptez dñ si lius est eqūlis pti. restat igit vt fm illd qd ad se dñ dicat eqūlis 7 ifert. restat igit vt fm sbaz sit eqūlis igit eqūlitas nō dñ ibi f3 relonē. **Pteca.** forma eiusdē spēi nō numerat nisi p māz pbo. ois for^o sepata a mā h3 totā spēz fm aliqñ. q eqūlitas i o i uinis cū sit for^o eiusdē rōnis 7 sine mā nō plicat nec distinguit. q nō ē alia eqūlitas in pte 7 filio. 7 p pñs nō ē realis in pte. qz tūc reqreret relonē distinctā corrdē tem i filio. **Pteca.** si in pte ē alia eqūl itas ab ea q est i filio pari rōe 7 alia ab eqū litate q est in. f. f. 7 tūc eqūlitati i filio 7 eqū litati in. f. f. corrdēbit alia 7 alia equali tas in pte qz correlatia cōmultiplicant. igit in pte erūt duc eqūlitates qd vī incō ueniēs. **Pteca.** si iste sūt relones rea les igit eqū realit^o sūt distincte sic relones origis. 7 per pñs ita pñt pstituerē psoas diuias sic 7 ille origis. 7 si pñt pstituerē. igit pstituit. qz nō ē ibi pō sine actu.

Oppo^m Bill. 3. d. tri. silitu silitū nō est **Ad questionem ui**
detur dicēdū: q ad relonē realē tria suf ficiūt. 1. p^o q fūdamētū sit reale. 7 termi nus realis. 2. q extrēoz sit distinctio rea lis. 3. q ex nā extrēoz. f. fundamētū 7 termi sequat ipa tal relo absqz ope aliū po^o pantis vniū extremū alteri.

Quantum ad p mā
cōditionē relonis realis negat h eē fūda mētū reale. qz dñ q magnitudo q ē fun damētū eqūlitat^o trāsit in cēntiā. f3 Aug. 5. de tri. ca. 8. 7 alibi i mult^o loc. 7 ita nō manet sb rōe magnitudis nisi fm rō nem. **Sed** i istud. eēn^o oīnia vt ē p^m obiectū ipius intē. diui vīa p^o cognitō ne intuitia aī oēz negociatōez cuiuscūz intē ē obm beatificū ill^o intē. qz ille nō beatificat p actū negociatū igit ex se ab sqz dñ negociatōe intē ē formalit^o ifinita

quia nihil beatificat nisi formaliter infinitum
et igitur ibi magnitudo virtutis imo infinitas
magnitudinis ex natura rei. Item inter alia quod in-
telligat aliquid intelligere vel negotiari est
comprehensum illi esse vel primum obiecti. et
ita ex hoc vel negotiatio circa illud potest
esse reducere omnes rationes in actu quod prout cir-
ca illam essentiam considerari. igitur ex natura rei il-
le intellectus est infinitus igitur et esse in qua
fundatur. Preterea ratio illorum non videtur quod
quoditas accidentaliter dicat aliquid additum nature
sibi obiecti. et ideo ipsa non possit manere sub ratione
sua formaliter et transire in eternitatem secundum idemp-
tatem. tamen magnitudo virtutis in omni ente
transit in illud et est per idemprimitatem etiam in cre-
atura. primo. si. n. angelus habet aliquam magni-
tudinem virtutis. de qua dicit Augustinus. 6. de tri-
nica. 7. vel. 22. in his. n. quod non mole mag-
na sunt hoc est maius esse quam melius. si ista ma-
gnitudo perfectio non sit idem esse circū-
scribatur ab ipsa esse: ipsa esse remanen-
te. quod quod gradum perfectionis tamen in ente vel
in entibus. nihil. n. est nisi aliquod gradum dei
magnitudinem perfectionis habeat in entibus. igitur adhuc
manet in ipsa esse magnitudo virtutis quod dicitur
sic vel sic perfectum ens. ista igitur quoditas in ob-
iectis transit per idemprimitatem et cum hoc manet
in omnibus secundum rationem propriam in quantum est fundamen-
tum equalitatis vel inequalitatis perfectionis in entibus
nam per istam viam unum ens est equaliter vel inequaliter al-
terum secundum perfectionem. quod ratio talis quoditas est dicitur
modum intrinsecum illi perfectionis et est. et ex hoc
quod dicitur modum manet. ex hoc autem quod dicitur intrinsecum
per idemprimitatem transit in eternitatem cuius est. Dico
igitur quod hoc est fundamen-
tum equalitatis reale ex natura
rei non tamen remotum quod est esse sed propinquum
quod est magnitudo. siue spiritualis quod est infinitas.

Secundum

principale. scilicet quod
ista reforequatur
extrema reali distincta per se. ut dicitur
et opponendo. Et per Augustinum. 6. de tri-
nica. ca. 9. quod si filio est per equalitatem quod non est verum si aliquid
per se posset dici equalis ad se. tamen. n. per se posset esse
equalis. sed quod equalitas non potest intelligi sine di-
stinctione et per distinctionem est in patre et filium produ-
cto filio. ideo est in eo per equalitatem terminative

et quod si virtute accipiendo illam equalitatem quod filius
est equalis patri. Item etiam probatur per hoc. quod ratione
originis ponuntur reales et tamen non perigunt di-
stinctiones extrinsecas sed quod formaliter causantur
ea. ista autem rationes illa distinctio quod caratur
per rationes originis presupponunt. sic contra prout
quod iste non prout pullulare in esse nisi ita per
istam rationem rationibus originis in ea. igitur ista viden-
tur magis requirere distincta extrinsecam quam ratione
originis vel saltem non minus. Et si obijcias: quod
iste non sunt alteri rationis sic ille originis. hoc
non concludit nisi quod non distinguunt specie. in cre-
aturis autem non tamen rationes supponunt et sup-
positio sunt rationes ubi extrinsecam differunt spe-
cifice. sed etiam rationes communes sunt reales in ex-
tremis ubi extrinsecam differunt numero. igitur hoc su-
ficienter distinctio realiter numeraliter in extremis ac-
tualitatem rationum communem sic ad distinctio-
nem rationum originis quod quod specie differunt.

Quantum ad tertiā

additionem videtur. quod ista ratio persequitur personas et
nam rei sine omni participatione per aliquam partem extrin-
secam participantem. quod. n. per quando conicitur
filio perfecte suam eternitatem. ideo conicitur sibi eandem
magnitudinem infinitam. sic dicit Augustinus. 7.
maxime. li. 3. ca. 3. vel. 19. vel. 18. Item
dicas. inquit eo ipso per maior est filio. quod per
genuit. Atto respondebo imo ideo per non est
maior filio. quod equaliter genuit. non videtur igitur ei
aliquid ratio quod equalitas patris ad filium non debet
atque ponit ratio realiter. Consideratur potest dici de
similitudine sic in creatura est duplex si-
militudo scilicet essentialis secundum ordinem specificam
et accidentalis secundum aliquam qualitatem acciden-
tem. licet per se neget in proposito. quod de non
habet aliquam ordinem specificam. tamen quod si il-
lud quod est ordinem specificam in creatura effi-
cator eternitatem individui nihil minus est forte
respectu individui. ideo nihil minus est re-
spectus similitudinis tunc quod modo. Ideo vi-
bi per se posset prececi similitudo secundum eternitatem
non in quantum quid sed in quantum est actus et qua-
si forte qua persone sunt deus. et etiam similitudo
secundum attributa omnia que sunt quasi proprietates
huius nature. sic dicit Damascenus. ca. 5. non nam

Sup Sen:
p. 500.

la equitate q̄ fil
t p̄ h. q̄ relone
t nō periguit o
formalit̄ causant
nictōez q̄ catam
nūt. sic cōit pōi
t cēn^a nisi iā p̄
ea. igr̄ ista vidē
extrea q̄ relone
Et si obijciat q̄
sic ille origis. h
tiguunt sp̄e i cre
suppōis r sup
extrea differt sp̄
sūt reales i cre
numero. h̄ b̄ f
alit̄ i extremis ad
sic ad diffictōez
e differtunt.

d tertiā

aliqua pōz extrin
gmano cōicāt fil
cōicāt sibi eandē
dic Augustinus
9. v. 18. S
aior ē filio. q. p
no ideo pōt nō est
quit. nō vī igē
ad filiū nō obē
nō pōt dīcī de
tur est duplex fil
mō dīzā specif
qualitatē accit
posito. q. dē nō
cā. tamē q. fili
in creatura cōic
nūl min' ēē fō
nūl min' cēre
mō. Adeo v
filitudo fm cōitū
q. nō ē act' ⁊ qua
⁊ etiā filitudo
q. nō p. p. p. p. p. p.
al. cā. s. nō nā

sed q̄ circa naturā sūt dicunt. ⁊ tūc sicut
ex nā rei ē fūdamētū ēq̄lītātis ⁊ distin-
ctio realis extrēoz. ⁊ ista relo sine ope i
intellectus ita est de similitudinē. **De idēpri-**
tate etiā dici pōt q̄ ip̄a dupl̄r accipit in
diuinis. vno^o eiusdē p̄sone ad se. sicut p̄r
est idē sibi. alio^o vniū p̄sone ad aliā. sic
p̄r est idē filio ⁊ ecōuerso de p̄r idēp̄rita-
te aliās. de 2^a pōt dici sicut de alijs q̄ est
realis. quia ibi ē vera vnitas ex nā rei. ⁊
sufficiēs distinctō extrēoz. nec v̄r neces-
saria p̄p̄atio int̄r ad esse hui⁹ idēp̄ritas.
Et si idēp̄ritas eiusdē suppositi ad se in
creaturis sit relo rōnis tm̄ q̄ntū ad fūda-
mētū tūc nūq̄ est v̄r ⁊ p̄fecta idēp̄ritas
nisi i deo tm̄. nā fortis ad se nō est p̄fecta
idēp̄ritas q̄ rōnis tm̄. ⁊ ita ois talis est
ens fm̄ q̄d. nec fortis ad platonē ē p̄fec-
ta idēp̄ritas q̄ nō fundat in p̄fecta vni-
tate. h̄ aut̄ p̄ris ad filiū idēp̄ritas ē p̄fec-
ta q̄ntū ad fundamētū. q̄ p̄ris ad filiū
ē p̄fecta vnitas ⁊ p̄fecta realis idēp̄ritas
q̄ realis distinctō ⁊ sufficiēs extrēmoz.

Sed de eqlitate sūt duo dubia. pmo
eni vř q nō ē relo disticta ab idēpitate
7 silitudine. qz sic dictū ē alias īfinitas nō
ē spāle attributū. s3 dic modō intrīsecum
cuīz attributū. 7 pari rōe magnū qd qsi
dic idēdictē qd īfinitū dic distictē. g magni
tudo eēn^a nō distīguīt ab eēn^a nec ē illa
distictōe q ē īnī attributa. 7 p pñs eqlitas
f3 illā magnitudiez nō distīguīt ab idēp
tate q ē f3 eēntia. silū magnitū sapie nō
distīguīt a sapia i^a distictōe q ē īnī attribu
ta. g eqlitas f3 magnitudiez sapie nō distī
guīt a silitū^a f3 sapiaz. ois at magnitū^a ē
vl eēn^a qm alia ē lū litū^a ē idēpitas l attributū
fm qm alia ē lū litū^a. g n^a vř ppe eqlitas
ēē īn diuīs disticta ab idēpitate 7 silitū^a

Præterea. si etiã qñqz attributũ hz suã ma
gnitudines ppã sup quã vñ fudari eqũtas
iqñ tot crĩ eqũtates psonazqz qñ sũ attribu
ta. Ad p^m pñr pcedi qz sicut i creaturis
pñt esse sũtũ sine eqũtate. sic remissũ
albũ e sũle itenso albo. lz nñ pfecte. nñ at
ecõverso pñt esse sine sũtũdie eqũtas. z

hoc i forma illa in q̄ aliq̄ nata sūt affila-
ri. ideo p̄pando aliq̄ in for^a fin quā na-
ta est eē silitudo. eqlitas v̄r q̄i determinā
re silitudiez ⁊ fūdamē^m silitudis. ita pōt
pcedi h. q̄ eqlitas nō ita distiguit ab idē
p̄ritatez silitudie sic illa int se. s̄ q̄ ipa di-
cat p̄pitiū mod̄ fūdamēti v̄triusq̄ illaz
duaz relonū. ⁊ q̄i etiā mod̄ p̄pitiū v̄tri-
usq̄ relonis. s. q̄ tā idēp̄ritas q̄ silitudo
sit p̄fecta. q̄z si p̄ imposs^ū p̄f haberez def-
icte maiorē ⁊ fil^ū minozē eēt aliq̄ idem-
p̄ritas. sed q̄z fūdamētū idēp̄ritati nō h̄s
berz eandē magnitudiez nō eēt idēp̄ritas
p̄fecta q̄z nec cū eqlitate. fil^ū si p̄ imposs^ū
bile p̄f h̄ret maiorē sciaz ⁊ fil^ū minozēz
essent aliq̄ siles. s̄ q̄z deficēt modus ille
fundamēti. s. magnitu^o p̄fecta. iō nō eēt
silitu^o p̄fca. Nūc at magnitu^o q̄ ē q̄i mod̄
duz fūdamēti idēp̄ritati ⁊ silitudis fūdat
eqlitate q̄ ē q̄i mod̄ silitudis ⁊ idēp̄rita-
tis. q̄z dicit v̄tranz illaz vt p̄fectā.

Ad 2^m pōt pcedi. q̄ q̄t sūt pfectōes i deo
simplr tot sūt etiā magnitudi: s 7 tot eq̄
lirates. sic tñ ille oēs sūt simplr vna res.
ita 7 eq̄lirates fm eas sūt simplr vna res
Ex h^o p3 quō mō bñ assignar dī. i9. eq̄
tatem pfectā in trib⁹ fm Aug. de ciō ad
Petz. ca. 2^o. f. magnitudie ptāte 7 eini
tate. p magnitudiez qdē intelligit fūda
damentū oīs eq̄liratū ad itra fm quācū
q3 pfectionē simplr in oībus atibui acci
piēdo magnitudiez nō p aliq̄ atiburo dī
stincto s3 vt ē cōe magnitudi cuius3 atē
būti. 7 p ptāte notat p^o ēē eq̄les ad obā
extra. 7 h^o seq̄t ad p^m. q2 eq̄liratē valoris
i for^o i se seq̄t eq̄liras vigo2 i rōe acti ad
extra. At p emiratē notat eq̄liras ēē i eis
q̄i fm duratōez. Eq̄liras at p3 q̄tiratē dī
scetā nō q̄rit ibi. q̄tiritatib⁹ at p̄tinuis in
caturū q̄ sūt q̄tiras pmanēs 7 successiua
corrīdēt ibi i magnitu^o 7 emiras. prās at
siue pō nō ē 3^o q̄tiras sed respect^o magni
tudinis ad extra vt p̄dictū ē statim.

Ad pmū ar^m dico. q. albū 7 al
bū vñt filia f3 albedi
nē: 7 h. put ly f3 nōt suū deia^e eē fūda^m

tionū. c. 26. vbi retractat istā. p̄r est sapi-
ens sapia genita. cui ista videt assimilari.
ri. 7 iō istā retractatā dicūt in illa. **Lō**
tra. nō solū diuersas mās retractandas
Aug. seorsū retractat. sed etiā eandem
mās que in diuersis libris ponit. quētrū
est retractanda. Aug. pluries retractat
qn̄. s. facit mentionē de illis libris diuer-
sis. 8 multo magis istā retractaret seorsū
sum si esset retractanda. **Item** Aug.
nō retractat dicta alioz sanctorz qui vi-
dentur istam concedere.

Alii dixerūt q̄ pro

positio est exponēda. ita q̄ ly spū scō ac-
cipiat in rōne signi: ita q̄ p̄r 7 filius dili-
gat se spū scō ut sig dilectōis cōis. **Lō**
tra. ita p̄r dici q̄ diligunt se creatura. qz
creatura est signū dilectōis eoz.

Alii dicunt q̄ dili

gunt se amore appropato spūi scō. et iō
dicunt se dilige spū scō p̄ appropatoz n̄
p̄ p̄prietatē. **Lōtra.** igit ita eēt boni
spū. s. qz bonitas appropiat spūi scō.

Aliter dicitur q̄ ab

latius iste p̄struit in rōne effect⁹ cāe for-
malis. qd declarat p̄mo sic. l3 nō omnis
res sit forma. tñ omē illud a quo aliqd
denominat q̄rum ad hoc h3 habitudinē
nē forme. vt si dicat. iste est indur⁹ indu-
mento. iste ablatiu⁹ indumento p̄struit i
habitudine cāe formalis licet nō sit for-
ma hominis. **Lōtingit** aut aliqd denomi-
nari p̄ illud qd ab ip̄o. p̄cedit nō solum
sicut agēs ab actōe. sed etiā sicut termin⁹
actōnis qui est effect⁹. qn̄ ip̄e effectus in
intellectu actōnis includit. dicimus enī
q̄ ignis est calefactiōis calefactiōe quāuis
calefactiō nō sit calor q̄ est forma ignis.
sed actiō q̄ ab igne p̄cedit. **Et dicim⁹** q̄
arbor est florens floribus: quāuis flores
nō sint forma arboris. sed qdam effect⁹
ab ip̄a p̄cedentes. fm̄ hoc igit dicendū:
q̄ cū diligere in diuinis dupl̄r sumat. s.

essentialiter 7 notionaliter. fm̄ q̄ eēntia
liter sumit sic p̄r 7 fili⁹ nō diligūt se spū
scō. sed eēntia sua. **Unde** Aug. l3. de tri-
ni. c. 7. vel. l3. **At** vero inquit in illa tri-
nitatē q̄s audeat dicē patrē nec seipsum
nec filiū nec spm̄ sc̄m̄ intelligē nisi p̄ filiū.
vel diligē nisi p̄ spm̄ sc̄m̄. fm̄ aut q̄ noti-
onaliter sumit sic diligē nihil aliud ē q̄
sp̄rare amorē. sicut dicē est verbū p̄du-
cere. 7 florere est flores p̄ducē. sicut igit
arbor dicē florens florib⁹. ita p̄r dicitur
dicens verbo vel filio se 7 creaturā. 7 p̄r
7 fili⁹ dicūt diligētes se 7 nos spū scō vel
amore p̄cedente. **Lōtra.** edificare di-
sticte ip̄ortat terminū q̄ est edificatū n̄ tñ
p̄cedit q̄ edificator edificat edificatū. 7 in
p̄posito etiā sp̄rare distinctius ip̄ortat
spm̄ sc̄m̄ q̄ diligē 7 tñ nō p̄cedit q̄ p̄r et
fili⁹ sp̄rēt spū scō. **Itē** talis p̄dicatō
p̄cederet nō tñ ut est p̄uersiua sup̄ agens
qz nō p̄cederet de igne dici aliqd qd ter-
minaret ad ip̄m ignē aliq̄ p̄ducto a se.

P̄terea. in constructiōe transitua nunq̄
effectus ut effect⁹ p̄struit cū ablatiō. dili-
gē aut ē vbi transitiuū vñ ex^m cui inuit⁹
nō est ad p̄positū: s3 ad oppositū. florē
enī est vbi neutru 7 nō significat forma-
liter p̄ductōz alicui⁹. **Qm̄** q̄ppe verbū
neutru vñ 7 idē significat cū noie adie-
ctiō si eēt nomē ip̄positū. nisi q̄ nomē idē
significat p̄ modū hitus 7 q̄eris. verbuz
aut q̄si significat i fieri. sic idē significat
calidū eē q̄si in q̄ete 7 calē q̄si i fieri. 7 sic
tale nomē denotiatiū posset dici d̄ aliq̄
cū ablatiūo denotāte illud a q̄ s̄bm̄ de-
noiat tali denotatiōe. ita vbi neutru
posset p̄strui cū ablatiō in eadē h̄itudine
forme denotiatis. ita enī ignis calet ca-
lore sic est calidus calore. 7 vtrūq̄ est in
rōne forme a q̄ est ista denotiatiō p̄ mo^m
q̄eris in vno: 7 p̄ mo^m fieri in altero. ista
aut forma in aliq̄ aliq̄n ē ib̄erēs vt qua-
litas. aliq̄n se h3 p̄ mo^m forme ab extra
denotiatis. sic est de genē hitus vel ad
modū illi⁹. 7 vtrūq̄ mo^m p̄r fieri denoia-
tio. **Et** sicut aliqd denomiāt nō tantū a

forma sed ab aliquo extrinseco quāq. ita denotatiū possz dici de eo cū illo extrinseco ablatiē supro. 7 h° siue illd de noiatiū significet noiatiū siue verbalr. Sic enī possz dici iste ē ornat⁹ vestimēto put ornat⁹ significat aliqd de genē hitus. ita possz dici iste niter vestimēto l' aliq alio vbo neutro qd significaret idē cū isto de noiatio. s. eē ornat⁹. 7 ita ē i. ppositio. qz arborē florere n̄ significat formalr arborē pducē florē. si enī ponat vbu actiū qd sic significet puta florificare si cēt in vsu hec cēt falsa arbor florificat florib⁹ hec aut vera arbor floret florib⁹. qz per istd vbu neutru significat qd denotans s̄bm qsi p modū hīc. qz h̄ n̄ sit ppe hīc in inaiatis. qz ppe hīc ē tñ i aiatis. pnt tñ denotari ab aliq adiacēte qd inqntū ē aliq mō ornamētū. vlt tegumētū eorū p̄t reduci ad gen⁹ hitus. 7 tūc sic diceret arbor ē florida florib⁹. 7 ablatiū pstrue ret i rōe illi. a q s̄bm denotat fm talē de noiatiōe. ita ē pstruit ly florib⁹. cu3 h° vbo florere. ex^m igit est ad oppositū loquēdo de verbo actiuo. 7 nihil ad ppositū. vt verū est de verbo neutro.

Ad istam questōez

soluendā. qz illa q sūt i intellectu sūt manifestiora. p° r̄ndendū ē ad 2^m qōnem. Et p° videam⁹ d̄ intellectu n̄ro. ibi enīz meōria gignit noticiā actualē q ad meōriā h3 duplicē hitudinē vel relōez. v3 geniti ad gignēs. 7 hec ē de 2^m mō relatiōez 7 mutua. 7 alia ē declarati ad declaratiū 7 hec tertij mōi 7 nō mutua. sic aut noticiā geita declarat formalr ob^m latēs i meōria: ita illd qd pducit noticiā actualē 7 dat illi istā vi declaradi p̄t dici de clarare ista noticiā qsi effectie. Si. n. aliq̄s pducit speculū 7 i eo imagines relucētes. h° speculū formalr declarat illa relucētia. 7 tñ illd pducēs speculū effectie declarat. Et istd magi apparet si act⁹ aie q n̄ sūt vere factōes significarēt p verba neutra nō actia. nūc aut significant per

verba actia pp illā hitudinē quā habēt ad ob^o i q trāseūt qsi i terminū l3 nihil causet i illis obiectis. tūc enī si eēt neutra significarēt formalr illā realitatē a ē iponunt in eē s̄bo. 7 tūc possēt alia vba actia iponi ab eisdē formis q significarēt pductōz taliū. 7 tūc noticiā geita foali cēt declaratiā obi. s3 pducēs diceret effectiue cāre formā. sic als dictū ē q silitudo p̄t eē illd i q fundat relō actiū i pal siui. ita q sic assimilās est dās silitudine: ita tūc declarās actiue sumptū cēt efficēns ipaz declaratōz formalē in ipō acti aie siue i s̄bo illi act⁹. Ad ppositū vbi bū oīnū a p̄e expmī. 7 hec expmīo ē relatiō origis. huic enī expmīo cōicat ex v pductōis sue noticiā ifinitā q ex h° ē dclaratiā ois declarabilis. h3 igit relōent realē ad expmētē a q gignit. s3 aliā. s. dclaratiō h3 n̄ tñ ad ipm. sed qz ē ifinita h3 respectū declaratiū ad se 7 ad ipm. 7 ad oia alia. 7 ista est tñ relō rōnis: q nō tñ ē ad creaturā sed ad seipm. Et si nulla relō realē ē ipi ad creaturā ex ois 30. multo magi igit n̄ eiusdē ad se ē relō real. s3 istd declarare ppetit formalr vbi bo. pducētī aut ppetit pncipiatiē sic in nobis ppetebat meōrie effectie. 7 tūc vbi bū formalr declarat oē declarabile. pa aut vbo declarat n̄ formalr s3 pncipiat ue. inq^m sibi cōicat noticiā actualē ifinitā q vbi actualr declarat. Applicando igit istā realitatē ad illd vocabulū qd i dicē. dico q dicē vno^o essentialr accipit ut p Anf. mon. i. c. 7 sic nō loq̄t Aug. qz fm ipm p̄t 7 fili 7 spūs scūs sūt vni dicēs. 7 qlibet p̄sōa formalr dicit. 7 nulla dic alia ablatiē. Alio accipit p̄sōa liter 7 sic denotat significare illā relōez originis q ē gignētis ad genitū. 7 h° mō sol⁹ p̄t dicē. nō qdē vbo s3 vbi. 7 h° mō loquit Ric. 6^o. de tri. c. xi. q sol⁹ p̄t dicē Alio mō p̄t significare istā hitudinē rōnis q ē declarare. 7 h° put declarare puenit alicui formalr. 7 sic vbi dic oia declarabilia 7 seipm seipo formalr. et d

hoc loquit Aug. 7. de tri. c. 3. vel. 16. Si
eni h^o vbi qd nos pferim^{us} tpale 7 tra-
sitoriu 7 seipm onit 7 illud d q loqmur
qto magi vbi dei p qd facta snt oia 7c.
7 sic est eentiale 7 appropat vni pfoe. na
qlibet psona declarat sua itelligetia q in
ipa est. appropiat tm filio vt patebit ex
dubitatoe sequete. 4^o significare pt
ista eandē bitudine declaratis put pue-
nit alicui n formalr sz pncipiatue. 7 h^o
mō dē de pie q dicit vbo. 7 isto mō loq-
tur Aug. 7. de tri. c. i. vel. 2. q p dicit ver-
bo. h^o ē mō loquit Aug. 15. de tri. c. 14.
vel. 35. q p seipm dices genuit filiū sibi
equale p oia. vbi accipit dicit p pncipia-
tue declarare. sz nō addat ibi illud pnci-
piatū q p dicit. 7 sic pncipale signifi-
catū ē eentiale cōnotat tñ notōnale ut
supra dictū est de dono. In q tñ hā
bitudine pstruit. dico q si dicit sic sūptū
ēet idē q cāre denotaret hīc rōnez pnci-
piū actiui sū auctoritatiui. sed q nō sūt
idē. idē dico q denotat hīc rōnez forma-
lē pncipij subauctoritatiui. 7 in bitudie
talio pncipij pstruit. Sz tñ ibi ē vniū
dubiū. vtrū declarare formalr dē decla-
rabile sit p pncipij vbi. Dicit aliq q sic.
q ex vi pcessionis sue h^o sibi ppetit. sz
de hoc dictū est supra d. 27. q. 3^a. Et ge-
neralr cū istud vbi declarare dicit relo-
nem rōnis: 7 nulla talis est p pncipia alicui
p sone. nec includit in p pncipio alicui
batū est dī d. de dono. hoc manifestat
nō est p pncipij vbo nec includit in eius p
pncipio. sz tñ est ei appropiatū p eo q ver-
bū ex vi pductionis sue hz noticiā actu-
alē sibi cōcatā. p aut lz hēat eandē no-
ticiā tñ ex ea vi q pducit ē mēoria 7 nō
pducit inquantū actualis noticiā. No-
ticiē enī actuali vñ actualis puenit dcla-
rare. 7 idē declarare magis puenit cū p
pncipio filij q cū pncipio aliaz psonarū. 7
ita magis sibi appropiat. vere tñ est in
oi alia psona. q qlibet hz actualē decla-
rationē inq̄tum ē actualis noticiā 7 eq
declaratiua realiter sicut est illa noticiā

actualis que est verbū. declarat igit for-
maliter per omia seipso. 7 spūs scūs oia
seipso declarat. declarat etiā pater 7 filij
spūs scō pncipiatue. licet isti modi acci-
piendi declarare formalr 7 pncipiatue
non sint ita vsitati sicut illi quibus ver-
bum dicitur declarare formaliter 7 pa-
ter pncipiatue verbo. 7 ratio maioris
visitationis istorum verborum est pro-
pter appropriationem nomine actualis
ad verbum.

Ad secundam que

stionē pcedo negatiuā ptem questōnis
ppter rōnem Aug. 7. de tri. c. 4. cuius
declaratio est ista. Actus essentialis nō
pōt esse alicuius suppositi mediāte aliq
pncipio ut quo nisi illud sit tali p sone
pncipij eēndi formale. vt pater sapit
sapia ingenita. vel sit pncipij sibi eēndi
pncipiatui. qūo mgr pcedit q filius sa-
pit sapia ingenita a qua hz q sapiat. vl
sit pncipij subauctoritatiui respectu
talio actus qūo pcedit q pater creat ver-
bo. sed filius siue sapia genita nō est p
pncipij eēndi formale nec pncipiatū
nec pncipij actiui subauctoritatiui
respectu actus eentialis q nō producit
istū actum in se sed cōcat sibi a patre 7
pncipij actiui subauctoritatiui habz
rōnem producētis actus respectu cuius
dicit pncipij tale. quomō concedit q
pater creat verbo. sapere aut est actus es-
sentialis. q pater nō sapit sapia genita.
concedit autē mgr 7 bene q pater est sa-
piens sapia ingenita sicut formali pnci-
pio. filius autē sapit sapia ingenita sicut
pncipio pncipiatui.

Ad argumētum in

oppositum dico q Ansel. accipit ibi di-
cere mere essentialiter. s. p actualiter in-
telligere sicut expresse vult. c. eodez. vbi
vult q sunt vnus dices. sicut sunt vnus
intelligens. 7 licet quilibet dicat etiam
quēlibet. tamē sunt vnus in rōne dicētis.

et dicti sicut sunt unus intelligēs et vnū in
tellectū. et iste modus ē valde extēsiuus
huius nois quod ē dicere. qz nec signifi-
cat illā relationem originis nec pnotat eā. sic
nec intelligere vel sapere. et h^o mō nō di-
cit Augul. qz p^r dicit vbo.

Sed quō
pcedit qz spūsanctus dicit vbo. **R**nde
sicut intelligit vbo. s; nō p expmēre nec
p declarare nisi accipiat formalit. quia
spūsanct^{us} formaliter declarat oē decla-
rabile. nō aut p declarare pncipiatiue ni-
si forte respectu creature. qz loquendo d
manifestatōe creature illā efficit tota tri-
nitas. et qz absolute sup manifestatōnez
formalē vbi nō p pando ad creaturā. spi-
ritus scūs nō hz aliquā rōez pncipiū. qz n
dat vbo illud q formalit vbi ē manife-
statū. iō nō v^r aliq^o pcedēdū. nec Anf.
dic. q. f. dicit vbo l3 videat oia i vbo. ita
etiā qz beat^{us} videt oia i vbo et qz libet p^o
vidz i qz libz fm Aug. i5. d tri. c. 14. s; di-
cere vbo v^r ipotare aliquā auctē dicit
vbo respē vbi inq^rtu ē declaratiū forlit

Ad aliā questionez

de spūscō pcedēdū ē eodē mō q in pcedē-
ti. q. pcessū ē et p^o d voluntate n^ra vbi di-
co qz amor i nobis vt pduc^r hz ad volū-
tatē vt pducēte relōnē scōi mōi. et i^o fō-
te ē mutua. hz etiā aliā relōnē ad obm p-
tinentē ad 3^m modū relatiōez. et illa nō ē
mutua. qz sic scia refert ad scibile et n^o e^o.
ita amor ad amabile et nō e^o. et sic amō
hz formalit habitudinē aliquā ad obm
ita illud qd pducit amorē posset denoia-
ri ab illa habitudine si esset verbū impo-
sitū hoc significās actiue. **I**ta dico in
diuis qz spūsanctus ex vi pductōis sue
nō quidē pprie. sed appropriate ē amor
omīs amati necessario. et iō habz aliquā
relatiōē rōnis formalit ad sic amaturz.
pducens aut ipm pōt denomiari ab ea-
dem bitudie quasi pncipiatiue. et ista bi-
tudo vt pncipiatiue denomiāns impo-
tatur p hoc vbum diligere quādo dicit
pater et fili^{us} diligere se spūsancto: h^o qd

pe est p^rem et filiū. pducere amorē qui ē
patris et filiū sicut patres dicere se verbo
est. pducere verbum quod est declaran-
ipm patrem.

Ad primum dico

qz nec mere eēntialiter nec mere notōne
liter tenet sed cōnotat notōnē. s. pducit
nem spūsci. et significat illā bitudine cō-
sequētē spūscū ad amatiū nō qdē for-
maliter s; pncipiatiue. et rōne ist^{us} habitu-
dinis pncipiatiue ē quātū ad terminū
illius bitudinis. quia terminus ille noi-
trū est spūsanct^{us} sed etiā omē necessariū
amabile. et quo ad illud sit cōuersio. nō
aut quo ad notōale cōnotatū. **P**er
patet ad 2^m et istud posset manifestari in
exēplo de dicere. qz eo mō q pcedit p^re
dicere vbo dicere nō ē mere eēntiale neq
mere notōale. sed pnotat notōale. s. gē-
nitiōnē et iportat i genito bitudinem di-
claratiui q est ad oē dclarabile. sile hui-
l3 nō ita pfecte pōt h^oi in hoc qd ē mūt
qd pnotat in diuis pcessiōnē l3 signific
pncipaliter effectū tpalē. et q^rtu ad illuc
qd significat tota trinitas opat effectum
illū. sed q^rtu ad notōnē illā nō respic te-
tā trinitatē in ratōne pncipiū. fili^{us}. n. pō-
mitti a spūscō l3 nō sit a spūscō. **A**c
3^m l3 posset fieri vis in ista ppōe qz ly l3
posset cōstrui trāstitiue v^r reciproce. de cō-
duplici cōstructiōne habet ab illo Petre
helie sup Priscianū de cōstructiōne. et pe-
tet in illo sophismate. isti pugnāt vt vir-
cant se. et videtur fm aliquos magia cō-
cedenda ppositio put se cōstruitur trā-
stitiue q reciproce. pro eo qz spiritus san-
tus scōm eos spiratur a patre et filio vo-
luntate cōcordi. inquantū scz pater im-
pendit amorem filio et filius repēdit fm
Richardum de trīni. tamē dicendo con-
sequēter his que dicta sunt. di. 12. d ista
materia qz pater et filius spirant forma-
liter voluntate inquantū vna est: nō au-
tē ipa relatio concordie patris ad filiū.
et cōuerso est formalis. ratio spirandi.

quia non videtur inquantū pater et filius inquantū hñt respectū originis ad spm scm habeat mutua relonez ad inuicem. tñc eni nō haberet tñ mutua relonez originis pñitatis et filiatōis. hoc inquā dicendo qd licet hñtes vnā volūtate pceder in ea formalr tñ pcedia n̄ est per se rō sed volūtas vna. et qd secundas plena sit ita in vna sicut in duab⁹ iō tñ duo spirant. quia pñtelligit illa fecunditas vna esse in duobus anteq̄ habeat terminū. **P**ōt tamē pcedi pñā. qd eadē est veritas accipiendo ly se sic vel sic. et tunc cōcedo pñs qd pater se diligit spū sancto. et cum dicit diligit se in pmo signo originis pcedo. h̄ tñc diligit se voluntate vt in ipso ē formalr. spirādo aut spm scm qui necessario est amor ei⁹ diligit se spū scō quasi pñcipiatue quō etiā diligit filiū spū scō. **A**d vltimū dico qd nō oportet pcedē pñm et filiū diligē creaturā spū scō sicut diligit se spū scō. quia iste modus diligēdi vt sumit pñcipiatue videt esse pmo illius termi dilectionis cui⁹ ipa dilectio est formalr ex h⁹ qd est pñcipiatue. sic eni diligē obiectū est pñcipiare amorē qui vt pñcipiat⁹ est formaliter illi⁹ obiecti. spūs aut scūs ex vi pñcipiatōis sue neqz pmo neqz pcomitant est amor creature. qz creatura tantū ptingēt amat a deo. h̄ aut ex vi pñductōis sue pmo sit amor eēntie. tñ cōcomitant pñt dicit amor filiū qd ille pñone sūt in nā pmo amata ex necitate illi⁹ nature. et ita posset pcedi qd pñ non diligit creaturā spū scō eo mō quo filiū. qz nō pducit amorē qd ex vi pñductōis sue sit amor creature. imo ppleta pñductōe necessaria illi⁹ amoris adhuc est ptingen⁹ ut iste amor sit creature. et h⁹ ē i pñtate n̄ tñ pducētis hūc amorē: s̄ ēt isti⁹ amoris pducti. qz ita ptingēt amat spūs scūs creaturā sic pñ et filiū.

Circa distincti
onē. 33. quero sine argumē

tis. Primo vtrū pprietas sit idē cū persona. Et 2º sine argumētis. vtrū pprietas sit idem cum essentia.

Circa distincti
onē. 34. sine argumētis. An
persona sit idem cū eēntia.

Circa istas tres qō
nes nō oportet immorari. qz eaz solutō
patet ex dictis alibi dñs. 2. q. illa. vtrum
cū vnitate eēntie stet pluralitas pñona
rum vbi ostensū est qualr pprietas per
sonalis nō est idēz formalr cū eēntia dñ.
etiā. 26. cōtra pñpositiū ostensū est qd
ter pprietas nō est idem formalr cū per
sona. Illud etiā qd dictū est de nō idēp
tate formalr pprietatis cū eēntia pclu
dit qd pñona nō est idē pmo formalr cū
eēntia. Et qd aliq distinguunt inter oia
ista qd tñ differat rōne. iprobatū est dñ.
2º. et dñ. 8. in pñsimili de attributis. et dñ.
13. de dñs emanationū i diuinis. et als
et tñ cū hoc qd istud nō est idem formalr
li stat qd vere et simplr sit idē sibi. imo h⁹
est necessariū pp pñfectā simplicitatē dñ
uinā qd sequit ex pñfecta infinitate illi⁹ es
sentie pp quā simplicitatē et infinitatem
nō pñt illa eēntia in aliq cū aliq realitate
in eodē nisi illa realitas sit pñfecte eadem
sibi. et istud dictū est pñfirmatū per cōe dñ
ctū antiqz qd pñcesserūt multas pñdicatō
nes eē veras in diuinis per idēptitatē n̄
formalr. qd nō videt itelligibile nisi per
hoc qd pñdicatū erat vere idē cū subiecto
et ex h⁹ erat pñpō affirmatiua vera p idēp
titatē. et tñ pñdicatū nō erat idē formalr
cū subō. et pp h⁹ n̄ erat ibi pñdicatio for
malis. Et qd sit dñstin⁹ idēptitatis formal
ab idēptitate simplr tactū ē dñ. 8. q. d at
tributis. et als frequent: et iō nūc trāseō.

Circa distincti
onē. 35. qro vtrū in deo sint
relōes eīne ad oia scibilia ut
quidditatie cognita. Qd sic Aug⁹. 83.

questionū. q. 4. 6. Ideo sūt forme eterne
et incōmutabiles i mēte oīa. et n̄ abso.
g respectie. et nō nisi ad alia a se vt qddi
tatiue cognita. qre distinguunt fm disti
ctionē istoz. Itē Auiē. 8. metha. c. 7.
pcedit in deo eē relatōz dei vt intelligen
tis ad formas intellectas. Itē deus nō
uit distincte alia a se. g p alijs distinctas
rōnes cognoscēdi. et ille nō pnt eē abso.
g relatiue. Itē fm Aug. 5. sup. Gen. c. 7.
oīa in deo sūt vita. et idē videt dicē sup
Jo. oīa in ipso vita erāt. nō vita eīna cre
ata sed creatrix. hoc nō est verū loquen
do de ipis obiectis formalr in se. igit de
ipis rōnibus formalib' qbus cognoscū
tur. Cōtra. igit ille relones eēnt reales
qd est p oīctū i di. 30. p bō pntie. qz de
pus itelligit alia a se q itelligat se intel
ligere illa. qz act' reflex' p suppoit actū
rectū. g ille relones q eēnt in deo ad alia
eēnt in deo ex nā rei. et nō p actū intellect'
p siderātis illā intellectiōne. sed qd ē ibi
ex nā rei. et nō in obiecto vt cognitū est.
est reale. Preterea. q rōne eēnt relones
eterne in deo ad oīa cognita pari rōne et
ad oīa volita vt volita. et tūc ille relones
eēnt reales. qz pus vult alia eē q itelli
gat se velle illa. et ita relō volūtatis eius
ad alia erit realis. qz n̄ in aliq ut cog' ē.

Supposito q deus

sit intelligēs ex di. 2. et q eēntia sua sit p
mū obiectū in rōne sui ex qōne de subō
p' theo. et q intellect' su' sit oīuz intelli
gibiliū nō qdē po' s3 actu et sil ex di. 2. et
hoc distincte. qz inspectiōis ē in intelli
gēte p fuse intelligē. Circa istā qōnez
notandū est q ad intellectōz alicui' tria
vident pcurrē. v3 obiectū cognoscibile.
intellect' ipse. et rō cognoscēdi. In intelle
ctu aut vt po' est nō o3 ponē distinctōz
ad hoc vt distincte itelligat. qz etiā intel
lectus n̄ vt videt oīno indistinct' s3 rō
nem po' p't plura itelligē. igit si est disti
ctio. qrat in obiecto vel rōne cognoscen
di obiectū vel in ipa intellectiōne. ponūt

igit relones esse eternas in deo ad alia a
se cognita simplici itelligētia. et q iste re
latōnes sint in eēntia ut est rō cognoscē
di. pp hoc q n̄hil est rō cognoscēdi pla
nisi ut illa rō appropat aliq mō illis pli
bus obiectis cognitis. Qd ēt pfirmat
p hoc q cognitio sit p silē. g o3 rōnez co
gnoscēdi h̄re aliquā rōnez ppriā silitu
dinis ad ipm obiectū cognitū. pp igitur
istā determinatiōne et istā assimilatiōne
rōnis cognoscēdi ad obiectū ponūt relo
nes eterne tāq rōnes determinātes eēn
tiam ut rō itelligēdi et qbus ipa eēntia
sit distincte silis obiectis cognitis.

Aliter ponitur q iste re
latōnes
sūt in eēntia oīa ut est ob' cognitū. in
telligit enī ipa oīno p' intellectōe vt pe
nitus indistincta. s3 ad h' ut postea crea
tura itelligat intellect' compar ipam p
mo cognita ad creaturā s3 rōe imitabi
lis. et tūc itelligēdo eēntiā ut imitabilem
itelligit creaturā p illō obiectū p mū sic
sub tali relōne rōnis p sideratū. Et dis
fert h' opi. a p' sic isti modī dicēdi qru3
vn' ponēt spēm eandē eē rōnem cogno
scēdi p m' et pclonez. nō tñ nisi ut sub di
stinctis relonib' rōnis corrūdentib' istis
cognitis s3 pprijs rōib' ali' dicēt ipsuz
p m' sic cognitū eē rōez cognoscēdi pclo
nē. et hoc nō vt p m' absolute intellectū.
s3 in ppatōne siue in relōne ad pclonez.

Cōtra conclusiōe

in q p cordat iste opi. s. q iste relones rōis
sūt necio ponēde in deo distincte fm rō
nem ad hoc ut itelligant creature disti
cte in deo in rōe obōz. Arguit p' sic
iste rōnes sūt cognoscibiles ad intellectu
oīno. qro q rōne cognoscēdi. si alijs rōi
bus determinatibus eēntiā ut est rō vel
determinatib' essentiā p mū obiectū re
spectu obōz scōoz. pcedit in infinitū. qz
iste ad istas alias rōnes itelligēdi prece
dēt alie. et sic nūq iste alie rōnes sūt itel
ligibiles a deo. qz oportebit ipm an ip'

fas intellectas intelligē alias infinites infi-
nitas. q̄ o3 dare q̄ iste rōnes pnt̄ intelligi
a deo p̄ eēntiā vnde eē est: vt nude accep-
tā siue vt p̄ rōnez siue vt iste cognoscan-
tur p̄ ip̄am ut p̄ p̄m obm cogm absolute.
7 q̄ rōne ista poterūt cognosci p̄ eēntiā:
vñ eēntia nude. pari rōne 7 ip̄a obiecta
secundaria alia. q̄ vident̄ iste rōnes habē
rōnes distinctoꝝ obōꝝ sic 7 alia. **Sz**
dices q̄ iste rōnes cognoscunt̄ ab intelle-
ctu dino per ip̄a obiecta ad que sūt: ita
q̄ eēntia sub rōnibus istis est rō cognos-
cendi obiecta alia 7 alia. 7 illa cognita
simul cū eēntia sub diuersis rōnibus sūt
rō cognoscendi istas rōes sicut extrema
relonis vident̄ eē rō cognoscēdi relonez

Hoc videt̄ vtilificare intellectū dīnum
q̄ tūc esset passiu⁹ respectu alioꝝ obōꝝ
cognitoꝝ per istas rōnes per q̄ actuabif
ad cognitionē istarū rationū. **Prete-**
rea 2. cuiuscūq̄ obiecti ratio aliqua co-
gnoscendī determinate potest eē aliqd li-
mitatū ad illud. eiusdē potest eē aliqd il-
limitatū ad illud 7 ad aliud. sed si essen-
tia esset limitata respectu alicuius vñ?
determinatī cognoscibilis ip̄a esset de-
terminatē rō cognoscendi illud absq̄ oī
respectu rei 7 rōnis. igit si ip̄a sit illimi-
tata rō respectu plurī cognoscibilium
pōt eē ex se ratio cognoscēdi quodcūq̄
illoꝝ. 7 omia illa sine omni relone rei 7
rōnis. p̄batio maioris. illimitatio n̄ au-
fert ab aliquo aliquā perfectionē. s3 itā
te p̄fectione que erat ad aliquid q̄si pōit
similē p̄fectionē ad aliud. 7 ideo sic dic-
tum fuit dis. 7. 7 dis. 28. indeterminatū
ex illimitatione. s. qd̄ est indeterminatū
ad plura positia ex seip̄o ē determinatū
ad quodlibet illoꝝ determinatōne repu-
gnāte indeterminatōni ad p̄dictoria / p̄bō
minoris eēntia ponit̄ p̄p̄a rō cognoscen-
di seip̄am: 7 hoc siue ut obiectū primū.
siue ut rō cognoscendi obiectū. 7 istō cō-
petit eēntie mere sub rōne absoluta sine
omni respectu rei. q̄ respectus realis n̄
est in eadē p̄sona ad se sine oī etiā respe-

ctu rōnis. p̄bō. q̄ ista intellectō non est
collatiua vel p̄paratiua nec negociatiua.
igit per eaz nulla relatō rōnis cāt i aliq̄.

Preterea 3. vñ? opatōnis op3 dare
vñū p̄ncipium q̄ per se vñū 7 obiectum
per se vñū. 7 hoc maxime in simplr p̄o
opatōne qualis est intellectio diuina:
relatio aut̄ ratiois 7 ens reale nihil vñū
per se faciunt. q̄ nō pnt̄ etiam habere p̄
se vnitate scōi modi per se q̄ mior est q̄
eēntialis vnitas. nō. n. pōt relo ratiois
p̄sequi rem ex nā rei. 7 ideo nō pōt esse
passio eius. q̄ eēntia siue vt obiectū siue
vt rō intelligendī. 7 illa relo rōis nō sūt
vñū per se obiectū nec vna rō intelligēdi
q̄ o3 dare altē p̄cise in rōe p̄mi obiecti
vt vt rōe q̄ p̄cise. nō autē illa relatōnez
rōnis. q̄ ip̄a nō est p̄m obiectū cognitū
quo cognito cognoscatur aliquid aliud
ad qd̄ est ille respect⁹. nec est et rō q̄ inte-
dīn? hēat intellectōz h? obiecti. s. lapidis
q̄ intelligē lapidē est p̄fectio simplr: ita
q̄ intellect⁹ dīnus nō eēt oīno p̄fectus
si nō intelligēt lapidē. nulla aut̄ relo vñ
eē rō inherētie alicui⁹ p̄fectionis simplr.
q̄ o3 dare p̄cise eēntiā que subest isti rela-
tōni tāq̄ p̄mū obiectū q̄ cognito cognos-
cat̄ lapis. vel tanq̄ rōnez formalē intel-
ligendī lapidē. **Et ex hoc vltra ostē-**
ditur q̄ frustra ponit̄ talis relo determi-
nans ip̄am essentia. nam ip̄a sub respe-
ctu rōnis est formalr infinita. quia intel-
lectus quocūq̄ comparat̄ essentia. et p̄
hoc causet in ea relationē rōnis nō com-
parat̄ eā nisi ut ē formalr infinita. 7 ita
ut est sub tali relatōne formalr est infini-
ta. 7 per p̄ns ita indeterminata ut est sub
illa rōne sicut fm se. 7 ita ut est sub p̄i-
ma rōe p̄t fūdare aliā p̄p̄ sui finitātē sic
fm se p̄t. igit p̄ reloem rōnis n̄ determinat̄.

Contra opinionē

primā specialiter videtur sequi q̄ iste re-
lationes erunt reales. quia ratio intelli-
gendī vt est ratio precedit naturaliter in-
tellectionem. 7 per p̄ns quo ad nihil qd̄

est eius vt ē ratio intelligēdi causat p in
tellectionē nec sequit intellectōez. Si igr
sū relōne ratōis ē ratio intelligēdi lapi
dem illa relō nō pducit in eēn^o intellectōe
lapidis. qz pcedit nālī illā intellectōem
g alia pducere. s3 istā nō pcedit nisi illa
q est eēn^o vt eēn^o. hac aut nō pducit qd
pcedit ab eis vbi minus vī de psoni) di
uinis 7 de pncipijs pducēdi eas. igr ista
relō erit in effectū vt est rō 7 nō p aliquā
actionē intellect^o. **P**reterea. fm aliqz
istoz ad distinctōez realē in pncipiat;
suffic distinctō ratōis in pncipijs. g ista
distinctō rōis vt ē rō intelligēdi. a. 7. b.
sufficiēs ē ad distinctōez realē ipius. a. 7.
b. **P**reterea. res extra imediate intelli
gent qz tota distinctō q ponit intra pce
dit intellectionē. nhl igr intra terminat
intellectionem qī obiectū scdāriū.

Contra secundam

positiōne spālī sic. oīs relō rōis q ē i ob
iecto ex h^o q ppat p intellectū ad aliū ē
in eo pāse vt ē ens diminutū hīs esse in
intellectu. vt cognitū i cōgscēte. 7 possz
esse i eo si p imposs^o illud nō hret eē
sentie dū tñ hret sili mō esse i intellectu
ppante. igr iste relōnes erūt i eēn^o diuina
pāse vt h3 esse diu. inutū i intellectu ppa
te essentia ad creatū. ā 7 nō vt eēn^o ē ali
quid in se. 7 vltra essent i eēn^o si p impossi
bile illa essentia nō essz dū tñ ab aliq in
tellectu intelligēte paret ad eodē termi
nos. 7 vltra si p imposs^o eēnt duo oī ef
sent i intellectu h^o dei ppante istū deum
ad creaturas 7 nō in isto deo i se. **P**re
terea. de pū nālī est imitabil a creaturā
q paret vt imitabilis. qz. n. ē imitabilis
ideo vē ppat vt imitabilis a creaturā vt
vī 7 nō ecōuerso. igr an istā pparionem
factā p intellectū eēn^o vt imitabilis est i
essentia imitabilitas. s3 fm aliqz istius
vie relō aptitudinalis est eadē cū actuali
ppter aliquā idēpmitatē i deo dicūt n
esse aliā relōne nouā 7 antiquā. nec etiā
aliā creatiui 7 creantis. g iste relōnes i ef

sentia vt obiecto ppatō nō erūt p^o ad ex
tra. s3 est aliē pōres 7 reales vt vī. qz an
oēz actū intē ppatīs. **P**reterea. est
eēntia vt cognita sit rō deueniēdi in no
ticia lapidis tñ vī postea. qz intē diuine
possit cōgscere lapidem in se. 7 nō pāsi
p h^o q ppat eēntia suā ad lapidem. quā
sic sine tali ppatōe alteri^o ad ipm possu
mus nos intelligere lapidē. i ista intellectu
ne lapidis qro in q ē relō ad lapidē nor
in eēn^o vt in obiecto ppatō. qz i isto ob
iecto vt sic nō ē intelligere vt obm ppa
tum. g o3 querere eā in intellectu vt in
ratōe intelligēdi. 7 redibit ad aliquam
illaz opīnionum.

Nōt dici ad que

stionē. q relōnes terrū moditōnt p se ab
alijs duoz mōz. qz in 3^o mō nō ē mutu
itas sic in alijs duob^o modis. 7 ex h^o sec
tur sic deductū est in di. 30. q. i. q termi
nus relōnis ē absolutū vt absolutū. sū
igr obiectū intellectōis nre terminat rela
tione ipius inquātū mere absolutū. 7 si
ipa ē mēsurata p ipm. ita vī q cū intē
diuina sit simplr mēsurā oīm alioz a si
intellectoz. seqt q alia pāse referant ad
intellectionē diuinā 7 ipa terminabit re
lationē istā sū rōe mere absoluti. **H**
pfirmat. qz omīno p^o intellectō diuina q
beatifica ē: est eēntie vt essen^o ē sine omī
respectu rei vī rōis 7 h^o ppi pfectā idēp
tate realē intē ad eēntia obiectā. nō o3
igr ppter intellectōez aliē obiecti pāse
querere relōne nec i vtroqz extrēo nec i
altero. g o3 aliqd aliud addere. ppi qd
sit relō in vtroqz extrēoz vī in altero. il
lud aut nō vī eē nisi vī mutua coexisten
tia si ē relō mutua vī dependētia in alte
ro extrēo. si nō ē mutua h aut. qn deus
intelligit aliqd aliū a se nō pōt poni mu
tua coexistētia i vtroqz extrēo vt vī. g p
āse suffic ponere relōne in altero extrēo
vbi ē dependētia illud ē obm vt pgnitū.

Preterea. volūtas fructs siue nō pdu
cit aliū ab ipō in eē volūto amādo rīnez

in ordine ad aliud siue pando ipm ad aliud amabile. sed magis pando aliud amabile ad istu finē. ita qd relo cāta per pparōez volūtātē vī ēē in aliq alio amato ad finē. nulla autē ppario p volūtātēz vī ēē i fine amato. qd a sili in intellectu cōgscēte p^m obm: r ex illius cōgnitōne cōgscēte obm scōariū. nulla vī relo p duci in ipō p^o obiecto ad 2^m obm s3ez.

Preterea sicut argutum ē nō vī posse poni q actu intē ista relo pducere. p^o nī ppi pfectionē absolutā illi act^o. si 2^o. q nō ē pncipiū illi actus scōi etiā in illo 2^o actu pfecte cōgnoscit creatura. q nullo a ctu erit talis relo qī rō pōz creatura i rō ne obiecti. **A**ccedi pō: pcelo triū rōnū factay p duas op. cōes supius recitatas r pcedi pnt iste rōes h iam facte. r f3 h^o pōr pcedi q sūt ibi rēlones i deo etne ad obā cōgnita sed nō pōzes nālī ipis cōgnitis in rōe obōz. **H**oc pōr poni sic. de us in p^o instātī itelligit eēntiā s3 rōe me re absoluta in 2^o instātī pduc lapidē i eē itelligibili r itelligit lapidē. ita q ibi ē relo in lapidē intellectu ad itellectōez di uia. s3 nulla adhuc i itellectōe diuia ad lapidē. s3 intē diuia terminat rēlōne lapi dis itellecti ad ipaz. **I**n 3^o instātī forte in tellect^o diuus pōr ppare suā itellectōez ad qd cūq itelligibile ad qd nō possum^o ppare. r tūc pando se ad lapidē intē pōr cāre in se rēlōne rōis. **E**t in 4^o instātī pōr qī reflecti sup istā rēlōne causataz i 3^o instātī. r tūc illa relo rōis cōgnita erit sic tgr nō ē relo rōis necessaria ad intelli gēdū lapidē tāq pōr lapidē vt obm. im mo ipa vt cāta ē posterior. qz i 3^o instātī r adhuc posterior erit ipa vt cōgnita. qz in 4^o instātī. **E**t ista via vī tenē istā ppō nem q vī pbabil q relo n nālī cōgnoscit nisi cōgnito terminio s3 nec intē ppar ad aliqd nisi nālī pus cōgnito terminio. quam ppōez nō pōt alia via tenere. qz o3 q dī cat q illa rēlōne q ppar istā itellectōem ppet eēntiā ad aliqd nō pus cōgnitū nālī ista pō de rēlōnib^o alioz a deo vt itelle

cto: ad ipm intē^m diuū vt absolutū cō similit pfirmat r itelligit sicut illa supra dī. 30. creaturay relataz ad deū.

Contra istud argui

tur. vī. n. qd destruat intēōez Aug. 83^o. q. q. 46^o. vbi dīc si qdē in ideis tata vis pstituit vt nisi eis itellect sapiēs ēē nemo possit. fm aut istā pōne sapia pfecta dei ad creaturas erit i 2^o instātī r pcedit nā liter tā ēē ideay q cōgnitōez eay. **I**bidēz etiā dīc. q istay vīlione fiet aia beatissima qd nō ēēt vey de vīlione p^o q ē in crea tore nec de vīlione 2^o q ē i creatur. qua re rē. **P**reterea arguit illa q sūt diuīsa i inferiorib^o q sūt alteri rōis nō reducunt ad aliqd vñū i supiori sic h3 pō^o cōgnitōe in nobis reducāt ad vñā pōz cōgnitay in angelis ppter vñitātē rōis oīū. pōz pōgnitiuay. tñ intē r volūtās q sūt i nobis alteri rōis nō reducunt ad vñā pōz i an gelis. erit tgr in deo intē s3 talī rōe tñs pō^o distinctus a volūtate s3 rōe talis pō^o r p pñs intē vt in deo ē passiu^o. q o3 sibi dar aliquā formā añq opet actu. r per pñs ad h^o vt hēat distinctā opatōez opō tebit sibi dare distinctā formā nō autēz pōr h dari aliq for^o distincta si idee ponū tur psequi creaturay itellectōez. **P**re terea si ppi illūminatōez eēn^o diuie poat ipa vt oīno absoluta ēē rō cōgnoscendi oēs creaturas cū ita sit illūmitata inq tū itellecta sic iquātū rō. sequit q ipa sola cōgnosceat s3 rōe obiecti. aut si ponatur plalitas ex pte obōz nō obstatē infinita te vñ^o obiecti pari rōe videt posse poni ex parte rōis itelligendi.

Ad ista sententia

Aug. in ista. q. pōr colligi i ista descriptō ne idee. idea est rō eterna in mēte diuia. fm quā aliqd ē formabile vt f3 ppiam rōez eius. pbatio p^o pncule. de^o oīa cāz: vī cāre pōr. nō irrātōnabilit g rōnabili ter. tgr h3 rōez fm quā format nō autēz eandē oīūz g singula ppiis rōib^o format

nō aut rōnibus extra se. qz nō eget in ef-
ficiēdo aliq alio a se. igit rōnib⁹ in mēte
sua. nihil aut in mēte sua ē nisi incōmu-
tabile. qd ē formabile p^r formare fm rō-
nem ppriā sibi eternā in mēte sua. nihil
aut in mente sua tale ponit nisi idea fm
istā descriptionē. igit videt q^d lapis inte⁹
possit dici idea ipse eni hz oēs istas p^rdicti-
ones. qz ipse est rō facibilis extra ppriā
sibi. sic arca in mēte p^r dici rō respectu
arce in mā: et est ppriā rō fm quā arca
in mā format. et ista rō ē eina in mēte di-
na: ut cognitū in cognoscēte p^r actū inte⁹
dini. q^d quid aut est in deo fm q^d cūqz
ē siue rei siue rōnis p^r actū inte⁹ dini est
eternū. sic declaratū fuit supra di. 30. q^d
nulla relo p^r ēē noua i deo p^r actū inte⁹
sui. **Istud videt p^rsonare cū dicto Pla-**
tonis a q^d accepit Aug. nomē idee. ipse ei
posuit ideas q^d dicitates rez. p^r se q^d ē ex-
tes fm Ari. et male. fm Aug. in mēte di-
na et bñ. vñ aliqñ loq^r de mūdo itel-
ligibili fm eū. sic igit poneret idee f3 illā
impōnez Ari. q^d dicitates rez. ita ponit
fm Pla. vt vñ q^d dicitates hñtes ēē cogni-
tū in intellectu dīno. **Hoc posito nō**
laborare circa relos aliq^s formalr. siue
in eētia ut obiectū: siue in eētia ut rō.
siue in eētia ut intelligē dīnū. q^d relos
dicant idee. imo ipm obm cognituz est
idea fm istud. et tūc concedi pnt auctes
Aug. adducte. q^d nisi cognitis ideis sapi-
ens nō ēē possit: q^d tū. s. ad oēm plēitu-
dine sapie. licet eni deus pncipalr sit sa-
pies sapia eētie sue ut obi. tñ nō omni-
mō si nō sapet creaturā q^d creatura ut in-
tellecta ab ipō ē idea. et ita nō intellectis ide-
is sapiēs oīno ēē nō p^r. ponit aut ēē sapi-
ens pfectissime in p^r instāt. s3 nō sapiens
oīno in p^r instāt absqz 2^o. Si aut idee po-
nerent qdam relos rōnis in deo nō vñ
formalr ēē sapiēs i intellectu eaz: qz etiā
ibi eēnt vt rōnes intelligēdi aūq^d ipse in-
telligerent. Sūt alia auctas Aug. ha-
rū vñsōe fit aia bñissima. Si idee ponū-
tur ēē q^d dicitates ut cognite tūc exponen-

da est de bñitudine q^d p^r hñ in creatura
ut in obiectis. qz certū ē q^d nō est pfectis-
sima bñitudo in creatura abso⁹ fm ipm
5. pfectionū. Bñs est qui te et illa nouit
nec pp illa beator. s3 est intelligēdū bñs
sima h⁹ est totali bñitudine possibili bñs
nō qdem in eis formalr: sed in obō cū⁹
cognitio p^rsupponit istis. et q^d si pcomitā-
tur in istū in qbus aliq bñitudo est s3 nō
pma. Et si Aug⁹. aliqñ loquat aliter de
ideis q^d si sunt rōnes cognoscēdi aliqd. cū
tñ hñc nō dicat ipas ēē nisi rōnes fm q^s
formant q^d formant p^r in quā exponi il-
lud dictū eius si alibi dicat nō q^d ly fm
notet rōnem formalē intelligēdi. sed fm
q^s ut sūt obā nō pma nec mouētia intel-
lectū: s3 obā scōaria iminātia intellectu
Ad 2^m qualr inte⁹ est passiu⁹ in se. et
qualr est passiu⁹ respectu intellectōis di-
ctū ē di. 3. s3 posito q^d sit passiu⁹ i nobis
et q^d si passiuus in deo: et q^d deat hñc assig-
nari forma vel q^d si forma vt qua opet.
p^r dici q^d illud est eētia sub rōne q^d eē-
tia. q^d sub rōne absoluta est rō cognoscē-
di nō tñ ipa met sed oē aliud sub q^d cū-
qz rōne cognoscibilis. et hoc isto mō itel-
ligendo. p^r hoc eni q^d intellect⁹ dīnus est
in actu p^r eētia suā vt est rō intelligēdi
hz primū actū sufficientē ad pducendū
oē aliud in esse cognito. et pducendo il-
lud in eē cognito pducit ipm vt habet
dependentia ad ipm met ut ad intelligē-
tia. et per hoc q^d intellectio ipius est eius
illud dependet ad istā intellectōez ut ad
absolutū. sic etiā in alijs dicet. q^d cā sub
rōne mere absoluta est actus p^rmus a q^d
pcedit effectus. et effectus pducitur h3 re-
lationē ad cām. qñqz ut ad absolutum.
qñqz aut mutuo est relo effectus ad cau-
sam et ecōuerso. nunq^d tñ ex pte cāe req^r
ritur relo pōz q^d sit effect⁹ posu⁹ in esse.
Qd nūc breuiter suadet. qz nihil hñs pfe-
ctius ēē in aliq genē ad illud qd h3 min⁹
pfectū ēē i genē tali depēdet. q^d relo actua-
lis nō depēdet ad aliqd qd tñ est ens pō-
le et nō actuale. ois igit actualis relōne

termini est aliqd ens actu. in quocunqz
igitur instati nãe cã refert actu ad effectuz
tũc e i termino esse actuale. p̄t aut illd ab
solutũ iminãs eẽ sine respectu ad ipm.
igitur ita e sũt cũ isto respectu q̄ e pus nãl
eo. ḡ n̄ p̄t eẽ aliq̄ relo in cã nãl anq̄ ab
solutũ sit ad qd̄ o3 eẽ ista relo. Et ita in
telligo q̄ i p̄o instati e a. sub rõe absoluti
in 2º e b. sub rõe absoluti hñs eẽ p a. i
3º b. refert ad a. sub rõe absoluti si e rlo
nõ mutua. vñ a. r b. referũt relonib⁹ mu
tuis. Ita ḡ h i p̄o instati int̄ est i actu p
eẽntia ut mē abso⁹ tãq̄ i actu p̄o sufficiẽ
ti ad pducẽdũ qdlibz i actu itelligibili.
In 2º instati pducit lapidẽ inẽ intellecto
ita q̄ imin⁹ iste e r h3 respectũ ad itelle
ctionẽ oĩnã. null⁹ aut e respect⁹ eo⁹ in in
tellectu oĩno. q̄ respect⁹ eo⁹ n̄ est mutu⁹
istud qd̄ dictũ est reloez pus n̄ eẽ i cã q̄ i
tãto h3 istatias de q̄b⁹ als. Ad 4º de
obd̄ illimitato. Rñõ obm̄ inq̄m moti⁹
r inq̄m p̄o imiatuũ. r p̄o p̄o vt duplici
necio req̄sitũ vel coeractu ad actu e eq̄
illimitatũ. r iõ nĩbil aliud e sic obm̄. tñ
aliud est obm̄ scõario terminãs. nec o3
obm̄ illimitatũ eẽ p̄cise terminãs qũo
cũqz actu. sic p̄cise est mouẽs r rō actus
q̄ aliquid p̄t sequi terminũ p̄mũ et eẽ
imin⁹ scõus. nĩbil aut p̄t eẽ scõario mo
uens ad actu. rō est q̄ oĩne mouẽs aliq̄
liter p̄cedit actu nō aut quocũqz termi
nãs p̄cedit nec coerigit ad actu. sed secũ
dario terminãs sequit actu sicut mensu
rati r causatum. sicut intellectio in no
bis sequitur obiectum.

Ad argumenta p̄i
cipalia. Ad illud de. 83. qd̄nu3 p3 quō
loquit de idea. Ad Aui. p̄cedo q̄ in
deo p̄t esse relo itelligẽtis vel put hº
qd̄ est itelligẽs terminat relationẽ intelle
cti. sicut oĩm eẽ est appellatio relatiua:
r significat terminare reloez sui. vel put
itelligens dicit reloez rōnis positiue. s3
tũc nō est hoc in p̄mo instati nec in 2º.
sed in 3º. Ad aliud p3 ex dictis q̄ eadẽ

rō itelligẽdi illimitata p̄t eẽ p̄p̄ia rō
itelligẽdi qd̄cunqz eo3 ad que e illimi
tata sic si eẽt limitata ad aliõ solũ r ma
xime respectu istius actus qui est itelli
gere in quo n̄ semp requirit vniuoca rō
vel assimilatio cum cognito. alioqui nĩ
hĩl posset cognosci p cãm nec p̄clo p̄ p̄n
cipiũ. sed sufficit rō eminẽtior p̄tines p̄
fecte sũtitudine virtualẽ cogniti.

Et quod arguitur

p̄ p̄ma op̄i. q̄ oporteat illã rōnem inde
terminatã determinari. dico q̄ ip̄a est ex
se determinata determinatõe opposita in
determinationi q̄ est ad p̄dictoria. l3 non
sit ex se determinata determinatõe limita
tõnis. nec hº o3 ad hº ut p̄ ip̄az obm̄ de
termine itelligat. Et si dicat q̄ tũcũ3
eẽntia sit excedẽs mediũ nō est rō itelli
gẽdi hº in p̄ticulari nisi determinat ad il
lud p̄ aliqd̄ aliõ. Rº semp ab ante ad
p̄ns arguẽdo cũ distinctõe e fallacia p̄n
tis ex forma. tenet aut ḡra mere qñ p̄ns
illud nō p̄t eẽ nisi numeret in plurib⁹.
r per hº tenet illa forma arguẽdi Aug.
7. de tri. Si duo homines r duo animalia
sed hoc est ex inspectõe r limitatione
p̄ntis ad añs. vnde nō sequit si p̄r ḡ de
si filius. igit deus. igit si p̄r r filius sunt
duo. igit duo oĩ. ita dico q̄ ad itellec
tõnem hui⁹ o3 dare rōnem qua itelligat
r p̄p̄ia vel formalr vel eminẽter p̄tine
tem q̄cquid est p̄fectõnis in p̄p̄ia rōne
r ad itelligẽdũ illud o3 habẽ p̄p̄iam
r determinatã rōnem. s3 inferẽdo. ḡ ad
itelligẽdũ aliud r aliud o3 hñe aliam
r aliam rōnem determinatã. est fallacia
p̄ntis. q̄ hoc añs. s. rōnem eẽ itelligen
di illimitatum est ad alia añtia. Qd̄
addit ibi etiã p̄ illa p̄ma op̄i. q̄ rō intel
ligendi est sũtitudine itelligibilis. Rº n̄ e
sũtitudine formalis: sed vel illa vel aliud si
mĩle analogice. hoc est continens p̄fecte
sũtitudine formalẽ sũt oĩne illud p̄fec
tõnis qd̄ est in ea inquantũ ip̄a est ratõ
itelligendi. r sic est in p̄posito.

Circa distincti

onē. 36. qro. vtz creatura in
quantū ē fundamētū reſoīs
eterne ad deū vt cognoscentē hēat vē eē
eēntie ex hoc qd est sub tali respectu. Qd
sic. hō nō est ex se ens ratū. qz tūc eēt de?
g p aliqd aliud est ratū formālī. nō nisi
p respectū ad ipm p^m ratū ex se. n̄ aut p
respectū ad illud ut ad efficiēs. qz cū dis
finitio sit entis ratū: z efficiēs inquantū
efficiēs pducit exns in actu si hō habe
ret esse ratū ab efficiēte in q^m efficiēs dis
initio nō eēt et^r nisi ut exns. z ita diffini
tio terminaret qōnem an est. qd est inco
ueniens. g est ens ratū inquantū picipat
p^m ut exemplar. hoc est inquantū hz
relationē eternā ad deū ut scientē z ex
plantē. g rē. *Preterea:* correlati sūt
simul nā. g simul nā deus est intelligens
lapidē z lapis intellectus ab eo. g ab eter
no est lapis intellect^r ab intellectu dīno
z hoc inq^m fuit aliud ab eēntia dīna
z ista intellectio erit realis z methaphy
sica non logica. ergo illud quod termina
uit istam intellectionem erat vera res.

Oppositū mag^r in lra. c. i. hui^r dis.
exponēs auctez Aug. 5. sup Gen. ad lit
terā istā. l. erāt in dei scia nō exntia i sui
nā. dīc sic. illos. l. electos habuit ab eter
no deus apd se n̄ in natura sui. i. ipsozū
qui nondum erāt. sed in sua p^rsentia. qz
illos ita nouit ac si essent.

Hic quidam dicūt

q^d sic. *Pzo* hac opi. arguit potissime
p illud qd dictū est in i^o ar^o pncipali de
scia dei eterna. z obiecto reali eterno.

Addit ad hoc qd pportio ē passio en
tis. obi aut cogniti in eternitate. pportio
est aliq ad cognoscentē z h^o realis. qz im
possibile eē nō est sic pportionatū. *P^o.*
sic ens ad n̄ ens ita possibile ad iposibi
le. g pmutati. sic ens ad possibile ita non
ens ad iposibile. sed oē ens est possibile
g oē qd est purū n̄ ens ē iposibile. *Co^o.*

fīrmat rō. qz si aliqd purū n̄ ens siue n^o
bil eēt possibile z aliqd purū nō ens eēt
purū iposibile. vnū nihil eēt magis n^o
bil alio. qd videt absurdū. g possibile n̄
est oīno nihil sed aliqd ens. *Pretrea.*
Aug. de nā boni. c. 8. si bonitas ē forma
aliqua nō nullū bonū est. capacitas for
me. g nō nullū bonū est possibilitas ad
bonitātē actualē. *Itē sup Jo. omel.*
is. easdē lras format cor z man^r. l. 3. alii
z aliter. g pus facte sūt a corde qd a māu
Et Auiē. 8. metha^r. c. vlti. vult idem de
duplici fluxu rez a deo. *Addit autē*
ab istis qd distinctio ista eēntie ab eē exi
stentie sufficit ad ppositioez. p eo qd ipsa
eēntia intellecta ut hns eēntie adhuc
est in potētia ad esse existētie qd recipit
ab efficiente inquantū efficiens est. z tūc
est compositio ex potētia z actu.

Contra ista argui

tur p^o: qz creatio ē. pductio de nihilo. l. 3.
si lapis p^rhabuit eē vtz reale. igit qn p
ducit ab efficiente nō pducit de nihilo.

Silr 2^o si nō pducit nisi fm respectū
tū nouū ad efficiēs nō videt eē pductō
ad esse simplr. sed tū ad eē fm qd z mī
nus erit creatio. pductio simplr qd sit al
teratio vbi est pductio saltē alicui^r q^m
ad eē absolutū. *3^o* fm eandē viā arguit
qz eandē relonez ponit actualē z aptitu
dinalē ex pte dei. z pp hoc nō posse esse
aliquā nouā actualē in deo pp aptitudi
nalē antiquā. g silr ex pte eius qd refert
ad deū eadē est relo actualis z aptitudi
nalis. z nō erit actualis noua pp aptitu
dinalē relonez antiquā. g cū relo aptitu
dinalis ad eē exntie fuerit sp in entre hū
te esse eēntie. nulla est in ea relo actualis
noua inquantū existens est. *Et 4^o* fm
eandē viā. qz in fundamēto eodē et ter
mino imutabili nō potest esse respectus
nouus. sed hoc fundamētū idē est. l. eē
eēntie z terminus imutabilis. l. deus. g
nullus respectus nouus pōt esse ad talē
terminū qualis respectus ponit eē ad eē

extitit. Et 5. fm idē mediū de creati-
one. qz productio rei fm illud eē eēntie
verissime est creatio. ipsa. n. est mere de
nihilō vt de terminō a quo ⁊ ad vtz ens
vt ad terminū ad quē. ⁊ productio ista
fm eos est eterna. ergo ⁊ crea^o est eterna
cuius oppositū nititur ostendere ⁊ dic^t se
habere demonstrationes. 6. fm eandem
viā per oppo^m de annihilatōne sequit^r q
nō possit aliquid annihilari. sicut. n. pro-
ducit de ente fm eēntiā ita videt redire
in ens fm eēntiā ⁊ nō in nihil. **Pre-**
terea 2. principaliter ille rōes que tacite
sunt oi. 8. cōtra. Auic. qz nihil aliud a
deo sit formalr neciūm pnt fieri contra
istā. qz ita cōcludunt de esse qdditatio-
is sit verū esse sicut de esse extitit. nō. n.
volūtas magis neciō vult aliud a se eē
in esse quidditatio qz velit aliud a se i
esse extitit. qz eadē est rō vtrōqz. ⁊ ita
de alijs medijs. **Preterea** 3. res fz esse
essentie aut est terminus rōnis idee quā
ipsi ponūt in deo aut nō. sed fm aliud
esse cognitū. si 2. qz frustra ponunt res i
isto esse essentie. nō. n. vident pp aliud
poni nisi vt sint termini rōnis idealiz
que eternaliter si in deo. si p^o qz aliqd ē
in deo per actū intellect^o diuini fz qz de
us p^t aliter se habere siue mutari. cui^o
oppo^m probatur est ois. 30. probō vltie
ēntie. qz per te oē aliud eē a deo non est
formaliter neciūm. ex se ponatur igz lz
per impossibile istō ens quidditatiue alr
se habere. sequit^r qz illa entitas in deo si
ue rei siue rōis que hz istud esse. p^t terio
aliter se hēbit. ⁊ sic ex pōne alicuius cir-
ca aliud a deo. mutari poterit aliquid
qd est in deo per actū intellect^o sui. qd ē
impossibile. **Preterea** 4. qn cā est per-
fecta ⁊ independens nāliter in cādo ⁊
agit nāliter vī posse producere imedia-
tiora sibi perfectiora. qz productū fz vlti-
mū potētie sue. intellect^o diuinus vt intel-
lect^o p^tecise fm istā viā producit in deo
rōes ideales ⁊ ipsas essentias in rōe eēn-
tis ⁊ quasi per prius in se rōnes ideales

qz rōes illas in isto esse. sunt. n. per h^o qz
exēplate si. qz ille idee hnt verū esse cum
sit nāliter agens qz ipsa ideata. nō cau-
sat at ideas nisi entia rōnis ⁊ nō in aliq
eē reali. qz nec dat aliqd eē reale ipsis ide-
atis que si cāta quasi remotiora. **P**
5. istas eēntias pducit in esse aut vt cog-
scens aut nō. si sic. qz si cognite anqz sint
in isto esse. ⁊ ita frustra ponunt iste en-
titates pp cognitionē dei eternā. si non
igz pducit eas mere nāliter sic ignis ca-
lescit. qd vī valde absurdū de qdūqz p-
ducto a^o a se in nā. imo ēt filius pducit
vt intellect^o lz nō vt intelligēs formalr.
sic alias expo^m ē. **Preterea** 6. qz attribuit
aliū effc^z cāe exēplari ⁊ aliū cāe efficiēti
nō vī pbabile. qz cā exemplaris nō ē nisi
qdā efficiens. efficiens. n. diuidit in effi-
ciens per intellectū siue propositū ⁊ effi-
ciens per nām fm phm. 2. phi. sicut igz
nāliter pducens nō est alia cā ab efficiē-
te ita nec exēplaris nec exēplariter pdu-
cens. ⁊ ita idē est effectū ⁊ exēplariter p-
ductū alicui^o intelligētis ingtūm est itel-
ligens ⁊ inquātū exēplans. **Qd** etiā
addit cōpositionē eē in creaturis p istā
potētiatē ad actū nō vī rōabile. qz
nihil vī eē ibi qd cū alto cōponat. si. n.
tota albedo pexistat in po^o vt termin^o
potētie. ⁊ postea ipsamet sit in actu nō
est pp hoc aliq cōpositio rei ⁊ rei. igz si
pexistat res fm eē eēntie ⁊ ipsa pducit
fm eē extitit qd nō est aliud fz istos ab
eē eēntie sicut nec gnāl^r rō est aliū a sū-
damēto pp qd nō ponūt rōne ⁊ funda^m
facere cōpositionē nō erit res cōposita
pp ista duo. **Et** istud posset esse 7^m fm
primā viā ad improbandū creatioez
propter idēptitatē rōnis cū fundamēto
⁊ eēn^o cū eē. qz eadē res nō p^t eē reali^o no-
ua ⁊ nō noua. qz si eē dicat rōne qz eadē
euz esse^o n^o creatura erit simplr noua.

Concedo conclusi

onē istarum rationū. s. partē negatiuā
questionis. **Ad** qd videt spāliter eē h^o

q̄ nō tñ eē cēntie fundat ad deū r̄lonez
talē. sed ēt eē ex̄ntie q̄ fm aug. 5.º super
gen. 7. nō aliter nouit scā q̄ fienda. p̄co
gnouit iḡ eē ex̄ntie sicut eē cēntie. 7. tñ
pp istā r̄lonez fundatā nō p̄cedit aliq̄s
eē ex̄ntie fuisse vez tale eē ab eīno. ḡ pa
ri rōe nō est cōcedendum de eē cēntie.

Quia ēt motiua que adducunt de intel
lectu dīno vident ēt posse adduci de in
tellectu n̄ro. q̄ si aliqd nō sit p̄t tñ a no
bis intelligi. 7. hoc siue cēntia ei siue exi
stētia ei. 7. tñ nō pp intellectiōz n̄ram
ponit q̄ illud hēat verū eē ex̄ntie vel eē
cēntie. nec ēt dīa aliqua q̄ ad hoc 7.
videt in intellectū dīuinū 7. n̄z n̄si q̄
intellect⁹ dīuin⁹ pducit illa intelligibilia
in eē intelligibili. n̄ nō producit p̄. sed
si istud eē nō est ex se tale q̄ requirit eē
simplr producē illud in tali eē nō est p̄
ducē illud in aliquo eē simplr. 7. iō v̄ si
istud eē intelligibile p̄pando ad intellēz
n̄rū n̄ requirit eē simplr. p̄pando ēt ad
dīuinū intellectū pducēte in isto eē nō
erit eē simplr. q̄ si eē albū nō est nisi eē
qualitatiū pducē in eē albo nō est pro
ducē in eē sbe vel simplr. sed tñ in isto
eē qualitatiuo. S̄līr intellect⁹ n̄ agens
producit rē in eē intelligibili l̄z sit p̄du
cta prius. 7. tñ pp illud producere intel
lectus nostri agentis nō ponitur res sic
producta habē esse simpliciter.

Contra istud obijctur.
q̄ oē fūda
mentū r̄lōis qñ fundat r̄lōnē 7. fm il
lud eē fm q̄s fundat. aliter fm illud eē
nō fundaret. sed lapis fm verū eē cēntie
fundat istā r̄lōnem eternāz ad deum vt
scientē 7. hoc in eternitate. ergo lapis est
in eternitate fm illud esse. proba^m. f̄z
illud eē fundat r̄lōnē ad deū vt scientē
fm q̄s esse eius vt obiectum cognoscit
a deo. cognoscitur autē a deo vere sub
ratione essentie. 7. nō sub ratiōe essentie
dīmiute. quia p̄ intellect⁹ lapidis a deo
nō est reflexiua. **P**reterea p̄ productio
nō est tantū alicuius relationis. q̄ rela^o

nō est nisi in absoluto. ergo cū concessū
sit in precedenti. q̄ deum producere res
in esse intelligibili fm q̄ res cognita dī
citur esse idea sequitur q̄ in illo instārl
2.º oportet ponere aliquā entitatē abso
lutam rei producte. ita q̄ in ente abso
luto habente talem entitatēz fundetur
relatio ad producens.

Ad primum dico q̄
abstract⁹ respectu distrabentis nō est di
stractū. sed respectu tertij ad q̄s cōpat
sub ratione distrabētis. q̄ fm phum 2.º
pyarmentias predicādo de aliquo hoīe
hoc q̄s est homo mortuus est opposi^m
in adiecto ad q̄s sequitur cōtradictio. ḡ
compando precise determinabile ad de
terminationem determinabile nō est di
stractū respectu determinationis. f̄z nec
includit cōtradictionē ad ip̄z. sed respe
ctu tertij de quo dicitur. mortuus est de
terminatio distrabens 7. illud q̄s deter
minatur per ipsum distrabitur. ita q̄ il
lud aliud nō dicitur nisi fm quid d̄ isto
ita dico q̄ dīminutū respectu dīminuē
tis nō est dīminutū. sed respectu tertij
ad q̄s p̄patur ipsum sub determinatiōe
dīminuēte. sicut cum dico iste est albus
fm dentes nō dīminuitur albus f̄z ac
cipitur p̄ albo simpliciter respectu hui⁹
determinationis. alioqui eēt nugatio. vt
āt accipitur sub ista determinatione dī
de 3.º. f. de ethiopo tanq̄ dīminutum.

Ad propositū. hec determinatio esse i
opinione est determinatio dīminuens f̄z
phm vbi prius. 7. sicut eē i opinione ita
7. eē in intellectu siue eē exēplatur siue
eē cogni^m que oia equalēt. l̄z iḡ istd q̄s
p̄patur ad aliq̄s istoz vt comparatur ad
ip̄m nō sit dīminutū. tñ vt sub aliquo
istoz p̄patur ad 3.º est dīminutū. esse ei
homeri simpliciter 7. nō dīminutūz est
obm̄ op̄. sed istud esse simpliciter vt in
op̄. est esse fm quid. 7. iō nō sequit ho
merus est in op̄. ḡ homerus est. nec etiā
homerus est ex̄ns in op̄. ḡ est ex̄ns. sed ē

fallacia fm quid 7 simplr. Ita hic ppan
do ad intellectiōē diuinā lapidē i eter-
nitate. lapis quidō simpliciter patur ad
intellectiōē illā. 7 hoc nō tm f3 eē cēn-
lapidis sed fm esse existētie 7 qd cūq3
ppabile. tamē illud vt acceptum s3 ista
ppatione ad sciam dei diminiuitur. nō
quidē distrabitur quasi nō possit stare
ens simpliciter cū tali respectu. sed dimi-
nuitur ita q3 talis respectus nō ponit ne-
cessario suū determinabile esse ens sim-
pliciter. Tūc ad forinā argumēti fun-
damentū rlonē est fm illud eē fm qd
fundat rlonē. verū est qn rlo illa funda-
ta nō est simplr diminiues eē fundamē-
ti. Et rō realis istius f3 quid 7 simplr vī
eē ista. q3 p^o distinc^o entis vī eē in ens ex-
tra aiam 7 ens in aia. 7 illud extra aiaz
p^o distingui in actū 7 potētiā essētie 7
exntie. 7 qd cūq3 istoz eē extra aiam p^o
hīc eē in aia 7 illud eē in aia aliud ē ab
oi eē extra aiam. 7 iō de nullo ente nec
de aliquo eē sequit^r si h3 eē diminiutū in
aia q3 pp hoc habeat eē simpliciter. qā
illud eē est fm quid absolute qd tm acci-
pitur simplr in quātum patur ad aiaz
vt fundamentū illius eē in aia. Ad
2^o dico q3 pductio ista in eē est alterius
rōnis ab oi eē simplr. 7 nō est rōnis tm
sed etiā fundamenti absoluti. nō quidē
fm eē eētie vel exntie qd est verum eē
sed fm eē diminiutū qd eē est eē fm qd
ēt entis absoluti qd tm ens absolutū f3
istud esse diminiutū cōcomitur relatiō
rōnis. Exemplū huius: si cesar esset ani-
hilatus 7 tamē esset statua cesaris cesar
esset representatus per statuam. illud eē
repntatum est alterius rōnis ab omī
esse simpliciter siue essētie siue exntie.
nec est esse diminiutū cesarī quasi aliqd
cesaris habeat hoc esse 7 aliquid nō sic
ethiops est diminiute albus. q3 aliquid
eius est vere a3^m aliquid nō. sed totū ce-
sarīs 7 esse eius a causa sua est veruz eē
exntie 7 eētie. cuius totius fm totale
esse suum est istud esse f3 quid. 7 in ipso

fm istud esse f3 quid pōt esse aliqua re-
latio ad statuā. 7 licet posset poni calū-
nia in exemplo nō tamē ita in propo-
sitiōe de intellectiōe 7 obiecto quin obm
totum fm etiā totale esse suū diminiutū
esse habeat in intellectu. Et si velis que-
rere aliqd eē verum huius obiecti vt sic
nullū. est querere nisi fm quid. nisi dica-
tur q3 istud eē fm quid reducit^r ad ali-
qd eē simpliciter qd est esse ipsius intel-
lectiōis. sed istud eē simpliciter non est
eē formaliter eius qd dicitur eē f3 quid
sed est eius terminatiue vel picipiatue
ita q3 ad istud verū eē illud eē fm qd re-
ducitur. ita q3 sine isto vero eē isti nō eēt
illius eē f3 qd. ex hoc aut appet qdā
ocm superi^o di. 3. de cognitione in regul^a
eternis. v3 q3 motio intellect^o nri a qddi-
tatib^o intelligibilib^o reducit^r ad ipm intel-
lectū diuinū p^o eē simplr ista obā hnt
eē f3 quid. f. eē obiectm. f3 qd eē mouēt
intellectū nfm ad cognoscendū vitates
sinceras. 7 pp. motionē earū di intellectū
ille mouere. sicut ista habent suum esse
fm quid propter simpliciter esse illius.

Ad primum pncipi

pale. dico q3 ens ratū aut appellat illud
qd h3 ex se firmū 7 vez eē siue eēn^o siue
exntie. q3 vnū nō ē sine alio qlicūq3 di-
stinguunt aut ens ratū di illd qd p^o di-
stinguit a figmētis. cui. f. nō repugnat eē
vez eētie vel exntie. Si p^o accipiatur
ens ratū. dico q3 hō nō est ex se ens ratū
sed ab efficiente a quo h3 eē vez 7 eēn^o
7 exntie. Et cū dicis igi nunq3 est ens ra-
tū nisi efficiē. pcedo h^o. 7 qn est effectuz
est exns. g nunq3 est ens ratū nisi sit exns
pcedo. g nō est ei^o diffinitio nisi sit exns
nego istā p^o m. q3 diffinitio est distincta
cognitiō diffiniti f3 oēs ei^o ptes eēntiales
distincta at cognitiō p^o eē alicui^o l3 ip3 n
sit ens ratū. nō. n. o3 nisi qd ens ratum
iminet cognitiōē diffinitiuā. et non se-
quit^r ens ratū diffinitie itelligi g ēs ratū
est. Si 2^o mō intelligat ens ratū dico q3

homo est ex se ens ratum. qz formalr ex se nō repugnat sibi esse. sic enī cuiusqz repugnat aliqd pmo ei repugnat forma-
liter ex rōne eius. ita cui nō repugnat for-
malr nō ei repugnat p rōnem ipsius. rsi
homi de se repugnat eē per nullū respec-
tū aduenientē possz nō repugnare sibi
esse. Et si tunc ex hoc inferas hō est ex se
ens ratū hoc mō. q̄ est deus. p̄na nō v3.
qz deus nō est tm̄ cui nō repugnat eē. s3
est ex se ipm eē. **Q**uāt dī hīc q̄ hō ē
ens formalr ratū aliq̄ refoe q̄ est ratitū
eius. hō improbatū ē dīf. 3^a. qōne de ve-
stigio. r vī valde absurdū. qz fm̄ Aug.
7. de tri. c. i. vel 6^a. si est nihil ad se nihil
est ad aliud. r hoc ipi pcedūt q̄ refo nō
p̄ fundari in refoe sed in absoluto. q̄ro
igit de fūdamēto talis refois q̄ dī rati-
tudo dīcat a. si est ad se q̄ nō icludit eēn-
tialiter in suo intellectu p se respectum.
qz nihil eēntialr includens respectū ē ad
se formalr istud a. inquantū ē ad se aut
est ratū r habeo ppositū. aut nō ē ratū
r tūc ille respectū fundabit in ente nō ra-
to. r respectū p eos ē idē fundamento. q̄
respectū est idē entī nō rato. r maxime ē
p̄ns incōueniēs si accipiat nō ratū p il-
lo cui repugnat eē. qz tunc sequit q̄ rati-
tudo illa fundabit in nō rato qd ē nihil
r ita ille respectū eēt nihil. r tūc ens ratū
erit ex duobus nihilis. **A**d 2^m ar^m cō-
cedo q̄ deus ab eterno itellexit lapidē r
n̄ vt idē sibi. r illa itellectō fuit metha-
physica r realis nō aut logica. nec tm̄ pl^o
sequit ex hoc de lapide q̄ sit eēntia q̄ ex
istentia. nec magis compando ad intel-
lectū dīnū q̄ meū. sequit quidē igitur res
semp fuit itellecta. sed arguendo. q̄ res
fuit in aliquo esse reali. dīco q̄ est fallā-
cia fm̄ quid r simpliciter.

Per idēz ad illud

qd adducit p opti. de pportōne ad intel-
lectū. dīco q̄ ista pportio est refo cogni-
tī ad cognoscentē. r hec ē dīminuēs ens
in q̄ fundat. sic declaratū est. refo aut dī

minuēs ens nō o3 q̄ reqrat secūz entita-
tē simplr illius entis qd determinat. Et
cū dīcis nō ē talis pportio impossibile
ad intellectū dīuinū. dīco q̄ bene pōt eē
q̄ oīno niger nō sit albus. nec tamen p
hoc albus fm̄ dentes est simplr alb^o. ita
pōt eē q̄ oīmōda iproportio sit impossi-
lis ad int^m dīuinū. r aliq̄lis pportio si
possibilis ad int^m et nō tm̄ ad eē simplr
Ad illud de pmutata pportione. dīco
q̄ ille mod^o arguēdi ortū h3 ab euclidi
pcone. i6. 5. si inq̄t q̄tuor q̄ntitates p-
portōnales fuerit pmutatī pportōnale
erūt. q̄ pbat p. i5. pcedentē. eadē ē ppo-
tio multipliciū r submultipliciū. et ista
pmutatōne certa r nota in q̄ntitatibz
vtunt aliq̄ in argumētis. phus aut vsut
est in duabz regulis p^o poy. si a. r b. cō-
uertunt. r c. r d. conuertant. r a. r c. cō-
tradīcāt b. r d. p̄dīcāt. r ecōuerso. p̄na i
necessaria. qz altera p̄dictōrōz dīcīt dī-
q̄libet. r qz p̄uertibile cū vnū p̄dictōrō
rū nō recipit p̄dicationē alteri. nec econ-
uerso. iō cōuertet cū reliquo p̄dictōrō.
r generalr vbicūqz pōt hū aliq̄ pportio
corrīdēs illi. i5^m euclidi p quā tenz ista
pmutatio corrīns. i9^m. tūc pmutatio ē
bona r q̄n nō nō. **A**d ppositū igit dī-
co q̄ generalr nūq̄ tenet talis pmutatō
ppando extrema ad inferi r sup^o. imo
est fallācia p̄ntis. qz extrema duaz p̄di-
ctionū adīnūicē ppata hnt pportio. cō-
uersā in inferēdo r nō eandē. oppositūz
enī p̄ntis inferit oppositū antī r nō ecō-
uerso. r iō arguere ita inferēdo sicut p^m
ad 3^m. ita 2^m ad 4^m faciūt fallāciā p̄ntis
s3 ecōuerso deberēt argui sic p^m ad 3^m in
ferēdo ita 4^m ad 2^m. Ita i pposito si oē
ens ē possibile. q̄ oē impossibile est nō ens.
s3 n̄ ecōuerso. q̄ oē nō ens ē impossibile. Et
quod additū ibi. q̄ tunc vnū nihil
magis est nihil q̄ aliud nihil. **R**espō-
sio q̄ tripliciter inest negatio alicui. q̄n3
non ppter repugnantiam alicuius posi-
tū ad affirmationem illius negationis
sed ppter solam negationem cause non

rat fecit entia
determinat. Et
tio impossibili
to q' bene pōt
is. nec tamen p
simplr alb'. in
ditio sit impos
q'lis ppositio su
m ad eē simplr
ppositione. dico
tu h' ab eūclide
or q'ntitates pro
ati ppositio ali
nte. eadē ē. ppo
multiplicis. et ista
in q'ntitatibus
p. phus aut vlti
pōz. si a. r. b. c.
tant. r. a. r. c. cō
ecōuerso. pna i
ctorioz dicit de
vnu dicitio
ē alteri' nec econ
tquo dicitio.
h' aliq' pponō
p qua rōz ista
tue pmutatio ē
ppositū igit de
et talis pmutatō
er' r. l'up'. imo
rema duaz pōl
h'nt ppositio: cō
candē. oppositū
tū aūto r. nō eē
inferēdo sicut p'
ut fallaciā p'ntis
ui sic p' ad 3' in
a i. ppositio si eē
nibile est nō ena
p' ē impossibile. Et
unc vnum nihil
nihil. Bepō
gatio alicui. q'nt
am alicuius pōl
illius negationis
onem causam non

ponētis illū effectū. sicut si aliqua supfi
cies eēt neutra esset quid nō alba nō pp
repugnantia superficie ad affirmatiōz
oppositā huic negationi. sed pp negati
onē causē nō ponētis albedinē in eē su
perficie. Qñq' at inest negatio positi
ui pp repugnantia eius ad affirmatiōz
z oppositū illius negationis: r. hoc du
pliciter. qñq' at precise ē talis repugnā
pp aliquid vnu de intellectu vtriusqz.
sicut in spēs vltimis eiusdē generis pri
mi negationes earū mutue dicunt d se
pp repugnantia earū que est pp solum
vnu inclusum in intellectu vtriusqz. s.
pp vltimā cōpletivā. Qñq' aut
pp plura inclusa in intellectu vtriusqz
vel alteri'. sicut si accipiant spēs specia
lissime duoz generū gnālistimoz repu
gnant quid sibi inuicē affirmatiōes pp
multa inclusa in eis tot. s. quot s' p'dica
ta dicta in quid de vtroqz in suo genē.
nihil. n. dī in quid de albedine qd non
sit mediū ondendi hanc hō nō est albe
do. nihil ē dī de hoie in quid qd nō est
mediū ondendi eand. r. iō ista hō nō est
albedo vera est pp repugnantia extre
moz simplr siue pp multa inclusa in i
tellectu repugnatū qz qōbz ex vtraz
parte eēt sufficiens rō talis repugnātie.
r. tñ in oib' istis inherētis negationuz.
lz ex diuersis causis insint. nō tñ dī ali
quid magis vel min' negatū. sed qōlibz
simplr nō tale. ita n. est simplr sapor ni
hil albedis sicut hō. r. simplr superfici
es nihil hz albedinis posito i' casu. r. rō
est quare nō magis est hec negatio q' i'
q: quelz nega negat totā affirmatiōez
sibi oppositā ex quacūqz rōe sit talis si
ue pp vnā rōz siue pp plures. Ita in p
posito hōi in eīnitate inest nō eē aliqd
r. chimere nō eē aliquid. sed hōi non re
pugnat affirma' que est eē aliquid. sed
tñ inest negatio pp negatiōē act' vel
causē nō ponētis in eē. chimere at repu
gnat qz nulla cā p' in ea causare eē ali
quid. r. quare hōi nō repugnat r. chime

re repugnat rō est. qz hoc r. hōe. r. illud
r. illud. r. hoc in quocūqz intellectu p'ci
piente. qz sicut dcm est quicquid repu
gnat alicui formāl ex se repugnat ei. r.
qd nō repugnat formāl ex se nō repu
gnat. nec est hīc fingendū q' hōi non re
pugnat. qz est ens in pō. r. chimē repu
gnat qz nō est ens in pō. imo magis.
qz hōi nō repugnat iō possibile est pō
logica. r. qz chimere repugnat iō est im
possibile impossibilitate opposita. r. istaz
possibilitatē psequit possibilitas obie
ctiua r. hoc supposita oīpotentia dei q
respicit oē possibile dūmō sit aliō a se
tñ illa possibilitas logica absolute rōne
sui posset stare. lz per impossibile nō pō
eā respiceret. p' igit oīo rō r. nō reducibi
lis ad aliā quare hōi nō repugnat eē ē
qz pō formāl est hō. r. hoc siue in re re
aliter siue in intellectu cōceptibilr. Et p
ma rō quare chimere repugnat esse est
chimera inquantū chimera. Alii igitur
inest ista negatio nihilitas hōi in eter
nitate r. chimere r. tñ nō pp hoc ē vnu
magis nihil altero. Uel ē posset dici
q' ab hoie remouet tñ illud eē r. nō ali
quid pns ad eē qd est possibile eē a chi
mera at remouet eē r. suū pns. iō ppter
plura negat eē a chimera q' ab hoie. nō
tñ magis est ista negatio in vno q' i a.
Sed pōz tñ vī eē realior. Ad aug. ca
pacitas forme p' eū est mā q' hz aliquaz
entitatē verā r. nō tñ qualē hz aia anti
christi anq' creet. de hoc in li. 2. disti. 12.
Ad ipm sup Jo. cōcedo q' qñ si due
cause subordinate ambe causant effectū
sed alr r. aliter. qz superior plus cāt. r.
ita si cor sit cā supior r. man' inferior re
spectu litterarum vtrunqz causat tam
cor q' manus nec tam pri' cor q' man' p
ducit lras in aliq' vero eē r. post ea ma
n' addit eis quēdā respēz. Ad vlti
de Auic. loquit de fluxu formaz a deo
inquantū intellectu st. r. de fluxu oīs e'
qd est. hoc est rei in vero eē. r. cōcedo qz
sicut aliud eē est intellectu inquantū uel

lectū ab eē verō qđ est cēntarum extra
aiāz ita ē flux⁹ iste ⁊ ille ali⁹ ⁊ ali⁹. et
viroq; fluxu fluit res a deo. nō sic in no
bis: q; res pēxistit extra aiāz vñ in se vñ
in cā ad h⁹ ut moueat intellectū nrm ad
actū intelligēdi. nō autē dicit Auic istuz
fluxū in esse intellecto ē fluxū in eē qđ
ditatiuo. q; ē intellectū est eē distinctuz
⁊ totū ē reale tā quidditati⁹ q; exētie.

Circa distincti
onē. 37. q̄ro vtz deū eē p̄ntē
vbīqz fm pōz inserat ip̄m eē
vbīqz fm cēntiā. hoc est vtz oipotētia
īferat imēnsitatē. **Q** sic. eē agēs est p̄ns
passo fm p̄m. 7. p̄y. 7. h° imēdiate si
imēdiate possz agē i illud. v̄l mediate si
agat in illud mediate. oipotens aut pōt
agē i q̄libet imēdiate. ergo est p̄fēs cu
libet imēdiate. **Q**pp̄ patet. p̄r entim
causare aliquid extra vniuersū. 7. t̄n ibi
nō est fm essētiā. ḡ 7c.

Respondeo. ^{ages creatur}
^{potest agere}
vbi nō est. tñ cōiter o3 qd sit immediatū
cuilibz sui p̄rio passo in qđ agat. l3 qñz
nō agat in illō passū actōe eiusdē rōnis
actōni q̄ agit in remotū. v̄ piscis motifī
cās manū piscatoris n̄ motificat rethe.
Qñqz aut in p̄ximū passū nō agit ead
pō actia qua agit in remotū l3 agat alia
pō actiua. sic corp⁹ celeste generās mine
rā in viscerib⁹ terre vel aliqđ mixtū aīa
tū vel inaiatū: hic ifer⁹ agit sua forma
Bali. qz nō sba nō p̄t generare sbaz. nec
accūs aliqđ in medio p̄t eē rō generādī
sbaz. est igit forma corpis celestis pō ac
tiua i remotū absq̄ h⁹ q̄ corp⁹ illō agat
in p̄ximū fm eandē pōz actiua fm quā
agit in remotū. l3 agat in p̄pinquū fm
aliā pōz actiua. l3 hoc accidit v̄ pp con
fuctionē istaz pōz duaz actiuarū i eo
dē quaz vtraqz ē actia ⁊ vna h3 p̄ximū
p passo p̄portionato: ⁊ alia pō actia h3
reliqū passū remotū p̄portionatū: v̄
accidit pp impfectōz ip̄i agētis in qđ ē de
fect⁹ v̄tutis actie p̄ quē defectū pū agit

fm forma impfectione q̄ fm pfectione. sicut generas corruptibile prius alterat q̄ generat pp illi agēis impfectione a q̄ pus origine est impfectus. Si igit pmo tollam tale duaz pōz pcurū ab agēte creato. 1^o tollam ab eo istā impfectionē q̄ nō oporteat cū pus pducere impfectionē. nō videt aliq̄ rō q̄re nō cri pns remoto fm pōz fm q̄ est mō pns sibi in rōne po^o actiue. 2^o nō in agēt in p pinqū nec illa pō sic nec mō nec alia. 7 hoc maxie si illa pō fm quā agit i remo tū sit simplr pō actiua pfecta. q̄to enim pfectior forma ē in creaturā tātō vī ratō agēdi inremotius. **Ex his ad ppo^m.** vī q̄ cū oipotētia q̄ est simplr pfecta pō actiua nō req̄rat actōez in vnu passū p us q̄ in aliud: nec pp diuerfas pōz pcur rēis in agēte: nec pp pōez generationē impfectōris. q̄ talis oipotētia sit rō agē di in q̄ocūq̄ 7 pducēdi q̄ocūq̄ possibi le licet p impossibile ipm cui^o est oipoten tia nō ēet vbiq̄. 7 fm hoc videt teneā negatiua ps q̄onis. **Confirmat.** si enim oipotētia est volūtas ad cui^o velle sequi tur rem cē. cū volūtas possit eque velle distans sic p pinqū. vī q̄ si oipotēs ēet p impossibile in aliq̄ loco determinato 7 nō vbiq̄ posset velle aliqd̄ esse in alio loco cui nō repugnaret ēē. 7 per pns suo vel le illud habet esse in illo loco. 7 per pns illud fieret ab oipotentē abiq̄ hoc q̄ oipotens ēet ibi fm eēntiaz. **Confirmat etia.** q̄ ante mūdi creationē nō est ima ginandū vacuū infinitū q̄si ibi fuerit p us pns deus fm eēntiam anteq̄ pducēt mundū: imo nō vt alicubi pns de^o f3 eēntiam fuit potēs facē mundū. sic igit ibi pō imēnsitatis nō pexigebat pntie po^o sue ut pō est. imo pō pus habuit ter minū suū q̄ ēet pntia fm eēntiā. ita vī mō q̄ nō oporteat pntelligē deū in ali qua pte vniuersi ut ibi aliqd̄ causet. sed magis ecōuerū pus sit ibi fm potentia vbi prius aliqd̄ causet. 7 tūc licet per impossibile non esset ibi prius fm eēntiam posset tamen ibi causare.

Ad argumentum in

oppositum dici potest quod illud dictum philosophi verum est de agentibus naturalibus quod agunt per qualitates naturales vel formas naturales actiuas quod non sunt principia agendi in remotum nisi sint alie forme precurrentes quod sunt principia agendi in propinquum. ita autem non est de voluntate qua omnipotens agit.

Circa distincti-

one. 38. quero. utrum scia dei respectu factibilitatis sit practica. Q. no. 2. metha. finis practice est opus nihil autem extra deum est finis eius. Contra. 6. de tri. c. vlti. Est ars quodammodo omnipotens atque sapientis dei plena omnium rationum viuentium incomutabilitatis. ars est habitus practice. ergo etc. Silr. 83. questionum questione. 46. idee sunt rationes finis quas formatur omne formabile: et multe alie autoritates sunt ad hoc.

Supra in questione

de theologia utrum sit practica vel speculatiua multum dictum est de cognitione practica et speculatiua. Breuiter autem nunc aliquod applicando ad oppositum potest dici quod de ratione habitus practici sunt duo. scilicet conformitas ad praxim quam proportionat huius ex obiecto circa quod est. et positio eius naturalis ad eandem praxim quod praxis ut ab ea de operatio practica est operatio quod distinguit a speculatione. nulla autem operatio alia a speculatione est in parte speculationis nisi sit vel esse possit naturalis posterior intellectus vel speculatione. cognitio autem non ponitur practica in aliquo ut est nisi respectu praxis quod est in parte eius. Et ex hoc sciendum ulterius quod huius cognitio practica actualissima et propria praxi sit aliquid scia de praxi elicienda: puta iudicium de conclusione syllogismi practici quod per se finis est motus intelligibilis. sed ab ea incipit operatio. tamen non solum ista cognitio est practica quod sic est prime practica sed etiam cognitio practico principiorum quod virtualiter includit ista

etiam cognitio quod additativa terminorum quod includit principia practica. sic ibi dictum est quodcumque igitur intentus non potest habere aliquam cognitionem dictatiua de operando naturalis potest dictante illam praxi quam respicit talis cognitio. nec potest habere cognitionem principiorum ex quibus inferat tale cognitionem dictatiua operando. nec potest habere cognitionem quod additativa terminorum in quibus excludit talia principia. talis intentus non videtur posse habere cognitionem practice propriissime superius finem illas duas conditiones predictas. scilicet proportionat ad obiectum et positio. sed intentus diuinus operando cognitionem eius ad actum voluntatis eius non preter huius cognitionem dictatiua aliqua de aliquo faciendo. nec cognitionem alicuius principii. nec quod additativa termini includentem primum practicum. quod non habet aliquam cognitionem proportionatam et preter talis praxi. probatio minoris. Si autem actus voluntatis diuine posset intentus diuinus aliquod tale cognitionem habere: haberet eam merito naturalis et necio. quod omnis cognitio precedens ibi actum voluntatis est mere naturalis et preter eam ut ipsa est ratio merito naturalis intelligendi. de necessitate quod cognosceret hoc esse faciendum. et tunc voluntas cui hoc offert non posset non velle istud: quod tunc posset esse non recta. quod voluntas potest discordare a ratione practica potest esse non recta de necessitate. quod voluntas diuina vellet habere operandum. et per primum omnia. quod quod ratio esset de vno eadem ratione et de alio. **Hic instat philosophus:** quod per istam rationem intentus diuinus non haberet aliquam cognitionem speculatiua. aut enim voluntas necio vellet illud intellectum speculari. et tunc non esset libertas prima ex parte voluntatis. aut posset non velle illud intellectum speculari. et tunc posset esse non recta. **Et preterea.** si primo offerat intellectui diuino aliquod lex vltis puta de glorificatione esse gratificationem. et ista acceptat voluntas diuina. et ex hoc statuit aliquod lex sapientie. et 2. offerat intentus voluntati Petri esse beatificandum. si voluntas ista acceptet vnde ex hoc intellectum cognosce Petrum esse gratificationem: et hoc cognitionem dictatiua non accepta in se formaliter a voluntate: sed voluntas verificatuerit promissas ex quibus intentus ista habet.

Ad p^mū istoz. Intellectus diuinus ex necessitate nature est speculatiu^s. 7 nō est ad hoc formalr libertas licet nō sit sine volūtate p^placente. deus enī nēcō ē scī ens nō aut volūtate est scīēs p^prie sicut nēcitate nō volūtate ē de^s. qn̄ igit argu- is si voluntas non possit nō velle intel- lectū speculārī. q̄ nō est sūme libera. n̄ se quit. qz libertas ei^s nō est ad intrinseca. que q̄si pcedūt actū eius. sed libertas ei^s est ad omia factibilia. 7 iō est necē ponē p^mā determinationē in volūtate respec- tu factibiliū. nō sic aut eēt si inte^r p^pae- ticus p^pdetermiaret. imo nec p^prie liber- tas possz saluari in volūtate respectu fa- ctibiliū. sz nec ptingētia aliq̄. qz inte^r ne- cessario p^pdetermiaret eā mera nēcitate nālī. 7 volūtas nēcō pformaret se intel- lectui. qd̄ aut nēcō etiā nēcitate pntie ē pforme nēcō nō pōt eē ptingens. **Ad 2^m** dico. qz inte^r diu^s nō sic cognouit ali- qua discurredo sicut pcedit ar^m. sed di- stinguendo de instāti nāe in p^mo appre- hendit quodcūqz opabile: ita vltā p^pin- cipia opabiliū sicut opabilia p^picularia. Et in 2^o offert oia ista volūtati quozum- oīuz aliqua acceptat tam p^pncipioz p^pae- cticoz qz p^piculariū opabiliū. 7 tūc i 3^o signo intellectus sit eque imēdiatē illa p^p ticularia sic illa vltā. 7 ita nō acqrit cog- nitionē illoz p^piculariū ex p^pncipijs p^p determinatis per voluntatē. hoc magis patebit in questione de sciētia dei respec- tu futurorum contingentium.

Ad auctoritatem

Aug. dico qz ars ē hitus cū vera rōe fa- ctius. ex 6^o ethy. 7 put cōplete accipit diffinitio artis intelligit rō recta hoc est directiua siue rectificas potentiā aliā cu- sus est opari fm artē. diminute aut ars est hitus cū vera rōne qn̄ ē tū hitus ap- phensiuus rectitudis agendoz 7 nō ha- bitus directiu^s siue rectificatiū in agen- dis. hoc 2^o mō potest pcedi ars in deo. qz posita determinatōne voluntatis eius

respectu quozūcūqz operandoz intell- ctus eius cognoscit istū ordinē opando- rum. 7 tūc est ibi recta rō. hoc ē cōgscē- rectitudinē. nō tū recta rō. h^o ē directi- ū p^prie potētie opantis. 7 h^o maxie si po- nat pō illa opans extra eē volūtas 7 nō aliq̄ alia potētia executiua. qz si ponere aliq̄ potētia executiua alia a voluntatē videt ibi posse saluari recta rō alio mō se habēs respectu illius potētie opanti fm eam quā possit mō saluari respectu voluntatis. Per idem patet ad illud Aug. quia idee sunt obiecta secundari- cognita sicut dictū est pus. fm que fiunt aliqua extra. nō tū ipa includūt aliquā noticiā dictatiuā de opando vel de nō opando. licet ipa rēsentēt opabilia. 7 cognitio operabilis non est scientia p^pae- ctica nisi virtualiter includat p^pncipiū vel conclusionem p^paectiā. sic non est ideis in intellectu diuino.

Ad secūda p^pai
Te dīf. tractat mgr de infallibi- litate scientie diuine. Et di. 39. tractat- imutabilitate scie diuine. q^puz igit ad ist- materiā put scia diuina respicit simpl- exntias rerū quero quoz. Primo vtr- deus hēat noticiā determinatā omni- quantū ad omēs p^pditiones exntie. 2^o vtr- hēat certā noticiā 7 infallibilē omniū quantū ad omēs p^pditiones exntie. 3^o a- hēat imutabilē noticiā de oībus qntu- ad oēm p^pditionē exntie. 4^o an nēcō se- at omne p^pditionē exntie omniū. Et 5^o vtrum cum determinatione 7 certitue- ne scientie sue possint stare aliqua cōti- gentia ex pte rez in exntia. 7 hec sil qz pnt: qz p eadem simul soluntur.

Ad p^mam questio-

nē arguo qz nō. qz fm p^phm p^p phierme- nias. In futuris ptingētib^s nō ē detimi- ta veritas. q̄ nec scibilitas determinata. nec inte^r hz noticiā de eis determinatā. **Cōfirmat rō p^p pbationē suā ibidem**

q: tūc nō oportet p̄siliari neq; negotiari
ita videt si est aliq̄ determinata noticiā d̄
aliq̄ futuro p̄ingenti nō o3 negotiari n̄
p̄cōsiliari. qz siue p̄siliemur siue nō hoc
eueniet. **P̄terea** pō dei si eēt limita-
ta ad vnā ptem eēt imp̄fecta. qz si deus
ita posset hoc q̄ nō possit eius oppositū
eēt pō limitate 7 n̄ oipotētie. q̄ eod̄ mō
si ita sciat vnā pte q̄ n̄ aliā eēt limitatus
fm̄ sciam 7 nō oisciens. **Cōtra** Hebr.
4. oia nuda 7 apta sūt oculis ei. 7 glo.
ibidē dicit. i. ex oi pte plene visa. igit h3
certa 7 determinata noticiā de oibus q̄n-
tum ad omē cognoscibile in eis.

Ad secundam que

stione arguo q̄ nō. qz seq̄ de nōuit me
seffuz cras 7 nō sedebō cras. q̄ decipit. q̄
a sili sequit deus nōuit me seffuz cras 7
possit nō sedē cras. q̄ deus p̄t decipi. p̄
illatio ē manifesta. qz credēs illud qd̄ non
est in re decipit. p̄bo ex h̄ q̄ p̄na teneat
qz sic ad duas de inē sequit p̄clo de in-
esse. ita ex vna de inē 7 altera de possi-
bili sequit p̄clo de possibili. **P̄terea**.
si deus scit me seffuz cras 7 possibile est
me nō sedē cras ponat inesse. nō sedebō
cras. sequit q̄ de decipit. sed ex positōe
possibilis inē non sequit ipossibile. igit
ista deū decipi nō erit ipossibilis. **Ad**
oppositū Hebr. 4. ut supra dictū est.

Itē in pmo oio p̄fectissimo nulla est
imp̄fectio. sed si deus nullā talē noticiā
habēt esset imp̄fectus. q̄ rē.

Ad tertiā questionem

nē arguo q̄ nō. a p̄dictorio ad p̄dicto^m
nō p̄t eē trāsitus sine aliq̄ mutatiōe. qz si
nulla sit oino mutatiō nō videt aliq̄ mō
q̄ illud qd̄ fuit p̄us verū sit mō falsum.
igit si deus sciens a. p̄t nescire a. h̄ videt
p̄ aliquā mutatiōē possibilē nō nisi in
ip̄o a. vt scitū a deo. qz nullū eē h3 nisi i
scia dei. 7 p̄ p̄ns eius mutatiō nō p̄t esse
sine mutatiōe scie dei qd̄ est p̄positum.

P̄terea. q̄cquid nō est a. 7 potest eē

a. potest incipere eē a. qz nō vī eē intelligi-
bile q̄ affirmatio negatiōis q̄ non inest
possit inē nisi incipiat eē. q̄ si deus non
scit a. 7 p̄t scire a. p̄t incipere scire a. q̄ p̄t
mutari ad scire a. **P̄terea** 3. si de^o nō
scit a. 7 p̄t scire a. quero q̄ est ista pō aut
est passiuā 7 tūc est ad formā 7 seq̄ mu-
tatio. aut est actiuā. 7 p3 q̄ nālis. qz itel-
lect^o ut intellect^o nō est liber s3 nāl̄ agēs
tal̄ aut pō n̄ p̄t agē postq̄ n̄ egit nisi mu-
tet. igit ut p̄us sequit mutatio. **Oppo^m**
p3. s. ex vi. 8. q̄ nihil ē in eo mutabile.

Ad quartā questionem

nē arguo q̄ sic. qz deus imutabilr scit a.
q̄ nescio p̄ a. intelligat an̄ xpm̄ fore. p̄bo
p̄ntie p̄. qz nō ponit in deo necitas nisi
imutabilitatis. q̄ q̄cquid est in eo imuta-
biliter: nescio est. 2. qz oē imutabile vī-
det eē necessariū formāl̄. sic oē possibili-
le qd̄ repugnat nescio videt eē mutabile.
omne enim tale possibile ex se nō ē 7 ab
alio p̄t eē. ip̄m aut eē post nō eē siue or-
dine duratiōis siue ordine nāe nō videt
posse eē sine aliqua mutabilitate. **P̄terea**.
q̄cquid p̄t eē in deo p̄t eē idēz deo
7 per p̄ns deus. sed q̄cquid p̄t esse deus
de necitate est deus. qz deus ē imutabilr.
q̄ q̄cquid p̄t eē in deo de necitate ē deus
scire aut a. p̄t eē in deo. q̄ de necitate est
deus. 7 p̄ p̄ns simplr nescio scit a. **P̄terea**.
omis p̄fectio simplr absoluta d̄ ne-
cessitate inest deo. scire aut a. est p̄fectio
simplr. qz alio q̄n nō esset deus p̄fectus
si nesciret a. formāl̄. qz nō est imp̄fectus
nisi pp̄ carentiā p̄fectōis simplr. q̄ nescio
scit a. **Oppositū**. si deus nescio sciret
a. q̄ a. esset necessario scitum. q̄ nescio ve-
rum. p̄ns falsū. q̄ 7 an̄s.

Ad quintā questionem

nē arguo q̄ nō. qz sequit deus scit a. q̄ ne-
cessario erit. an̄s est necessariū. p̄bo p̄n-
tie. qz actus rōnalis nō distrabit pp̄ ma-
teriā sup̄ quā trāsīt. sic loqui non distra-
hit si trāseat sup̄ hoc qd̄ ē me nihil loq̄.

sequit̃ enī. dico me nihil dicere. q̃ aliqd̃
dico. q̃ a sibi scire nō distrabit pp̃ mām
sup̃ quā transit. q̃ cū scire dei sit simplr
necessariū nō distrabit ab hac necitate
pp̃ hoc qd̃ trāsīt sup̃ p̃tingēs. Prete-
rea omē scitū a deo fore necio erit. a. est
scitū a deo. q̃ rē. maior est vera. putē de
necio. qz p̃dicatū de necitate inest s̃bo. r̃
mior est de inē simplr: qz p̃ eternitate
vera. q̃ sequit̃ p̃clo de necio. Oppo-
ens diuidit̃ in necessariū r̃ p̃tingēs. q̃ in
intellectus intelligēs ista fm̃ rōnes suas p̃
p̃rias itelliget hoc ut ē necessariū. r̃ illd̃
ut p̃tingēs. alioqñ nō itelliget ista ut sūt
alia entia. r̃ per p̃ns illa scia nō tollit cō
tingentiā ab eo quod est scitū.

Circa istas questio

nes ponit certitudo dīne scie resp̃cū om̃
niū quantū ad oēs p̃ditiones extētie pp̃
ideas que ponunt in intellectu dīno. r̃ h̃
pp̃ p̃fectionē eaz in rep̃tando. qz rep̃
sentat̃ illa quoz sūt nō solū fm̃ se totuz
sz et fm̃ oēm rōez r̃ hitudiez extremoz
r̃ ita in intellectu dīno sūt rō sufficiens
nō tm̃ simplr apprehēdendi illa ideara
sz et apprehēdēdi oēm vnionē illoz et
oēm modū ipoz ideatoz p̃tinentez ad
existentiā eoz. Q̃tra rōes cognoscē
di terminos alicui cōplexionis nō suffici
enter causāt noticiā illi cōplexionis nisi
illa nata sint cognosci ex terminis. p̃ple
xio at̃ p̃tingēs n̄ ē nata p̃fici ex imis. qz
tūc nō tm̃ eēt necia sz etiā p̃ma r̃ imedi
ata. q̃ rōnes cognoscēdi terminoz q̃tū
cunqz p̃fecte rep̃ntent eos nō sūt sufficiē
tes cause p̃gnosendi illā cōplexionē cō
tingentē. Pretea idee mere nāl̃ rep̃
sentat̃ illd̃ qd̃ rep̃ntant r̃ s̃b rōe s̃b q̃ ali
qd̃ rep̃ntat̃. qd̃ p̃bat ex hoc. qz idee sūt i
intellectu dīno an̄ oēm actū volūtatis
dīne. ita qz nullo mō sūt ibi p̃ actū volū
tatis dīne. sed q̃cquid nāl̃ p̃cedit actuz
volūtatis est mere nāle. accipio igit̃ du
as ideas extremoz que rep̃sentant i eis
puta hoīe r̃ albi. quero aut iste ex se re
p̃sentat cōpositionē istoz extremorum

aut diuisionē aut vtrūqz. Si tm̃ cōposi
tionē. q̃ nāl̃ cognoscit illā. r̃ ita mō ne
cessario. r̃ per p̃ns nullo mō cognoscit
diuisionē. eodē mō si tm̃ rep̃ntant diuisi
onē. si vtrūqz. igit̃ deus p̃ istas nihil no
uit. qz scire p̃dictoria cē vel esse vera ni
hil est scire. Pretea. eodē mō sunt
idee possibiliū nō futuroz sicut futuro
rū. qz differētia ista possibiliū non futu
roz a futuris nō est nisi p̃ actū volūta
tis diuine. q̃ idea futuri possibilis n̄ ma
gis rep̃ntat ip̃m futurū esse q̃ idea possi
bilis nō futuri. Pretea. nō magis re
presentabit idea futuri ip̃sum ponendū
esse in hoc nunc q̃ in illo.

Aliter ponitur q̃ certā
noticia
habet deus de futuris p̃tingētibus. per
hoc qz totus fluxus t̃pis p̃sens est eterni
tati: r̃ oia que sūt in t̃pe. qd̃ p̃batur per
hoc: qz eternitas est imēsa r̃ infinita. r̃
per p̃ns sicut imēsu est simul p̃sens oi
loco: ita eternuz est s̃l p̃sens toti t̃pi. Et
declarat per exempla. r̃ vnū qd̃em ē de
baculo fixo in aqua iuxta quē baculuz
r̃ si totus fluuī. fluat successiue r̃ sic sit
p̃sens baculus successiue oibus p̃ribus
fluuī. nō tamē baculus est imēsus re
spectu fluuī. qz nō est simul p̃sens toti.
q̃ eodē mō si eternitas eēt quoddā stans
sicut baculus iuxta quā flueret tempus
ita qz nūq̃ eēt simul sibi p̃sens nisi vnū
instans t̃pis: sicut nec baculo s̃l p̃sens
est nisi vna pars fluuī. eternitas nō esset
imēsa respectu t̃pis. Confirmat etiā
istud. qz nūc eternitatis vt ē cū nūc t̃pis
nō coequat sibi. igit̃ vt est cū isto nūc ex
cedit ip̃m. nō aut̃ excedet ip̃m nisi ut est
cum isto nunc eēt simul cum alio. Co-
firmat etiā hoc. quia si totū temp̃ pos
set simul esse extra nūc eternitatis eēt s̃l
p̃sens toti isti tēpori. sed licet temp̃ori re
pugnat p̃pter eius successiōē simul cē:
nihil tamē p̃pter hoc p̃fectionis tollitur
eternitati. q̃ ip̃a eternitas mō est eque p̃
sens toti t̃pi r̃ cuilibet existenti in t̃pe.

Confirmat etiā istud per aliud exem

plum de centro in circulo. quia si pone-
retur tempus fluens esse circumferentiā cir-
culi et nunc eternitatis eē centrū. quācūq;
q; eēt fluxus in tempore tamē totus fluxus
et quelibet pars eius eēt ipse p̄sens centro
Ita in p̄posito omnia in quacūq; parte
temporis habētia existere siue sint in hoc
nunc temporis: siue ipsa sint p̄terita siue
p̄sentia vel futura. omnia p̄sentia sūt re-
spectu nūc eternitatis. et ita qd̄ est i eter-
nitate videt ea p̄ntialiter p̄pter talē co-
existentiā. sicut ego possum videre p̄sen-
tialiter illud qd̄ in isto instanti video.

Ad istud arguit p̄mo reducēdo cō-
tra eos qd̄ ibi adducunt de imensitate.
quia posito qd̄ locus possit crescere con-
tinue in infinitū ita qd̄ sicut tempus ē in
cōtinuo fluxu ita deus augeat locū infe-
rius. imensitas t̄m dei nō eēt sibi rō coex-
istendi alicui loco in aliquo nunc nisi ex-
istenti. nō enī deus per imensitatē suā co-
existit alicui in loco nisi qd̄ est in illo. h̄
posset causare locū extra vniuersum. et
tunc per imensitatē suā coexistere illi: si
igitur imensitas nō est rō coexistendi loco
nisi actuali et nō pōli qz nō est. pari rōne
eternitas nō erit rō coexistendi alicui nisi
ex̄nti. qz illud qd̄ nō est nulli p̄t coexistē
qz coexistē dicit relationem reālē. h̄ rō nō
est realis cuius fundamentū nō est reale.

Itē si effectus h̄z eē in seipso respectu
cause p̄me simplr est in se. qz resp̄cū nul-
lius habet verius eē. vñ illud qd̄ dī tale
respectu cause p̄me simplr p̄t dici tale. si
q̄ aliqd̄ futurū sit in actu respectu dei. q̄
simplr est in actu. q̄ ip̄ possibile est postea
ip̄m poni in actu. **Ad** si sessio mea fur-
tura n̄ t̄m q̄m ad entitatē quā h̄z eē co-
gnoscibili. h̄z et quā h̄z in eē ex̄ntie ē nūc
p̄ns eternitati. q̄ nūc ē p̄ducta in illo eē
a deo. nā nihil aliud a deo h̄z eē i fluxu
tp̄is nisi sit p̄ductū a deo fm̄ illud eē. h̄z
istā sessionē deus p̄ducat vel aiaz a n̄xp̄i
qd̄ idē ē. q̄ illd̄ qd̄ iā ab ip̄o p̄ductū ē ite-
rū. p̄ducat in eē. et ita bis p̄ducat in esse.
Ad ista pō n̄ vñ uiuare ad illd̄ pp̄ qd̄

ponit. s. ad h̄ndāz certā noticiā futuroz
et p̄ qd̄e: qz ista sessio p̄ter h̄o p̄ns ē eter-
nitati fm̄ q̄ est in aliq̄ pte tp̄is ip̄a t̄m est
futura i se. et fm̄ h̄o q̄ futura est et a deo
p̄ducenda. q̄ro vtrū h̄eat certā noticiā
eius. si sic igitur hoc nō est p̄ h̄o q̄ iā ex̄ns ē
h̄z q̄ futura ē. et istā certitudinē o3 po-
nere p̄ aliqd̄ aliud. et illd̄ sufficit ad oēm
cognitionē certā de ex̄ntia h̄o rei. si non
nouit ip̄am certitudinalr sic futurā. q̄ p̄-
ducit ip̄am nō p̄cognoscēs ip̄am. cogno-
scet aut̄ certitudinalr ip̄am cū fuerit p̄-
ducta. q̄ alit̄ nouit facta q̄ scienda. qd̄ ē
Aug. 5. sup. Sen. 12. qz int̄ oīn̄ nullā
certitudinē accipit ab ob̄o aliq̄ alio ab
eēntia sua. tūc enī vilesceat. vñ nūc etiam
de sessione mea q̄ ē nūc i actu posita nō
h̄z intellect̄ oīnus certitudinē causatā in
ip̄o ab ip̄a sessione. nō enī mouet sessio
intellectū eius. q̄ eodē mō omnia tp̄alia sūt
sint in ex̄ntia sua p̄ntia eternitati h̄z illas
ex̄ntias eoz nō faciūt certitudinē in in-
tellectu oīno de eis. sed o3 p̄ aliud de eis
habē certā noticiā de existentis: et illud
aliud sufficit nobis. **P̄terea** isti po-
nunt qd̄ eū angelī est oīno simplex coex-
istens toti tp̄i. q̄ angelus q̄ est in euo p̄ns
est toti fluxu tp̄is et oībus eius partib̄
ergo videtur fm̄ illam rationem eoz
q̄ angelus possit naturaliter cognoscere
futura contingentia.

Tertia positio dicit qd̄
licet ali-
qua respectu scie oīne sint necessaria. t̄m
nō sequit̄ quā respectu causaz p̄xiarū
possint eē p̄tingētia. **Ad** confirmat p̄
Boetiū. 5. p̄solationū. c. vlti. siue prola-
6. vbi dicit sic. Si dicas qd̄ eueniunt de
vidz illud nō euenire nō possit. qd̄ autē
nō potest nō euenire illud necessitate cō-
tingere: meq; ad hoc nomē necessitatis
astringas. **R̄ndebo.** idem futurū eūz ad
diuinā noticiā refert̄ est necessariū. cum
vero in sua nā p̄pendit liberū p̄orsus ē
et a viculis necessitatis absolutū. **Pro**
hoc etiam arguitur. qz inspectio p̄t in

esse effectui a cā prima h3 nō a cā remo-
ta siue pōi: sicut deformitas ē in actu a
volūtate cāta. nō aut inq̄tū ē a volūta-
te diuina. ideo peccatū nō reducitur in deū
vt in cāz sed tñ imputat volūtate crea-
te. h3 q̄tū est ex pte dei q̄ est cā remota
eēt necessitas rez. tñ ex cāis priis earum
pōt eē ptingētia in eis. **Contra** ista argu-
tum ē di. 2^o. vbi pbatū est deū eē intelli-
gentem 7 volētē alia existere ptingēt per
ptingētiā rez. qz nulla ptingētia pōt esse i
cāione alicui⁹ cause respectu sui effect⁹.
nisi pma cā ptingēt se hēat ad cāz pri-
mā sibi vl ad suū effectū. Qd nūc pbat
breuit ex h^o qz causa mouēs inq̄tū mo-
ta si necessario mouet necario mouet. q̄
libet igr cā 2^a q̄ pducit inq̄tū mota a p-
ma si necario mouet a p^a necario mouz
primā sibi l. pducit suū effectū. tota q̄ or-
dinatō cāz vlqz ad vltimū effectū necario
pducit si hitudo p^a cause ad sibi primā
sit necessaria. **Prefea.** cā pōz pus nāli-
ter simplr respic effectū suū qz cā poste-
rior. q̄ in illo pōi si h3 necessariā hitudi-
nem ad ipm dabit sibi eē necessariū. **In**
2^o aut instāt nāe nō pōt causa ppingua
dare sibi eē ptingēs. qz iā pntelligit hēe
a p^a cā esse repugnās ptingēt. nec pōt
dicere qz in eodē instāt iste due cāe dāt
esse cāto. qz sup illud eē nō posset funda-
ri necessaria hitudo ad illaz cām pfecte
dātē esse 7 ptingēs hitudo ad aliquam
aliā cāz. **Prefea.** qd pducit a caus
posteriorib⁹ pōt imediate pducit a p^a. 7
tūc hēt eandē entitatē quā mō h3. 7 tūc
esset ptingēs sic 7 mō est cōtingēs. h3 er-
go ptingentiā suā etiā mō a cā pma. 7 nō
tñ a causa prima. **Prefea.** de mul-
ta pducit imediate 7 pducit sicut crea-
uit mūdū 7 nūc creat anias. 7 tñ omnia
contingenter.

Contra solutōnem

istaz qōnū sic pcededū ē p^o videndū est
quō ptingētia sit. 2^o qualē cū hoc stet
certitudo 7 imutabilitas oīne scie d eis.

Quantum ad pma

dico qz istud diuictū necessariū vl pos-
sibile ē passio entis circūloquēs passioez
puertibile cū ente. sic sūt multa alia illi-
mitata i entib⁹. passioēs at entī puertibi-
les vt cōius imediate dicūt de ente qz es
h3 pce^m simplr simplicē. 7 iō nō pōt esse
mediū int ipm 7 suā passionē qz neurri-
us ē diffō q̄ possit eē mediū. si etiā sit ali-
q̄ passio entī nō p^a difficile ē vidē p quā
roez pōz vt p mediū possit pcludi d en-
te. qz nec facile ē videre ordinē passionū
entis. nec si ille ordo cōsciret viderent
ppōēs assūpte ab eis p pmissis eē mul-
tū euidentiores pconib⁹. **In** passioib⁹ at
diuictis h3 illud totū diuictū nō possit
demonstrari de ente tñ cōit supro illo ex-
tremo qd ē min⁹ nobile de aliq̄ ente pōt
pcludi aliud exte^m qd ē nobili^o de aliq̄
ente sic seqt si aliq̄ ens ē finitū. q̄ aliq̄
ens ē infinitū. 7 si aliq̄ ens ē ptingēs q̄ ali-
q̄ ens ē necariū. qz i talib⁹ nō possz enti
pticularit iesse iperfectius exte^m nisi ali-
cui entī iesset pfecti^o exte^m a q̄ depēderz
Sed nec isto^o vī posse pcludi exte^m ip-
fecti^o talis diuictōis. nō. n. si pfecti^o est i
aliq̄ ente necesse ē iperfecti^o eē in alio en-
te. 7 h^o nisi illa exte^m disticta eēt corre-
latia sic cā 7 cātum. igr nō pōt oīdi de
ente p aliq̄ pus mediū diuictū h^o neca-
rium vl cōtingēs. nec etiā ista pars diuictū
eti qd est ptingēs posset oīdi de aliquo
supposito necessario. 7 iō vī ista aliq̄
ens est ptingēs esse vera p^a 7 nō demon-
strabil^o ppter qd. vñ phs arguēs q̄ necitatē
futuroz nō dduc ad aliq̄d ipossibili^o ipo-
teli. h3 ad aliq̄d ipossi^o nobis māifesti^o. s.
qz nō o3 nec pssilari nec negociari 7 iō ne-
gātes ista māifesta idigēt pēa l sensu. qz
h3 Aliqd. p^a meth. negātes p^a p^a sūt va-
pulari l exponēdi igni q̄us pcedāt qz nō
ē idē pburī 7 nō pburī vl vapulare 7 nō
vapulare. 7 ita ē isti q̄ negāt aliq̄ ens
ptingēs exponēdi sūt tormentis quousqz
pcedant qz possibile ē eos nō torqueri.

Supposito q̄ isto tanq̄ manifesto vo
q̄ aliquod ens est p̄tingens inquirendū
est quō possit saluari p̄tingentia in enti-
bus. Et dico q̄ p̄pter p̄mā rōem factā
p̄tra tertiā op̄i. q̄ magis explicita ē dīf.
2. in q̄ōne de esse dei q̄ nulla cātio alie
cāe potest saluare contingētia nisi p̄ma
cā ponat immediate p̄tingētē cāre. 7 h̄
ponēdo in p̄ma cā p̄fectā cālitatē sic ca-
tholici ponūt. p̄mū autē ē cāns p̄ intel-
lectū 7 volūtātē. 7 si ponat tertiā potē-
tia executiua alia ab istis nō iuuat ad p̄-
positū. q̄ si necessario intelligat 7 velit
necessario p̄ducit. o3 q̄ p̄tingentiā ista-
rum querere in volūtate diuina vel in
intellectu diuino: non autē in intellectu h3
actū p̄mū an oēm actū volūtātis. quia
q̄cqd̄ intellectus intelligit hoc mō intelli-
git mere nālīter 7 necessitate nālī. 7 ita
nulla p̄tingentiā pōt ēē in sciēdo aliqd̄
q̄d non scit vel i intelligēdo aliqd̄ q̄d nō
intelligit tali intellectu p̄ma. Primā
q̄ p̄tingentiā o3 querere in voluntate di-
uina. q̄ vt videat qualis sit ponēda p̄m̄
vidēdū est in volūtate n̄ra. 7 ibi tertiā.
p̄mo ad que sit libertas voluntatis n̄re
2° qualis ista libertatez sequat̄ possibili-
tas siue cōtingētia. Et 3° de logica dīsti-
ctione p̄pōnūm quō exprimit̄ possibili-
tas siue cōtingētia ad opposita.

Quātum ad p̄mū dico q̄ volūtās i-
q̄tum est actus p̄m̄ libera ē ad opposi-
tos actus libera ē est mediātib⁹ illis
actib⁹ oppositis ad opposita obā in q̄
tēdit 7 vltērī ad oppositos effect⁹ q̄s p̄-
duc. p̄ma libertas h3 nēcio aliquā ipse
ctōez anexā: q̄ potētiālibatē passiua vo-
lūtātē 7 mutabilitatē tertiā libertas nō
est p̄ma. q̄ 7 si p̄ impossibile nihil effīcēt
extra adhuc inq̄tū volūtās posset libē-
tēdere in obā. Mediā autē rō libertatis
īp̄a ē sine ip̄fectōe imo nēcīa ad perfe-
ctionē. q̄ oīs potētia p̄fca pōt tēdere in
oē illud q̄d est natū esse obm̄ talis po-
tētie. q̄ voluntas p̄fecta pōt tēdere in oē
illud q̄d natū est esse volūbile. libertas

igit̄ p̄ma sine ip̄fectōe inq̄tum liber-
tas ē ad opposita obā in q̄ tēdit. cui vt
sic accidit vt oppoitos effect⁹ p̄ducat.

De 2° dico q̄ istā libertatē cōcomita-
tur vna potētia ad opposita manifesta
l3. n. nō sit in ea potētia ad sū velle 7 nō
velle. q̄ hoc nihil ē. tñ in ea est potētia
ad velle post nō velle sū ad successiōez
oppositoꝝ actū. 7 ista potētia est mā-
festa i oib⁹ mutabilibus ad successiōē
oppositoꝝ i eis. tñ est 7 alia nō ita mā-
festa absq̄ oī successiōe. ponēdo. n. vo-
luntatē creatā tñ hic esse in vno instan-
ti. 7 q̄ ip̄a in illo instāti hēat hanc volū-
tationē non nēcīo tūc hēret eā. p̄batio. si
eni in illo instāti hēret eā nēcīo cū non
sit cā nisi in illo instāti qñ cāret eā. ergo
simplr volūtās qñ cāret eā nēcīo cāret.
non. n. mō est p̄tingens cā q̄ p̄existebat
an istud instās in quo cāt 7 tūc vt p̄xi-
stens potuit cāre vel nō cāre. q̄ sic hoc
ens qñ est ē nēcīuz vel p̄tingēs. ita causa
qñ cāt tūc cāt nēcīo vl p̄tingēt. ex quo
igit̄ in isto instāti cāt hoc velle 7 nō ne-
cessario iō cōtingēt. est q̄ potētia h̄
cāe ad oppositū ei⁹ q̄d cāt sine successiō-
ne. 7 ista potētia real est po⁹ p̄ioris nā
lit vt act⁹ p̄m̄ ad oppoita q̄ sūt posteri-
ora nālī vt act⁹ scōi. act⁹. n. p̄m̄ cōsidera-
tus in illo instāti in q̄ est po⁹ nālī actu
2° ita ponit illū in esse tanq̄ effectū suū 3
p̄tingētē q̄ vt p̄ior nālī posset eā ponē
aliud oppo⁹ in eē. Hanc ē potētia rea-
lē actiua p̄iorē nālīter ip̄o q̄d p̄ducit.
p̄comitat potētia logica q̄ est non repu-
gnātia terminoz. volūtati. n. vt ē act⁹
p̄m̄ etiā qñ p̄duc hoc velle n̄ repugnat
oppo⁹ velle. tū q̄ cā p̄tingēs ē respectu
sui effect⁹. 7 iō nō repugnat sibi oppo⁹.
in rōe effect⁹. tū q̄ vt sibi est p̄tingētē
se h3 ed istū actū vt iformat. q̄ sbo nō
repugnat oppo⁹ sui accētis p̄ accētis. li-
bertatē igit̄ volūtātis nō stre inq̄tum ē
ad oppositos actus cōcomitat potē-
tia tā ad opposita successiue q̄ ad op-
posita p̄ eodē instanti. hoc ē q̄ alitū
dd

possit inesse sine altero. et ista pō 2^a ē cā
realis actus pū nālīter q̄ logica. s. 4^o
potētia n̄ cōicat istā. s. ad opposita sū.
qz illa nulla est. **Ex isto 2^o p33^m.** s. dī
stinctio huius pōnis volūtas volens
a. pōt non velle. a. hcc. n. in sensu pōis
falsa ē vt significetur possibilitas huius
pōnis volūtas volēs. a. non vult. a.
vera autē est in sensu diuisionis vt sig
nificetur possibilitas ad opposita suc
cessiue. qz volūtas volēs. p. a. pōt nō
velle. p. b. **Sed** si etiā accipiamus pō
nem de possibili vniēte extrema p. co
dem instanti. puto istā volūtas n̄ vo
lens aliquid. p. a. pōt velle. p. a. adhuc
ista ē distinguenda fm pōne et diuio
nē. et in sensu cōpōis ē falsa. s. q̄ sit pos
sibilis q̄ ipsa sit sū volēs. p. a. et nō vo
lens. p. a. Sensus vero diuisionis ē ve
rus. s. ut significet q̄ illi volūtati cui in
est velle. p. a. possit inesse nō velle. p. a.
sed nō sic sū stabit. ita non velle qz tū il
lud velle nō incēt. **Et ad intelligendū**
istā scdaz dīstīctōes q̄ ē obscurior dico
quod ē sensu q̄ pōis ē vna categori
ca cuius sūm est istō volūtas non vo
lēs. p. a. et p̄dicatū volēs. p. a. et tunc tū
attribuit h^o p̄dicatū possibilis huius sū
iecto cui repugnat et p̄nis impossibilitē
sibi cōuenit qd notat possibilitē sibi cō
uenire. **In sensu diuisionis sūt due pō**
nes categorice enūciātes de volūtate
duo p̄dicata in vna pōne de inēc enū
ciat de volūtate hoc p̄dicatū non vel
le. a. q̄ categorica intelligitur p̄ pōez
implicitā. in alio autē cathe^o de possibi
li enūciatur possibiliter velle. a. et iste
due p̄positiones verificantur. p. a. qz si
gnificant predicata sua attribuere sūo
p. eodē instanti. et hoc quidem verum
est. nam volūti isti in eodē instan
ti conuenit non velle. a. cum possibili
tate ad oppositum pro. a. sicut sigāt i^a
de possibili. **Exemplum** huius dīstī
ctionis est in ista omnis homo qui ē al
bus currit. q̄ posito isto casu q̄ omnes
homines albi currant et non nigri nec

medij vera est in sensu compositionis
et falsa in sensu diuisionis. in sensu p̄po
sitionis est vna p̄pō hñs vnum subiec
tum determinatum per hoc qui est al
bus in sensu diuisionis sunt due p̄pōes
enūciātes duo predicata de eodē sū
iecto. **Consimilit** in ista oīs hō q̄ ē alb^o
necessario ē animal. q̄ in sensu p̄pōis
est falsa. qz p̄dicatūz nō necessario pue
nit toti huic sūo. **In sensu vō diuiois**
vera est quia de eodē subiecto notan
tur dici duo predicata alterum necessa
rio alterum absolute sine necessitate. et
ambo conueniunt. et ambe ille cathego
rice vere sunt.

Sed contra istam

di. arguit explicitē q̄ ip̄a nō sit logica.
nec q̄ pō aliq̄ sit p. aliq̄ instanti ad op
positū eius qd inest i illo instanti. Prio
p istā pōne p̄ p̄yer. oē qd ē qn ē necē
est eē. 2^o p illā re^{am} arti obligatorie po
sito falso contingentē de p̄nti in instanti
negādum est primum eē. quā regulā p
bat ille p hoc q̄ illud posuit sustinendū
ē tanq̄ vez. q̄ sustinendū est p. aliq̄ in
stanti p quo ē possibile nō autē ē verūz
possibile p illo instanti pro q̄ ē posuit
qz si eē possibile pro illo instanti. ergo
posuit eē vez. et tunc vel per motum v̄l
mutationem. sed neutro modo quia
motus non est in instanti. nec mutatio
est in aliquo instanti ad oppositum ei^o
quod tunc inest quia simul sunt muta
tio et terminus mutationis. **P̄re**
terea tertio si pro aliquo instanti sit po
tentia ad aliquid cuius oppositum inē
aut ista ē potentia cum actu aut ante
actum non cum actu patet. nec ante ac
tum. quia tunc esset ad actum pro alio
instanti quam pro quo inest illa poten
tia. **Ad primum** respondeo q̄ illa
p̄pō **Art.** pōt eē cathe^o lypoib^o. sic et
ista aīal currere si hō currit ē necē. hcc
quidē secundum quod conditiona
lis est. est distinguenda secundūz quod
necessarium potest dicere necessitatem

prie vel consequenti. p^o mō ē vā 2^o mō
est falsa. secundum autem q^o est cathe^o
sensus est hoc totum currere si homo
currit predicatur de animali cuius modo
necessitatis. 7 cathe^o est vera quia predi-
catum sic determinatum necessario inē
subiecto h^o non predicatū absolute. 7 tō
tunc arguere a predico sic determina-
to ad predicatum absolute sumptum ē
falsa secundum quid 7 simpliciter. Ita
dico hoc q^o si ista ppō Alr. accipiat
ut ē ypatetica tpalis tā necessitas aut
notat necessitatez cōcomitante uel cō-
comitatē. ut concomitante vera est. ut
concomitante falsa. Si autem acci-
piatur ut est cathegorica tūc hoc quod
est. quando est non determinat compo-
sitionem implicitam in hoc quod est
sed cōpositōez p^oncipalē significatā p^o h^o
q^o est eē. 7 tūc p^odicatū hoc esse q^o ē de
notatur dici de subiecto quod est cum
mō nēcitatis. 7 sic ē ppō vera. nec seq^o
ē necesse ē eē. sed ē falsa fm q^o d^o 7 simpli-
citer sicut i alio patet. nullus igitur sensus
ver^o hui^o ppōnis denotat q^o ē aliqd in
instanti in q^o ē sit simpliciter necessariuz
sed tm q^o sit nēcariū fm q^o d^o. q^o ē. 7 cū
hoc stat q^o in illo instanti in q^o ē sit sim-
pliciter p^oncipalē. 7 p^oncipalē q^o in illo instanti
pos^oz oppositū illi^o iesse. Ad 2^o illa
regula est falsa 7 p^obatio eius nō v^oz. q^o
h^o pos^oz debeat sustineri sicut ver^o. p^oz
sustineri pro illo instāti nō negādo illō
instans eē p^o quo est falsuz. q^o nō seq^o
est falsū p^o illo instāti. ē impossibile. si
cur inuit illa p^oba 7 cū dicit si p^oz eē ve-
rū p^o instāti p^o q^o ē falsū aut p^oz v^oficari
p^o illo instāti tē. dico q^o n^o sic nec sic q^o
ista possibilitas ad veritatē eius non ē
possibilitas aliqua cū successione vt al-
terū post alterū insit. sed est p^o ad oppo-
situm huius q^o inest alicui in quātū est
prior naturaliter illo actu. Ad 3^o di-
co q^o ē p^o ante actū non ante duratōez
sed an ordine nature. q^o illud q^o p^ocedit
naturalit^o istū actum ut p^ocedit actuz na-

turalit^o posset eē cum opposito illi^o ac-
tus. 7 tunc negandum est q^o omnis p^o
est cum actu uel ante actum intelligēdo
an p^o prioritate durationis. vera aut^o est
intelligendo ante p^o prioritate nature.

4^o obijcit contra illud. quia si p^oz
velle a. p^o hoc instanti. 7 non vult. a. p^o
hoc instanti. ē p^oz non velle. a. p^o hoc i-
stanti. q^o ad illam d^o incē sequitur illa d^o
possibili 7 tūc videt^o sequi q^o possit uelle
a. 7 non velle. a. simul pro eodez instāti.

Ad istud n^o fm p^ohm. 9^o. metha^o.
q^o habens potentiam ad opposita si fa-
ciat ut faciendi habet potentiaz nō aut^o
ut potentiam habet faciendi. ita q^o mo-
dus refertur ad terminū potentie nō at^o
ad potentiaz ipsam. quia simul habeo
potentiam ad opposita sed non ad op-
posita simul. tunc dico q^o non sequitur
potest velle hoc in instantia. 7 p^oz nolle
hoc in a. ē potest velle 7 nolle in a. q^o
potest esse p^o ad vtrūq^o oppositoz dis-
iunctim p^o aliq^o instāti. 7 si nō ad ambo
illa sit. q^o sic ē possibilitas ad vnū illoz
ita est ad non esse alteri. 7 e^o. sicut ad
reliquum ita ad non eē istius. non igit^o
simul ad esse huius 7 istius oppositi. q^o
possibilitas ad simultatem non esset nē
si ess^o ad ambo concurrentia in eodem
instanti q^o non habetur per hoc q^o ad
vtrumq^o diuisim est potentia pro isto i-
stanti. Exemplum huius apparet in p^o
manentib^o hoc corp^o p^oz esse in hoc lo-
co in a. instanti. 7 aliud corpus potest eē
in eodem loco in a. instanti. igitur ista
duo corpora eē p^oz t^o l^o in a. instanti nō
sequitur. Ita. n. hoc corpus potest eē ibi
q^o potest illud corpus non esse ibi. 7 e^o.
Et ideo non sequitur si potentia est ad
vtrumq^o pro eodez siue in instanti siue
in loco ergo ad ambo siml. sed fallit q^o
cūq^o vtrumlib^o illorū duorūz excludit
alterum ita etiam non sequitur p^oz
tota die portare istum lapidem sic por-
tabile aliqd adeq^ote vnti mee. 7 possum
tota die portat^o aliū lapidē. ē possum siml
dd. 2

portare ambos. non sequitur qd h vtz
qz ad quod est potentia diuisim exclu-
dit reliquū. simultas autem nūq possz
inferri ex sola idempnitate illius vnus
instantis vel loci. sed o3 cum hoc habe-
re coniunctionē istorum duorum respe-
ctu tertij que dicuntur eē simul.

Iuxta predicta de

voluntate nostra videnda sunt quedaz
de voluntate diuina. 7 pmo ad que sit
libertas eius. scdo que sit ptingentia re-
spectu volitorz tertij. s. qtu ad distinc-
tionem logicam. propositio pportio
nabiliter est ibi 7 hic. Quatum ad
pmum dico q voluntas diuina nō est in
differens ad diuersos actus nolendi 7
volendi. qz hoc in voluntate mea non
erat sine imperfectione voluntatis. vo-
luntas. n. nostra erat libera ad oppo-
sitos actus ad hoc vt eēt libera ad obā
opposita 7 hoc ppter limitationē vtri-
usqz actus respectu sui obi. g. posita illi
mitatōe eiusdem volitionis ad diuersa
obā non o3 ppter libertatem ad oppo-
sita obiecta ponere libertatez ad oppo-
sitos actus. ipsa etiam voluntas diuina
libera est ad oppositos effectus. sed h n
est prima libertas sicut nec in nobis. re-
manet g libertas illa que est per se psec-
tionis 7 sine imperfectione. s. ad obiec-
ta opposita ita q sicut voluntas nostra
pōt diuersi volitoribz tendere in diuersa
volibilia ita illa voluntas pōt vnica vo-
litorē simplici illimitata tendere in que-
cūqz volibilia. ita q si voluntas illa vel
illa volitio eēt tm vnus volibil 7 non
posset eē oppositi qd tamen est de se vo-
lubile. hoc eēt imperfectionis in volunta-
te sicut deductū est prius de voluntate
nrā. Et lz in nobis possz distigui volun-
tas vt ē receptiua vt ē opatiua 7 ut p-
ductiua. ipsa n. ē pductiua actus. 7 ipsa
ē qua hns opatur formaliter volēdo.
7 ipsa est receptiua volitionis sue. tm li-
bertas v2 eē ei' inqtu ē opatia. inqtu

s. hns eā formalit' pōt ea tendere in ob-
iectū Ita igitur possz libertas in volūta-
te diuina p se 7 p inqtu ē pō opatiua. lz
ipsa non sit receptiua nec pductiua vo-
litionis sue. 7 tm pōt saluari in co aliq
libertas inqtu pductiua ē. lz. n. pduc-
tio in eē existētie nō cōcomitetur neces-
sario opationē eius. qz opatio ē in eter-
nitate 7 pductō eē existētie est in tpe. tm
opationē eius necio cōcomitat pductō
in eē volito. 7 tūc non pōt illa volū-
tatis diuine pmo quidē eē vt pductiua.
lz fm quid. s. in eē volito 7 ista pductō
pcomitatur eā vt operatiua. Quatum
ad 2m articulum dico q voluntas diuī-
na nō aliquid respicit necessario ab ob-
iecto ab eēntia sua ad quodlibet. igitur
aliud contingenter se habet. ita q pos-
set eē oppositi. 7 hoc cōsiderādo ipam.
ut ē prior nāliter tendentia in illud op-
positū. nec solū ipsa in volitione pōt est
nāliter suo actu sed etiā inqtu ē volēs
qz sicut voluntas nostra vt prior natura-
lit' suo actu ita elicit actū illum q pos-
sit in eodem instāti elicere oppositū. ita
voluntas diuina inqtu ipsa sola volitio
ne ē prior naturaliter tendētia tali ita
tendit in illud obiectū contingent' q in
eodem instāti possit tendere in oppo-
sitū obiectū 7 hoc tam de potentia lo-
gica q est nō repugnātia terminoz sic
dictū est de voluntate nrā. q de pō rea-
li q prior est naturaliter actu suo.

Adiso de contingē

tia rez qtu ad existētia 7 hoc cōside-
rādo respectu voluntatis diuine restat vi-
dere scdm pncipale qualiter cum hoc
stat certitudo scientie eius hoc pōt poi-
duplr vno modo per hoc q intellectus
diuinus videt determinationem volū-
tatis diuine. v2 illud fore pro. a. quia
voluntas illa illud determinat fore p
eo. scit enim illam voluntatem esse im-
mutabilem 7 non impedibilem. **¶** Vel

aliter qz ista via videtur ponere quēdā
discursum in intellectu dīno quasi ex i-
tuitōe determinatōis volūtātis et immu-
tabilitatis eius pcludat hoc fore. pōt po-
ni aliter q intellectus dīn' aut offert sim-
plicia quoz vnō est contigēti in re aut
si offert pplexionem. offert eā sicut neu-
tram. et volūtās eligens vnam partem
f. coniunctōne istorum p aliquo nūc i-
re. facit illud determinate esse vez. hoc
erit p. a. hoc aut exīte deīmiatē vero
eēntia ē rō intellectui dīno intelligēdi
istud verum. et hoc nālī q̄tum est ex p-
te eēntie. ita qz sicut naturaliter intelli-
git omnia pīcipia necessaria quasi añ-
actum voluntatis dīne. qz eoz veritas
nō dependet ab illo actu et eēnt pgnīta
ab intellectu dīuino si per impossibile
nō esset volens. ita eēntia dīuina ē rō
pgnoscenti ea in illo pīori instāti na-
ture. quia tunc sunt vera. nō quides qz
illa vera moueant intellectum dīuinū
nec ēt termi eoz ad apprehendendu
talem veritatem. qz tunc inte' dīuinus
vilescēt qz pateretur ab alio ab eēntia
sua. sed sicut eēntia dīuina est ratio p-
gnoscenti simplicia ita et complexa tūa
tunc autem non sunt vera ptingentia.
qz nīhīl est tunc p qd hēant vītatem de-
terminatam. posita aut deīminatione
voluntatis dīuine iam sūt vā videlicet
pro illo secūdo instāti. et hoc ideoz erit
rō intellectui dīuino qd erat in pīmo i-
telligēdi ista que sunt iam vera in 2^o i-
stāti. et fuissent cognita in pīmo instā-
ti. si fuissent in pīmo instāti. **Exemplū**
sicut si oculo meo potentia mea visuā
sit rō vidēdi obm: si ab aliquo pītan-
te nunc sit iste color pīs nunc ille ocul'
meus videbit nūc hoc nūc illō et tñ per
eandem visionem tñmō erit dīa in p-
oritāte et posterioritate vidēdi. pī ob-
iectum pīus et posterius pīratum. Et
si vnus color fieret naturaliter pīs et ali-
us libere non esset differentia formalit'
in visione mea quā ex parte sua ocul'

videret naturaliter vtrūqz. tamen cō-
tingenter posset videre vnū et necessa-
riō aliud inq̄tum sibi vnū sit pīscens
ptingenter et aliud necessario vtrūqz si
toz modoz ponatur intellectū dīnū
pgnosceret eēntias rez. p3 fm vtrū
qz qd ē determinatio intellectus dīni ad
illud exīs ad qd determinat voluntas
dīna. et certitudo infallibilitatis. qd nō
pōt volūtās dererminare qn intellect'
determinare apprehēdat illō qd volūtās
dēminat et imutabilī. qz tā volūtās
q intellect' si imutabiles. ex dīf. 8. **Et**
hoc q̄tū ad tres qōnes pīmas. et tamen
cū istis. stat contingētia obi pgnīti. qz
voluntas volens hoc determinate. cō-
tingent vult hoc ex pīmo articulo

Quātū ad quartā

q. vī fortasse distinguendū de ista de-
necio scit. a. fm pōnem et diuisionem
vt in sensu pōnis notet necitas scien-
tie vt trāsīt sup istō obm. in sensu diuī-
sionis notet necitas scie absolute q tñ
trāsīt sup hoc obm. pīmo mō ē pīssa. se-
cundo mō vera. **Tñ** talis distinctio non
vī logica. qz qn act' trāsīt sup obm nō
vī distinguēdō dī actu abso' l' vt trāsēū
te s obm puta si dico si dicā video fortē
qz distinguatur de vīsiōe put trāsīt i for-
tem. vel de vīsiōe absoluta q tamē est
fortis. et sic nō est ibi distinctio i pīpōe de
ieffe. ita nec i pīpōito vī distinctio. s3 tñ
vī necia si actus trāsīt in obm necio et
ita videt ista simplr negāda deus necio
scit. a. p eo q hoc pīdicatū sit deīmiatē
nō necio cōuenit huic subiecto l3 pīdi-
catū non deīminatū cōueniat. **Contra**
hoc obīcīt qz actus rōnalis nō distrahī-
tur p māz sup quā trāsīt. ita. n. ē simpli-
cīt dicere qd trāsīt sup me nīhīl dicere
sicut qd trāsīt super me aliqd dicere. et
ideo ita sequitur dico me nīhīl dicere.
g dico. sicut sequitur dico me aliqd
dicere. g dico. g in deo scire nō distrahī-
tur per materiā sup quā trāsīt qn sit
dd 3

equalis necitas. Ad istud dicendum
q^d lz nō dīstrahatur q^d stet fm quid. ta
mē non pōt eē necitas eius ut significa
tur trāsire sup mās lz sit necitas ei⁹ i se
7 hoc maxie si sit actus potēs respice^r
diuersa obiecta. sicut si haberē actū lo
quēdi eundem virtuti motiue 7 ille ac
tus possit trāsire sup diuersa obiecta
p^rtingent. lz necio haberē actū sicut po
tētiā nō tamē necio hērem actuz vt trā
seuntē sup tale obiectū. 7 iō sequeretur
necio. dico q^d necio dico istū imo posset
eē necitas dōis in se cū cōtingentia re
spēu h⁹ obi. 7 tñ dictio huius obi esset
simplr dictio. ita q^d nō dictio fm qd.

Ad argumenta ^{pncipa}
dinē. Ad p^mū p^o q. dico q^d nō ē silis
veritas in illis de futuro. sicut in illis
de p^rnti 7 de p^rterito. In p^rntibus quidē
7 p^rteritis ē veritas dēminata ita q^d al
terz extremū ē positū. 7 vt intelligit po
sitū nō ē in potestate cause vt ponatur
vel non ponatur. quia licet in potesta
te cāe vt pōz nāliter i effectu sit ponē ef
fectū vl nō ponē. nō tñ vt effect⁹ intelligi
tur iā positus in eē. talis at nō ē dēci
tō ex pte futuri. q^d lz alicui intellectui sit
vna ps vā dēciatā 7 etiā vna ps sit vā i
se dēminatē. lz eā null⁹ intē apprehen
deret. nō tñ ita q^d in p^rate cāe ē p^o i istā
ti ponē oppositū. 7 ista indecimatō suf
ficat ad cōsiliādū 7 negociādū. si at neu
tra ps eēt futura nō oporteret negotia
ri vel cōsiliari. q^d q^d altera ps sit futu
ra dū tñ reliqua possit euenire. nō phī
bet cōsiliatōnez 7 negotiatōnez. Ad 2^m
dico q^d sciaz eē vni⁹ p^ris ita q^d nō possit
eē alteri⁹ pōit ipscōez in ea. Silr 7 i vo
lūtate ponē eā eē vni⁹ ita q^d nō possit
eē alterius obi volibil⁹ pōit i ea ipfectō
nē. tñ sciētā eē vni⁹ ita q^d nō sit alte
rius 7 volūtati silr nullā ipfectōez pōit
sicut 7 pō ē vni⁹ oppositū in actu dēmi
nate qd pducit 7 nō alterius. Diffile in
ē d^o pō 7 scia 7 volūtate p h⁹ q^d pō 7 v⁹

dici eē vni⁹ obiecti tñ. q^d tñ possit
illō. 7 scia 7 volūtate ita q^d tñ sciat l⁹ ve
lit illō. Sz si accipiat silmō ex vtraq⁹
p^rte equalē dēminatō ex vtraq⁹ p^rte. q^d
q^dlibz istoz ē actu vni⁹ oppositū nō abe
rū. q^dlibz et istoz pōt eē vni⁹ usq⁹. se
pōm eē alic⁹ hoc v⁹ significare pōlē bi
tudinē ei⁹ ad illō. Sciaz v⁹ volūtate e
ei⁹ v⁹ significare actualē bitudinē ad i
nihil tñ mali seq⁹ si silmō accipiat bi
7 ide. q^d tñ sicut ad sciaz scire. 7 ad vo
lūtate vellerit ad potētiā pducere. nō
aut posse pducere. 7 sicut ad potētiā
posse pducere. ita ad sciētiam poss
scire 7 ad volūtate posse velle.

Ad primum ^{ar^m 2^o q. dīo}
de in eē seq⁹ cōclo de in eē nō qdē sylogi
tice. q^d ē ozo nō sylō⁹ reducibil⁹ i syllo
micos. tñ ex vna de in eē 7 alia de poss
bili nec syllo⁹ nec necio sequit⁹ p^o d^o po
sibili. rō ē q^d falli est rem opari alite
eē q^d sit p tunc p q^d credit eē. Istō aū
cludit in ill⁹ duab⁹ pmissis d^o i eē q^d al
tera sigāt istū credē h⁹. 7 reliq⁹ negat h
esse. 7 hoc pro eod⁹ instanti. 7 iō seq⁹ tu
p^o de falli. Nō sic aut ex alia pte. q^d illi
de in eē affirmat v⁹ oppo^m p illo insta
ti. illa de possibili affirmat potētiā ac
alterz oppo^m p eodē instati. nō cōiun
tum sed diuisum. 7 iō nō sequitur. p al
q^d instati q^d possit eē cōiunctio opposit
in re ad illud qd creditur 7 iō nō sequi
tur possibilitas deceptōis q^d includit i
tā p^ruocione. Similis ē rō in mixtione
de cōtingēti 7 de in eē q^dre illa nō teneat
nisi sit et mior de in eē simplr. Ista etiā
ratio patet. quia si ex opposito conclu
sionis arguatur cum illa de possibili nō
infertur oppositum nisi alicuius de ne
cessario. 7 ita oporteret maiorem esse
realiter eandem cum illa de necessario
ad hoc ut inferat conclusionem. nō. n.
sequitur de⁹. nō p^rte decipi. 7. a. pōt nō for
q^d de nō scit. a. fore. lz sequit⁹ q^d nō necio
sit a. fore. qd apparet quia si intē meus

semper sequeretur mutatione in re. ita
q te sedente opinarer te sedere. et te sur-
gente opinarer te surgere non posset de-
cipi et tñ ex istis tu sedes p. a. et n̄ possū
decipi. n̄ sequitur nisi q non necessario
scio te sedere p. a. Ita in pposito licet in-
tellectus diuinus non sequatur res sicut
effectus cāz tē cōcomitantia est ibi q sic
res potest non esse ita intellectus diuinus
potest non scire. et ideo nunq sequitur
q intellectus diuinus cognoscat rē a l r
q est. Et ideo nunq possunt simul stat
illa que requiruntur ad deceptionem.
sed sicut res scita potest esse ita deus pōt
eam scire: et sicut res scita potest non eē
ita deus potest eam non scire. et si non
erit non sciet. Ad 2^m de illa positōe
possibilis inesse. dico q ex tali positōe
in se nūq sequitur aliquod impossibile
tamen illa de inesse in qua ponitur illa
de possibili potest repugnare alicui cui
non repugnat illa de possibili posita in
esse. quia antecedens potest repugnare
alicui cui non repugnat cōsequēs. et tñc
ex antecedente et suo repugnare pōt pseq
aliquod impossibile qd nō sequit ex pñte si-
pliciter et eodē. qz nō est sibi icōpossibi-
Nec mirū ē si ex icōpossibilibus sequat
impossibile. quia fin pñm secundo pōtū
in syllā ex oppositis sequit conclusio i
possibilis. dico tunc q posita ista inesse
possibile est me non sedere. ex ista sola
nihil impossibilē seqt. s; ex ista et alia. s. de
scit me sessurus sequitur impossibile. s.
deum falli. et illud impossibile non seqt
ex impossibilitate eius qd ponitur in eē
nec etiam ex impossibilitate aliqua que
est absolute in ea. s; ex ipsa et qdaz alio
simul quod est icōpossibile. nec hoc ē
inconueniens q illud quod est impossi-
bile sequatur ex aliqua de inesse in qua
ponitur alia de possibili et aliqua de in-
esse. quia cuz ista ego sedeo stat ista pos-
sibile est me stare. illa tamen de inesse in
qua ponitur illa de possibili repugnat
illi alteri de inesse. et ex illis duabus de

in esse sequitur impossibile. ista. s. stās et
sedens. nec tamen sequitur ergo illa que
ponebatur de possibili inesse fuit falsa
vel illa fuit falsa sed vel alia cum qua
sua de inesse accipitur est in compossi-
lis sue de inesse.

Ad primum argu-

mentum tertie questionis concedo ma-
iorem q non est transitus sine mutati-
one. sed in minori dico q hic nullus est
transitus nec esse potest. quia transitus
nō pōt esse sine successio ē. ita q opposi-
tū succedat opposito. talis aut nō pōt
esse in pposito. sicut. n. nō pñt simul stat
scire et nō scire. ita non pōt simul stat q
alī sciat et aliquando non sciat. sine q
transitu ab opposito in oppositū succes-
siue. non est mutatio. Et si tu querās
salutē si pōt nō scire b. qd scit. aliqd ali-
se haberet. quero quid est illud. dico q
b. inesse incognito. non tamen aliter q
pñt se habuit. sed aliter q nunc se habz
ita q istud aliter esset non. alicuius suc-
cedentis oppositi ad oppositum. sed cēt
alterius oppositorum qd in eodem in-
stātī posset in eē in q tui oppo^m inest. et
hoc non sufficit ad mutationem. Ad
secundum dico q ista consequētia non
valet. non sciens a. potest scire. a. ergo
pōt icipe scire. a. et hoc qñ ē pō pñse ali-
cui^r pñis nālī ad oppositū posterioris
p eodē instātī p q et in q hz b^r posteri^r
pñgenti esse. sicut ē in pposito. et tamē
grā mē in creaturis ubi est possibilitas
ad opposita successiue. sed licet illa non
eēt adhuc tñ eēt possibilitas ad vtrūq;
illoz p vno instātī. Ad 3^m pōt pcedi
qñtum ad istud ar^m q ista pō ad oppo-
sita sit pō actia. puta q intē^r diu^r i q tū
ē actu p eēntiā et p actualē intellectū istī
nitā sit pō actia respectu qñtū q obic-
toz q pducit i eē intellecto. Et cum dicit
igit ipa n̄ pōt agē circa aliqd circa qd
pñt n̄ egit nisi pñt mutet. dico q pñtia
n̄ v3 qñ agē fērit obiectū circa qd agat
dd 4

sicut in agentibus creati non o3 q agēs
si de nouo agat q mutet si d nouo ap
propinquetur sibi passum in qd agat.
Ita in pposito voluntas diuina deter
minas fore aliquid ostensum ab itellcu
facit cōplexionē talē esse verā 7 iō intel
ligibile 7 ex hoc istud ē pns intellectui
in rōne obiecti. 7 sicut voluntas pōt fa
cere istud volitum 7 nō faceret ita pos
set esse verū 7 nō verū. 7 ita pōt cogno
sci 7 nō cognosci ab isto intellectu nālī
non quidē pp aliquam cōtingentiaz q
quidē sit prius in isto agente nālī. s3 pp
ptingentiam ex parte obiecti qd cōtin
genter est verū pp actum volūtatis ve
rificantis. Et si obijciat q adhuc nō
pōt esse sine mutatione saltē in obō in
tellecto. sicut nec illa approximatio pas
si natural ad agens nālē potest esse sine
mutatione passi. 7 forte ipius agēs ap
proximantis. Rndeo qd obm istud
nō mutat in isto esse qz nō potest ēē suc
cessiue s3 oppositis cōtingētē tñ est in
isto ēē. 7 hec cōtingētia ē a pte volūtati
pducētis ipm in talē esse. 7 ista cōtingē
tia volūtatis pōt esse sine mutatiōe vo
lūtati. sicut declaratur est in pmo arti.
solutionis.

Ad argumenta qte q
stiois
Ad pri^m nego pntiaz. Ad pma pba
tionē dico q si nō sit i deo nccitas alia
q imutabilitati hoc est. nō alius mod^o
necessitatis illoz quos assignat phus in
5. nifi. 4. fm q ē non ptingere aliter se
hie. qz aliq mōi nccitad requirūt ipse
ctōz. sic nccitas coactōis 7 ceteri. tñ n ē
ibi sola nccitas imutabilitatis sic q imu
tabilitas ex se sit nccitas qz imutabili
tas ex se n puat nisi possibile successiōz
oppositi ad oppo^m. Necessitas autē sim
plr puat absolute possibilitatem h^o op
positi 7 nō successionez h^o oppositi. sic
hie. 7 iō nō sequit oppo^m nō pōt succe
dere opposito. q oppo^m nō pōt inēē.
Ad scōdam pbatōem dico q l3 omne

ēē exntie possibile forte sit mutabile. po
nēdo creatōem fm intellectū fluid. ēē
ab eterno esse mutatiōem. tñ in ēē intel
lecto siue volito qd est ēē fm qd nō o3
q ois possibilitas q repugnat nccitati
ex se formalr cōcludat mutabilitatem
qz istud ēē nō est ēē reale. sed reducit ad
ēē alicui^o reale s3 se necessariū. ppi cui^o
alterius necessitate nō pōt ēē hec muta
bilitas. 7 tñ illi^o alteri^o nccitas ex se
puenit huic formalr. 7 iō istud nō ē ex
se formalr necessariū. qz nō h3 ēē extre
mi qd respicit realr. nec tñ est mutabile
qz scōz illud ēē diminutū respicit extre
mū imutabile. 7 mutatio in aliquo in
q̄tum respic aliud nō pōt ēē sine muta
tione in illo. Ad 2^m arg^m dico q ali
qd pōt iesse deo duplr. vel formalr vel
inesse subiectiue. sic logice p̄dicatū qd
cūqz dī inesse s3o. pmo mō pcedo ma
iorēz. qz oē tale est deus. 7 idē deo neces
sario. 2^o nō. sicut appellatio relatiua po
test inesse deo scōz q de^o dī dñs ex tpe.
7 tñ ista appellatio nō significat aliqd
idē deo ita q nccio sit idē deo vel idem
qd ipe de^o. qz tūc nō ēē ex tpe. Modo
dico q deū scire. b. rōe hui^o qd est scire
absolute ē scire formalr 7 est in deo for
malr. s3 rōne scire vt est h^o termini non
inest deo nisi 2^o. est. n. b^o termini qz h^o
scitū h3 respectū ad sciam diuinā 7 p
hoc aliqua appellatio relatiua iest deo
sic p̄dicatū s3o. Ad 3^m dico q nlla
pfectio simplr i deo dependet a creatu
ra nec ēē necessario simplr coexigit cre
aturā in q̄cūqz esse. 7 iō deū scire. b. p
ut intelligit nō tñ scire absolute. sed ēē
put trāsīt sup ipz. b. nō est pfectio sim
plr. sed pfectio simplr cū addito qd ne
cessario concomitat pfectionē simplr.
tūc dico q maior illi^o argumenti est vā
de pfectione illius scire absolute. sumpra
sic aut minor est falsa. 7 pbatō eius nō
pbat nisi qd ad pfectionē simplr psequi
tur necessario q sit talis obiecti. qz con
sequit necessario q habeat aliquē talē

respectu ad tale perfectione simpliciter cum
tamen nec ex tali respectu alterius ad ipsum
nec ex appellatione relativa eius est per
fectio simpliciter in eo.

Ad argumenta quibus

Ad primum dico quod ans non est necessaria
simpliciter et cum probatur quod actus rationalis non
distrabatur super quacunque materiam etc. Responsum
ponitur ad illam propositionem in articulo secundo per
solutionem huiusmodi questionis. Ad 2^{um} dico quod
illa mixtio non valet nisi illa minor sit de
in esse simpliciter et hoc non tamen quod sit vera per
omnem rationem sed quod sit necessario vera et forte oportet
quod significet sumptum sub per se contineri sub
medio sufficit ad propositum quod oportet ea ne-
cessario esse vera et quod hoc requiratur per in
ista instantia ovis quiescens de necessario
non mouetur lapis in centro terre est quies-
cens. Sed de necessitate non mouetur. Per hoc non se-
quitur et tamen minor semper est vera non
tamen necessario vera. ita est in proposito hoc il-
la minor de in esse sit simpliciter vera non
tamen est necessario vera potest. n. de non sciri
re. a. sicut potest non velle. a. per contingen-
tiam que primo est in voluntate ad obiectum secun-
daria et ex hoc concomitante in intellectu
sicut prius expositum est.

Ad argumenta per se

Ad primum concedo quod immensitas est per
sensum omni loco sed non omni loco actuali et potest
rationali sic argutum est in prima ratione contra istam
opinionem et ita nec eternitas per suam infinitatem
erit prius alicui tempore nisi existenti. Per hoc
per ad exemplum illud de baculo in fluuio.
quod n. baculus non habet unde posset esse prius omni
bus partibus aque: id non est immensus res-
pectu illarum sed nunc eternitas habet quantum
est ex parte sua quod prius esset omnibus per-
tibus temporis si essent. Per hoc ad aliud
cum dicitur quod nunc eternitatis ut coexistit
non equatur nunc temporis verum est. quod nunc
eternitatis est formaliter infinitum et id excedit
formaliter nunc temporis non tamen coexistendo
alteri nunc sicut immensitas dei prius hu-

ic vniuerso non coequatur huic vniuerso
et id excedit formaliter non tamen est alicubi nisi
si in hoc vniuerso. Per idem ad alterum
per quod si totum tempus esset simul eternitas comple-
teret illud et ita concedo quod eternitas quod
tamen est ex se habet infinitatem sufficientem ad co-
plectendum totum tempus si totum simul esset. Sed
quoniam ponatur immensitas a parte vnius
extremi per quam ipsum posset coexistere cum
quocunque in altero extremo cum existentia
dicat rationem realem inter duo extrema et
id requiratur ambo per immensitatem vnius
extremi si potest concludi coexistentia ad al-
terum nisi tamen ad illud quod coexistit de alio
extremo et id omnia ista argumenta procedunt
ex insufficienti. videlicet ex immensitate eterni-
tatis ex qua non sequitur coexistentia quod di-
cit rationem ad alterum nisi habeatur aliquid in
altero extremo quod possit esse terminus co-
existentie cum isto fundamento et tale non potest
esse non ens quod est omne tempus preter prius.

Ad aliud ex^o de centro et circumscriptione
simpliciter est ad oppositum. quod si imaginemur
lineam rectam habere duo puncta termina-
tia. a. et b. sit. a. punctum immobilis. et b. cir-
cumscriptionem sic est de pede circini vno immobi-
li alio mobili. b. circumductum cum circumscrip-
tione secundum imaginationem geometrarum quod
imaginatur punctum fluens care lineam. hoc
positum si nihil remaneat de circumscriptione
per fluxum ipsum. b. sed tamen in circumscriptione sit
punctum iste ita quod quicunque punctus iste desi-
neret alicubi tunc nihil circumscriptione erit
ibi. tunc nunc circumscriptione erit prius simul cen-
tro. sed tamen aliqd punctum in circumscriptione. si
tamen toto circumscriptione erit simul tota prius esset
centro. Ita hic cum tempus non sit circumscriptione
stans sed fluens cum circumscriptione nihil est nisi
si instantis actu. nihil est et erit prius eterni-
tati quod est quasi centrum nisi illud instantis
quod est quasi prius et tamen si impossibile po-
neretur quod totum tempus esset simul stans to-
tum esset simul prius eternitati ut centro

Fluctuationes omnes sanctorum que vi-
dentur sonare omnia esse presentia eternitati in
telligende sunt de presentia in ratione cog-

scibilibus: et non tamen cognoscibilibus quasi cognitione abstractiva sicut rosa non expressa est per intellectum meum per spiritum. sed de cognitione vera intuitiva. quia non aliter cognoscitur deus sancta vel fienda. et ita perfecte sunt per se cognita ab intellectu divino fienda sicut facta.

Ad primum pro

3^o. opus. Boetius exponit se ibidem. statim immediate post distinguit de necessitate consequentis. et necessitate presentie. per hoc concedo quod contingencia relata ad divinam sciencia sunt necessaria necessitate presentie. hoc est ista presentia est necessaria si deus sit illa esse futura illa erunt non tamen sunt necessaria necessitate absoluta nec necessitate presentie.

Ad aliud pro

dico quod contingencia non est tamen privatio vel defectus entitatis sicut est deformitas in actu 2^o qui est peccatum. imo contingencia est modus positivus entitatis. sic necessitas est alius modus et est positivus quod est in effectu principaliter est a causa prioris. et ideo non sicut deformitas est ipsius actus a causa 2^a non a causa prima ita est contingencia. imo contingencia per prius est a causa prima quam secunda per quod nullum causatum esset formaliter contingens nisi a causa prima contingens causaretur sicut ostensum est.

Circa distinctio

nem. 40. quod. utrum predestinatus possit damnari. Quod non. de preteritis est simpliciter necessarium. quia secundum philosophum 6^o ethico. hoc solo privatur deus in genita facere quod facta sunt. sed predestinatio habet predestinatus transire in preteritum. quia deus predestinavit istum ab eterno. quod est simpliciter necessarium. quod non potest deus non predestinare. et per consequens non potest iste damnari.

Preterea si predestinatus posset damnari hoc non esset nisi per actum suum. quod per actum voluntatis create posset impediri actus voluntatis divine. quod est impossibile.

Contra si non. non esset sollicitandus alicui de observantia preceptorum et consilio: quia qualitercumque operaret saluaretur si est predestinatus. et qualitercumque viveret si non est predestinatus damnaretur. frustra ergo ponitur tota lex divina.

Ad istam questionem

dico quod predestinatio proprie sumpta dicitur actum voluntatis divine. ut ordinem electionis per voluntatem divinam alie creature intellectualis vel rationalis ad gratiam et gloriam. sed posset accipi per actum intellectus concomitante istam electionem. Sicut igitur in generali dictum est de libertate et contingencia voluntatis divine respectu quicunque oborum secundariorum spiritualium ita dicendum est respectu habet obiecti secundarii. id est velle huic gratiam et gloriam. Ex hoc dico quod per illa que dicta sunt in. quod precedente quod deus contingenter predestinat illum quem predestinat. et potest non predestinare non simul ambo opposita nec successive: sed utrumque divisi in instanti eternitatis.

Consilium dico ad. quod in se quod iste qui est predestinatus potest damnari. non. non. per eius predestinationem est voluntas eius confirmata. et ita potest peccare. et ita pari ratione in peccato stare finaliter. et ita iuste damnari. sed si cut potest damnari ita potest non predestinari. Quatuor autem ad logicam propositionem perposita distinguenda est secundum positionem et divisionem et in sensu propositionis per se extremum est habet vel persona predestinata sub ista determinatione predestinatus. et iste sensus falsus est. In sensu autem divisionis sunt due categorice et enunciat de persona aliquam beatificabili in una categorica esse predestinatum. et in alia posse damnari. et ista duo sunt vera de eodem subiecto. nec ita vera quod simul possunt esse opposita nec est quod unum possit succedere alteri. quia in eternitate est utrumque. sed vera simul in quantum voluntas divina consideratur ut prior naturaliter transitu ipsius super illud obiectum quod est gloria ista. in illo priori

naturaliter non repugnat sibi esse oppo-
siti obiecti. imo posset equaliter esse oppo-
siti h. non simul amboz.

Ad primum argu-

mentum dico q. argu. pcedit ex falsa
imaginatione cui. imaginationis inte-
iuuat ad intelligendū veritatem pposi-
te. q. Si. n. p impossibile intelligerem?
deū adhuc nō determinasse volūtatēz
suā ad alteram ptez. sed qsi deliberaret
vtrū vellet istum pdestinare aut nō bñ
posset intellect. noster capere q. cōtingē-
ter ipm pdestinaret vel nō pdestina-
ret. sicut pz in actu voluntatis nre. h. qz
sp recurrimus ad actuz volūtatē diuine
qsi pteritum. iō qsi nō pcpim. libertatē
in volūtatē illa ad actū qsi iam sit posi-
tus absolute a volūtatē. Sz ista imagi-
natio falsa est. illud. n. nunc eternitatis
in quo est iste actus semper presens est.
z ita intelligendū est de voluntate diui-
na siue volūtatē eius vt est huius obie-
cti. sic si per impossibile nūc inciperet de-
habere velle in isto nunc. z ita libe pōt
deus in nunc eternitatis velle qd vult si
cut si ad nihil esset volūtas sua detēmi-
nata. Tunc dico ad formaz argumen-
ti q. pdestinatio hui. nō trāsūt in prete-
ritū. h. n. ista coexistēterit preteritū que
transierunt nō tñ ipa preteritū si alia p-
terierunt que coexistēterit sibi. vñ sicut
dictum fuit di. 9. vba diuersorū tēpoz
dcā de deo. put verissime ppetunt sibi
nō significāt ptes tpis mensurand actū
illuz. sz significāt nūc eternitatis. qsi
mēsurās illū actū inquātū coexistē illis
pluribus partibus tpis. Et ideo idem
ē deū pdestinare z pdestinasse z pre-
destinaturū esse. z ita contingens vnū si-
cut aliud. quia nihil est nisi nunc eterni-
tatis mēsurās illū actū qui nec est pre-
sens nec preteritū nec futurū. sed coexi-
stēs omnibus istis. Ad 2. dico q.
voluntas increata non potest impedire
ordinationēz voluntatis diuine. nam i-

pedire esset si staret ppositum volunta-
tis diuine z oppositū eueniret per volū-
tatem aliam. hoc aut est impossibile. qz si
cut voluntas creata pōt mereri damna-
tionē ita etiam potest pcomitari sequi
q. voluntas diuina non preordinauit
ipm ad gloriā. vnde dictū est dis. pre-
cedente in solurōne primi argumēti ad
scdā. q. q. deus non possit falli. qz nō
pōt stare intellectio eius respectu actus
cum opposito illius ita nō potest impe-
diri voluntas ei. qz non potest stare or-
dinatio sui cum opposito eius quod or-
dinauit.

Q. Circa distinc-

tionē. 4. i. quero. vtz sit ali-
qd meritum pdestinatio-
nis vel reprobationis. q. sic. quia si sola
voluntate absq. aliqua alia rōne hunc
pdestinaret z illuz reprobarer. igitur
non videret esse summe bon. qz nō sū-
me liberalis nec cōsecutus. posset emz
bonū suū eque cōicare illi quē non p-
destinauit. ex quo sine oī ratione i alio
illum pdestinat ex sua liberalitate so-
la z ita posset istum pdestinare.

Preterea. si duo equales in nālīb. ap-
prehendūtur ab itellē suo z solo actu
voluntatis siue siue alia rōne ex parte eo-
rū illum reprobāt z illum pdestinat.
igitur videt acceptator personaz. quia
equales quātuz ex pre sua z ad finē eq-
liter ordiābiles nō eq. liter amat ad istū
finē. hoc videt accipe psonā pferēdo eā
alteri ad illū finē ad quē nō ē mag. ex se
pferēda. h. pñ ē impossibile z pētz act.
x. In vitate pperit. qz nō ē psonaz acce-
ptator de. Cōtra. Ro. 9. Lū. n. nō-
dū nati fuissent aut aliqd bōi egissent:
aut mali vt f. electōez ppo. māret nō
ex opib. sz ex volūtatē qre ibi. Pre-
terea ibide exēplificat de figulo qd ead
massa pōt formare vnū vas i honorez
z aliū in pūeliā. ex q. v. arguē a sili de
pdestinatioē hui. z reprobatioē alteri.

Circa istā questioz

sensit Aug⁹. aliqui q⁷ si bona opa in p^{re}scia dei non fuit rō predestinandi. fides tamen in p^{re}scia dei est ratio predestinandi sicut per cū patet sup^{er} eplā illā ad Ro. ubi vult q⁷ propter fidem quam p^{ro}fectus in Jacob qua sibi esset creditur⁹ et infidelitatem in esau. hunc p^{re}legit et illum non. et habetur in littera. Sed illud retractat ipse p^{ri}mo retractationuz 22. inuens contra se rationē. quia fides est donum dei sicut et alia bona opera. qd^o probatur p^{er} Apl. p^{ri}mo ad Corinth. vbi dicit illud non dixissem si fidem inter dona spūs sci cōnumerare sciuissem.

Magister videtur

sensire q⁷ oīno nullum sit meritum p^{re}destinationis vel reprobationis. et videt inniti auctoritati aplī p^{re}dicte et dicto Aug⁹. de p^{re}destinatione scōz. nō inq^{ui}t quia nos futuros eē tales sciuit nos elegit. sed ut essemus tales per illam electionē. Et magister adducit auctoritatez Augustini contra se. 83. q. q. 68. dicent⁹. Cui vult inquit miseret et quem vult. in durat. sed hec voluntas dei iniusta esse non potest. venit enim de occultissimis meritis. quia et si ipsi peccatores p^{ro}pter generale peccatum vnum massam fecer^unt. non tamen inter eos nulla est diuersitas. p^{re}cedit enim aliquid in peccatoribus quo quamuis nondum sunt iustificati digni. tamē efficiuntur iustificatōe et iterum p^{re}cedit in alijs peccatoribus quo digni sunt obstinatione. Rūdet magister q⁷ istam auctoritatem videtur retractasse in simili retractando illd^o qd^o dicit super eplā ad Ro. et hoc confirmat per hoc q⁷ quedam que subdiderat in eadem questione retractat. sicut apparet p^{ri}mo retractationū. 25. et 1^a videntur consonare cum ista sententiā. ex quo videtur etiam q⁷ illam sententiā retractauerit. Sed contra responsionez

magistri de retractatōe auctoritatis ad Ro. obijcit quidem doctor per hoc q⁷ Aug⁹. librum illum super eplā ad Ro. edidit quando fuit p^{re}sbyter. illuz autem de 83. questionū non compilauit anteq^{uam} esset episcopus. non igitur videtur q⁷ retractando aliqua de p^{ri}mo libro retractat aliqua de secundo. quia retractando dictum p^{ri}mo quando minus sciebat non est retractare dictum posterius quando magis sciebat. Sed illud argumentum non cogit. quia licet p^{ri}mo scripsit vnum librum q⁷ alium simul tamen fecit libruz retractationū. et tūc habuit illos ambos lib^{ros} editos. et potuit sniam dictā in vno libro retractare in alijs siue p^{ri}mo editis siue poster^{ius}. apparet enī q⁷ oēs lib^{ros} illos de q^{uibus} fecerat mentionē ediderat anteq^{uam} edidit illū lib^{rum} retractatō^{is}. et tūc si in p^{ri}mo. c. p^{ri}mo retractationū retractasset aliquā sententiā quā dixisset in aliq^{uo} alio libro poster^{ius} qd^o edito et retractato nō operiret q⁷ iterū repleret retractatōez illi siue in aliquo. c. assignato alijs libro poster^{ius} edito. vñ dicit libro p^{ri}mo. c. 3^o retractationū retractas illā sententiā de^{us} quē sensus ignorat addendū inq^{ui}t erat ut diceret mortalis corp^{is} sen^{ti}a. Et subdit nec assidue repetēdū ē qd^o ēt super^{ius} iā dixi. s^{ed} hoc recolendū vbiq^{ue} sententiā ista in meis lib^{ris} inuenitur. q⁷ sententiā dictā in libro p^{ri}mo retractato et p^{ri}mo edito magis retractat eā de sententiā ut dictā in lib^{ris} poster^{ius} editis q⁷ 2^o. Et aliter poss^{et} argui p^{ro}tra expositionē m^{ag}istri q⁷ non inuenitur ubi Aug⁹. illa verba retractet. q⁷ sic ipemet confitetur et vez est post illa verba que adducit sequuntur alia vba que retractat de illa qōne. 68. p^{ri}mo retractationum c. 25^o. et ista vba non retractat. videtur autem q⁷ si intelligeret ea esse retractanda nō inciperet a verbis sequentibus ista obmittendo illa.

Aliter dicitur

operat circa creaturas solo beneplaci-
to sui voluntatis opaf. vt sup hoc non
sit aliqua alia ratio vl cā petēda. Qd
confirmant p illud quod dī Ro. 9. d.
Jacob et Esau cum nodū nati fuissent
aut aliquid boni egissent aut mali ut hz
electionē ppositū dei maneret. glosa sic
nō p meritis pcedentibus ita nec p fu-
turis. qz bona vl mala non erāt futura
nisi appoita grā vl subtracta. Qd et
apls declarat subdens an nō hz ptatem
figulus ex eadem massa rē. vnde sicut
sola voluntas figuli est ratio quare de
hac pte masse facit vas honorabile. de
illa vas contumelie. nulla discrepantia
existente in tota massa. quēadmodum
nō est in pma mā quā tñ causa agēs ve-
nit in vna pte forma nobiliori in alia
vero minus nobili. sic sola volūtas be-
neplaciti dei ē ratō quare de eadez mas-
sa equalit vitiata in pmo parente: istuz
eligit ad gloriā illum vero dimittit
in cōdemnationē. vel etiam si nō fuisset
massa vitiata et oēs essent equales non
nisi gratuito vnum eligeret alterū vero
mitte. vtrobiqz faciendo grām illi quē
eligeret. sed maiorem illi quē eligeret ex
massa vitiata et illi iusticiā quē ex mas-
sa damnata non eligeret. nō aut in iusti-
ciam illi quē fm statum innocentie exi-
tem non eligeret. **U**terius dicit ista
positio qz conuenit assignare rationem
eius extrinsecā quare deus de tota mas-
sa perdita voluit qsdā hoies misericor-
diter liberare et quosdam non. nullam
aut quare potius hunc vel illum. Ratō
pūni ponitur vt. s. bonitas eius vna et
simplex existens in se manifestatur mul-
tipliciter in rebus diuersis simul. eo qz i
nulla vna tota bonitas manifestari pot
quia oīnam perfectionem non attingit
vlla. vt quemadmodum ad perfectionē
vniuersi requiruntur diuersi gradus re-
rum in naturalibus. et etiam in materi-
alibus ex eadez materia equaliter se ha-
bente ad omnes. sic etiā propter eandē

bonitatem et perfectionem manifestan-
dam requiruntur diuersi gradus in mo-
ralibus. quia in hoc bonitas sua mani-
festatur quo ad aliquem graduz super-
naturalem. reprobos enī iuste puniēdo
manifestatur bonitas iusticie illi. sicut
in glorificatis manifestat bonitas mie-
eius sic. n. de^o permittit iuste mala fieri
ne bona impediuntur sed ut eueniant.
et hoc tam in moralibus vt in propo-
siti. qz in naturalibz vt in ceco nato Jo.
9. in quo christus solam rationem ostē-
dit esse. ut gloria dei manifestaretur in
illo. sed hoc nō ē ex defectu visus in ceco
sz ex eius illuminatōe miraculosa a dō
facta. **E**t videtur hanc rationem assig-
nare aplos Ro. 9. dicens. Volens deus
ostendere iram iusticie rē. Cui concor-
dat exēpluz de figulo de eodem luto fa-
ciente vas. vnum in honorem. aliud in
contumeliā. de quo 2^a. Thimoth. 2^a.
dicit aplos. In magna aut domo non so-
lū vasa aurea et argentea sed etia ficti-
lia. **U**nde dicitur qz sicut in naturali-
bus cum pima materia tota sit vnifor-
mis quare vna pars est sub forma ignis
alia est sub forma terre. alia sub forma
hominis rē. bene potest assignari ratio
intrinseca. scilicet perfectio vniuersi et
extrinseca. manifestatio potentie et sa-
pientie et bonitatis dei. Sed quare hec
pars materie est sub hac forma et hec sub
illa et non econuerso. nulla ratio potest
assignari nisi sola volūtas artificis sic dē
minantis. sicut in omnibus opibus hu-
manis ut hic lapis figuretur sic ut sirue-
tur in altari alter ita ut in cloaca fm qz
phus 2^a phy. dicit aliquos lapides esse
bñ fortunatos et aliquos non. h^o a mer-
electione artificis dependet. sic dicunt i
proposito in particulari nulla est ratio
quare hunc preelegit et illum nō. **Q**d
confirmatur per Aug^u super illud Jo.
Nemo venit ad me nisi pater meus rē.
vbi dicit quare hunc trahat. et illuz nō
trahat noli velle diiudicare si non vis

errare. et dicunt quod ex hoc quod deus sic in
equalia ex equalibus facit non est iniqui-
tas. quia in his que fiunt ex gratia sine de-
bito potest absque omni iniquitate deus da-
re. putat vult. Juxta illud Math. 20. Tol-
le quod tuum est et vade an non habet mihi quod
volo facere. tunc autem esset iniquitas si
esset datum ex debito.

Contra istam poëma

arguit quidam. primo contra illam rationem quam
assignat in corollariis. nam nullus defectus cul-
pe siue pene est de perfectione per se vniuersi
igitur nec per se requiritur ad manifestatio-
nem diuine bonitatis. Et per hoc patet quod non
est simile de differentijs rebus in eis naturali et mo-
rali. quia omnes species rebus distincte in esse na-
li sunt de per se perfectione vniuersi. non sic autem
de differentijs in esse morali in bonum et
malum vel inter beatum et miserum. Item
arguit quod si esset necessarium ad manife-
stationem diuine iusticie dānatio aliquo-
rum ad hoc videret sufficere dānatio de-
monum. non enim vident homines et demo-
nes in culpa et pena differre specie in esse
moralis. pluralitas autem indiuiduorum non
est de perfectione vniuersi. Aut si dicas
quod alio manifestatur diuina iusticia in
illis et in istis iuste punitis. Contra
ita manifestaretur diuina misericordia
pluribus modis si deus glorificasset aliquos
homines innocentes sicut glorificauit
angelos innocentes. vel aliquos sanctos
vel homines sine omni merito in seipsis
vel in alio. quod non fecit. cum magis tamen vi-
deretur de perfectione diuine bonitatis plu-
ribus modis manifestari misericordia dei
quam dei iusticia. Preterea arguit iste
quod non videtur quod ex intentione deus fieri
peccata permittat ut ea postmodum puni-
at. quia non videtur quod per intentionem cuius
quam plus sint permittenda mala fieri quam fa-
cienda. quia nullum malum culpe vel pene
potest esse per se intentum in quantum malum.
Et si dicatur quod voluntas in permitten-
do nullo modo fertur super malum sed

solummodo super permissionem ut intendat
malum permittere esse vel fieri non ratione
totius sed partis. Arguit iste quod saltem non est
manifestum qualiter ex intentione deus ve-
lit unum et non alterum. Preterea. contra
2^{um} membrum. scilicet quod nulla sit ratio in speciali quare
illum eligat et illum non. arguit quod illud ex
emplum non est simile in materia. nam ut nu-
da est non potest esse oria per quam sic
sit disposita ad talem et talem formam si-
cut nec in massa respectu diuersorum
vasorum: sed in hominibus videtur pos-
se inueniri alia dispositio in uno et al-
tero propter quas huic congruant pre-
destinari. et illi non. sicut in materia non
ut nuda est dispositio propinqua ut fi-
at sub alia forma sicut patet de vino et
aceto non autem esset perfectissime dis-
posita ad illam posteriorem si non esset
sub priore. Et quod illi adducunt pro se
apostolum dicit iste secundum glossam
quod apostolus hoc dicit non propter in-
opiam reddende rationis sed ut repri-
mat temeritatem incapacium. nec est si-
mile in exemplo apostoli de massa et si-
gilo nisi ex parte finis non autem ex par-
te subiecti. quia hic in electione potest
esse differentia in subiecto. ibi autem non.
et quo ad hoc est congruentius exemplum
apostoli quod ponit scriptura. ad Thimo-
2^{um}. de vasis argenteis et aureis. quia ibi est
differentia in subiecto secundum quas
vasa fictilia sunt in maiorem contume-
liam. lignea in minores aurea in hono-
rem maiorem et argentea in honorem
minorem.

Iste igitur impro-

bans istam positionem dicit aliter et hoc
sic. Actus diuinus potest considerari
dupliciter. vel ut est a deo agente. vel ut
recipitur in aliquod passum siue ut ter-
minatur ad aliquod obiectum. primo
modo nulla est ratio actionis diuine ne-
que ut finis nisi ut bonitas sua manife-
stetur. neque ut efficiens nisi voluntas sua

2^o modo tamen est assignare aliquam rationem per quam. scilicet illud ens circa quod est actio: ut ens ad finem: congruit finis et quod aliqua talis ratio sit ex parte entis ad finem ostendit tripliciter. primo quia in rebus omnino equalibus electio nominari non potest. igitur si deus istum eligit aliqua est differentia electi a non electo. 2^o quia in omnibus operibus misericordie diuine videtur concurrere iustitia. ergo aliqua est congruentia ex parte illius circa quod operatur misericorditer. Et 3^o quia consimiliter videtur non esse vel esse meritum electionis vel reprobationis. et ita licet malicia ex parte receptiui non sit causa damnandi a parte dei. quia tunc deus esset passiuus et temporale esset causa eterni. tamen bene conceditur ex parte damnandi malicia esse ratio motiua propter quaz recipiatur in ipso aliqua actio et sit circa ipsum. ergo a simili videtur ex alia parte quod absque imperfectione dei in agendo possit poni aliqua ratio ex parte predestinati. Et iste innititur in ista conclusione auctoritatis Aug. preallegata. 83. questionum. que non videtur retractata et hic potest introduci expositio magistri superius posita. Uterius in speciali dicitur que sit ista ratio quod bonus vsus liberi arbitrii preuisus ex parte electi et malus vsus liberi arbitrii preuisus ex parte reprobatum. hoc declarat sic. licet gratia principaliter operetur in actibus bonis tamen liberum arbitrium cooperatur. quod probat per Aug. super illud psalmi adiuua nos deus salutaris noster. ubi dicit Aug. cum ait adiuua nos. nec ingratum est gratie nec tollit liberum arbitrium. qui enim adiuuat etiam per seipsum aliquid operatur. quando igitur offertur gratia viatori si recipiat gratiam oblatam et ei secundum vsu liberi arbitrii bene cooperetur meretur habere gratiam secundum gradum vltiorum. sicut exempli

ficat in multis gradibus intermediis a statu peccati mortalis vsque ad statum glorie. quos non oportet modo enumerare omnes. et ita videtur quod totus bonus vsus liberi arbitrii pro omnibus statibus preuisus possit esse ratio electionis eterne ipsius bene vsuri. et ita ex alia parte de malo vsu et reprobatione. Et si obijciatur contra istud quod bonus vsus liberi arbitrii est per gratiam. ergo pertinet ad effectum predestinationis. et ita non est ratio eligendi. Respondetur quod bonus vsus quodammodo non includitur sub predestinatione. nec sub eius effectu licet non sit sine eius effectu nec sit distinctus quod est predestinationis ab eo quod est liberi arbitrii. Sic igitur fin ipsum et in eo circa totum genus humanum potest assignari bonus vsus et malus vsus et quocumque homine potest assignari ratio ex parte ipsius non propter quam sed sine qua non. Tamen in speciali circa determinatum hominem non est hominis illam rationem inuestigare quantum non desit: et vix possit sciri. tamen in speciali secundum eum magna inopia reddende rationis apostolus laborauit cum dixit ad Roma. xj. O altitudo diuitiarum quia in hoc consistit iudicium dei abyssus multa

Sed contra istud

arguitur. primo quia deus non prouidet istum bonum vsu libero arbitrio nisi quia vult vel preordinat istum bonum vsu eo. quia sicut dicitur est di. 39. Certa preuisio futurorum pertinet gentium est ex determinatione voluntatis diuine. si ergo offerant voluntati diuine duo equales in naturalibus: quero quare istud preordinat bonum vsu libero arbitrio et illud non est huius ut videtur assignare rationem nisi voluntatem diuinam. et hec est prima distinctio inter eos quam per te sequitur electio vel reprobatio. ergo in prima distinctio pertinet ad predestinationem et reprobationem sola ratio est diuina voluntas.

Preterea ista ratio quā ponit nō videtur cois omnib' predestinati et reprobatis. pmo quidē qz nō puul in quibus non puidet deus vsum bonū vel malū liberi arbitrij. Et si dicas qz si non pvideat vsum talē tamē puidet istū bñ fuisse vsuz si supuixisset illū fuisse male vsuz si superuixisset. et tō istū perducit ad baptisimū et illuz non. et iste saluatur et ille dānatur. **S**ed hoc ipse ita iprobat qz pp bonum vsum pūisuz aliquid si supuixisset non acceptat vel dānat. tunc enī aduē scdm eos moriens i gratia non pmiaret scdm merita q iam h3 scdm illa q puidet et habitur si supuixisset. Silt si loquamur de angel' pdestinati et non pdestinati quē vsum liberi arbitrij puidet deus in isto si offeratur gratia quē non puidet in illo pp quē predestinat istum et illū reprobat.

Potest aliter dici

qz pdestinationis nulla ē ratō etiā ex parte pdestinati aliquo' pūor ista pdestinatione. reprobatiōis tñ est aliqua causa non qdez pp quā deus effectiue iprobat inq̄tum est actio a deo. sic argutuz ē in pmissa opi. qz tunc deus esset passivus: sed pp quā ista actio sic terminet ad istud obm et non ad aliud. **P**rim' pbat. qz volens ordinate finē et ea que sunt ad finē prius vult finē q aliquod entium ad finē et ppter finē alia vult. qz in toto pcessu quo creatura bñfica bilis pducitur ad pfectū finē. finis vltimus sit beatitudo pfecta deus volens huic aliqd istius ordinis pmo vult huic creature bñficabili finē. et qsi posterius vult sibi alia q sunt in ordie illoz que ptinent ad illū finem. s3 gfa. fides. merita. et bonus vsum liberi arbitrij. omnia ad istum finē sunt ordinata. l3 quedā re motius et quedam ppinqu'. q pūo isti vult deus bñtudinē q aliqud istozum et prius vult ei qdcunqz istoz q puidet at ipm habituz qdcunqz istoz. igitur

pp nullum istoz pūisum vult ei bñtudinē. **12^m** pbat. qz dānatio nō videtur bona nisi quia iusta. Nā fm Aug. sup Gen. 4i. Non prius ē deus vltor aliquis sit peccator. videtur. n. esse et delictis punire aliquē non pexnte i culpa. igitur a fili non vult deus prius aliquem punire q videat aliquē eē peccatorem. nō igitur prim' actus voluntatis diuine circa Judā ē velle dānare iudam. put iudas offert in puris nālīb' qz tunc videret velle dānare sine culpa. sed videtur qz o3 iudaz offerri voluntas diuine sub rōne peccatoris anteqz velle ipm dānare. q cū reprobare sit velle et nare reprobatio h3 ex pre obiecti rōne aliquā. s. peccatū finale pūisuz. **H**oc cōfirmat aucte Aug. in li. de pdestinatione scōrum et ponitur in lra.

Contra istud **P**etrus Judas e les in naturalib' voliti a deo in eē ex tie in illo instāti in quo offeruntur voluntati diuine in exntia nālī et eqles o p te pmo vult Petro bñtudinē. qz tunc qd vult iude. si dānationez habet ppositum. qz tunc reprobat sine oī rō si bñtudinē q predestinat iudā. **D**icitur potest qz in isto pmo instāti nihil vlt i de. s3 tñ est ibi negatio volitionis glū et silt quasi in 2^o instāti nature qñ vult petro gratiam adhuc nullus actus voluntatis diuine est circa iudā s3 tñ negatiuus. **I**n 3^o instāti qñ vult mittere petrū esse de massa pditionis ne dignū pditione et hoc sū pp pctrū originale siue actuale tūc vult pmittere iudam simili modo esse filium perditionis et hīc ē primus actus positivus vniformis quidē circa petrum et iudam. s3 e isto actu est istud verum iudas erit finaliter peccato positus illis negationib' . s. q non vult sibi dare gratiam nec gloriam. **I**n 4^o instāti offertur Judas v peccator finaliter voluntati diuine. et t ipse vult iuste punire et reprobare iudā

Nec mirū q̄ non ponit similes p̄ces
sus predestinationis et reprobationis. q̄
bona omnia attribuunt p̄ncipaliter deo
mala autē nobis. et ita deū p̄destinare si
ne rōne cōgruit bonitati sue. sed ip̄m vel
le damnare nō videt sibi imediate posse
attribui respectu obiecti ut cogniti in su
is puris naturalibus sed t̄m respectu ob
iecti ut cogniti in peccato mortali finali

Pōt cōfirmari ista r̄nsio p̄ simile po
namus duos ex pte sui eque gratiosos
mibi quorū alterū diligo: alterū non. et
istū quē diligo p̄ordine ad aliq̄d bonū
p̄ q̄d possit mibi placere. illū autē quē nō
diligo nō p̄ordine ad tale bonum. si ita
esset q̄ in potestate mea esset permittere
eos posse offendere possem velle p̄mitte
re utrūq̄ offendere. et ex quo illū p̄ducē
nō volo ad illud p̄ q̄d posset mibi placē
p̄scirem offensam ei? p̄petuā. et ita me iu
ste punire eū. p̄scire autē offensā alteri?
remittendā siue p̄mutandā ad q̄d velle?

Sed adhuc cōtra istud instat. q̄ de
certitudinalit̄ nō p̄videt iudā esse malū
fm̄ istā viā. nam sola p̄missio alicuius
actus et certitudo de p̄missione nō facit
certitudinē de illo actu. quia oportet
h̄re aliquā cām effectiua. igit̄ ex hoc so
lo q̄ de p̄scit se velle iudā p̄mittere pec
care nō erit certus de iudā peccaturo. ul̄
iudā peccaturū. Uel loquamur de ange
lo bono et malo qui non erāt in peccato
originali. ex hoc inquā solo nō videt q̄
sciat luciferū esse peccaturū. et ex hoc so
lo ut videt nō offert sibi lucifer ut pecca
tor. **P̄terea. quid est istud velle p̄mit**
tere luciferū peccare. si h̄ est aliquis act̄
positiuus volūtatis respectu peccati. igit̄
videt q̄ vult eū peccare si nō est act̄ po
sitiuus respectu actus peccati. sed respec
tu actus p̄missionis tunc erit actus re
flexus. et tunc erit querere de ista permis
sione quis actus sit. si actus positiuus vo
luntatis. ergo videt adhuc q̄ deus habe
at actū positiuū respectu peccati q̄d per
mittit. **Prīmū istorū soluit per hoc q̄**

deus p̄scit se coopaturū lucifero ad sub
stanciam illius actus qui erit peccatum
hoc aut̄ p̄scit quia vult coopari illi si
est peccatū cōmissionis. vel p̄scit se nō
coopaturum ad actū aliquē si non vult
ip̄m. et hoc si iste actus primus est p̄ctm̄
omissionis. et sciendo se coopaturū ad
talē s̄bam actus cū non cōstantis de
bitis vel nō coopaturū ei ad actū neces
sarium. et per p̄sequens quē omittet: scit
illum peccaturū. ita q̄ scit h̄c peccatu
rum nō solū q̄ scit se p̄missurū sed etia
quia scit se coopaturū huic ad substan
tiam actus nō cōstantionati. et p̄ p̄ns
iste cōmittet. vel non coopaturum ei ad
actum necessariū. et per p̄ns iste omittet

2^m dubiū difficultatē querit tangentē
diuinā voluntatē de qua nō mō sed alia

De istis opinionibus oibus. q̄ aplūs
videt disputas de ista mā ad Ro. in fine
quali totū inpscrutabile relinquere. O
altitudo inquis diuinarū sapientie et
scie dei. Et quis nouit sensū dñi aut q̄s
cōsiliarius eius fuit. ideo ne scrutādo de
p̄fundo fm̄ dictū maḡi: eat in p̄fundū
eligat que magis placet. dum t̄n saluet lē
berras diuina sine aliqua iustitia et alia
que saluāda sunt circa deū ut liberalit̄
eligentem. et qui alia opinionē tenuerit.
respōdeat ad ea que facta sunt p̄tra eā.

Ad primum argu

mentū p̄ncipale respondeo q̄ sūma bo
nitas pōt stare cum liberali cōicatione.
licet nō sit illa equalis omnibus. pōt enī
sūme bonus ex libertate libere cōmuni
care et ut ostendat se non necessario libe
ralem. sed liberalē libere cōmunicatū
pōt aliquibus duobus apprehēsis equa
libus velle bonū nō equaliter cōmunica
re. nec in hoc sit iustitia aliqua sicut di
cit secūda opinio. quia nihil est ibi debi
tum. **Ad secūdū dico quando sunt**
aliqua duo eque volibilia et ordiabilia
ad aliq̄d finē et ex parte sui habēt rōnez
illam propter quā sunt volenda ab aliq̄

voluntate. voluntas p acceptans vnū illo
rum alteri ad illū finem peccat fm acce
ptionem psonarū. talis est aut omnis
voluntas creata. quia respectu illius bo
nitas amabilis est rō recte amādī. nō sic
voluntas increata respectu alicuius boni
alterius ab essentia sua. nullū enī aliud
bonū. quia bonū ideo amat ab illa vo
luntate sed ecōuerso. 7 ideo nō pōt acce
ptare psonas. quia nō est in eis bonitas
que sit sibi ratio amandī.

Ad primū in oppo

situm qui vult tenere aliaz viā pōt dicē
sicut dicit quarta opitio q aplūs i hoc
redarguit psumptuosos inquirētes illa
quorū nō sunt capaces. nō aut ppter in
opiā reddende rōnis saltē in cōi. licet in
particulari nesciat qd malū pūider de
in isto ppter qd reprobet eum 7 in istis
spalibus peccatis pūisus est altitudo dī
uitiarū 7 sunt iudicia incōprehensibilia.
cui videt cōcordare illud vocabulū iu
diciū. quia iudiciū est de particulari agi
bili. vīitate enim non dicim⁹ de pncipijs
practicis siue de legibus statutis esse iu
dicia sed de aliquo particulari actu iu
dicatur fm principia practica siue leges
statutas. 7 ideo nō obstante q sit pncipi
um practicu statutū p diuinā volūta
tem q omis pūisus finaliter malus dā
netur. tñ de particularibus assumendis
sub. iste pūidet sic finaliter malus 7 ille
sic quasi ex hoc iudicat iste reprobat
ppter hoc 7 ille ppter illud ista iudicia
sunt inscrutabilia. non enim scit hō nec
pōt scire in qd peccatū deus vult pmit
tere istū cadere respectu cuius sit nō vo
lūto cōferendi grām ut sic offerat tanq
finaliter peccator in illo peccato. 7 sic p
pter illud peccatū pūisum reprobetur.
De bonis aut pūisus pōt poni q nulla
sit rō. sicut dicitur est in quinta op. **Et**
si cōtra hoc arguas q saltē circa bonos
non erūt iudicia inscrutabilia. facile enī
est dicere de eis q quia vult ideo saluat

pōt dici q de eis inquantū predestinat
nō est iudiciū neq de facto in existentia
neq quasi in pscia diuina. iudiciū enim
est de aliquo facto uel pūiso. sed de ma
lis licet nō sit iudiciū de facto. quia non
peccauerūt. pōt tñ condēnatio dici iud
cium de eis in pscia dei vbi dicunt mali
7 tūc inscrutabilitas iudiciorū pōt referri
ad malos ex parte quorū ponit aliqua
rō. licet ille rōnes ex parte diuersorū pro
pter quas quasi ex pte eorū serunt iudi
cia sint inscrutabiles 7 per hoc iudicia
scrutabilia. **Ad aliud Aug.** facit p
5^a op. q. pbat ex pte pdestiatorū nullā
eē rōnem. sed nō ex pte dānandorū.

Circa distinctio

Quem. 42. Quero vtrū deū ei
oipotentē possit probari nālī rōne. **Q**
sic. Ricardus d. tri. i. c. 3. ad oīa q fide te
nemus nō solū habemus rōnes nāles s
necessarias. **P**reterea nālī rōne pbat
deū esse potētē infinite. sicut pbat. 8^a.
phil. 7. 2. metha. potentia aut infinita
nota est esse oipotentia. q tē. pbatio mi
q notū est potētia infinita nō posse ali
quā aliā maiore cogitari sine pditione
quacūqz aut pō que nō est omipotentia
pōt cogitari maior sine pditione. pbo.
sine pditione pōt cogitari oipotentia sō
rōne oipotentie. ipsa aut maior cogitat q
cūqz alia q nō esset oipotentia. **S**i di
cas q nō pōt nālī pbari oipotentia esse
cogitabile sine pditione. **C**ōtra. oipo
tentia esse in entibus verū est. q omis rō
pbat impossibilitatē oipotentie: sophis
tica est. oīs aut rō sophistica pōt p intel
lectū ex puris nālībus solui. q intel
lectus talis ex puris nālībus pōt cogno
scere nullū impossibile sequi ex oipoten
tia. 7 scit q illud est possibile ad qd
nullū impossibile sequit. cognoscit q oī
potentiam esse possibile. **E**x isto etiaz
pōt fieri rō p se. quia si naturaliter pōt
pbari oipotentia esse possibile. quia nō
impossibile. q naturaliter pōt pbari eē

esse necessariā. quia nō pōt esse nisi pos-
sit esse necessaria. 7 qd pōt eē necessariū
est necessariū. § 7c. *Contra.* nulli philo-
sophi utentes naturali rōne etiā quātū-
cūqz pfecte cōsiderarēt deū sub ratōne
efficientis cōcesserūt deū esse omnipotē-
tem fm intellectū catholicōz. *Confir-*
matur etiam. quia articulus fidei est in
symbolo apłorum. *Credo in deum pa-*
trē omnipotentē 7c.

Hic respōderi pos

set distinguēdo qd omnipotēs aut pōt di-
ci agens qd pōt i omne possibile media-
te uel imediate. 7 hoc modo est potētia
actiua primī efficientis omnipotētia. put
extendit se ad om nē effectū in rōne cau-
se proxime uel remote. 7 si nāliter possit
cōcludi eē aliqd primū efficiēs sicut ostē-
sum est. §. dis. 2^a. naturaliter etiā potest
cōcludi illud esse omnipotēs hoc mō lo-
quendo. *Alio mō* accipit omnipotens
proprie theologice. put oipotens dicit
qui potest in omnem effectum imedia-
te 7 in quodcūqz possibile. hoc est in qd
cūqz quod nō est ex se necessariū nec in-
cludit in se cōtradictionē. ita inquā ime-
diate qd sine omī coopatione cuiuscūqz
alterius cause agētis. 7 hoc mō oipoten-
tia videt esse credita de pmo efficiente 7
nō demonstrata. qz licz p^m efficiēs hēat
in se potētia effectiua eminentiorē pō-
tētiā cuiuscūqz alterius cause effectiue. hēat
etiā in se emīnēter potētia effectiua
cuiuscūqz alterius cause. sicut deductū
est dis. 2^a. 7 per hoc probatū est eū habe-
re potētia infinitā. 7 istud sit quasi ul-
timū ad qd ratio naturalis potuit atti-
gere de deo cognoscendū. tñ ex hoc non
videt posse cōcludi omnipotentia scdm
istū intellectū. quia 7 si verū sit nō tam
est manifestū naturali rōne qd hñs calī-
tatem emīnēter in se 7 calitatez cause se-
cunde emīnētis qd illa cā secunda habe-
at respectu sui effectus posset imediate
in efficiē imediatū cāe 2^a. ordo. n. cāz su-

pioz 7 inferiorz h nō pcludit. qz 7 si sol-
hret i se calitatē eminentiorē qd hēat bos
ul' aliud al' nō tñ pcederet solē imediate
posse gnare bouē sicut pōt mediate cū bo-
ue gnare. 7 h maxie ponerēt phi. qz non
posuerūt cām 2^{am} nēcio pcurrētē ppter
aliquā pfectionē addendā effectui. §. qd
magi ppi impfectōz addendā. qz calitas
pme cāe imediate pscā ē. iō posuerūt eā
nō posse imediate eē cām alicui' impsci
effect' 7 iō o3 cāz agentē aliā pcurrē im-
pfectiorē ut illa p^a nō pducēt fm ult^m
pō^e sue. §. cū illa cā agētē 2^a efficiē oimī
nutū 7 impsci pducēt. h ē nō ita psci
effectū pducēt mediate cā 2^a impfecta si-
cut si imediate pducēt non mediātibus
alijs cāis secūdis. *Si phi* nō potuerūt
p rōnē nālē pcludē deū posse ptingenter
cāre quāto magis nec posse imediate in-
quētiqz effectū uel in qd cūqz qd pōt pro-
ducere mediātibus alijs cāis secūdis.

Preterea si ipsi habuerūt quasi pro-
pncipio qd de nihilo nihil fit. saltē i istis
gnalib' 7 corruptibilib' nō vī deū sic eē
oipotentē qd possit aliqū effectū totalitē
pducere sine omni alia cā cōcausante.

Preterea si phi posuerūt deū esse ne-
cessario agentē. sicut vident multi eorū
sensisse 7 posuisse si cum hoc ponerēt qd
esset oipotens fm istū intellectū 2^m. ha-
berēt negare omne aliā calitatē cuiuscū-
qz cāe 2^a. qd ē maximū icōueniēs eis. Nā
cā nēcio cāis i qd cūqz instātī cōparet ad
effectū. nēcio in eodem instātī causat 7
agit. ergo cū prius comparēt cā supior
ad effectū qd cā inferior 7 tūc per te neces-
sario est omnipotēs. §. in illo instātī pro-
ducit effectū totū. §. in secūdo instātī in
quo comparēt cā secūda ad eundē effectū
nihil intelligit tūc causandū. 7 ita agens
2^m uel cā 2^a nihil pōt cāre. Et ex hoc ap-
paret qd ista ppo qd pōt cā effectiua
pma cū cā 2^a pōt p se imediate nō est no-
ta ex terminis neqz rōne nālī. sed est tñ
credita. quia si ipsa omnipotētia ex qua
dependet esset nota rōne nālī facile esset

probare ipsis phis multas veritates et propositiones quas ipsi negat. et facile eēt eis pbare saltem possibilitatē multorū que credimus que ipsi negat. Omnipotentia tamē hoc mō supra. licet nō sufficienter demonstrēt. pbabiliter tñ potest probari sicut verū et necessariū. et probabilius q̄ quedā alia credita. quia nō est incōueniens quedā credita esse euidētia q̄ alia.

Ad auctoritatem

Ricardi. dico q̄ si sint necessarie rōnes ad omnipotentia pbandā et quedā alia credita. tamē nō sunt euidēter necessarie et vere. sicut illa rō que probat trinitatem ppter duplicē pductionē ad itra in diuinis quia licet sit ex necessarijs. nō tñ pmissa sūt necessario euidētes. quia nō sūt note ex iminis nobis notis neq̄ ex immediatis nobis notis possibile ē hoc inferre. sicut dictū est dīl. 2. q. i. **Ad 2^m** dico q̄ infinita potētia dei et si possit cōcludi de deo naturali rōne. nō tñ omni potētia sūm q̄ pprie sumit. Et cū dicis q̄ infinita potētia nulla pōt maior cogitari. verū est intensiue. tñ nō videt cōtradictio q̄ sit uel cogitet maior pō ad plura se extendēs extēsiue. vel diceret q̄ et si nō sit cōtradictio oipotentia cogitari que ut sic aliquo mō excedat infinitā potētia non intellectā ut omnipotentia. nō tñ est nāliter notū potētia sic intellectā ēē oipotentia. Et cū dicis notā esse omni potētia pprie sumptā. hoc negat. et cū pbatur. quia ois rō probans impossibile sequi ex ea ē sophistica. **Ad hoc** dicis q̄ est sophistica. nō tamē pōt solui p rōnem nālem. quia put dicis sophistica et peccans in mā est hñs aliqua pmissam falsā. et nō pōt solui nisi p interemptio nem illius pmissae. que tñ nō pōt cognosci interinenda p rōnem nālem. sicut nō pōt cognosci vera p rōnem nālem. **Sz** cōtra istud arguo sic. aut illa que apparent vera et nō apparēt interinenda ex

rōne nālī apparēt esse vera ex terminē tanq̄ immediata. aut apparēt esse cōclusa ex immediatis. Si pmo mō. ergo intellectu nō pōt esse certus de pponibus immediatis que sit vera et que nō. quia tñc apparet alique ppones vere et immediat que tñ sunt simplicit̄ false. et ita nō erū aliqua pncipia certa tāq̄ ianue i domo cōtra phm et cōmentatozē 2^o metha. cāca que nō ptingit errare. Si 2^o mō appareant esse vera tanq̄ cōclusa ex immediatis tunc arguo de illo syllogismo sophistico sicut de isto. aut peccat in mā aut in forma. si in mā tunc pōt solui. quia pmissa falsa peccas in mā pōt interinē. in forma adhuc pōt solui p artē logicā.

Si autē dicat q̄ peccat in forma. et tñ non pōt solui rōne nālī. Istud videt absurdū. quia sicut intellectus inclusus in nālibus tradidit omnē artē de syllogismo apparenti informi et defectuoso. si possit soluere p illā artē omnē talē syllogismū applicādo talē artē ad talē paralogismū. **Ideo** dico aliter q̄ et si quicunq̄ paralogismus deducens apparet ad impossibile ex pmissa significat deū esse oipotentē posset solui p intellectum et rōnem nālem siue peccet in mā siue in forma et intellectus posset scire quicunq̄ talē paralogismum diuissim factus esse solubile. nō tamē sequit̄ q̄ sciat istud nō esse impossibile. stat enim oppositū. q̄ dubitet istud esse oppositū pmi ex repugnantia terminorū ex quo tñ nō posset sequi aliq̄ manifestius impossibile aut q̄ dubitet utrū ex isto possit inferri aliquid impossibile aliud a quocunq̄ lato. et illud argumentū inferens illō impossibile sit insolubile. licet illud nō sit aliquod eorū que facta sunt que scit naturaliter soluere. vel aliter generalit̄ potest responderi ad illud argumentū q̄ potest fieri generalit̄ ad omne creditur q̄ illud sit necessariū ad omne possibile et credibile.

Quod rō impossibile
ex dei vel ex
ex dei. p
sequēte q̄
q̄ si non; au
bonum lib
q̄ aliquid sit
ad illud recip
fieret si dar
illud. Ita arg
infectibile. erg
a deo posset
non; dat
possibilitas vi
potētis oare
sol. de casu o
seuerantia b
angelus hñt; et
angelo iō non
cepit.
Dic dic
is oppositū mā
q. 3. **Con**
solita retractat
iculo siue sit
mam non opo
ex vbi suis pp
esse opposita.
um sic. Nihil est
q̄ simplr repu
pugnat sibi ēē.
pugnat ei ex se p
aliquem affir
us ad aliquid a
n. quēcūq̄ ex
malit̄ et p se cō
q̄z alio respec
tuo vel negati
at album et nig
umalibus ppar
um formale; ci

Quæ circa distinc-

tionē. 43. vbi magi soprobat opt. aliozum qro vtrū pma rō impossibilitatis rei sciende sit ex pte dei vel ex pte rei factibilis. Q. magis ex pte dei. pbo. magi arguit distincōe sequēte: q. vniuersū possit fieri melius. q. si non: aut hoc eēt ppter hoc q. nllm bonum sibi deesset: tūc eēt deus aut q. aliquid sibi deesset sed non eēt capax ad illud recipiendū. tūc arguit q. meli. fieret si daret sibi capacitas a deo ad illud. Ita arguo i pposito si aliquid sit infectibile. ergo si daretur sibi capacitas a deo posset fieri. ergo mō non pōt fieri: q. non dat sibi capacitas. ergo ista impossibilitas videt pmo eē ex parte dī non potētis dare capacitatem. **Cōtra** Ansel. de casu diaboli. c. 3. q. deus dedit pseuerantiā bono angelo: iō bonus angelus hūit: tūc q. de. non dedit malo angelo iō non hūit. sed q. malus nō accepit.

Hic dicitur ab Hen. 6. q. 3. cu libeto. q. 3. cu ius oppositū manifeste quere. 8. quolibeto. q. 3. **Contra** istā scōdā sniam sū sit dicta retractando pma sniam de isto articulo siue sit dicta vt retractada per pnam non oportet et arguē ptra eā nisi ex vbiis suis ppris que implicant manifeste opposita. **In specialr** arguo q. eam sic. Nihil est simplr impossibile nisi q. simplr repugnat sibi esse: cui autē repugnat sibi eē. cui autē repugnat eē repugnat ei ex se pmo t non ppter respectū aliquem affirmatiuum vel negatiuum eius ad aliquid aliud. pbatō. repugnātia. n. quēcūq. extremoz est ex rōe sua formali t p se eēntiali circūscripto quoscūq. alto respectu vtriusq. extremi positio vel negatio ad quodcūq. aliud sicut album t nigrū p se ex suis rōnib. formalibus ptrariant t hnt repugnantiam formalez circūscribendo p impos-

sibile oēm respectū ad quodcūq. aliud. illud igr est simplr impossibile cui per se repugnat esse t quod ex se pmo est tale q. sibi oīno repugnat eē t non ppter aliquē respectum ad deū affirmatiuum vel negatiuum immo sibi repugnaret eē si p im possibile deus nō eēt. videt igr pma sentētia pbabilior 2. **Sed** istā pma sniam arguo pmo sic. po. actiua qua d. us d. oīpotens non ē formalit. intellect. diuin. sed q. si psupponit actionem intellectus siue illa po. sit voluntas siue a. potentia executiua. s. lapis ē possibilis eē ex se formaliter. q. reducēdo quasi ad pma pncipiū extrinsecū intellect. diuin. erit illud a q. est prima rō possibilitatis in lapide. non igr i. potentia actiua a q. d. us d. oīpotens ē pma rō possibilitati in lapide. **Probatō** assūpti. possibile scōz q. ē termin. vel obm oīpotētie ē illd cui non repugnat eē t qd nō pōt ex se eē necessario lapis pductus iesse intelligibit p intellectū diuinū hz ista ex se formaliter: q. si pncipiatiue p intellectū. igr ē ex se formaliter possibilis t q. si pncipiatiue per intellectū diuinū. male igr videt illa pma snia ponere q. oīpotētia i deo sit illa potentia q. ē potētia passiua i creatura t hoc si loquor de potētia actiua a q. deus d. oīpotens t respectu cui illa d. potentia passiua in creatura. **Cōfir** mat istā rō potentia actiua q. ē oīpotētia non dat alicui aliqd eē nisi pducen. illud. q. illa ē potētia pducta rei ad extra. s. an oēm pductoz rei ad extra ref hz ē possibile q. sicut pbatū ē d. 36. Rem pduct. in eē intelligibit non ē rez pduct. in eē simplr. t si eē non eēt p illa potentia q. deus d. oīpotens. non igr p illam potentia que ē oīpotētia ē res a. a deo pmo possibilis. **Itē** in cāis pncis si affirmatō ē cā affirmatiōis t negatio ē cā negatiōis. s. m. q. dicit p. h. p. postert. sicut si h. se pulmonē est cā resp. randi. n. habere pulmonem est causa non resp. randi: ergo si potentia actiua que est

1^o et 2^o
Henricus

omnipotentia in deo est precisa ratio possi-
bilitatis in creatura negatio potentie
actiue in deo est causa negationis possibi-
lis in creatura: quod ipse negat et bene:
quantum ad hoc: quia impossibilitas in cre-
atura est propter formalem repugnantiam
primum. **P**reterea iste respectus qui con-
sequitur potentiam actiuam in deo in 4.^o
instanti aut est realis aut non. Si realis
et ad extra hoc est improbatum di. 30. Si
rationalis: in 3.^o instanti terminat possibi-
litas ad deum sub ratione absoluta: quod
non infero sicut in se inconueniens sed tam-
quam a pluribus concedendum: et saltem non
habendum pro inconuenienti ab eis qui
tenent oppositum illius doc. ex quo sequitur ad
eam. **S**imiliter propter idem ex ista po-
sitione infero aliam conclusionem. scilicet quod non
est aliquis respectus prior ex parte cause quam
ex parte causati: immo ab ipsa causa sub ratio-
ne absoluti est ipsum causum sub ratione
absoluta: et postea tertio sequitur respec-
tus in causo ad causam. et 4.^o in causa ad causum
iste ergo ordo absolutorum et relatiuo-
rum quem hic concedit nunquam debet te-
neri inconueniens tenentibus eum. **I**tem
similiter infero quod potentia ut est attribu-
tum diuinum et dicit perfectionem sim-
pliciter non dicit aliquem respectum ad
creaturam quod ipse probat in prima sen-
tentia. 6. quolibet. q. 3.^a. quia nulla perfec-
tio diuina et simpliciter dependet a crea-
tura: hoc autem probat Ansel. mono. c.
15. cum illa relatio ad creaturam non di-
cat perfectionem simpliciter etiam in deo:
quia deus non esset talis si creatura non
esset. est autem perfectum omni perfectione
simpliciter ex se et ex natura sua et non ex ali-
quo respectu ad creaturam: hoc igitur
illatum quod puto esse verum sicut et 2.^a
duo non debent respici sicut inconueni-
ens ab aliquibus tenentibus dicta eius.

Alter dicitur a prima senten-
tia quantum ad il-
lud quod probant illa duo argumenta: quia 13.
potentia dei ad se. i. aliqua perfectio abso-

luta qua deus est formaliter potens si-
cut in deo in primo instanti nature sicut
quolibet perfectio absoluta simpliciter
sicut calorem consequitur esse poten-
tiam calefaciendi qui tamen calor est
absoluta forma: tamen per ipsam pot-
entiam sub ratione qua est omnipotentia non
habet obiectum quod sit primo possibile
pro intellectu diuinum producentem in
primo instanti illud in esse intelligibile: et inte-
lectus non est formalis potentia actiua
deus est formalis omnipotens: et tunc res-
ducta ab intellectu diuino in esse tali. scilicet
intelligibili in primo instanti nature habe-
re ipsa esse possibile in secundo instanti nature
re: quia seipsa formaliter non repugnat sibi
esse: et seipsa formaliter non repugnat sibi
habe esse necessarium ex se in quibus duobus
stat tota ratio possibilis in quibus corre-
ponder rationibus potentie actiue: non est
igitur possibilitas in obiecto aliquo potest quod si
omnipotentia in deo accipiendo omnipotentiam
pro perfectione absoluta in deo sic ne-
creatura est prior aliquo absoluto in deo
si tamen res intelligat esse possibilis antequam
deus pro omnipotentiam producat eam: sic est
verum: sed in illa possibilitate non est sim-
pliciter potest sed producit ab intellectu diu-
no. **Q**uam autem ad impossibilitatem dico
quod illa non potest esse propter dei: sic dicitur primo
et hoc propter rationem factam contra secundam
sententiam: quia ipsa est impossibilis propter
repugnantiam eius ut fiat quod intell-
go sic impossibile simpliciter includit in
compossibilia que ex rationibus suis fo-
malibus sunt incommpossibilia: et ab eo si-
ncipiatue incommpossibilia a quo inc-
piatue habent suas rationes formales
Est igitur ibi iste processus: quod sicut deus
suo intellectu producit possibile in esse
possibile ita producit duo entia forma-
liter utrumque in esse possibile et illa pro-
ducta seipsis formaliter sunt incom-
possibilia ut non possint simul esse vnum
neque aliquid. tertium ex eis. Hanc au-
tem incommpossibilitatem quam habent

formaliter habent ex
quodammodo quod
possibilitatem ito-
us non signum
impossibilitatem
possibilitatem prium
us a respectu
hoc habet compleri to-
ra quasi vltim
negatio respectu
probre aliquem r
pro dei nec ex pre
forte aliqd in n
agare deum vel
negatio respectu
us prima est forma
incipiatue a o
ducit ad aliqd n
non est possibilitatem
incipiatue ad in
stante illud i illo
maliter repugnan
repugnantiam totu
dele. Et ex hoc
ratio querentium
dicitur in aliquo
intelligibile vel q
maliter impossibi
esse esse formalite
non entitate. nec
ali non entitati
possibilitatis: nec
ita ratio possibilite
tunc tenet illud a
alis in affirmati
implr nihil inclu
ta quod ipsum non
rationibus illor
per formalem re
per plurimum: et i
rationibus formalit
tum primo habet pe
non pise.
Ad prin
tentia illa ratio

forma iter hnt ex se. pncipiatiue ab eo quodammodo q pduxit ea: et ista incompossibilitate isto sequit incopossibilitas toti figmenti includetis ea: et ex ista impossibilitate figmenti in se et ex icopossibilitate prium suaz. sequit ipossibilitas ei respectu cuiuscunq agentis. et ex hoc h3 copleri tot pcessus ipossibilitati rei quasi vltim gradus ipossibilitatis sit negatio respect ad qdcunq agens. qz hre aliquem respectu negatiuum ex pre dei nec ex pre cuiuscunq alterius. nec e forte aliqd in na rei lz intellect possit copare deum vel aliud agens ad istud sb negatoe respectus. Sic igr impossibilitas pma e formalr ex pre impossibilis et pncipiatiue a deo. et si pncipiatiue reducat ad aliqd non tm reducit ad negatione possibilitatis in deo: imo reducit pncipiatiue ad intellect diuinu pncipiant illud i illo e in quo ptes ille formaliter repugnant ppter qua formalez repugnantia totum ex eis simplr e ipossibile. Et ex hoc apper q falsa e imago natio querentiu impossibilitate aliquo ru qsi in aliquo vno. qsi aliqd vnu vel intelligibile vel qlecunq ens sit ex se formaliter impossibile sicut deus ex se e necesse ee formaliter. nihil. n. e tale pmtu in no entitate. nec et entitatis oppositae tali non entitati e intellect diuus ratio possibilitatis: nec et intellect diuus e p ista ro possibilitatis oppositae nihilo: qz tunc tenet illud argumentu de cas pre istis in affirmatione et negatoe sed one implr nihil includit in se rones pluriu ta q ipsum non e p nihil ex roe sui lz r ronibus illoz que intellr includet ppter formalem repugnantia illoz incluoz plurium: et ista ro repugantie est ex ronibus formalibus eoz qua repugnantiam pmo hnt per intellect diuinu. lz non paise.

Ad primum argu

nentiu illa ratio magistri tenz suppone

do q vniuersum possit ee maioris perfectionis capax: qz tunc melius fiet si daretur sibi illa capacitas q sit sine illa capacitate vt si eet capax multoz alioz absolute aut no tenet ratio magistri negato isto. i. q potuit meli fieri sicut nec sequit q ignis manens ignis possit fieri melior: si fiat capax intellectus vel volutatis. qz non pot esse istozum capax. dico tunc ad formam argumenti q deus non pot dare capacitatem nihilo factio nis passiuum: sed ista non e pma ro sed qz tale non pot hre talem capacitatem. et ista ratio reducitur ad formalez repugnantiam partium et vltius ad intellectum diuinu.

Circa distinc
tionem. 44. vbi magi tractat vtrum deus potuit se

cisse melius res q fecit quero istam. q. Quid deus possit facere aliter res q ab ipso ordinatu est fieri. Et videt q no qz tunc posset facere res inordinate: pns e falsum: g et ans. Contra. res alr fieri q facit sunt non includit contradictionem nec e necessariu.

Respondeo in omni agere per intellectum et voluntatem potente conformiter agere legi recte et tamen non necessaria agere conformiter legi recte est distiguere potentiam ordinatam a potentia absoluta. Et ratio huius est: quia potest agere conformiter illi legi recte et tunc secundum potentiam ordinatam: ordinata enim est in quantum est principium exequendi alia conformiter legi recte secundum ordinem prefixum ab illa lege et potest agere preter illam legem vel contra eam: et in hoc est potentia absoluta excedens potentiam ordinatam: et ideo no tm in deo lz in oi agere libere q pot agere fm dictamen recte ronis vel recte legis et pter talem legem et ptra eam e distiguere potentia ordinata et absolutaz

卷二

recta eēt: qz nulla lex est recta: nisi quatenus a voluntate diuina acceptat: 7 potentia eius absoluta ad aliquid nō extendit ad aliud q̄ ad illud qđ ordinē fieret si fieret. non quidē fieret ordinē fin istum ordinem sed fieret ordinē fin alium ordinē quem aliū ordinē tē pōset voluntas diuina statuere sicut a ter pōt agere. **A**duertendū tamen qđ aliquid eē ordinatū 7 ordinate fieri ē dupliciter. vno mō ordine vniuersali quod p̄tinet ad legem cōm. sicut ordinatum ē fin legem cōm finalr peccatoz eē dammandū: vt si rex statuāt qđ om̄s homicida moriat. 2^o mō ordine p̄ticulari circa hoc iudiciū ad qđ non p̄tinet lex: qz lex ē de v̄libus casibus: d̄ casu autem p̄ticulari non ē lex sed iudiciū. 3^o legem qđ est p̄cō legis: vt qđ iste homicida moriatur. **D**ico **iḡ** qđ deus non sō pōt agere aliter qđ ordinatum est ordinate p̄ticulari sed etiam aliter qđ ordinatum est ordine v̄li siue fin leges iusticie pō ordinate agere: qz tam illa que sūt p̄tē illum ordinem qđ illa que sūt d̄ illum ordinem possunt a deo ordinate fieri potentia absoluta. potentia tñ ordinata d̄ nisi fin ordinem legis v̄lis: non aut fin ordinem legis recte de aliquo p̄ticulari qđ apparet ex hoc: qz possibile ē unū saluare aliquem: qui tñ morietur peccato mortali finaliter 7 dānabitur nō aut p̄ceditur ipsū posse saluare iudam iam dānatū: nec tñ hoc ē impossibile potentia absoluta dei: qz non ictū p̄tradictōē: igr̄ istud. s. saluare iudē eo mō est impossibile quō impossibile ē saluare istum: ḡ istum pōt saluare e potentia ordinata qđ verum est: 7 illud non: non quidē ordinatione p̄ticulari que est quasi de isto agibili 7 opabili p̄ticulari tñ: sed ordine vniuersali: qz saluaret istum stare statutum mō cōn legibus rectis quas recte p̄fixit de saluatione 7 damnatione singulorum: stare enim cum ista qđ om̄s finalr mal' dān

recta: nisi qua-
bitur que est lex pfixa de damnandis:
ina accepta: et qz iste adhuc non est finaliter peccator:
ad aliquid non sed pōr eē non peccator: maxime dum ē
illud qd ordinat in via: qz potest deus cum gratia sua p
uidē fieret ordinat venire sicut si rex pueniret aliquem ne
ed fieret ordinat faceret homicidium si non dānat eū nō
in aliū ordinē ita facit pira legem suam vniuersalē de ho-
statuere sicut al-
miciā. non autem staret cuz illa pti-
ertendū tamen lari lege qz iudam saluaret. iudam enī
z ordinare fieri potest pscire saluanduz de potētia o-
ordine vniuersali dinata sed non isto mō ordinata s3 abso-
cōm. sicut ordināto mō: s3 alio ordinata fm aliquem
finali peccato: alium ordinem: qz fm ordinem aliū tē-
statuat qz omnia possibilem institui. Potentia igit abso-
nō ordine ptiā pōt iudam saluare. potentia vero ordi-
ad qd non ptiā nata potest istum peccatorem saluare li-
alibus: d casu auter nunq saluabitur: sed lapidez nec po-
sed iudiciū s3 lēst beatificare potētia absoluta nec o-
vt qz iste homicidina. Et s3 hoc pz respectu cui dō po-
qz deus non sōtētia absoluta in deo. s. inq̄tum potest
inatum est ordināto pira legem vniuersalē z non pira legē
ter qz ordinatum ptiālem. Qualit aut voluntas dina
leges iusticie pōt pōtētia circa ptiālem z circa leges rec-
illa que sūt ptiāles instituendas volēdo oppositū ei qd
que sūt illi omniū vult dictū ē. s. de hoc dī. 39. Ad
ordinat fieri pōt ptiā ptiā non pz: qz si facit
ria tñ ordinata illio res qz mō ordinatum ē eas fieri: n
is vltis: non aut ppter hoc inordinate fierent: qz si statu-
e de aliquo ptiā ter alias leges fm quas fierent eo ipso
qz possibile ē ordinat fierent. Ad primū argumē-
qui tñ morietur tum in oppositum pcedo quod pbat d
iter z dānabitur potentia absoluta que tamen si ē ptiā
n posse saluare in ptiā alicui ē eo ipso ordinata: sed
ec tñ hoc ē impos-
ta dei: qz non idē
quē pmo habuit.

Circa distinc-
tionē. 45. quero vtrum d
us ab eterno voluit a se
non: qz tūc in voluntate dina fuit
relatio realis ad creaturam. ptiā est sal-
um: sicut pz dī. 30. qz a nō: ptiā ptiā
as deus vult aliquid qz intelligat se vel
illud sit illud a. qz sicut dictū est dī.
39. certitudo intellectus diuini circa futu-
ra contingētia non est sine certitudine

voluntatis. ergo rō illa qz ē in voluntate
dina pō ad a. pcedit oēm ptiālem
intellectū de illa voluntate: igit non est
voluntate siue i voluntate vt cognita ē s3
vt in se est: z per ptiā ē ibi ex nā rei z n
in cognito vt cognitum est. Contra si
non voluit ab eterno z nec mō vult de
nouo: qz tē ē mutabilis: gō uisibil vult.

Respondeo ois potētia
opatiua p
fecta pōt ē ptiālem opandi circa qd
cunqz obiectū naturū respici a tali po-
tentia: sicut pfectus intellectū pōt ē ptiā
clpū itellēdi qd cūqz itellēbile z ptiā vi
pōt ē ptiā pfecte vidēdi qd cūqz visibilē
lē: igit cum in deo sit voluntas formalē
ter ex dī. 2. z ē summe pfecta qz infini-
ta ex eadē dī. sequitur qz ipsa pōt ē ptiā
pium volēdi qd cūqz volibilē. non. n.
pōt ē ptiālem volēdi aliqd ex tpe: q
hoc non pōt ē sine mutatione aliē z n
obiecti voliti qz obm volitum non hēt
ē nisi qz volitum: z qz h3 ē in volūta-
te dina: gō ipsa mutatio ē ipsius volū-
tatis sicut deductum ē dī. 39. de rōe ipse
us voluntatis: gō voluntas dina pōt in
eternitate sua ē ptiālem volēdi qd
cunqz volibilē: non ē aut rō volēdi sūt
oppositū ambo. qz illi respectus nullius
pnt ē simul. nec est rō volēdi neutru
qz tunc in creaturis nihil tale ēēt a deo
volitum: z per ptiā nihil cāret in creatu-
ris qz ptiālem non pōt esse in deo nī
si a pte voluntatis sicut deductum ē dī.
39. gō in eternitate est rō volēdi alter
oppositum in quibuscunqz alijs a se.

Ad argumenta Rōde
o sicut
sicut dictum est prius dī. 30. de relatiōi-
bus ex tempore qz terminant ad deum
sub ratione mere absoluta. z simili mō
de idē dī. 35. z simili modo de omni
potentia. dī. 43. que est mere absoluta
fm qz est attributum diuinum. z sic ter-
minat relatiōem creature possibilis ad
deum: ita dico qz voluntas diuina sub

1^a et 2^a
Henricus

a tōe mere absoluta terminat respectū
voliti ad ipsā qđ quidem volūtas diui
na pducit inēe volito 7 in eternitate si
cut intellectus pducit inēe cognito vel i
rellecto: 7 simili modo dicenduz de esse
voliti: sicut dictum ē de esse cogniti. di.
35. Sed tunc argues si volitum hēt
relationem ad voluntatem diuinā aut
relationē reale aut fm rōem tñ: si reale
igf fundamentum suum est reale: g illa
res h3 ēē reale ab eterno. Si relationez
rōis tñ. Contra. non ē p actum itel
lectus diuini cōparantis obiectum illō
ad intellectuz suum: g non est relatio rō
nis in eo. licet enim intellectus diuinus
prius compareret illud obiectuz vt cogni
tum ad intellectum suum: qđ sit volituz
ab ipso 7 in illo prior: cāet relationem
rōis ipsius obiecti vt cogniti ad intel
lectum suū non tñ videt cāre aliquam re
lationem eius ad voluntatem. 13 hic
posset rñderi qđ ista relatio voliti ad vo
luntatem sit p actum intellectus diuini
cōparantis obm voliti ad voluntatez
suam: qđ pus cōpat obm ad voluntatez
suam qđ compet ad intellectū suum. Si
poneret idem ēē sufficere in obiecto itel
lectus vt obm est cognitum 7 volūtatis
vt voliti est 7 qđ nullo mō ēē volitum
nisi qđ prius fuit intellectū. Tñ respō
deo alr qđ in isto obō vt volito est rela
tio alia ad voluntatem diuinā qđ illa
que i eo est vt intellecti ad intellectū di
uinum. 7 ista alia relatio nō ē relatio re
alis: nec tñ est rationis loquendo stricte
de relatione rationis. s. itellect. nec ista
diuisio est sufficiens qđ ois relatio aut ē
realis aut rōis accipiēdo relationem
rationis stricte: qđ ois potentia que pōt
habere actum circa obiectum existens
vel non existens 7 illud obiectuz potest
actu suo comparare ad aliō ad qđ tale
obm non ppat ex nā rei pōt in obō vt
obm est cāre rōnem ipsi ad aliud. que
quidē relatō non ē realis qđ non ē ex nā
obi in se. nec tñ est stricte rōis. qđ non
sp illa pō compans ē rō tñ siue pō rōci

natiua. pōt. n. voluntas vtēs aliquo b
no ad finē cāre in obō illo rōnem ad
lum finē. 7 nec ē illa realis rō. qđ non
in aliquo ex nā rei sed ex cōpatione v
luntatis pferentis. pōt. n. vti deo ad c
aturam. nec ē illa rō rōis qđ potentia
ista cāns istam cōpationē non ē rō siue
intellect. siue imaginā dicat talis vti
collatiua siue qđcūqz alia. certum ē. qđ
qđ voluntas ē talis potentia collatiua
compatiua. ita bñ sicut pō intellectui
7 iō certum ē qđ vtrāqz istaz potentia
rū pōt obm suum cōpare 7 in obō su
cāre rōnez non reale. qđ sic ēēt ibi in
li ex nā rei sine oi cōpatione nec rōnez
nis stricte sumptā. p rōne cāta ab int
lectu 13 eam qđqz pcomitet rō rōnis
ta ab intellectu. sed voluntas diuina
ē voluntas ois qđcūqz sit de imagin
tione de qđ nūc non pōt compare seip
ad obm in eē volito ab eterno 7 eo.
sic pōt in obō cāre rōnem rōis ad ipm

Circa distinc
tionē. 4. 6. qđo vtrū volun
tas bñplaciti dei sp impi
atur. 7 vt qđ non pō ad Thi. 2. de. vu
oēs hoies saluos fieri non tñ erūt om
saluari: g rē. Preica Math. 22. ait s
uator illis filijs Hierusalem. Quoties
cūqz volui pgregare filios quēadmod
gallina congregat pullos suos sub ala
7 noluit: g vt pus. Contra Ro. 9. U
luntati ei? qđ resister. 7 in ps. Oia qđcū
qz voluit fecit. Rñdeo voluntas dei
tum ad oia sp d3 impleri. qđ sicut oip
tens pōt de possibile. ita qñ voluntas
uina determinat ad ponendū aliqd i
ultima deimiatōe illud erit: velle aut
lud voluntate bñplaciti est vltima de
minatio qđ pōt poni ex pte voluntati
ipsi oipotentis volentis ponere effect
in eē: g respectu cuiuscūqz effectus. de
sic volens illud erit. Et posset rō p
mari qđ si cā vltima deimiatōe ad aliqd
deimiat non ponet effectū in eē hoc no
videt nisi pp potentia. 13. vt para qđ

sufficeret ex se: vel qd eēt impedita ab aliq
a° vel pp mutabilitatē ei? anq̄ intelliga
tur effect? poni in eē. sed oipotēs nec est
ipotens nec ipedit? nec imutabil. g̃ rē.

Ad primū arg^m dico qd lz il
lud dē apli pos
set exponi de distributōe accommoda p
oib? qd salui fient. tñ mltō mcl? possz ex
pōi d volūtate ante sic. i. vult oēs hoies
saluare z saluos fieri q̄tū. s. ē ex pte sui
z volūtate sua ante p q̄ro dedit eis do
na nālia z leges rectas z adiutoria cōia
suffici? ad salutē: sic de rege statuēt bo
nas leges z p̄figēte mīstros ad custodiā
istaz legū posset dici qd vult oēs subdi
tos suos pacifice viuē z dete: z tñ si vi
dēt aliqū tribulari iniuste n̄ statim opoz
iēt qd rex intrōmittēt se ad faciendū illū
dēte viuē nisi deuoluēt cā ad ipm p q̄ri
monia de facto: vult qdē iste quēz paci
fice viuē z dete ante non tñ vult quen
iūqz ime? ita viuē. Ita d? in ppo? qd si d
is non hēat volūtate bñplaciti ad istū
aluādū tñ vult isti i? adiuto? cōia an?
salutē oium qd? iste ē pōr sufficiēter
q̄z viuē z saluari. pp qd dici pōt qd q̄tū
ex pte sui vlt oēs saluos fieri. **Ad 2^m**
magr exponit z bñ non q̄si oīs voluēt
olligē filios dirlm z nō sit factū qd vo
uit: s. qd oēs q̄s ipse pgregauit sua volū
ate pgregauit. vid expōz mgrī z nō eā

Circa di. 4. 7. q̄ro vtruz
pmissio diuina sit
aliq̄s act? voluntatis diuine. Q
d qz alr non vī de? hunc certitudinalr
tre peccatuz. nescit. n. futuruz ptingens
ne defiatōe voluntatis sue. s. circa pec
arozē non vī hīe aliqū actum nisi per
mittē eū peccare. neqz. n. hz resp̄u illi?
elle vel nolle. g̃ si pmitte non sit aliq̄s
t? non erit de? cert? de p̄tō istius futu
o: qz non erit aliq̄ determinatio volūta
s sue ad istud futurum ptingēs certitu
dinalr cognoscendū. **Q̄tra** pmissio p
umerat cū aliq̄ signis voluntatis diuine
d p̄ceptū non ē aliq̄s act? elicit? volun

tatis diuine. g̃ multo fort? nec pmissio.

R̄ndeo in nobis pōr distingui duplex
act? volūtat: velle. s. z nolle. z vīqz ē ac
t? positū. z si sint circa idē obm si p̄rū
act? qd expmunt aliq̄s vocabul qd si amar
z odire z vīrūqz i nobis pōr distingui: vt
velle distinguat i velle efficac. z i velle re
missū: vt dicat velle efficac qd voluntati
n̄ tñ cōplacet eē volūti s. si posset statiz
ponē volūti in eē statim ponēt: ita ē nolū
tio efficac ē qd nō tñ nolēs ipedit aliq̄d
s. si posset oio destruit illud. **Voluntas**
āt remissa ē qd ita placet volūti: qd tñ vo
lūtas non pōit illud iēē lz posset ponē il
lud in eē. nolūtio ē remissa ē qd ita displicet
nolūti qd non phibeat illd eē l. pos
sit i nobis: g̃ pmissio ppe dicta vī eē no
lū remissa aliq̄ mali qd scio. non. n. dī
cor. ppe pmitte illud de qd n̄hīl scio vel
illud qd ita sit ab a° qd placet mibi. sed
illud pmitto qd scio ab a° male fieri z
displicet si non phibeo: hec pmitto si
posset phibē. sig^m at efficacis volūtōis i
stat imedi? a volūtate ē adimpletio. si per
alterū ē p̄ceptū: z volūtōis remissio i no
bis forte ē p̄siliū sig^m vel psuasio sūi mo
nitio. ita sig^m nolūtōis remissio ē pmissio
vel dissuasio. z sig^m nolūtōis efficac ē p
hibitio. **Si** ista oī. posset poni in deo
ita qd sicut vn? act? ei? ē velle z nolle: z
hoc sine p̄rietate vel oī. in i actu i se ita
poneret sup qdā obā volūta ei? velle effi
cax. z sīlr nolle sūi sup obā quedā no
lūta efficac. sup quedā aut non: tūc pos
set dici nolū dei remissa resp̄u illorum
obōz qd ita nollet qd tñ n̄ vellet ista. ph
bē: z hec nolūtio dei posset dici pmissio
ei? z ita ē act? in deo i q̄rū trāsit sup ob
iectū sic se hōis ad volūtate diuina. **Si**
āt istud n̄ placet p eo qd nolūtio cuiuscū
qz positi in eē videtē cū aliq̄ tristitia z
cū aliq̄ impsectōe ipsi? volūtatis. tē pōt
dici qd pmissio extra vel sig^m ē qd effect?
sit qui tñ est contra p̄ceptum diuinū. z
istud ē permissio qd est signū voluntat
diuine. huic autē non cōrūdet aliqūd

In ipsa voluntate diuina nisi non velle prohibere illud fieri siue non velle quod est negatio actus cuius positiui et per se non actus est positiuus. Et quod dicitur volens sinere hoc potest intelligi non quod habeat velle rectum circa illud quod permittit sed actum reflexum. Offertur enim voluntati sue hunc peccatum vel peccare. primo voluntas est circa hunc non habet velle. velle enim ipsum habet per se non potest. 2. potest intelligere voluntatem suam non volente hoc: et tunc potest velle voluntatem suam non velle hoc: et ita dicitur volens sinere et voluntarie permittit: sicut ex parte per se nato sibi iuda per deum habet non velle sibi gloriam et non per se nolle. secundum illam ultimam positionem dicitur 41. et potest tunc 2. se reflectere super istam negationem actus et velle eam. et ita volens siue voluntarie non eligit iudam finaliter peccatum et non nolitionem glorie. sed non nolitionem glorie.

Ad primum argu

mentum dictum est dicitur 41. quomodo non est permissio dei de peccato futuro per hoc solus quod scit se permissurum hunc peccare finaliter et sic finaliter damnandum sed cum hoc requiritur quod sciat se coopaturum isti in actu peccandi vel non coopaturum ad actum illum cuius ommissio erit peccatum. ommissiois percomitat tamen utranque istarum permissiois deum preuidere se velle prohibere hunc peccare: et ita per quod permissio diuina sit actus voluntatis et quod non.

Circa distinctionem 48. quero virum voluntas humana: vel generaliter: vel utrum voluntas creata sit bona moraliter quicquid performat voluntati increate. Quia sic veritas intellectus creati est quoniam performat intellectui increato. erga similes voluntate creata tunc est bona quoniam voluntati performat increate quare etc. Contra istud dei voluerunt christum pati et mori et quod Christus voluit et tamen ipsi peccauerunt dum misse inquit eis patet quod nesciunt quid faci-

unt. etc. etc. **P**rimo secundum Dionysium de di. no. c. bonum est ex causa integra. Et secundum philosophum 3. 2. et oportet si omnes circumstantias percurrere in actu quicquid moraliter ad hoc ut sit bonum moraliter sufficit tamen defectus vni et quod iusculum circumstantie ad hoc ut sit malum moraliter. voluntas igitur creata performat voluntati diuine in se habet actus siue in se habet ut circumstantionata quicquid vna circumstantia siue sit performat sibi in omnibus circumstantiis presentibus ad bonitatem moris et fore si esset performat sibi in omnibus circumstantiis. puta quod aliud vellet et eodem modo et de omnibus alijs circumstantiis adhuc non oporteret eam esse bonam sicut voluntas creata est bona. quia non pergruit eadem circumstantie actui ut actus est diuersorum actuum. non enim voluntati create pergruit intentione velle aliquod obiectum bonum sicut voluntati increate et intentione actus respectu obiecti in agere creato et increato est diuersum multum in eis et saltem quicquid sit de consuetudine voluntatis create et increate in omnibus circumstantiis non sufficit performat in bonitate actus et obiecti quia potest esse diuersitas in alijs circumstantiis quoniam nesciunt quid faciunt ad bonitatem actus voluntatis.

Ad argumentum in oppositum. dico quod non est simile. quia veritas intellectus non dependet nisi a solo obiecto obiectum si ita se habeat sicut intellectus verus est intellectus. bonitas autem voluntatis non dependet a solo obiecto sed ab alijs omnibus circumstantiis. et potissime a fine. Proinde quod notandum est quod omnis nostra voluntas potissime ordinata est ad finem ultimum qui est alpha et omega principium et finis cuius bonorum et gloria in secula seculorum Amen.

Laus deo. finis.

Sup Sen:
Scoti.

Rologus

Lupientes aliquid 7c

Utrum homini pro statu isto sit necessaria
aliquam doctrinam specialē sup
naturaliter inspirari ad quā nō posset
attingere naturali lumine intellectus.
carta pma.
Utrum cognitio supernaturalis necessa
ria viatori tradita sit sufficienter in sa
cra scriptura. 7.
Utrum theologia sit de deo ut de sub
iecto primo. 11.
Utrum theologia sit de deo sub aliqua
speciali ratione. 11.
Utrum theologia sit de omnib' ex attri
butione ad pmiū eius subm. 11.
Utrum theologia sit sciētia in se. 7 vtrū
ad aliam scientiam habeat aliquam
habitudinē subalternantis uel sub
alternate. 16.
Utrum theologia sit sciētia practica. 17.
Utrum ex ordine ad praxim ut ad finem
dicat per se scia practica. 18.
Distinctio prima.
Uteris ac noue legis 7c.
Utrum per se obiectū fruitionis sit finis
vltimus. 28.
Utrum vltimus finis habeat vnā tan
tum rationē fruibilis. an in ipso sit ali
qua distinctio fin quā possit volūtas
eo frui scdm vnā rationem nō scdm
aliā. 29.
Utrum frui sit aliquis actus elicitus a
voluntate uel passio recepta in volun
tate: puta delectatio. 32.
Utrum sine apprehenso per intellectū
necessario sit voluntatē frui eo. 34.
Utrum deo conueniat frui. 36.
Utrum viator fruatur. 36.
Utrum peccator fruatur. 36.
Utrum bruta fruantur. 36.
Utrum omnia fruantur. 36.
Distinctio secunda.
Hoc itaqz vera ac fide pia.
Utrum in entibus sit aliquid exis actu

infinitum. carta 38
Utrum aliquod infinitum siue an deus
esse sit per se notum. 38.
Utrum sit tantum vnus deus. 47
Utrum cū vnitāte essentie diuine sim
pliciter stet pluralitas psonaz. 50.
Utrum sint tres persone in essentia di
uina. 50.
Utrum cū essentia diuina possit stare in
aliquo ipm esse pductū. 50.
Utrum in essentia diuina sint tñ due p
ductiones intrinsece. 51
Distinctio tertia.
Apostolus nanqz ait 7c.
Utrum deus naturaliter sit cognoscibi
lis ab intellectu viatoris. 64.
Utrum deus sit primū cognitū a nobis
naturaliter pro statu isto. 64.
Utrum deus sit obiectum naturale pri
mum hoc est adequatum respectu in
tellectus viatoris. 70.
Utrum possit poni aliud transcendens p
miū obiectū pmi intellectus nri. 74.
Utrum aliqua veritas certa 7 sincera
possit naturaliter cognosci ab intelle
ctu viatoris absqz lucis increate specia
li illustratione. 76.
Utrum in omni creatura sit vestigium
trinitatis. 83.
Utrum in parte intellectiua pprie sum
pta sit memoria habens speciem intel
ligibilem priorem naturaliter actu in
telligendi. 86.
Utrum pars intellectiua proprie sum
pta vel aliquid eius sit causa totalis gi
gnens notitiā actualem vel ratio gi
gnendi. 91.
Utrum principalior causa notitiē genire
sit obm in se uel in specie pns uel ipsa
pars intellectiua anime. 100
Utrum in mente sit distincte imago tri
nitatis. 101.
Distinctio quarta.
Hic oritur questio 7c.
Utrum hec sit vera deus generauit aliū
deum. carta 103.

1^a et 2^a
Henricus

Utrum hec sit vera deus est pater et filius
et spiritus sanctus. 104.

Distinctio quinta.

Post hec queritur etc.

Utrum diuina essentia generet uel ge-
neretur. 105.

Utrum filius generet de se ipso patris. 108.

Distinctio sexta.

Preterea queri solet etc.

Utrum deus pater genuerit deum filium
voluntate. 113.

Distinctio septima.

Hoc solet queri.

Utrum potentia generandi in patre sit
aliquid absolutum in patre uel proprie-
tas patris. 115.

Distinctio octaua.

Nunc de veritate etc.

Utrum deus sit summe simplex et perfe-
cte talis. 121.

Utrum aliqua creatura sit simplex. 122

Utrum cum simplicitate diuina stet quod de-
uel aliquid dictum de deo formaliter sit
in genere. 123.

Utrum cum simplicitate dei possit stare
aliquo modo distinctio essentialium
perfectionum precedens aliquo modo
omnem actum intellectus. 131.

Utrum solus deus sit immutabilis. 136.

Distinctio nona.

Nunc ad distinctionem etc.

Utrum generatio filii sit eterna in diui-
nis. carta. 142.

Distinctio decima.

Nunc post filium etc.

Utrum spiritus sanctus producat per
modum voluntatis et quod voluntas po-
test esse principium concipiendi naturam et
quomodo voluntas potest esse principium
necessario produciendi. et si est necessaria
quod non per modum nature. 143.

Distinctio undecima.

Hic dicendum est etc.

Utrum spiritus sanctus procedat a patre
et filio. 146.

Utrum si spiritus sanctus non procede

ret a filio posset stare distinctio realis
ipsius a filio. 147.

Distinctio duodecima.

Item queritur etc.

Utrum pater et filius spirent spiritum san-
ctum inquantum omnino unum uel inquan-
tum aliquo modo distincti. 147.

Utrum pater et filius omni uniformiter
spirent spiritum sanctum. 150.

Distinctio xij.

Post hoc considerandum est etc.

Utrum spiritus sanctus sit genitus sine
utrum productio spiritus sancti sit ge-
neratio uel ab ea distinguitur. 150.

Distinctio xiii.

Preterea diligenter etc.

Utrum quilibet persona diuina mittat
quamlibet personam diuinam. 160.

Distinctio xvij.

Nam nunc accedamus etc.

Utrum necesse sit ponere charitatem crea-
tam formaliter inherenter nature bea-
tificabili. 160.

Utrum sit necesse in habitum ponere
necesse principii actus respectu actus. 160.

Utrum tota charitas preexistens con-
paratur ita quod nulla realitas numero na-
neat eadem in charitate maiore uel mi-
nore. et hoc supposito quod charitas ad-
geatur. 170.

Utrum illud positum charitatis per-
stentis quod manet in augmento sit tota
essentia charitatis intente ita quod si po-
retur charitas intesa sine subiecto na-
lam realitatem positum haberet in
essentialiter aliam ab illa que preuit
charitate remissa. 172.

Distinctio xix.

Nunc postquam etc.

Utrum persone sunt equales. 170.

Utrum quilibet persona diuina sit in alia. 172.

Distinctio xx.

Nunc ostenderet etc.

Utrum tres persone sint equales in potestate. 180.

Distinctio xxi.

Hic oritur questio etc.

Utrum hec sit vera: deus solus pater ē
deus. 183.

Distinctio. xxij.

Post predicta 7c.
Utrum deus sit nominabilis a nobis via
toribus aliquo nomine significare cōn-
tiam diuinam ut est hec. 185.

Distinctio. xxij.

Predictis adiciendum est 7c.
Utrum psona fm q dicit aliqd cōmune
patri 7 filio 7 spiritui sancto dicat pci
se aliqd secunde intentionis. 185.

Distinctio. xxij.

Hic diligenter 7c.
Utrum in diuinis sit pprie numer⁹. 187.

Distinctio. xxv.

Preterea considerandū est 7c.
Utrum persona in diuinis dicat substa-
tiam uel rationem. 188.

Distinctio. xxvi.

Nunc de proprietatibus 7c.
Utrum psona constituant in esse perso-
nali p relationes originis. 188.

Distinctio. xxvij.

Hic queri potest 7c.
Utrum verbum creatū sit inte⁹ actual. 202.
Utrum verbum in diuinis dicat pprium
persone genite. 203.
Utrum verbum diuinū dicat respectū
ad creaturam. 203.

Distinctio. xxvij.

Propterea considerari 7c.
Utrum ingenitum sit pprietas ipsius
patris. 208.
Utrum innascibilitas sit pprietas cōsti-
tutiua pme psona in diuinis. 208.
Utrum prima psona cōstituatur in esse p-
sonali aliqua relatione positiua ad se-
cundam personā. 211.

Distinctio. xxix.

Est preterea etiam 7c.
Utrum p^m vno dicat de pⁿ. sūpto pso-
naliter 7 notionalit⁹ 7 essentialit⁹. 213.

Distinctio. xxx.

Sunt enim 7c.
Utrum de deo dicat aliq reio ex tpe. 214.

Utrum dei ad creaturā possit esse aliq
relatio realis. 214.

Distinctio. xxxi.

Preterea 7c.
Utrum idēptitas similitudo 7 equalitas
sint relationes reales in deo. 218.

Distinctio. xxxij.

Hic oritur questio 7c.
Utrum p^r 7 filius diligant se. s. s. 219.
Utrum p^r sit sapiens sapia genita. 219.

Distinctio. xxxij.

Post predicta 7c.
Utrum pprietas sit idem cū psona. 222.
Utrum pprietas sit idem cū cēntia. 222.

Distinctio. xxxij.

Predictis adiciendū 7c.
Utrum persona sit idem cū essentia. 222.

Distinctio. xxxv.

Utrum su pra 7c.
Utrum in deo sint relones eterne ad oia
scibilia ut quidditative cognita. 223.

Distinctio. xxxvi.

Solet queri 7c.
Utrum creatura in quantum est funda-
mentum relationis eterne ad deū ut co-
gnoscentē habeat vere esse essentie ex
hoc q est sub tali respectu. 225.

Distinctio. xxxvij.

Et qm demonstratū est 7c.
Utrum deū esse pntē ubiq fm potentia
necio iser at ipm ee ubiq fz cēntia. 228.

Distinctio. xxxvij.

Nunc igit ad propositū 7c.
Utrum scientia dei respectu factibilium
sit practica. 229.

Distinctio. xxxix.

Preterea queri solet 7c.
Utrum deus habeat notitiā determi-
tā oīuz q^rū ad oēs p dītōes exntie. 229.
Utrum deus habeat certā notitiā 7 in-
fallibilem de omnibus quantū ad om-
nes condiciones existētie. 229.

Utrum de⁹ hēat imutabile notitiā de oī-
bus quantū ad oēs p dītōes exntie. 229.
Utrum necessario sciat omnē conditio-
nem existētie omnium. 239.

1^a 2^a 3^a
Henricus
Utrum cum determinatione 7 certitudi-
dine sue scientie possit stare aliqua co-
tingentia ex parte rerū in exstia. 29.

Distinctio. xl.

¶ Predestinatorum nullus 7c.
Utrum predestinatus possit dānari. 236

Distinctio. xli.

¶ Si aut querimus 7c.
Utrum sit aliqđ meritum predestinatio-
nis vel reprobationis. 237.

Distinctio. xlii.

¶ Nunc aut de omnipotentia 7c.
Utrum deum esset omnipotentem pos-
sit probari naturali ratione. 240.

Distinctio. xliii.

¶ Quidam tamē de suo sensu 7c.
Utrum prima rō impossibilitatis rei fieri
de sit ex pre dei vel rei factibilis. 241.

Distinctio. xliii.

¶ Nunc illud restat 7c.
Utrum deus potuit res melius fecisse
q̄ fecit. 243.

Utrum deus possit facere aliter res q̄ ab
ipso ordinatum est fieri. 243.

Distinctio. xlv.

¶ Jam de voluntate dei 7c.
Utrum de^{us} ab eino voluit alia a se. 244.

Distinctio. xlv.

¶ Hic oritur questio 7c.
Utrum voluntas dei beneplaciti semp
impleatur. 244.

Distinctio. xlv.

¶ Voluntas dei semper efficax est.
Utrum permissio diuina sit aliqđ actus
voluntatis diuine. 245.

Distinctio. xlv.

¶ Illud quoq; nō est p̄mittendū 7c.
Utrum voluntas humana uel generalius
vtrū volūtas creata sit bona moralit̄
quandocunq; conformet voluntati in
create. 245.

finis.

Prologi Addi- tiones.

Prime qōis.
fm aliā viā de perfectō et imperfectō pcep-
tu. **Contra** hoc autē posset sic argui. po-
tē qd sit aliquis adultus nō baptizatus
et qd non habeat aliquē docentē habeat
tū bonos motus quales pōt habere cō-
formes. s. rōnē recte nālī. et caueat ea que
nālīs rō ostēdit sibi esse mala. licet deus
de cōi lege talē vīsitarēt docēdo p homi-
nē. sicut Cornelīū vīsitaui. pono tū qd
non doceat ab aliquo ille saluabit. Sili-
licet postea doceat tū pus est iustus et ita
tunc dignus vita eterna. qd p bona velle
precedētia doctrinā meret grām qua est
iustus non tū habet theologiā qd tū ad
pncipia credibilia sed tū cognitōem nā-
lem. qd nihil theologie est simplr necessa-
riū ad salutē. **Posset** dici qd iste p bo-
na velle ex genere de pgruo meret iustifi-
cari ab originali. et de nō subtrahit libe-
ralitatis sue munus ab eo qd dat sibi pma-
grāz sūi sacro qd nō ē alligat sacris et tūc
grā non dat sine habitu fidei theos. ita
qd habet habitū theologie l3 non possit
exire in actū sicut nec baptizatus nisi in-
struat. et l3 non sit pdictio grām dare sūi
fide cū sint habitus distincti et in diuersis
potentijs tū sicut in baptismo ponit si-
multas in infusione ita in pposito pōt
poni simultas in casu isto. non. n. minus
gratiosus est deus illi quē ppter meritū
de pgruo iustificat sine sacro qd illi quēz
sine omni merito ppro iustificat in su-
sceptōe sacri. sed possibile est deo de pō
absoluta quēlibet saluare et ē facere qd
mereat glām sine fide infusa: si sine illa
det grām quā habēs bene vtaf ea qd tūm
ad velle qd pōt habere fm nālem cogni-
tōem et fidē acquisitā vel sine oī fide ac-
quisita si doctor desit. sed de pō ordiata
non tenet sine fidei habitu pcedēte qd si-
ne illa non ponit grā infundi. nō tū ppi
indigentiā quasi sine illa non sufficeret

sed ppter liberalitātē diuinā que totum
reformat intus hōiem. minus etiā pfecte
esset homo dispositus qd tūm ad assensū
quorūdā verorū sine fide infusa. et sicut
in hoc ita pportōabiliter de habitu the-
ologie qui pfectus exis includit fidē in-
fusam et acquisitā articulorū et aliorū re-
uelatorū a deo in scriptura ita qd non ē
tūm hic infusa nec acquisita tūm sed simul
ābe. **Est** igit theologia necessaria loquē-
do de potentia ordinata et loquendo de
pncipali habitu siue piori pertinēte ad
theologiā que est fides infusa. et hoc ge-
nerat qd tūm ad omnes non sic autē qd tū
ad 2^m habitū quē includit qui est fides
acquisita. sed forte de pō ordinata ē ne-
cessaria in adulto potēte habere doctorē
et eū intelligere et hoc qd ad aliquorū ge-
neraliū fidē acquisitā. **4^o** sic arguit or-
dinatū et. hoc est quidditas abstrahi-
bilis a sensibilibus. **Arguit** ptra h^o sic.
qd si quidditas rei malis sit obiectū ade-
quatū intellectus tūc intellectus nō po-
terit intelligere aliquid de substantijs sep-
atis. qd obiectū adequatū vlt formaliter
vel virtualiter pterit omne illud in qd
pō potest ferri. sed quidditas nālīs nec
formaliter nec virtualiter pterit sbas se-
patas. qd et. **Rō.** assumptū non est ve-
rū qd quinqz cōia sensibilia. s. numerus si-
gura motus magnitudo et puitas senti-
unt a visu p se et tū neutro mō cōtinent
sub luce vel colore. sufficit n. aliqua con-
ueniētia vel pccōitantia vni ad alterū.
Quod autē addit de Aug. et. Illius for-
me in illud passū. Anteq̃ hec distinctio
ad ppositū applicet ptra istud arguitur
multipliciter taz qd distinctio nālīs et vi-
olēti sumat ex ppatōe passi ad agens. nō
tūm ex ppatōe eius ad formā qd qd distinc-
tō nālīs et supnālīs sumat ex ppatōe pas-
si ad formā et nō tūm ex ppatōe eius ad
agēs que argumēta nō ponunt hic. **So-
lutio** rōis apparet qd illud est pccile ca-
alieri qd pposito circūscripto vlt variato
quocūqz alio sequit effectus nunc autēz

1^a et 2^a h. 1^a et 2^a
licet forma contra quā inclinā receptiū
nō inducat nisi p agens violentas passū
nec agens supnale supnaturalit agat nī
si inducēdo formā tñ p se rō violenti est
ex habitudine passi ad formā. 7 p se rō
supnaturalis est ex habitudine passi ad
agens. pbat qz passo 7 forma manētib⁹
in sua rōe. puta qz forma sit receptibilis
contra tñ inclinātionem passi quocunqz
variet agēs passum violēter recipit. sūp
passo 7 agente sic se habētib⁹ qz solum
agens nō naturaliter actiū transmutat
passum solū in quā ita qz agēs nāle non
disponat: quācunqz formā inducet erit
supnaturalis respectu passi. **Hoc** pba
tur 2^o qz non tñ in induci sed in pmanē
aliqua forma violēter pmanet in passo
sine actōe extrinseca l3 non diu aliq na
turaliter etiā diu aliqua manet natural
aliqua supnālis ppter agēs tñ ita qz cir
cūscribendo agens a quo fit nō possz di
ci supnaturalis. pōt autē dici naturalis
qz pficit nāliter pando formā ad recep
tiū tñ. **Ad** ppositū igit pando in
tellectū possibile 7c. 8^o qōnis.

Confesse se habens appetitui recto.
Contra. de necessitate actus intellectus
prior est actu volūtatis actualiter quem
ponis p mā praxiz vez est. sed nō sequit
necessario ad ipm de actualitate act⁹ vo
lūtatis qui est praxis. cōtra tūc quelibet
cognitio esset practica. qz ad quācūqz ac
tualitatē apta est sequi volitō recta ci cō
formis in bonitate quā ponis p mā pra
xim. Dicendū qz nō est vez de volitione
cognoscibilis sed cognitōnis 7 hec est rō
praxis. **Preterea** aptitudo q conuenit
vni nature 7 repugnat alteri non videt
nisi propter aliquid intrinsecū in ea. g
oportet dare aliquid ppter quid ista cō
formitas ad praxim puenit isti habitui
7 repugnat alteri dicendū qz hoc est ex
obieto. **Aptitudinali** dixi quia neu
tra relatio 7c. **Prime** distinctōnis.

13^o qōnis. que est ab obieto
ut in tribus. **Preterea.** si intellectus

ut nō in se sed ut in aliquo pducto esset
pncipiū beatitudinis prius pater nō esset
beatus a se. g si essentia ut in pducto eēt
p se obiectū beatitudinis pater non esset
beatus a se. pna pbat qz obiectū ut obie
ctū nō minus requirit ad beatitudinem
q intellectus. **Rō** obiectū requirit ut
pns nō ut inextns. intellectus requirit ut
inextns qz eo formaliter intelligit pater.
nō sic obiecto hoc p3 qz nullus est bea
nisi intellectu inextns. est aut aliq bea
obieto nō inextns. 7 esset nāliter beatus
si naturaliter hñet obiectū pns licet non
inextns nō sic aut de intellectu. **Contra**
qñcunqz aliquid est a se tale erit tale si p
impossibile qōlibet aliud nō esset. Item
pater recipit aliquid a filio vel ab aliq
ut in filio sicut ab obiecto beatitudinis
sue qz quod est ad se nō reqrit aliquid
ad sui eē qd nō est a se. 7 hoc tāta neces
sitate qra depēdēs requirit illud a quo
dependet. hec rō bene concludit qz pater
non tñ ex pte intellectus sed ex pte obie
cti h3 a se vñ sit beatus. 7 p pns essentia
essentia ut essentia beatificat non tñ ut i
tribus. qz ita requirit obiectū pns a se si
cut intellectus. g breuiter in sūma a se be
atus est pater vtroqz mō. i. intellectu 7 es
sentia qz fiat tale entimema a se beatus
est pater. g habz obiectū beatificū vt be
atificū a se. g nō habet illud ut in tribus
p obiecto qz tūc ut in filio p se quasi a
geret ad beatitudinē patris. **Rō** ppan
do essentia ut eēntia est primū obiectū
beatificū ad ptem l3 simul necessario be
atificet cū tribus: ita etiā necessario siml
cū tribus intelligat creaturas non tñ ab
eis filio. i. 7 spū scto recipit intellectōez
eaz sed ab essentia quāz habet tanq ab
obieto quā h3 a se ita pando essentia
diuinā ad intellectū creatū pōt esse obie
ctū primū sine 2^o obieto. **Modus** po
nēdi est iste 7c. **Cōpetit** actui ex rōne ob
iecti. **Contra** quicqd necessario cōcomi
tat actū est in pō volūtatis elicitiū illuz
vel sic. quēcūqz nō necessario sū respiciūt

ffz

1^a 2^a 3^a
Henricus
Confirmat istud sic. si hic non est neces-
sitas actus ad actum quia una non est ratio
actus respectu alterius. si hanc necessitas est
propter inclinationem potentie ad actum. si
et ad media requisita erit necessario incli-
nata quia non est necessaria conexio inter
extrema. nisi etiam sit necessaria conexio
mediorum omnium necessario requisitorum ad
conexione extremorum. Respondet ad ista ar-
gumenta et ad argumentum principale sic.
hec est necessitas conditionata. scilicet alio presup-
posito et concedit quod hec necessitas est per in-
trinsecum principali agenti et quod hec neces-
sitas est ad media sicut extremorum inter se
sed totum est conditionatum. scilicet posita omissione
obiecti. Contra. agens impedibile non sim-
pliciter necessario agit sed conditionaliter. scilicet si non
sit impeditum et tamen necessario remouet im-
pedimentum si potest. si ita est in proposito et
sic non valet ratio prima de proprio impedi-
mento. voluntas enim non est proprie impedita
per non intelligere. Confirmat ratio vbi-que
est necessaria conexio extremorum etiam est ne-
cessaria conexio omnium mediorum requisito-
rum ad unionem extremorum. alioquin neces-
sarium dependeret a contingere. sed si voluntas
necessario fruit sine omissione erit necessaria
conexio extremorum inter se et ex natura
ipsorum extremorum. igitur et omnium mediorum sed
vnum medium necessario requisitum ad unionem
non illorum extremorum est ostensio finis. igitur
probatio minoris si sit necessaria conexio
voluntatis ad finem est sicut principalis age-
tis ad ipsius obiectum circa quod agit. sed vir-
tus ad agendum non potest esse in principali
agente nisi per illud quo formaliter agit
voluntas autem seipsa agit. si in ipsamet est
ipsa necessitas ad agendum circa obiectum
patet etiam prima minor. probat minor per
sibi sic. Agens principale principaliter nullo
necessario agit nisi quo principaliter agit.
alioquin illo necessario ageret quo impos-
sibile est ipsius agere non autem agit nisi illo
quod est sibi ratio formalis agendi. hec con-
firmatio videtur excludere quandam responsi-
onem que daret ad rationem principale de ne-

cessitate simpliciter et conditionata. nam illud
probat quod si voluntas etiam sine omissione fruit
necessario quod hoc est propter proprias ratio-
nes extremorum que ex se habent conexi-
onem necessariam. si illa non dependet ab alio
quo alio ab extremis et ita est absoluta
et si extremorum inter se et omnium mediorum
suo ordine erit conexio necessaria. Respondet
quod minor prima est falsa nisi intelligit
de necessitate conditionata hoc est quod sup-
posita intellectus necessitas fruendi sequitur
que est necessitas finis quid quia dependens
ab illa omissione illa in qua est ex natura extre-
morum quod est breuiter dicere extremorum
necessaria conexio si ostensio precedat. Sed
illa minor probat de necessitate absoluta et
natura extremorum id ad probationem illam
respondet ad minorem. dico quod in agente princi-
pali simpliciter necessario agente nihil est
necessario agit nec etiam requisitum ad ne-
cessario agere nisi tamen illud quo principa-
liter agit quia in simpliciter necessario agente
tota ratio necessitatis est in ipso per illud finis
est agens sed in agente principaliter neces-
sario finis quid siue conditionaliter non est
illud sufficiens ratio necessario agendi quod est
agendi sed requiritur aliud a quo dependet
ista necessitas quia non est a sola ratione agi-
tis negat igitur minor 2^a quia non per illud solum
quo agens principaliter agit per hoc est neces-
sitas conditionata in agendo sed per illud
cum alio presupposito. Ad probationem scilicet
minoris dico quod in hoc quod est necessario
duo includuntur et respectu agere est dare
vnum quod scilicet rationem formalem agendi in principali
agente respectu autem necessitatis non est illa
sola ratio sed cum hoc aliud presuppositum.
Ad formam igitur dico quod non est concedendum
quod aliquid sit quo necessario agit sed a
necessitate illa requiritur et illud a quo agit
et illud aliud presuppositum quo non agit
sed quia in proposito a quo dependet neces-
sitas ab eo dependet et actio et quo agit et
agit aliquo modo agendi necessario vel con-
tingenter id ad probationem secundae minoris al-
tius potest quod illud quo ad actum non est illud

quo ipsuz necessario agit nisi alio p^{sup}posito et tunc est quo necessario agit alio p^{sup}posito. **C**ontra ista r^{atione} arguit sic in p^{mo} instati nature est actio p^{re}uia in 2^o est actio p^{ri}ncipalis agentis. q^{uo} tunc in illo 2^o instati qualiter p^{ri}ncipale agens agit si p^{ri}ngent^{er} habet p^{ro}positu. si necessa-
rio cu tunc p^{re}cise p^{ro}posita forma agat. et q^{uo} p^{ri}ncipaliter et q^{uo} ipz p^{ri}mu nullo m^o libero est ratio agendi. sequit tunc q^{uo} for-
ma sua sit tunc necessaria ratio agendi. sed hoc non est nisi ex determinati^one forme ad ob^{iectu}m et acti^oem in ob^{iectu}. q^{uo} extrema ex n^{on} sua habent necessari^{am} conexionez igit^{ur} et ad media necessaria. **I**tem nihil fac-
agere illud q^{uo} ponit sub conditi^one. q^{uo} nec ad necessario agere. q^{uo} si ista necessitas est ex ista conditi^one erit eque simpl^r. R^{es}pondet ad p^{ri}mu istoz q^{uo} in 2^o signo nature p^{ri}ncipale agens agit necessario n^{on} simpliciter sed s^{ed} quid. s. alio p^{re}supposito. **C**ontra q^{uo} q^{uo} agit necessario simpliciter necessario agit quia p^{ri}ngent^{er} et necessario determi-
nant agere p^{ro} tunc q^{uo} ca agit generas necessario generat licz p^{re}supponat alte-
ratioem q^{uo}ntum est ex sua forma actiua. et tunc vltra sic simpl^r necessario q^{uo}ntu est ex sua forma determinat ad omne mediu^m necessarium et in illud necessario tendit q^{uo}ntum p^{ot} et q^{uo} p^{ot} necessario. q^{uo} vult intel-
lecti^oem esse sit iⁿ p^{ri}ncipaliter ut ob^{iectu} co-
gnitu. **P**ro p^{ro}clutione necessaria p^{ri}mi articuli arguit sic. Omne agens necessa-
rio de necessitate agit s^{ed} vltimu^m sue po-
tentie q^{uo} sicut non est in p^{ri}ate eius acti^o sita nec intentio eius. q^{uo} nec modus agendi s. intense vel n^{on} intense agere. q^{uo} volutas de necessitate volet sine intensissime et q^{uo}ntum potest cuius oppositu^m experimur. **C**oncedit c^oclusio q^{uo}ntu est equalis app^{re}hensio et nihil retrahens. **R**es^{pon}dit maior est vera de impedi^{ente} p^{ro}prie dicto quando aliquid prohibes agere vincens virtute eius actiua non sic est hic. sed est aliud agens cuius actio est p^{re}uia acti^oni volu-
tatis. ideo eius cessatio potest impedire

voluntate a volendo. et de tali maior est falsa. licet. n. agens p^{re}suppones acti^oem alterius sue actioni posset illud alteruz mouere ad agendum. et ipso p^{ri}mo agente necessario agat necessitate p^{ro}ditionata siue p^{ro}comitante n^{on} tam^{en} necessario mouet illud p^{ri}mu ad agendu q^{uo} non simpl^riter necessario ageret sicut q^{uo} diceret p^{ro}prie impedi^{ent}u simpl^riter necessario agerz q^{uo}ntu est ex se t^{em} etia de necitate dimi^{nu}ta agit illud. s. posita acti^one p^{ri}ma. exempluz de p^{ro} volutiua p^{ri}ngent^{er} agente. et tam^{en} posito actu necessario generate habituz necessitate c^ocomitante generatur habi-
tus. **C**ontra necessitas agendi non est nisi p^{ro} aliquid intrinsecu p^{ri}mo acti^oni p^{ri}ncipali. q^{uo} circumscrip^{to} quocunq^{ue} alio in illo est necessitas agendi ita absoluta et tunc sicut p^{ro} si est necessitas simpliciter ad agendu q^{uo} ad faciendu illud sine quo non p^{ot} agere si t^{em} illud sit in p^{ri}ate eius hic aut^{em} est q^{uo}ntu. **C**onfirmat q^{uo}ntu hic n^{on} est neces-
sitas acti^ois ad acti^oem q^{uo} vna non est r^o actiua respectu alterius q^{uo}ntu est p^{ro}prie incli-
nati^oem pot^{er}ie ad acti^o. igit^{ur} et ad media requisita erit necessario inclinata q^{uo}ntu n^{on} est necessaria conexio inter extrema nisi sit etia necessario p^{ro}nexio oim medioruz requisitor^{um} ad p^{ro}nexionem extremoz. **I**tem potentia libera per p^{ri}ncipat^oem r^o.

Ei^{us}dem q^{uo}ntis.

et vtruz eque p^{ri}ngent^{er} videt. **A**d ista responsione r^{es}pondet q^{uo} v^{er}u^m est q^{uo} p^{ro} cognitiua libera p^{ro} participati^oem n^{on} magis t^{em}dit in ob^{iectu} p^{re}fectu q^{uo} aliud s^{ed} n^{on} est vera de appetitiua t^{em}dente in ob^{iectu} app^{re}hensuz a sua cognitiua. magi. n. necessa-
rio pulcherrimu^m visu delectat appetituz visu^m q^{uo} minus pulchr^u. et si ille appeti-
tus aliquo actu elici^{to} posset se in illud visu^m ferre magis necessario feret q^{uo} iⁿ minus pulchr^u visu. **I**tem quecuq^{ue} pot^{er}tia circa ob^{iectu} p^{re}fectissimu^m p^{ri}ntatu^m q^{uo} si cir-
ca illud necessario opat^{ur} necessario circa id^{em} c^otinuat operat^{ur} em q^{uo}ntu potest cur^{are} p^{ro}tratu^m experimur q^{uo} voluntas auertit

1^o 2^o 3^o
hencra

intellectum a consideratiōe finis ultimi
sicut aliorū. maior pbat 7 pmo sic eadez
est rō operadi 7 necessario continuandi
operatiōez si simplr simplr si quādo po
test qñ pōt. 2^o sic i appetitu sensitivo h^o
videmus 7 in intellectu i volūtate autēz
videt verissima qz ipsa non cessat ex se
agere circa aliquod obiectū nisi vertēdo
se ad aliud vel pfectius vel magis cōue
niens vel ad qd magis determinat vel i
clinat quod impedit illud operari simul
circa illud. sed finis est omniū pfectiss^m
7 puenientissimū ad ipm solū necessitat
ad ipsum solū inclināt 7 in ipso maxie
delectat 7 volitio eius stat cū volitōe cu
iuscūqz alterius. Item quicqd necessa
rio agit posita aliqua actōe preuia neces
sario determinat ad illam si pōt. sed vo
lūtas posita actōe intellectus preuia cir
ca ultimū finē necessario tendit in illum
ergo necessario determinat intellectū sic
ad eius apprehensionē. vis huius rōnis
est qz eadē est necessitas ad mediū 7 ad
extremū. Pro conclusione pmi articu
li dicit ad rōnez que est de necessario cō
tinuādo velle qñtm potest volūtas. cō
cedit conclusio 7 dī qz nūqz cessat nisi in
tellectus saltem prius natura cessat con
siderare finē. 7 si arguat qz voluntas cō
tinuabit necessario vel cōtinebit illud qz
tum potest impando dī qz nō sequit qd
nō necessario vult illā intellectōem sicut
vult finē. 7 ideo pōt aliter argui qz saltē
volūtas nūqz auertit intellectū ab hac
intellectōe vel consideratiōe qz volūtas
necessario cōtinuās 7 ex se etiā illud de
pendens non destruit illud imperādo a
quo dependet. Dicit qz dū stat cōsidera
tio finis stat eius velle sed cū offert aliud
confuse eius consideratio imperat a vo
luntate 7 sic indirecte auertit intellectū
a consideratiōe finis 7 p nunc pro quo
auertit cessat prius natura consideratio
7 posterius natura volitio. Contra pri
mā responsiōē que est necessitas exire
mi ad extremū eadem ad mediū. Ad h^o
dicit ut supra qz non est similis volunta

tis ad intellectū qualis est ad finem. 2^o
tra 2^a rōnē arguit qz nihil aliud est
pfectius nec ad qd est eque vel magis ne
cessario inclinēt qz ad istud. 7 etiā tūol
tima volitio pfectior 7 necessaria 7 p
tioris 7 puenientioris obiecti magis impe
dit volitōem obiecti minus talis qz cō
uerso. Itē si obiectū ē necessario volū
g eius velle est determinatū volendū
qd cūqz aliud velle. igr 7 eius intelli
vtracqz pna pbat. qz volūtas vult velle
ppter obm 7 intelligere ppter velle. Itē
ad qd obm voluntas est pntior ad eis
intelligere magis impellit iō dī qz volū
tas nūqz auertit intellectū sed tm fanta
ma occurrens qd nō est in ptate volū
tis. 7 iō dī qz bene volūtas ptiuat qñ
pōt sed non pōt qñ occurrit aliud fanta
ma qd non subest sibi nec eius mortē.
Confirmat. intellectus sepatus semp ha
bit in plderatiōe finis 7 volitōe l3 qñal
terius qz bñ stant simul. Contra expri
mur qz ita libere volūtas auertit intē
ctū a plderatiōe finis ad aliud obm iō
de alijs obiectis. Itē cum ultimus finis
sit obm maxime motiuū 7 pfectū intel
lectus semp staret in plderatiōe eius. igr
non stet hoc vī ppter imperiū volūti
auertētis. Dī qz bene in hoc qz si finis ē
obm in se mouēs vel etiā in pzia spoz
vez est qz maxime moueri nūc aut in
aliquos mouet tm in alio qd magis i
tū est mouere ad se vel in se qz ad altē
vel fm te multa fantasmata sūt mouet
ad obm descriptōis eius ex cōibus. iō
minus mouet qz alia obiecta ppter dō
primū qz difficile est stare in plderatiōe
vīs transcendētis. fantasma. n. mouet na
gis ad spēm spēalissimā. iō dicit At.
8^o de tri. cū cepis cogitare quid veritas
statim obijcient se fantasmata. 2^a est la
difficilius est simul vti illis multis ad de
scriptōnem qz singulis sepatis. Contra
istā responsiōē arguit qz saltē intellē
sepatus semp cōsideraret. sūt ista rōnē
nō valet fm Hen. qui ponit qz possum
habere pprū pceptū de deo. Pro 3^o

clausione negatia pmi articuli sic. dñat
apprehendit finē vltimū si necessario ve
lit eum. aut igr amore amicitie aut p
piscerie. nō 2^o modo. qz apprehēdit eum
ut impossibile sibi. nec pmo mō qz talis
fruitō est summe recta. Itē si diligere ne
cessario ponit posita intellectōe practica
7 tñ est ibi sūma rō recta 7 meriti de cō
gruo. qz omnis alius actus est acceptabi
lis sicut 7 laudabilis nō nisi virtute eius
igit cū merito quocūqz staret qz volun
tas necessario sequeretur intellectōem pra
ctica qd est 5 Ansel. de pceptu vgi. c. 4^o.
Itē in necessario ad agendū 7 sine quo
cūqz pōt agere pōt esse aliquis habitus
sic. n. possent inesse lapidi qui nō simplr
necessitant ad descendere sed qd est ex se
qz in voluntate respectu finis nullus pōt
esse habitus nec etiā supnatural. Cōfir
mas de acquisito. qz ille nō generaret ex
actu. sed tūc qñ agit est necessitata ad a
gendū in sensu diuisionis. Concedit con
clusio de habitu acquisito. sed hec conco
dat cū pho qz sapia est habitus supmus
pbat etiā de habitu supnali. qz ad quē
actū necessitat respectu eius nō est capax
alicuius habitus dī qz nō necessitat nūc
ad dilectōem finis in piculari. nec etiā
clare vñ in pīa nisi pus eleuet. pmi im
probat in 2^o articulo. 2^m in 3^o. Contra
rōem posita instat. qz si rō valeret non
poneret habitus in habitu. dico qz non
debet poni habitus inclinās sed bñ req
rit habitus oñdens qui habit^o non pōt
poni in voluntate nisi ut tñ inclinās idō
rō bona est de voluntate non d intellectū
Teneo igit qz pī voluntas non velle finē
quocūqz modo apprehēsum.
Eiusdem qōnis.
Contra 2^m articulū arguit rē. 7 in raptu
ē equalis libertas. vel sic formet rō neces
sitas agēdi non pōt esse nisi p aliqō intri
secū pncipio actiuo. per hoc autem qz in
tellectus nunc videt obiectū nihil nouū
ē intrinsecū pñ actio in fruitōe. qz nec tota
necessitas agēdi. maior. pbat. alioquin

necessitas agēdi non esset p rōnē pncipij
actiuū. 7 ita p nihil vel extrinsecū 7 si p
extrinsecū p illud esset agē qz per qd est
necessitas agēdi p illud est agere. minor
patet. qz visio finē cū nullā habet rōnē
pncipij actiuū respectu fruitōis nec intel
lectus nec aliqd in intellectu. si etiā fin
aliaz vñ visio hz aliqūā rōnem. pncipij
actiuū nō tñ pncipalis sed scōarij. 7 tunc
accipiat maior sic necessitas agēdi nō est
nisi p aliqd intrinsecū pncipio actiuo pñ
cipali. sicut nec determinat ipm ad agen
dū. sed ecōuerso pncipale agens ex se hz
modū sui vñ scōario ita qz si nihil i pñ
cipali excludat ptingentiā tota actō erit
agens. mior est plana. qz per visionē ni
hil est intrinsecū pncipali actiuo. qz rē.
Item a pñ sic. omnis pō vna sicut hz
vñ pñ obiectū sic vñ modū respec
tu pñ obiecti. qz eundē respectu cuiusli
bet in quo p se includit eius pñ obm
dī qz voluntas hz aliqūē modū vñ qd ē
p se. sed modi posteriores sunt varij q
pvenit potētie in agendo respectu spā
liū obiectoꝝ tales sunt necessario 7 cō
tingenter. sed p se modus est libē. Cōtra
nālter libē nō infert ptingenti. vel sic po
sterior infert pñmū necessario nō infert
libē. dī qz sic cōpat ad voluntatē licz sim
plr loquēdo se habeat necessario 7 libē
sicut excedentiā 7 excessā. Item diuersa
approximatio passi. rē.
Eiusdem qōnis.
vt. s ptra pñmū articulū. Posset tamē
dici qz ipsa p aliqō velle elicitiū impar ac
tiones potētie interioris vel phibet. nō
autē pōt sic suspendere oīne velle qz tūc
simul nihil vellet 7 aliquid vellet. hz qd
qd sit de suspitiōe omnis velle saltē pōt
suspendere omnē actūz circa illud obm
p aliqō non velle eius elicitiū. h^o mō nō
volēdo nūc aliqd elicē circa istud obm
quousqz distincti^o oñdat mibi et illō nō
velle eēt qdā eliciti^o qst reflexus sup velle
obi n qz inē vñ infuit hz qz possit eē qz 7 si
in se non oñdat oñdit tñ in ea. i. i. obō
ff 4

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

ostenso qd natū est esse principiū actus i aliquo genere pncipiū. Contra istā rñsio nē pbo q si pōt nō velle pōt nolle. hoc est qz necessario in se aliqd cui repugnat illud nolle. sed illud nō pōt esse nisi actu ale velle. pmo qz nulla iclinatio habitus alis vel aptitudinalis ad volēdū ipi nol le si etiā det q illud sit nō nolle hoc non euadit qz negatio nulli positio necessaria cōuenit nisi p aliquā positōem neces sario puenientē illi positio quā pseqt illa negatio. tunc illa positio in pposito nō pōt esse hitualis vel aptitudinalis in clinat aliqua qz illā nō sequit non nolle sicut nec illi repugnat nolle. q illud posi tiuū necessario pueniens volūtati ppi qd repugnat sibi nolle erit actuale velle q si non pōt nolle necessario vult. et ista rō generaliter ostēdit q nulli susceptio pñorū et medioz si habeat media repu gnat aliqua forma illius generis q ipos sibile sit ea inesse nisi alia forma illius ge neris necessario insit eidē vel aliqd aliō cui virtualiter repugnat illa quā impos sibile est inesse. tale aut positū virtualiter repugnās ipi nolle non pōt in pposito repñri aliud q ipm velle. Rñsio. illud re pugnas illi nolle est volūtas. qz ipsa nō est capax nisi velle et nolle possibilis nol le finē est includēs pdictōem. qz istud nō est possibile huius actus. ex^m videre sonū includit pdictōez ex respectu actus et ob iecti. iō repugnat visui vel visui sibi et o terminat sibi nō videre hoc qz visus est ita in se vel respectu huius nec est incō ueniens negare finē posse esse obiectum odij et beatitudinē fuge. sicut nec miseria pōt esse obij cōcupiscentie fm Aug⁹. in ench⁹. Miseri nō solū esse volum⁹ sz nequaquā velle possumus. di. 15. scōi. et h di. x. Aliter dñ q non est rē.

2^o di.

2^o qōnis

qz vnio illaz partiū demonstrat. hec mi nor pendet ex op. de vnio catōe pcepti cōis deo creature. q op. mutata mior ta lis sumet h multi pceptus in qbus pcepti

mus deū nō sunt simplr simplices et con cludit pclusio pñclaris nō vltis. sicut p duas primas rōes. Minor alr pōt i mi nullus pceptus noster ppius deo quē pcpimus esse ppiū deo est simplr simplex. qz licet pceptus entis factus p creaturā sit simplr simplex et ppi⁹ do fm aliā op. nō tñ est pceptus ppius pceptus. qz fm Hen. in articulo. 2^o. q. 2. vñ q in isto conceptu ppter similitudinē simplicitatē nō distinguim⁹ deū ab alio intellige nō distinguim⁹ pceptibiliter et licet sit pceptus distinctus nō tñ pcepti nobis ut distinctus. q nihil est p se nō de tali pceptu nisi p se notū sit pres illaz cōceptus vniri. sed hoc nō est p se nō qz vnio illaz partiū demonstrat. manifesta est per pñm rē.

Terrie di.

pme qōnis

In questione de pmo obiecto intellectus. Preterea illi duo conceptus sunt simplr simplices. igr nō intelligibiles nisi i stincte et totalit. igr si nō vident duo ne post. Itē aut pcpim⁹ ut oino dispartim⁹ quomō vident vnus aut ut pcpim⁹ fm analogiā vel similitudinē vel dissimilitudinē et tunc sil vel pus pcpim⁹ ut de stincti. igr non vident vnus. Itē ponēo illos duos pceptus. ponit duo opposita formalia cognita et ut nō dici. Si itel lectus intelligeret singularia sub ppiis rōnibus quibz pceptus duoz eiusdē spē essent simillimi nō dubiū qn multo si ores qz isti duo in pposito qz isti duo dñ ferūt spē adhuc intellectus bñ distingue ret inter tales pceptus singulariū. hec rñsio improbat. di. 8. q. 3. et alia rñsio i negat maiore. 2^o pncipalit arguit sic rē. In qōne de pmo obō intellectus. Adsum alia media. di. 8. q. 3. 5. primā op. argui etiā. 5^o adhuc sic. pfectior creatura po mouere ad pfectiorē cōceptū de deo. igr cū aliqua visio dei puta infima non tñ differat ab alia intellectōne abstractiū data ipius qñtūcūqz supma creatura dñ stat ad infima vñ seq⁹ si infima pote

simplices et co-
s non vult. sicut
Minor aliter potest
per prius deo
reus deo est simpli-
tus entis factus
plex et ppter de-
ceptus ppter
articulo. 2. q. 2.
ppter similitudine
guin? deus ab ali-
n? pceptibiliter.
tus non tñ pcepti-
bilis est p se non
notū sit p se non
oc non est p se non
demonstrat. mai-
or 2.
pme qñis.
obiecto intellec-
tus sunt sim-
plices et co-
s non vident duo
ut oino dispati-
tus aut ut ppa-
dinē vel dissimil-
tus pceptiunt ut d-
vnuus. Itē ponē-
bit duo oppositi-
no dici. Si ite-
ularia sub pcepti-
s duoz eiusde spi-
ritu qñ multo sim-
lito qñ isti duo di-
ctus bñ distingu-
singulariū. hec
q. 3. et alia rñsio
pallit arguit sic rñ
intellect. Adsum-
pma op. argui-
tior creatura p-
ceptū de deo. Igit-
ra infima non tñ
ctōne abstractiua
pma creatura di-
si infima potest

vel essentialiter. hec vñ manifesta p rōez
cause et effectus equiuoci et licet attribu-
at fm aliquos actio intellectui nō curo
quocūq; obm requirit sic nō pōt in con-
ceptū pfectiorē conceptu sibi adeqto. alij
pfectio intelligētie excederet totā virtu-
tē memoriē qd est incōueniēs oibus. pro-
batur minor qz effectū equiuocoz ei?
dē cāe ille est pfectior qui est simillimus
cāe. talis est ples intellectualis siue vñū
huius obiecti. maior pbat qz tunc pfectio
intelligētie totā virtutē memoriē vt
dictū est. absolute vñ q null? de deo pōt
fieri in nobis conceptus p actū obiecti
creati qui sit pfectior cōceptu pfecto p-
prio illius obiecti nec p pñs ad quē attri-
buit iste ppter illi? obi mouentis. imo
ille pceptus de deo est impfectior vbo h?
qz effectus equiuocus dissimilior cāe o3
g ab op. hac recedere si ponat cōceptū
lapidis attribui ad cōceptū quez cāt de
deo lapis pñse saluari pōt q obm cōce-
ptū attribuit ad obiectū nō pceptus ad
pceptū et hoc est bene possibile qz de ob-
iecto pfectiore habet pceptus impfectior
qz de obō impfectiori. et quō est rōabile
in eodē intellectu cōceptū ppter de deo
esse simplr impfectiorē cōceptū lapidis
vel albi qd necessario sequit ad hāc opi-
nionē et quō erit beatitudo nostra natu-
ralis in cognitiōe dei ex. io. ethi. Et ve-
rius contra rñsionē esset eadē difficultas
qz omnis pceptus de deo erit minus pfe-
ctus pceptu pprio pfecto albi. qz omnis
talis continet in albedine ut conceptus
cōis in spēali et cōis est simplr minus p-
fectus qz spēalis. qz pōlis et ps respectu
pceptus spēalis. quō g fm istū erit beati-
tudo in cognitiōe nāli dei. Rñ. quilibz
pceptus simplr simplex s3 viā vñuoca-
tōis est impfectior positue qz verbū al-
bi hoc est non tantā pfectiōem ponit tñ
est pfectior pmiūsiue qz abstrahit a limi-
tatiōe vñta est pceptibilis sub impfectiōe
et tunc ille pceptus simplex quidē nō tā
simplr simplex. s. ens infinitū ens pfectior

1^o 2^o 3^o
 henricus

verbo albi ille est. ppus deo. non autē ille pōr cōis abstractus ab albedine vñ vie vniuocatōis t3 q ois pceptus pprius deo est pfectior vbo cuiuscūq creati sed alia nō est sic. Sed instat ptra hanc rñ sionē duplir. pmo arguo q difficultas remanet cōtra viā vniuocatōis qz ex duobus pceptibus quoz vterqz est imperfectior verbo albi nō vñ fieri pcepti pfectior illo verbo: sed conceptus entis ut pcedit est iperfectior q albi vel lapidis 7 pcepti infiniti silr. pbatio qz infinitū concipit a nobis p finitū ut per lineā vel aliquod tale obm mouēs ad pceptū passiōis sue igr pceptus infiniti est iperfectior pceptu lineae. **Confirmat** rō qz pceptus inclūdēns affirmatōem 7 negatōem nō est pfectior pp: er negatōem aut saltē non ē pfectior qz pceptio affirmatōem illius negatōis. hic ens infinitū nō est aliqz cōceptus alicuius positiui nisi entis. qz infinitas nō facit pceptū pfectū aut saltē nō erit pfectior entis infiniti qz finiti. 2^o instat sic per hen. qz licet cōceptus simplr simplex sit iperfectior vbo creature ut arguit. tñ multi tales possunt pūgi 7 vnū determinabit aliūz 7 ille conceptus totus erit pfectior: nec est hic maior difficultas qz ibi nisi in duobus pmo qz hic qlibet pceptus siue determinās siue determinabilis ponit ppus deo. 7 ita vnus cōis et alius pprius. 2^o qz aliquis ppus deo cōcedit iperfectior vbo create ibi nō istoz aut primū non est incōueniens qz passio bene determinat obm ut hō risibilis 7 tñ vtrūqz est eque cōe. 2^o o3 oino cōcedere ppter istā 2^{am} rōem loquēdo de pceptu. i. de actu cōcipiēdi non aut de obō concepto. **Quo ad** istas instātiās arguitur satis cōgrue rñderi. qz vtraqz op. cōceptū non simplr simplicē ponit pfectioez verbo illius qd mouet ad pū sed instātiē arguēdo facte vident 3 vtrāqz op. qz quocūqz pūgiunt quilibet istoz conceptū impmit a creatura mouēte. igr est iperfectior vbo illius creature aggregatiō

imperfectoz quō faceret pceptū pfectio intensiue. confirmatio etiā bñ instat cōtra illud de infinito. nō ē ppter illā rōē dimitrat op. qz est cōis difficultas vtrūqz eque si analogia cōceptū exponit. cōceptis forte. n. instante bñ pbant actus circa deū nō est pfectissimus intensiue nec h^o requirit ut sit ibi beatitudinalis. sed qz cōiungat obō perfectissimū qz tunc qz sit pfectus siue imperfectus. 7 ut. n. nō esse excedit notitiā alioz: forte enī intensius amatū cāt aliqz qz deū nec tñ illud amatū nō beatificat sicut cōus de hoc. 4^o l^o quō beatificat in obō. Istud de infinito vñ esset si manifestu esset pscise modus sū quo obm cōcipi: quasi nō ps conceptus vel modus sic conceptus in se sicut distinguit in questione de vnitāte dei de singularitate ut cōcipit. 7 ut modus pscise sū qz quēadme dū etiā certus gradus intensiōis est pscis modus sub quo vñ hec albedo sic autem non intelligim^{us} ens infinitū sed ut inclūdes duos conceptus lz alter determinet eoz. 7 forte ille priuatiū finiti nihil ponit quīs debeat intelligere positiuū. Itē qz si habemus cōceptū positiuū de necessario magis pfecte positiue intelligit de hoc ens simplr necessariū. sed nec forte necessariū nec eternū cōcipimus nisi negatōem iperfectōis. puta pō aliter se habēdi vñ flumibilis seu pncipiū seu finis eternū dicit quoddā infinitū qz in duratō minime pfectior est infinitas qz in quātitate perfectōis. sicut infinita magnitudo si esset pfectior esset infinito tempe. 3 dico qz deus non cognoscit rē.

13^o qōnis.

Et quocūqz in quo est ista ppter illam. Contra voluntas non est vniuersaliū tū qz tendit in rem ut in se: tum qz tam amor amicitie qz amor cōcupiscentie est alicuius finis exntiā realē pntem vel possibile. **Rñō.** pncipiū pncipiū pncipiū in intellectu cōrñdet in voluntate aliqua volitio que est pncipiū bonitatis moralis

scit illa pncipia sunt pncipia veritatis
nactice in intellectu. patet et q. quetqz
6 boni vel appetibilis pot ondi in vli z
i sic ondat volutari no video quare vo
utas no possit habere actu circa propu
boni sibi onfuz. / 3° appetitus singulari
it singularis non habet appetitua ppa
ibi ad ista methaphora q dilectio e mo
us anime ad res. dico q veru est causa
ster. quia volutas impat coniugi rei de
iderate in se. non aut formaliter nisi qz
voluntas est actua respectu sui actus. sz
non contra rem sub maiori rone exntis
p apprehendat ab intellectu. imo deside
riu z intellectio abstractiua sunt rei eq
xntis sicut z non exntis ex parte obiecti
ta visio z fruitio pntis sed desiderium
nouz effectuz ad rem quia est impiu no
ic intellectio abstractiua. Ad 2m dico
p homo in vli ostensu amat amore ami
tie. z ppter illud amat hic homo sicut
tiuz iusticia in vli concupiscit z ita hec
iusticia hui. Ita etiā patet expō rē.
Ad vlt sub rōne vltis. Dicit q termi
nus actōnis intellectus agentis est obm
vlt sub rōne vltis lucens in fantasmate.
Contra vlt obiectū sub rōne vltis lucens
in fantasmate non habet nisi esse dimi
nutū. quia omne repñratū in imagine. sz
si aliqd esse hz hoc est inqñtū in aliq° vt
in repñtante ipm sz illa rōne vltis ita. f.
q intellect° agēs sicut dictū ē facit aliqd
repñtatū vltia de eo quod fuit repñen
tatiū singularis cuz terminus actōnis
realis non sit obm habēs esse diminutū
ut esse cognitū vel repñtatū sz quid re
ale sequit q talis actio intellectus agent
terminat ad formā realem in existentia
qua formaliter representat vlt vt vlt z
quā formā realem cōcomitat terminus
intentionalis ut obiectuz vlt fm esse re
presentatum quod habet in specie. Itēz
2° fm istam viam rē.

4° qōnis.

in intellectu sicut arguit ex verbis eius.
Ad argumenta in oppositū sed non

pmo quod in reprobatoibus patet. alie
dicit in corpore qōnis dicit. n. sic ad que
stionē. sz dico q oportet ponere in intelle
ctu ut habet rōem memorie spēm intel
ligibilē representantē vlt priorē actu intel
ligendi nālī z h° necessitas duplex vna
ex pñtōe p se obiecti q ē vltas q vt p se
rō obiecti sp pñdit actū qd non eēt nisi
eēt spēs ipressa i intellectu. alia ē pñtō
vt dignitas potētie superioris ne ipa vili
ficer quō aut vltificaret dictū ē in pñdē
ti. q. Ad euidētiā q questionis sciēdū q
memoria pot accipi triplici: vel itellico
sz rōne memorie. vno mō vt ē pñtō
tiua spēs pñtōz vt pñtōz sūt ex isto
mō acqñt phus in de memoria z remi
niscētia. alio mō vt ē pñtō
repñtantiū obā in se siue sint realit siue
no: z hoc mō loquēdo de memoria di
co q o3 ponē spēm i intellectu vt hz rō
nē memorie. tū pñt vltitatem. tū pñt di
gnitatem potētie. 3° accipit. put hz ali
qd pñt eliciēdi aliquā noticiā actualem
qd tñ nō manet sine actu 2°. quō posuit
Alic. spēs in intellectu nro: z de ista di
cet in questione sequēti. hec q. s. pbaui
vī eē intētiō. 3°. de aia vbi dicit q aia ē
quodāmō oia itelligibilia p itellectum
sic sensibilia p sēsum qd nō pñt itelligi p
habitu: quia nō est similitudo repñta
tiua obiecti: qz seqñtur actū aliquē hñt
ois. Et pñt h°. qz hñt scie p quam
reducit intellect° de po° cēntiali ad potē
tiā accidētalē respectu actū de qb° loq
tur phus 2° de aia z 8°. ph. nccio pñt
dit actū itelligendi. scia aut q hñt ē seqñ
actū eo q gnatur ex actib° vñ ista scia q
reducit intellectū de potētia cēntiali ad
potētiā accidētalē ē spēs q vē ē hñt: qz
nata radicari z firmari i intellectu: sed
tñ nō ois habitus ē spēs: qz hñt actuali
radicatus z firmat nō est spēs q pñdit
actuz nata radicari z firmari: quia ista
postea firmat p actum. Itē fm istos
nō vī aliqd habit° positus in intellectu
nostro. sed tñ in virtute fantastica quia

1^a et 2^a de
hencitau

fm quēcūq; modū effendi est obiectū i
aliqua pō fm eundē modū eēdi sūt oīa
que p̄tinent in ipso obiecta v̄tualiter. igr̄
si obiectū nō sit p̄ suū rēp̄sentatiuū in in
tellectu sed in v̄tute fantastica oīa expli
cāda et explicabilia de illo obiecto erūt
ibidē et ita non erit nisi habitus fantasti
cus p̄cipue si fantasmatata ordiate cōcur
rant explicās omnes veritates scibiles d̄
illo obiecto. et oīs scia erit fan^a et p̄fectio
eius non erit p̄fectio intellectus d̄ p̄m
et sic cū ista spēs in fantasia v̄tute sua cō
tineat actū intellectus. q̄ actus ille erit in
fantasia. Itē Aug. 13. de tri. c. 46. et 15.
inuestigat trinitatē vbi dicit q̄ impossibi
le est accipe imaginē trinitatis ex aia
nostra vel in mēte nisi p̄ hoc q̄ aliqd est
in memoria ex quo exprimit aliud. tūc
arguo sic: si in mente est aliquid expri
mens verbum oportet q̄ hoc sit per ali
quid intrinsecūz siue existens in memo
ria: sed non est exprimens verbum nisi
memoria habens obiectum menti p̄ns
intra se. alias non erit exprimens. ergo
cum obiectūz non sit in memoria quid
ditatiue et realiter: nec fantasia necessa
rio erit p̄ns per speciem intelligibilem.
Si obijcias q̄ nunq̄ pluralitas est po
nenda nisi propter necessitatem p̄ p̄hy.
h non videtur necessitas: q̄ obm v̄i suf
ficient p̄ns i fanta^a. R̄no nccitas ē sp̄ dī
gnificare nām nobilē qm̄ nō p̄z aliqd ad
manifeste repugnās. mō magna vilifica
tō nē vt intellectiue v̄i eē q̄ nō possit h̄re
obm sibi p̄ns in se absq̄ p̄ntia medica
ta a potētis inferiorib^{us} cū q̄b^{us} contingē
piungit in rōe potētis: et m̄ q̄ potētis in
feriores hoc possint h̄re. Si etiam intel
lectus possit h̄re obm sibi p̄ns i potētia
inferior: nō tamē sūma p̄ntialitate pos
sibili p̄cedē actū intelligēdi: et sicut alijs
potētis cognitiuis ita multo magis isti
d̄z p̄cedi obm eē sūme p̄ns quātū p̄t an
actū cognitiuū et h̄o nullo mō saluat ni
si i sp̄e intelligibili. nō etiā ponit p̄fectō
sūma possibil^{is} potētis cognitiue nisi po

nat eā posse saluare spēm intelligibilem
post actū: et ita bñ h̄re obm suū p̄ns i
seruatū sine actu: q̄ h̄o p̄cedit sensitiue
et p̄fectio ē i potētia cognitiua nō depē
dē ab aliq̄ cognitiōe sua s̄z q̄ h̄eat obm
p̄ns sibi sine depēdētia ad aliā potētis
Ad p̄m arg^{um} i oppo^{nit} p̄ncipale rē.
9. q. 3. oīs. 2. q̄ro de nō^o gentis: et
sit beat^{us} in sua opatōe. Hoc nō euad.
nullū ei creditū repugnat p̄cloni seq̄
ti ex v̄is p̄ncipis. Ex isto autem p̄m
pio nccio agens et patiens sunt distincta
i obiecto: seq̄tur q̄ intellectus nō pōt h̄re
ex se aliquā itellectōis actiue: q̄ si oppo
sitū hui^{us} p̄clonis ē creditū p̄m illud ei
seq̄tur illa cōclusio ē falsa. hoc magi
de velle. constat enī q̄ p̄m velle malū a
gelus imediate nō habuit a deo: nec p̄
tuit aliqd nobilē eē ip̄o velle nisi ip̄e a
gelus sit indistinctus i obiecto a passo.
sequitur q̄ nō oportet ponē aliq̄ h̄
bitum in intelligentia: q̄ ad ordinate
telligendum req̄ritur et sufficit fm ista
opi. q̄ fantasmatata ordinate occurrāt
occurrētia ordinate mouēt intellectus
s̄z q̄ ipsa ordinate occurrāt nō pōt fieri
p̄ habitu in intellectu: q̄ nihil in passi
uat mouēti ordinate moueri aut salte
p̄ hitū in fantasia p̄nt ordinate occurr
absq̄ oī habitu in intellectu q̄ rē. Ad
ma^{ior} q̄a iō fm eos vel istos negat hab
tus in volūtate: q̄ ipsa facili^{ter} mouetu
p̄formit intellectus: q̄ a sili mouet inte
lect^{us} a fantasmatibus eo modo quo o
currūt sufficit habitus i fantasia ad h̄
q̄ ordinate occurrāt. hec tria argumen
ta pondero. sunt alia argumenta p̄tra
eos sic p̄rio. 13. si fantasima causat et
15. oīs. q̄onīs. 2.
quasi mām respectu generationis filij
Itē ad idē filiū eē de substantia patri
req̄rit ad hāc gnātōem quātū ad ex̄n
am realem generationis. sed ad istā ex̄n
tiam nō nccio realit^{er} substantiam patri
eē q̄si māz q̄ rē. p̄z maior p̄z aug. maxi
mū. nullo mō vez dei filiū cogitatis

up: Sen:
Scoti.

hunc eē de sba patris negat. pbatu
rior nullū ens p̄cise rōis necessario rea
ter ad hanc generatōem ut extē sba
atris esse quasi māz p̄cise necessario di
stans rōis circa sba alioq̄n circūstā
a negociatōe intellectus erit ex se quasi
materia. q̄ vel mā realiter vl̄ similitudo
alis ad mām. Itē nīl puenit illi cēn
e in quo mā distinguit a forma. sed qd
bet cōueniens sibi vel est p̄p̄iū forme
el cōe. q̄ in nullo erit ita quasi mā. añs
q̄ essentia idē est generāte ⁊ genitō n̄
st p̄p̄iū materie imo aia est eadez in
orde generante ⁊ parte genita materia
unq̄ eadez in creatura. qz sufficienter
actuatur p̄ vnicā formā in ppagatē mā
geniti fuit aliquid sed nō fuit mō sub for
na ppagantis. hec est deceptio qz eadez
nā est corrupti ⁊ geniti quasi iō sit gene
atū ⁊ genitū eadē. Itē incōpossibilia
impliciter nō possunt esse actus simpli
ter eiusdē. bene tñ possunt esse actus in
cōpossibilitū sicut aia p̄tinet organicaz
hoc ⁊ relatōem accitā essentie. Itē illa
ō que in 3^a dubitatōe in fine q̄ supposi
tū diceret realiter fm id finitū sba. fm
liuinitatē pater est filiū filio tam hec
relatio nō est actus fundamētī nec est re
liter distincta a fundamēto fm se. Itē
positū p̄ hoc constituit qz pōle actuat
actu ppositi ⁊ determinat. igit essentie re
erunt ⁊ determinabunt. Confirmat quia
qualitas nō est actus alicuius nisi fm q̄
actuātū est quale ita relatō nullū est
actus nisi q̄ ipsa refert essentia nō refert
Ideo tenēdo cū doctoribus antiq̄s ⁊c.
Idē non aggregat cū seipō. Et qd addit
p̄ vniū oportet esse in alio pcedo ut rela
tio est in fundamēto suo siue radice sed
hoc nō est ut actus in potētia sed ut idē
tice p̄tentiū in pelago infinito. aliter pōt
dict q̄ omnes iste sunt vere. deitas est in
patre qz paternitas est in deitate. pater ē
in deitate siue in nā diuina qz paternitas
est in deitate ⁊ tñ nullū inest ibi ut actus
in pō. nāz prima est vera ut nā est in sup

posito habente esse quidditatiū ei. qd
hoc cōuenit quidditati unde quidditas
est sed non propter hoc est forma infor
mans suppositū etiā in creaturis 2^a est
vera ut forma idēptica est i ypostasi nec
informat ipam. cū. n. quidditas qua for
ma ypostatica etiā in creaturis lz sit for
ma suppositi non tñ forma informans
sed ibi quasi pars hec quasi vna rō for
malis p̄currens cū alia formaliter ad iō
simplex. lz habent in se plures formales
rōnes 3^a est vera ut suppositū est in nā
qd pater licet non ut informans. 4^a est
vera eodē modo in quasi quo totū est
p̄mo in aliquo eodē mō pars est p se sed
non primo in eodē p̄z exemplū de esse i
loco. igit si pater est primo in nā ut sup
positū nature paternitas p se erit in ea
dē natura eodē modo essendi lz non p̄
vltia hoc p̄ior. Rāsis dat modū in quā
est in fundamēto qui nō reducit ad esse
forme in mā nisi ut fundamētū est limi
tatū in tñ q̄ non h̄z p̄fecte idēptitatē in
seipsam relationē. 2^a difficultas est
quō relatio ⁊c. Solutōis in p̄ia dif
ficultate. Sed obijcit eo mō quo genera
tio p̄cedit filiū fm modū intelligēdi in
quo est ut in patre quia ut in ipō est nō
habet p̄ generatōem nō ut in filio qz p̄
cedit filiū aliquo mō ⁊ est in aliquo qd
non est p se subsistēs qz tunc essz p̄sona
non p̄ma igit 2^a p̄sona p̄cederet filiū.
R̄no in quo est creatio passio est eadem
qd immo difficilior qz hic pōt dari q̄ ē
in essentia dupl̄ ⁊ tanq̄ in fundamēto
⁊ tanq̄ p̄p̄ietas p̄sone in nā in qua est
illa p̄sona ⁊ utrūq̄ sine pōlitate essentie
nec scōus modus est difficilior qz gene
ratio passiva est p̄p̄ietas eadē cū filia
tōe tñ alio mō cōcepta. Lū 3^a arguit ⁊c.
6. distinc.

Non autē gignitōe verbi. Sic ergo dico
q̄ pater volens generat nō tñ volūrate
p̄ntē sed aīte qd sic intelligo q̄ in eēntia
est p̄fecta p̄ducēdi patris ⁊ principium
opandi inq̄tuz eēntia formal̄ intelligit

1^o et 2^o de
he m f a u

hoc est ab ea habet formaliter quo intelli-
git aliter non esset in essentia perfecta non so-
lū autem est principium operandi intra sed etiam
potest extra intelligere siue producere quod se-
cunditas paterni intellectus non est exhau-
ista usque ad terminum productum. in primo autem
instanti pater habet perfectum intelligere cu-
iuscunque intelligibilis et volibilis a se. si
illo. si ergo intelligit generationem filii et in 2^o
signo habet terminum productum. nam et in 1^o
signo et si nulla persona prederet ab eo habet
intelligere et velle et in illo priori intelligit
actum dicendi quod est quasi posterior respectu ac-
tus intelligendi et volendi. non igitur per tunc co-
placet voluntate in productione filii sic dice-
bat ille si volens prederet actum generationis
filii quod per quicquid intelligit per essentiam suam in-
telligit. et quicquid vult per essentiam suam vult
vnde licet intelligere patris prederet velle. vel
le tamen prius prederet dicere ita quod prius pater
est perfectus in se et beatus per intelligere et velle
quod ista alteri persone concideret per productionem. quod
quod non convenit ei in primo instanti quod est pri-
mum quod convenit eo quod nulla perfectio potest sibi
addi productione cuiuscunque persone quod nulla
persona habet nisi quod est sibi concitatum ab il-
lo velle igitur sicut intelligere precedit dicere
sed spirare sequitur dicere aliquo modo. scilicet
ordine originis. Ad argumentum illud
de distinctione patris et filii.

7. di.
ergo deitate est pater. **R**espondeo. neutra con-
sequenter valet quia ablativus cum ver-
bo significat principium agendi cum adie-
ctivo nomine vel concreto significat prin-
cipium formale concernens. nunc autem
non oportet idem esse quo formaliter ta-
le et quo elicitive licet esse et agere con-
vertantur respectu suppositi agentis. nec est
illud additum est idem quia ablativus
non potest construi cum hoc et illo vni-
formiter: propter fallaciam figure di-
stinctionis. primo modo similis termina-
tio ostendit idempriteratem conceptus
cum hoc et cum illo cum sit alius.
Item per rationem actus proprius.
et. et loquitur de potentia generandi.

Respondeo. quod maior est vera quam forma
activa respectu termini distincti. quod et
licet possit esse quo suppositum producat. in
tamen potest esse producat: quod nec distinguere
terminum sic sequitur ad hoc ut sit productum.
non autem hoc requirit ad hoc ut sit quod
placuit dicitur quod maior est vera de actu
immanente et factore et vltimo productione ter-
mini distincti a forma productiva hic terminus
est indistinctus a forma productiva. 1. di.
tra. si deitas vel hic deus creat. ergo agit in
actione que necesse prederet creare huiusmodi
generationem. probatur contra. primo quod quod est oino
non requirit aliquid posteriori agere ad hoc ut
possit in actione sibi propria hic deus est
quo modo prius prima persona relativa. ergo et
argumentum requirit quod hic deus prius est
personis quod possit per propinquam creare
per impotentiam huiusmodi deus ad creandum: sed
finit imaginacione gentiliu non est in per-
sonis. sed per maiorem propinquitatem per
nam ad essentiam quod creatio finit illam rea-
la reale. de quibuslibet duobus parat finit
ordine ad idem primam. per propinquam non est
secundum nisi primo posito. ita hic deus intel-
git etiam non potest esse ut in personis. quod actio
essentialis est quasi per rationem et ita immediatam
oritur primo. 2. hic deus est per se extrinsecus illimi-
tatum et in illo signo nam est primo in tri-
personis. illud tamen habet signum originis. 3. ut
deus habet potentiam propinquam ad extrinsecum

Nota quod triplex potest intelligi forma
se esse. vno modo quod per se per se excludit
inesse forme ipsi mae siue forme acciden-
tis siue essentialis vel substantialis. alio modo in
quod dicitur ipsi supposito et hoc actuale. 3.
aptitudinale et potentiale et utroque inesse
3. modus ponit illud quod sic est per se co-
plete suppositum. et ideo sic accipe in maiori
est accipe per dictionem. quia forma que ha-
bent est primum quo agit: non potest
sic per se esse. igitur intelligitur per se in
maiori duobus primis modis. et sit per
batio maioris. quia ad agere non requi-
ritur nisi actualitas et per se esse primum
habetur eque in forma inherente et per

vera qñ forma
ni distincti. qñ
positi pducant
nec distinguere
oc ut sit pduc
ad hoc ut sit qu
est vera d acti
pducitōe tam
actiua hic termi
pductiua. 1.
e creat. g agit
lit creare huius
qz qd est oino
age ad b ut
pua hic deus e
na relatiā. g n
lo h deus pua
pinqua creare
ad creandū. s
ellū nō ēēt in
ppinquitatē p
arōis fm illā r
uobus ppat fm
ppinqua nō ē
ita hic de' intel
ponis. qz actio
one ita immedi
est p se exis illi
e est pmo in tri
mū originis. s
ppinqua ad extr
intelligi forma
ly per se exclud
lue forme accit
alia. alio mō in
o h' actuale. s
le z vtroqz in
qd sic est per se
accipe in mal
ia forma que
agit: non pot
telligitur per
is modis. et sit
agere non re
per se esse p
inherentē z p

quia ita participat vna creatura illam
perfectōnem sicut alia. Et si dicis q de
deo rē. quod non est verisimile. Rñō ve
rū est si deberz reduci in vnū sylogismū
sed nō sic reducet. sed primo arguet per
locū a minori sic. illud est maxime tale
propter quod vniuocatio est. ergo mul
tomagis est eminenter tale in perfectiōe
simplr per quod est effectus equiuocus.
sed principia sempiternoz sunt huius
modi. g rē. Ad argumēta op. oppo
site rē. Ex eo quod non est necesse esse.
Sed hec ratio pbat q necesse esse nihil
cōmune habet cū alio quia illa inuētiō
cōmunis est non necesse esse. vnde Rñō
intētiō intellecta non includit necessita
tē nec possibilitatem sed est indifferens
illud autem in re quod intētiō in hoc
est necesse esse in illo vero possibile. hoc
improbatur si intētiōi generis corre
spondet ppria realitas z non sic aliq in
tētiōi cōmuni sicut dicit infra quādo
respondebitur ad dubiū adductum con
tra solutionem primi argumēti princi
palis. quo ad illud quod additur rē. Et
tali finitate est determinabil per aliquē
conceptum. Contra. conceptus ille qui
est infinitus sed est obiectū formale si est
determinabile igitur formaliter finituz
z potentiale. igit non est cōmunis rei in
finite. Ultima psequētia est neganda
quia res infinita in imperfectione intelli
gitur in obiecto formali finito pro qto
illud obiectū infinitū natum esset facere
in intellectu tale obiectum formale si di
minute moueret sicut z obiectum crea
tum diminute mouens natuz est facere
idem. z ideo est commune vtriqz quare
est similitudo communis z imperfecta.
Contra. res infinita non est aliquid
finitum. deus est illud obiectum si il
lud predicatur in quid de deo sicut ho
mo est animal. Similiter deus non
est aliquid potentiale. Respondeo
quamuis compositio apud intellē
tum sit conceptuum. tamen est pro re

exite 2^m habet sufficēter si duobus p
nis modis p se sit. alioqn aia sepata nō
Ter agens. Itaqz negat minor qz nunq
eitas p se est ita q nō in supposito nisi
pud intellectū. Contra. qd puenit pmo
se pmo formaliter est aliquo mō prius
tra intellectū illo qd non cōuenit sibi
se formalit. deitas est oio pma quia
elagus z illi cōuenit ex se formalit p se
se non aurē ex se formaliter est in hoc
supposito. relatio igr p prius p se ē q sit
isto. b. pbat qz idē est p se ē triū pfo
ay aut nihil est cōe tribus nisi qd est p
no esse. c. pbat qz fundamētū aliq mō
cedit relatōem. g nō ex ratioe sua habz
relatiōem qz est aliqd pter eam. 7. de
ini. c. p. 7. 3. pbat etiā qz aliter in quo
bet haberet illā relatōnem qz vbiqz hz
lud qd puenit sibi ex ratioe sua forma
Contra istud arguit multipliciter rē.
8. di. 2. qōnis.
conceptus singularis de essentia diuina
na pbat z etiā pma ppō probās eā
z effectus natus est facere de causa ali
uē pceptū impfectū quē illud obiectuz
in se moueat nullo mō causabit s im
fectiore qz impfectiōis est in mouente
aufare pceptū ita impfectū de obiecto
qd mouet 2^a rō recitata in questione
redicta rē. ut ad ideā suā sicut sapiētia
idē. deus nō dicit sapiēs. qz est in ipso
dea sapiētie. sed qz est in ipso pfectō sim
lr talis sed alterius rōis a sapia creata.
Contra. illius sapie est sapiētia creata no
tra quedā ptipatio similis z idee. idez
ut non ptipat essentialiter nisi vnicā
fectōem. Item relatio ideati ad ideaz
st mensurati ad mensurā vnicū mensu
atū non nisi ad vnā mensurā refertur.
dea autē est mensura eius. g sapiētia q
leus dicit sapiens cū sit mensura eiusdē
nō distinguit ab ea. Rñdeo. idea est mē
ura propria z ptipatiū ppiū vel ma
as relatio meniare z ptipatiū. sapiētia
on sic est magis fundamētū relatōie
mensure z ptipatiū z cōe non propriū

Extra sicut signa accipiunt p significatis
7 sicut plures conceptus possunt esse sig-
na eiusdē rei licet vnū cōe aliud pprium
ita compositio illorū pceptuū est signū
idempritaris significatoz per ipsos con-
ceptus. qz ergo significatū per cōceptum
finitū ut per signū cōe est id ipm qd sig-
nificat per cōceptū dei. ideo hec est vera
deus est ens cōponendo pceptū finitū
apud intellectū cōceptui dei. sed non est
pro finito significato sed pro infinito cō-
muniter signato. **Tunc** ad istā. ppōem
deus est hoc obiectum ens. **Rñō.** deus ē
illud qd per hoc signū ens ut per signū
cōe signat. 7 ideo apud intellectū hec cō-
positio est vera deus est ens. que ppositio
est signū illius idēpritaris. cū dicis deus
non est aliquid finitū. vepz etiā loquen-
do idēpritate in re que. s. est significata 7
significatoz. loquēdo autē de esse ut est
cōpositio apud intellectū qz de deo in cō-
positioe nihil pōt predicari qd est apud
intellectū signū finitū falsum est. exēplū
huius. hō est aīal. animal apud intellec-
tū ut est ibi obiectū formale est ens dīmi-
nutū. **Contra.** nullū ens dīminutū est
vepz de sorte existente in re. igit hec ē fal-
sa sortes exns est animal. **Rñō** ppositio
semp fit cōceptuū 7 est signū 7 signatoz
sed est p oibus mālībus que significant
per conceptus 7 p idēpritate que signat
p ppositiōem ita qz si idēpritas est signa-
toz. i. obiectoz materialīū cōpositio est
vera conceptuū qui sunt formalia obiec-
ta. **Sed** si arguis igit realitas 7c.
4^a qōnis. **sed** etiā primum
mo^m. **Alī.** similiter ponit primum mouēs
esse infinite potētie. infinita potētia nō
potest immediate mouere orbem qz nec
in tempe nec in nūc. g. ponit qz pōtse mo-
uet mediate: illud potest intelligi triplr.
sed nullus triū modoz est possibilis ni-
si qz pducatur in esse mouens primum. qā
alia duo ibi improbant. igit intelligit ra-
lem. pductiōem ponere. Istud etiā pbat
qz Alī. ponit omnes intelligētias imedi-

ate produci a pmo 3^o Alūd. 9. meth. 4.
4. qz omnē motū infinitū causat inini-
ta potentia 7 hoc mediate. nulla autē
a prima est infinite potentie qz quelibet
est coniuncta alicui orbi. g. finita. g. cū
cūqz motus est a pmo mediate mouere
7 a propria motrice immediate mouere.
g. prima produxit illā motrice primum
7 sic intelligit illud. intellectus producit
ab extrinseco. i. 6. de aīalibus. qz licet nō
poneret primum agere sine scōis causā
mā disposita ad effectū pmi pncipiū
mū necessario scōm ipsuz informat na-
teriaz ita qz illa informatio est vnica nō
due sicut ponēdo creatōez 7 infusioz.
sicut 2^o de bona fortuna dicit qz cā soa-
rata hōiem sic dispositū immediate mouet
ad sibi pficiū. Alūd. videt statim qz
sibi 7c. non necessario respicit. vel qz
quodlibet aliud a deo habet ordinē in-
tialē ad ipm licet nō ecōuerso. videtur
qz maior debz sic accipi potentia necē-
sario respiciēs aliquid obiectū primum id
nullū aliud necessario se habet nisi ob
primum obiectū sit rō necessario tendēdi
in illud aliud. tunc sit minor bonitadi-
uina non est rō necessaria voluntati ten-
dēdi volūtōe efficaci in aliqō aliud ob-
iectū bonū qz nec est aliud necessariū
ad psequendū ipam nec etiā auct ipz
siue cū ipa plus quietat voluntatē se il-
lud equaliter probat de volūtate pplē-
tis sicut efficaci. sīr cōcludit pfirmatio
de syllogismo practico cui initeris. igit
negat necessitatē vtriusqz volūtōis crea-
ture. vel quere aliud mediū spēale qua
nec sunt necessarie ad psequendū illā vo-
lūtātē nec augent eam. g. volūtās diuina
non necessario illas creaturas respicit.
licet ista rō 7c. in aliquo eē reali alio
esse diuino. igit potest necessario pplē-
tis in ostēso nō volēdo illud esse sicut. in-
lectus necessario intelligit illud non in-
ligendo tñ illud esse pōsiderādo qz simile
est vtrōbiqz 7 tñ cū minor pbat. 7
non requirit ad psequendū finē nec au-

x^a.oif.

Voluntas infinita sicut natura infinita
Contra istud arguit tripliciter qd nō cō-
petit alicui siue qd repugnat alicui scdm
rōnem absolutā nec sibi cōpetit si est in-
finitū. alia rō quasi pbatio illius pposi-
tionis infinitū nō dat virtutē actiue ra-
tionē alterius virtutis actiue longat in
nō rōni volūtatis ut tale principii acti-
uū nō cōuenit siue repugnat sibi cōmu-
nicare naturā. g. 26. Item tertio vnde

1st et 2nd
 heretice

voluntas habet infinitatē si ex se. igitur ubiqz qd est falsū in creatura si ab essentia. ergo volūtas infinita est ut habens assistentia nature siue essentie qd dicit alia op. Item arguo sic. infinitas est de se eiusdē rōnis in intellectu et volūtare. ergo nō est formalis ratio distinctarum pductionum que habēt distingui ex pncipijs formalibus. **Ad primū** si pro medio accipiat repugnātia. maior est vera. et minor falsa. nam ista ratio volūtatē transcendens que abstrahit a finita et infinita nō est ratio repugnātie sed limitatio superueniens illi si accipit p medio nō cōueniētia. dico qz principio actiuo infinito nō cōpetit actio nisi infinita talis qualis transcendens cōpetit transcendēti. nūc aut volūtatē transcendēti puenit transcendēter sic velle sic. et pducere velle igitur infinite volūtatē cōpetit pducere in finitū velle nō plus per se sed cōcomitāter infinitū velle est deitas. finitū aurez velle angeli nō est esse angeli. **Ad mōrē** dico qz cōdicare naturā nō est actio transcendēs volūtatē in cōmuni. sed pducere vel e est sibi pportionatū et obiecto. ideo infinita volūtas infinitū pducit et exsequēti naturā. **Ad aliud** p3 dīf. 8. a quo quia ab essentia fundamentaliter et ex se format. itaqz pcedo essentiam requiri ut fundamentū etiā ut realiter idē. sed illud in suo signo nature in quo est formaliter infinitū est pncipiū quo pncipiū cū obiecto sicut operādū sic producēdi. **Ad tertū** dico qz duo in actu. s. libertas et infinitas que ē modus intrinsecus termini habēt duo alia corresponsentia in termino q siue pncipio quo quere in ultima coll. parit. vñ non dico infinitatē esse formale rōnem respectu spirādū. sed volūtatē infinitam. nec in hoc duo pncipia formalia. quia infinitum est modus intrinsecus. aliter pōt dici qz volūtas vnde volūtas oīno simplex hoc nō cōponibilis nature cui est pō nec actui suo. nam ex hoc sequit qz

est productiua actus. quia ppetit sibi ut est volūtas. et ultra actus est idem nature. et hoc vñ simpliciter omnino. ergo cōmunicatiua nature. **Ad secundū** dubiū de rō. cōparando illud ad quocūqz obiectū. **Ad 4^{tra}** idem est pncipiū pducēdi et necessario pducendū igit si infinitas volūtatē. uel magis voluntas infinita nō est ex se necessariū pncipiū producēdi. igitur nec absolute pducendū nec cōmunicandū naturā. qui ipsa nō pōt cōmunicari nisi necessaric igit et in solutione qōnis primi dubij it oportet exprimere de obiecto sicut hic solutione secūdi dubij. **Ad 5^{ma}** qui volūtas etiā infinita nō est pncipiū pducendū amorē obiecti infiniti. alio qu uel erūt multi ipsi. s. uel vnus erit amor productiuus omnis creature qd negat. q tūc necessario amarent. cōcedo qz ratio ad pncipalē solutionē h et similis de verbo quantū ad intellectū et omnia illa qu ponunt sup3a dīf. ij. q. vi. nō cōcludunt nisi accipiedo cum volūtatē h et cū intellectu ibi pncipiū pductiuū. s. obiecti sine quo nō pducit sicut nec opat. **Si** militer dicat ad illud qz volūtas non est pncipiū pducēdi nisi ut habens sibi obiectū pñs qd est sibi cōpncipiū pducendū et nō potest esse pncipiū habens qd cūqz obiectū sed pñs ut habens obiectū primū sibi pñs et cū illo et hoc u quia ante pñs obiecti secūdi habet pductionē adequatā. quia cū pmo obiecto vltra adequatā nō potest in aliam. vel secūdo. quia pncipiū infinitū non requirit aliqd finitū cōproducēs obiectum secundariū est finitū. vel tertio. qz pncipiū necessario pductiuū nō habet pductiuū illud ad qd nō habet habitudinē necessariā. voluntas dei nō necessario respicit obiectū secundariū. vel quarto. quia in istis generale supponi verū ē qz volūtas est pncipiū pducēdi necessario requirens obiectū cōproductiuū sic intellectū. vnde dictū ē dīf. ij. q. memoria

perfecta que est principii cōpletū dicen-
di est intellectus habēs obiectū actu itel-
ligibile sibi p̄sens. ita voluntas perfecta
est habēs obiectū diligibile sibi p̄sens ul-
actu presentatū per intelligentiā. Sz qd
addit de differentiā primi obiecti q̄ ipsū
est cōproductiū et secundū q̄ ipm non
est cōproductiū hoc dubiū est tam de
intellectu q̄ de voluntate nec aliqua cau-
sa que assignat videt sufficere p̄ma. non
quia aut intelligit adequata extēsiue et
petit principii aut intēsiue et falsa ē ista
vltia aut 7c. sicut patet in opatione. qz
ultra sic adequata opationē que est cir-
ca primū obiectū pōt in opationē circa
secundū. nec secūdo valet. quia volo q̄
obiectū secundū nō sit cōproductiū.
sed p̄mū sit cōproductiū nō tñ notitia
sui qd est sibi p̄ns formaliter. sed obiecti
secūdi qd est in ipsa p̄sens virtualit. ita
q̄ sicut memoria diuina p̄tinet p̄cise ob-
iectū primū formalit et secundū non est
in memoria nisi virtualiter. quia in p̄i-
mo. et tñ memoria est rō intelligētie ope-
rādi circa utrūqz. ita est rō pducēdi no-
titiam declaratiuā utriusqz nō quidem
pcedentē de utroqz sed de infinito tñ.
tñ declarantē utrūqz obiectū. s. obiectū
qd est p̄ns formalit et habet in se 2^m vir-
tualiter ita de spiratione. **Itē** hec volū-
tas in p̄ma pductione nō requirit com-
productiū nisi infinitū. vnde improba-
tur impfectio eius si in secūda pductiōe
requireret pductiū finitū. Rñdeo licet
qñ coagat creature ul nature nunq̄ illa
necessario requirit. cēt tñ impfecta p̄n-
cipiatio q̄ solū primū obiectū est cōpro-
ductiū duplicis verbi ul amoris. 2^o nō
probat. qz sicut volūtas opat circa obie-
ctum ad qd ptingent se habet. tñ respe-
ctu illius opationis est principii solūmō
primū obiectū qd ptingēt respicit 2^m.
quia nō pōt esse in pductione. Item de
verbo nō cludit. **Itē** cōplacētia ē neces-
saria. Itē in quocūqz est principii pdu-
ctiū prius q̄ terminus pducatur et nō re-

pugnat termino pducī ab ipso est pduc-
cibilis. et sic nō pōt ab ipso pducī si non
est i ipso p̄ns q̄ terminus pducatur. utraqz
istarū maior videt imediata q̄rū p̄ma ē
in q̄cūqz ē principii pductiū pfectū p̄ns
q̄ terminus pducatur illud pōt tali p̄ncipio
terminū pducē. maior 2^a. in q̄cūqz nō ē
principii prius q̄ terminus pducatur. illud
nō pōt pducere terminū si simul. ideo
verbum nō dicit se si posterus ideo spūs. s.
nō gñat. vtrāqz. n. istarū videt eē maior
imediata. vtrāqz etiā videt minor ime-
diata. vltra sic p̄ma conclusio. pbatō ma-
minor talis. memoria pfecta est pfectuz
principii pductiū notitiē declaratiue
obi tam relucētis formalit tñ memoria
q̄ virtualiter in illo obō formalit. igit hñs
memoria pfecta pōt pducere notitiā si
ue huius siue illius si p̄ns habeat q̄ alterius
notitiā pducta. similii syllogismo de vo-
luntate pfecta et dilectiōe. terti^o syllogism^o
quia duo p̄mi p̄putant p vno fiat sic sit
cōclusio p̄maiori sit minor. h. tota trinitas
h3 memoria pfecta p̄ns q̄ notitiā dē-
claratiua creature sit pducta ex p̄ma q̄
stione secūdi. qz in p̄mo instanti nature
cōplet tota origo simpliciter psonarū et
notitiā creature in secūdo instanti natur^o
q̄ tota trinitas pducit notitiā declarati-
uam obi secūdarū. cōsimiliter de volun-
tate et amore. p̄ns videt falsū. qz nihil p-
ducit i q̄libet psona. et tñ in p̄re erit pro-
ductū aliqd uel indeterminatis pductis
q̄rū pductiōib^o pspirat istas pductiōes
puta notitiā creature i filio et dilectiōem
in spū scō. et fili^o pducet aliqd i se. itaqz
vitādo p̄clonē illatā aliq̄ triū maiorū
negāda est. si p̄ma neget de p̄ns nā. quia
illa stat in eodē gradu originis. ubi tñ
nō est pductio. uel glosē q̄ vā ē si post
q̄ terminus primus pducibilis pducatur.
sit principii pductiū in isto nō prius.
q̄ 2^o. et rō est. qz est in eodē gradu origis
cū p^o utraqz rñslo v̄f eadē. saltem conce-
dit v̄bū eē creature notitiā declaratiuā.
et spm scm esse dilectionē creature. licet

1^a et 2^a
hembia

non a trinitate produci. contra di. 18. de dono. 7. 27. de verbo. si neget secunda minor de obiecto secundario. tunc difficultas redit hacta supra. si dicat cu. 7. tunc oportet aliter dicere de voluntate q. de memoria. quia voluntati p intelligentia representat actualiter obiectum secundarium. Rideo non habet ex se rationem intelligibilis sicut ut p. m. obiectum. tertia minor non habet vim nisi de pus sicut p. ma minor pater eni q. non est vera de prius origine. de natura est dubium si tunc est differentia rationis inter productionem verbi declarantem primum obiectum 7 declarantem secundum. q. differentia rationis non est pro ordine sufficiens. Nota q. illud qd dicit ibi supra. s. in quocumq. est principium productionis 7c. Si accipit pus duratione. patz minor falsa si na dubium 7 ad ppositum. si origine non facit difficultatem ad ppositum.

Sed accipiendo tunc de priori origine videtur petere. quia minor est eadem cum conclusionem. Istud de prius non cogit hic sicut dictum est supra. sed v. 3. de filio. Nota pro tribus syllogismis superius positus quia licet minor pmi neget de priori alio q. originis in diuinitis. 7 p hoc videtur excludi omnis via arguendi de quis 7 q. q. prius origine est idem cum conclusionem tunc predicta. adhuc tunc restat difficultas de principio productionis que tangit supra de obiecto secundario. q. uel maior cui omnino initeris in questione de productionibus erit falsa. vel difficile est q. non extendat ad secundarium obiectum concessio vero q. non extendat ad illud perit illud. c. i. di. ij. de creatura in esse intelligibili q. sit a tota trinitate. quia a quo est productionis notitia creature ab ipso creata ut intellecta perit de ratione obiecti secundarii ad scire. 15. de ideis. 7 perit de ratione verbi 7 spiritus sancti ad creaturas. di. 17. uel. 27. pmi. perit q. spiritus sanctus non sit necessario amor creature. 7 oportet dicere q. sit necessario complacitiae. licet non vno modo existendi. 7 tunc

perit illud. s. di. 8. contra philosophos de necessitate creature. 7 reddit Hen. ibi de complacitiae. stat eni argumentum pmi. q. p. ma. 2. non v. 3. idem respectu pmi obiecti. q. spiritus sanctus. s. non ita libere amat creaturam ut pater. q. ex productione est amor nec verbum virtute memorie ut in ipso intelligi sed ut in patre. Ad ista pmo ad maiorem principium qd ex ratione sui natum est existit prius in actu realiter productionis in substantia reali concludit suum coproductionis esse prius origine. i. sine quo non aliud. 7 ex hoc concludit q. ab ipso est aliud. ita de spiritu sancto q. est a patre 7 filio. di. 2. similiter productionis qd natum est in reali substantia prius produci alio est sine quo non aliud. igitur a quo aliud sic tres persone ad creaturas in esse extra. concedo igitur q. natura accepta in substantia reali ut habz omnia quaecumq. ordinem in ipsa habentia est realiter productionis persone secunde similiter accepte sed oia in ipsa. tamen in utraque est distinguere quid primum est in ipsa quo. s. persona diuina est 7 qd quasi aduentum persone quasi iam constitute quale est omne comparans ad obiectum secundum. b. concedo 7. c. similiter nisi q. iuxta predicta in. a. in. a. tres in esse simplicitate persone diuine precedunt ordine nature ut in intellectione creature. 7 p prius creaturam in esse intelligibili. hoc quidem antecedit est verum ibi. di. p. 2. sed negat psequens. igitur creature productionis a trinitate in esse intellecto. ratio negationis est ista. quia sicut opero circa obiectum secundum non esse alia. realiter potest quocumq. hoc est realiter uel insisteret ab operatione circa obiectum primum. ita nec productionis circa istud a productione circa illud ergo non potest esse alter? sic uel sic realiter productionis. s. solus pater dicit verbum creature sic 7 verbum essentie sue. confirmat. quia sicut hoc principium operatum habz vnā operationem adequatam sibi. non tamen intensiue s. extensiue. hoc est circa omnia que virtualiter sunt in ipsa. ita inquantum est productionis uum habet vnā productionem adequatam

propter quod. quia neutrum repugnat uni p
ducto. confirmat etiam quod notitia siue opa
tio siue ut pducta non potest esse nisi eiusdem
termini primi alioquin non nisi ut secundario
rum. si nulla potest esse pducta que sit imedia
ta alicuius subiecti primi ut termini. sicut
precedit o. b. non potest. c. quod pductio obiecti
secundi in esse cognito non est terminus realis
sicut nec terminus accipit esse reale. si est p
ductio diminuta sicut pductus est ens di
minutus talis pductio potest esse que non est p
ductio. sed a. pductio huius est cognitio. si
potest in se per cognitionem in qua est virtualiter ob
iectum finem quod pducit in se obiectum illud duz
actu cognoscit et concilians cognitionem coi
cat se ut quasi pducens idem obiectum. quod po
sterius est persona cui concipit. si trinitas quasi
pducit obiectum. et ita pducit in esse cognito
quod in illo produci est quasi produci. huius solus
per realiter producat in filio ex vi generationis
et per primum filius in spiritu sancto percomitant
cognitioni huius obiecti que cognitio in omni
bus quasi comitatur est pductio. et ita p
ductio diminuta. Alii planius cognitio
neque esse obiecti secundi est ipsum pducere in esse
cognito sicut ipsum esse obiecti primi est esse et
quasi producentis cognitionem. quod primum obiectum
quasi supponit et 2^m quasi producit et hoc i
actu. quod cognitio est eius. si realiter concilians
cognitionem ut obiecti secundarii realiter coi
cat illa ut producentem obiectum secundarium
productione que ibi potest esse que non est di
minuta siue trinitas producat obiectum in esse
cognito non parit diffinitionem. quia idea est obiectum se
cundarium siue pductum sic vel sic. vel non
productum sed quasi. Et si aliquis dicat ide
am sic referri realiter ad scire dei. quia
idea sic nihil est pari ratione. nec e converso
scire habet aliquam relationem rationis ad ob
iectum 2^m. quod omnia nihil. quod sicut nec fun
dat ita nec terminat aliquam relationem.
Non parit. c. quia undecumque pducit vel
quasi pducit obiectum 2^m persona divina per se
cum esse huius comparando intellectum et volun
tatem ad obiectum primum. tamen concedo quod verbum
quasi ex productione secundaria est notitia

creature. pducta realiter sicut per quasi
secundario est notitia eius pducta. et ita
necessario filius sicut per est notitia eius
sed ista relatio nec cum in generatione conti
nuit patrem nec cum generatione filium
vel potest dici de concupiscentia inquantum illud
omnium ostendit habere bonitatem participat
tam a primo. vel aliter sicut persona patris ne
cessario huius operationem voluntatis que opa
tio est alicuius obiecti necessario alicui
contingenter ita producit quasi operationem
subsistentem que necio pducta est alicui
alicuius contingenter et sicut non sequitur vo
luntate creature est eadem persone patris. igitur
per necessario huius voluntatem creature sed
tamen non sequitur. si huius voluntatem necio que
creatur. ita non sequitur per necio spirat vo
luntatem creature in sensu communi. licet neces
sario spiraret voluntatem que est creature 2^m
probatum est de fructu. diffinitionem. i. 7^o. tam
finem rem quam finem rationem. Non videtur quod volun
tatem esse rectam sit coassumendum cum hoc
quod est ipsam esse infinitam quasi aliud ex
equo. quia tunc voluntas infinita non esset
sufficiens quo concilians nam etiam habes
obiectum primum. sed voluntas infinita recta. Item
si volubilitas illa sit conformitas ad rationem
rectam. si relatio vel ratio erit principium pro
ductionis spiritus sancti. saltem ut voluntas recta
sicut recta est ratio volendi. Item sic voluntas
infinita omnia nihil addendo ibi de obiecto per
sente necio est in actu volendi ita quod ad
nullum actum volendi est in potestatem productionis.
quod tunc compossibilis et ipsa pro obiecto adequa
to huius infinitum volubile. si necio actu vult
illud et ita de productione ultra sicut de ne
cessaria operatione. 12^o probatur ex ratione po
tentie que potest habere obiectum adequas capacita
tem eius. igitur ut infinitum et non ut contentum
sub illo obiecto. quia tunc ab aliquo finito de
penderet in operando et ita vilesceret. 13^o
probat ex ratione actus. quod voluntas infinita
non dependet a finito si finitum non est primum
obiectum eius quocumque voluntas ibi possibilis
est infinita. Restat tertium dubium ubi dicitur
quod non agit per impressionem sicut intellectus

voluntas aut nō. **Cōtra.** hoc falsum ē
et improbatū. dī. 2. r. 5. **Itē** nō ad ppo
situm. quia querit de distinctōe pncipij
actiui in mō agēdi siue eliciēdi actionez
siue in aliquid agat siue nō. **Alia** rñtio
verbuꝝ est formaliter noie memorie vo
lūtas eliciēs dat obiecto pñtū donū. qz
amorē et in hoc se nec ex ista rōne est do
num vñ nec aliud simile obiecto pñtato
ideo amor non gignit nec ē imago. s. ita
sicut filius hoc quidē bñ verū est dō ima
gine sed nō saluat quōd hec pñcipia eli
cere pñt diuersimode quous ponat aliq
distinctio in terminis coparatis ad pñci
pia in assimilari tñ. **Tertia** via q est ne
cessitas ut actus tēdit in obm. non tñ ut
eliceat a potētia uel aliē si ut in actu quasi
tam ut elicitio firmat. nō tñ ut quasi pō
actu elicit illū. **Cōtra** ista arguit. q ex p
te pncipij ut quasi pcedit actū est necessi
tas ad eliciendū. nec volūtas repugnat
necio. qz volūtas pfecta pōt hñe pñtatio
nem pfecti pncipij. **Itē** ecōuerso necitas
nō tollit libertatē ppter nūc dictū. **Itē**
necessario agere est pñtatio modi opā
di. q nō repugnat alteri diuidēti pñci
piū actiui. sicut nec modus ille cuius est
modus ponēdi sicut duplex pñcipiū.
nec est alia rō distinctionis nisi hec. hec
ita duplex necessitas cōueniens. qz hec et
hec. q nō omis necessitas ē nālis stricte
accipiendo naturale quō volūtas ē na
tura. **Alia** difficultas.

12. dī. pñme qōnis.

Ad hoc q sequeret. quia adiectiui ē in
adiacentia essentiali ad suppositū quod
terminat eius dependentiaz. et ideo non
pōt plurificari nisi subsistit uel substat
eius dependentia plurificet. hic aut in p
posito supposito qd subsistit dependen
tiam adiectiui nō pōt plurificari. et ideo
adiectiua sibi adiacentia nō possūt plu
rificari nisi ppositio sit falsa. et de tñ alē
in tertio lī. ubi queret utrū si plures na
ture assumerent a verbo esset vnus uel

plures homines. **Secūdo** quero utrum
pater et filius tē.

Circa dī.

qō cancellarij.

Circa distincti.

Quērit utrū cōueniat spī
tū sancto missio visibilis. vidi
tur q nō. **Aug.** 4. de trini. ca. 9. et po
nitur in lra. fateamur filiū minorem fa
ctum et intantū minore inquantū factū
et intantū factū inquantū missū. igit filius
est hic qui est sic missus visibiliter. quia
de illo ibi loquit q sic est minor. igitur
si spūs sanctus mitteret a patre et filio
esset minor patre et filio: qd nō cōcedit.

Itē si spūs sanctus mitteret visibilis
aut cōcurrat cū ea missione reuelatio in
terior aut nō. si nō. frustra fieret missio
exterior i aliquo visibili signo. quia tūc
ad nihil esset utilis. Si aut cōcurrat re
uelatio interior. tūc frustra fieret missio
uel apparitio exterior visibilis. quia tale
signū sensibile exterius distraheret a re
uelatione interiori cum occupatio circa
exteriora distrahit intellectū ab interio
ri cōsideratione. **Cōtra** est magister in
littera et allegat **Aug.** et **Johem.** 14. ca.
Cū venerit ille paraclitus veritatis. Et
iterum ibidem. si enim abiero mittā vo
bis eū ubi loquit de missione tēporali.
Respondeo cū psonā mitti sit eam ma
nifestari pcedere. ut patet alibi qōne p
cedente et missio passiva visibilis est cū
signo sensibili cognosci psonā pcedere.
qd quidem signū oportet esse cōueniens
ad manifestandum suam profectionē. q
cum spūs scūs pōt manifestari pcedere
signo sensibili cōueniente sue pfectioni
sequitur q spūs spūs poterit visibiliter
mitti. **De** missione vero sensibili filij
que fuit per incarnationē dicit in tertio
libro. **Ad** primā rationē dicendum q
nō est simile. quia spūs scūs non vnit si
bi naturā signi sensibilis quo ipsius pro
cessio manifestet. et ideo non oportet q

illa que cōueniunt nature talis signi q̄
cōueniant spiritui sancto. sed filius vni
uit sibi naturam humanā in vna perso
na. 7 ideo que dicunt de ista natura ve
re dicunt de diuino supposito substanti
ficante illam psonam. vnde filius potest
dici minor patre ratione nature assum
pte. non sic autem spiritus sanctus. quia
non habz in tali natura esse speciali mo
do nisi sicut in signo. At concedo q̄ fru
stra esset reuelatio exterior nisi cōcurre
ret illustratio interior 7 reuelatio talis.
quia illa apparitio exterior non est nisi
quoddam signū simile representans ta
le significatū in institutōe humana ad
placitum 7 non ex natura que eque pos
set quantum est ex se aliud significare si
cut illud si placeret instituenti. 7 si non
esset reuelatio interior nō cognoscere p
talem apparitionē exteriorē. nō enim
potest signum sensibile ex institutōe co
gnosci qd̄ significet ex ratione represen
tantis uel representatim nisi cognoscat
representatum per representatiuū. Ad
probationem dico q̄ licet intellectus di
strahatur ab intelligendo quādo occu
patur sensus circa sua sensibilia alia a
suo intelligibili q̄ tunc paruz intelligit.
quia sic potēte se inuicem impediūt nec
mutuo se iuuant. in actibus tamē quan
do sensus occupant circa singulare sensi
bile cuius vniuersale per speciem intelli
gitur ut videlicet quādo sensus sentit illō
obiectū qd̄ fantasiat 7 intellectus intelli
gens nō distrahit tunc intellectus maxi
me confortat. quia tūc potēte circa idē
obiectū sibi administrant eius p̄sentiaz
ut a qualibet scdm eius p̄portionē ap
prehendat. hoc patet in exēplo qm̄ volu
mus colere xpm̄ 7 passionē eius cōpati
facilius eā cōtēplamur si imaginē cruci
fixi frequētius intuemur 7 ex tali intui
tione talis spēs 7 fantasia generat. 7 hoc
totū est mō ppter ordinē nālem poten
tiarum p̄marū in agēdo. p̄p̄e nō erāt
distracti per sensibilia ut eos sensibilia

multū iuuarent ad p̄phetiā. qz nō erāt
eis cōuenientia. nam talia parū faciunt
ad reuelationē que ē de his que nec ocu
lus vidit nec auris audiuit 7c. que omi
bus enarrare non licet scdm aplm̄ circa
aliqd̄ sensibile eis p̄sens in imaginatiōe
quia ut cōiter omnes p̄phete erāt mul
tum imaginarij. pater p̄ Aug. 12. super
Sen. 7c. Quare 7c.

17. dis. 2. q. cancellarij.
Supposito cha
ritatem posse argumētari. quia
fin Aug. 6. de trini. c. 7. In his q̄ nō
mole magna sunt hoc est maius esse qd̄
melius esse q̄rit de mō augmētationis.
Et p̄mo utrū in augmētatiōe charitatis
charitas p̄existens corūpat cū noua in
ducit. Q. sic. quia si nō corūperet: tunc
forma charitatis mutaret d̄ minori ad
maius. hoc ē falsum. qz forma simplex
subiectū transmutatiōis esse nō potest.
Q. Contra. p̄mo de gñatione oportet au
ctum manere. q̄ 7 charitatē p̄existētem au
ctam p̄ nouū gradū charitatis sequenti
oportet manere 7 nō corūpi.

Hic dicitur q̄ in omni in
tensione cuius
cunqz forme de nouo adueniētis gradus
forme p̄cedens corūpuitur in aduentu al
terius gradus sequētis. quia termini mo
tus sunt incōpossibiles. gradus iste p̄e
existens 7 ille de nouo adueniens in illa
augmētationis mutatione forme sunt
termini illius mutationis ergo nō sunt
simul. igit vna corūpuit in aduentu al
terius. ergo 7c. Huic opinioni addo
duas cōfirmationes: prima sit ista. Eo
dem modo se habēt maius 7 minus in
eadem specie quō se habent p̄portiona
biliter maius 7 minus in diuersis specie
bus. sed in diuersis speciebus quāto vna
species est p̄fectior alia tanto p̄fectius
cōtinet eā 7 modo simpliciori ita q̄ secū
da spēs cōtenta ab ea non facit additio
nem ad ipsam. igitur cū simplicitas sit

1^o et 2^o
hembra

perfectio in omnib⁹ formis. videt etiam
q^d in eadē spē forma simplicior sit pfecti
or: nō hñs graduz uel formā pēntē sibi
additā. Itē cōsimili mō se hñt maius et
minus in formis accītalibus quō se ha
bent in formis sūalibus si in sūa eēt ma
ius et minus. S³ fm omēs ponētes ma
ius et minus in forma sūali sūa pfectior
et in eadē spē est simplicior illa nō faciēs
additionē cū min⁹ pfecta. sed p⁹tinē aliā
mō simplici ut⁹ ponit de aīa xpi q^d nō su
it cōpositior ania petri sed simplicior. et
tamē pfectior in essentia aīe. igit^r eodem
mō de forma accīdēntali. **Cōtra** istam
opi. arguit sic supposito q^d possibile sit
deū augere charitatē in illo instāti quo
elicit^r actus meritorius ponat. igit^r in esse
q^d tūc augeat. quero tūc a qua charitate
elicit^r actus iste meritorius. quia necessa
rio ab aliqua charitate elicit^r ut pri⁹ ostē
sum est nō a charitate infusa de nouo q^d
augebat charitatē in illo instāti in quo
fuit sub actu. quia est p⁹miū talis actus.
et sequit^r aliquo ordine actū illū merito
rium nec elicit^r a charitate pēntē. q^d fm
te illa corūpit. nā in infusione postērio
ris charitatis corūpit^r p⁹ior. igit^r in illo
instāti in q^d charitas augeat est act⁹ meri
torius. et tūc a nulla charitate q^d est im
possibile. Dices q^d deus non augeat chari
tatem in illo instāti quo elicit^r actū me
ritorū. sed actus charitatis trāsīt et stat
in acceptatōe dīuina tanq^d q^dda⁹ remu
nerabile. et tūc deus acceptādo actū me
ritorium dat post augmentationē char
ritati pēntē ut q^ddam p⁹miū actus et
nō dat simul in eodē instāti p⁹miū cu⁹
merito. sicut nō dedit angelis bonis in p⁹
mo instāti nāc postēriori. **Contra.** licet
istud possit dici in p⁹posito de virtutib⁹
infusis. nō tamē pot^r dici in augmentatio
ne virtutū nāliūz moralū et intellectua
liūz et maxime moralū. Nā virtus mo
ralis augeat p⁹ actus morales sicut generat^r
ex eis 2^o ethi. actus igit^r qui augmētāt et
auget virtutē morālē nō augeat nisi qū ē

qū igit^r augeat quero utrū est ab aliq⁹ vi
tute uel nō. si sic a qua virtute nō p⁹cedi
te. q^d illa corūpit^r nec a gradu quē nūc
facit. quia ille est postērior sicut effectus
sua cā. igit^r qū augeat virtutē nō est ab al
qua virtute. sed hoc est impossibile q^d
tūc non esset virtuosus et tūc generaret vir
tutem q^d est cōtra p⁹hm 2^o ethi. et cōtra
omnē intellectū. q^d ex similibus actibus
siles actus gñant. Eodē mō posset ar
gui de actu intelligibili dū est actus spi
culandi augmētāt habitus intellectuali
uel speculatiū. q^d qū nō est nihil facit
sed ille actus nō est ab habitu p⁹cedente
quia tūc nō est talis habitus sed corrup
pit in illo instāti in quo est augmētatur
nec a gradu sequēti. q^d ille sequit^r. igit^r
nō pot^r dici q^d talis aliquo mō augeat.
quia nullus est terminus aliūde p⁹ qui
fiat augmētatio. Itē volūtas pot^r remi
tere actū intelligēti. q^d pot^r oīo p⁹ suum
velle actū eius corūpe auertēdo ipm a
cōsideratione omis obiecti secūdarū ne
ipm deīminare p⁹ideret. sed omnē actū
voluntatis nāliter p⁹cedit act⁹ intellectus
In illo igit^r instāti in q^d volūtas remittit
actū intellectus p⁹ actū suū impatū op⁹
intellectū esse in actu suo nō in actu intē
so pēntē. q^d ille actus. nō manet inten
sus qū volūtas sic eū remittit p⁹ positū
nec i actu remisso. q^d ille nālit seq^r actuz
volūtatis. igit^r si actus remissus non sit
aliqd⁹ realitatis act⁹ intēsi. sequit^r q^d i illo
instāti in quo volūtas ē in actu suo re
spectu alicuius obiecti q^d respectu illius
obiecti nō sit nāliter pri⁹ intellect⁹ i actu
et tūc volūtas vult incognitū q^d est im
possibile. 2^o arguit sic. supposito q^d actus
secūdu⁹ uel tertius possit intendere hūi
licz nō sit pfectior nec intēsiōr p⁹mo actu
tūc arguo. si actus postērior intendit ha
bitū et tūc nō est necessario intēsiōr nec p
fectior actu q^dcunq⁹ p⁹cedēte. nō igit^r gñat
nouū indiuiduū charitatis pfectius q^d
est p⁹ te. p⁹batio p⁹ntie. quia actus gñans
hūi nō pot^r ipm gñare p⁹ntē fm p⁹positōz

sue virtutis. si igitur iste actus qui est im-
fectior primo actu generatur individuum chari-
tatis et perfectius h. vel erit in virtute actus
precedentis et tunc manet et non corrumpitur.
sicut ponit op. uel virtute propria et tunc
effectus erit perfectior sua causa totali in vir-
tute quod est falsum. /3 sic calidum corruptum
frigidum prius remittit frigidum. cum enim
sint duo motus simul intensio et augmen-
tatio in calore et remissio in frigiditate
motus. scilicet intensio caloris et remissio
frigiditatis. igitur secundum hanc opinionem generatur
nouum individuum frigidum. Quero tunc ter-
minum a quo istius motus ad frigiditatem
non potest dici quod frigiditas maior precedens
quia illa frigiditas corrupta nec sequens
gradus frigiditatis remissior. quia tunc
effectus excederet suam causam in entitate et
perfectione quod non est intelligibile secundum Au-
gu. sup. Sen. 7. 83. q. 2. Item quod mo-
uetur dum mouetur partim est in termino
a quo et partim in termino ad quem. 6. phi.
si igitur calidum agat in frigidum in toto mo-
tu frigidum habet aliquid in termino ad quem. scilicet de
calido. si igitur in toto motu non remittat
frigidum antequam corrumpatur. sequitur quod primum
in summo et non remissum sit cum aliquo gradu
sui frigiditatis. et cum non habeant iste forme lar-
tudinem. sequitur quod contraria in summo sunt esse
simul vera. remittit igitur frigidum. igitur secundum
hanc opinionem generatur aliquid suppositum
frigiditatis. scilicet illud non generatur ex frigido
precedente. quia illud corruptum est. igitur ge-
neratur ex calido. et ita calidum generaret frigi-
dum quod est impossibile. Item quarto
sic. si semper corruptum forma precedens. sequitur
quod non possit esse motus secundum gradus forme
quantitatis. quia statim quando recedit a termino a
quo generatur alia forma. igitur tamen erit motus
in qualitate secundum gradus mobilitatis. sed hoc
esset falsum. quia tunc esset motus terminus cuius
tamen partes non copularentur ad aliquem terminum
commune. quia mutatio copulatur. quero
in quo est aut est in aliquo diuisibili aut in
aliquo indiuisibili. non in parte diuisibili
quia nulla pars tota simul alteratur. /3 po-

ante partem secundum istam opinionem. igitur esset ista mu-
tatio in indiuisibili et ita punctus fieret
calidus. Item sequitur etiam quod omne calefa-
ctibile dum calefit infinitis caloribus cale-
fiat. quia si fiat motus per se secundum gradus
mobilitatis successiue cum infinitis partibus sint
in mobili ut in calefactibili saltem in pote-
tia. et nulla pars mobilitatis in eodem gradu
caloris calefieret cum alia. sed alio calore
et in alio gradu sequitur quod totum fiet calidum
infinitis gradibus caloris quod est impos-
sibile. Preterea ratio non valet. quia tunc
non concluderet vniuersaliter de omni augmen-
to et ita in augmento corporali terminus
precedens et gradus augmentans essent in-
compossibiles quod est destruere augmentum.
Respondetur secundum istam viam concedendo conclusio-
nem. quod ita est nouum individuum quantitati
mobilitatis quando aliquid fit maius. sicut quando ali-
quid fit intensius secundum virtutem sit nouum in-
diuiduum intensiois. Sed contra hoc vide-
tur sequi duo inconuenientia. primum quod si
rarefiant species vini in sacramento altaris
erit quantitas eius maior secundum molem quam prius
quia tale rarefactione comitatur maior
quantitas que fuit vini. post rarefactionem
autem non manet ibi sed corruptum secundum istam
opinionem. igitur non manet ibi sanguis post
rarefactionem spiritus vini. quia non tenet con-
ter quod sanguis ibi manet nisi quodiu ma-
nent accidentia et species accidentium que af-
fecerunt vinum conuersum in sanguinem. Alie-
ud inconueniens sequitur. quia tunc videretur
quod talis rarefactio non posset esse virtute
agentis naturalis. uel quod agens naturale ageret de
nihililo. nulla materia uel substantia presupposita quod
videtur impossibile. contra prima et contra secunda ibi non potest
supponitur in tali rarefactione materia substantialis. contra
substantia non est ibi alterabilis nec presupponitur
etiam per te eadem quantitas numero manens
ante rarefactionem. et tamen agens naturale
potest istas species sic rarefacere et condensare.
et ita agens naturale potest agere nihil presuppo-
nendo sue actioni. Respondetur ad ista incon-
uenientia. Ad primum quod quodiu manet ac-
cidentia illa que affecerunt vinum manet

1^a et 2^a 18
hementia

sanguis. licet autē nō maneat eadem. manent tamen similia post rarefactionem.

Ad aliud cōcedit q̄ virtus naturalis pōt agere nullo manente cōmuni s̄ ter minis. nō tamē creare quia h̄ posterius naturali ordine scōm prius. igit̄ nō est in creatione. Cōtra istas rōnes arguit q̄ cū quantitas illa noua numero differat a p̄existēte et nō alio modo differat quantitas aque a quantitate vini nisi numero t̄m. quia nō specie. pater. sequit̄ q̄ p̄pter talē p̄manentīā accidentiū eorūdem sp̄s nō numero. nō plus maneat s̄a guis sub quantitate illa noua q̄ maneret sub quantitate aque si ibi p̄cise esset cū ista quantitas noua non magis inclinet ad afficiendū vinū cuius quantitas fuit prior: q̄ ad afficiendū aquā. Cōtra secundā rōnionem quero quō vnū istorū sequit̄ ad alterū aut sine actione agētis. et hoc est manifestū incōueniens. q̄ tūc agens nāle frustra ageret. q̄ sine eo illō p̄ns esset. igit̄ nō sequit̄ nisi p̄ actionē agētis nālīs. sed tale agens nō pōt ponere effectum in esse sine māli. igit̄ p̄ distinctāz cōstitutionē in esse nō p̄hibet creatio ul' actio talis qualis repugnat agentī nālī.

P̄terea s̄m hoc posset dici q̄ agens nāle effectiue inducit animā intellectiua quia ipsa nālī ordine p̄sequit̄ ad organizationem corporis. p̄ns habet cōiter p̄ incōuenienti. cōcedo ergo cōclusionem istarū rōnum. et q̄ illa realitas positua que est in charitate minore manet eadē in charitate realiter maiore nec corrūpitur nisi quantū ad esse q̄d habuit prius per se et manet in alio ut pars ī toto. ex^m de materia per se uel forma p̄ se que nō corrūpuit ut sūt in toto. sed manēt p̄fectius in toto q̄ q̄n habuerūt esse per se. hoc p̄z in quantitate molis q̄n augmentatur. Ad rōnem illius opinionis dico q̄ termini motus p̄ se cuiusmodi p̄uatio et forma sūt incōpossibiles. sed forma remissa et ipsa augmentata non sunt per se huius termini motus. quia forma

remissa nō est p̄uatio. nō tamē oportet q̄ forma que p̄ accidēs cōcomitat̄ terminum a quo p̄ se corrūpat. Ad primāz p̄firmationē dico q̄ est oppositū. quia ordo sp̄rum est s̄m sp̄s et q̄dditates. et ideo vna nō cōtinet essentiā et q̄dditatē alterius. sed ordo s̄m gradus eiusdē forme est s̄m partes māles que p̄nt eē similes et forma quāto est sub talibus pluribus gradibus forme tanto est intensior et p̄fectior. oppositū igit̄ modo est hic et ibi.

Ad aliā confirmationē dico q̄ ē ad oppositum. quia p̄hs eo mō quo p̄cedit maius et minus in accētibus negat in s̄stantijs maius et minus. hic aut̄. s̄. in s̄stantia nō negat s̄m partes molis. imo sic concedit ibi. igit̄ isto mō negat maius et minus in accidentibus. s̄. s̄m p̄tes molis. negat aut̄ in s̄stantijs mai^{or} et min^{or} s̄m gradus forme. igit̄ isto mō cōcedit in accidentibus. vnde quia ponit formā sub stātiale in se indiuisibile. ideo nullū gradum forme ponit cū alio opposito mō in accidentibus. q̄ forma accidentalis ē diuisibilis s̄m gradus. ideo quilibz grad^{us} p̄pat̄ aliu et p̄ficiet eo. Ad rationē p̄ncipalem dico q̄ forma nō est subiectū mutationis sed se habet respectu diuersorum gradū eius sicut sp̄s ad duo in diuisua que de nouo h̄nt esse speciei. q̄ cū multiplicant̄ indiuiduo de nouo species mō esse incipit in vno indiuiduo et mō in alio. vnde nō ē forme motus s̄m istos gradus. quia sunt accētia supaddita nature forme. sed sunt modi intrinseci diuidētes certū gradū quantitatis virtualis illius forme et c̄.

13^a. dis.

Negationē duplicis cōcabilitatis. Itē arguo sic si p̄sona dicit formaliter incōcabilitatem. q̄ formaliter dicit negatōes sed negatio est secūda intentio cū sit ens rōnis. q̄ persona dicit rem secūde intentionis q̄d est p̄positū. Rūdeo. persona nō t̄m dicit incōcabilitatē sed dat̄ intelligere naturā intellectuāle in qua ē sicut

27. dis.
Tertius per rem
naturalem possit cognosci ver-
bum nō esse essenziale in diui-
nis. Qd nō. tunc trinitas re nālī cognō-
scretur. Item in creatura verbum ē eque
s. cuiuslibet suppositi in natura. Con-
tra. cognoscit nō esse veram primā per-
sonam esse verbum. alia est primā.

Solutio. ad illud de negatione p3 q
ceptus termini siue verus in se siue nō
ostendit negationē de affirmatiua h̄ pos
et demonstrari. nā ppter effectū causan
em pceptū cōem pōt nō per impossibi
e 7 qdlibet cōtrariū solui. Utrū rō vbi
it prior respectus filij in secūda psona.
p sic. quia est magis p se terminus prin
ipū pductiui. **Cōtra.** nō pōt notitia.
Cōtra. 7. de trīn. c. 4. opinio veri itel
ligibilis. **Cōtra.** natura substantie dīc p
ipium moderatiū. **Solutio.** filius est
ubsistens in natura intelligibili genitus
virtute nature eiusdē respectus existētia
n. p. h̄ll. ḡ tu curris. p̄ntia bona.

28. dīl.

Der auctoritate Augu. iam p̄allegataz
opinione p̄ma p̄prietas incōicabilis
stuitit ingēnitū. hoc. 5. de trī. 7 si fili
s genitus esset nihil phiberet eū. s. p̄
rem dicere ingēnitū. 7 si gignat quisqz
lū nō ex eo ipso est ingēnitus. quia ge
iti hoies gignūt alios post. c. 7. nec iō
uisqz pater. quia genitus nec ingēnitus
leo quia p̄r. post alia notio est qua itel
git genitor. alia qua ingēnitus. 78. cū
genitus dicit pater nō qd sit. sed qd nō
t ostēditur. ca. 9. etiā dicit ingēnit nō
d seipm dicit. sed qz ex genitore non sit
ndit. **R̄deō** potētia secūda p̄p̄inqua
ullo p̄cedit in re ḡnationē sed t̄m fm
ceptus absolutos. sicut dīl. 27. dēm ē
m rōnem. **Itē** de respectu ad p̄s. Item
bsolutū p̄ius ḡ quāto magis h̄z de re
bsoluta tanto p̄s. **Itē** non habere per
ductionē p̄cedit quia p̄tinet ad rōnez
sone p̄p̄inque siue amotio impedimē
.**Cōfirmat** p simile de inspirabili mo
tentia p̄ius in aliq̄ mō cōicato q̄ cōi
ato ad se si vis essentia fm se nō est cōi
ata. **Cōtra.** ne. in ḡne p̄mā. quia nec se
unda p̄. tūm qz est alia notio 7 ut sic
ō dicit essentia t̄m nec rei positua alia
duabus. alia cōcludit qz nō notio. 13.
Cōtra. inquantū notio dicit dignita
m. **R̄.** dignitas p̄sonalis alia oia a se

supra. h. extra. **Contra.** nō est simile.
quia in nō p̄stituendo p ordinē posteri
prior nature notior ad p̄ius. **Itē** nega
tio incōicabilis 7 p̄p̄ia. quia nec vna si
cut nec ens nō nisi ppter positionē. **Itē**
p̄sona parit non substantiata secūda. **Itē**
Aug. in si. re. fm nō qd nō est: est intel
lectus. sed qz vnicū filiū genuit. **De se**
cūdo articulo dicit aliqui qz cum ingē
nitum 7c. **Ribaldus** uel nō mercator.
ps. 52. 7 in. p. sicut relationes positue sū
dant i essentia ex natura rei sic 7 ista ne
gatiua. ex natura enim essentia est qz in
aliqua p̄sona sit ratio qualipsa nō sit ab
alia. 7 sic subtractū ipsius relatiōis nō
est nisi essentia diuina. ut sit sensus inge
nitus. i. habens diuinam essentia nō ab
alio. ex se enim habere dignitatē 7 a nul
lo p̄uatiue est libere habere sicut rex re
gnat. ideo est dignitatis. negatio enim p̄
cise ut negatio nō dignitatē iporat nisi
ex hoc qz circa talē affirmationē funda
ta vnde habere dignitatē ab alio simpli
cter nō est dignitatis. sed soluz respectu
modi notabilis habēdi. s. p̄ ḡnationem
7 spirationē. ibidē. 2. ingēnitū stricte. s.
nō pductū p ḡnationē nō dicit dignita
tem. sed ingēnitū ut est nē. 7 nō ut cōue
nit spūi sancto sed t̄m patri sicut dīc sim
pliciter nullo mō esse ab alio. **Ad secū**
dum ibi inspiratū nō dicit dignitatē. qz
spiratū dicit ideo non est sexta notio 7
exponit ibi ad tertū ingēnitū. cōsiderat
vno mō simpliciter 7 scdm se. **Alio mō**
ut p̄siderat circa talē naturā. primo mō
subtractū nō est nisi essentia ita qz si eēt
negatio in essentia sine p̄p̄ietate essz in
genita. secūdo mō aliqd est subtractū
negationi ei tripliciter. uel. s. ut in qz sū
datur in p̄mo uel secūdo ut cuius est no
tificat respectus substantie solius formalī
ter in quo fundat nō tamē ut est sub p̄
p̄ietate patris. **Contra.** melius dicet
ad argumentū qz dignitatē iporat re
spectus fundamēti. t̄m. nec sequit qz non
dicit dignitatez p̄p̄ia. quia essentia est

1^o et 2^o de
hencitay

differentes ad plures dignitates personales
quas ponit. 15. de tri. **C**onfirmat. quia
ubi ad prius est habitudo positiva prius est
quod ad posterius. igitur et negativa. et hoc est
quod dicitur quod ratio primi precedit ordine ad po-
sterius et nunquam alicubi absolutum prius est
relativum ingenuum secundum se potest competere super-
posito absolute si esset. **A**d argumenta
huius quoniam ratio. sicut potest accipi in divinis
Item essentia ut per relationem est non concata-
ta et dans per se esse. igitur est ypostasis i ge-
nerate. ante probat. quia ut per non est concata-
cata et ut sic dat per se esse. 7. de tri. ca. 9.
probat ut non concata non est concata
pluribus suppositis. igitur in uno terminum. et non est
nisi in ingenuo. quod genito est concata in
hoc reddit illud quod essentia per se ens hoc
vel si deus generat in quantum habet principium
formale et per se esse et non intelligit aliquid
generationi nisi quod habet principium illud quo
non ab alio et quasi expectat relationem con-
sequentem quod colligit terminum iam posito.

Contra. igitur per generationem est proprietates
positiva in pre sicut in filio. potest concedi
quod in neutro est ut per se terminum nec prius
nec formalis sed comitatus primum termi-
num qui est filius. quod relationes mutue comi-
tant per se terminum qui est unum extremum. **E**t
confirmat ista op. per Augustinum. ratio. Prima ratio
inconducibilis. Ratio. non principiat in
ente est oio inconducibile. quod omne aliud
ab unico ente est principiatum. unde ista ne-
inconducibilis in ente. dico quod ex natura entis.
quia illi repugnat ista negationem in ipso
concitari. **C**ontra. igitur illud positum est per
us inconducibile non sequitur. imo si non terminum
univocum ens esset principium nec terminum unum
esset non principiatum ista nulla inaiatio po-
nendo quod forma mixta manet eadem que
prius non est instans. quod et si sic mixto insit
inaiatio. non terminum est propria illi. quod anima-
tio insuit. itaque quod essentia non ut cum aliqua
proprietate nec ut in aliqua persona est principium
generandi ita ut recipiat aliquid per quodcumque
in re. sed terminum sic dicendo ut actu principiat
quo principiat quo hoc est ut actu fundat

actu fundat. quod dicitur. 18. quod ultimum. **G**eneratio est
omnino primo determinata essentie.

Preterea nulla negatio est ratio. Alicu-
ius entis sibi repugnantis. vel sic ubi na-
primum non est eadem cum natura secundum. ibi nega-
tio principiat statim sequitur naturam primi
antequam intelligat ordinem ad secundum. Sed
ubi est eadem natura primi et secundum nega-
tio principiat non sequitur naturam sed aliquid
proprium illi habet non potest esse secundum eam opinionem
nisi relatio. **A**d tertium si esset ita.

Terz essentia

Divina ex se determinet sibi pri-
mo generationem actum: quod non
quia tunc in quolibet non supposito. Item
relationes sunt eque primo in essentia.

Contra. si per aliud prima persona non pos-
tuitur ista solutio determinato et inde-
terminato et determinare continentiam.

Contra illimitationem essentia determi-
nat. quod per et aptitudinalis. igitur actu per ali-
quid non per relationem. quod ipsa est antequam fundetur nec
per aliud infinitum. igitur ex se per oio adequat
mediate per modum finis intentionem sic ratio. ex
quod bonum. finem extensionem non immediate quod
se habet ad plura ordinem habentia respectu ei
aliud habet primum sic. et sic ex sol ex anima
essentia. igitur immediatissime ad primam et per
illa ad 2. de in quantum principium. re. n. m.
per productum per divisionem. Item forma per se
ens modus habet et congruentia de 3. principi. et tri-
plici habet modus per ad argumenta. Ultio
hic ratio. haberet personalitatem prime persone.

Sed si determinat ex se. quod ratio cui
principium habet in determinando se ad pro-
prietatem primam non magis ex oio. si non forme.
quod principiatio forme perigit peruationem per
ductum sic de causa formali et efficiere. igitur cen-
tia quasi productiva se determinat. et ita per per
sona erit aliquid modum producta. nec potest dici quod
proprietates ex se determinat. quod proprietates ex se
determinat. quod impossibile est quodcumque duo esse
oio per. sed oio multitudo stat ad oio pri-
mum illud. habet non nisi essentia ut est pelagus. igitur
ipsi attribuet ratio principium actuali respectu

uiuscuq; secūdi. Si q̄s vellet dicere q̄
essentia ut h̄ p se est 7 sic p se agit iuxta
mū argumentū factū dis. 7^a. 3^o Tho.
posset dicere q̄ h̄ essentia cōicat q̄si pdu
tue se p̄sone p̄me 7 in p̄ma cōicat se 2^a.
7 2^a tertie. 7 sic tres p̄ductōes s̄m triplex
incipiū. s. essentia ut essentia. ut intellectus
ut volūtas. **Cōtra.** nihil p̄ducit se. igit
st distinctio in p̄sonā p̄mā 7 essentia.
Cōfirmat rō p̄ auctē magrī. di. 5. p̄p̄
d negat essentia gignere uel gigni pari rō
ne negandū est ad ipsa p̄ducē. **Itē h̄ p̄**
lucio nō ē gñatio. q̄ p̄ est ingēit^r nec
piratio p̄z nec sūt alie i diuinis. **Itē actō**
st suppositū. 3^a essentia est 4^a suppositū.
Dōt dici ad p̄mū q̄ aliqd p̄ducit bñ p̄
p̄ducē totū q̄ illd aliqd ē pus p se ens
h̄ns in v̄tute reliquū q̄ p̄currit cum
p̄o i p̄posito. ex^m nō ē in creatur i p̄du
tione s̄balli. q̄z ibi nō p̄est nisi mā q̄ nō
p̄z v̄tuali fōrmā s̄z bñ ē ex^m in p̄ductōe
cōitali ubiq; subm̄ h̄z actiue accidēs
d̄m subm̄ p̄ducit p̄positū illud sicut aq̄
us calefacta 7 postea sibi derelicta pro
ducit aquā frigidā. ita dicere h̄ q̄ essen
tia p se ens i illo p̄o signo q̄n relatio pul
ulat p̄ducit se in p̄sona relatiua uel ma
is p̄p̄e cōicat se illi. **Ad fōrmā p̄cedit**
h̄ns put se refert p̄cise idē. 7 sic p̄ns q̄d ē
l̄stinctio h̄ ē nō ē oimoda idēp̄ritas eēn
te ad p̄sonā relatiuā. quia ipsa includit
aliqd p̄ter essentia. **Ad secundū** hoc
p̄t dici q̄ p̄ductio est generatio 7 p̄du
tio verbī dictō sicut si ignis eēt intelligi
illis uel intelligēs igneitate gigneret in
lectu diceret. **Ad tertiā** fōrmā per se
ns. i. non inherēs ut accēs uel forma ut
balis uel q̄dditas suppositū p̄t eē agēs
nec tñ est suppositū. q̄z nō est incōicabil
7 sic videt euadi tertiā rō. **Sed restat in**
olute due auctēs. p̄mā cōfirmans ra
tionem p̄mā est magīstri. s. auctoritā
em magīstri. alia in secunda rōne. quia
Augu. dicit patrē esse ingēituz. p̄pter
p̄mā posset dici q̄ in omni p̄mo signo
iō tñ est deitas p se ens. sed hīc deus 7

ille p̄ducit se p̄rem. 7 tūc euadit h̄ ista
locutio essentia p̄ducit. licet ille p̄ducit i
q̄ nihil ē nisi essentia sic corrigē dicta via
quantū ad sermonē. **Ad 2^m** posset dici
q̄ sancti supponētes p̄p̄rietatē p̄mā esse
in essentia v̄ndecūq; pullulauerit p̄mū
suppositū. 7 nō loq̄bat nisi de p̄ductōe
suppositū a supposito. ideo dixerūt illaz
p̄mā esse improductaz. qui nō p̄ducit a
supposito. **Cōsimilit** dixerūt relationes
oppositas nō posse esse nisi in distinctis
suppositis. q̄d verū est si utraq; sit sup
positū. sed nō si vna sit alicuius p se entis
singularis 7 nō suppositū hui^r dei. **Et rō**
est. quia singulare non suppositū p̄t se
cōicare. 7 ita nō distinguit a p̄ducto. q̄z
enim est singulare p se ens. ideo p̄t agē
q̄z nō suppositū. iō p̄t cōicari. suppositū
tū aut nūq̄ se cōicat. 7 iō si p̄ducit sup
positū distinctū. p̄ducit cu^m ipm̄ nihil ē
qualiter improbabat hec fantasia tā dis
sona dictis sanctoruz. **Si eni** ab illo 7^c.
sil nā sicut requirit ad relatiua quisi dī
uinis neget ois p̄ritas s̄m nām. 7 tñ cō
cedat p̄ritas originis cōiter uel p̄ritas
s̄m nālem intelligentiā. tñ oī mō oīz ali
quā p̄ritatē dare eēntie respectu relōnis
tū q̄z fundamētū s̄m oēs. tū q̄z formalit
infinita relatio nō. tū q̄z q̄līcūq; distin
guat. nō sūt ex eā oīo. p̄^a nec relo p̄or me
rito. igit q̄rit vñ eēntia determinat sibi p̄
p̄etatē p̄mā 7 cū nō inueniat aliqd deter
minans. q̄z semp est eadē q̄ vñ eēntia ha
beat illud nisi p̄cedat i infinitū standuz
est q̄ eēntia ex se p̄cise determinat i se ut i
fūdāmēto p̄mā relōnē. falsa ē igit illa ra
dix in nullū indeterminatū ex se ad aliq̄
determinat ex se ad aliqd illoz sicut bene
habet h̄ infra de duplici modificato 7 d̄
duplici p̄ritate adeq̄tōis 7 immediatōis.
Sz restat dubiū quā circumstantiā p̄nci
p̄i notat ex vel de cum dicat essentia de
se determinat sibi p̄p̄rietatē p̄mā. 7
si fugias q̄ ibi nō dicit rationem p̄nci
p̄i alicuius sed excludit cum particeps
p̄ncipiū non obstat. quero enīz quo

1^a et 2^a s
hementia

modo essentia determinat i ratione cuius principij respectu proprietatis. 7 dicit vna solutio hic q^d producētis. quia si ne illa nō est ratio principij formalis nec materialis. 7 quia forma actiua est p se ens per se agit. de qua ppositione querit di. 7. extra. Et ppter cōgruentiā de tertio principio pductiuo ex qua cōgruentia sit vna de secūda qōne de tribus pductionibus. sed corrigat q^d hic deus pducit patrē. nō aut essentia ppter loquēdo. sed cōtra istā viā sūt tres ratōnes 7 tres auctoritates videntur omnes euadī aliquid. sed quia male sonat primaz psonam esse pductā. potest dici q^d essentia determinat ppterates sibi primā in ratione principij formalis: nō quidem informantis. sed sicut quidditas dicitur forma suppositi 7 q^d quidditas nō est casualis necessario sic formaliter determinat aliq^d suppositus sicut pagani ponerent de supposito absoluto. nos aut de pmo relato 7 ratio est. quia talis quidditas seipsa sūtit se 7 seipsa est aliquid quidditas. Tunc ad illa pro via alia.

Ad primū dico q^d omnē formā informantem pcedit causa efficiens. ideo primum efficiēs nō sic habet formā sed nō omnē formā quidditatiuam dante esse supposito pcedit efficiens uel pducēs. quia hic nō est causa. 7 causa intrinseca suppositi quis oporteat per agēs si est pfecta entitas qua seipsa est entis in ipsa. Qd si obijcit uel essentia informare proprietatem uel ecōuerso. responsū est ois. 5. neutrum est: sed est perfecta idēptitas q^d idēptitas nō habet principij efficiēs sed habet quidditatē in rōne principij formalis illius cui seipsa pmo est eadē. Ad secundū q^dre responsiōne ois. vii. Ad tertium ista via bene saluat pgruentiā. q^d essentia ut essentia 7 ut p^o omni ratione potentie est dare esse formaliter. 7 sic determinat se. ut aut talis 7 talis potentia eius est principiari. itaq³ duo principia productiua vnicū nō productiuū ex

se solo sed datiuū esse formaliter pmo supposito. 30. ois.

Trum relatio
Noua creature ad deū necessaria coexistat relationē nouam dei ad creaturam. Qd sic. 15. de trinit. 19. uel. 38. sicut nō pōt esse seruus qn habeat dominū. sic nec dominus quin habeat seruū. Item correlatiua sunt simul natura. Item ibidē. 37. Si min^{us} pōt nulla mutatiōe toties dici tale quāto facilius de illa substantia. Cōtra argumenta huius opinionis. 1. 3. solūmō scdm respectus distinguunt ista tria deo 7 sunt respectus scdm rationē differētes solūmodo nomīne creatiuus creaturus creans. creatio illa terminans cōuenit ei ex tēpore. quia creatura pferat ad ipsū tamē creans actiue potius est ratio creati passiue q^d ecōuerso. s. pncipaliter p^o relationes quas cōsueuerūt est differētie. dicendū ex tēpore nō sunt ppter relationes sed nomigenes eternarum relationum.

Explicit scriptum super primū sniarū editum a fratre Joanne duns: ordinis fratrum minorū doctore subtilissimo: ac omniū theologorū principe. Per excellentissimū sacre theologie doctorem magistrū Thomaz penketh anglicū ordinis heremitarū sancti Aug. in famosissimo studio patauino ordinariē legentem maxima cū diligētia emendatum. Impressum Venetijs ope ac impēla Joannis de Colonia. Nicolai Jenson: sciorūq³ eorū dē. curā ac diligētiā adhibuit i his sūm^{us} in hac arte vir: magister Joannes de Selgenstat nō mediocriter obseruandus. Anno salut. 1. 4. 81. 10. Nouēbris

Officinas subtilis doctorie
sententia: quas in primum li-
brum theologie idem doctor
edidit: quidam quamplurimis addito-
nibus textui interpositis ornare volue-
runt. Quidam vero illis relectis que
remanerant purum textum existima-
runt. Sz ipsa Johis de colonia agrip-
pinensis: clarissimus sacre theologie do-
ctor Thomas pencher anglicus casti-
gatum dictum opus maxima diligen-
tia prestitit. 7 postremo cura studioq;
eiusdem: necnon 7 preclari eiusdem fa-
cultati doctoris magistri bartholomei
bellati feltrensis idem opus q̄ possibi-
le fuit secundum communem viam sco-
tistarum tam in textu quam in additi-
onib; p̄ter eas q̄s aliq̄ excipere solent ad
maiorē intelligentiam prefati docto-
ris euigilantissime emendatum fuit. 7
ut magis tam textus q̄ additionū or-
do elucescat: distinctiones questionesq;
cum locorum annotationibus quibus
dicte additiones solent annecti infra po-
suerunt.

In prima questione prologi
p̄mi sententiarum: 7 in r̄sio-
ne ad 2^m argumentum princ̄i-
pale post illa verba immediate. Pōt s̄b
eē actioni agentium inferiorum. ponit
Ad ideo nā non deficit in necessarijs in
potentijs superioribus. quia perfectio-
nes ad quas ordinantur ex causis natu-
ralibus non possunt habere. quia n̄
possunt subesse alicui causalitati agen-
tis naturalis. quia vero perfectiones i-
feriorum entium tali causalitati subsūt
deficeret natura si non daret unde pos-
sent. Usq; ad r̄sionem tertij argumen-
ti q̄ incipit. Ad 3^m dico. 7 secundū men-
tem quorundam non debet poi in textu

Item in sc̄da questione prolo-
gi. 7 i septima via fidei. Que
est de ecclesie stabilitate statim
post illud verbum. de utilitate creden-
di quasi in fine ponitur. Cum igitur tā

tum auxilium tantum p̄fectum fructū
q̄ videam? vsq; ad illud verbū dubita-
Et quidam putant non esse in textu. 7
in eadē auctoritate ibidē allegata solet
poni immediate post illud verbum cir-
cumlatrantibus. 7 partim ipsius iudic-
io plebis. prim̄ cōsilioz gravitate. pri-
etiam miraculorum maiestate damna-
tis. nec secundum p̄ores debet eē i textu

Peterea in prologo circa ma-
teriaz de subiecto theologie.
doc. mouit tres q̄ones. Et in
res̄p̄sione ad argumenta secunde q̄o-
nis facta in oppositum. respondeo ad
2^m ibi. Ad 2^m dico q̄ metaphy^a pōit
ista verba. Mobilissimo modo quo
potest construi in aliqua scientia natu-
raliter acquisita. Et a quibusdā p̄-
predicta verba ponitur. Quia passio-
nes entis conuertibiles cognoscuntur i
summo de aliquo ente. 7 passionibus
entis distinctaz nobilius diuidēs eidē
competere in summo est cognitō nobi-
lissima naturaliter possibilis de deo. hec
autem est cognitio metha^a quia cuius
est considerare passionem in comuni
de subiecto in cōi vniuersaliter eiusde;
ē p̄gnosce eadē passionē in summo
de eodē subiecto p̄ticulariter. Et durat
vsq; ad illud. Ad cōmētatorē p̄ phy. A
multis ponitur in textu.

In r̄sione ad vltimam q̄onē
prologi que est secunda d̄ pra-
xi. 7 in secundo articulo. qui
incipit ex hoc articulo patet secundus
Et immediate post illam lineam. Pra-
cticum per se secundo modo ex causa i-
trinseca practici in subiecto alicui specu-
latiuum ponitur. Confirmatur illa ra-
tio. quia aliqua practica magis conue-
nit p̄ueniētia essentiali cū aliq̄ specula^a
q̄ vna speculati^a cū alia. sic magis p̄ue-
nit speculatiua medicina cum practica
medicina: q̄ musica cum geometria.

Contra diuissio vel distinctio noticiāz
ab obiectis est essentialis. R̄ndeo v̄c p̄
bb

est p^{ri}ma distinctio q^{ue} est s^{ec}und^{um} e^{ss}entialē d^{ic}tā
ē e^{ss}ential^{is} et ab obiecto. ut a causis extrinsecis
s^{ed} ab eisde^m pot^{est} e^{ss}e aliq^uo distinctio posterior
n^{on} e^{ss}ential^{is}. et durat usq^{ue} ibi. Circa 3^{am} ar
t^{ic}ul^{um}. et post nō e^{ss}e de textu.

In r^{es}ponsio^{ne} ad penultimā. q. p^{ri}
logi q^{ue} ē vtrum theologia sit
practi^{ca} p^{ri}mo m^{ul}tas vias r^{es}pon
dit vltimā q^{ue} incipit. Alia op^{er}atio t^{er}ci^a eādē
p^{er}clusio^{ne}. s^{ed} ponit cū hoc theologia e^{ss}e
simp^{li}ter vnu habitū immediate post hoc
ponit. Et h^{oc} p^{ro}p^{ter} subiectū e^{ss}e vnu. q^{uod}
ē deus in quo p^{er}ueniūt ōnia de quib^{us} in
scia d^{ic}terminat. ōia enī cadūt sub p^{er}sone
ratione hui^{us} scie in quātū p^{ar}ticipant ali
q^{uod} diuini. Et tō s^{im}iliter p^{er}sideret de his p^{er}
extensio^{ne} ad opus siue nō. s^{ed} pure spe
culatiue p^{ro}p^{ter} vnitatē formalem subiecti
tū hec scia ē vna. Cōtra istā opinio
nē arguo sic. Q^uāvis aliq^{uod} p^{er} commune di
uidit p^{ri}mo p^{er} d^{ic}tas oppositas possibile
ē utraq^{ue} d^{ic}tiam inueniri sub aliquo uno
p^{er}tento sub p^{er}munī. s^{ed} scia i cōi diuidit
p^{ri}mo in practi^{ca} et speculatiua. q^{uod} impossi
bile ē istas d^{ic}tas simul inueniri i aliqua
scia vna. Maior ē manifesta. quia si cō
d^{ic}trie diuidentes aliquod p^{er} commune possēt
se p^{ar}ti in aliquo p^{er}to sub p^{er}munī. tūc
idē corp^{us} posse et e^{ss}e corporeū et incorpo
reū. et idē al^{iquid} sensibile et insensibile. et idē
homo rōnal^{is} et irrōnal^{is}. q^{ue} sunt absurda
Minor p^{ar}z p^{er} Auicēna p^{er} metaphysi^{ca}
i p^{ri}mo. et p^{er} p^{er}metatozē p^{er} ethicor^{um}. p^{er}mento
p^{er}. et p^{er} gondilauū d^{ic} diuisione sciaz. Itē
sequit^{ur} d^{ic} eodē vno p^{er}dictoria. v^{er}o extēdi
et nō extēdit multa alia icōueniētia. qua
re nō. Et nō opinat^{ur} a multis e^{ss}e de textu
usq^{ue} ibi. Ad q^uestio^{ne}m igitur respōdeo.

In r^{es}ponsio^{ne} ad eādē. q. i secūdo
articulo q^{ue} sic incipit. Secūdo ar
ticul^{um} qui ē d^{ic} theologia p^{ri}gētū. post il
lā lineā que incipit. Ad alia obiectōz
dico q^{ue} sic volūtas pot^{est} e^{ss}e cā supior re
spectu praxis. immediate ponit ab aliqui

b^{on} vna additio que eisde^m uidet^{ur} de textu
s. potentie motiue. nec quecunq^{ue} respe
ctu cuiuscunq^{ue}. puta non mea respectu
potentie motiue angeli. sed quando sūt
in eodē. ita si cognitio practica sit cau
sa respectu praxis. Et quidam volunt
q^{ue} debet immediate subiungi textui p^{re}
cedenti. hoc est in eodem intelligente.
et operante sic i diuersis potest e^{ss}e. nec
oportet q^{ue} in alio rē.

Item in prima distinctio^{ne} p^{ri}
mi sententiarum. q. 4. q^{ue} inci
pit. Querit adhuc circa si ui
de modo eliciendi actū illum in recita
tōe dictor^{um} henrici factis tribus ratiōi
bus ad p^{ro}bādū primū articulum hen
rici immediate post illam lineam tertiē
ratiōis. Non ē aliquis defectus boni
nec aliqua ratio mali. igit^{ur} rē. Non poi
tur ab aliquibus. et ab aliquib^{us} ponit^{ur}
vna quarta ratio fundata super aucto
ritate augusti. s^{ed} de tri. q^{ue} sic incipit. Itē
Augustinus. s^{ed} de tri. c. 3. dicit q^{ue} qui
dam mīm^{us} dixit se scire d^{ic} multis exis
tibus in theatro quodam quid omēs
vellent. hoc volens intelligere de b^{on}itu
dine. sed non oēs illi vellent b^{on}itudinem
si contingenter eam vellent. ergo neces
sario eam voluerunt. Et debet poni in
textu.

Aduertendum est etiam in ea
dem distinctio^{ne} et in eadem
questio^{ne} quando doctor im
probat tertiū articulum henrici. que
improbatio incipit. Contra tertiū ar
ticulum. quando p^{ri}ncipium eliciuū
rē. Immediate post illam lineā. Pri
me ratiōis cōtra henricum que est.
Potuerit e^{ss}e equalis charitas aⁿi rap
tum et in raptu. Ponitur ab aliquibus
vna alia ratio cōtra henricum. s. Pre
terea diuersa approxiatio passi ad agē
nōn causat necessitatem sed t^{er}m intensi
orem actionem sicut apparet de calor^{is}
respectu calefactibilium plus et minus

approximatum. Diuersa autem pre
sentia obiecti cogniti puta visi et non vi
si non videtur esse nisi quasi diuersa ap
proximatio eius circa quod enim debet
esse actus voluntatis ad voluntatem. er
go non diuersificat necessitatem et non
necessitatem. sed tamen facit interiore et
minus intensum actum. Et sic quosdam
non debet esse in textu. quia in ratione
immediate posita a doctore que est.
Item aut finis mouet statim. post illa
verba nisi approximationem maiorem aut
minorem debet sequi. Diuersa autem appro
ximatio passiva ad agens etiam. ut patet in
textu.

In prima etiam distinctione
et in responsione ad auctori
tatem octoginta tertium questio
que auctoritas fuit mota arguendo enim
ad partem illius questionis penultime
que incipit. 4. queritur utrum brutum fruatur
et ratio ad illam auctoritatem que incipit.
Ad auctoritatem Augustini. Immediate post
illa verba de fructu abusu sua siue exten
dendo frui. Multi textus habent ad
omnem actum non referibilem quod aliquo
modo conuenire appetitui sensitiuo puta
negatiue tamen non contrarie ut dictum est
quia non inheret obiecto tanquam irreferibili.
quod hoc est impossibile in ipso nisi ratio boni
tatis obiecti vere in acceptatione sit no
ta potest et irreferibili a se hoc est parte
nali in ipso non tamen ratione bonitatis obiecti.
Et a multis sic legitur parisiis. Tamen a
pud maiores preter legentius sic habet post
dictum verbum frui. quia appetitui sensi
tiui non refert intelligendo negatiue non
parte. Quia nec inheret obiecto irreferibi
li tanquam irreferibili et irreferibili a se hoc est
ratione ipotetice nalis in ipso non ratione boni
tatis obiecti etiam.

Sciendum quod in 2. di. primi. sen. et
in 2. q. ubi queritur an deus esse
sit per se notum. In deductione pro
positiois per se note post illam rationem. Item per

idem non valet illa distinctio quod aliquid
est per se notum sapientibus vel insipientibus quia
hoc totum pertinet ad conceptionem terminorum
que supponit ad intellectum propositiois
per se note secundum multos debet sequi hoc etiam
sic distinguat Boetius in hebdomadibus conceptum
conceptum. Sed uel non est idem propositio
per se nota et cognitio aut conceptio vel ipse intelli
git de concepta non de conceptibili sub
ratione terminorum distincte.

Item in 2. distinctione et in responsi
one ad illam questionem. utrum cum
unitate entis stet pluralitas per
sonarum etiam in solutione ad artem principale
Immediate post illa verba. Superius in ta
libus sermonibus in questione de unitate obiecti
fruibilis. Que verba sunt in illa parua
ratione que incipit. Respondeo et dico
Quod nec verum est. a. in quantum. a. est po
nuntur ab aliquibus aliquae linee que non
sunt de textu. sed quod licet in quantum potest accipi
dupliciter aut secundum quod denotat
illud quod sequitur accipi secundum ra
tionem suam formalem aut secundum quod denotat ra
tionem inherente predicati ad subiectum
In responsione ad tertium argumentum ad
hoc est exemplum. Sed debet sequi per
dicta verba. hoc etiam patet in exemplo.

In tertia distinctione primi sen.
questio de vestigio. In qua queritur.
utrum in omni creatura sit vestigium
trinitatis statim post duos articulos recita
tos de mente beati thome in principio ubi
dicitur. Quantum ad primum dicendum. Imme
diate post illa verba. secundum aliquam rationem
commune sibi et alijs. Solet a multis poni in
textu doctoris una additio que nullo modo
est de textu. s. Dicitur quod sic sicut modo sol est
vile licet impossibile sit esse plures soles. et
scientia que est de sole est de ipso sub ra
tione vltis non de hoc sole et ita species intel
ligibilis representat vniuersale. non au
tem hoc licet vniuersale non posset esse
nisi in hoc. Adtra si respectu alie in quantum
est hoc vestigium non est imago habet propositum
bb 2

1^o et 2^o
heretice

et h^o posito q^d p^r quacūq^{ue} potentiā ab h^o
nihil abstrahi possit: sed hoc posito ad
huc posset representare totū hoc vt hoc
aut partem huius et hui^{us}. Item si par
tes aialium diuersorum sp^{eci} que impri
munt in molle cedens essent siles in q^{ui}ti
tate et figura: vestigium non duceret in
cognitionem sub ratione sp^{eci}is: tñ sub
rōne generis. Silt^r si in eadem sp^{eci}e eēnt
partes dissimiles in q^{ui}ritate et figura ve
stigiū duceret in cognitionēz indiuidui
vt hoc. l^o non totius. vt repñtati totali
ter. g^o accñtalis o^{mn}ia est sp^{eci}s vel non spe
cies. Et durat vsq^{ue} ad illam partēz tex.
Quantū igitur hoc dico q^d vestigiū rē.

In eadem distinctione et ea. q.
In 2^o articulo. qui incipit. Quā
tum g^o ad 1^{um} articulum vbi do
ctor assignat rōnem vestigiū. Aduerten
dum q^d post auctēz sapie. xj. nullo mō
d^o poni auctas Augu. sup Gen. li. 4^o.
Mensura o^{mn}i rei modū p^refigit. Nume
rus o^{mn}i rei sp^{eci}m p^rebet. et pondus ad q^{ui}
tem ac stabilitatē trahit. Et post fatea
mur g^o dictuz eē o^{mn}ia i mensura et nūero
et pondere disposita: tanq^{ue} dictum esset
ita disposita vt haberent pp^{ri}as mēsu
ras suas et pp^{ri}os nūeros et pp^{ri}ū pon
dus q^{ui} in eis p^r sui cuiusq^{ue} generi muta
bilitate mutaretur augmētis et diminu
tionibus mltitudine et paucitate leuita
te et grauitate. q^{ui} scōm quosdam non ē
de textu.

Item in eadē distin. et in que
stione de imagine: que incipit
vtz in p^rte intellectiua pp^{ri}e sumpta sit
memoria pp^{ri}e imediate. antequaz do
ctor ponat decisionem questionis: que
decisio incipit. In ista questione negat^r
et post illa verba textus. ergo in intelle
ctu est ponere speciem intelligibilez. po
nitur ab aliquibus vna declaratio que
incipit. Aliter deductur argumētū
p^recedens sic. quia aliter se habet intellēs
quādo est in potentia essentiali ante ad
discere. et aliter quando se habet in po

tentia accidentalī ante intelligere. obie
ctū autēz se nō habet aliter sed eodē mō
intellectus igitur se habz aliter per hoc
q^d est mutatus: sed omnis mutatio ter
minatur ad aliquam formam. ergo ali
qua forma p^recedat actum intellectiōis
istam non voco nisi sp^{eci}m et a multo nō
reputatur de textu.

Item in eadem distinctione et
in eadem questione de imagi
ne. In fine illius opinionis quam reci
tat doctor ibi. In ista questione sūt mlti
modi dicendi. immediate post illa v
ba. potentia perficitur secundū actum
istum. Qui est apprehendere multi po
nunt. Illud autem ad quod aliquid ē
primo et per se in potentia illud recipit
ab agente proportionabili. vtr^u cogni
tiua est in potentia perse: et primo respe
ctu pp^{ri}e cognitionis. ergo ab obiecto
pp^{ri}ionato recipit cognitionem et nō
speciem. Et existimatur a multis non
esse de textu.

Aduertendum etiaz q^d in eadē
distinctione et eadem questio
ne p^rallegata: in improbatio
ne p^redictę opinionis. Que improbatio
incipit. Contra istam opinionez ar
guo sic. Statim post deductionem p^ri
me rationis contra illam opinionem.
Antequā ponat euasionez quandam
que incipit. Respondetur q^d eadem spe
cies sub alio et alio. Aliqui volunt po
nere vnam altam deductionē rationis
que incipit vel potest sic formari rō ea
dē species et eiusdem rationis non est p^r
se representatiua obiecti sub oppositis
rationibus representabilis: ratio singu
laris et ratio vniuersalis sunt oppositę
rationes in cognoscibili et representabi
li. ergo nulla eadem species et vnus ra
tionis pōt esse repñtatiua alie obiecti
sū rōne vltis et singularis. Sp^{eci}s i san
tasmate repñtat singulare sub rōne sin
gularis. g^o non potest repñtare sub rōne
vltis idē obiectū. maior p^rbatur. q^{ui} sp^{eci}s

sub illa ratione
mensuratur ab
est mensurari d
suis nec econuer
dicatur scōm p
species non pote
dicta opposita n
sib^o obiectiuis
quo ad represen
tatu.
Etiam
et eadē
stione p
spondetur q^d ea
alio lumine.
la verba. In lun
lucentiam pone
ntelligentis i o^{mn}i
tellectio licet no
tamen extermi
quo p^recise est o
non debet pon
stam.
Sciendū
ne stat
dictam euasione
datur q^d eadem
la improbatio
tantum prius
te post illa verb
f. nec potest rep
et alia ratione r
rectius potuer
sic rationem lu
lumen in medi
ue videam albu
qui distinguit e
uum a represen
species et repres
per consequen
culat distinc
di vel represen
natura represen
idem represen
non est ergo su

sub illa ratione representat obiectum q̄
mensuratur ab obiecto. sed idēz non po-
test mensurari duabus mensuris oppo-
sitis nec econuerso. tunc enim idem bis
diceretur scōm pbi. s. metha. ergo eadē
species non potest representare duo ob-
iecta opposita nec idem sub diuersis ra-
tōib⁹ obiectiuis oppositis. *Respōdetur*
quo ad representationem. ⁊ non est de
textu.

Etiam in eadem distinctione.
⁊ eadem questione in illa eua-
sione p̄citā que incipit. *Re-*
spondetur q̄ eadem species sub alio ⁊
alio lumine. Aliqui volunt post il-
la verba. In lumine noctis sub ratione
lucentium ponere in textu obiectum in-
telligentis i organo determinato. ⁊ sic i-
tellectio licet non recipiatur in organo
tamen determinabitur ad organum in
quo precise est obiectum vt obiectum ⁊
non debet poni. quia non est ad propo-
situm.

Scindum etiam q̄ in eadem
distinctione ⁊ eadem questio-
ne statiz q̄ doctor recitauit p̄-
dictam euasione que incipit. *Respon-*
detur q̄ eadem ⁊c. *Improbat* illam ⁊ il-
la improbatio incipit. Contra represen-
tatiuum prius naturaliter ⁊c. immedia-
te post illa verba posita in illa euasione
s. nec potest representare idem sub alia
⁊ alia ratione representabilis. Aliqui cor-
rectores posuerunt in textu. vel forma
sic rationem lumen non representat. qz
lumen in medio est eiusdem rationis si-
ue videam album siue videam nigrum
qui distinguit essentialiter representati-
uum a representatiuo: altera est tamen
species ⁊ representatiuum albi ⁊ nigri ⁊
per consequens distinctio luminis non
causat distinctam rationem representā-
di vel representati: sed manente eadem
natura representatiui semper representat
idem representabile. ⁊ eiusdem rationis
non est ergo sub diuersis rationibus.

Confirmatur ratio. quia representati-
uum in lumine perfectiori non represē-
tat aliud sed representat idem clare tam
in lumine solis q̄ lune. ergo licet species
in organo fantastico in lumine intellec-
tus agentis clarius representet singulari
vt intellectus possit melius illud intelli-
gere q̄ in lumine proprio. s. fantasmate
nunquam tamen representabit obiectū
vniuersale sub ratione vniuersali p̄ qd
cunqz lumen. *Exemplum* eorum de no-
cte lucentibus non valet sed concludit
oppositum. Nam quero an eodem re-
presentatiuo representat illa diuersimo-
de de die ⁊ de nocte: an alio ⁊ alio repre-
sentatiuo. non eodem: quia illa tunc re-
presentarentur de die sicut de nocte. qz
representatiuum prius est aliquid in se
q̄ in tali vel tali lumine representet. si
in alio ⁊ alio representatio representat
diuersa in nocte lucentibus habetur p̄-
positum siue idem sit lumen siue diue-
sum. Alij libri non habēt hanc additi-
onem sed statim post predicta verba s̄
alia ⁊ alia ratione representabilis hnt
sic. *Confirmatur* quia lumen nō re-
presentat: ⁊ durat vtrunqz vsqz ad illd
nec valet ⁊c.

Item in eadem questione in
eadem improbatione opinio-
nis p̄recitate. statim post se-
cundam rationem improbationis que
incipit. 2º ad istud primum membrum
arguo. Cuius rationis vltima verba s̄
non potest representare obiectum sub
alia reatione representabilis. Alij
qui volunt ponere. Item quare nō po-
test in imaginatiua esse actio respectu
obiecti actu vniuersali: sed potest eē ibi
species respectu talis obiecti cum actu
sit quedam species. ⁊ non est in textu.

Peterea in eadem distinctio-
ne ⁊ eadez questione. In deci-
sione questionis secunduz mē-
tem scoti. que decisio incipit. Ad q̄nē
bb 3

ergo dico q^d est necesse ponere in intellectu speciem. Antequam ponatur intentio Augustini que incipit. Expressius est tamen ad istud statim post ista verba s. nihil. n. eē ibi representans intelligibile nisi fantasma tantum fm. positionem istam. Aliqui volunt ponere. Item Aristoteli octavo phy. ponit q^d acquisita scientia reducitur intellectus de potentia essentiali ad accidentalem quero quid intelligat per scientiam non habitum sequentem actum. quia quando intellectus egit non fuit in potentia essentiali. manifestum est igitur q^d formam precedentem actum. ergo speciem intelligibilem pbario. tum quia fantasma non reducit intellectum de potentia essentiali ad potentiam accidentalem. quia tunc omnis illa scientia que dicitur habitus quidditatis primi obiecti est fantasma ergo ibi esset omnis habitus de eodem. quia scdm phy. 9. metha. idem habitus intellectus et scientia et multis apparet si esse de textu.

Reterea in eadem questione post completam decisionem doctor statim post illa verba sicut arguitur ex verbis eius et antequam ponatur Ratio ad argumentum principale in oppositum. Que responsio incipit. Ad primum argumentum principale. Aliqui textus antiqui habent unam additionem. s. Et confirmatur hoc quia habitus scientie per quem reducitur intellectus de potentia essentiali ad accidentalem respectu actuum de quibus loquitur phs 2^o de anima. et octavo phy. precedit actum intelligendi: sed scientia que est habitus sequitur actus quia eis generatur. unde illa scientia prima est species quedam et habitus quia nata radiari et firmari in illum. non tamen om-

nis habitus est species. Et secundum istos non videtur aliquis habitus ponendus in intellectu. sed tantum in virtute fantastica quia secundum quemcumque modum est obiectum in aliqua potentia secundum eundem modum sunt omnia que virtualiter continentur in obiecto. Igitur si obiectum universale non sit proprium suum representativum in intellectu sed in virtute fantastica omnia explicanda et explicabilia de illo obiecto erunt ibidem. et ita non erit nisi habitus fantasticus maxime si fantasmate ordinare concurrat. Et erit explicans omnes virtutes scibiles de illo obiecto. et omnis scientia erit ibi fundamentaliter et perfectio eius non erit perfectio intellectus quod est contra phs. et cum illa species fantastica virtualiter contineat actum intellectus sequitur q^d actus ille erit in fantasmate. Nec multis videtur esse de textu.

Et in eadem questione ubi doctor responderet ad auctoritates Augusti. Que auctoritas videtur negare speciem. Et responsio incipit q^d adducitur de Augusti. In fine responsionis sunt ista verba. an sic i corde meo dico q^d scio. Aliqui textus habent Item. 15. de trinit. 27. vel octuagesimo secundo. Quando loquitur de luce i qua videtur vera ipsa inquit ostendit verum esse in te quando de scientia tui gignitur idest quando quod scimus dicimus hec ille. Et similiter iudicant scotiste non esse de textu.

Item in tertia distinctione primi sententiarum post questionem predictam. In qua querebatur. Utrum in parte intellectiva proprie sumpta sit memoria. Ab aliquibus ponuntur alie due questiones immedi-

ne sequentes illa. Utrum memoria sit una species intelligendi: vnde conferuaret vnam speciem aliam speciem aliam simul. consequenter antecedens. probatur quia non est intelligibilis in se posibile est imitari configurari diuersas species et hoc modo sic omnis quantum ad operari non manifestum in multis sed species componens intellectus manifestum. Igitur manifestum hoc est intelligibilis precedens habitus sequitur actus q^d rē. In potentia accidentali habet speciem intellectus in se ipso tertio de intellectu. Picatur. Item. Sexta quinta capitulo secundum intelligibiles sunt in anima rationem. et dicuntur hoc q^d in organo rursus cognita potentia obiecti licet sed in intellectu et rursus cognita repelentans obiectum sit ibi intellectus aliam considerationem rationem d

ate sequentes illam. Quarum prima est
Utrum memoria intellectiva sit conser-
uativa speciei intelligibilis cessante ac-
tu intelligendi: videtur qd non. quia si
conseruaret vnam speciem: pari ratioe
et aliam speciem alterius obiecti et sic mul-
tas simul. consequens est falsum. ergo et
antecedens. probatio falsitatis consequen-
tis. quia non est nisi quedam configura-
tio intelligibilis in intellectu sicut in cor-
poralibus est impossibile idem corpus
configurari diuersis obiectis per diuer-
sas species et hec est ratio algarzel. Secun-
do sic omnis qualitas disponsens intel-
lectum ad operandum vel ad operatio-
nem mansuam in eo est habitus intelle-
ctualis sed species est qualitas quedam
disponens intellectum ad operationem
mansuam. igitur sequitur qd esset habi-
tus. sed hoc est falsum. quia species intel-
ligibilis precedit actum naturaliter.
et habitus sequitur. nam generatur ex
actibus. g. 28. Contra intellectus est
in potentia accidentali non nisi quando
habet speciem intelligibilem patet ex phi-
losopho tertio de anima et octano phi-
sicozum. **P**ec est vna opinio que po-
nitur Avicen. sexto naturalium. parte
quinta capitulo sexto qd ipse senserit spe-
ciem intelligibilem non habere esse man-
suam in anima post actualem conside-
rationem. et dicunt ipsum probare per
hoc qd in organo sensus. quia non est vi-
tus cognitiua potest esse species represe-
ntatiua obiecti licet non sit ibi sensualiter
sed in intellectu ex quo est virtus natu-
raliter cognitiua non erit aliqua species
representans obiectum nisi ipsum obie-
ctum sit ibi intellectualiter et secundum actu-
alem considerationem vel intellectionem
hanc rationem dicunt ipsum innuere.

capitulo quinto post medium cum di-
cit impossibile est formam esse in anima
in effectu perfecte et non intelligi effectum
perfecte. **D**icunt quidam qd hec opi-
nio fuit Avicen. qd nulla species manet in
parte intellectiva post actum intelligen-
di quod videtur. quia sexto naturalium
parte quinta. capitulo sexto. dicit qd in
organo sensus conseruatur species post
recessum sensibilis et hoc soluz quia or-
ganum non est natum cognoscere obie-
ctum. sed intellectus non est potentia
organica et ideo de se est dispositus ad
recipiendum. non autem ad conseruan-
dum. quia in ipso non potest fieri talis
impressio aliqua: sed tantum intellectu-
alis immutatio. **M**odus suus est qd
posuit ordinem in intelligentis et dixit
ultimam intelligentiam influere specie-
m in intellectum nostrum. ita qd sicut pla-
to posuit qd per conuersionem intellec-
tus nostri ad ideam alicuius rei habea-
mus scientiam alicuius rei. ita Avicen.
posuit qd per conuersionem intellectus
nostri ad illam intelligentiam natura-
liter influentem habemus notitiam et
scientiam rei quam ad sensum eramus
dispositi cogitare. **Q**uod si contra-
eum tum diceretur qd secundum hoc
nunquam haberemus habitum scien-
tie ex quo species non manebant in in-
tellectu nostro. nisi in actuali considera-
tione quod tantum erat in actuali con-
uersione ad illam intelligentiam.
Respondebat secundum qd sibi imponi-
tur quod ex frequenti conuersione ad
illam intelligentiam generatur quedam
habilitas in homine que habitus pot-
est dici per quam erat facilis et habilis ad
se conuertendum. et per consequens ad
actum considerari secundum scientiam

1^o et 2^o 5
hertfay

In hoc senserit Avicenna. an non: nō
curo tamen posset bene excusari. nam
ipse dicit ibidem. 8. c. 6. q. aliquis de q.
stione sibi pposita potest habere certi-
tudinem q. scit eam solvere et tamē nō
habet in promptu solutionem q. non
esset nisi apud se haberet speciem intel-
ligibilem. Item ca. 5^o vult q. singula-
ria non faciunt aliquam diversitatem
ad intelligendū. unde vult q. facta ab-
stractione quidditatis ab uno singula-
ri non oportet q. fiat ab alio eiusdem
speciei concurrentibus et ipse expresse
ibi ponit abstractionem speciei a singu-
lari. Item parte quarta. c. 5. dicit q.
thesaurus intellectus est memoria qd
nihil est dictū nisi species ibi conserva-
rentur. et 5^o metaphysice dicit q. spe-
cies in intellectu respectu intellectus est
singulariter: sed respectu obiecti est uni-
versalis. Qui ergo vellet saluare
Avicenna. diceret et videretur esse eius intē-
tio q. duplex est species in intellectu una
que abstrahitur a sensibilibus: et hec
manet actu intellectus transeunte alia
que habetur ex influxu intelligentie ad
quam. et hec non manet actu intellectu
non manente. nec est necesse q. maneat
illa: quia semper intelligentia illa na-
turaliter influit species in intellectum
sibi conuersum per modum quo. Ali-
qui dicunt intellectum separatū intel-
ligere: sed per influxū specierum a deo
non ab intelligentia. Contra illam
opinionem: que diceret q. non ament
species sicut imponitur Avicenna. arguo
sic. intellectus habens habitū scientie
et non considerans actu est potentia ac-
cidentalē ex secundo de anima sed sup-
posita hypothēsi non considerans actu
est in potentia essentialē respectu illius
et vocatur potentia essentialis quando
ad hoc q. exeat in actu necessario pre-
exigitur q. acquirat aliquam formam
per quam exeat in actum. **Secundo**

sic nihil precedens actionem magis re-
quirat actionem coexistentem q. princi-
pium illius actionis ex quo est primo
actione sicut et principium agendi. sed
principium agendi non necessario re-
quirat coexistentiam actionis: quia oia
principia naturalium possunt impedi-
ri ab actionibus suis: ut propter indis-
positionem subiecti instrumenti vel or-
gani et tamen stabunt principia. ergo
cum species sit naturaliter prior actio-
ne intelligendi. ut patet ex predictis nō
coexistit existentiam actionis et sic tran-
seunte vel non existente actu intellectu
nō manebit species intelligibilis. 3^o
sic. prius in natura potest esse sine poste-
riori nisi in priori sit necessitas respectu
posteroris ut est in subiecto respectu p-
rii accidentis: sed species est prior actu
intelligendi et non facit necessitatem res-
pectu actus intelligendi: tum quia in-
tellectio est voluntaria per participati-
onem quia intelligimus cum volumus
tertio de anima: tum quia non obstan-
te q. intellectus habeat speciem intel-
ligibilem potest impediri ab actione:
sicut dictum est. ergo 7^o. **Quarto**
sic quod est perfectionis in inferiori est
eminentius in superiori eiusdem ratio-
nis et generis: sed transeunte actu ima-
ginationis siue sensitivae partis retinere
species est perfectionis: ergo eminen-
tius hoc erit in parte intellectiva. est
enim intellectiva eiusdem generis cum
sensitiva pro tanto: quia cognitiva si-
cut sensitiva eminentior. tamen minor
probat. nam in quolibet perfectionis
est quanto minus indiget aliquo extrin-
seco in sua operatione: sed ceteris pari-
bus retinendo species sensus minus in-
diget extrinsecis in operationem suam
ergo hoc est perfectionis in eo probatur
etiam ex alio: quia omne illud quod
arguit independentiam est perfectio-
nis: sed habere speciem et non intueri

el actu intelligere arguit q̄ intellectus
o dependet ab actu intelligendi. ergo
cetera. Aliqui adducunt vnaz ra-
tionem ad propositum que magis con-
ruentia est q̄ ratio 7 est talis vniuersa-
lisq; permanentia attenditur penes v-
r parte nobilitatis illius quod recipit
ne recipientis. nam omne quod reci-
pitur recipitur per modum rei recipien-
tis non per modum rei recepte. cum
igitur species sit res nobilis 7 recipia-
tur in intellectu qui est incorruptibilis
ergo ipsa manebit actu non manente.

Respondeo. non valet. nam actus ē
es nobilior q̄ species 7 recipitur in in-
tellectu. ergo manet in seipso non ma-
nente non sequitur. Ad questionē
igitur dicendum q̄ manent species in
memoria actu intelligendi non manen-
te. cuius ratio est quia vt habetur ter-
tio de anima intellectus inquantum in-
tellectus potest esse sapiens de se sed de
e nullo modo esset sapiens de aliquo
obieto nisi quantum esset sibi presens
in ratione cognoscibilis: sed hoc non cō-
tingit nisi per sensum intelligibilem. er-
go. Sed tunc restat vna difficultas cu-
z ex quo habet speciem in qua relucet ob-
iectum quare in actu intelligendi opor-
tet intellectum conuertere ad fantasmata
7 q̄ oporteat cōuertere dicit philosoph⁹
tertio de anima. dicit enī q̄ quicquid
intelligimus necesse est simul fantasma-
ta speculari hoc etiam ostendunt expe-
rientie alias leso organo fantasie possz
esse: intellectus in actu recto intelligen-
di ex quo species habuisset cuius con-
trarium videmus. Ad hoc respon-
dent quidam q̄ pro tanto oportet fieri
conuersionem ad fantasmata: quia p-
prium obiectum intellectus coniuncti
est quidditas rei materialis: que non
est nisi in hoc singulari vel in illo. ideo
non cognoscitur perfecte nisi existens

in hoc vel in illo particulari vel singu-
lari. singularium autem est fantasma
7 ideo oportet q̄ ad hoc q̄ intellectus
intelligat obiectum suum quod cōuer-
tat se ad fantasma: vt speculetur natu-
ram vniuersalem existentem in parti-
culari. Sed hec ratio nulla est: quia
aut cognouit primo singulare vel vni-
uersale non singulare: quia tantuz co-
gnouit singulare per reflexionem secū-
dum eos. si vniuersale tunc arguo sic
nunquā secundum totam suam. indis-
ferentiam potest cognosci in inferiori
nec tanquam in obiecto nec tanquam
in representatio. Preterea dato q̄
verum esset q̄ quidditas rei materiali-
s esset proprium obiectum intellectus
coniuncti: quod tamen falsum est: vt
supra est ostensum. tamen ratio sua nō
est vera. nam secundum suam rationē
angelus cum cognoscat perfecte quid-
ditatem rei materialis: oportet q̄ ipsa
aspiciat in fantasmate. quod est falsum.

Preterea species angeli sine quid-
ditas angelica non minus existit in
supposito sue speciei quam quidditas
rei materialis in indiuiduo eius. si er-
go angelus non abstrahit nullo mo-
do intelligit quidditatem sue speciei s-
ratione vniuersalis. licet ergo quiddi-
tas non existat nisi in supposito vel sin-
gulari potest tamen intelligi ab intelle-
ctu non intelligendo q̄ existat in eo: 7
sic falsum est: quod assumit scilicet q̄
non possit intelligi quidditas nisi vt
existens in singulari intelligatur. non
enī est de ratione quidditatis vt quid-
ditas est quod in singulari existat non
nisi in eo existat realiter. Ideo di-
cendum q̄ duplex est necessitas conuer-
sionis intellectus ad fantasmata vna
est conformitas actionum potentie in-
tellectiue 7 fantasie: quia quicquid in-
telligimus in vniuersali illud idem fan-

1^o et 2^o 50
hembra

tassamur in suo singulari et simul necessario ex quo accidit quod impeditur operatio fantasie impeditur intellectus: si autem simul operatio sensus communis et particularis et impeditur operatione sensus particularis: impeditur operatio sensus communis. Quo ad causam secundam vel necessitantem est intelligendum quod species intelligibilis abstractitur a fantasmate ut actu per ipsum fantasmatum obiectum particulare fantasia. antequam igitur intellectus habeat speciem necessario oportet ipsum converti ad fantasmata: sicut proprium passivum convertitur ad suum proprium activum a quo simul et ab intellectu agente recipit speciem intelligibilem et si eam habet recipit intensiorem actus: quia clarius videt obiectum. stante enim voluntate ad hoc et fantasia non fatigata quanto ipsa est magis in actu ordinato intellectus intensius videt obiectum suum proprium. **Sed** dices si actus est intensior quanto plus fantasia est in actu. ergo videtur quod non habeat terminum cuius falsitas patet in prima. **Dicendum** quod generaliter in his que suscipiunt magis et minus: sicut in habitibus quilibet actus auget habitum vel saltem ille actus virtualius continet ipsum generatum. unde aquam calidam non facit calidiorum modicus ignis vel modicus calor: puta tepidum: puta calor qui virtute est talis. si autem forme tales habent terminum non amplius illi actus intendunt habitum: ita est in proposito.

Ad argumentum primum dicendum quod sunt ibi plures simul. ad probationem dicendum quod secundum philosophum optimo metaphysice. et commentatore ea que oppositionem habent in re non habent op. in mente. nam species contrariorum simul sunt in anima.

cum tamen contraria simul esse non possunt in eodem subiecto possunt tamen aliquantulum esse idem in esse cognito: nam unum est ratio cognoscendi alterum: sicut rectum est iudex sui et obliqui primo de anima. **Ad** secundum dicitur quod illas species dicitur et est habitus. non tamen eiusdem rationis cum illo qui per actus acquiritur: nam ex actibus non acquiritur nisi habitus ad actus consimiles. nunquam tamen per illam habilitatem fit obiectum in intellectu presens. per habitum autem qui est species fit propria.

Secunda questio est ista que sequitur.

Queritur utrum in intellectu nostro sit noticia genita vel producta arguo quod non. actionis non est actio ut terminus. nec passionis est passio quinto physicoz: sed noticia est actio vel passio. ergo ipsa non est genita vel producta: quia hoc esset alia passione vel actione: et ita esset terminus actionis vel passionis. minorem probabo sic noticia est actus secundus: sed omnis actus secundus est actio vel passio. ergo. **Secundo** sic. nullum entium consistit precise in fieri et successione nisi sit actio vel passio. noticia non est permanentium ergo et cetera. **Tertio** sic philosophus nono metaphysice distinguit actionem immanentem et transeuntem: sed noticia est operatio immanens. ergo est actio quia continetur sub una sensitiue actionis scilicet immanentis. **Secundo** sic ad principale Augusti. quarto super

Beneficis ca. octauo. sicut aer presente lu-
mine non est factus lucidus: sed fit, qz
si factus esset et non fieret absente lu-
mine maneret. ex his habeo qd illud
quod factum est intrinsec et de se ma-
net: sed illa noticia non manet. ergo
non est facta nec est genita. **Tertio**
ic. philosophus septimo methaphysi-
ce probat qd forme non est generatio.
sed tantum compositi: sed noticia non
dicitur compositum sed tantum forma
ergo et cetera. **Contra.** Augusti. nono
de trinita. cap. 12. vel. 3. liquide tenen-
lum est qd omnino res quamcumqz co-
gnoscamus congenerat in nobis noti-
ciam sui. ab utroqz enim noticia pari-
ur et a cognoscente et a cognito et ali-
quantulum infra partem mentis ante
redit appetitus quidam quo id quod
posse volumus querendo et inuenien-
do nascitur proles noticia ipsa. **Hic**
sunt tres breues questiones. prima cu-
iusmodi entitas sit intellectio et volitio
et huiusmodi operationes immanen-
tes. **Ubi** intelligendum qd vt ex di-
uisione entis patet: non sunt substan-
te: quia intellectio adest et abest preter
ubiecti corruptionem: nec quantitas
quia non est nisi in corporibus vel in
pluribus realiter distinctis vt nume-
rus. nec aliquid illorum vt actio: vel
passio: relatio vel qualitas. quod au-
tem dico de intellectione hoc idem di-
co de volitione visionem auditionem et sic
de alijs operationibus immanentibus.
Et primo proba qd non sit relatio
nec actio nec passio. sed operatio im-
manens est vltima perfectio nature
absolute operantis: sed nulla relatio
actio vel passio est huiusmodi. ergo et
cetera. tamen bene potest importare re-
lationem. minor patet. qd scilicet vlti-
ma perfectio nature non sit relatio. re-

latio enim perfectionem non importat
inquantum huiusmodi: et qd vltima
perfectio esset relatio repugnantiam in-
cludit. nec est actio: quia actio non
perficit agentem sed passum. **Pre-**
terea. actionis est aliqualis terminus
realis. hic autem preter intellectionem
non est aliqualis terminus: nec est pas-
sio. quia iam tunc esset vltima perfec-
tio. quare et cetera. **Secundo** pro-
bo specialiter de quolibet primo: qd
intellectio non sit relatio sic Augusti.
septimo de trinita. cap. primo. omnis
essentia que relatiue dicitur est aliquid
excepto eo quod relatiue dicitur et ce-
tera. **Sed** intellectio subest relatio-
ni: sed dicitur relatiue ad obiectum: sic
enim scientia refertur ad scibile vt me-
suratum ad mensuram quinto metha-
physice: ita et intellectio. ergo secundum
re et absolute suum siue positum suum non est
relatio. **Quod** aut non sit actio vel pas-
sio. proba sic. actio et passio sunt alicuius
termini accipientis esse per ipsas: sed
operationes immanentes sunt vltimi
termini quibus nihil accipit esse non
anima nec obiectum. nec enim obie-
tum accipit esse per ipsas. **Quod** si
dicas qd cum per actus habitus genera-
tur. habitus est terminus dictarum ope-
rationum et sic sunt actio vel passio.
Dicendum qd dicta responsio magis est
ad oppositum: nam quod non est for-
ma actiua non est principium formale
inducendi aliquam formam: sed per
operationes immanentes inducitur ha-
bitus: qui est aliqua forma. ergo ope-
rationes immanentes non sunt relatio
actio vel passio. actus ergo quia virtua-
liter continent habitum ipsum generat
et intendunt. **Ad argumentum** tamen
licet sit ad oppositum dicendum qd actio
illa que proprie est ad terminum non

1^a et 2^a habentia

potest intelligi sine termino sed operationes huiusmodi possunt intelligi sine habitu et esse: ut patet in habentibus habitum intensissimum ut in bonis. quod proprie non dicitur esse quasi intrinsecus: sed quasi consequens et accidentalis. Cum ergo huiusmodi operationes aliquid sint et probatum est quod non sunt substantia nec relatio nec actio aut passio neque quantitas vel aliquid extrinsecus adveniendi relinquitur quod sint in genere qualitatis. et constat quod non est in tertia vel quarta specie: quia talia solum sunt corporalia nec in secunda: quia illa sunt naturalis potentia vel impotentia. Sunt ergo in prima in qua credo est omnis perfectio substantie spiritualis quod non est deus vel que non est de essentia substantia. ergo qualitates. **Secunda** questio est an ad huiusmodi operationes sit aliqua per se mutatio. et est dicendum breviter quod sic quod patet. nam secundum philosophum 6. physicorum mutari est aliter se habere nunc quam prius. sed intellectus actu intelligens se habet aliter nunc quam prius. ergo vere est mutatio per se. et ergo proprie mutatio ad huiusmodi operationes terminatur. **Tertia** questio est an huiusmodi operationum sit productio vel generatio ubi intelligendum quod secundum philosophum 7. metaphysica. forma per se non generatur sed compositum tam in generatione substantialem quam secundum quid. et sua ratio est. quia omne quod fit. fit ex materia tanquam ex eo quod est prius ipsius quod fit cum igitur materia non sit pars nisi compositi generatio per se per se sola erit compositi. **Perterea** generatio cum sit via de non esse ad esse illius per se est generatio cuius per se est esse compositi autem siue inpositi per se est. ergo etc. **Secundum** ergo intentionem philosophi quod per se generatur est divisibile in duo. scilicet in materiam et formam et ideo dixerunt quod forma accidentalis habet suam potentialem ex quo fit. et suum formale tanquam in trinscusa sui generis quod non videtur quia accidentia non habent. materiam

ex qua sed in qua nec est ad intentionem philosophi. quia ipse intelligit quod compositum in generatione per accidens per se generatur compositum dico ex subiecto et accidente sicut sua exempla ostendunt et ratio sua est. quod generatur ex eo generatur quod preexistebat. ergo dicendum quod si et noticia possit esse terminus mutationis. non tamen generatur nec producit sed per se intellectus noscens potius homo noscens. quia actiones sunt suppositorum quare. etc. **Contra** hoc arguo quod intellectus noscens non per se generatur: quia non est ens per se. sed per accidens. ergo non est per se terminus generationis. **Item** noticia est per se terminus productionis: quia mutationis sed omne tale producit. ergo noticia producit et generatur. **Ad primum** dicendum quod ens secundum quid et per accidens est simpliciter per accidens et secundum quid si cut mortuus homo secundum quid. simpliciter autem dicitur mortuus. generatio ergo simpliciter est in substantia secundum quid vero in accidentibus per de generatione. generatio ergo entis per accidens et secundum quid est generatio simpliciter per accidens et secundum quid. **Ad 2^{um}** dicendum quod est terminus alterationis et mutationis. imminuit autem alterationis est forma et similiter mutationis non tamen productionis. ubi intelligendum quod mutatio est per se mutabilis. alteratio alterabilis et motus mobilis. illud autem dicitur proprie alterari et mutari quod de non tali fit tale puto de non albo albo de non noscente noscens. forma ergo qua fit tale proprie est terminus mutationis non tamen mutatur sed tantum mutabile mutatur. productio autem proprie est solius termini cui per productionem acquiritur esse. cum ergo forma que est mutationis terminus non habeat esse proprie. sed sit illud quo compositum habet esse: ideo ipsa non dicitur produci nec esse terminus productionis

ad tantum compositum siue illud cō-
positum sit ens perse siue per accidens
huiusmodi differentia patz. quia de
nino vel de forma non dicitur q̄ mu-
tur vel alteretur: sed est terminus mu-
tationis tantum. de termino autem ge-
nerationis et mutationis dicitur q̄ est
generatus et productus siue generatur et
producitur. Ex his correlarie potest
concludi q̄ intelligere et velle in deo nō
sunt actus productiui. nec per cōsequē-
ticipia accuum notionalium qui sūt
generare et spirare. intelligere enī et vel-
le in deo actus operatiui sunt: quibus
est beatus quasi perficitur. non autem
sunt productiui: ex quo patet q̄ nec no-
tia simpliciter nec amor simplex sunt
actiones productiue sine quibus perso-
e pducuntur vt quidam dicit et supe-
us est improbatum. vnde intelligere et
elle in nobis non sunt actiones vl pas-
ones vt dictum est. dicere autem siue
intellectionem producere et spirare seu
morem elicere sunt actiones in nobis
de genere actionis: vel quasi de gene-
e actionis quare etc. Ad argumēta
principalia. Ad primum dicendum q̄
maior est vera: sed minor est falsa. ad cui-
entiam autem eius et argumentorum
uibus ipsa. minor probatur intelligē-
uz q̄ actio proprie sumpta tres habet
proprietates. vna est q̄ est in continuo
eri. eque enim dependet ab agente in
ecundo et ultimo instanti in prima. im-
no in quolibet quantum durat. Secū-
a proprietates est q̄ est circa aliquē ter-
minum in quo est vt in subiecto: nam
ctio non est in agente: sed in passio.
Tertia proprietates est q̄ est circa aliquē
terminum ad quem terminatur qui eē
ccipit per eam. idem intellige de passi-
ne. operationes ergo immanentes assi-
nilatur actioni et passioni in prima cō-
litione et secunda. non autem in tertia
que est complexiua. Ad argumentum
rgo primum quo predicta minor pro-

babatur. concedo q̄ est actus secundus
nego tamē q̄ omnis actus secundus sit
actio vel passio. immo est qualitas.

Ad 2^m dicendum q̄ assimilatur in se-
cunda conditōne vnde lumen et si sit et
continue non tamen est actio sed actio
nis terminus. Ad 3^m dicendum q̄
diuissio actionis quedam est immanens
quedam transiens. vno modo est equi-
uoci siue vocis in sua significata. Alio
vniuoci siue generis in suas species. si
enim accipiat actio transiens et ope-
ratio immanens que est intelligere velle
videre et huiusmodi significata sunt vni-
us vocis tatum. s. actionis et nulli vni-
uoci. Si autem dicatur actio quedam
est transiens quedam immanens vt elatio
intellectionis que immanet sicut et ipsa in-
tellectio tunc est diuissio vniuoci in suas
species. Ad 2^m principale dicendum
q̄ non intendit Augusti. lumen esse et
fieri ab agente et factum esse simul: sed
non permanet sine presentia agentis si-
cut nec creatura rationalis conseruat i
gratia sine diuina presentia: nā ad hoc
ipse eam inducit. Ad 3^m patet. per p-
dicta in tertia questione quare etc. Et
predicte due questionēs non pertinent
ad primum sententiarum. Quia doctor
tanq̄ impertinentes declarat eas in re-
portationibus. Ideo non sunt annū-
rande in primo iniarum.

In eadez distinctione questio
ne illa que incipit. 2^o quero d
noticia genita que sit causa gi-
gnens vel ratio gignendi eam. Post p-
mi argumenti deductionem et post illa
verba. Et ita sine obiecto. Quod ē fal-
sum ponitur ab aliquibus vna additio
que incipit. Confirmatur ratio ex secū-
do de anima sensibilis et sensus est vn-
actus. puta sonatio et auditio est idem
actus. ergo a simili motio actiua obie-
cti. et motio passiuā intellectus que est
intellectio ē idem actus. g̃ intellectio est
ab obiecto. Quod extra apud multos

1^a et 2^a S^a
h^untia

In non ponitur in textu.
N eadem etiā questione post deductionē scđi argumenti in oppositum et post illa verba. De pluribus spēbus spālissimis non pōt eē vna scia. ponitur a quibusdā. pbatur et idē per p̄m primo ethicoz vbi vult q̄ intelligere ē ppria opatio hominis scđm q̄ homo. vnius autem spēi est opatio vna fm spēm. A quibusdaz non ponit. Tñ debet poni: qz est de textu.

In eadem etiā questione p̄ deductionem totius opiniois p̄positiui. Que deductio incipit. In hac questione est vna opi. An q̄ ponat secundam opinionē que ē goffredi que opinio incipit. Alia ē opio que totaliter rē. statz post illa verba vltima q̄ ipm necessario requirat nisi ponendo. 5. genera causarum. Quidam ponūt hoc non esse de tex. Specialr et illud de excitatōe non videtur valere quero enim quid sit excitari si aliquid causare in intellectuā potentia. q̄ obm causat anteq̄ intellectuā de se agat. q̄ intellectuā non est tota causa prima: sed etiam obiectum si excitare non sit aliquid causare in potentia intellectuā non aliter se habet nunc q̄ prius: et ita non magis excitatur nūc q̄ prius.

In eadem etiā questione et eodem loco p̄allegato ante q̄ ponatur p̄edcā opio goff. que incipit. Alia est opinio post illud p̄notatuz. Specialiter etiam illud de excitatione. Aliqui ponunt vnaz additionem longā que sic incipit. hec tamē ratio pcluderet similī modo vt viderur p̄tra actionez voluntatis. vnde ad ipaz responderi potest q̄ quando aliquē forme habent essentialē ordinem. ita q̄ vna recipitur mediante altera in eodez siue sit natura siue potentia. Et hoc siue ab eodem agente siue ab alio. Dato etiam q̄ neutra sit ratio accipiendi alteram. nunquā secunda potest induci ab agente suo receptiuo nisi prima sit p̄a

iducta. Exē de volitōe et delectōe p̄nēdo i^o eē diuersa realit: nūq̄ 2^o recipitur nisi pus p̄ recipiat. cū tamen secunda habeat causam actiuā naturalem prioritatem etiam anteq̄ sit volitio et huiusmodi ordinatis. negatur maior similiter de specie intelligibili ad intellectionem ponendo speciem intelligibilem non esse causam nisi receptiuū intellectiois. Similiter de lumine et si sit actiuū neq̄ receptiuum respectu coloris speciei. aliter dicitur q̄ quandoq̄ aliquam formam recipi in sua potētia de necessitate p̄exigit aliam formam recipi in suo receptiuo falsa est. ita maior agens perfectum appropinquatum passo et non impedituz potest agere intelligendo de potentia proxima. Et hoc siue receptiuum forme prioris sit eadem potentia cum receptiuo forme posterioris. Exempluz volitio et delectatio in voluntate siue sint eadez realr. Exē in aia intellectio et volitio ponēdo totalr volūtātē actiuā resp̄u velle siue i eodē suppo^o recipiat nō i vna nā nec potētia. Exemplū de fantasmatē et intellectu siue negat spēs intelligibilis et actio toto det intellectui siue in alio et alio supposito recipiatur forma prior et posterior. Exemplum. lumen in aere et in aqua a sole. Nec hic saluat p̄positio q̄ forma prior sit actiuā respectu posterioris vel ratio recipiendi sit lumen in medio resp̄u speciei coloris: qz si in talibus instet nihil valet instantia. qz ibi actiuū p̄mū deficeret vel passiuū p̄ximum. In quatuor autē instantijs positis neutra conditio accidit. Nam nec volitio est cā actiuā delectationis s̄ obiectum nec receptiuā sed voluntas sic i alijs fm illas opinioes. Nec ē dicendū q̄ maior illa ē vera nisi ab eodē agente sint duo effectus necessarij fm ordinēz pducibiles: quia etiā nō est vera: si necessario ē ordo inter formas a diuersis agentibus inducibiles. sicut patet in instantijs positis. vltualiter q̄ quēcūq̄ for

ad hoc ut recipiatur in suo passivo
quirit aliam prius recipi in quocumque
unquam actum forme scilicet est impotencia
catali ad agendum in receptum illius
si forma prior iam sit inducta. quod potest
ci quod per instanti per quo est causabilis non
pendet ab alijs. quod non est cabilis nisi
naturaliter post aliam que preexistit
itur forma posterior quo ad fieri de
ndet essentialiter ab alio et a suis per
causis inferioribus que sunt agens et
a. Concedi potest igitur hec conclusio
prius essentialiter. non tamen convenit esse
effectus sit sed etiam posterior. patet
tractatu de primo principio. Cum non
ducatur nisi illa nisi ostendat positas
terius forme velut actus respectu se
nde vel respectu rationis recipiendi vel
effectus propinquioris cause comuni
cae necio prius cantu: et non de textu.

Etem in eadem. quod in ipso probato
ne scilicet opinionis preallegate.
que ipso probato incipit. Con
a illa opinionem intellectus agens scilicet
um post deductionem quinte rationis protra
vionem illam quod ratio incipit. Item quo in
lectus distaret sylogizatio per illa verba
ntasmata occurrerit cantu omni discursu
um. Et antequam ponat 6^a rationem que incipit. item
uo causabunt intentiones: aliquid volunt
one h^o. s. p^ofirmat quod inter inferens. a. ad
o. s. talis hitudine quod est ipso ex non rei
at rationes ipsius: puta quod parat ea ut
via ut p^oria ut totum et p^orie et h^o. s. sola il
a collatioe datur relatio rationis que nec est
ec in cognoscit psequit extrema ex non eo
u. s. non sunt ea illius actus collatiui et
io d^o ponit quod non est de textu.

Eadē. quod in ipso probatioe p^odi
cte op^o. quod incipit alia ē op^o. sta
tiz p^o deductioe p^ome rōis s^o il
ā op^o. que rō incipit inter agēs s^o eū ni
hil cāt immediate post illa vba. Intellectu
ue p^oris tā intellectionū q^o volitionum.
Quidā ponūt in tex. iuxta scōam rōez
p^otra videt s^o ip^o q^ouo aīal fantasīat ab
q^o sensitivo extiori. qd. n. ibi mouet or

ganū ad actū. Nihil certe videt ibi disti
ctū s^obo nisi ponat memoriā sensitīaz in
alio origō a fantasīate et illā mouere
fantasīa ad imaginādū et nō est de tex.
et durat vsq^o ad scōam rōez s^o illā op^o. q^o
2^a rō incipit. itē 2^a ex 1^a op^o. seqt. vñ scīdō
q^o p^opleta 2^a rōe s^o illā op^o iā scītatā ime
diate p^o illa vba hīe nouā itellectioez ē
mē creditā. mlti tex. atiq^o hnt vñā addt
tōez. s. s^o h^o nō euadit. Nllz. n. creditū
repngnat p^oloī seqnti ex vis p^oicipiū.
Ex isto at p^o agēs et patēs nēcio s^o d^o
sticta s^obo: seqt q^o agēs n^o p^o hīe ex se alē
q^o itellectioez actīe. Itē si opp^o h^o p^olois
ē creditū p^o n^o illd. Ex q^o seqt ista p^o erit
flm. qd p^o magi d^o velle. Cōstat. n. q^o p^o
velle. Angel^o n^o hūit immediate a dō. igit
ibi agēs fuit idistictū s^obo a passo. 3^a se
q^o q^o n^o o^o ponē aliq^o hūit i itellū. q^o
ad ordiate itellū regit et suffic s^o istaz
op^o. q^o fantasīa^a ordiate p^ocurrant. q^o oc
currē^a ordiate moueāt itē. s^o q^o ipsa
ordiate p^ocurrāt n^o p^o fieri p^o hitam i itel
lectu: q^o nihil i passo dat mouēti ordia
te mouē. Aut saltē p^o hituz i fantasīa p^ont
ordiate p^ocurrē absq^o oī actui i itellū. s^o
rē. Cōfirmat. iō. n. s^o istos ē vñ hūit i vo
lūtate. q^o ipsa facit mouet p^oformit itel
lectui. igitur a simili cū itē mouet a fa
tasmatib^o eo^o q^o occurrūt. s^o istos sufficēt
hituz i fantasīa ad h^o ut ordiate occurrāt
Hec tria ponderādo sūt aliqua argu
mēta s^o eos. Et nō est de textu. et durat
vsq^o ad tertiā rōem s^o opinionem.

Retēa i ea. q. scitata p^odcā op^o.
et ipso probata doctor s^obtū pōit
itā q^o ē hērici p^otinētem duas
op^o. vñā retractatē. et aliā retractatā. q^o
op^o. itā hērici incipit. 3^a op^o. pōit q^o itelli
gibile. i ipso probatōe illi^o op^o. q^o ipso probatōe in
cipit. Cōtra neutra illaz op^o. In illa p^o
ticla. Op^o. et retractas. immediate p^o illa
vba. Ut spēs quā ipi negāt mlti ponūt
B^o n^o ē hūit nec act^o nec spēs. s^o qdā q^o
tū. Cōtra. quis hec statū videat icōue
niēs. tñ arguit sic. sit illd 4^m. a. tunc sic
Aut sine illo a ē i itellū tota v^o actia

Si sic ergo sine illo potest intellectus hanc intellectionē. et ita videtur imaginem omnem requisitā. qz hec et hec est determinatissima. et ita. a. ppe nihil erit necessarium. Si nō. g. dat a. vnu tem actiua vel tota vel ptialem ipsi in intellectu. et ita actio non erit ab intellectu vt a totali principio actiua. Et non ē de textu. et durat usqz ibi. Itē in cas

In eadem qōne in rñsione ad argumenta opinionis goffre di que fuit scōa post rñsionē omnium rationum illius. antequāz respondet non ad argumenta sed ad fū damenta henrici. que responsio incipit Post tertiam opionem et quartam. i. mediate post illa verba. Ad probandō necessitatem q. s. lignum nō calefaciet Quidam ponunt vnam additionem. que incipit ad rñsionem achillis instat qz lignum nō calefacit se nisi pñte alio sine quo nō sicut per se voluntas nō volūficat se nisi pñte obiecto per cognitio nem. Si etiam arguas qz semp cale facit aliter. qui habet virtutē calefaciēdi Rñdetur qz prius calefacit se qz aliud. et hoc non est nisi presente causa sine q non. vel forte nunquam calefacit aliud sicut nec voluntas volūficat aliam vo luntatem. Nam concessio qz aliqua ac tio de genere actionis sit immanens. dī cetur qz quelibet illa stat in voluntate quare non aliter excluditur achilles po nentibus diuersis lignis ignibus simili ter dispositis oīa calefiunt pñte eodez obiecto. diuersi voluntatibus non oēs similiter volūficantur duodecimo. c. 6. augu. igitur hic agit ignis et non ibi ob iectum. quia tunc eque agent omnes vo luntates. Contra hoc instatur. qui a si voluntates non similiter patiuntur pre sente causa sine qua non. hoc est. quia agit libere p te lignū pñte causa sine q n agit nālī. Ita pbat hic q ignis sit cā h alit q sine qua nō dī. s. tñ lig^m ē naturale volūtas uero nō. 3^o achilles quicqd patitur ab aliquo patit. verbi

gratia. aliquid nō potest a se pati. oportet ponere qz patiat ab alio. et vbi non potest ab alio oportet ponere qz a se. Voluntas non pōt poni ab alio non lo quendo de deo. tum quia tunc volitio non esset in potestate eius. tum quia tū aliqd aliud mouens eodē modo se hñt et respectu eiusdez passi posset indifferē in vtrūqz oppositoz. quia volūtas po test velle et nolle. vel eodē modo pncipi liter. Itaqz necessitatē reattributionē volū tari principaliter motionē sui ad velle sed lignum non habet in agendo indif ferentiam proportionatam sibi in ratō passi. deinde receptiui qualitatum dī peratarum et contrariarū etiā quarum illa intensa facta corripit ipm. nec b. principia. quia ipsa sola habet indif ferentiam in agendo pportio nate ali passo tot vniuoca. patet etiā. quia ni hil vniuoce mouet se. nec vnum pñci piū vniuocū. qā quō eēt ita illimitatū non dicendo quelz posse in oēs quali tates susceptibles in ipso etiā corrupti uas sue in volūitate quelz inq ē natural eius pfectio. Et non ē de textu.

Sciendū est qz in 7^a distinctōe pmi sniaz q incipit. Utrū po tētia gnādi in patre rē. in qō ne vnica in improbatione opi. henrici que iprobatio incipit. Cōtra. indetermi natio est duplex. in qua improbatione facta prima ratione q illū facit vnā cō firmationē que talis est. Confirmat. qz talis et statim post illa vba ad dīctoria ut ad agere et non agere. a quibusdā po nitur vna additio talis. Hic nō. qz inde imiatū dēciat seipso. alioqn eēt pcess^o i ifinitū. qz ad 1^o q dēciat p a^o et a^o p alia cōtra qd ex se dēciat ad v^m ppo^m i ppossi^o alti g i qz dēciat ad aliū. 3^o de dīctorij^o t. et statim p dūctōez 2^o rōis q hēricū q sic incipit Itē 2^o qñ aliqd pñ^m p^o i vba imedi^o. s. ē idēmiata ad vtrāqz qī tē dēciā. aliq ponūt tale extra. Itē 3^o po^o gnādi signat pñ^m actus eliciēdi a suppo^o hñte istud pñ^m igit ou^{em} rela^m

est a se patitur
o alio. et vult
ponere qd
ni ab a lo non
uia tunc volu
tu. tum qua
de modo liti
posset indist
quia voluit
de modo pte
eatribuer
one sui ad re
in agendo ind
tam sibi in ra
qualitatem
etia quare
pit ipm. nec
la habet ind
portionata ta
et etia. quia
nec vnum p
er tra illum
se in oes qua
lo etia corrup
3 inq e natura
e textu.
in 7^o distinc
incipit. Ut p
n patre et in
one opi. bene
dra. in deter
a impositio
illo facit vna
Confirmat
ba ad dictio
a quibuda p
hic no. qd
oqn cet. p
aret p a
at ad v^o p
at ad alio. d
ductores 2^o
e qn aliq
miata ad v
tale extra.
actus dicit
git ou^{em} rui

incipit ad actum. aliam pnotat actus ad
supponit. quod est dicere. pnotat relationem
incipit quo ad actum. et pnotat relationem
quo ad principium. et quod forte tertio pnotat re
lationem principii quo ad principium. quod siue sint
ue vel tres relationes nulla est nisi ra
tionis propter indistinctitudinem extremo
rum. propter petit vere patet ut funda
mento primo. Quid ergo dicit Boetius? quod
intra est ratio principii originis verum
respectu persone originis. sed non res
pectu originis sicut actus originandi ni
si rationem tantum. Et non debet poni
verum istorum.

Quertendum etiam quod doctor
in eadem di. et ea. q. indecise quod
nis et illa in particula que incipit
Loquendo tunc de potentia. i. de pri
mo fundamento. Tenet doctor duas co
nclusiones. vnam negatiuam: aliam affirma
tiua. negatiua est quod relatio non est primi
fundamenti potencie generandi. affirma
tiua est quod aliquod absolutum est funda
mentum. Declaratio primi et conclusio
incipit partem affirmatiua solutionis.
et post declarationem illius antequam
ponat exemplum. aliqui ponunt in textu
sum extra. s. breuiter si forma concitare
et non eadem numero nec adequata ip
poneret principium concitandi. igit si mo
perfectius concitatur ipsa vel aliquid per
tius erit principium communicandi
o modo.

Reterea in responsione ad argu
mentum primum in oppositum
statim post illa verba. Ideo di
ncta pueniunt in eo. distinctiua autem non
antequam doctor ponat. per hoc patet ad ar
gumenta. quidam ponunt hoc in textu
vnde dicit commentator primo. physici. comen
tator. 2. quod alii sunt propria secundum formam non autem
in se. ut singularia que in se sunt pueni
unt. idem. n. omnium substantiarum vtriusque. per hoc
ad argumenta et ad probationes cum dic
o principis et principiat: et non oportet po
in textu.

Reterea in eadem di. et ea. q. i
responsione ad argumenta co
tra primam opinionem que est the
me quod aliqua sunt contra ipsum ut patet ibi. quod
autem aliqua argumenta in fine illius prime
responsionis post illa verba. Et ideo non
poterit agere illa actione. quidam ponunt
in textu hoc. vnde nota quod tripliciter potest
intelligi forma per se. vno modo quod per se ex
cludat in esse forme ipsi materie siue ac
cidentalibus siue substantialibus. Alio modo in
esse quantitatis siue nature ipsi supposito.
et hoc actuale. 3. modo aptitudinale
et potentiale et vtriusque in esse. 3. modus
ponit illud quod sic est per se esse suppo
situm complete. et ideo sic accipere in ma
iori est accipere contradictoria. quod forma
que habenti est principium quo agat non
potest esse sic per se. igitur intelligitur per
se in maiori duobus primis modis. et sic
probo maiorem. quod ad agere non requiritur
nisi actualitas et per se esse. primum
habetur eque in forma inherente et per se
stante. 2. habetur sufficienter in duobus
primis modis per se sic. alioquin anima sepa
ta non esset agens. Confirmat etiam. quod si na
tura assumpta a verbo dimitteret ab omni
actione passiva circa ipsam ipsa non esset
per se 3. modo quod tunc esset in assumptibilis
ut sic et tunc hic homo posset agere omnes
actus que habet modo verbum median
te ista nam immo secundum 2. articulum di. prima
tertij libri nihil posituum constituit sup
positum creatum. et certum est quod ratio
suppositi nihil dat alicui posituum ad
agendum sed nec ordinem ad alia passiva si
nit sine illa per Averro. 7. metaphys.
quod vna non possit mouere corpus nisi na
turam. propter defectum ordinis. Con
tra hoc quod ordo agentis ad patiens
consequatur hoc existens patiens accipit
quidem incommunicabiliter. Ideo res
ponderi potest aliter quod maior est vera
quando forma est actiua respectu termi
ni indistincti a se: quando autem non.
non est quo suppositum producat nec potest

et pducens. qz nec distinguit a termino
sicut requirit ad hoc qd sit pducens. nō
aut requirit hoc ad hoc vt sit q. plani
di q maior est vera de actione immanēte
et in factione et vlr in pductione termi
ni distincti a forma pductiua h^o qn ter
minus ē idistinctus a forma qua pducit

Contra si deitas vel hic deus creat. igitur
agit illa actione qua necessario pce
dit creare. h^o est generare. pbatio pme
pne. qd est oino primum pn^m non req
rit aliquod posterius agens ad hoc vt
ipsū possit in actōem sibi ppriā hic
deus est prima persōa a quo est vltima
qz. Hoc ar^m requirit qd ponatur o^o
do quō hic deus est paus in personis q
possit potentia ppinqua causare. si pp
impotentiam hoc ē ad creandum. etiaz
si fm imaginationem gētilium non esset
in psonis. sed ppter maiorem ppinqua
tem psonarum in eētia. qz fm illam re
gulam antiquā de qbuscūqz duobus
paratis fm ordinem ad idē prīmū po^a
ppinqua non ē ad 2^m nisi posito pmo.
ita qd hic deus intelligit et nō pceise vt in
psonis. qz actio eēntialis est qsi pua rlo
ne et ita immediatius oino pmo. 2^o hic d
us est p se exis illimitatum et in illo sig
nāe est primo in tribus personis illō tñ
h3 signa originis. In 3^o signo nāe hic de
us h3 potentiam ppinquam ad extra.
Itē negat minor qz deitas nunq ē pfe
ita qd non sit in supposito nisi a pmo.
Contra. qd puenit pmo ex se formaliter
alicui ē aliquo^o pus extra intellectū illo
qd non puenit sibi ex se formalr. deitas
ē oino pma qz pelagus. et illi cōuenit ex
se formalr pfe esse. nō aut formalr ex se
est eē in hoc suppo^o relatio. igit per pua
se ē qd sit in illo. minor igit pbat p idē
qz idem ē esse pfe trium psonarum qua
si nihil sit cōe tribus. nisi quod ē p^o eēn
tiale. 3^o pbat qz fundamētū aliquo^o
pcedit relatiōem saltem ex rōne sua for
mali non hēt relationem. qz est aliquid
pter eā. 7. de trl. c. 23. pbat. qz aliter

tūc vt qz haberet illam relationem. qz
vbum habet illud quod cōuenit sibi ex
sua rōne formali. Et ouat vsq ad aliō
de quo rē.

Notandum qd in di. 8^a. q. 2. pñ
cipali q incipit. Utruz cū sim
plicitate diuina stet qd de^o vel
aliquid rē. Sūt. ij. opi. extreme prima
est Henrici et doctor improbat eam ibi
Contra istam scōam pōem sunt. ij. rō
nes. vñ facta pma rōne ē illum. Anteq
dicat scōam rōem. Que incipit 2^a rō ta
cta est. statim post illa verba. q per nul
lam creaturā scōm illam positionem.
Potest haberi aliquis conceptus singula
ris de eētia diuina. Quidā ponunt h^o
in textu. pñā negatur et ē prima pbatō
pbans eam. qz effectus natus est facere
de eā aliquem conceptuz impfectū quē
illud obiectum si inesse maneat nullo^o
causabit. sed pfectioz qz impfectionis
est immediate cāre conceptū impfectuz
de obiecto ad quem mouet. Et non de
bet poni in textu.

Et in eadem qōne doctor non
ponit scōam rōem ptra Hen
ricum s3 refert se ad pma qōe
3^a di. vbi delucide ponit. In hac tñ qō
ne ponit tres euasiones ad illam scōam
rōnem. Et in 2^a euasione que incipit o^o
qd sunt duo conceptus et ppter istam p
pinquitatem videntur esse vnus statim
post illa verba. Quidā ponunt vnuz
extra in textu et non d3 eē. et est tale. Co
tra arguit sic. duo pcept^o simplr simpli
ces non sūt in intellectu nisi vterqz fue
rit distincte ibi quia talis aut oino igno
ratur aut totaliter attingitur. 9. metha
physi. c. vlti. igitur de illo non est intel
lectus certus sed3 aliquid et incertus vel
dubius vel deceptus fm aliud. Sic igit
formaretur ratio si intellectus duos ha
beret conceptus. q aliquid patet sibi d vt
qz conceptu si videntur vnus aliquid n
patet alioquin semper viderentur vnus
q neuter conceptus est simplr simplex. q

ō pmo diuersi & abstractissimi. pterea
intellectus habens conceptum distinctū
oreff illo distinguere obiectum cogni-
um ab alio conceptu quē hēt. sed hic nō
ōt distinguere q̄ non habet conceptum
istinctum. q̄ nec p̄prium qz conceptus
pus est conceptus aliq̄ repugnans. q̄ cō
piens p̄ hunc habet conceptum repu-
nantem alteri. verbi gratia visus non
idet aliquid repugnans nigro quin
er illud distinguat a nigro. conceptus
ut voco obiecta formalia que duo ob-
iecta sub p̄p̄is rōnibus q̄rū vna est p̄
iuerfa ab alia sic cōsiderantur intellecta
me & non possū aliter distincte cogno-
ere qd ē hoc igit̄ p̄p̄as rōes nō intelli-
o. q̄ nihil vel aliqd aliud p̄tinet. It̄ bre-
ius arguit sic intellectus qn̄ est certus
ut ē certus de cōceptu simplr vno aut
on. sed vno vnitate analogie. si pmo
non de hoc & non de illo qz de vtroqz
ticulari est dubius. q̄ est certus de aliq̄
rtio simplr vno qz ē p̄positum. Si 2^o
iō arguo sic non potest intellectus esse
rtus de vno inq̄tuz sit vnus. s. de illo
ut est sic vnus vnitate analogie nisi sit
rtus de duobus vt duo sunt. q̄ duo i^o
on vident intellectui esse vnus. qz. s. cō
piunt vt distincti p̄ceptus p̄bō aūtis
e analogia siue attributio includit eēn
aliter cōparationem vnus ad alteruz
ignitio autem cōparationis p̄suppōit
cessario distinctam cognitiōem cōpa-
torum. q̄ rē. vñ immediate post illa v̄
a euasione p̄allegate debet esse in tex-
tū. Et est certus de vno:

Item doctor in eadem. q. re-
plicat contra istam euasionez
Ibi p̄tra quādo nō ponit ali-
uis conceptus. Et immediate post illa v̄
a posita in illa replica & dubius de eis
q̄tū sunt distincti. Quidaz ponit
i suo textu correcto. vel sic non pōt in-
lect? ēē cert? de illa vnitate eoz & du-
ius de distinctione eoz vel sic nō pōt
intellect? ēē cert? de eis sub rōne alicui?

vnitatis & dubius de eis s̄ rōe alicuius
distinctionis. sed intellect? p̄cipies ens dic-
tum de deo & creatura rē. Et nō o3 pōt
sed statim post dicta verba replicare de-
bet esse in textu. Sed intellectus concipiens ens rē.

Sia in eadē dī. 7. e. q. ad ean-
dem scōam rōem p̄ henricuz
ponit tertiā euasionez. q̄ inci-
pit 5^o mō r̄ndere q̄ non ē certitudo & do-
cto3 replicat p̄tra illam euasionez ibi.

Qstra. ista certitudo. vñ in illa replica
ponit mentem Dionysij ibi. Hec est eti-
am via Dionysij. Et in confirmatōe il-
lius rōnis post illa v̄ba vt ad ideam suā
sicut sapia. Quidam ponit in textu R^o
deus non or sapiens qz est in ipso idea
sapie. sed qz est in ipso p̄fectio simplicit̄
talit̄ licet alterius rōnis a sapia creata
p̄ istius sapie nobis est quedaz p̄cipia-
tio sicut & idee. idem aut̄ nō p̄cipiat nē
si vnicū p̄fectuz. Itē relatio ideati ad
ideaz ē rō mensurati ad mēsurā vnicū
ē at mēsuratū n̄ nisi ad vnicā mēsurā re-
fert̄ idea ē mēsurā eius. q̄ sapia qua o3
sapient̄ cū sit mēsurā eiusde3 nō disti-
guīt ab idea. R^o idea est mēsurā p̄p̄a
& p̄cipiatum p̄p̄ium vel magis. rela-
tio mēsure & p̄cipiat sapia non sic s̄
est fundamentum relationis mēsure
et p̄cipiat & commune non propri-
um. quia ita p̄cipiat vna creatura il-
lam p̄fectionem sicut alia. **Contra**
quare & si dicatur ad illud de inq̄liti-
one. Et non debet poni. sed statim post
verba p̄allegata debet sequi in textu.
Et si dicas qz de deo rē. In eadem eti-
am questione Respondēdo ad argumē-
ta op̄ionis oppositē statim post dedu-
ctionem responsionis ad tertium argu-
mentum ibi. Ad illud de attributione
immediate post illa verba semper est cō-
mune omnibus numeratis. Antequāz
ponatur. Respondeo ad auctoritatem
Dionysij ibi cum arguit de dionysio.
Aliqui volūt esse de textu. Et si instet

q^o nō est proprie numerus dei et creatu-
re. ar^o de diuerso vel distincto vel d^o alio
fine de^o et crea^o si diuersa vel distincta. v^o
de^o ē aliū vel aliud a crea^o. in omnibus
istis determinabile distinctionis sū exp^o
sum singulariter siue pluralit^o o^o e^o e^o
vtriq^o extremo p^o in exemplis. q^o hō nō
est aliū hō ab alio s^o aliū. als. pbatur
idē rōne q^o in relationib^o eq^opara^o extre-
ma sunt eiusdē rōnis alicuius est talis rō
q^o in quibuscūq^o alijs ē alicuius vni^o rōis
mutua. et per p^ons determinabile alicuius
erit vnius rationis.

Duertendū insup q^o in. 8^o d^o.
et. q. 3. f. Utrum cu^o simpliciter
tate diuina possit stat^o aliquo

mō distinctio pfectōum in decisione. q.
fm p^oziā mentē que decisio incipit. Ad
que R^o q^o iter pfectiones rē. doctor po-
nit vnu pagaph^o 3. f. Et istud arg^o de nō
idēitate et statim p^o illa vba. non tñ for-
malit^o veritatem et bonitatem multi po-
nunt in textu hoc. f. regula Ansel. i mo-
na. i. s. ideo necesse est vt sit quicqd oīno
melius est ipm q^o non ipsum. nulla res
est h^o. et nihil est. n. oīno idē re et re cir-
cūscriptis relationibus rōnis. igr^o nihil
aliud est regula sua Ansel. nisi q^o de^o est
deus. Contra si querit^o quid sit illa nā
quid vīus rīdetur q^o vīus. igr^o qd^o d^o i
quid. pceptus quidditatu^o pfectus est.
tñ vnicius vel saltem nō est distinctio for-
malis i re in quid et quid. Itē. c. 17. Re-
gula ipsa est vera vno mō et vna pside-
ratōe quicquid ē eēntialit^o. i. qd ē. Ad
p^oimum dico q^o ē quid p idēitate et nō
formalit^o. pbatio glo. c. 17. Dicit iusticia
idem significat q^o alia vel oīa simul vel
singula. hoc nō intelligit idem formalit^o
et p^omo significare. q^o tunc eēnt synōima
igit^o pnotat vel idēz realiter non forma-
liter. Ad scdm subdit ex^o de hoīe qui
non vno nec vna pside ratione dicitur
hectria. corpus rōnale. hō quasi pōat
duas rationes. q^o fm aliquid aliū ē cor-
pus. fm aliquid ē rōnalis. alia rō singu-
laris hāz non est rationū h^o q^o est bo

mo p oppo^o istis duobus modis d^o de
us vno et vna pside ratione. Et non o^o
esse. sed statim post vba recitā o^o poni.
Ista ēt opi. pfirmat. immo quidā i ista
pfirmatōne pdicta immediate post illa
vba sunt ista. Que circūstant nām po-
nūt vnuz extra. f. Nota p dicto Dam.
q^o pelagus pfectionum vno pōt intelli-
gi p p^ontente actu et formalit^o in se omēs
pfectiones sub p^op^ois rōnibus formali-
bus sic nihil vnu formalit^o est pelagus q^o
p^otradictio est vnicam rōnem formalem
p^ontente actu tot res. g. rē. hoc^o nihil ē pe-
lagus nisi v^o idēice qd ē de^o sapiēs bo-
n^o beat^o rē. hoc^o non accipit Da. pelag^o.
Alio^o pōt intelligi aliqd v^o formalit^o cō-
tinens oēs pfectionē mō eminentissimo
quo possibile est oēs in vno p^onteri. Ite
aut^o est q^o non tñ p^ontent in eodē idē-
tice ppter infinitatē formalem p^ontētis
sic. n. quēz p^onter oēs. sed vltra q^o p^ontē
ant^o vtuāl^o quasi in cā et adhuc i aliq^o v^o
p^oma cā a se p^ontente. et vniuersalissima
quia omnes cōtinēt hoc^o hec eēntia ē
pelagus. q^o in q^ocūq^o multitudinē p^ont-
git stare ad aliqd oīno p^oimum in hac ni-
hil ē p^oimū nisi hec eēntia. iō ipsa nō est
tñ formalit^o infinita. s^o vtuāl^o p^ontēs al-
n^o tñ aliq^o. sicut forte itellec^o p^ontet sa-
piētiam et intelligē et volūtas bonitatem
et diligē. s^o oēs nec ab a^o. i. v^ontez aliū
p^ontēs. f. a se itaq^o h^oz infinitatē forāl^o p^o
maria. tā. f. a se q^o respectu oīm vlr cālē
et vtuāl^o p^ontē^o. et iō pelag^o. i. p^ontēs oēs
sicut p^ont emīnēt in v^o aliq^o forāl^o p^onteri
oīa flumina intrāt mare et vñ exēit reuē-
tūt. Est igr^o ista magis p se de^o ē sapiēs
q^o ista sapiēs ē bo^o. Alie hñt īfiniratē for-
malē. et si cālē vel forālē pp ordinē p^ont-
dōz ad eēntiā et remotiorē saluā^o sed
nō respēu oīm hñt talē nec respectu aliq^o
rū hñt a se. s^o ab eēn^o hec oīa patēt i ex-
de ente et passioib^o et^o si ponāt eēdez vt
necē ē si viret īfinitas. Cōtra vīstū vīta^o
ponenda ē i deo. formalis est verior q^o
absoluta tñ. R^o illa ponitur. s^o nō cu-
iūscūq^o ad qdēq^o. si sic accipiat. maior

si falsa de persona. et persona et glosan
a et vior que est possibilis nunc aut non
est possibilis formalis id est per se cuiuscu
q ad quocumque sed tamen casualis. Ex hoc me
io arguitur propositio. quod omnis unitas sim
licitate perfectionis est ibi ponenda: talis est
id est per se sine formalis: quod est simplex et il
limitata. formalis autem non ponit illimi
tationem. Et non debet poni. quod additio scilicet
est verba retractata debet sequi. Istud non
videtur verum nisi esset aliqua.

Ne ea di. 2. q. ultima. scilicet vtram
solus deus sit immutabilis. ponit
tur opus. bene. in principio quod omnis
improbat a deo. ibi. Contra istam opi
nam ipsonem et per illius paraphrasin Avicen
ne statim videtur contradicere statim
ostendit illa verba. Sed possibile potentia
mente actum. Improbat. primo de celo
mundo. Ibi sunt quod quidam ponunt. Et qua
o primum mouens. ibi tamen contradic
unt ambo. autem. et aristoteles. sed an aristoteles. intel
gat de vna tantum intelligentia produ
ta dubium est: tamen nullum aliud ime
late ponit a primo modo nisi intelligen
tiam. quare non produceret omnia nisi esset
mouens: quod finem nullum trium modorum
ui habentur ibi. et non debet poni.

Tiam in ea. q. antequam faciat 2^{am}
rationem contra philosophos qui
talis est. scilicet deo arguo sic. Aliquid
distinguitur sit. multi ponunt. igitur nul
lus est veritas complexa necessaria alia a
veritatibus primorum principiorum quod vi
detur inconueniens. Item est contra te qui
doc supra adducis conclusionem habere
veritatem necessariam causatam contra ben
dicum pro aristoteles. et non debet esse de re.

Te in ea. q. factis rationibus con
tra philosophos. que rationes fuerunt
beni. doc. facit alias ex mente
ita ibi. Istis rationibus cuiusdam doc.
et post secundam rationem quam facit contra phi
losophos que est. 2^o arguo sic. aliquid con
tingenter fit in entibus statim post illa
verba. et ideo non oportet amplius hic i

morari. quidam habent in textu. Rationem
autem est verum precise de illo quod dependet
ex voluntate nostra quantum ad fieri. ni
hil enim aliud potest dici contingenter fieri
ab actibus nostris. sed est eadem difficul
tas eis an. scilicet voluntas nostra mota a pri
mo moueat nisi quod tu potes saluare con
tingentiam in eodem motu a primo. Illi autem
non possunt ut hic arguitur. et iudicio qui
rudentiam non debet esse in textu.

Tiam in ea. q. post tertiam rationem
nunc sua contra philosophos que incipit.
Ite causa necessario agens agit
et. in fine post illa verba. et tunc omnia
essent v^m. Alii textus habent. Ite primitas
adequationis totum ordinem multorum ad
que causa se extendit sicut alibi dicitur. de
primitate trium personarum ad essentiam et
alia persone prime ad eandem. Ita hic et
tunc est in potentia propinqua. ad 2^m
quando primum positum est et tamen agit 2^m
quantum potest ipsum agere. et non de
bet poni. sed statim post verba allegata
debet poni per idem etiam medium.

Tiam in ea. q. per deductionem
totale predicte tertie rationis con
tra philosophos antequam doc. respondeat ad
questionem ibi. ad questionem quantum ad
exponetem. aliqui volunt ponere vnam
quam rationem. scilicet. Ite causa 2^a non tollit per
proprium modum causandi eius. Rationem pro
prius modus causandi eius est median
te causa 2^a causare et non immediate. et non
debet poni ex multorum iudicio.

Reterea in ea. q. post ultimam re
sponsionem quedam ad ultimum argum^{um}

Et incipit. Ad ultimum dico quod
nulla est conexio cause et causati post ul
tima verba illius rationis que sunt ta
lia. sicut perfecte apparuit de tribus pu
eris in camino ignis. aliqui in suis libris
habet. posset dici aliter ad illud inconue
niens. scilicet quod primum transferat celum in instans
ti quod hoc non sequitur. quod corpus non est su
ceptiuum translationis in nunc. ideo vtrum
quecumque non potest in hoc. hoc precipue per
3

momenti sicut dans salutem primū efficiens ex vltimis finis: qz mor^{is} pp se a scdo mouēte sed nō primū mouēs nisi remōtū et dans eē momenti: et nō debet poni: qz nō est doc. s3 post verba preallegata debet sequi nonna diffinitio. s. vtruz generatio filij sit eterna.

Duerendū q̄ in di. 10. vbi q̄rit
vtrū. s. f. pducatur per mo^m vo
lūtatē in solone primi dubij q̄
incipit q̄^m ad primū du^m vī. ponit q̄u
oz mēbra de isto imino nā. q̄ p̄ assigna
tione quarti mēbri statī p̄ t̄ vba nisi cō
ditio 7^m mo^m circa actū illicitū. anq̄ pōat
doc. ex dictis ad ppo^m vī q̄ nō intellet^r
nec volūtas rōe q̄ t̄c. aliqui voluerūt po
nere. ex dictis ad ppo^m vī q̄ nā 3^m est p̄
cipiū spirādī. qz volūtas est vis elicitia
spiratiois vt est libera liberaliter agens
4^m nā cōcurrit cū volūtatē p^o cōcurrit
nō elicitue s̄biectiue t̄m. 2^o nō cōcurrit
oīo sed vlt̄ra 3^m declarat ibidem ad 4^m
articulū. 7^m nō videt poni: quia superflu
um nec est doctoris.

Reterea in ea. di. 7 in ea. q. añq̃
doc. soluatur ar^a p̃cipia^a q̃ois ibi
ad ar^a. ad p^m oīco p^m solutione
tertij dubij p̃cipialis. q̃ est ad 3^m ou^m p̃
q̃ nā agit rē. aliqui posuerūt in libris
suis. Lōtra hoc flm̃ est 7 ip̃obatur
di. 2. 7. 5. Itē nō est ad p̃positū. q̃ q̃r̃ b
p̃ncipij actiui distinctione in mō agēdi
sive elicitedi actionē siue in aliō agat si
ue non. alia rñ^a verbū est formalr^a non^a
mēmō^a volūtas elicieds dat obm̃ p̃mū
donū: q̃ amorē 7 in hoc se nec ex ista ra
tione est donū nec aliud sile obiecto p̃se
tato. iō amor: nō gignit nec est ṽbū. imo
f. l. sicut fil^o. hoc q̃ verbū 7 bñ de ima
gine: sed nō saluant q̃ hic pñ^a p̃nt eligere
q̃uis ponatur aliq̃ distinctio in iminis
p̃patis ad p̃ci^a in affikari tñ^a. 3^a via q̃ si
est necessitas vt actus tendit in obm̃ nō
tñ^a vt elicī a po^a vel aliter si vt in actu q̃
si tā elicito firmatur. n̄ tamē vt quasi p̃
oz actu eliciti illū aliter ex parte p̃cipij:

in quali procedit a
 volūtas nec volūtas
 volūtas perfecta p
 pductui. Itē
 libere pp nūc di
 modū opera
 dū dū dū p
 est mō pōnē
 nec est a rō dīstīn
 necēssitas pue
 pō nāle nēcessitas
 mō nāle quō vol
 nitas si hec est lib
 ratis ad pductū t
 Tem dīl. x
 pie r filio.
 positū. Itē
 ponatur alia rō qu
 pūia rē aliq hō
 p pārs imaginis. i
 pūcipiū p dūcēti
 nentur volūtas
 ratis ad parentē lī
 tem sed quasi adu
 tas in patre. r nō d
 Liendū q
 vtrū pī r fī
 dūctiōne v
 que talis est. Itē s
 arguāt in o
 amor nōtī genitē
 amor pcedens est
 v. 6^o per aug. Rī
 tatis respectu obīe
 tue iperj. 3^o nō vī
 pūtu pūme intell
 pūcipalior. 2^o vī
 n deo sed amor p
 amor obīecti nō v
 trās forte ex pī
 vīlī est īta in nob
 dōmī nō nō sed rār
 nūgībīlīa. r nō de
 Retera in
 opī. ben. il
 doc. afflig

et quasi procedit actus est necessitas ad eli-
ciendum nec voluntas repugnat necio. quia
voluntas perfecta potest habere rationem perfecte per
ipsam productum. Item est necessitas non tol-
litur libere per nunc dictum. Item necio agere est
condi modum operandi igitur non repugnat
alteri diuidentur per actum sicut nec modus
ille est motus ponendi sicut duplex principium
nec est a ratione distinctio nisi hic. Item du-
plex necessitas conueniens. quia hoc est hoc.
in omni necessitas est naturalis stricte accipi-
endo naturalem quomodo voluntas est natura. alia diffi-
cultas si hoc est libere per ideitatem a pro-
creantibus ad productum de sic et non de eo de tex.

Item deus. xj. vtrius. s. f. pcedat a
patre et filio. q. i. p. illa ratio an op-
positum. Item dilectio in nobis et aliquid
donatur alia ratio que incipit. Item spiratio
passiva et aliquid habet in tex. Item voluntas
pars imaginis. i. s. de tri. vel igitur non est
principium productum. sed productum. Rationem dilectio
vocatur voluntas. sed voluntas potest per
inter ad parentem licet non constituat paren-
tem sed quasi aduenit simul 2a secundum
as in patre. et non debet poni in texu.

Sciendum quod in deus. i. q. i. que incipit
vtrum pater et filius producat et pater de
ductione ultime rationis an oppositum
que talis est. Item si producant ut oio vtrum
antequam arguat in omni. aliquid tex. habet. Item
amor notus genitus est 3a pars imaginis. igitur
amor pcedens est amor verbi. anis pbat
di. 6a per aug. Rationem est quia tres sunt actus volun-
tatis respectu obiecti. s. actus elicitus copla-
tue operis. 3a non video: quia nec in nobis re-
spectu prime intellectionis. primum namque est
principalior: 2a vltior. est tamen uterque essentialis
in deo. sed amor pcedens est principalior
amor obiecti non verbi nisi sit prius neu-
trius forte ex hoc productio sicut nec vbi
nisi essentia in nobis oio amor est proce-
dens ibi non sed tantum amor primus obi-
diligibilis. et non debet esse in textu.

Reterea in ea. q. in confirmacione
op. hen. ibi ista op. confirmatur
doc. assignat auctoritate Ric. 3o

de tri. c. xj. ibi dicente Ric. vbi pater et sta-
tim pater i. verba et a quo summe diligens
alium eque diligere vel. Alii posuerunt in suis
libris. proba itaque consummate charitatis
est mutua coio exhibere sibi dilectionis ita
quod in illo sicut mutuo diligere vtriusque di-
lectio ut consummata sit prebete dilectionis
confortium. et non debet sic esse: sed ita de-
bet scribi. In illis itaque ut dicit sic mu-
tuo dilectis vtriusque perfectio ut consu-
mata sit exhibete dilectionis confortem equa-
ratione requirit.

Ordinum quod dist. i. q. vnica vbi
queritur. an. s. f. sit gentis. post
illud ar. ante op. preterea omnia re-
alis non dependet antequam arguatur in op-
positum aliquid ponit probationem mi. ibi
Aliter probatur minor esse extra. Qui-
dam volunt quod non sit extra. tamen tenendum
est secundum magistrum vbi turonensem ordinis
minorum ministrum provincie turonie quod non
est extra.

Reterea aduertendum quod in ea.
di. et ea. q. post multas rationes
ad ar. siue principalia siue non principalia
doc. facit vnam replicam. que incipit. s. ad-
huc videtur stare ar. quia equiuoca et in idem
illi replicae ibi. Rationem et dico quod non est equo-
ca productio. et in fine illius rationis sunt
ista 3a. s. neutrum illorum sit pater ratio agendi et
pater ratio terminandi productionem. statim post
illa verba est finis disti. et q. et debet sequi
i. 4. di. aliquid posuerunt vnam longam addi-
tionem que non est de tex. s. Exemplum huius
est si asinus generaret asinum. s. for. speci-
fica non sit primum principium productum asinum.
et ideo per hoc non est vniuoca generatio nec
equiuoca. quia illud quod est per formalem ter-
minum generationis est eiusdem rationis in gnante
et genito. licet non sit ibi prima ratio produ-
cendi seu generandi. Quia autem aliquid eius-
dem rationis primum sit in isto ut producente. et
primo in illo ut in termino producto non
requiritur ad generationem vniuocam. Ita
potest poni exemplum de carne animata gnante
carnem animatam naturaliter virtute caloris
ii 4.

1^a et 2^a 81
hemitax

nālis vbi tñ ipa aia vl' q̄cunq; alia for-
ma det non est necessario p^m p^m p^m p^m
cendi i pducete t p^m i mīn' formal' i p
ducto: iō h' saltē nō req̄rit ad vniuoca-
tōem in gnātōe. Ad 3^m o. q̄ gnatio
actiua t spiratio actiua non sūt idē for-
malit: nec p^m i mīn' formales ipaz. s.
noia actual' t amor actual' sūt idē fōlū
t tñ p^m i mīn' pducti ill' pductōibus
sūt vniuoci in se t pducēt: qz p sone p
ducte hñt oīno eādē pfectōez absoluta
in se t eādē cū pducete. Ad 3^m pnci-
pale o. q̄ aīns de dīstictōe pncipioz so-
la rōne falsū ē. Ad p^mā pbatōez cum
arguit q̄ oppositū nō staret cū simplici-
tate diuina. Rñsū ē pus sepe dī. 2^a. t 8^a
vbi i rōdō habita ē de nō i lēptitate fōlū
absq; dīstictōe realit. Ad 2^m pbatōez
cū arguit q̄ alit ēet relatio real' in itel^m
t intelligē. R^o ite^m ē po^m opatiua t p^m
ctiua p^mo. s. in quātū ē p^m opatiuum
nec intē nec supp^m cui ē actio hz relati-
ōe realē ad opatōem realē q̄ nata ē ēē in
ipō: s. h' accidit in nobis: qz ē ibi dīstic-
tō real' seu oīa in ipō t opatōez ad quā ē
vt aut ē p^m pductū hz ipm nō hēat re-
latōez realē ad pductū: qz idē ē pducto
nec ad pductōez p^m idē: tñ pducēs ipō
hz rōne realē ad pductū p^m dīstictōez
eoz realē: t hec sufficit ad h' q̄ pducto
sit real': s. tal' rō nō req̄rit in intē t in
telligē ad h' q̄ opatio intē sit real': qz nō
ē dīstinctio real' hū t illi. nec h' q̄ intē
dī pū ēē p^m ad intelligēdū notat rōnē
realē ipō intē ad itellectōez q̄ iest pū hz
h' p^m: qz h' magis vī de gignitōe q̄
de intē: qz gignitio maiorē dīstictōem
req̄rit. Nec tñ cū dī intē ē pū p^m oīcē-
dī notat rō real' intē ad oīcē. Et cū ar-
guīt q̄ tūc nō magis intelligē itellectu
q̄ voluntate. pñ nō vī. nec tñ dī ita itel-
lectu intelligē: qz sit rō real' itellect' vl'
pū sū intē ad itelligē: s. tñ q̄ ista sit
aliq̄ pfectio opatiua sū quā nata ē ppe-
tē pū talis opatio: nec seq̄tur q̄ nō ma-
gis itelligat pū in itellectu q̄ voluntate:

qz hec opatio q̄ ē itelligē nata ē p^m cōpe-
tē itellectui. nō aut ē nata ppetē volūta-
ti: nec ē aliq̄ alia rō nisi q̄ intē ē intē: t
volūtas ē volūtas cuiusq; enī p^m opa-
tio ex eo q̄ tale siue sit res p se siue vni-
ue ptineat in aliq̄ nā ē ppetē ppa opō.
Cōtra. pcedit in pīe intē ēē libi p^m i
telligēdī. ēē p^m iportat rōnē aliquā: et
si ē ex nā rei p^m ē ex nā rei rō: t p pñs
real'. Rñs q̄cqd ppetēt alicui si esset res
realit h' idē dēt ei ppetē t nō alteri vbi
ē rō vel sū rōem. h' ē in pīe intē respe-
ctu itelligē: qz p^m ē oīno idē realit cū i-
telligē. Ad aliā rōem de eq̄lib' t eodē
additō q̄ adhuc dī tēne pñtia t ita ē i p-
posito. Rñs sic dī in pñtis tñ pñtia re-
neat eodē additō adhuc retinebit t ve-
rū est additō nō destruet rōez pñtie sic
ē cū dī hō: g aīal. oīs hō: g oē aīal respe-
ctu cuiusq; p^m dīcat: vl' cōuerlo: nega-
tiue. Ita i pposito o^m q̄ itelligas itellectō-
nis t intē ē ppetē limitatōez extremoz
p^m quā vel line q̄ altez excedit alterū
additū ex vtroq; extremo. additū autē
īfinitū vtriq; extremo tollit ab vtroq;
extremo limitatōez t iō īneq̄litate: t iō
tūc nō seq̄tur q̄ sint īneq̄lia: imo eque p-
sectōnis ē intē īfinitū t intelligē īfinitū
tū. Et hī obijciat cōtra hoc q̄ īfinitū
tas nō tollit omnē īneq̄litate: quia albe-
do īfinita ad hec excedēt īmperfectōem
nigredinem īfinitam. Dico q̄ īfinitū
tas addita alicui limitato ex se ē īfinitū
tas sū quid. qualis. s. potest ppetere ra-
tōnī talis limitati: quia non dicit īfinitū
tatem vel illimitatōem nisi ratione il-
lius cui additur: quia hoc non pōt esse
formaliter simpliciter īfinitum. īfinitū
tas autem addita alicui perfectioni sim-
pliciter cui. s. nō repugnat īfinitas sim-
pliciter ē īfinita simplr in illa rōne: et
iō est simplicit' īfinitas. intelligē aut et
intellect' sūt ex se pfectōes simplr fōlū
nec ex se limitatōem includūt. t iō īfī-
nitas addita vtriq; viciat īfinitatē sim-
pliciter nō tñ in istis rōib': s. pcomitanti

entitate. veritate
simplicit' vl'
mutu o t vniū
īfinitū simplr
q̄ cōuerlo.
Liedum
hendit. s.
vtrū q̄lib
pōnā diuinā
pōnā opōnē m
tūbi. Cōtra istā
pōnā mīn' sū
mīn' fillū cum n
ita vōa statim alia
pōnā vel alit sic. s.
īfinitū etiam aut
pōnā qd nō cōt
ad mīn' tētem: t
ad eo pcedēt. t
mīn' a spūsanctio
pōnā: s. dī sequi
pōnā t mīn'.
Tem i ea
fuit 3 mīn'
mīn' dīcī
pducēs
dāt doct. ad 2^m ar
Ad 2^m oīcō. Aliq̄
tas māifestat p
māifestari pōnā p
nec oēs pcedūt
m aug. māifestat
q̄ tñ signo mem
ē māifestare ē n
Dueried
cit vñā si
de habitu
in habitu pōnē
p argumēto an
pōnā p pmetā
pōnā illud vbum 3^m
pōnā illud oī vī
pōnā est dīstinctio
pōnā illud qd est p
pōnā abiq; h'
pōnā: nō dīcī

entitate. veritate et bonitate: et omni perfectione simplicitate videtur: quia omnis perfectio simpliciter mutatur et unitiue se includit: et ideo intellegitur infinitum simpliciter eque intellectu infinitum et conuerso.

Licet dum quod in di. 14. quod comprehendit. 15. et 16. simul. et incipit vtrum quilibet persona diuina quod habet personam diuinam mittat Doc. Respondendo ponit opinionem magistri finiaz quaz ipse arguit ibi. Contra istam opinionem. et in fine per me rationem contra magistram sunt ista verba: quod tunc. scilicet. non mittet filium cum non producat eum post ista verba statim aliqui posuerunt in suis orationibus vel aliter sic. Si mitti includat relationem etiam autem respectu eius cui mittitur persona quod non contingit: quia hoc est repale ut ad mittentem: et tunc omnis missus a mittente ab eo procedit. et sic cum filius dicatur mitti a spiritu sancto procedit ab eo. et non est de textu: sed ideo sequi immediate 2^o rationem. scilicet. permittere et mitti.

Item in ea. quod primi argumenti quod fuit per magistram ibi. Ad primum dicitur quod mitti dicitur in fine sunt illa verba: licet si producat sit mittens. et antequam respondet ad 2^{um} argumentum contra magistram ibi. Idem dico. Alii habent vnum extra quia ratio veritas manifestat personam procedente procedente manifestari personam procedente nec potest omnibus personis nec omnibus procedit. ex^o memoria quia significatio in aug. manifestat memoria et bonitas quod in signo memoria manifestat. vnde habet manifestare est me presentie.

Duertendum quod in di. 17. doct. facit vnam secundam questionem generalem de habitu quod incipit. Utz necesse est in habitu ponere rationem principii actui 1^o argumentum antequam oppositum facta maiore probatur per 2^{um} metatorem 3^o de anima statim ostendit illud verbum 3^o de anima. aliqui textus habet super illud 3^o ut in ea sit intellectus. hoc non est definitio intellectus ut habitu intellegat illud quod est proprium sibi secundum se et quod voluerit absque habet quod indigeat in eo aliquid transire: et non ideo est per se illa verba 3^o est

h^o. scilicet. Sed vti petit agere.

Reterea in ea di. et in ratione ad 2^{am} questionem in qua queritur. vtrum habitus habeat rationem principii actui. doc. ponit vnam difficultatem ibi habet tenendo de actu. vtrum habitus moralis in quantum verus sit aliquid modo principii actuum respectu bonitatis in actu. et post deductionem rationum. In oppositum doc. Doc. ponit vnam conclusionem ibi. Quantum igitur ad istam personam: et ibidem paulo infra sunt ista verba: sed tamen nunc coniungitur prudentie per se non. Coniungi igitur prudentie. per quod verba immediate quod ponit in textu: non dicitur coniungi in eodem libro: sed cum habet coniungit sibi ut regule et est per se cui iste habitus subordinatur in quantum motui. Et ista subordinatio vel performatio est essentialis ratio virtutis. Et forma absoluta ut per se motiua sub tali respectu est per se actiua ad actum habentem per se respectum: quia quod peruenit regulato et regulato. et sic habitus ut videtur est per se motiuus ad actum rectum moraliter quod ut absolute talis forma est absolute actiuus ad actum tale in se habet nec ibi habet rationem esse subordinatam respectu prudentie coniungi in quam sic prudentie Et non est de textu: sed post predicta verba debet sequi attribuit habitui ut est forma de genere qualitaris.

Item ea. etiam di. et ea. quod. In ratione ne ad argumenta probantia habitum non esse formam actiuam: ibi habet viam tenendo immediate post rationem ad primum argumentum. et doc. respondet ad perfirmationem in qua ratione ad perfirmationem sunt illa verba. Quod habet relationem eandem sibi non sic de principio actiuo: vel quod magis est ad rem. post quod verba immediate aliqui coniungunt in textu. Addendum est ad minorem per se sic. Omnis habitus est idem tunc ad aliquid non secundum gradus diuisibiles et sic maior est vera. quicquid enim idem est ad aliquid non secundum gradus diuisibiles non potest terminare motum sed mutationem bene potest terminare vnde habitus non continue generatur ut sit motus: sed si

habet gradus quilibet est indivisibilis et in quo
libet indivisibili respicitur op^m et quilibet
simplici mutatione generatur quod non terminat
motum in illa forma sed forte motus
in passionibus et quibuscumque alijs. nam
magis et minus in forma non sufficiunt
ad motum in illa nisi quilibet gradus sit
divisibilis ut possit continue pcedi ab
vno in aliud. non enim ponitur motus ex mu-
tationibus: itaque non est motus philosophi ad aliquid
sed sic ad aliquid. scilicet quod non est finis gradus
divisibilis: sed in quocumque gradu indivisi-
bilis respicitur ad illud quod est identice rela-
tium ex hoc sicut ex manifestiore sequi-
tur forte ipsum absolutum quod sic respicitur non
habet gradus divisibiles. non autem sequitur hoc
tanquam ex contrario absolutum non habet gradus
divisibiles causa est eius quod est respectus non
divisibilis: quia relatio suscipitur magis et mi-
nus ex fundamento non e converso. licet quoniam
ex e converso possit causa innotescendi. Ista
autem indivisibilitas respectus identice ab-
soluto non prohibet ipsum absolutum esse primum
agendi sicut patet de quacumque forma actus
si qua est indivisibilis habet respectum identicum
ad deum. non igitur sequitur non terminat
motum propter relationem indivisibilem
identicam ad deum: quod non est primum agendi
propter illam: quia relatio identica indivi-
sibilis repugnat forme acquisite per mo-
dum. non autem forme actui potest dici
quod illa ratio philosophi non precludit propositum nisi
si diminute. et non est de textu. sed post alle-
gata debet esse potest dici quod illa ratio
philosophi non.

Sciendum quod in ea. 17. dicitur aliquid
ponitur una ultima questio. scilicet.
utrum charitas augeatur per extra-
ctionem partium nove de potentia ad actum
quod sic. primo ubique est mutatio ibi est
extractio alicuius de potentia ad actum
augmentatio charitatis est mutatio: quod in
eius augmentatione oportet ponere ex-
tractionem illius de potentia ad actum:
sed non est exitus de potentia ad actum.

nisi actus educatur quod charitas sic educi-
tur: sed non extrahitur tota de potentia ad
actum quod finis partem. Item charitas intelli-
gitur sicut procedit iste: quod mutatur igitur ut prius
pars nova extrahitur de potentia preexisten-
tis ad actum potentia prima patet quod intelli-
gitur mutari. Item si charitas augeatur
quod est ibi generatio alicuius totius propositi:
quia omnem mutationem committit generatio
aliqua. sed omnis generatio est proposita. 7^o. meta-
physice 7. 5. quod in agnitione charitatis genera-
tur aliquid propositum non propositum ex anima et
charitate: quod tunc charitas non crearetur.
creatio enim non requirit aliquid subiectum
generatur igitur propositum ex parte preexistente et se-
quenti: et per prius illa extrahitur de potentia
ad actum. Contra si charitas augeatur per
extractionem eius de potentia ad actum. aut
igitur per extractionem de potentia subiecti. scilicet anime
vel voluntatis aut charitatis preexistens non
primo modo: quia tunc esset forma naturalis
educta et ita forma naturalis quod est finis
et contra fides. 2^o. non quod forma charita-
tis preexistens et sequens eiusdem sunt ratione:
ergo una non est principium male respec-
tu alterius de quo educatur. Confirmatur
quia forma simplex finis boetius
subiectum esse non potest. hic dicitur unum
magis: 3^o. Primum quod possibilitas ad au-
gmentationem in forma infusa non est ac-
cipienda ex parte subiecti vel materie cum
non sit educta de potentia materie: sed
est accipienda ex parte forme ipsius in se
que in sua essentia partes habet. nam
ut est sub minor quantitate est in poten-
tia ut educatur ad actum quantitate
maioris. Secundo dicitur quod hec argumē-
tatio non est per aliquid eiusdem natu-
re appositum quia augmentatio in for-
mis non est per partium appositionem
in substantia vel essentia ipsarum: sed in
virtute per quam augmentatum effica-
cius potest in suam operationem pro-
priam quod non faceret si simile appo-
neretur sibi: quia tepidum additum tepido
inequali gradu non facit magis calidum.

aritas sic educta
de potentia
charitas in
ur igitur ut
potentia prece
3 qz intēdi in
aritas augmē
totius ppositi
comitat gñat
positi. 7^a me
e charitatis gñ
positi ex aia
is non creant
re aliqd sibi
p pte pte
abit de potē
charitas augmē
tia ad actū
potētia sibi. f. a
itatis pte
et forma nā
ralis qd est
forma chari
us dē sūt rōis
um māle resp
atur. Con
pex fm bo
hic dicit
ffibilitas ad
infusa non est
vel materie
nta materie
forme ipsius
tes habet. nā
tate est in po
um quantitat
qz bec argum
eiūdem nat
mentatio in
in appositio
la ipsarum. f.
mentatum eff
erationem po
t si simile app
u additū rep
magis calidum

concludit qz sit augmēta per extractōz
aliū partū vīualū in sba habē i actū
quaz quelz educta de po^a partis pcedē
is ponit augmē^m nō solū ponit augmē
ū in sba hitus: sed ē in vīute: qz sba z
ius in forma idē sicut pars extracta
acit augmētum in vīute charitatis p
edentis que est in po^a nō rōe sui sibi. sed
de sue nature ad actū vel gradū extra
tuz. Cōtra istā opī. vī qz dīcat sibi. nā
ingēdo primū cū 3^o z ep^o sequit oppo^m
dī. qz si fiat augmēta in charitate per
tractionē partū vīualū. tūc aut per
tā extractionē hī aliqua entitas realis
oua vel nō. si nō g^o ista extractio nō erit
liq^a actio. z per pns augmētabit chari
as sine actioe diuina. si at est aliq^a reali
as ad quā terminat ista extractio que nō
st p^a. cū realis pōz. qz cōcedit latitu
inē in effe^a forme nec prior realitas cor
ūpī fm sic opinātem. igit terminat ad
liquā realitatē aliā a prior. z cū faciat
per^a cū prior aliter nō ēē augmēta.
quid qz hoc sit per appōez vni^a realita
s ad aliā. igit ponē augmētatiōz chari
tis fieri per extractionē est ponē eā fie
i per appōem. Itē sic opinās inq^a tum
cōst a ponēte augmētatiōz fieri p ap
ositionē dicit min^a rōabilr qz dīc ipse:
z ab eodē gñatur hitus z augmētatur
z cōst. gñatur at hitus l^a charitatis a
eo igit z augmēta ab ipso. hoc aut nō
st fm ēē in sbo solū sicut pbatū est con
a 2^a opī. in pcedēt qōe. nec qz pōz
radus corūpī sicut pbatū est p pma 3
pi. qz qz deus augendo addit aliā reali
tē pcedēt. g^o nō sit per extractiōz illi
radus a sbo. sed per additionem noui
radus ad gradū pcedēt. magis enim
pōe dī augmē^a per appōem qz per extra
tionē. Rndent isti qz bec extractio ē vir
talis z nō ptis accitatis. Contra necio
t ibi aliq^a ac^a realis z passio qz iminatur
d aliqd z nō ad aliqd pcedēs. qz tunc
tē accipēt bis eē. g^o ad aliq^a realitatē nō

uā z sic appō z ppo cū sint eiūsd rōis. g^o
nō oīa est nisi qz p^a opio dicit aliqd ap
poni z ista dicit aliqd extrahi. Dico g^o
qz nō est ibi extractio nec istū modū p
pio. qz talis pductio nō ēē pductio. sed
dico qz est ibi noua realitas in pcedēt
sicut partes vel grad^a nō qdditati sed in
diduales z extēte. Ad primā rōz dōz
qz nō sequit sibi exis de po^a ad actum. g^o
for^a edutit de po^a ad actū. qz siue educa
tur nāliter de po^a ad actū siue supernā
liter infundat sp sibi exis vniformiter
de po^a ad actū z nō for^a ipsa. z iō in illa
p^a est falla^a pntis. qz nō oīs muta^a sibi ē
per operatiōez nālē educētē formā de
po^a mē vel sibi. sed sibi vniformit mu
tat a priuatiōe forme ad formā. vñcūqz
sūt i^a for^a vel nāliter educta vel per infu
sionē imissa. Ad 2^a dico qz nō seqt cha
ritas intēdit. g^o charitas mutat. sicut nō
sequit quātitas molis auget. igit mutat
vel mouet. nā solū sibi mutat nō for^a nī
si meta. z ipso pte vñ for^a qz ppe dī au
geri z intēdi nī ppe mutat nisi per accis
inquātū ē sibi mutat sicut sba qta mu
tat z nō qritas. l3 qritas sit f3 quā sba
qta mutat z auget sumē^a augē meta^a.
nā hīs formā mutat f3 eā l3 ipsa nī mu
tet. tenēdo tñ qz ad intēdi seqt mutari p
prie dico qz for^a nō intēdit nec auget: qz
nō mutat sed qz hīs eā dī itendi z mu
tari fm eā. z isto^a charitatē itendi nō est
aliud qz sibi ē vt aiam f3 eā itendi. z iō
f3 se ppe nō cōcedit isto^a qz charitas itē
dit. sed sibi ē f3 eā. vñ dicit aug. z hī in
l3a. Charitas nō crescit. sed hō hīs eam
crescit f3 eā. nomē tñ mutationis attri
buit diuersimode diuersis. nā alicui at
tribuit vt imino p^a vt cū dī qz pposi^m ge
nerat z mutat alicui vt sbo vt cū dicit:
mā gñat ita in ppo^a augmē^a dī aliqñ de
sbo augmētatiōis qñz de for^a vt p xio z
totali imino augmētatiōis isto^a mōz.
2^o dī for^a itendi z mutari p^a sibi ē. Ad
3^o pcedo qz ppo^a p^a gñat vt aia cara i au

generatiōe charitatē. qz ppo^mcludit sbz
7 iminū. 7 qñ dī q tūc nō eēt crea^o dico
q in eod instāti tps in q charitas l^a gza
creat infundit aie. sed in a^o 7 a^o instāti nē
qz p^o nā gze vel charitas creat q aie in
fundat l^a totū sit in eod instāti tps. vñ
duplex est ibi muta^o vna añ eē charitatē
vel gze ad eē gze: 7 hec est vere muta^o q ē
crea^o 7 nō est muta^o ppe dicta. qz nihil
psupponit nec nāz nec sbm e^o susceptū.
Alia est muta^o a sbo nō caro ad eē carū
7 sic mutat aia a nō eē caro ad eē carū
7 ista muta^o nō est simplr crea^o. qz psup
pōit susceptū. 7 iō hec mutatio fm qd
pt gnatio. 7 totū ppo^m qd gnāt tale 7
nō simplr. qz sba q est imin^o gnatiois p^o
fuit vel psupponit in ifusione gze gnāt
2^a eē gratū 7 accitale. 7 nō est de origiali
doc. sed pertinet ad reportationes.

Te a multis ponit vna qō p. 18
di. 7 nō est de ter. qz ptinet ad re
portatiōes. q icipit. vtrū do^m di
cat ppetatē personālē. f. f. q nō vī. qz f3
aug. 15. de tri. c. 19. vel. 54. Spūs scūs
in tm donū dei est inqū daf eis quib^o
daf. sed nō qz daf eis quib^o daf h3 suam
ppetatē personālē. qz sic daf ex tpe. g ex
sua ppetate personālī nō h3 q sit donū
qz f3 eund ibid vbi. s. apud se inqū autē
deus est 7 si nemini daf qz deus erat p^o
7 filio coeternus añq^o cuiq^o daret. h^o sit q^o
tum ad istā qōz q magi qrit. vtrum. f. f.
ead rōe dicat donū 7 daf 7 datū. Itē
2^a sic. f. f. ex sua ppetate personālī di
cat donū cū per. f. f. dant dona p donū
darent dona. sed hoc vī impossibile quia
donū includit rōz donabilis. 7 sic inclu
deret rōes oppositas. f. dantis 7 dati. h^o
sit q^o ad pma qōz magistri an per. f. f.
do^m donant dōa. 3^a sic. f. f. ex ppetate
sua sit donū. g ex ppetate sua est dona
bile. qz oē donū est donabile. quero cui
sit donabilis nō p^o 7 filio. certū est. igit
creature. sed hoc est flm. f. q dicat donū
ab eino ex sua ppetate psonālī qz dona
bilis creature. qz tūc eadē rōe fill^o dicere

tur donū. qz ab eino pcessit a p^o vt do
nabilis creature. vñ dī in Esa. fill^o datus
est nobis 7c. h^o qrit ad 3^a qōz magi
vtrū. f. f. sit donabilis p^o 7 filio vel tm
nobis. Itē 4^a sic. ppetas psonē pcedē
tis dicit pcessiōe qua accepit eēntiaz. g
si donū sit ppetas psonalis. f. f. donum
dicet pcessiōe e^o q. f. f. pcedit 7 accipit
eēntia. sed donū nō dicit nisi donatiōez
que nō ppetit. f. f. ab eino cū non p^o da
ret q^o eēt cui daret. g pcessus e^o non eēt
ab eino. qd flm est. Itē quo aliq perso
na accipit eēntia eo h3 eēntia. sed. f. f. p
cessiōe accipit eēntia g pcessiōe h3 e^o
sentia. g eod addito vtrūbiq^o quo h3 e^o
sentia eo est eēntia. g pcessiōe est eēntia
qui si h3 eēntia ē eēntia. sicut igit seqtur
q. f. f. dono sit eēntia qd flm est. qz. f. f.
nō est eo donū quo deus nec fill^o eo fill^o
quo deus: eo at quo est deus est eēntia.
g non eo eēntia quo procedit nec eo do
nū quo deus hoc est q dicit Aug. 7. de
tri. c. j. de magnis. Itē. 6. sic. donū h3
rlonē ad illud cui daf. igit si. f. f. habet
ex processione q sit donū creature per
p^ons haberet q sit spūs creature. h^o flm ē
qz ead rōe filius eēt filius creature cum
sit nobis datus. 7 hec rō innuitur in 4^a
qōe magistri an filius possit dici noster
cum sit nobis datus sicut. f. f. dicitur no
ster. Itē. 7. sic. inter dātem 7 datū est
creatō. sed. f. f. dat donū. g si ex propieta
te sua personālī sit donum. igitur spūs
referretur ad se fm rationez donans 7
donati siue dātis 7 dati. sed n^o relatio
realis vel personālis est eiusdē ad se: er
go 7c. hoc sit qritum ad quintā questioz
magistri. an. f. f. referatur ad seipsum.

Contra aug. 4^a de tri. c. 20. vel. 52. Si
cut enī inquit natum esse est filū a p^o
esse ita mitti est filio cognosci q ab illo
sit. 7 sicut. f. f. donum dei esse est a p^o
procedere ita mitti est cognosci q ab il
lo procedit. 7 sequitur. c. 53. nec possū
dicē q spūs 7 a filio nō procedat. g. f. f.
eo est donū quo a p^o filioq^o procedit.

4 p pns donū ē ppetas psonal. f. f. Itē
august. 5. de tri. c. 2. vel. 27. f. 3. tñ inq̃t il
c. f. f. q̃ nō trinitas: f. 3. in trinitate intelli
git in eo q̃ ppe dī. f. f. relatiue dī cū ad
diem 7 filiū refert q̃ 7. f. f. 7 pīs 7 filiū
pūs ē: f. 3. ip̃a relatio non appeti hō noie
pp̃z at cū dī donū dei. donū ei est pīs
filiū: q̃ 7 a pīe pcedit. hec ille. q̃ donū
f. ppetas psonal ei f. m quā a pīe filiū
pcedit. Hic dī q̃ donū p̃ accipi trī
licit siue equoce sicut hīc possum ab
ug. in auctib. p̃dictis. vno aptitudina
f. 2. habituali: 3. actuali: 3. loq̃tur
ug. in p̃ma aucte allegata de dono 2.
dicit aug. 5. de tri. c. 15. vel. 35. vbi in
uit. vtz g erat supple donū anteq̃ da
etur: f. 3. nondū erat donū aut eō ip̃o q̃
atur erat eū de. iā donū erat anq̃ da
tū. p̃az post r̃ndit dīcēs: f. 3. q̃ sic pce
ebat vt eēt donabile iā donū erat 7
nō eēt cui dare. P̃mo mō. f. aptitu
dinali donū dī vt aptū natū ē dari ṽl
t ei nō repugnat dari tñ in futuro nō
aret sicut loq̃tur aug. in auctib. ad op
ositiū: 7 isto mō donū h̃z rōem ppetas
psonal vel ē donū ex p̃essione sua
inquātū donabil: 7 hō nō cōcedo l̃z dī
icōem approbem q̃ sit falsū arguif:
ppetas psonalis ē ad intra 7 non ad
extra. f. 3. donabilitas illa nō est ad itra
d ad extra vt ad creaturā: q̃ nō ad pa
rē nec ad filiū g̃ rē. p̃bo ma. q̃ psona
libet diuina hūit p̃fectū eē diuinū 7 p
male anq̃ fuit aliq̃ creatura: q̃ ex se ē
eē eē. Creatura vero i nullo eē nec in
tra nec extra est nec eē neq̃ in eē ex̃ntie
ec in eē eēntie. f. diminuto siue intellecto
h̃z h̃z ē: quia nccitas ē p̃ditio ex̃ntis 7
le eē abstrahit ab ex̃ntia. etiam hō eē
magis incōueniēs q̃ si eēt nec eē in esse
ali: sed q̃ est ex se nec eē p̃us ē q̃ illō
d ē possibile vel nō nec eē: g̃ in illo po
est psona 3. siue ei p̃cessio 7 nō reus
usdē ad creaturā: q̃ nō est itelligē ali
uā rōnem eē ad creaturā nisi creatu
r eēt vel itelligat eē q̃ rō req̃rit imi

nū simul cu ip̃a eē. 2. p̃bat ma. sic: q̃
rō rōis nō p se includit i psona diuina
q̃ est ens reale: tñ includet rōnē rōis eēt
ens rōis: tñ cū hō plura realia inclu
deret: q̃ p̃stitutū sequit debilitatē prem
f. 3. rō dei ad creaturā siue actual siue hi
tualis siue aptitudinal est ens rōis g̃ rē
Itē ad p̃ncipale sic vna psona nō p̃sti
tuit formalit duab. rōnib. distinctis: sed
f. f. p spiratōez passiuā q̃ dicit re. ad spi
rātes p̃stitutū in eē psonali. sed si rō ap
titudinal eēt nccia ad hō ip̃a eēt alia rō
ab illa. p̃bo: tñ q̃ sūt ad diuersos imi
nos. tñ q̃ vna ē real: alia rōis. R̃no p̃
mo ad rē in se. 2. ad intēdē: Aug. quā
tū ad rē dico q̃ nulla psona p̃stitutū i eē
psonali p aliq̃ re. ad creaturā: nec a
liq̃ ppetas psonal dicit re. ad creaturā
imo q̃qd ē intrinsecū i diuinis siue abso
lutū siue respectū in q̃cūq̃ eē reali siue
intelligibili abstrahit ab oī respectu ad
creaturā 7 ē p̃ q̃cūq̃ eē creature: ita q̃
si p̃ impossibile vel icopossibile nihil ali
ud a deo posset eē in aliq̃ eē nihilomi
nus eēt in deo q̃qd sibi cōuenit ad itra
f. 3. q̃cūq̃ eē eēntiale ṽl psonale: q̃ p̃us
itelligit tota trinitas f. 3. q̃cūq̃ eē q̃ q̃
cūq̃ eē attribuit creature siue reale siue
diminutū illud ē a rō trinitate: 7 iō cre
tura f. m q̃cūq̃ eē ei nccio ē posterior
oī eē ad itra: 7 iō nihil intrinsecū i diuinis i
cludit nccio re. ad creaturā q̃ ē posteri
or: f. 3. cū re. q̃ f. f. dī donū sit ad creatu
rā q̃ nō eēt donū nisi creature cui dare
q̃ nō p̃t nec f. sic dat sed q̃ donū nō sit
ppetas p̃stitutia. f. f. 3. tñ spiratōez passiuā
q̃ accipit eē a pīe 7 f. q̃ ppe signatur hō
noie. f. f. i sēlu p̃pōis q̃qd dīcat aug. 5.
de tri. c. 2. vel. 27. q̃. f. el. rō magis in hō
noie donū q̃ in hō noie. f. f. Dico g̃ q̃
maxie appet illi 3. p̃ ppetas p̃stitutia
hō noie. f. f. nō itelligē p̃ spm̃ tñ nāz itel
lectualē ṽl spūalē: q̃ sic hō nomē spūs ē
cōe trib. p̃pōis. f. 3. accipē. f. f. p spirato
volūta casta 7 scā p̃is 7 filiū: q̃ taliūz
volūtas h̃z obm̃ itim̃ itim̃ itim̃ itim̃ itim̃

1^o et 2^o si
heretice

sibi pñs ē pñ^m lufficiēs pducēdi amorē
ifinitū: 7 p pñs p se stātē q spūs dī. Tñ
ppr auctē aug. ē sciēdū q donū multū
pliciter pōt accipi. Uno mō pōt donū di
ci qd cūqz liberalit pducit 7 sic dare nī
hil aliud ē nisi liberalit pducē: 7 dari li
beralit pducit. 7 isto^o pōt pcedi. s. f. cino
datū ēē 7 donū: qz ab cino spirat 7 sic
donū nī dīc nīl ppetatē psonalē: qz ab
cino. s. f. ē spirat: vñ sic dare 7 dari nīl
aliud ē q spirare 7 spirari: 7 sic non lo
quuntur sci de dono. nam pcedūt spm
ēē donū ab cino: s. nī dari ab cino: qz ip
sum dari ab cino includit creaturā cui
dat fore ab cino. nī ēi pñ aliquid dari nīl
sit illud cui dat. Alio^o pñ intelligi p donū
amor pcois pñs 7 filij q pñ ipedit amo
rē si^o 7 ille repedit amorē eūdē. quō lo
qur ricar. 3^o de tri. de amore: 7 sic nī itē
dit h aug. loq de dono: qz sic donū qd
idē est q amor ē mere cēntiale fm vnaz
opi. vl mere psonale f3 aliā opi. 7 iō di
co q donū p se aliqd vñ pnciplr signat
7 aliud ex pñti pñt 7 sic ē vñuocū. s. f. g
ēē p se re^m rōis ad creaturā: 7 tūc s. f. g
liqd cēntiale 7 nī p se vl pncipalit s. f. g
etate notōnale alicui^o psonē. pñt tñ no
tōnale vt sup^o de dari dcm ē. vel si dica
tur q s. f. g vtrūqz p se tūc erit equocū 7
nī s. f. g p se vñū. Supponēdo tñ q s. f. g
liqd p serdico q p^o 7 p se s. f. g re^m dona
bilitatis ad creaturā vl donaturū vl do
nādū: qz do^m pñ triplr accipi respēu cre
ature vt dixit pñt opi. 7 i hoc bñ. sed tñ
pñt ppetatē 3^o psonē pcedēt a pñe 7 si^o
qz amor ē ver^o ex vi pcessiōis sue 7 sic vñ
libē donū. Inē enī oia dona dātis p^m do
nū qd dat 7 qd dāt dare pñt ē amor ei^o quē
p^o dat amato q ē rō cuiuscūqz alit^o do
nū. nihil ei h3 rōez doni nīl inqatū ca
dit sb actu amoris. nō ei cultell^o vl rosa
nēqz aliqd ext^o h3 rōem doni vel mere
nomē doni nīl qz cōicariū amicabilit^o a
ctu amatorio volūtatis: iō oia dona di
cuntur talia rōe amoris dātis 7 nī nī recipi
ētis. spūs at scūs ex vi pcessiōis sue ē p^o

amor 7 ifinit^o 7 pcedēs p actū amoris a
pñe 7 si^o cū liberalit pducētib^o: 7 ita do
nū si sit cēntiale p se signās re^m ad crea
turā. pñbit tñ nēcio ppetatē. s. f. q ē pñ
m^o amor cēntie pcedēt a pñe 7 si^o p actū
amoris: 7 sic itelligēde sūt auctes aug.
sup^o ad pñt oppositā allegare q donū
dicat ppetatē psonalē. s. f. p pñtātēz 7
nī fm suā pncipalē significatēz h^o p ex^m
declarat h^o numē dator nī s. f. g p^o re^m rōis
vñtū spiratū pñs 7 filij. s. f. p^o s. f. g re^m rōis
ip^o ad creaturā pñtātē pcessiōē pas
siuā vel ppetatē psonalē. s. f. p re^m tñ ad
vñtū spiratū spiratū p quā pducit p
m^o amor spirat^o ifinit^o. eodē mō donū nī
p^o signat ppetatē psonalē. s. f. Ad p
mā rōez pncipalē p3 h^o p ea q dca sūt:
qz donū nī p^o signat ppetatē psonalē
s. f. nā i tñ ē donū inqatūz dat eis qd^o
dat 7 ita p se signat re^m ad creaturā. cō
nōt tñ ppetatē. s. f. Ad 3^m pcedo q per
donū dona dēt qz p amorē q ē p^o donū
datur dona oia sic dcm ē. Ad pbatēz
dico q nō ē oppō i relatiuis nīl accipi
ant respēu eiūsdē. nō enī opponunt i eo
dē pñtās 7 filia^o: ita q idē respectu di
uerforz sit pñt 7 filij qz pñt ē filij pñs sui 7
tñ pñt filij quē gnāt. nō tñ pñt ē filij pñs
sui 7 ip^o pñt qz tūc idē pducit se: qd ē in
cōueniēs. p^o de tri. c. i. s. f. aut ē donū in
quātū pñtātē pcessiōē psonalē 7 ē
fil cū pñe 7 si^o. dator vel donator cuiusli
bet doni qd dat creature nec ē h^o icōue
niens q sit dās 7 donū vl datū respectu
diuerforz. Ad 3^m dicēdū q donabile
dī vno mō qd ē aptū natū donari. alio
mō dicit idē qd ē possibile dari: nec sūt
ista eadēz: qz aliqd ē possibile ēē tale qd
tñ nō ē aptū natū ēē tale. lapidē ei ē pos
sibile fieri fursū 7 tñ nō ē aptū natū ēē
fursū. nec h3 ad h^o aptitudinē. corp^o eti
am neutz qd nec de se ē natū fieri fursū
nec deorsū vl corp^o circulare possibile ē
deferri deorsū 7 fursū: fm aut pñm mo
dū p^o. s. f. h3 ex pcessiōē sua 7 a ppetā
te psonali aptitudinēz: qz. s. f. pcedit vt

mor donabilis non sic fili' s3 vt vbum
 claratū eēntie patris: 7 ideo non p
 dit filius ex ppteratē psonali vt hñs
 itudinem vt de f. procedit tamen p
 es secūdm modum vt possibilis oā
 a patre 7 a filio 7 a spūs sancto: 7 ita nō
 ideoz vt p3 in exēplo palleгато. Ad
 concedendum est q. f. f. pstat esser
 3 line vllō tpis initio de patre filioz
 pcessio sicut dicit augst. i5. de tri. 7
 ista pcessio includatur in hoc nomī
 donum non vt principale significa
 tum: sed vt connotatum. Ad quin
 m dicendum q illa est falsa quo spū
 sanctum habet essentiam eo deus:
 oia processione habet essentiam: nō ta
 men ea est deus. nā non eo pater q deus
 3 q. o. f. f. q deus. sicut patuit sup per
 ugi. fili' etiā nascibilitate h3 eēntiā nō
 nascibilitate est de' sed deitate. 7 cū p
 tē psonā hñe eēntiā est ipam eē deū. g
 nde addito vtrobiz q psona h3 eēntiā
 est de'. nego pñaz. s3 est fallacia figu
 actōis penes pñū modū. nā ablatiuus
 cōstruit cū vbo pstruit cū eo in rōne
 pñij actiui vel in rōe actōis 7 fieri. lū
 nū est calidū calore vel igne. 7 iste ab
 lū' calore significat q calor habet in
 lino sit pñ' calefactōis i ligno. Lū vō
 a lignū h3 esse calidū calefactōe pstruit
 alatiu' in rōe calefactōis 7 fieri. sed qñ
 alatiu' pstruit cū noie sbsātīuo pstrui
 t cū eo i rōe pñij formalis eēndi vt
 d. f. lignū est calidū calore. 7 ita in ppo
 s. f. h3 eēntiā pcessione pstruit ab
 lūius cū verbo in rōne actōis qre i eē
 fieri sed cū dñ pcessiōe est eēntiā 7 de'
 significat ibi q pcessio sit formal rō q ē
 deus qb nō est. 7 ite ē ibi fallacia dictōis
 osili terminatōe. Ad 6^m dicēdū q. f. f.
 do mō creature 7 spūs noster fm illū re
 flexū quē pnotat ex sua pcessiōe. qz sic
 nū pñū significat re^m ad creaturā cō
 ntādō tñ eternā pcessiōnē ita eo'. f. f. p
 nō significat pcessiōnē eternā vl psonā
 pñitū 7 pnotādō respectū aptitudi

nalē ad creaturā. fili' at ex p̄fessiōe sua
nō significat re^m ad creaturā nec illū co-
notat qz nālīē 7 n̄ p modū donī pcedit.
exit. n. nō qūo dat' s3 qūo nat'. Aug. 5.
de tri. Ad 7^m dico q. s. s. est datū' sui
quantum ad extra sed iste rē non est p
petas eius.

Liēdū insup q̄ in. 2i. di. q. vni-
ca in q̄ q̄rit an hec sit v̄a solus
p̄r est de. post r̄n̄sionē. Ad p̄m
argm p̄n. quidā r̄n̄sionē ad 2m argm h̄nt
sic. Ad 2m d̄r q̄ exceptia nō p̄uertit. p̄ha
v̄o hoc nō oñdit q̄z determinat de simpli
ciū. p̄pōnūz p̄uersionibus q̄ p̄tinet ad sy
logismū cathe. 7 simplicē. Sed q̄ p̄uer
tat p̄3 p̄bata. Et nō est de tex. sed sic
debet ordinari r̄n̄sio. Ad 2m argu d̄ico
q̄ illa non est sua p̄uersa.

Tia in. 23. di. in q̄ q̄rit. vtz p^o
 fm q̄ dic aliqd cōe n̄. doc. an
 teq̄ r̄ideat ad. q. ibi. Ad q̄oēz
 R̄ñō i fine ill' r̄ōis. P̄ q̄ additū argu
 sic sūt ista v̄ba: sed nō est dare aliqd s̄b
 stantiū tale s̄bintellectū. Aliq̄ voluit ad
 dere hoc nō p̄t terminare depēdētia al
 teri' adiectiui cuiusmōi ē termin' nūeral'
 tres igit nature p̄ ip̄m determinat. R̄ñ^o
 multa sunt p̄creta q̄ nō sūt adiectiua sic
 causa gen' sp̄s. Cōtra adiectm̄ arguis
 nō q̄ p̄cretū. Etia post illa v̄ba posita in
 p̄ncipio r̄ñōis ad q̄dem ibi. Ad q̄oēz
 r̄ideo. qz sic sequer̄ aiaz esse p̄sonā q̄
 est incōueniēs. Multi volūt addere q̄ de
 itatē esse p̄sonā q̄ et n̄ pueniret p̄pe deo
 qz indiuiduū nō est nisi vbi est diuiduū
 q̄ non cōuenit deo. Similit̄ t̄m̄ p̄prie
 nomē persone pueniret hōi qui p̄similr
 solus p̄p̄e dicir̄ r̄ōnalis. Et non est de
 textu: sed debet post illa verba immedi
 ate sequi. dico q̄ nihil

Sciēdū q. 26. dī. q. vnica doc.
ponit pmo viam tenentē q p
sona pstituit p relatōem. 26
tra quā arguit. q. 4. In prima via ibi.
Quantum ad primam viam in princi
pio post illa verba. omne relatīū ē aliqd

Up Gen:
Scoti.

1^a et 2^a Si
habetur

excepta relatione. aliqui tex. nō habēt.
et in principio tertij capituli si pater inq̃
nō aliquid ad se nō est q̃ refertur. ex h^o
videt q̃ rlo nō refertur: sed illud qd̃ refert
est aliquid ad se qd̃ ēr probat. q̃ illd̃ qd̃
refert rione nō est aliquid posterius ea
nec simul natura. ergo est prius nāliter.
7 ita est ad se. 7 debet esse de tex.

Duertendū q̃ doc. in. 27. disti.
mouet tres questionēs ad quas
rīdens fm̃ mentē propriam ibi

Ad questioēs istas igit rīdeo ad p̃maz.
Ad primā q̃ ratio verbi precipue acci
pit ab aug. li. de tri. supponēda sūt que
dā certa que fm̃ ip̃m cōueniunt verbo
post que vba ab aliquib^{us} imēdiate poni
tur hoc. s. Et 2^a per diuisionē si i^o remo
uenda ab oī eo qd̃ nō est verbū sicut fa
cit p̃hs 3^o ethi. ad inquirendū gen^{us} ṽtutū
vbi dicit illa que sunt in anima vt po
tentias 7 passiones 7 habitus 3^o illis
remotis que nō cōueniunt illi de quo q̃
ritur. 7 nō est de tex. sed debet imēdiate
sequi. 7 ex illis inuestigandum.

Duertendū est etiā q̃ in 28^a do
cto: mouet duas questionēs. 7
volēs respondere ad primā facit

duos articulos. In 2^o vero articulo ibi.
De scdo articulo dicunt rē. anteq̃ p̃clu
dat ibi. iō videt dōz q̃ ingēnitū. aliqui
ponunt in textu aliter dicit q̃ hoc posi
tiū est eē a se. 7 hec dicit esse intentioni
Rid. 7 q̃ esse a se est aliquid propositū
positū circūscriptū per ingēnitū 7 p̃e
cessit relationē ad finitū. q̃ enī aliquid
est a se iō oī fm̃ Rid. q̃ ab ip̃so sit oīe
eē 7 oē existere. Contra. a se si est posi
tiū aut est absolutū. 7 erit cōe tribus.
aut rlm̃ 7 nō ad prius q̃ nō est nisi ne
gatio relationis ad prius igit erit ad fili
um 7 ita ad se vel dicit filiationē si ē po
situum vel si dicit habitudinē ad p̃e
cedens erit negatio relatiōis. 7 ita nega
tio ingēnitū. ergo nō est propriū posi
tiū illius. 7 nō est de textu.

Jrca disti. 30^a doctor mouet

duas q̃oes. 7 rīdens ad primā auētem
ponit p^o opi. Cōtra quā arguit ibi. Con
tra illā opi. Quātū ad illud qd̃ dicit 7
arguit cōtra rñsiones illius datas tam
ad primā q̃ ad 2^{am}. q̃. 7 anteq̃ arguat
contra illud qd̃ dicitur ad 2^{am}. q̃. ibi.
Contra illud qd̃ dicit ad 2^{am} statiz post
illa verba. Uniformiter ab ea appellāe
aliqui tex. hnt. q̃. n. forma sit in aliq̃ 7
tam q̃ nō possit denomiari ab ea vt di
catur habēs formā p̃dictio est. q̃ nō dis
ferunt p̃cretum 7 abstractū forme nisi i
sola denominatione subiecti. ergo q̃ cre
atio actio sit in deo. 7 tamē q̃ nō possit
denoiari ab ea p̃dictio est 7 nō ē de tex.

Nō. 31. in decisione questiois
doctor ponit ibi. Ad questioē
videtur dōz qd̃ rē. tres p̃dictōes

que requirunt ad relationē reālē in fine
prime p̃ditionis ibi. quātū ad primā
p̃ditionē si ista verba. Q̃ ē magnitudo
siue specialius infinitas. 7 statim p^o ista.
anteq̃ ponat 2^{am} cōdictioz. multi volūt
ponere. 7 hec probatur generalius p^o oī
rōes que sunt ad ostendendum essentiam
primi esse infinitā: q̃ oēs iste cōcludunt
q̃ ex natura rei ipsa sit infinita. Nā q̃
cūq̃ via ad ipsa sumatur siue in ratiōe
principij effectiui siue finalis eminentis
7 mensurantis 7 participati que vie ra
cte sunt dis. 2^a Omnia inquam sunt ad
ipsaz. s. q̃ ipsa est ibi ex natura rei circū
scripto oī actu intellectus: q̃ nulla depē
dencia effectus infiniti vt participantis
est sub ratione ad aliquid sub ratiōe for
malis entis rationis sicut probari potest
per ratiōes. Cōtra 6^{am} opi. est igitur h
ex natura rei illd̃ qd̃ ponitur fundamē
taliter proximū equalitatis 7 ratio fun
dandi. s. vnitas. quia fm̃ dāri. c. 6. illic
s. in deo cōe est vnum in intellectu tm̃.
7 nō est de textu.

Reterea in eadem disti. 2. q̃.

In responsione. ad primū ar^g

ibi. Ad primū arg^u oīco. post
illa verba istud arg^u licet alias fecerim

125
Sent.
Scoti.

primā autē
arguit ibi
illud qd dicitur
tus oatas tan
anteq argu
ad 2^m q. d.
2^m statz po
ab ea appella
ma sit in ali
fari ab ea ut
est q. nō d
ctū forme n
ecti. ergo q
mē q. nō po
tē nō ē de m
lione quēstio
Ad quēstio
rē tres odio
nē realē in fin
tum ad primi
ē magnitudo
statim p. ult.
3. multi volū
generalis p. d
dum essentia
lūe cōcludit
finita. Tūc
r lūe in ratio
allis emittent
pati que vie n
quam sunt al
atura rei dū
3. q. nulla op
e participanti
d sub ratioe
probari poss
pi. est igitur
itur fundam
tis r ratio fin
oam. c. 6. ill
p intellectu m
m distine. 2.
ad primū m
gu. olo. p. d.
et alias fecim

pbādum. q. relatio origis non ē act⁹
ntie. Aliqui text⁹ correcti nouiter ha
t. q. vbiqz rlo est actus fundamēti
suppo^m pōt dici ad altez f3 illud fū
mentum. sicut for. fm albedinē ē silis
tus calore calefacit. lapis fm qdditatē
luidis est mesure noticie lapidis hoc
n pcedit p^r deitate est par vel fm dei
tem. g. Sed vī ita posse argui q. nec
n deitatez est cōlis. q. ista relatio non
ctus fundamēti ibi fm fundamentuz
aliquid ad altez. hanc. n. accep^t sed
n pcedo e⁹ q. vbiqz aliquid dicit
altez fm fundamentū q. ibi relatio
actus fundamēti. q. vlr tale fm q. ē
ta esse inherētie p se 2^o mō n primo
ene actuatō fundamēti p rlonem 2^o
dit fundamētū eē cām inherētie re
lioni ipsi supposito. cām inquā p se
mō n pmo. non aut e⁹ q. eē p se fun
mentū qnqz sufficit ad esse p se causā
herētie relationis ipsi suppo^t absqz
hic q. relatio actuet l3 qnqz nō sufficiat
tunc p^r fm eēntiam eē pater. S3 sal
m que est rō dissimilitudis hic q. rela
tōis d^r in esse fm eēntiam. rlo vō p
a siue originis non cū neutra sit ma
q. actus q. alia in creaturis. vtraz est
tus r vtraz d^r in esse fm fundamen
tā. n. calidum fm calorez ē calefactū
fm calorez est simile. r nē de textu.
Sed p^r vba p^rdicta debet sequi tenen
d tñ vīam cōm.

N di. 35. q. vnica. doc. respon
det ad quēstionem ibi pōt di
ci ad qstionem q. relatiōes rē.
Ad quam ponit tres rationes 2^o ibi.
Dretera voluntas fruens sine rē. post
q^rōnem anteq ponatur. 3^o ibi. Pre
tea sicut argutum est. Aliqui ponunt
viam aliam rōem. f. Pretea. ista itelle
ctō ē pma est recta r hēt modum realē
r est rōis. f. n. intelligo hoiez absolute
hic intellectio realis est r habet moduz
mlem. Si autem eam intelligā postea
comparando ad formā. hec ē intellectio cō

paratiua r est rōis. Si g ille hēdines
sūt intellectu intēdōe non reflexa. g erūt
reales. Et non est de textu.

Ircā di. 36. Pōit doctor duo
arg^a in prin^o. Et in secūdo ar
gumento aliqui ponūt ista v
ba: g cum lapis intellect⁹ ab intellectu dī
uino intelligatur ab eterno inq^rum est
aliud ab eēntia diuina r illa scia dei sit
realis r methaphysica r non logica. Et
non ē de textu. Et in rñsione ad qōnem
ibi: hic quidā dicunt q. sic. Aliqui ime
diate post hec vba ponunt in tex. q. ens
cōissime acceptū vel res pōt dici a reoz
reris. r sic est cōis figmentis r alijs mul
tis. Alio^o pcedendo vltra. res d^r a rati
ficatōe vt est res rata r distincta a re fic
ta r ista est duplex vel tanq^r res cui pōt
cōpetere eē v^r cui cōpetit esse prius tam
est res cui potest cōpetere esse. Et non ē
de textu. S3 p^r p^rdicta vba debz sequi
Pro hac opi. arguit.

Ircā di. 44. vbi aguit. Utrū
dus possit facere aliter res rē.
q. ab ipso ordinatum est fieri
ibi. Ad ppositum igit applicando rē. i
principio post illa verba vt pcedit ac
tum voluntatis diuine vt dictum est di
stinctione. 38. rē. Aliqui ponunt. q. nō
inuenitur i illis legibus necessitas ex ter
minis vt q. omnis peccator damnabit.
sed solum ex volūtate diuina acceptate q
operat fm illas leges quas statuit. Uel
sufficit ad ppositum dicere q. statuunt
a sapiētia diuina fm q. intellect⁹ offert
volūtati diuine. Et aliq non ponunt. tñ
est de originali doc.

Et sic ē finis hāz additōum. que f3
nōnullorū opiniōe textui doctoris sū
tilissimū sup p^rmum sniaz librū addunē
r in eodem locis suis inponūtur.

Registrū sup pī
mo iniaꝝ.

a

pīma vacat
Cupientes
agenti naturali
ab imaginabī

b

Moyſes
hoc etiam
pph etia
Ad pīmum

c

Ad tertiam
eo intuitu
qui charitatem
sunt diuerſe

d

errare niſi
intelligentia
ex identitate
idem: puta

e

philippus
In iſta
fruitionis
apprehenſo

f

2^o est per ſe
ponit affir
repugnat
nulla duo

g

effentiam
ſe. Si aut
annexam
bente illud

h

ex ſe deter
hoc dicitur
de ca^a transla
tatio licet

i

Ad 2^m aſſ
negatio

ſubiectum
ſectio autem

l

vult q^d ſicut
ſimplr ſim
hecaiaſ
ſim multos

l

hūdeo aut
7 per pīs
iſtos duos
videndum

m

in luce
aliā poten
reali qua agēs
talem ſcōm

n

omnes cās
actiuā non
argumentum
tem. nos igr

o

pīma.
ciebus non
quod hic eſt
terminum

p

q^d ad perfectum
tum inq^tum
ni formalis
liratis. neq^z

q

formam
ſo calore
quod eſt
nem arguo

r

Ira etiam
nihil oīno
nus tamen
ceptus cōmu

s

ſit pars ali
vūius exclu

potest
ceſſario cau

t

Quantuz
neceſſitate
non voluntas
per illud

v

niſi vt forma
minans
poſito
que ē quaſi

x

Præterea
pducens
Confirmatur
nem pīnci

y

nature q^d
tatez. cognoſcere
ſemper
mere naturalis

z

duobus
equalitate
quod habet
eius gene

z

hoc in predi
pater vel ſolus
rerum contra
oppoſituz

z

tunc eſſet
omnem modum
perſonas
pliciter

z

niſi pduceret
ditiones pīme
actio q^d equa
eſt quo

a a

quod eſt
genus

non eſt alia
tus entis

b b

ſequitur
que neceſſario
q^d partes
ſed que circa

c c

in ordine
terminus
exiſtentie
fallacia

d d

Suppoſito
pſequētie vel
aliter q^d
ſemper ſeque

e e

Nec mirum
eſſe neceſſariāz
Circā diſtincti
formaliter

f f

Prologi
ab actu
quo ipſum
cluſione

g g

eque conclu
perfecta
vtroq^z
illa que

h h

difficilius
approximatorum
ſub illa ra
ate ſequentes

i i

pīncipiū
non pīmo
eſt falſa
vt quaſi

i i

in entitate

ip Sen
Scoti.



1^a et 2^a Si
hertsa

12

BIBLIOTHECA
VNI^{VERSITATIS} CRACOVENSIS

Secundus sententiarum

ip. Sen.
Scoti.

1^a et 2^a Si
heretici

12

plene cause quā h
Quero pmo c
has respectu om
cellate sit in trib
respectu omniū c
elle a hoc d nece
elle nisi in tribus
1. 2. 3. Si tm esse
na plenitudo p
la pducere omni
et supposit. 3. pl
aciones. Igit tritū
actio. igit nec vni
tūtas respectu c
lus e potētia eis
et vigilia. Pret
ita opatio ad op
la potētia sensiti
ua et actibus eaz
aliquid entiale: q
aliquid notionali
tione. Lon
nemunt q ista
neque separi
Iam dicitur d
cratur ergo p
et dicitur ab Hen
de ibi. Lon
pi formaliter m
agū qd nō est in
ima rō agendi.
actu verbo vel
positione vbi
tūto agenda
volūto sūt rer
pūo causat fo
tūas q omnes

Ircu cre

ationem. In hoc
2.º. vt dictu est in
lectore tractat ma
gister de deo quã
tũ ad cãlitate eius
p̃mariã et hoc cir
ca causalitate tri

plis cause quã habet respectu creature

Quero p̃mo circa hoc. vtz p̃ma cã
litas respectu omniũ causabilitũ d̃ ne
cessitate sit in tribus p̃sonis. et intelligo
respectu omniũ causabilitũ in quocunq;
esse. et hoc d̃ necessitate ita q̃ non possit
esse nisi in tribus. q̃ nō. Ric. de trini. li.
3. c. 16. Si tñ esset vna p̃sona adhuc eẽt
in ea plenitudo potẽtie et sapientie. q̃ pos
set pducere omne po sibile. Item actio
est suppositi. q̃ pluriũ suppositoꝝ plures
actiones. igit triũ p̃sonaz nō pōt eẽ vna
actio. igit nec vna potẽtia actiua vñ vna
cãlitas respectu omniũ causabilitũ. qz cu
ius eẽ potẽtia eius est actus. p̃ de somno
et vigilia. Preterea sicut se hz p̃ncipiũ
ita opatio ad opationẽ. hec p̃positio p̃z
in potẽtia sensitiua intellectiua et voliti
ua et actibus eaz. sed p̃m creationis est
aliqd̃ eẽtiale: qz cõe tribus. et tale eẽ p̃us
aliqd̃ notionalis siue p̃sonali. igit et actio
actione. Contra. p̃sone diuine p̃l cõ
ueniunt q̃ sba et vtus in creatura. s; ista
non p̃nt separi in opatione. q̃ nec ille
Item bonitas dei presupponit bonitati
creature. ergo pductio pductioni. Hic
dicitur ab Henrico q̃libeto. 6. q. 2. vi
de ibi. Contra istud p̃ videt sequi q̃
p̃ formaliter nō creat. nihil. n. formalit̃
agit qd̃ nō est in actu fm̃ illud qd̃ est. p̃
ima rō agendi. p̃ aut nō est formalit̃ in
actu verbo vel sp̃sancto. fm̃ aut istam
positionẽ vbi et sp̃sanctus sūt. p̃ma
ratio agendi et causadi sicut intellectio et
volitio sūt remote rationes cãdi. igit
p̃ nō causat formalit̃ et p̃mo. Et si
dicat q̃ om̃es creant: qz om̃es hñt vñ

verbũ i intellectu suo cõi quo vbo p̃ficiẽ
intellectus essentialis: s; istud vbu sit a
p̃re solo dicente vice omniũ et om̃es hñt
vñ amorẽ in volũtate cõi: s; ille amor
sp̃ret a p̃re et filio sũ vice omniũ trium

Contra istud sic arguo. q̃ro quō p̃
h; ista noticiã genitã. nō formalit̃ s; au
gu. 7. d̃ tri. c. 1. qz fm̃ eũ ibidem p̃ nō eẽ
sapies sapia genita. sed h; sic correlatũ.
scz vt pducens habet pductum. sed sic
habens non est in actu formaliter eo qd̃
habet. ergo nec formaliter agit actione
illa respectu cuius habitum siue illd̃ qd̃
habetur est formalis ratio agendi. Vi
detur etiã vltra seq̃ q̃ filius et. s. f. nō cre
ent. qz cõiter formalis rō agendi nō agit
illa actõe respectu c̃ of formalis rō agẽ
di Et si dicat: q̃ filius creat. et. s. f. creat
neutra tñ p̃sona vñ p̃mo creare. quia
neutra eẽ in actu p alteraz formalit̃: et oẽ
agẽs p̃mo p̃ intellectũ et volũtate eẽ in
actu ita notitia q̃ volitõe necessarijs ad
talẽ actũ. Preterea 2.º q̃ro qd̃ intelli
gis p̃ sapiaz dispositiua vñ disponẽtẽ
amorẽ effectantẽ: aut. n. ista sūt approp
ata vbo. et. s. f. aut sūt p̃pria. si p̃pata: q̃
fm̃ veritatẽ sūt cõia tribus. et ita due p̃so
ne nō sūt p̃rie rōes formales creandi. si
sūt p̃pata cũ dicũt respectũ rōis ad creatu
ras. qz fm̃ ip̃m dispō dic̃ respectũ rōis
ad disposita. q̃ aliqd̃ respectũ rōis eẽ p̃p
alicui p̃sone diue qd̃ eẽ improbatũ. di. 18
p̃mi li. de dono. et di. 27. p̃mi d̃ vbo.
Preterea qd̃ dic̃ d̃ ideis practid̃ q̃ n̄ sūt
in patre sed in vbo ac si vna p̃sona non
sufficeret ad pductionem. vt eẽ 3.º aug.
15.º. de tri. c. 13. vl. 36. id̃ vbi h̃ vñ verit̃
tas eẽ. qz quicqd̃ est i ea scia de q̃ genitũ eẽ
et in ip̃o eẽ. qd̃ aut i eo nō eẽ nec i ip̃o eẽ. Et
paulo post. Nouit oia de i seip̃o nouit
et in filio: et post. Oia q̃ sūt in eoz scia
vnusquisq; eoz simul videt. Ex q̃bus et
alijs verbis ibidẽ positis videt velle ma
nifeste. q̃ nihil actualius eẽ in vbo q̃ i in
tellectu patris. et p̃ sequenẽ nō est ibi di
stinctius q̃ i intelligeñ p̃ris. Preterea

三

100

completa ratio po
 tuit interfinicare.
 p. pducunt qd al
 tur. p pns mul
 tud obiectu caus
 itudo nature ad
 itudine eius ad
 pponit cē.
 collum ē essentia
 itudo que est
 itate ita essentiali
 it ē illis pson
 monia extrinse
 itatū videndu
 p rō bu? nō est s
 it qz verbu n. f. f.
 pime creandi. v
 itatem pīa. imm
 pīa est in pīe f
 itas talis est in
 itare quales ē
 it qz filio respect
 it quasi imperfect
 pīa q in duab
 itatibus illa fili
 ito inīatī origīn
 it fecititas qua
 it hoc lequit q
 it dīos ē illa v
 itatē colācti nō
 itūm fīlī cōfīn
 itūm fīlī rōcō ē
 ita possit imēd
 itū inīatī i qu
 itabilis calit
 it respectu cre
 it filia Aug. 5.
 it ad. f. f. sūt v
 it pīū creatu

Quantu
 videt q si in ite
 ite sicut ē arg
 it gentium de
 itūm patris.
 it. c. l. q. Na

necessarie videtur et contingetis necesse est per
 primum necessarie quod contingetis. non enim potest
 factus necessarius presupponere contingetis
 sed aliquid in diuinis est primum productionis
 intrinsece que est necessaria. et aliquid est primum
 productionis extrinsece que est contingens. igitur
 prius necessario est in deo aliquid primum pro
 ductionis necessarie et ad intra quod est eo
 aliquid primum productionis contingetis et ad
 extra. In illo autem posita completa productione
 intra coicatur tribus personis omnia fecerit
 tas que eis non repugnat. et per personam coicatur
 eis illud quod est primum productionis coicatur
 ad extra. igitur in illo instanti in quo est primum
 primum in deo ad produciendum aliud con
 tingetis ad extra illud coicabitur tribus
 personis
 Tercius natus est primum obiectum
 potenter respiciendi tale obiectum ut primum
 quod secundarium obiectum sit primum. et hoc
 primum verum est quoniam solum primum obiectum e
 natura rei et ex se est obiectum: et secundarium
 obiectum non ex se est obiectum illius potenter
 sed fit per actum istius potenter in ta
 esse. hoc modo primum obiectum intellectus e
 ius et voluntatis diuine est sola essentia
 diuina. et omnia alia sunt tantum secundarium
 obiecta et produci aliquo modo in tali est
 obiecti per actum intellectus diuini. primum
 igitur naturaliter est essentia diuina primum in
 intellectui suo ut primum obiectum quod aliquid
 aliud. sed intellectus diuinus habens obiectum
 sibi primum non tantum est potentia opati
 ua circa illud sed etiam potentia productionis
 noticie adequate illi intellectui ut primum
 productionis. et illi essentie cuius est ut obiectum
 igitur tunc est productionis verbi infiniti.
 per personam verbi geniti in natura diuina
 Sicut voluntas habens essentiam illam actu in
 intellecta ut obiectum sibi primum non tantum
 potentia opatiua qua scilicet formaliter ha
 bens eam amet ipsum obiectum. sed etiam
 potentia productionis amozis adequati in
 finiti. et per personam spiritalis in natura
 diuina. prius ergo naturaliter quod intellectus
 et voluntas diuina habeant vel respiciant
 aliquid aliud obiectum secundarium habetur

completa ratio pductōis psonaz dina-
rum intrinsecarum. 7 p psequēs ille psona
pus pducunt qd aliqd aliud obiectū pñ-
tetur. 7 p pñs multo magis pus qd aliqd
aliud obiectū causet. Preterea 3^o ha-
bitudo nature ad suppositū pñ est ha-
bitudo eius ad actū scdm. quia agere
presupponit eē. 7 habitudo nāe ad sup-
positū ē essentialis 7 i quid. illa autēz
habitudo que est nature ad agere nō vi-
detur ita essentialis. natura igit diuina pus
h3 esse i illis psonis qd sit pncipiū pduc-
tionis extrinsece 2^o quātum ad istum
articulū videndum ē qd sit ratio h^o. dico
q rō hui^o nō est sic positio pma inuebat
sc3 qd verbū 7. s. s. sint rationes formales
pñme creandī. vel qd aliquo^o ppleat cā-
litate pñs. immo eadē causalitas 7 eq
pfecta est in pñe sicut i tribus. Ita g pñ-
mitas talis est in tribus psonis respectu
creature qualis ē dicta di. 12. pmi li. i pa-
tre 7 filio respectu. s. s. nō. n. hoc ponitur
ibi quasi inspectioz fecūditas sit in vna
psona qd in duabus. s3 quia pus cōicat
fecūditas illa filio qd. s. s. spiratur. 7 tūc i
illo instāti originis quo pñ pducit. s. s. il-
la fecūditas qua pducit est i pñe 7 filio:
ex hoc sequit qd tūc pducit. s. s. a duob^o
in qbus ē illa vna fecūditas. Ita hic. p^o
nāliter cōicat: nā diuina tribus suppositi
diuis fm rōes istas pus positas qd crea-
tura possit immediate pducit. 7 ideo i illo
pmo instāti i quo creatura est immediate
pducibilis cālitas illa vna est i trib^o pso-
nis respectu creaturaz pducēdaz. Et h
est snia Aug. 5. de tri. c. 14. qd sic pñ 7 fi-
lius ad. s. s. sūt vnū pñ^m sic oēs tres sunt
vnū pñ^m creature ad ipaz pducendā.

Quantum ad 2^m articu-
pncipalem
videt qd si in intellectu patris sint idee pra-
etice sicut ē argutū 3^o opi. pñam. g vbu3
est genitum de creatura: vt est idea in in-
tellectu patris. qd etiā pñmat p aug. 15
de tri. c. 14. Natum est de omnibus his qd
sūt i scientia patris. Sed cōta istud

arguitur. quia tūc. s. s. nō spiratur tātū
vt amor essētie diuine. sed vt amor omis
amabilis intellecti. 7 ita ex vi pductōis
sue esset amor creature sicut essētie diuine
vel ergo deus necessario amaret creatu-
ras. vel. s. s. nō necessario pduceret: qz
vtrūqz est falsum. Item nō im pater
nouit creaturas formalit sed etiaz nouit
filiū formalit. igitur si de oib^o vt notū pa-
tri gignit verbū de vbo vt noto pñ gignit
nitur verbū. 7 ita verbū gignit de vbo.

Itē nulla relatiorealis alie^o p^o diuine
videt eē ad aliqd aliud extra ipaz vt ad
creaturam. ex di. 30. pmi. sed genitū ad il-
lud de quo gignit si ē distinctū realit est
relo realis. g vbu nō ē genitū de lapide
vt noto pñ. Quātū ad hoc igit dico
sic. qd duo ordines pñt itelligi i diuini s.
ordo nāe 7 ordo originis qd sūt alterius
rōis. 7 i quocūqz gradu vni^o ordinis po-
test tot^o ali^o ordo assignari. Ex^m p^o i cre-
atura vbi ē ordo nāe. ordo originis. 7 or-
do duratōis qui sūt alteri^o 7 alteri^o rōis
7 totus vnus ordo pōt assignari in vno
gradu alterius ordinis. accipiat. n. vnum
instās duratōis in illo instāti possūt assi-
gnari oia ordiata fm originē 7 naturā.
accipiat etiā vnū instās nāe in eo possūt
assignari oia ordiata fm originē simplr
tū in diuis ordo nāe pñus ē ita qd sim-
pliciter procedēdo i pmo instāti nāe debz
assignari totus pñus ordo originis. 7 si i
2^o instāti nāe assignet ordo originis non
ē pñus ordo originis sed 2^o. quod itelligo
sic ordo nature accipit pando obiecta
ad intellectū 7 volūtatem diuinā. qz cō-
pando essētiā suā ad intellectū 7 volunta-
tem ei^o qd est pñū obiectū intellectus sni
7 volūtatis sue ē pñū instās nāe. 7 ppā-
do alia obiecta qd sūt scdaria ad intellectū
7 volūtatem diuinā que nō sūt ex se
obiecta sed pducta p intellectū 7 volū-
tatem inesse obiecti ē fm instās nāe. In
p^o igit instāti nāe stando i illo habet per-
sona pfecta hñs mēoriā pfectā essētie di-
uine. i. hñs intellectū cui cēn^o diuina ē pñs

est. 7 siue poneret q̄ haberet eē per mē-
riam sicut q̄ pducerentur p̄ intelligentiā
in eē cognito saltem p̄us nā q̄ habeant
esse in memoria vel in intelligentia: tam
memoria q̄ intelligentia ē in tribus per-
sonis. 7 ita in quātū memoria vel intell-
gentia est in istis tribus personis erit re-
producēdū ista in esse. nō igitur verbum
ma pductione pducit q̄ lapide vbi est in
memoria patris. quia vl lapis nō habet
esse in memoria patris: vt memoria es-
pncipiū pducendi verbū. vel si habz ei
in memoria non tamen p̄us naturaliter
q̄ ip̄a intelligatur in tribus. 7 ita potest
probari q̄ p̄ma causalitas respectu cau-
sabilium in esse cognito necessario sit in
tribus psonis. sic fuit probatum in scō-
rōne ad p̄mū articulū q̄ eque v3 ad istū
articulū. In 2^o tñ instanti nature po-
test assignari quidā ordo originis. quia
p̄us origine p̄ intelligit lapidem q̄ filiū
quia p̄ intelligit a se: filiū nō a se. sed h̄
habet a p̄e. 7. i. s. a p̄e 7 filio. Sed in
scōs ordo originis n̄ ē originatio simpli-
qua sc3 pone diuine pducunt in eē nāe
diuine simpli sed est q̄si originatō sc3 qd
siue p̄sequēs personās p̄ductas. Ex^{pm}
hur in creaturis si sit origo sortis a pla-
tone p̄ fm humanitatē ordo originis i
istis in habēdo humanitatē: ē p̄mus
ordo originis simpli. ordo aut̄ eo3 i ha-
bēdo risibilitatē est aliū ordo originis
q̄si fm quid. quia sic in p̄mo instati nāe
sortis habet humanitatē a platone ita i
2^o habet risibilitatem ab eo. 7 si p̄us na-
turali ambo h̄ent humanitatē q̄ risi-
bilitas pducet ambo causarent simul
risibilitatem. 7 tñ q̄ hoc carent vn̄ h̄et
ab alio. Ita dico in p̄posito q̄ verbum
eē noticiā infinitā genitā ē ip̄am. eē infir-
nitā noticiā infinite essentie. 7 hoc ē per
originatōnē ip̄i a p̄e i p̄o instati nāe. sc3
vbiū esse noticiā lapidis vbi h̄et noticiā
lapidis a p̄e gignēt. h̄ ē q̄si originare v̄-
bū fm qd siue fm aliqd adueniens v̄bo
enti simpli. h̄. n. n̄ est ip̄m gigni simpli

si rōne psonē dīne. q: nec sō rōne noticie
simplr infinite. 7 formalit infinite eēntie
vt obi p^e. l. n. pcomitant noticia illa in
finita q ē infinite eēntie vt obi p^e sic no
ticia lapidis. qrenus tñ ē lapidis nō hz a
lapide formalit infinitatē. Et sic dictum
est de eē intellecto p silr dici pōt de eē vo
lito. Et si arguat q istud. q p pū ori
gine pducit lapidē in eē cognito q fili^o
illū pducit. igit vel filius nō pducit illū
vel idē bis pducit: vel saltē pducet post
q intelligit eē pductū. pntelligit. n. i il
lo pōri originis eē pductū a pte. R^o.
p pducit lapidē pū origine q filius. h
est a se 7 filius nō a se. 7 tñ filius eadem
pductione pducit lapidē 7 in eodm in
stanti nāe. 7 tamē in eodem instanti na
ture pnt assignare omēs grad^o ordis ori
ginis. 7 iō nō sequit q sit bis pduct^o nisi
pū nālī 7 in pōri instati nāe pducere
a pte q a filio q nō est vez. nā in illo in
stanti nāe in quo p pducit lapidē i ta
li eē filius hz eandē nāz. 7 p pns oēs secū
ditatem pductiū q sibi nō repugnat. 7
ita virtutē pducēdi lapidē 7 aī illud in
stans ordine nature nō pntelligit lapis
pductus in eē cognito. Et si dicat sal
tem aī originē pntelligit pductus a pte
q a filio. igit nō pōt pducī a posteriori
origine. igit nec a filio: q fili^o nō pōt p
ducere filiū: q aī originē vis generatīa
vt i pte hz terminū adequatū sibi. R^o.
7 dico q nō ē ita in originatōe fm qd si
cut i originatōe simplr. originatio. n. sim
plicit ponit originatū in eē simplr. 7 iō
quod in esse reali pcedit originationem
simplr pcedit 7 originatū simplr. 7 iō n
pōt eē ab ipō originato. 7 iñ ē q vbu non
pōt pducē aliud vbu. Sed i origine fm
qd originās nō pducit originatū in aliq
esse simplr. 7 iō pōt stare cū h^o q pduc
tū ei pcedat sic aliqō originatū q tam
simplr nō pcedat illō originatū. Sed
hoc nō videt sufficere. quia semp videt
dubū quomō verbū pōt pducere lapi
dē in esse cognito. 7 quomō lapis pos

sit pducī a verbo cum pū origine pro
ducatur a pte in tali eē. 7 tamē verbum
nō pōt producere verbum igit nec lapi
dē in eē cognito. si ista sit ratio ibi qre
verbū nō pōt pducere vbu q ponit cōit
scz q pntelligit iā termin^o adequatū il
lius virtutis vel vis generatiue vt i pte.

R^o. ista ppō. ois poten^o phabēs ori
gine terminū adequatū aīq sit in alio:
nō est illi pncipiū. pducēdi nō ē vera nī
si addat q hīs illō pncipiū cōicatū non
possit eē realit aī termi^m illū: vñ nisi ad
dat q ab illo hñte illud pñ^m ille termin^o
nō est 2^o pducibilis. ita est in pductione
simplr q vbu hñs memoriā eandem cū
pte nō pōt eē pū realiter q verbū sim
plicit sit pductū. nec etiā ē aliqō vbum
pducibile a vbo hñte memoriā illā. nō
sic aut est in pductione creaturaz in eē
intelligibili. Sed ista rñsio destruit posi
tionē qndam que ponit a multis. di. 7.
pñi li. que ponit q filius nō pōt genera
re. nō. n. illa ē tota rō. qz. s. memoriā vt
in pte hz terminū adequatū sed oportet
addere q hz terminū adequatū illi pñ^o
nō pducibilē ab eo cui cōicat tale pñi^m
qz si eēt pducibile ab eo cui cōicat tale
pñi^m tūc cōicaret ei tale pñi^m in rōe pñ
cipij ad producendū. 7 ita eo posset pro
ducere. qredo aut vltra qre vbo hñti eā
dem memoriā cū pte nō cōicat ipa me
moria in rōe pñcipij pductiui: videret q
oporteat phare p aliud q p terminū ad
eātū rōi illi pñcipij vt in pte.

Quantum ad tertij arti
culū intel
ligendum est q in creaturis si competur
causa ad duos effectus ordinatus essen
tiabilior est eius ppatio ad effectū vtrū
qz q vnus effectus ad alterum. propter
enī dependentiā eorū ad causam eandē
ordinare dependēt ad inuicē 7 nō econ
uerso ppi dependentiā vni^o ad altz de
pēdēt ordiate ad cāz eādē. igit si p iposiv
bile destruat ibi ordo effectui inter se
ordiatōz n ppi hoc adhuc est negandus

ordo et dependētia utriusq; ad cām. qz
ppter minus impossibile nō est pcedendū
maius impossibile. nec pp minus neciū
est negandū mai^r neciū. Ex^m si ponat
ignē hēre istos duos effectus ordinatos.
s. calefacere et ignire si centialius se habe
at ignis ad vtrūq; q; ignire ad calefacē:
q;uis ignire p̄supponat calefacē si pona
tur per impossibile ignē nō posse calefacē
nō ppter hoc negandū est ipm posse ig
nire. et iō obligas seipm ad tenendū añs:
nō est obligatus ad tenendū p̄ns. nō eni
teneret ista p̄na. si ignis nō possit calefa
cere. igit nec ignire. nisi p hanc ppositō
nem affirmatiuā intellectā potēs ignire
pōt calefacere. q; destruit ex positōe vbi
ponit p̄fecta rō ipsius ignis. nā posse ig
nire pōt stare cū opposito eius qd est ca
lefacē. et ita illud qd est mediāt^r igni q;
sit calefacere qd est ignire pōt stare cum
opposito eius qd est calefacē. qz cū non
calefacē ponit stare ignire. et ita illa posi
tio destruit ibi talē p̄naz. qz destruit illā
ppositiōne p quā tenz talis p̄na. Ita ad
ppositū applicādo pōt dici q; aliquid ē
in deo p̄n^m. p̄ductiōnis intrinsece. et aliqd
in eo est p̄n^m. p̄ductiōnis extrinsece ita q;
iste p̄ductiōnes ordinate sūt ad idē p̄n^m.
et quodāmo magis neciū est ordo vtri
usq; p̄ductiōis ad cām q; alterius ad al
tera. si igit p impossibile ponat aliqd p̄n
cipiū nō ēē p̄n^m. p̄ductiōnis p̄oris qd po
nit ponēdo vna p̄sonā ēē absolutā et ne
gando p̄ductiōne intrinsecā nō pp hoc
videt esse negandū illud p̄n^m ēē p̄n^m pro
ductiōnis extrinsece. qz adhuc hoc posi
to habet tota rō p̄ncipiū p̄ductiōnis ex
trinsece. et t̄mō negat ille ordo p̄ducti
ōnis ad p̄ductiōne qui nō stat s; destru
itur per oppositū. Et iō si arguat. ista p
sona nō pōt pducē intra. igit nec extra.
negāda ēē p̄na ab obligato ad añs. nō
eni illa p̄na tenet nisi p hanc ppositiōne
potētia ad aliqd pducendū extra p̄sup
ponit p̄ductiōne intra. que destruit per
hypothesim. Et iō videt q; cālitas p̄fca

ex sui rōne inquantū. s. dicit p̄patōez ad
p̄ductū extra. vel ad p̄ductiōne extri
secam nō req̄rat habitudinē ad p̄ducti
ōne intrinsecā s; idē fundamentū neciū
sit rō et cā vtriusq; p̄ductiōis intrinsec
et extrinsece. et p̄us intrinsece q; extrinse
ce. Ex hoc videt q; p̄hi nō posuerūt ha
bitudinē in eis. s; eni viderēt neciām ha
bitudinē creatiōis vel p̄ductiōis extri
sece ad efficiens vel pducens. nō tamen
viderūt neciāz habitudinē creatiōis ve
p̄ductiōis extrinsece ad p̄ductiōne in
trinsecam. et ideo licet negarent illam p̄
ductiōne intrinsecāz. cōcederent tamen
illam p̄ductiōne extrinsecam.

Ad questionez igit

tur p̄ncipalē patet q; de necitate cālitas
p̄fecta respectu cābiliū extra est in trib
et hoc respectu oīuz cābiliū in q̄cūq; o
cābili siue simplr siue fm qd. ita q; nō
posset nō ēē in trib^{us}. tñ si p impossibile ēē
vna p^a absoluta p̄nter ēē dicendū q; in
illa p^a absoluta simplr ēē talis cālitas
p̄fecta. et ita cālitas p̄fecta ex rōne istius
termini nō videt neciō includere q; ipsa
sit in trib^{us}. sicut nec ex rōne istius ter
mini includit rōnem p̄ductiōis ad itra
licet illa in re necessario p̄supponat sibi
sicut nec posse ignire ex rōne sui necessa
rio includit posse calefacere. licet in re p
supponatur.

Ad argumēta prin

cipalia Ad Ri. patet q; pcludit p 3^o ar
ticulo q̄nis. Ad 2^m dictū est in simili
di. 12. p̄mi li. vbi dictū est quō patet et si
lius sunt vñū p̄n^m. s. s. et melius quo ad
p̄positū. di. 4. p̄mi li. vbi dictū est de ve
ritate hui^{us}. deus est pater et filius et s. s.
et tactū est supra de. 10. p̄mi li. de poten
tia quō est eadē in tribus p̄sonis. Ad
3^m dico q; licet aliqd effētiale sit p̄n^m p̄
ductiōnis alicuius ad extra. nō tñ ē p̄n^m
statim applicabile ad actū nisi intelligit
in tribus. quia sicut dictū est di. 12. p̄mi

illud qd est p^m actiū ordinatoz non intelligit esse in potētia p^{ri}ma ad actū remotū nisi vt est sub actu p^{ri}o. sic ania nunq̄ intelligit eē in potētia p^{ri}ma ad actum volendū nisi vt est actu intelligēs. qz quādo est in potētia p^{ri}ma volendū aliquid actu intelligit illud. qz nihil est volitū nisi cognitū. et ita licet qdlibz eēntiale ad se pcedat aliquo mō notionale tamē nō oportz omne eēntiale sō omni respectu ad extra posse pcedere qdūqz notionale. Ad p^{ri}mū argumentū in oppositū dico qz p^{ri}one diuine necessario pueniunt in omni opatōe ad extra plus qz substantia et virtus. qz p^{ri}one diuine vnā opationē habēt qua sunt simplr vnus opator. tamē si p impossibile illa v^{ri}tus eēt in vna p^{ri}ona absoluta nihil pfectōis deesset sibi quin pfecte posset pducere omne pducibile. Ad 2^m dico qz p^{ri}cedit de facto qz pductio p^{ri}supponit pductiōē: nō tamē vt formalr cām suaz sub ratione qua est productio. sed quia p^{ri}ncipiū immediatius comparatur ad vnā pductiōē qz ad aliam.

Secūdo quero

Svrū deus possit aliquid creare. videt qz nō. qz si aliquid pducit qd nō prius producebat hoc ē: qz aliquid aliter se hz nūc qz prius. Istud in pposito nō potest poni passum. quia nō p^{ri}esuit. igitur oportet agens aliter se habere nunc qz prius. et per p^{ri}ns mutari sed p^{ri}mū agens nō potest mutari. igit nē. Si dicat qz agens sine sui mutatōe potest pducere nouū effectū. **Cōtra.** quia agens dat esse. iō productū v^{ri} passum recipit eē et nō ecōuerso. quia productū recipit esse: iō pducēs dat esse. igitur in agente oportet nāliter pcedere ali quā habitudine nouā ad pductū et nō ecōuerso. igit et mutatōē que nō ē ponenda in deo. igit nec creatio. Item cā semp eque determinata ad agēdū eque videt agere semp et effectū pducē. qz nō

videt rō quare nūc debeat aliqd pducē et nō als si fuit als ita determinata ad agēdū sicut mō. sed si creat aliqd nūc alit aliquo mō se hz nūc qz p^{ri}us. et per maior rem determinatōē eae ad ipm nūc qz p^{ri}us. qz cā illa aliqn est magis determinata ad pducendū effectū qz als. et sic non eque semp. et p p^{ri}ns mutata. **P^{ri}eterea** 2^o de generatōe. Idē manēs idē semp natum est facē idē. qz nō erit aliqua variatō in effectū nisi p^{ri}us nāliter ponat in cā.

P^{ri}eterea. si nulla ponat mutatio ex pte eae vt mō dicat magis app^{ri}oximata et minus app^{ri}oximata qz als. nec pos sit esse aliqd impedimentū ex pte eius nō videt rō quare nūc agit et p^{ri}us nō egit.

At si dicat qz voluntarie agit. et iō pōt agē qn vult. **Cōtra** h^o nō videt rō qre voluntariū agēs aliqn agat et nō als nisi qz expectat maiorē oportunitatē agēdi tūc qz als. hoc aut assignari nō pōt in p^{ri}o mouēte respectu sui effectus. qz nec quia volūtarie agit pōt agē qn vult.

Oppositum

Sen. i. In p^{ri}ncipio creauit deus celū et terrā. **R^o.** creare ē aliqd de nihilo pducē in effectū. Deus aut hz pos sit multipl^r sumi sic p^{ri}z p^{ri} An^o. monol. c. 8. vno tñ mō accipit vt notat ordinēz tñ vt notat ordinē adhuc ē multipl^r di ctū. qz pōt notare ordinē nāe vel duratōnis. si p^{ri}o. pcedunt p^{ri} deū posse creare et aliqd de nihilo pducē. vt pater per Auic. 6. met. c. 2. qre l^{ri}am eius. Et intel ligo istud de p^{ri}itate nāe. sic p^{ri}us nā pōt aliqd dici positue. qz ipm inest alicui et p^{ri}or est entitas ei^o qz illa qz dicit^r posteri nā inesse illi. sic est de aiali et rōnali i ho mine. de sba et accēte in pposito p accēdens. de mā et forma respectu cōpositi p se. Alio mō p^{ri}us nā dī eē vnū alio qsi p^{ri}uatiue. qd. s. nō inest ei cui dī p^{ri}o puenire s^z inest ei nisi p aliud impediret. sic si dī catur in mā p^{ri}us nāliter eē puatio qz for ma. nō quidē qz ista duo sunt sū in mā:

ira q^{uod} puatio p^{ro}us insit q^{uod} forma. sed puatio p^{ro} tanto p^{ot} dicit p^{ro} n^{on} a^{ut} p^{ro}us n^{on} in m^{ateria} q^{uod} forma. q^{uod} puatio semp^{er} ineet m^{ateria} nisi ab aliquo agente recipit form^{am}. ita q^{uod} ad habed^{um} puatione sufficit sola m^{ateria} cu^m negat^{io}ne vel puat^{io}ne cause extrinsece ad h^{ab}end^{um} aut form^{am} requirit^{ur} ca^{usa} extrinseca. nec t^{amen} puatio est de r^{ati}one m^{ateria}e sic nec forma. nec abo sunt s^{ed} in m^{ateria}. Ita intel^{ligo} in p^{ro}posito q^{uod} creatura non h^{ab}et ex se n^{on} est nec q^{uod} s^{ed} s^{ed} in ea est et n^{on} est quasi simul sint est et n^{on} est. nec aliq^{uod} h^{ab}et n^{on} est q^{uod} est. sed q^{uod} est ex se habet. n^{on} est nisi ca^{usa} extrinseca suu^m n^{on} est ipediret d^{ic}endo si bi est. q^{uod} ex sola r^{ati}one creature n^{on} habet est circumscrip^{ta} o^{mn}i ca^{usa} extrinseca d^{ic}ente esse q^{uod} nullo^m habet est nisi p^{er} cam extrinsec^{am} p^{ro}ducet in est. ita q^{uod} magis p^{ro}prie d^{ic}endu^m est creatur^{am} n^{on} habet est ex se formal^{iter} q^{uod} h^{ab}et n^{on} est ex se formal^{iter}. q^{uod} formal^{iter} put^{atur} ex se affirmat^{ur} nec h^{ab}et ex se nec n^{on} est. Pro ista opiⁿione sic intellecta arguit^{ur}. ag^{ens} p^{er}fectius min^{us} p^{ro}supponit in ag^{endo} q^{uod} ag^{ens} ip^{er}fecti^{us}. sicut n^{on} minus p^{ro}supponit in ag^{endo} q^{uod} ars. q^{uod} n^{on} p^{ro}supponit ens in pot^{entia}: et ars ens in actu. I^{tem} deus est ag^{ens} perfectius q^{uod} n^{on} vel ars. igitur min^{us} p^{ro}supponit q^{uod} n^{on} vel ars in sua acti^{one}. et ita min^{us} q^{uod} ens in p^{ot}entia: q^{uod} est p^{ro}suppositu^m a n^{on}. et ita nihil. et p^{ro} p^{ro}us p^{ot} crea^{re}. Ita r^{ati}onem adducit aliq^{uod} ad 2^{am} m^{emb}ru^m put^{atur} denotat ordin^{em} durat^{io}nis. sed ibi o^{mn}i n^{on} valet. q^{uod} si deus nihil p^{ro}supponat in p^{ro}ducendo de q^{uod} p^{ro}ducatur. n^{on} t^{amen} seq^{uitur} tur q^{uod} possit p^{ro}ducere nouu^m sic. sic nec de n^{on} et arte sequit^{ur} ex v^{er}itate argum^{en}ti q^{uod} n^{on} n^{on} p^{ro}supponit in act^{io}ne sua ens iⁿ actu igit^{ur} p^{ot} p^{ro}ducere aliq^{uod} o^{mn}i nouu^m s^{ed} in actu. n^{on} sequit^{ur}. S^{ed} nec ad istud p^{ri}mu^m m^{emb}ru^m valet. q^{uod} s^{ed} p^{ro} p^{ro}us q^{uod} itelligen^{tia} est ag^{ens} sup^{er}ior q^{uod} ag^{ens} n^{on}ale. et t^{amen} n^{on} p^{re}cedit p^{ro}us ab eis. I^{tem} A^{ugustinus}. p^{re}cedat q^{uod} itel^{ligentia} possit creare siue aliq^{uod} d^{ic}o nihilo p^{ro}ducere. I^{tem} al^{ter} arguo ad istud m^{emb}ru^m sic. deus p^{ro} immediate aliq^{uod} care^{re} et effice^{re}. igit^{ur} p^{ot} creare et aliq^{uod} de nihilo facere.

ans est manifestu^m. q^{uod} de^{us} est p^{ri}mu^m effici^{ens} ex 2^o di. p^{ri}mi li. y si nihil p^{ot} immediate facere: t^{unc} nec eti^{am} mediate p^{ot} facere aliq^{uod} q^{uod} est p^{ri}mu^m effici^{ens}. et ita nullu^m effect^u p^{ro}ducet. p^{ro}nam p^{ro}bo sic. q^{uod} si p^{ot} effice^{re} aliq^{uod}. igit^{ur} illud n^{on} habet esse ex se neces^{sariu} formal^{iter}. et h^{ab}et est a ca^{usa}. igit^{ur} h^{ab}et est post n^{on} est s^{ed} in intellectu istius m^{emb}ri. imedia^{te} eti^{am} p^{ro}ducit nullo alio p^{ro}supposito. q^{uod} si aliq^{uod} aliud p^{ro}supponet illud aliud est effect^u ab eo. sic p^{ro} ex di. 8. p^{ri}mi. igit^{ur} istud n^{on} est immediate effect^u ab eo. h^{ab}et igit^{ur} a p^{ro} ante ad istud p^{ro}us: q^{uod} p^{ro}ducit aliq^{uod} ordine nature de n^{on} est ad est et nullo p^{ro}supposito. s^{ed} in istum intellectu creat. Ita r^{ati}o videt^{ur} innui ab A^{ugustinus}. 6. met. c. 2. vbi p^{ro}us. quere eam ibi.

De secundo m^{emb}ro put^{atur} denotat or^{dinem} durat^{io}is negat^{ur} c^{on}tra creatio a p^{ro}us q^{uod} d^{ic}it de^{us} necio p^{ro}ducere q^{uod} aliq^{uod} imedia^{te} p^{ro}ducit et nullo p^{ro}supposito. q^{uod} aut^{em} mediate p^{ro}ducit p^{ro}ducit aliq^{uod} p^{ro}supposito de q^{uod} p^{ro}ducit. q^{uod} t^{unc} p^{ro}ducit p^{ro} cas^{us} l^{oc}as et ita nec mediatu^m nec imediatu^m effect^u p^{ro}tinget^{ur} p^{ro}ducit de nihilo sic accipien^{do} de. Sed istud p^{ro}batu^m est di. 8. p^{ri}mi li. et tactu^m est di. 39. eiusd^{em}. q^{uod} de^{us} causat o^{mn}i q^{uod} s^{ed} ad extra c^{on}tinget^{ur}. et ex h^{oc} seq^{uitur} tur q^{uod} n^{on} necio. et p^{ro} p^{ro}us nec sempiternu^m q^{uod} p^{ro}us. 9. met. videt^{ur} p^{re}cedere o^{mn}i necio est sempiternu^m. id^{em} eti^{am} videt^{ur} inuere. i. d. ce. et mun. 3. platon^e q^{uod} p^{re}cessit aliq^{uod} sempiternu^m est et t^{amen} possibile n^{on} est. Sed instabis huic r^{ati}oni. q^{uod} n^{on} o^{mn}i vbi est p^{ro}tinge^{re} tia in effect^u q^{uod} ibi iⁿerat^{ur} possibilitas ad nouitat^{em}. deus eni^m c^{on}tingent^{er} vult. a. ex di. 8. p^{ri}mi li. et t^{amen} n^{on} p^{ot} de nouo n^{on} velle a. q^{uod} t^{unc} est mutabilis. R^{ati}o. nouitas p^{ot} est in p^{ro}duct^{io}ne diuina p^{ro}pter nouitat^{em} p^{ro}ducti. I^{tem} n^{on} sit nouitas in ip^{so} p^{ro}ducen^{te} q^{uod} in p^{ro}duct^{io}ne p^{ri}ma nouitas est ex p^{ar}te p^{ro}ducti: sic patebit r^{ati}onendo ad p^{ri}mu^m argu^{men}tu^m p^{ri}ncipale. sed circa velle n^{on} p^{ot} est nouitas vel mutatio ex p^{ar}te voliti nisi est aliqua nouitas ex p^{ar}te actus volendi.

uia actus volendi idē et eodē mō se ha-
ens nō pōt esse alicuius nouiter voliti
olūtū enī nō hz eē volitū nisi p actum
olendi. et ita nō est nouū in eē voliti nī
p nouū actum volendi. Sic igit videt
liquāl sequi q si deus possit aliqd cō-
ngentī cāre: pōt etiā cōtingētē cāre ali-
d nouū. qz nō est rō qre nō possit cāre
d sempiternū ptingētē sic pōt ptingen-
r cāre sempiternū. ex quo nō causat ne-
fario. q enī oportet cātum eē sempit-
um videt sequi ex necessitate cātionis:
el ex immutabilitate ipius cāntis. quoz
eutrū infert sempiternitatē. igit possi-
illis est nouitas inferri. Arguit etiā
d istud membz. qz si aliquid sit nouū
uero a qua cā sit nouū. sit illa cā a. tūc
rguo. aut a. eodē mō se habēs pduxit
oc nouū: aut aliter. si eodē mō habet
positum. qz ab eadē cā nō mutata po-
st esse aliqz effectus nouus. si ab a. ali-
r se hñte quero a quo mouētē aliter se
abuit ad hūc nouū effectū pducendū
d est pcessus in infinitū. gñabitur tan-
ē q aliqd erit nouū a cā vniformiter se-
ñte. Et confirmat rō. qz si potest eē a
mo mouente hec ps motus noua que
unq p fuit quare nō pōt ita aliqd totū
se nouū cuius nihil vnq p fuit. Sed
ta rō cum sua pfirmatōe cōtra phos
arū valet et leuiter solueret ab eis. pclo
amē vera est q ab aliq agēte nō muta-
o potest eē pductū q oino sit nouum.
In isto tamē mēbro 2°. s. intelligendo
de put dicit ordinē duratōis distingui
dōt de nihilo q pōt accipi p nihilo oio
vel p nihilo fm eē existentie. aliquo tñ
im esse eēntie. Et ponit ab aliqbus q lz
deus possit creare d nihilo 2°. nō tñ p^o
qz nō potest aliqd pducere qd non est
x pte sui possibile f3 Aluic. 2. met. nihil
lutē nō est possibile ex pte sui. quia non
st rō aliqua quare vnū nihil nō eēt pos-
ibile: et aliud nihil esset possibile. Cō-
firmat ista rō. quia in omī creatura est
positio ex actu et potētia. et vbiunqz

ista sunt pcedit ordine nature possibili-
tas vel potēntialitas. igit potēntialitas in
quacūqz re creata sic pcedit nāliter et est
pōt nā actualitate. et tūc ista potēntiali-
tas nō est nihil sed est alicuius entis fm
aliqd esse: nō esse exñtie. igit fm esse qd
ditatiū. Et hoc ponit fm illū modum
qui recitat ol. 43. pmi. ibi enī ponit q p
potēntia actiua dei ad se pducit p^o res
in eē possibili passiue ad se. et tūc vltra
potest pducī in eē exñtie. nō tñ nisi pus
nā fuerit pducta in eē qdditatio 7 i eē
possibili passiue. Cōtra istud est argu-
tum ibi ol. 43. quia nō pducitur res ali-
qua in esse possibili per oipotentia f3 p
intellectū quo pducit in eē intelligibili.
et qñ est in eē intelligibili nō repugnat si
bi esse nec est ex se formalr necessarium
igit est possibile. Sillr sic arg^m ē ol. 36.
pmi 3 illud eē eēntie: si illud eē eēt verū
eēt pductio in illo eē vere eēt creatio. qz
ad aliqd esse simplr d nihilo. igit illa p-
ductio est simplr alia. nō rei in esse pos-
sibili. quia si res nō sit possibilis anteq
sit in esse essētie. et pducitur in isto esse
igitur aliquid producit in aliquo esse
aliqua productione. quod non est possi-
bile ex parte sui.

Quantum ad istuz

articulū dico q de nihilo. i. nō de aliquo
fm eē exñtie pōt deus creare. et p pñs d
nihilo. i. nō d aliquo fm eē exñtie. qz ve-
pbatū est ol. 36. nunq eē essētie sepatur
realr ab eē exñtie. tñ nō pōt aliqd cre-
ari. i. pducī ad esse simplr de nihilo. i.
nullo mō ente. nec simplr nec fm quid.
nihil enī creat qd nō pus habuit esse in-
tellectū vel volitū. et in eē intellecto fuit
possibile formalr sicut dictū est in pma
rōne cōtra istā positionē. et tūc fuit qñ
in potētia ppinqua vt posset eē obiectū
oipotentie et poni in esse simplr. pōt tñ
aliqd pducī licet nō creari de simplicitē
nihilo. i. non aliquo fm esse essētie nec
fm eē exñtie. nec fm aliqd eē fm qd. qz

creatura pducit in eē intelligibili nō de aliquo eē nec simplr nec fm qd nec possibili ex pre sui in isto esse. istud tñ pduci nō est creati. quia nō terminatur ad esse simplr sed fm quid.

Ad primum argu

mētum pncipale dico. qd cā pōt p^o 7 ime diate aliquā effectū nouū pducere absqz omi nouitate in ipa. qd p^o p^o ex^m. si pōatur sol semper eē in se eqne luminosus 7 creetur aliqd medium pspicūū appropinquatum de nouo illuminabit illud: ita qd nihil nouum erit i sole ad hoc qd ab ipso sit noua illuminatio. 7 si posset ex se ponere mediū pspicūū 7 sub lumie sicut causat in ipso lumē ita poneret i esse h^o totum. s. mediū illuminatum sine aliqz nouitate i seipso. Et si dicas hoc nō posset si eēt agēs naturale 7 vniformiter se habēs. quia tūc semp vniformit^r pduceret. igitur exemplū nō valet ad ppositum ostendendū. 13^o. v^o est qd istud exemplū quo ad hoc valuit qd nō oportet ppter nouitatē effectus ponere nouitatem i cā tñ nō voluit quo ad hoc qd effectus possit esse nouus a causa naturalit^r agente 7 totale. quia tale agēs semp vniformiter ageret si tale effet respectu effect^r. agens autem libez pōt eadem volitione antiqz effectū nouum pducere p tūc p quantum vult effectū nouum esse. nō. n. est necesse si sempiternalit^r vult 7 nō potest de nouo velle. igitur vult p sempiterno. sic est necessarius i me: qd si nūc volo aliqd qd p nūc velim illud. sed possū velle illud esse p cras. 7 eadē volitione stāte sine omi mutatione a pre volūtatis mee possum illud nouū causare cras p quo volo illud. Et qñ arguitur qd istud p illā rationem qd oportet habitudine nouā aliquam naturaliter pcedere i producente ad pductum 7 nō ecōuerso. Dico sicut dictum est di. 35. pmi. 7 alias frequēter qd ad absolutum i causa immediate sequitur absolutū i effectū. 7 in effectū primo

cōsequitur respectus ad causam. 7 tunc si aliquis est respectus cause ad effectū ille respectus ad effectum ē vltimus 7 aliquid quando nullus. Cum igitur dicis qd quia causa dat esse. ideo effectus recipit esse nō ecōuerso. dico qd si intēdas p ly quia reduplicationē relationis i causa vlt^r aliquam realitatem nouā in causa siue realitatem siue absolutā ppositio ē falsa si autē intelligas reduplicare actū pmutatū cause qd pcedit naturalit^r causatum illo modo ppositio ē vera. absolutum. n. i causa pcedit naturalit^r causatū. Et si dicas qd nō tñ. quia ē absolutū causatū quia tale ē. s. absolutū qñ nō causat. Dico qd i illo instāti i quo causat adhuc cā vt p^o naturalit^r ipa causatōne. 7 vt si nihil intelligit nisi absolutū a quo ponitur ipm causatū in esse. 7 ideo nihil pōt accipi cum hoc qd est causatū nisi illud sit p^o nec respectu huius instāti nec respectu alteri. fallit autē imaginatio: qd semp videt qd causa sit indeterminata vlt^r ad illud instās qñ causat. 7 tūc qd aliqua relatio determinās ipam ad effectū pmo requiratur a pre eius qd falsū est. illud enī idēz absolutū qd in cā pcessit tñ nā qd duratione ipm effectū pductum vel causatū ē etiā i ea in illo instāti p^o nālitate qd causat. 7 fm illud absolutum fm qd p^o fuit causatū est nūc causās. 7 nō fm aliqd additū neqz absolutū neqz respectiū. Ad 2^m paret p idem. qd causa eque determinata ad pducendū aliquod pductū qñ ē ex pre sui pōt qñqz pducere: 7 qñqz nō pducere. qd sic i nālibus cāz determinari ex pre sui ē ipam hīc formā qd causat. ita i liberis cāz ē determinatam ē ipaz hīc volitionē respectu volibilia. 7 sic ibi forma hīc pōt anqz effectus causetur si tūc est impedimētū extra vel absentia passi. ita qd hīc pōt volitio hīc anqz volibile hēat 7 p^o nā 7 duritōe. Ad 3^m d p^o 2. d gnātōe. dico qd p^o intelligit d agēte nālī sic p^o p^o eū ibi. Ad 4^m dico sic dē ē di. 8. pmi. idēz ipliatū ē qd oīuz

emonstrationē fm phm. 4. met. pnci-
loz eni demonstratōis nō est demon-
ratio. 7 eodē mō in cōtingētibz. alio-
um esset. pcessus in infinitū in ptingen-
bus. qz ptingētia nō sequūtur ex neces-
sīs. 7 iō ista volūtas dei qua vult h^o
pducit. put est imediata 7 pma causa
nō est aliq alia cā querēda. sicut eni
d est rō qre voluit naturā humanā in
de indiuiduo esse 7 esse possibile et cō-
ngēs. ita nō est rō qre hoc voluit nunc
nō tūc esse. sed tm qz voluit hoc eē iō
mū fuit illud eē. 7 qre h^o. ppōis lz
ingētis imediate cām est querē cām si
rōnem cui nō est rō querēda. Et cuz
icit de expectare verū est q ipsa volun-
s que habet bonitatē ex ipso volibilis
a si est recta vult volitū statim esse nē-
sit aliqua rō ppter quā velit aliquid
fud esse. 7 tunc expectet illud aliud eē
de oportunitati. sed voluntatē que nul-
m habet bonitatē ex volito lz ex^o nec
inem hz qre nūc vult aliqd sic nec ab-
lute rōnem hz quare hoc velit nō o3
iā oportunitatē in volito expectare.

Qd arguēbat p 2^o pōne de esse eēn^o
mīto per dicta pus. pcedo eni q omē
eabile pus erat possibile creari ex pte
i. sed ista possibilitas nō fundat in aliq
se simplr sed in eē cognito ita q eē cog-
tū pcomitat possibilitas ad eē simplr
formalr eē cognitū nō sit esse possibī-
qz eē cognitū est esse in actu lz fm qd
possibile est eē in pōa ad eē simplr 7 nō
actu. nec tm eē in pōa est eē simplr. sed
t falsa fm quid 7 simplr. sic nec futurz
se est eē simplr. nec eē pteritū est eē sim-
icū. sic eni pteritū in eē simplr nō ifert
se simplr: sic nec futuri eē in eē simplr
nē nec multo magis posse eē simplr in-
rt eē simpliciter. qz posse eē videt eē re-
lotius ab eē simplr q fore. Per idē
t aliā rōnē de cōpositōne ex actu et po-
ntia. lz eni pcedat potētia. s. obiectiua
cedere actū. nō tamē ipa est in aliquo
tu realitē sit in aliq cognito fm qd

cōcedit eē cognitū. nō tamē est formalr
eē cognitū. Ista tamē rō nō valet. qz
ppositio nō est ex potentia obiectiua 7
actu termināre: sed alio mō est ipa com-
positio sicut dictū est di. 8. l. li.

tertio queritur

utrū possibile sit deū pducē ali-
qd aliud a se sine pñ^o. videt q sic. Phs
i. phy. pbat q mā est ingēta 7 incorru-
ptibilis. alioqui eēt pcessus in infinitū
in materijs. igit mā vel nō fuit pducta:
vel fuit pducta sine pñ^o. hoc est pposi-
tū. vel si nō saltē aliqua forma fuit i ea
producta sine pñ^o. qz mā nunq fuit sine
forma igit rē. Preterea tps fm phm
8. phy. 7 12. metha. est sine pñ^o qd pba-
ri videt ex hoc. qz si nō. igit pus potuit
fuisse tps q fuit. vel pus eē q eēt. sed añ
est differētia tps. igit añ tps fuit tēpus.

3^o sic fm phm. i. de generatōe. Genera-
tio vni^o ē corruptio alter^o. igit nunquā
fuit aliq p^a generatio. 7 per pñs sine pñ^o
sunt aliqua generabilia. Item cā non
agens per motum 7 nō impedibilis po-
test habere effectū sibi coeum. sicut ap-
parat in creaturis. igitur rē.

Contra Aug. ad felicianū as-
signat diffinitōez crea-
ture. 7 dicit q creatura est ex eo q omi
potētis dei volūrate ex nō esse ad esse p-
ducta est eius sba. sed si de rōe creature
est pducī ex nō ente. igit impossibile est
eam pducī sine pñ^o. Preterea. q rōe
deus potuisset pduxisse vñū sine pñ^o et
aliud. 7 ita eēt pducta actu infinita in
multitudine. potuisset et aggregasse oēs
lapides qui postea fuissent. 7 ita infinitū
mole fecisse. sed tam iufinitas nūe-
ro q in mole improbat. 3^o. physicoz.

Hic dicitur q de^o potuit
pducē aliqd
aliud a se sine pñ^o. qz ipm nō potuisset h^o
fecisse. s. pduxisse aliqd sine pñ^o nō pōt de-
mōstrari nec p mediū extrinsecū: nec p
mediū intrinsecū. nō p mediū extrinsecū

quia illud ē volūtas dei cuius nō potest
sciri nec hñi rō qre magis vult h^o ēē cu3
pñ^o q̄ sine pñ^o. nec p mediū intrinsecū. s
p qd qd est ip̄i^o factibil^o. qz qd qd est ab
strahit ab h^o r nūc. g nō ē rō demfandi
hic r nūc. Item qdlibet aliud a deo
factū ēē ex tpe ē articul^o fidei. g ad h^o nō
expedit fieri demfationes nec ppi fide
les nec ppter infideles. imo videt piculo
sū quātū ad fideles quidē. qz sic euacua
retur meritū fidei vt vñ. nec quantū ad
infideles. qz tunc possent nos arguere q
talia crederem^o ppter demfationes: r sic
tenerent nos esse sine fide. r si viderent
eis ēē sophistica sic qbusdā fidelib^o vide
tur posset dubitare infidelis q ppi talia
crederem^o Preterea 3^o. Aug. 6. b tri.
r. i. dicit. qz si ignis ēē etern^o splēdor ab
eo cātus sibi ēē coetern^o. Et ex h^o arguit
efficaciter p ista opti. vt videt: qz psequē
tia aug. est nālīs. alioqn nō valēt p arri
um ad pbandū coeternitatē filij cū p̄e
nō aut pōt tenere nisi ex pfecta rōe cau
se r cātū. igit sic ibi insert ex pfecta cā nā
liter agēte coeternitatis necitas. ita ex p
fecta cā volūtariē cāte pōt iferri possi
bilis coeuitas effectū limitati ad cāz illi
mitatā. qz nō vñ ēē oīa in agēs nālē: r
liberū. nisi incōtingent r nālīter agere. n
est aut oīa in posse agere r nō posse agē
qz qd pōt nālē agens agere r liberum
r nō differūt nisi in modo causandi.
Et illud arg^o pōt multipliciter replicari
qz nulla p̄ditio pfectōis i secūda cā repi
tur quacūqz positōe facta q̄ p̄ditio p̄fec
tionis n̄ sit i p^o cā vt cā. sed p̄fectōis est
i aliq cā 2^o hñe effectū sibi coeū. r ex h^o
si ēē etern^o vl coetern^o effect^o sue cāe p̄se
ctio ēē i cā. igit rē. Alii etiā deducit r
est quasi idē qz mod^o cāndi n̄ formalit
variat ip̄m cātū fm Amb. d icarnatōe
vbi. s; si dē nālī cāret necio cāret. r pos
set cāre effectū sibi coeū r coeū. igit
si mō volūtariē cāret l3 n̄ necio causz po
terit tñ cāre effectū sibi coeū. Et si dica
tur Aug. itelligē d splēdōe imanēte igni

q n̄ est formalit cātus ab eo. Contra h
lra sua q̄ dīc. splēdor ab eo genit^o atz
fusus. Eandē etiā sniaz dīc aug. sup 3.
omel. de v̄gulto r imāgie ei^o i aq. cen
ē aut qz imāgie talis si ēē ēē cāta r gñ
ta a v̄gulto. Preterea 4. qd qd n̄ rep
nat limitatōi nō repugnat creature sūt
aliq entitas. s; q̄taciūqz duratio n̄ rep
gnat limitatōi qz n̄ est p̄fect^o qd dūm
p. r. ānos q̄ qd durat p vñā dīc. igit
qz infinita duratō n̄ ponēt maiorē p̄
tionē i creatura q̄ mior. r p pñs nō p
nit repugnātiā cam sp fuisse sine pñ^o.
Itē crea^o ita tēdit i nō esse: q̄tū ē ex p̄
sp ēē sic si nō sp esset. r h^o qz ex nih
sed absqz p̄dictōe pōt aliq crea^o sp tē
re i nō esse. r tñ sp esse. sic p3 d angel
aia. igit absqz p̄dictōe pōt sp fuisse: r
q̄tū est ex se habuisse nō esse. Itē
gust. io. de ci. c. 3. dīc qz si pes ab etern
vel ex eternitate fuisset i pulvere sempr
ei s̄besset vestigiū. qd tñ vestigiū a de
cante esse factū nemo dubitaret. nec a
rum altero pus esset q̄uis altez ab a
ro factū esset. Itē ibidē li. 2. c. 4. nō
quodā vix itelligibili p̄bi dixerūt mu
dū esse factū. r tñ nō hñe pñ^o duratō
igit ille modus si est vix itelligibilis
itelligibilis. r ita nō iducit p̄dictōez
qd sp fuisse r sine pñ^o. Confirmat
etiā. quia nō videt p̄babile qz tam p
clari p̄bi r tā diligēter veritatē inq̄rēs
r tā p̄spicaciter rationē terminoz p̄cip
tes nō vidissent p̄ditionē inclusā si fu
set inclusa in terminis. Et p̄firmatur etiā
fm phos qz nō sit ibi p̄dictio: quia nō
solū nālīs p̄siderat q̄tuor causas s; etiā
methaphysic^o. s; p̄ori tñ r cōiozi r dē
ficiēs g in pl^o est q̄ mouēs vl mutās: qz
pñs pōt dare esse sine motu. p̄mū igit
ficiens pōt dare esse absqz h^o qz det eē
motū vel mutatiōe. r ita absqz hoc
det eē nouū post nō esse. Itē motus
effect^o coeū r coetern^o ip̄ius p̄mi mo
tis. igit pōt aliqd ēē p̄ductū vl effectū
p^o efficiēte sibi coeū vl coeū.

Contra ist
cl
fuisse sine pñ^o
rep est vel alio
qz de filio de
pot dīci qz p̄
ignit aut fē
quado p̄ductū
instanti in q
p̄tē r pater p̄
p̄tē ēē habet pñ^o
r cōtinuo fieri
nō ēē p̄man
fēter creati a p
p̄mo quia cā
ad eē. p̄leruari
r ita creati
p̄p̄culare gen
ambo p̄currū
und est altez.
creatura habet est
post nō ēē. al
q̄tū ēē necē est
non ēē nisi qz
quā potest iped
esse eius a deo
gnat sibi quia
r nō saluari
arno possibile ē
Ridet qz p̄ced
tra p̄ certo nu
fē. r ita nō p̄det
cor̄spōdet natu
m ab eterno res
ternitate in qua
p̄mū. r ita nec
matur. qz in p̄p
p̄p̄y. r. 9. me
p̄p̄ternū est in
arguit idem al
sit in potētia vt
p̄mū ēē. igitur
arno ita r asin
generare. r ab ill
fili alij genera

Contra

ista pōnem arguit q̄ in
cludat p̄dictōz aliud a
deo fuisse sine p̄n°. q̄ d̄ omī p̄ducto ali
q̄ v̄ez est vel aliq̄n erit verū dicē q̄ p̄
lucif. q̄ de filio dei i eternitate p̄ducto
vere pōt dici q̄ p̄ducit in eternitate. cre
atura igitur aut semp p̄ducit q̄n ē. aut
liquādo p̄ducitur 7 non semp. Si 2^o
n illo instanti in quo sic p̄ducit primo
apit eē 7 pater p̄posituz. quia q̄ p̄mo
apit eē habet p̄n°. Si p̄^o. igitur creatura
st in cōtinuo fieri. q̄ videt in cōueniēs
p̄ tūc nō eēt p̄manēs. videt etiā q̄ tūc n̄
differret creati a p̄seruari. q̄ imp̄obaf
supl̄r. p̄mo quia creati est p̄ducit de nō
esse ad eē. p̄seruari aut est ip̄ius p̄habē
i eē. 7 ita creati nō est cōseruari. 2^o q̄
agēs p̄ticulare generat 7 nō p̄seruat. igit
p̄bi ambo p̄currūt in eodē aliud ē v̄nū
7 aliud est alterz. Et addit hūic rōni. q̄
creatura habet esse acquisitū. 7 per p̄ns
p̄ post nō eē. al̄ eēt deus. 2^o arguit. oē
q̄ est q̄n ē nece est eē. 2. phier. igit n̄hil
pōt non eē nisi q̄ potētia p̄cedit eē eius
q̄ quā potest ip̄ediri eius eē. sed si aliqd
fuit ab eterno a deo nulla potētia p̄cef
sit esse eius a deo. q̄ n̄ potuit nō eē a deo
Instat sibi quia p̄destinatus pōt sal
uari 7 nō saluari. q̄ a simili de facto ab
eterno possibile est ip̄z fuisse 7 nō fuisse
R̄ndet q̄ p̄destinatio respicit rem
extra p̄ certo nunc p̄ quo. s. res pōt nō
esse. 7 ita nō p̄destinari. q̄ p̄destinatio
correspōdet nature rei. sed dare esse ali
cui ab eterno respicit potētiā p̄ ifinita
eternitate in qua nulla est potētia ad op
positū. 7 ita nec in actu cēndi. Cōfir
matur. q̄ in p̄petuis nō differt eē a pos
se. 3. ph̄y. 7. 9. m̄ct. c. penul. igit nullum
sempiternū est in potētia. Preterea.
3^o arguit idem alibi sic. q̄libet sp̄s eque
est in potētia vt sit p̄pando ad deum vt
dantē eē. igitur sicut sol potuit fuisse ab
eterno ita 7 asinus. 7 hoc p̄fectus potēs
generare. 7 ab illo possent fuisse omnes
asini alij generati q̄ sunt vel fuerūt vsq̄

ad hunc diē modo geniti. Et tūc quero
vtrū omēs fuissent tūc finiti aut infiniti
si finiti. igit totū tps ab illo vsq̄ ad istū
fuisset finitū. si infiniti. igit positis extre
mis potuissent media fuisse ifinita actū
q̄ est inconueniens. Preterea. 4^o ar
guit sic. creatura ab eterno possibilis est
est eē 7 possibilis est nō eē. si ergo ponat
in eē habet illud eē acquisitū. q̄ duratio
ne nō eē suū p̄cessit suū eē nouū vel acq̄
situm. vel forma eam sicut soluēdo for
matur 7 ponit pl̄te nimis in quodlibe
to. 8. q. 9. Itē arguit pro ista opi. q̄
sequit fuisse ifinitas aias intellectiuas
si potuisset mūd^o fuisse sine p̄n°. Pre
terea cōtra rōnem infiniti in q̄titate est
ip̄m posse excedi vel eē totali acceptuz.
sicut patet ex diffinitōne eius. 3. ph̄y. in
finitū est cui^o n̄hil est accipe extra. sed si
mūdus potuisset fuisse ab eterno 7 sine
p̄n°. ifinita duratio fuisset accepta. igit
n̄hil fuisset vlterius accipiēdū. Nec va
let r̄sio illa que dicit q̄ fuissent ifinita
in potētia 7 semp in accipiēdo eē 7 non
in accepto eē. quia signa^o intellect^o n̄hil
facit ad hoc q̄ infinitū sit acceptū actu.
q̄ impossibile est infinitū futurū aliq̄n
fuisse acceptū licet nullus intellectus fa
isset qui signaret partes illius tps infi
niti. Itē arguit q̄ pars eēt maior to
to. quia sit meridies huius diei a. 7 me
ridies crastine diei sit b. si ex vtraq̄ pre
a. potuit eē tempus infinitū. pari r̄tōe
de preterito respectu b. ad futurū respec
tu b. ergo quocunq̄ preteritū ad b. est
maius eo futurū ad b. quod est equale
preterito ad b. est maius. sed p̄terito ad
a. est maius preteritū ad b. sicut totum
parte. ergo futurū ad b. quod est equale
p̄terito ad b. est maius preterito ad a.
sed futurū ad a. est equale p̄terito ad a.
igitur futurū ad b. eēt maius futuro ad
a. 7 ita pars maior toto. Alie rōnes pos
sunt multe adduci. alique sunt sophisti
ce. 7 alie multe sunt sepe.

delit sed magis pfirmare ea bi. roib.
Ad 3^m dico. q. l3 dicat ibi multiplici
a diuersis rñdeo tamē breuiter q. in ead
pñtia possūt esse multe rationes ppter
quas illatio sit necessaria. 7 ita multi lo
ci sūpti ex multis rationib⁹ talis pñtis
in ipso ante. 7 ideo vbicunqz aliq illaz
rationū siue aliqz illoz locoz inueniri
pōt similis illatio inueniri pōt 7 inferri
Exemplū. homo currit. g animal currit
sequit bñ p locū a specie 7 nō soluz hoc
sed etiā p locū p muniore a pre sbiectiua
7 nō tm vbicunqz est illatio spēi ad gen⁹
ē bona pñtia. sed 7 vbicunqz est argu^m a
pre sbiectiua ad totū ē bona psequētia.
7 posset poni aliud exemplū vbi plures
rationes inferēdi pcurrūt. sed istud suffi
cit ad ppositū. Ita dico q. sequit ignis ē
in hoc nūc nō impeditus. igit lux est. lo
cus est a cā naturaliter causate nō impe
dita. 7 nō solū hoc sed etiā a ratione qd
cōloze in ante pōt ista pñtia tenere. scz a
ratōe pducētis nālter 7 nō impediti.
nō. n. tm cā causans nālter nō impedita
h3 causatū sibi coeun. 2. ph. sed etiā p
ducens nālter h3 pductū sibi coeuum.
sicut ē manifestū p 2^m rationē. Ubicun
qz igit est similis rō inferendi nō tm fm
illā rationē generalē. sz etiā specialē erit
psequētia necessaria 7 natural. 7 ita di
co q. exemplum bñ ē ad ppositum. q. si
ignē esse inferat splendore diffusū eē per
rationē pducētis nālter l3 añs hoc fu
erit impossibile 7 incōpossibile 7 pñs si
militē pñtia tamē necessaria 7 bona.
igit vbicunqz ē illa ratio illationis erit cō
sequētia bona 7 necessaria quomocūqz
sit de ante 7 pñte. sed ita est de pre 7 fi
lio quia pñ ē pducēs naturalit respectu
sili. igitur ibi erit similis pñtia bona 7
necessaria. Per hoc p3 ad pfirmatio
nes illius rationis q. nulla pfectio tollit
a pma causa q. potest esse in 2^a. posse au
tē h3e causatū simplr necessariū nō ē pfe
ctionis in cā 2^a. imo hoc nulli cause scōbe
puenit vt dictū est de 2^a pmi. l3 aliqua

cā 2^a hoc habeat fm qd. simplr. n. neces
sario causare includit pditionē. 7 iō hoc
nulli cause 2^a puenit nec ex hoc tanq. ex
impossibili inferēdo qdlibet ex pte ignis
arguit Aug. sed ex rōe cōlozi arguit Au
gus. f. ex ratione pducētis q. nō inclu
dat pditionē. 7 hoc sufficit ad rōez suā
Per idē patet ad illā aliā rationē: q. di
uersus modus cāndi nō variat cātū for
maliter. vez ē de diuersis modis cāndi:
qui pñt eē cause in aliqua causatōe. sed
si vnus modus i cāfado sit possibilis:
7 alius impossibilis fm modū possibi
lem cātū erit tale 7 fm modū impossibi
lem cātū erit aliud. sicut ex impossibili
sequit impossibile nālī tm pñtia. Ita di
co q. naturali pñtia sequit q. si nālī cau
saret q. necessario causaret 7 coeternē.
sz iste mod⁹ cāndi includit pditionē ad
ipm cāre. Alius aut modus cāndi. f. li
bere ppossibilis ē cause. 7 ideo nō tollit
ppossibilitatē in ante 7 psequēte. Ad
4^m. diceret aliqz p ista via q. sempitē
num eē includit aliquā illimitationem.
quia includit adeqri deo fm aliqd. f. sz
illimitationē duratōis. qd nō posset eē
sine illimitatōe. qz nō posset sibi adeqri
in aliquo vno sine alio. Sed hoc nihil
est. qz etiā coexñs deo hodie nō ppi h⁹
equat eñitati cui coexistit hodie. qz eter
nitas coexistens huic diei ē infinita 7 in
dependēs 7 creatura vt hodie coexistēs
eternitati ē finita 7 dependēs. 7 iō nō co
equat sibi. Oportet igit dicere q. sempit
num eē aliquā illimitationē dicit in cre
atura vñ repugnet sibi. sz vñ sit illa illi
mitatio 7 repugnātia quilibz oñderet p
illā rationē fūdamētalē quā p se ponēt
Ad 5^m rñdet ducendo ad oppositū
quia sic creatura nō pōt actualit tendē
in nō esse 7 tm semp fore. ita nō pōt actu
aliter fuisse post nō eē 7 tam semp fuisse
de ratione aut creature fm istā positio
nem nō tm ē habuisse nō esse an eē apti
tudinaliter sed etiam actualit ante esse
habuisse nō eē. Ad auctoritatē dico:
b

q^d auctoritas aug. lo. de ci. dei. nō est fm
intellectū suū ibi posita. s; ponit eaz fm
intellectū phoz. vnde pmissit ibi d phis
sic. n. inquit. si pes eet i puluere ab eter
no zc. Unde fm veritatē pedē semp fuis
se z causasse vestigiū in puluere includit
p^redictionē. quia vestigiū causat p^rimp^r
sionem pedis i puluere p^r motū localem
z ita motū aliqūē talē fuisse sine p^rnci^o.
qui de rōe sua ē inter opposita p^rdictio ē

Ad illud de vix intelligibili dico : q^d
p^rdictoria p^rnt apphendi ab intellectu z
etiam simul apphendant. alio q^d nullo
mō intellectus diceret ea ēē p^rdictoria
sicut generaliter p^r ex argumēto phi. 2.
de anima. vbi pbat de sensu p^rmuni z a
liis sensibus p^ricularibus q^d nullus sen
sus nec intellectus ppat extrema nisi ap
phendat vtrūq^z sed sic apphendi ē vix
intelligibile. quia nō est intelligibile cu
z assensu quo dicimus nos intelligere q^d
credimus ēē verū. z nō intelligere quod
nō credimus ēē verum lz tñ apphenda
mus illud. Vel aliter pōt dici q^d si acci
piatur intelligibile p eo cui intellectus
pōt assentire z dicat modus istoz pho
rum fuisse vix sic intelligibilis pōt expo
ni q^d in suo vli modus ille fuit intelli
gibilis. n. erat cū assensu in ratione p^rdu
centis z nō in ratione causantis. z intel
ligere causas in ratione p^rducētis est itel
ligere causas impfecte etiā in vli. sicut i
telligere hominē in ratōe animalis ē in
telligere hominē impfecte. Vel 3^o
pōt dici z forte ad mētem eius q^d p^rdic
toria latentia quādū nō p^rcipit p^rtradi
ctio euidēs in eis p^rnt aliquo apphendi
ab intellectu : nō tamē certitudinalit^r : z
ita p^rdictio ista si est tñ latuit p^rpotuit
ab eis vix intelligi. Ad illud q^d addi
tur de phi pōt dici q^d multas p^rdictōnes
latētes p^rcesserūt. sicut negauerūt cōiter
ēē aliq^d p^rmū p^rncipiū p^rtingenter cāns.
sed dixerūt causatē p^rmū esse necessario
cāntem. z tamē dixerūt p^rtingentiā esse in

entibus. z aliqua p^rigit fieri sed p^rdicti
nem includit aliq^d p^rtingenter fieri in er
tibus p^rimam cāz necessario cāre. sic o
ductum ē di. 8. p^rmi. z di. 2. eiusdē. z al
quantulū in. q. p^rcedēte. Ad illud q^d
additur de quoz causis que p^rsiderant
methaphisico. pōt dici q^d pbat abstra
ctionem fm intellectū efficiētis a me
uēte z mutate. nō aut oīe abstractiui
fm p^rsiderationē intellectus opozz po
se separari fm esse ab eo a quo pōt fieri
abstractio fm intellectum. z ideo ex h^o
sequit q^d in re sit aliquod efficiēs q^d nō
est mouēs vel mutans.

Tenentes primam

opi. potissime ppter hoc q^d non inueni
p^rdictio in istis terminis aliud a deo z ē
se sempiternū. z 2^o ppter hoc q^d ratōne
que vident p^rbare p^rtradiationē sūt spēa
les. z ideo si de aliquo speciali p^rbent p^r
dictionē nō pbat hoc d omī alio a deo
Et 3^o. quia quedā rōes sūt de p^rterito ē
vident sūt posse fieri de futuro sic de p^r
terito. cū tñ nulli negēt possibilitatē fu
turi sine fine. aut possent fieri de success
ione sic de p^rmanentiā. Isti rident ad rōe
p^rtra istā opi. que p^rbant p^rditionē.
Ad p^rma. q^d creatura aliqua potuit sem
p^r p^rducta fuisse puta angelus cur ēē est
in euo. Et si dicas q^d creatura illa aliqū
sit dederēt q^d illa sit in instanti cui. z cū
infertur q^d tñ esset successiui nō sequi
tur. quia filius dei sp^r generat. z tamē nō
est aliq^d successiui sed sūme p^rmanens.
quia idē instās in quo generat sp^r manet
ita dicerēt isti q^d idē nunc manet in quo
angelu accipit esse. z ita nō est successio
successiua. n. semp aliā z aliā p^rtem ac
cipiūt fm esse. Ad aliā p^rbationē de
cōseruari z creati parebit in. q. de euo.

Ad illud additū de ēē acquisito p^rce
dūt q^d habet ēē acquisitū. quia nō habz
ēē q^d ex se sit formaliter necessariū. tamē
nō videt necessarium q^d sit acquisitum
post nō ēē. q^d acquisitio sic z receptio v^r

sufficienter stare si ex se nō habeat illud
quod dicitur acquirere siue sit nouū siue anti-
quū. Ad 2^m rōem de pho. 2. pyber.
omne quod est rē. patet rñsio di. 39. pmi.
vbi ē adducta ista instātia ad pbandū
q̄ nihil ptingenter ē in illo instāti p q̄ ē
qm̄ oppositū tūc posset inē. ex hoc p3
q̄ assumptū est falsū. imo i illo instāti in
quo 7 p quo ē ptingent ē. sic ibi deductū
ē 7 determinatū. Et idē dico de cā q̄
causa nō causat inq̄tū pcedit effectum
duratōe sed ē cā inq̄tū pcedit effectū nā
si igit omis cā pro illo instāti p quo cāt
necessario cāt 7 nulla ptingent. omis cā
inq̄tū cāt necessario cāt 7 nulla contin-
genter. Ad 3^m posset negari in q̄cūq;
spē est sūis impossibilitas ad eternitatem 7
sempiternitātē. quia n̄ apper dīctio ex
pte cuiuscūq; spēi 7 ideo nec sūis possi-
bilitas vlt si pcedat de alino q̄ potuit fu-
isse pduct⁹ ab eterno 7 potuit generare
7 p pñs ab ipso potuissent fuisse oēs as-
si generi vltq; ad istū. Et cū queris vtrū
fuisset finiti vlt infiniti. negat q̄ sint isti
niti imo finiti. Et cū inferis. igit tota du-
ratio a pductione illi⁹ asini vltq; ad istū
fuisset finita. negat pñtia. ille. n. vlt pdu-
ctus fuisset ab infinito: nō tñ potuit ge-
nerasse ab infinito: quia generatio neces-
sario includit in creaturis q̄ sit mutatio
inter terminos oppositos puationem 7
formā. 7 quicqd ē iter opposita sibi suc-
cedentia nō pōt esse sempiternū. Et
si dicas q̄ tūc oportuit ipm̄ per tempus
infinitū q̄cūisse ad generandū cū tamen
fuisset pfectus 7 potēs generare. qd̄ videt
incōueniēs. R. asinus nō fuisset fact⁹
pfectior ab eterno ad generandū q̄ deus
ad causandū. 7 tamē p te optuisset deū
quēuisse a causādo per infinitū q̄si ima-
ginatū. Ita q̄ dīctio cēt ipm̄ aliqd̄ creas-
se quin infinitū quasi pteritū imagiatu
pcessisset. 7 tamē in creatōe eius. s. i. dan-
do totū ē ei quod habet in se ēē n̄ videt
ita necessario includi nouitas sicut i ge-
neratione que est a puatione ad formā.

non igit ē incōueniēs si oportuit asinus
generasse q̄ q̄cūisset p infinitū imagina-
tum a pte ante ab illa actione que neces-
sario includit q̄ sit noua cū ponas deuz
necessario quēuisse ab illa actione quā
nō oñdis includere formalit nouitatem
Ad 4^m dico q̄ tota deductio de po-
tētis illis videt ēē supflua 7 multiplici
peccare. 7 tamē loquēdo de potentia sic
tpe pcedit in argumētando in fine. con-
cludendū ēēt fm̄ cū q̄ potētia ad nō esse
necessario pcedit potētia ad ēē. 7 si ar-
gumentū suū valet de potētis p trarijs
fm̄ q̄ accipit a pho. i. de ce. 7 mū. debet
intelligi de potētis icōpossibilibus acti-
bus suis. 7 tūc si potētia ad nō ēē neces-
sario pcedat potētia ad esse tūc ēē neces-
sario pcedit non ēē. quia potētia ad non
ēē nūq; est fm̄ ēē intellectū nisi in eodē p-
cesserit ēē. Vbi sciendū ē q̄ loquēdo
pprie de potētia. s. ante actū sūm̄ imme-
diatorū opposito nūq; ē in potētis op-
positis simul. qz tūc careret vtroq; actu
7 ita nō ēēt opposita imediata circa il-
lud sūm̄. 7 de illis vlt ē q̄ potētia ad vnū
nō est sine actu alterius nō q̄ ille act⁹ sit
receptiuus illius potētis. imo sūm̄ tñ re-
cipit illam potētia sicut 7 eius actū. s. i.
enī actus. a. pōt sit potētia. b. qz rō rece-
ptiui. igit ipso. b. qz in eodē ē pus nā po-
tētia actu. g. metha. b. aut pari rōe pus
est potētia ad a. 7 ita idem pus 7 poste-
rius eodē. sed potētia ad vnū necessario
pcomitat alterius act⁹ ppter immediatio-
nem actū ad vnū. Ad ppositū dī-
co q̄ nō fuit ab eterno sub potētia ad
esse 7 sub potētia ad nō ēē. sū qua tamē
pus dico q̄ sū potētia ad ēē fm̄ vīratem
quia sub non ēē. 7 ita nō sū potētia ad
illud. si aut fuisset ab eterno fuisset sem-
per sub potētia ad non esse. 7 nūquam
sū potētia adesse sed sub actu. Si aut
non loquaris de potētia ante actum il-
lum sed quasi subiectiua: 7 assumes ibi
ēēntiam non esse sic in potē⁹ ad esse nisi
sū non esse falsū est 7 s̄ improbatum.

Omittendo igitur de potētis ar^m bre-
uiter videt stare in hoc. opposita que in
sunt eidē ordine nature nō pnt eidē inēē
sū ordine duratōis. qz pus duratōe in-
est qd pus nā inest. eē igit^r 7 nō eē cuz in-
sunt ordine nature lapidi nō pnt sū inēē
eidē sū duratōe. nec indifferēter se invicē
pcedere. sed necio nō eē pcedit duratōe
ipm eē. 7 ita nō potuit semp fuisse. qz aut
nō eē pus nā inest qz eē hoc. pbant qz nō
esse ppter lapidi ex se aliud. s. eē nō ppe-
tit sibi ex se s. ex alio. Hic dico qz duo
opposita nō insūt ordine nature eidem
quasi positue loquēdo d ordine nature
sic est de aialⁱ 7 rōnali. Abā 7 accēte. sed
quasi puatiue. s. qz alterz inēē nisi impe-
diret. qui modus expōitū est in. q. pce-
dente exponēdo opt. Auiē. Et hoc mō
nō oportz illud qd pus nā puenit alicui
pus duratōe puenire sibi. pōt enī illud
qd nō habet eē aliqd ex se pueniri a cau-
sa positua dante sibi aliqd qd istud nō
habet ex se. 7 ita pus duratōe haberet
oppositū q istud. Ista rōtio patet in
alijs. pbaret enī arg^m qz deus nō posset
creare māz sub forma. qz mā pus nā est
puata q informata. qz ex se habet q sit
puata ex alio q sit informata. igitur nō
posset in mā esse forma nisi duratōe p-
cessisset mā in formis. sed h^o nō pcludit
qz mā nō est ex se positue puata sed pri-
uatiue tm. qz non ex se hz formā sed ab
alio vt generāte vel creante. 7 ipa sola si
ne alia cā positua sufficit ad hoc qz ipa
sit puata. eēt igit semp puata nisi eēt ali-
qua cā positua impediēs eius puatōez
ptinua. 7 tm quia cā positua pōt a pⁿ
impedire ipius eēntie mae puatōez dā-
do sibi eē ne semp sit puata. iō nō opor-
tet ex tali pōitate nāe necio pcludere p-
ozitatē duratōis. Ad aliud de infi-
nitis aialibus B^o. qd quid nō pōt fieri a
deo in vno die qz includit cōtradictōez
hoc nō posset fieri in infinito pterito si
fuisset pp eandē rōnez in ista enī die sūt
infinita instantia. imo in vna hora vni^o

diei in quoz quolibet possz creare aiaz
sic in vno die toti^o tps infiniti si eēt. non
enī o3 eū qescere a die i die vt creet vna
aiam post aliā. 7 ita si in infinitis instan-
tibus huius diei nō pōt creare infinitas
aias. qz h^o nō est factibile. nec in infinitis
diebus toti^o pteriti posset infinitas aias
creasse. Et si dicas instātia h^o diei non
fuisse in actu sic sūt infiniti dies pteriti
hoc nō sufficit. qz sic instātia infinita infi-
nitoy diez in qbus creasset fuisset i po-
tētia p te sic indiuisibile ē in pti^o 7 nō in
actu. qz nullū illoz fuisset in actu termi-
nus tps ita est etiā de infinitis instātib^o
hui^o diei. igit equalē infinitatē vidēt hīe
instātia vni^o diei vel hui^o hore cū infini-
tis instantib^o infinito diez. 7 ita vidēt
sequi ppositū. pcederēt tm aliqui phi nō
eē impossibile infinitatē eē in accēntali^o or-
dinatis. sic pz p Auiē. 6. met. c. 3. causie.

Ad aliud d transitu infiniti videtur
improbare sempiternitatē successiuoy.
sed fm tenētes istā opt. nō est sils rō im-
possibilitatis in successiuis 7 in pmanē-
tibus. qz pmanētia qz qz l3 fm motus
suos possint mēsurari tpe. tm fm eē sba
le pōnt mēsurari euo. 7 iō pōnt pma-
nēs eē sine pⁿ nō vidēt pōnt aliqd infi-
nitū esse acceptū. Ista rōnem d infinito
successiuo pfirmat illa imaginatio de li-
nea pversa. qz si aliqua linea eēt qsi pro-
tensa in infinitū incipēs ab h^o pūcto a.
nō eēt possibile qz eēt pⁿā sita. igit vidēt
qz etiā ecōuerso imaginādo lineā qsi sic
acceptā in pteritū nō vidēt possibile qz
sit accepta vsqz ad a. Ad vltimuz ar-
gumentū dici pōt qz egle maius 7 min^o
nō pueniūt qⁿtitati mobilⁱ nisi finite. qz
pus diuidit p finitū 7 infinitū qz sibi cō-
ueniat equalē vel inēquale. de rōne enīz
quārtatis maioris est excedere 7 mino-
ris excedi 7 equalis cōmensurari. qz oia
vident concludere finitātē. 7 iō negaret
infinitū esse equalē infinito. quia equa-
le 7 inēquale: 7 maius 7 min^o sūt diffe-
rentie quārtatis finitē 7 nō infinite.

Ad primum argu

mentum principale pcedo q materia e in genita 7 in corruptibilis. no tamē ex h^o sequit q sit sempiterna. quia no h^o materia vnde fiat. est tñ pducta tota q productio no e generatio. quia generatio 7 corruptio sit compositioz no simpliciu

Ad aliud de sempiternitate tps: d^o q no valet. quia alias pcludit moues no posse mutari. 7 rñsum e ad illud i. q dcedenti. Et q arguit de añ: q no pcludit nisi de añ imaginato vel puato. sic ternitas est añ quod nihil est vl sicut ex ra vniuersu nihil e ibi vel negat extra. vel no affirmat nisi imaginatu extra.

Ad illud pmi de generatione quia ista it aliq modo pbabilis. corruptio vni^o generatio alterius quod p tanto vez quia nullu agēs naturale p se intendit corrumpere aliquid. sed p accidēs corū^o it illud quod est incōpossibile genera^o quod p se intendit. tamē ex illo no seq^o ut ppetuitas generatōis. quia vltima corruptio potest pcomitari vltima generationem. puta qñ omia mixta resolent in elemēta. 7 tñc erit status tam generationis q corruptionis. lz illa vltima corruptio no sit annihilatio. pñs tamē pponit cū ista ppositione. vnā altam ppositionē. s. q tale generabile e iterum corruptibile. 7 ei^o generatio alterius sit corruptio quod no est vez sed arguēdo ppteritū oportet accipere istam. genēa^o vnius e corruptio alterius. 7 ista no ita vera ex p se intentione agentis nālis e illa pcedens. accidit. n. q generas corū^o ppat. ppter incōpossibilitatē termi corū^o ppendi cū termino quē intendit. quia no d^o pducere formā quā intendit nisi i mā^o exñte. 7 illa mā pexñs cōiter e s^o for^o incōpossibili forme quā intendit. 7 ideo 3 ipm corrumpere ppositū pexñs: vt geret illud qd intendit. 7 dato q ex h^o seueret q nulla eēt generatio qñ pducit^o nū no o3 q ps eius pexñst s^o forma.

incōpossibili. 7 talē pductionē alicuius entis no o3 eē destructionem alicui^o alterius entis sed tñ destructionē nihili siue no entis pñse. 7 tñc no o3 illā pñmā pductionē pcessisse aliū. qz termin^o a q hui^o pductōis n fuit termin^o ad quē alterius pductionis. qz nihil i illa pductōe pducebat. Ad illud 4.^m arg^m de successione. ppter motū qñ d^o q agēs no causās p motū 7 no impedibil^o pōt hñe effectum sibi coeū diceret q vbi agēs 7 effectus pñt hñe eēntiā vni genēa vera e maior illa. s3 vbi no pñt eē vni ge^o s3 pñtas nāe in cā de necitate reqñt pñtatē duratio nis ei^o respectu effcūs ibi maior e falsa. sic e in pposito. Ad pñm in opp^m d^o co q vel illa no e diffinitio creature sed descriptio quedā pcessa ab Arrio q quē arguit aug. qz dicit filiū dei al^o qñ no fuisse. 7 tñc sufficit aug^o. accipe istam diffinitionē vel descriptiōē q eū vt pcessam: 7 ex negatione huius descriptiōis a filio dei pcessa ab eo pcludē q eū q no sit creatura. vel si e diffinitio creature ppe lo^o quedo de creatura inqñtū creatura. non tñ ppter hoc e diffinitio cuiuslz alterius a deo puta angeli vel hominis. qz diceret q huic qd e creatura accidit hec diffinitio sic si aqua poneret diffinitio incipientis 7 de facto eēt oē aliqd a deo tñc arguēdo sic. omē aliqd a deo e incipiens. q omne aliud a deo e creatura no sequit. s3 e fallacia accñtis ppter extraneitatē mediū respectu tertij inquātū ppat ad pñm. n. n. qdqd repugnat accñti repugnat sbo cui accidit tale accñs. Ad aliud d^o ifinito in multitudie 7 magnitudie rñsuz e pus i rñsione d^o ifinitate actuali aiaz.

Triz creatio

āgelī sit idē āgelo. Et arguitur p^o q no. qz fm Auic. 5 meth. eqñitas e tñ eqñitas nec vna nec ples. igr pari rōe angel^o tātum e angel^o. 7 no e idē sibi realit^o aliquis respñs. Preterea creatio angeli no e nisi i pmo

instati nature qñ angelus accipit eē. sed angelus manet post pñū instas. ⁊ nñhil manet sine eo qđ est idē sibi realit. igr̃ ⁊c

Item si ita eēt deus nō posset angelū ānihilatū eundē numero reparare. pñs est falsū igr̃ ⁊c. pbatō psequētie. quia nō pōt eandē creatiōē reparare vt videt. quia nec eundē motū numero fm aliq̃s qz interruptio phiberet illum eē eundē numero. Preterea ignis genitus ē cālter ab alio igne generāte. ⁊ p pñs habz naturā ab ipō. ⁊ tñ creatō nō est in igne genito cālter ab igne generāte. igitur ⁊c. mīnor pbat. qz tñ ignis genit⁹ haberet ab igne generāte qz eēt creatura. qz a qñ qz agente est creatio in igne ab illo ignis creatur. pñs videt eē falsū qz ipm eē creaturā tñ dicit respectū ad creatorem.

Item mutatio differt a termino ad quez creatio ē mutatio igr̃ ⁊c. pbat maior tñ qz mutatio pcedit terminū. tñ qz mutatio ē i genere passionis. quia ⁊ mot⁹ fm pmetatorē. s. phy. termi⁹ aut intrinsec⁹ ē eiusdē generis cū terminato. sic pñctus circuli. forma aut ad quā ē mutatio vel motus nō est de genē passionis. ex. s. ph. pbatō mioris. tñ qz noua relatio nō aduenit alicui sine mutatiōe alteri⁹ extremi p creatiōē ē noua relo creature ad deū qz aliqd nouū dī de creatore. ⁊ nō nisi ppter nouā relatiōē in eo ad qđ dī. Cōsūmatur p aug. s. de tri. c. vlt. ea q sūt relatiua ad deū cū mutatiōe eius dī q dicit existūt. tñ qz i oī gnē est aliqd vnū qđ ē mēsurā oīm alioz q sūt i illo genere. ex lo. metha. pñuz aut i gnē mutatiōnū nō videt posse poni gnātiō. qz nō ē rō mutabilitatis in oib⁹ mutabilibus. qz nō oīa mutabilia sūt genita. Silt nō ē maxia oppositio inī terminos generatiōis q sūt puatio ⁊ forma. s. maior oppositio est i ter terminos creatiōis qui sūt contradictoriū vt ens ⁊ nñhil. igitur creatio ē pñma mutatio.

Oppositum qz si est alia. aut g creator

quod nō puenit. quia creatio est noua. aut mediū iter creatorem ⁊ creaturam. qđ nō puenit qz nō ē mediū. aut posteri⁹ re creata qđ nō puenit. qz est qñ via ad esse creature igr̃ ⁊c. Et qz hec qñtio depēdet a quadā alia. s. dī idēptitate relatiōis ad suū fūdāmē. ⁊ hī speālī loqn do dī relatiōe que ē creature ad deum. ideo quero.

Truz relatio creature ad deū sit eadē fūdāmēto. q nō. si oīa alia a deo hñt relatiōē ad ipm. igr̃ oīa alia eēt ad aliqd nō tñ accñtali s. etiā p idēptitate. pñs vī impossibile. qz illō ifert pba 4. metha. ex dicti dīctū oīa appare⁹ eē vera. Preterea pñcata sūt p⁹ diuer⁹ sa. ex. s. ⁊c. meth. ⁊ simplr diuer⁹ etiā qz ens fm se diuidit i illa. g nñhil vñ⁹ pñdicamēti est idē ens alicui alteri⁹ pñdicamēti. ergo nulla relatio est eadem alicui absolutō.

Oppositum. Nō mīn⁹ de pendet quod libet creatū ad deū qz qđcūqz cātum ad aliud causatū. quia dependētia ad pñū videt eē essētiāliū. s. totū hz relatiōē ad ptes eandē sibi. qz nō pōt esse totum ⁊ nō esse ex pñibus. g pari rōe ad cām pñmā hz extrinsecā hēbit depēdētiā eandē sibi. s. n. cā extrinsecā nō ppoat rē sic fac cā intrinsecā. pñctius tñ causaret rē qz cā intrinsecā. pponē. n. includit impñctōem s. potētiālitatem.

Hic dicitur qz oīs relo ē eadē fūdāmēto. p ista opi. arguit multiplī. pmo qz relo trāssertur ad deū fm pñia rōnem relatiōis. ⁊ ideo i diuis dīctū manē duo pñdicamēta. pñcie. s. sba ⁊ relo. s. si de ratiōe relatiōis eēt qz esset alia res a fūdāmēto. igr̃ i deo ē res ⁊ res. ⁊ ita pñō. qđ est s. simplicitatē diuiaz. Et ex h⁹ medio arguit generalit. s. ex simplicitate diuina nō. n. ē pñpositū albū sile qz albū im. ⁊ p

phs reſo ſimilitudo nō addit aliā rē a ſun-
damēto. 2°. hoc idem arguitur p viā
mutatōis. quia ſi eēt aliā res a ſūdamē-
to. igitur cuiusq ſūdamēto ipſa adueniret
de nouo ipſm mutaret realiter. hoc vidē-
tur negare multe auctes phi. 5. phy. vbi
negat i ad aliqd eſſe motū vel mutatōez
ſm etiā Boe. 3. de tri. Anſ. etiā mono.
3. qre eum ſibi. 3° arguit ex hoc ſi rela-
tio eēt aliā res a ſūdamēto. g ſimilitudo
hret ſuū pprū iſſe aliud ab iſſe albe-
dinis. qd vī incōueniēs pma facie. quia
tūc relatio ſūdata ſuper ſbz ſi q eēt eēt
accīdalis ppr ſuā pprā accīdentalitatem.
qd vī eēt ſimp^m ſup predicamēta. vbi
dicit q phs pū tractat de pūitate 7 qū-
tate q de relatōe. quia relatio ſūdata i
iſtis imediate 7 nō ſūdat in ſbz imediate.
7 hoc loquēdo de relatōe accīdentali.
igit relatio ſūdata ſup ſbam nō habet
ex ſe pprā accīdentalitatem. pbat etiā idē
illatū pū eēt incōueniēs. quia tūc genus
relationis nō eſſet ſimplex ſz quaſi ppo-
ſitū ex in. 7 ad. qd videt incōueniēs. qz p-
mus pcept^o cuiusq gener^{is} pmi d3 eēt ſim-
plex oīo vī vī. g iē. 4° ſi eēt ita q eēt
aliā res a ſūdamēto eēt tūc pceſſus in i-
finitum i relonibus. nam ſi iſta relatio
ſit aliā res a ſūdamēto. pari rōe 7 illa ali-
etas que ē quedā relatio eſt aliā res a ſū-
damēto. 7 ſic erit pceſſus i infinitū i re-
lationibus 7 h° ē incōueniēs. 5° reſo
nō h3 diſtinctionem in ſpēs ſuas niſi pe-
nes ſūdamēta. nō. n. diſfert dominū a
pūitate penes hoc qd eſt eē ad. ſz penes
ſūdamētū. nec relationes ille diſqpan^t
diſtinguūt vel ſūt eedem cū relatōibus
equipan^t niſi ppter vnitatē 7 diſſormi-
tatem i ſūdamētis. ſz ſi relatio eēt aliā
res a ſūdamēto habet ex ſe formalit^{er} di-
ſtinctōez in ſuas ſpēs. igit iē. Contra
iſtam opi. arguo ſic p°. niſi ē idē realit^{er}
a ſine quo. a. pōt eſſe realit^{er} ſine dīctōe.
ſz multe ſūt relones ſine qbus ſūdamē-
ta pnt eſſe ſine dīctōe. g multe ſūt re-
lationes que nō ſūt realit^{er} eedem cū ſun-

damēto. Probatio maioris. qz qd id eſt
realiter ſit realit^{er} 7 nō ſit realit^{er} vī eē opp^m
pmi pncipij ex q principio videt ſtatim
pcludi diuerſitas entū. qz ſi de aliqbus
duobus dicant^{ur} ptradictoria eodem mō
quo dicunt^{ur} de eis videtur eſſe nō idem.
7 ita ſi ptradictoria eſſe 7 nō eſſe dicant^{ur}
eſſe de eis videtur eſſe nō idem in eſſe ſiue
nō idem ens. Cōfirmatur iſtud. quia
ſi illa maior neget nō videtur relinquit^{ur}.
vnde poſſit diſtinctio entū pbari. dice-
retur. n. a pteruo nō tū q in vno ſup
poſito plures nature vī ſubſtantia 7 ac-
ciden^t ſint eadem. ſed q ſortes 7 plato l
ſortes 7 lapis vel albū nō differūt reali-
ter. Et ſi arguat^{ur} ptra eum q ſortes po-
teſt eſſe ſortes nō exiſtēte lapide. 7 p hoc
pcludatur diſtinctio vnus ab alio. vel
ſortes pōt eē ſortes 7 nō ē albus. 7 p h°
pcludat^{ur} diſtinctio ſibi 7 acciden^t negabi-
tur pntia. quia pteruus negabit^{ur} tibi p-
poſitionē cui initeris 7 cui innitunt^{ur} iſte
pntie. quā ppoſitionē etiam tu negas.

Hanc etiā ppoſitionē illa ſūt diſtin-
cta realiter quoz vnū pōt manere ſine
altero. negaret^{ur} pteruus. negata vō iſta
perit tota doctrina phi. 7. topicoz qua
docet q ppoſitio vel pbleuma facili-
ter deſtruit^{ur} p ptradictionē inuentā ſed diſſi-
cili^{ter} pſtruit^{ur}. ſi autē neget^{ur} ppoſitō iſta
nō videt^{ur} poſſe deſtrui. qz ſi nō deſtruit^{ur} p-
pditionē nec p aliquā aliā oppōnē. aut
ſaltē nō facili^{ter}. 7 facillime vī poſſe ſu-
ſtineri. qz nullus locus ſm eū vel ab eo
aſſignatus vī efficac^{er} ad deſtruendū ali-
quid ſi iſte locus deſtruatur. In iſta
etiā viā philoſophi fundat^{ur} illa viā d
motu ſiue mutatōe ad pbandum di-
ſtinctionem qua vīſ phs ad pbandum
materiam eſſe aliā rem a forma. quia
manet eadem ſub oppoſitis ſormis. qz
etiā vīſ philoſophus. 4. phy. ad pban-
dum locū eſſe aliud a locato. quia idem
locus manet cum diuerſis locatis. mi-
nor etiam apparet in omnibus relatio-
nibus quozum ſūdamēta poſſunt eſſe

sine terminis. sic est in omnibus relationibus equi-
pan^o. sic sunt sicut eque et h^o. si enim hoc albu
sit et hoc albu non sit hoc albu est sine simi-
tudine. et si aliud albu fiat in hoc albo est
similitudo. potest igitur esse sine isto et cum isto sicut
est in multis relationibus disjunctis. si. n. iste
sit homo et nullus alius subsistit personae suae est sine
ordinatioe. et per eam omnes seruatorum accessioe. sic
dicit Boetius. et ita est de multis alijs de quibus
omnibus non oportet adducere. Confirmatur
etiam ista ratio quia ad se tota. quia iste confir-
mationes tacte valent per maiorem et minorem.
Si enim relatio nihil aliud sit realiter a fun-
damento quod tamen manet sine ea videtur nega-
ri incarnatio et separatio accitum a verbo in
euch^a. videtur etiam negari omnis propositio in enti-
bus. et omnis calitas eorum secundarum. probatur
primi inconuenientis. si idem realiter nunc habuere
sit unio eius ad verbum. igitur si verbum nunc
assumpsisset nunc illa et fecisset illa abso-
luta eandem ipsa equa realiter fuisset unita ver-
bo sic modo est unita verbo. quia tota realitas
fuisset tunc que modo. si etiam deponeret illam
nam manere tamen ipsa eadem in se manet nam
illa realiter unita verbo. et ita realiter sic nunc
est unita. quia saluaret tota realitas natu-
re tunc sic modo. 2^o etiam de euch^a probatur.
quia si manet eadem quantitas que prius erat
panis et nihil aliud est inherencia eius panis.
quod ipsamet quantitas. igitur illa unita realiter
pani: vel enim informat nunc sic prius. 3^o
probatur quod si a. et b. componantur ab. et istarum
primum unio ad inuicem nihil aliud sit rea-
liter nisi ista absoluta a. et b. separatio
realiter a. et b. manet tota realitas illa que
est ipsorum a. et b. unitorum. et tunc a. et b. sepa-
rata manet realiter unita. et ita manet com-
positum separatis partibus componentibus. et ita com-
positum non erit propositum. quia quod manet com-
positum separatis partibus componentibus non est com-
positum ex eis. nihil enim esset tunc nisi unum
aggregatioe. sic prius videtur deducere. 8.
me^o. Probat etiam 4^o. quia quicquid cau-
tur a diuersis causis secundis pergit in
eis debita proportionem et approximationem
ad hoc quod causetur ab eis. sed si ista appropi-

matio et proportio nihil sunt nisi ipsamet
absoluta. igitur ista sunt realiter ita catiua h^o
effectus quoniam non sunt approxiata sicut quoniam
sunt approxiata. et ita ipsa approxima-
ta nihil possunt care realiter quod non possunt care ei
non approxiata. nulla enim realitate alia
posita non potest aliqua res cari que prius
non potuit cari: et ita potuit fuisse argutus
in 3^o membro ex partibus componentibus. quia i
a. et b. separata non ponantur ab. igitur nec ipsa
unita. quia eadem res sicut absque omni rea-
litate alia non potest aliquid care modo quod prius
non potuit. ita nec eadem res absque omni rea-
litate potest aliquid ponere quod prius non potue-
runt componere. igitur etc. Preterea 2^o ar-
guo sic per predicta oportet. nihil finitum continet
sempre perfectam continentiam formalem et virtu-
alem opposita formali. quia quod tunc cum
precedat in deo perfectissima continentia omnium
perfectiorem semper identitatem quod sunt in eo. non tamen
potest continere opposita formali absoluta
in se. sed si se possit habere talia opposita vir-
tualiter et relativa formali. sed ex hoc con-
cludit infinitas fundamenti. sed equalitas
et inequalitas sunt opposita formali. et si
militudo et dissimilitudo sicut saltem ad
idem correlatiuum. ista autem perfecte possunt funda-
ri in eodem fundamento successiue. igitur
idem fundamentum neutrum istorum continet vir-
tualiter et semper perfectam identitatem. quia quod ratio
non ambo eadem ratione nec altere. Prete-
rea 3^o arguit. idem non continet plura eiusdem
rationis semper perfectam identitatem eadem sibi. sed
plures relationes eiusdem rationis sunt in eodem fun-
damento. sic plures similitudines fundantur in
eadem albedine. Maior apparet inducti-
ue in omnibus que continent plura per identitatem.
quia unum prius continet unum eiusdem rationis.
Item 4^o sic. continens aliquid per identitatem
si est perfectius includit etiam preteritum in eo esse
perfectius per identitatem. sic anima perfectior habet
perfectiorem intellectum. et semper ponentes eadem
esse formam intellectiua et sensitiua corpori-
reitalis et sive intellectiua perfectior sensitiua
includit quod est sensitiua in brutis.
non autem semper fundamentum perfectius continet

In se pfectiore relatione. qz nō omne al-
bius est filius vt manifestū est ad sensū.
igit rē. Preterea. 5^a pnta in aliqb^o
p identitate nō minus differūt in pntē-
tibus magis distinctis. sz relatōes fun-
date in duob^o generib^o minus differunt
qz due relatōes fundate in re eiusdem
generis. imo i eadē spē spālissimā. qz eq-
litas q fundat sup quātitate. 7 silitudo
fundata sup qualitate min^o differūt: qz
vnus mod^o q silitudo 7 relatō potē-
actiue q pnt fundari sup eundē calozē
qz alteri^o mod^o. igit rē. 6^a relatō rō-
nis est alia res rōnis a suo fūdamēto. 7
relatō realis erit alia res realis a suo fū-
damento. pnta pbat. qz sicut relatō rō-
nis est modus obiecti in pmo actu intel-
lectus. 7 tñ nō est in se nihil in genere in-
telligibiliū: sed est in se aliqd vere intelli-
gibile lz nō ita pmiū vel eq pmiū sic illud
cuius est modus. 7 ita nō intelligit nisi i
actu reflexo. 7 tñ nō ita pfecte sic illud
cui^o est mod^o. ita etiā relatō realis lz sit
modus sui fundamētū 7 nō eq pmo cuz
eo nec eq pfectū cū eo tñ in se est res ali-
qua. qz qd in se nihil est nullius ē mod^o
realis. nō enī est aliqd nomē gnalius q
ens vel res fm Auiē. i. me^o. c. 5. 7 ideo
cui nō cōuenit ē ens vel res ei nō cōue-
nit aliqd ē reale. Preterea pbat^{ur}
pcto ista ad quā inducte sūt rōnes p au-
ctoritates 7 p^o p Aug^m. 5. de tri. c. 5. In
rebus cātis qd nō fm sbam dicūt restat
vt hz accūs dicat. vbi expōse vult qz rela-
tō sit accūs in creatura. 7 lz sit dubiū si
hoc hēat intelligi de relatōe que est crea-
ture ad deū. tñ verū est de illa relatōe
q amitti pnt manēte fundamēto 7 fm ve-
ritatē 7 fm suā intentionē. Item per
Amb^o. i. de tri. c. 5. Si pns erat deus et
postea p^o gnātōis accessione mutatus
est auertat deus hāc dementiā a fideiū
mētibus. 7 per solā accessionē relatōis
realis fieret mutatio in p^o diuina hz ipm
qd nō ēēt nisi cēt illa relatō aliqua res
alia a fundamēto. qz fūdamētū pexistit

Itē hll. i. 2. 3. tri. dicit. Nasci qd erat
iā nō tantū nasci est sz scipm demonstrā-
re nascendo. 7 loq^{ur} de natiuitate filij
dei. igit relatōe nouā dicit nasci. Itē
pbs in p^odicamētis. Ad aliquid sūt que-
cunqz hocipm qd sūt ad aliud sūt. et p
hanc rōēz excludunt sbe q lz sint aliozū
non tñ sūt ad aliqd igit accipit hocipm
qd sūt nō p ēē in intellectu: sed p ēē in
re. s. qz relatōes in re hocipm qd sūt ali-
ozū sūt. fundamētū aut nō est ad aliud
hocipm qd ē. igit est aliud ēē huius: et
aliud ēē illius. 7 rē. Itē Simplicius
ibidē sup p^odicamēta ex intentionē decla-
rat relatōe ad aliud et. Itē pbus. i. 2.
me^o. c. 2. vult qz sicut pncipiata sūt alia
ita 7 pncipia. 7 exemplificat spāliter de
distinctione relatōis ad alia 7 pncipio-
rum relatōis ad p^o alioz. Itē Auiē.
3^a me^o. c. de relatōe videt velle ex inte-
tione qz relatō hēat certitudinē p^opriā
7 in p^o. c. vult qz fm suā certitudinem
hēat p^opriū in ēē 7 p^opriā accūtalitatem.
Et qz posset pteruiri de relōnibus cō-
cedendo eas nō ēē easdē reali fundamē-
to. nō tñ ēē alias realitates negādo eas
esse aliqs res dīcēdo relatōe tñ ēē in
actu intellectus. Cōtra hoc arguit p^o
qz hoc destruit vnitatē vniuersi. 2^a qz
destruit omnē cōpōsitionē in vniuerso:
sbalem 7 accūtālē. 3^a qz destruit omnē
cālitratē cāz scōazz. 4^a qz realitatē sci-
entiaz mathe. destruit. Prīmū pba-
tur facili^o. qz. i. destruat vnitatē vniuer-
si. qz fm p^obm. i. 2. me^o. vnitās vniuersi
est in ordine priū ad se inuicē 7 ad pri-
mū. sicut vnitās exercitus est in ordie p-
riū exercitus inter se 7 ad ducē. Et ex
hoc 7 negātes relatōe ēē rē extra actū
intellectus pnt dici verbū pbi. i. 2. me^o. qz
tales q sic dicūt incōnexā faciūt vniuer-
si sbam. 2^a pbat. qz nihil est cōpōsi-
tum sine vnione priū p^oponētū ita qz p-
tib^o sepatis nō manet p^opositū. nihil aut
reale dependet ab eo qd est tñ rō. 7 pze-
cipue qd est tñ rō cāta p actū intellectu^o

1^o et 2^o 54
henthay 5

Di.

I

nostri. 7 saltem reale tale qd nō est arti-
ficialē. igit nullū totū compositū erit re-
ale naturale si necessario ad suū eē req-
rat relationē que relatio nihil ē nisi ens
rōnis. 3^m pbat. qz causatio effect-
realis nō requirit ens rōnis in cā. 7 non
pnt cause 2^o cāre nisi pportionate et ap-
proximate. igit si ista approximatio est
tantū ens rōnis nō poterunt sub ista ap-
proximatiōe cāre aliquid reale. qz sine
ista approximatiōe nō pnt cāre. Et si
ista approximatio que est relatio nulla
res est p te. igit cā 2^a nihil cōfert ad pos-
se causare. 4^m pbat. qz omēs pcloes
mathe^m demonstrant relatiōes de sbis.
qd apparet p^o ex aucte phi. 13. me^o. c. i.
in fine. Boni autē maxia spēs 7 ordo 7
cōmēsuratio 7 determinatiū q maxie oñ-
dunt ma^o scie. qz illa ars est in pportōe
p mēsuris aliquoz ad inuicē. 2^o p3 h^o
p expientia discurredo p pcloes mathe-
ma. in qbus oibus cōiter pdicatū ē aliq
pa^o relatiua sic p3 incipiendo a p^o pcloe
geo^o vbi oñditur eqlitas laterū de triā-
gulo vel de linea recta hoc pdicatū pos-
se esse basim vel latus trianguli equila-
teri. 7 ita in oibus alijs. puta qz triangu-
lus habet tres angulos equales duob^o
rectis. pa^o demonstrata d tribus angulis
trianguli est ista. i. eqlitas duob^o rectis
7 ita est in alijs. Qsi adhuc pteruiat
qz 13 relones nō sint formali entia rōnis
sed aliqd extra intellectū 7 nō idē fūda-
mento. nō tñ sūt alia res a fundamēto:
sed tñ sūt modi ppij rei. Ista instātia
videt tñ pterdere de nomie modi 7 rei
licet eni modus nō sit ita res sic illa cui^o
est modus. nō tñ nulla res est sic nec nul-
lū ens. qz tñc nihil eēt. dicit enim brūs
Aug. i. d doc xpi. c. i. qz signū fm q tñ
est signū est res aliqua 7 modus signatū
Et hoc pbat. qz oīno qd nulla res ē ni-
hil est. 7 ita relatio cadit sub diuisiōe en-
tis fm se fm pñm. 5. me^o. nec omnia in
que diuidit ens s3 se sūt eque pfecta en-
tia: imo qualitas respectu sbe potest de-

ci modus. 7 tñ in se est vera res. ita relo
licet sit modus. adhuc tñ est imperfectior
modus qualitate si sit extra intellectū 7
nō modus intrinsecus fundamēti sicut
est infinitas in deo 7 omnū essentialiū
que sūt in eo sicut dictū est di. 8. pmi li.
sequit qz talis modus alius a re ex natu-
ra rei sit res alia a fundamēto accipien-
do rez generalissime vt diuidit in. io. ge-
nera. Et si dicas qz genus relōnis ē rā
nō ppter modū illū q est habitudo ad
aliud: sed ppter rem cui cōuenit esse ad
aliud. hoc nō est verū. qz omne ens ad
se consideratū sub rōne absoluta potest
pūne cēntialiter ad aliqd genus absolu-
tum si est p se vnū. nullus eni modus cō-
cipiendi cū quo stare pōt vntas per se
pceptus qui pceptus sit absolutus tollit
qn illud conceptū pūneat ad genus ab-
solutū. qz illud sic conceptū includit ali-
quid absolutū dictū de se in quid. 7 ali-
quid i quale p qd distinguit ab aliqō cō-
ceptibus absolutis vt gen^o 7 differentia
extra intellectū. omis talis est respectus
siue habitudo siue relatio siue qualiter
cūqz nominetur. qz ista sunt syno^a. 7 ille
respectus pōt per se cōcipi vt p se vnū
habēs aliqd pdicatū qdditatiū dictū
de eo in quid. 7 est aliqd extra aiām vt
pbatum est 7 distinctū ab illo in q fun-
datur. vt pbat in p^o ar. q potest habere
qlibet istoz respectū genus ppiuz vt
respectus sūt nō includēdo essentiali tñ
damenta. 7 ita realitas eoz que sunt in
isto genere nō est p se talis ppter fūda-
mentū formali loquēdo. qz fundamēntū
est extra per se rōnem istoz vt hnt com-
pletā rōnem entis in genere reali. Sic
igit declarata realitate relatiōis in 2^o ar-
ti^o 7 etiā eius diuisione reali a fūdamē-
to in p^o arti. 7 hoc qrtū ad illas de qbus
cludunt rōnes ibi adducte. videt suffi-
cienter improbata pma opi. fm quēti^o
qz intellectū ponat intelligi. Ad p^m
alteri^o opi. dico qz nihil alicui^o generis
dicit de deo sic dictū est di. 8. pmi. et sic

absoluta ita rationes que formaliter dicuntur de deo non sunt alicuius generis. scilicet transcendentes et passionem entis in eo. quia quicquid convenit enti in quantum est indifferens ad finitum et infinitum convenit ei prout.

Ad illud quod non est positus albus sile quod albus tantum. quis illud posset faciliter exponi faciendo vim in vocabulo dicendo compositio est simul positio. tamen non curando de vocabulo dicendum esse prout quod album sile est positus quod album tantum quod habet in se actum et potentiam distinctam realem. hoc etiam dicitur per eum quod opt. fit istud argumentum. procedit enim ipse nunc quod est differentia intentionis sine prout et quod relatio differt a fundamento in creaturis differentia intentionis procedit etiam in divinis personarum esse quasi composita et eentia esse quasi potentia et relationem quasi actum. scilicet ubi ista sunt quasi actus et quasi potentia ubi est quasi compositio. igitur ubi est actus et potentia ubi est vere prout. non tamen est positio ex duabus entitatibus absolutis. quod altera entitas non est absoluta entitas. Ad 2^m de mutatione respondet Simplicius super predicamenta: quod sicut relatio non est forma ad se sed ad alterum: ita ille cui advenit non mutat ad se sed ad alium. et si tunc mutari dicat solus illud quod aliter se habet ad se nunc prout tunc non est mutatio in ad aliquid. I vero mutari sit eodem ad aliter se habere ad eum et ad alterum tunc mutatio est in ad aliquid sicut vult Simplicius. quod secundum relationem eum habet aliquis aliter ad alterum. prout tamen ponit quod non est possibile aliquid aliter eum habere ad alterum nisi aliter se habeat ad eum. ideo dicitur quod in ad aliquid non est motus unde solus ostendit in quibus predicamentis est per se primo motus et in quibus non. Item prout ubi ostendit quod in substantia non est motus et non ubi est mutatio. sed ex intentione prout non ubi haberi nisi quod in ad aliquid non sit motus. cum quo tamen stat quod ubi sit mutatio.

Et confirmat ista ratio per auctorem Aristotelem. supra adductam qui relationem procedit

esse aliam rem a fundamento et esse mutationem ad illam. Ad 3^m de inesse coe do quod relatio habet proprium suum inesse sicut dicitur Autem. 3. me. et tamen non sequitur compositio istius generis ex aliquibus essentialiter inclusis. quod etiam quantitas habet suum inesse quod non est de ratione sui generis formaliter. et tamen non est composita positione respiciendo namque generis. hoc autem id est. quod prout inesse rei est et non est per se intellectu illius. quod tamen magis videtur esse verum de passione quod relatione. cum ergo arguitur quod relatio fundata super substantiam habet propriam accidentalitatem quod prout inesse. respondeo si aliqua sit talis relatio et de ipsa concludatur rationes supradictae in primo articulo. procedo conclusionem: utraque positionis videtur esse vera de identitate specificam individui ad aliud individuum in specie siue de similitudine essentiali secundum formam specificam. Ad 4^m de pressu in infinitum dico quod non sequitur. quia relatio seipsa refert ad fundamentum non enim potest esse absque fundamento nec absque se sine contradictione. ipsa enim ex parte et fundamento simul ambo sunt extrema illius relationis quod est ei ad fundamentum. ergo ipsa non est absque contradictione siue relatione eius ad fundamentum. et ita sine contradictione non potest esse sine fundamento. et ita relatio illa qua ad fundamentum refertur erit eadem sibi. et hoc magis patebit in propria solutione sequentis. quod. Ad 5^m de distinctione dico quod relatio habet suam distinctionem in suas species sicut aliud genus habet distinctionem et in species suas. et tamen illa non innotescit nisi per fundamenta propter modicam entitatem suam quam habet in fundamentis suis. ita etiam et in alijs accidentibus quod habent maiorem entitatem et realitatem et quod aliquam distinctionem sit per extrinsecam et cognoscit ex distinctione extrinseca in eis. est tamen formalis intrinseca sed non innotescit nisi per extrinsecam. Hoc ergo visum de rationibus in eo videndum est de rationibus in speciali creature ad deum. et est una opinio. que dicit illam relationem esse eandem fundamentum: et hoc ita quod fundamentum nihil est nisi quidam relatio

1^o et 2^o Si
habetur

Di.

10

ad deum. quia h^o creatura in se sit ens i
respectu tamē ad deū d^o nō ens s^om an^o.
sic etiā licet in se sit ens absolutū tamen
respectu dei nō est nisi quidā respect^o. cū
ista videt^{ur} p^ocordare illud q^od dicit^{ur} q^od rela
tio sit ratio sūi fūdamētū quod im
probatū est. d^oi. 3. p^ont. q. de vestigio.
Contra istam opi. est aug. 7. de tri. c. 2.
Omne q^od relatiue d^or est aliq^od exceptio
relatiue. 7 in p^on^o tertiū. q^od nihil ē ad se.
nō est q^od ad alte^or d^oicat fūdamētum q^od
relationis est aliq^od entitas formaliter nō
includēs illā relationē formalit^{er}. quia si
formaliter includeret eaz nō erit forma
liter relatio ad aliud sed ad se. q^od fūda
mentū suū est formaliter ad se cū q^od poit
formaliter idem. nec posset eē fūdamen
tū p^ontū relationis. adhuc. n. eēt querere
de illa relatione p^oma in q^od poneret. nō ē
q^od p^ontē aliqua relatio fūdamētū aliē
relationis q^od etiā appet in relatiōib^{us}. d^oi
uinis vbi est maxima idēp^oritas in fun
damento. 7 tū fūdamētū nō ē forma
liter relatio q^od tūc nō eēt p^ofectio forma
liter infinita. Preterea d^oiffō indicat
totā q^odditatem rei si est p^ofecta. s^oz d^oiffini
tio lapidis nō includit essentialit^{er} vl for
malit^{er} respectū ad aliud. q^od tūc nō eēt d^oiff
finitio lapidis vt ē in genere absoluto. 7
ita nō ē d^oiffinitio lapidis vt ē in gnē s^obe
vel vt spēs s^obe. q^od in cēntia lapidis nō in
cludit formaliter aliq^os respectus. 3^o.
sic s^om istā opi. creature nō magis distin
guunt a deo q^od relones in diuinis in se.
q^od oēs relones oppositē sūt eā d^oistincte
7 specialit^{er} que p^ontēt ad eundē modum
relatiōz. relones aut diuine q^od sūt relones
originis p^ontēt ad 2^om modū relatiōz ad
quē etiā vident p^ontēre ille rōēs q^od sūt in
deo rōe cāe efficientis ad creaturam. igit^{ur}
si creatura tū sit relatio 7 relō opposit^{er}
ta in deo sic filius ē relō s^obsistens oppo
sita relatiōi p^oris eālis erit d^oistinctio hic
7 inde Et confirmatur rō. q^od tūc sup
positū creatū nō ē nisi relatio quedāz
s^obsistens. 7 sic difficilius esset p^ontēre mo

dū existendi p^o create q^od increate. Et
si dicas q^od creature differūt in nā abso
luta in se nō sic diuine p^osonē : hoc videt^{ur}
destruere positū. quia tūc creatura ha
berit essentiam absolutā que nō tantūz
erit relatiō. videt^{ur} etiam sequi vlt^{er}ius q^od
minus differat creatura a deo q^od vna p^o
sona diuina ab alia p^osona diuina. quia
in p^osonis diuinis ē relō realis 7 mutua
sed inter creaturā 7 deū nō est mutua re
latio realis q^od rē. 4^o ad p^oncipale argu
itur sic. q^od d^oistinguunt formaliter nō sūt
idem formalit^{er} 7 p^ontē. quia d^oistingerēt
formalit^{er} 7 nō d^oistingerent formalit^{er}. q^od
nihil essent nisi illud ind^oistinctū forma
liter. sed relatio creature ad deum nō d^oi
stinguūt forlit^{er}. nec spēs i diuersis creatur
igit^{ur} vel creature nō differūt spēs vel crea
tura nō erit p^ontē illa relatio. p^ontio m^o
nois. illis relonibus omibus in creatur
ris correspōdet idem extremū ex p^ote dei
relationibus autē alterius rationis non
correspondet terminus eiusdem ratōis
5^o sic. in creatura est triplex relatio
ad deum. igit^{ur} qua ratione ipa nihil erit
nisi vna relatio pari rōne nihil erit nisi
alia relatio igit^{ur} nō pōt p^ontē eē aliq^od vna
istarum. nec pōt eē omēs iste. quia omēs
iste differūt formalit^{er} inter se. 7 tūc quel
bet vna cēntia haberet d^oistinctionē for
malem a se ipa : vel sic vna nā formalit^{er}
7 specificē nō est plura specificē. sed que
libet natura h^oz tres relationes respectu
dei spēs d^oifferentes. q^od p^oz. q^od ecōuerso in
deo ad creaturā sūt tres relones s^om rōez
igit^{ur} rē. Aliē ponitur q^od ista relō angeli
ad deūz differt realit^{er} ab eēn^o angeli. q^od
p^ofirmat p^o aug. 5. de tri. c. 4. vbi dicit^{ur} q^od
in creatura q^od q^od nō s^om s^obam d^or restat
vt s^om accēs d^oicat. Et arguit^{ur} q^od in creatu
ris sit accēs. quod etiā expresse vult i co
dem. c. 19. dicens. Illa sūt accēs relati
ua q^od cū aliqua mutatione rez s^o quib^{us}
d^oicūt accidūt. 7 vult ex h^o relonē crea
ture ad accēs. nō autem eam que relati
ue d^oicit dei ad creaturaz. ex h^o exp^ossius

vidē in fi. q. 3 tpaliter dici incipit deus
qđ antea nō dicebat manifestū est relati
ue dici. nō tñ fm accñs dei sed plane fm
accñs eius ad qđ dici aliqd de' icipit re
latiue. Cōtra istud. sba est pōr accñte
triplex fm phm. 7. met. i. cognitōe diffi
nitōne: 7 tpe. Et h' qđ est eē pus tpe itel
ligit sic qđ nulla ē dīctio ex pte sbe qui
pōr posset eē duratōe oi accñte. gñ ē cō
tradictio qđ lapis eēt pōr duratōe oi de
pendētia ad deū. 7 p pñs nō ē dīctio la
pidē nō dependē ad deū. qđ videt absur
dū. Preterea. Aug. aut accipit ibi ac
cidēs cōiter p qlibet mutabilis. 7 tūc sba
qlibet creata erit accñs. qz ē mutabilis.
aut accipit ibi accñs p mutabili. i. amīs
sibili. i. qđ pōt alio manēre. i. sba amitti
7 h' manēre pōr duratōe vel nā. si hoc
mō. igit relatio creature ad deū non est
accñs. qz nō pōt creatura manē nec du
ratōne nec nā sine ista. Et hoc mō vide
tur ipse loq. c. 4. qđ sūt aliq accñtia in
sepabilia. qz etiā coruus manēs nō possit
amittere nigredinē. tñ pōt amittere plu
mas 7 alia qđ am. hec qđem nō ē muta
tio. qz sic ipa amissio plume eēt mutatio
sed est amissio. qz sicut pluma est pōr nā
nigredine: ita etiā posset esse posterius
natura nigredine. hoc est nō pmo corū
pi corruptōne nigredinis.

Ad questionez istā

igit dico qđ relatio ad deū cōis oi creatu
re est idē realr fundamento. nō tñ idem
formalr nec pñse idē siue nō idē idēpti
tate adeqta ita qđ fundamētū sit tñ relo
formalr. pñm. pbat p duas rōnes. qz il
lud qđ pprie dicit inē alicui sine qđ illō
nō pōt eē. sine dīctōe ē idē sibi realr. re
latō aut ad deū pprie inēst lapidē 7 sine
ea nō potest eē lapis sine dīctōne. gñ illa
relatio est eidē realr lapidē. Probatō
maioris. qz sic dīctio dicta de aliqbus
est via pcludēdi distinctōez. ita ipossibi
litas recipiendi predicationē dīctorio
rū pñmentū ad eē est via pcludēdi idēp

titatē in eē. Et hoc vbi nō ē dependētia
eēntialis qđ requirit distinctōne manife
stā. Qđ declaro sic. qz impossibilitas qđ
a. sit sine b. aut ē ppter idēptitatē b. ad
a. aut est ppter pōritatē: aut similitatē i
nā. gñ si b. nō sit pus nālter qđ a. nec neces
sario sūt nā. 7 a nō pōt eē absqz b. sequit
qđ a. sit idē b. si aut sit aliud 7 posterius
eo nō est verisile qđ nō possit esse sine eo
nāltr absqz dīctōe. sed qđ inēst alicui. p
prie sic relatio inēst fūdāmēto. hoc ē ita
inēst qđ si eēt aliud eē: poster' eo nā. ta
le nec est pus nā: nec sūt cū eo cui inēst. gñ
si necio requirit ad esse eius ita qđ illud
aliud nō pōt eē sine eo: necio est idē realr
sibi. ita est in pposito. Adinor ē manife
sta. qz sic incōpossibile est lapidē eē sine
deo: ita incōpossibile est lapidē esse sine
dependētia eius ad deū. Nā si posset eē
sine dependētia illa posset eē sine termi
no illius dependētie. nō enī est incōpos
sibilitas essendi absqz terminio nisi ppter
ipam dependētiā nō est autē aliqd nō
necessariū simplr rō simplr necessariū. gñ
7c. Cōtra rōnem istā insto. qz tūc que
libet relatio qđ inēst eēntie diuine p actuz
intellectus diuini eēt eadē illi eēntie. p
batio. qz incōpossibile est illi eēntie esse
sine ea. si enī talis relo possit eē noua. gñ
intellectus diuinus posset mutari. qđ ē
incōpossibile. sed ponē talē eandē illi est
ponē incōueniēs. qz tūc eēt realis. qđqd
enī est idē rei est reale. illa aut relatio nō
est realis. ex oi. 3. pñm. gñ 7c. R' incō
possibilitas separōis pōt eē ex rōne ipi
a quo aliqd est inseparabile. 7 pōt eē ab ali
quo extrinseco. Ex^m hui' secūdi. qz fm
phm. dīctio est celū eē sine motu. non
qđem ex cā intrinseca in celo. qz ē recep
tiū motus 7 indifferēs ad qetēm sic ad
motū. sed ex cā extrinseca mouēre. nō tñ
sequit qđ celū sit mortuus suus l3 nō possz
eē sine eo. mō dico qđ incōpossibilitas
essendi lapidē absqz dependētia eius ad
deū est ex rōne lapidis pñse. ex qua etiā
est rō incōpossibilitatis essendi lapidem

sine termino dependentie. quicquid enim est
 ratio requirendi terminum dependet est ratio ha-
 bendi dependentiam illam. sed in ista instan-
 tia adducta non est necessitas simpliciter inhe-
 rentie talis relationis nec impossibilitas
 oppositi ex natura rei ex parte essentie diuine.
 quasi impossibile sit ea esse nisi exigat ter-
 minum ad quem quod impossibile est non esse. sed
 tamen est impossibilitas ex causa extrinseca.
 scilicet in intellectu diuino simpliciter necio agen-
 te. et ideo impossibilitas est ex parte eius non
 uiter agere. 2^a ratio principalis ad primum me-
 brum solutionis est ista. quod uniformiter dicitur
 quod omni alio a deo nulli dicto ad deum
 accidit. sed talis relatio communis omni creatu-
 re uniformiter dicitur de omni alio a deo ad ip-
 sum deum. ergo nulli accidit. et ita est idem fun-
 damentum. probatio maioris. quod si alicui ac-
 cidit pari ratione et alteri. ut puta si relatio
 effectus ad causam accidit lapidi. et per primum
 est res alia a lapide. pari ratione ipsa habet
 relationem ad deum ut effectus ad causam. et tunc
 accidit sibi alia relatio effectus. et ita est
 alia relatio. et sic in infinitum. Contra istam
 rationem insto. quod non videtur inconueniens. pro-
 cedere in infinitum in relationibus. dictum
 enim est in primo libro. quod relatio fundatur supra
 relationem sic proportionabilitas supra pro-
 portionem. Ex hoc arguitur. si sortes est idem
 platonem. ergo illa identitas sortis est eadem
 identitate platonis. et pari ratione illa iden-
 titas est eadem identitati. et prima identitas
 erat alia ab identitate fundamenti. quod fun-
 damentum poterat esse sine ea. ergo pari
 ratione quilibet identitas erit alia ab identi-
 tate illius cuius est. et ita erunt infinite rela-
 tiones reales. et ita potest argui de proportio-
 nalitatibus et similitudinibus. Ad istud rati-
 onem deo quod status est in 2^o quod ut intelligat ac-
 cipiatur prima fundamenta sortis. et platonem. inter
 que est identitas mutua. et dicatur illa in
 sorte a. et illa in platone b. identitas autem
 a ad b. dicatur c. et illa identitas e converso i
 b. dicatur d. dico tunc quod a. differt a sorte quod
 sortis. potest esse sine a. quod potest esse sine eius ter-
 mino. et ipsa non potest esse sine termino a. tamen non

differt a. c. sed c. est idem sibi. quod a. non potest
 esse sine b. cum sint similes nature. et per primum contradic-
 tum est a esse nisi tam fundamentum eius quod est
 c. quod etiam terminus eius sit. sed fundamen-
 tum et terminus ipsius c. extrinsecus necio erit
 c. ergo predictio est a. esse sine c. et c. inest forma-
 liter a. quod a. dicitur idem ipsa eadem identitate
 que est c. ergo c. est idem ipsi a. et per primum ibi erit
 status. Et si queratur quod identitate e. idem
 ipsi a. dico quod ipso a. quod illa identitas non
 est nisi rationis. quod simpliciter eiusdem ad se. Eo-
 dem modo est status de similitudinibus. propor-
 tionalitatum. quod una proportionalitas est si-
 milis alteri similitudine essentiali. duo etiam
 individua eiusdem ipsi dicuntur similia in for-
 ma specifica. et ita sicut est status in iden-
 titate specifica in 2^o et non in primo. ita et in si-
 militudine. proportionalitatum. 2^a articulus. si
 quod relatio non sit eadem formaliter fundamen-
 tum suppono manifestum ex intellectu eius
 quod dicitur formaliter idem. quod per se ratio respec-
 tus non includit formaliter rationem absolutam.
 nec absolutum per se includit formalem rationem
 respectus. Similiter quod ibi addit quod fundamen-
 tum non sit precise ipsa relatio habet probatur con-
 tra illam opinionem. Et tunc intelligo qualiter possit
 esse vera identitas et non precise hoc modo.
 quando in creaturis aliquid continet per identi-
 tatem siue unitatem plura non est hoc ex per-
 fectione illius contenti sed ex perfectione conti-
 nentis. sicut si anima intellectiva finem aliquos
 contineat animam vegetativam et formam sibi
 non est hoc ex perfectione forme sibi. quod ipsa
 non continet omnes formas alias. sed ex perfecti-
 one anime intellective. similiter si hoc ens conti-
 neat quolibet passionem entis ut veritatem
 et bonitatem et unitatem. non est tamen ista conti-
 nentia ex perfectione preteriti. sed ex perfectione
 preteritis. quemadmodum et in diuinis quod re-
 latio sit eadem fundamento non est ex perfe-
 ctione relationis quasi ipsa contineat essen-
 tiam per identitatem. sed ex infinitate forma-
 li entis propter quam ipsa habet in se relati-
 onem per identitatem. In omnibus istis et maxi-
 me in creaturis continens non est precise preter-
 tum. sed est ita perfecta entitas in se sicut

esset si contentū esset extra se vel sibi ad-
ditū. imo pfectior entitas est. qz ex pfectio-
ne sua ptenet omnē aliā entitatē. vn-
de anima intellectiua nō tm est forma sba
lis. quia tūc nō est pfecta: sed est ita per-
fecta illa vltima entitas que est ibi sicut
si supponeret aliā entitatē a se. Ita di-
co in pposito qz fundamentū nō est tan-
tū relatio quā ptenet per identitatē: s; ē
ita absolutū sic si reslo eēt sibi addita vl-
oīno nullā haberet relationē. quia non
est hoc ex impfectione sua. sed ex pfectione
vel simplr vel al. qualr. qz cōtinet illam
relationē per identitatē ita qz ipa conti-
nentia quasi puenit ipam accidentalita-
tem relationis ne ipa possit eē accns. qz
ipsa pfecte continet in sba. que tamen re-
latio si nō sic contineret ex se nō haberet
forte qz esset per identitatē sba.

Ad argumēta prin-

cipalia huius. q. ad p̄mū de. 4. me^o dico
qz incōueniens est oīa eē ad aliqd ita qz
ipoz eē sit formalr ad aliud eē. sicut di-
xit illa opi. que dicit oīa apparētia ē ve-
ra. que etiā dicit qz ipm eē rei est forma-
lter in apparere. nec sic pcedo omīa eē
ad aliqd ita qz eoz esse sit formaliter
ad aliud. imo ipoz esse est formalr ad
eē licet per identitatē cōtineant esse illo-
um que sunt ad aliud. Alia respōsio
nert omīa esse ad aliqd vt ad opi. et
ensū. Ad 2^m si negari posset de re-
aliis: vel eoz que sunt in diuersis ge-
neribus. et tunc dicerent esse pmo diuer-
a quantū. s. ad rōnes formales eozum:
ita qz nullū illorum formaliter includit
alterū: nec aliqd alterius. licet p iden-
tatem in existendo vnū cōtineat altez.
ostest tamē dici psequēter ad als dicta
huiusmōi relatio est transcendens. qz
puenit entī anteqz descendat ad gene-
a est transcendēs. sed qd puenit omni-
nti puenit entī anteqz in genera descen-
at. qz qd est tale est transcendēs et nō ali-
uius generis determinatū. sicut sūt hu-

iusmōdi relationes. g. Ad auctorita-
tem Aug. p vltima opi. cōcedo qz rela-
tiones in creaturis sunt accidētia loquē-
do de relationibus creaturarū ad illa ad
que nō dependēt eēntialiter. ad quēcūqz
autē essentialr dependet a. ipa dependē-
tia eius eēntialis non est sibi accns. hoc
est non est aliud realr. et tunc illud p̄mū
quod adducit de. c. 5. qz in rebus creatis
illud qd nō fm sbam dicit restat et. ex-
ponendū est fm accns dici qd nō per se
predicat in quid. et cum hoc est etiā mu-
tabile. nō tamē manētē fundamēto: sed
per mutationē fundamenti. et p̄ma con-
ditio deficit in p̄dicatis eēntialibus vel
potius in sbalibus dictis de creaturis.
2^a conditio deficit in relationibus diuinis
sed ambe concurrētes sufficiūt. et ita po-
test exponi vltima auctoritas d. 19. c. qz
illa sunt accntia in his ad que dicit de.
hoc est sunt simpliciter mutabilia. non
tamē amissibilia. et sunt dicta accntialit:
hoc est nō eēntialiter de sbris. et vna con-
ditio deficit in relationibus diuinis.

Ad primā questio-

nem de creatōne dico qz creatio nō tan-
tū videt importare relationez ad eum
in rōne cāe efficiētis. sed etiā respectum
ad nō eē pcedens. et hoc ordine duratio-
nis vt accipit. pprie creatō. sed iste ordo
pōt intelligi vel ad nō esse imēdiatē pce-
dens vel indistincte. et p̄mū dicit res cre-
ari in p̄mo instātī. et 2^o pōt dici res sem-
per creati dū manet. Si loqmur d p̄ re-
latōne. s. ad cām efficiētē p̄ solo ex. q.
pcedenti. si de 2^a relatiōne videt qz illa nō
sit eadē fundamēto qd sequit ex illo 2^o
put tantū cōuenit rei in p̄ instātī si idē
respectus ad non esse maneat tm in illo
instātī. absolutū autē manet post illud
instans et manenti non manens non est
idem realiter. Sed de ordine illo ad nō
esse indistincte accepto videtur idem: nī
si probari possit contradictio qz illa eēn-
tia posset esse absqz respectu ad nō esse.

duratione pcedens qd si phibet h^o in 3^a
q. qd sita. qd pdictio sit lapide eē sine respe
ctu ad nō esse pcedens duratōe tūc pos
set dici pnter qd iste respectus nō differt a
fūdamento nisi qd iste respectus nō ē depē
dentia ad aliquid ad quod hñs illū cēn
tialiter dependeat nō est autē generaliter
dictū in pcedenti. q. qd oīs respect^o ē idē
realit^r cū suo fūdamento. sed omīs respe
ctus dependētie ad aliqd sine quo depē
dens nō pōt esse idem ē dependēti. Si
autē nō sit pdictio lapide esse sine tali or
dine ad nō esse. tūc planū est illū ordinē
nō esse idem fūdamento. Sic ergo l^o fin
vnā op. creatio fin vtrūqz respectū quē
dic^r est idē fūdamento vl^o saltē qd ad p^m
respectū lz nō quantū ad 2^m.

Secundum primaz

opin. pōt rñderi ad p^mū argumentū qd
auctoritas loquit^r de his pccise que p se
includunt in quidditate rei vnde qd dī
tas est. vnde excludit vnū et multa. actū
et potentiā. quia nullū tale est de per se.
intellectu quidditatis. et ita pcedo qd nul
la relatio sit idē formalit^r fūdamento: et si
realiter et p idēmplicitatem qñqz pntineat
in eo vt est in pposito. Ad 2^m patz qd
ille respectus ad deū non tñ manet in p
mo instanti sed semper dū manet res. si
cut dicit in 2. q. 2^a. di. h^o li. Ad 3^m er
si nō sit vez deum non posse reparare eū
dem motū de quo in 4^o dicit. tñ si h^o cō
cedatur pcedit ppter interruptionē que
fin eos phibet idēmplicitatē motus rep
ati et destructi sed hoc nō pcludit i ppo
sito nisi qd creatio nō posset repari eadē
inqtū dicit ordinē immediatū ad nō esse.
non autē inqtū dicit respectū ad cām
vnde idē respectus pōt repari. quia eadē
mñitas fuit in matre xpi ad ipm post
resurrectionē que ante fuit. Ad 4^m
pcedi pōt qd creatō passiuā inest igni ab
igne gnānte. illa. l. crea^o qd oē aliqd a deo
dic^r creati siue creetur siue generet: nec
sequit^r si inest ab igne generante: qd est ad

ignem generantē vt ad terminum: nam
similitudo inest huic albo: et illi albo
generante ipa. et tñ nō oportet illā simi
tudinē esse ad generans sic ad terminū

Ad 5^m. cū arguitur de mutatōe illi
videt esse difficultas de maiori et minori
dico qd in mutatōe nali vbi est mater
et forma et agens et compositū ex mā
forma et respectus multū. puta respectus
agentis ad ppositū pductū: et econue
so. respectus compositi pducti ad agē
tem. respectus materie ad formā et econ
uerso. et vtrūqz respectus ad totū et cō
uerso. et respectus compositi et forme
sentis ad oppositū pcedens. et nō sol
ista absoluta. l. compositū et formā
cesserūt sua opposita. sed etiam illos
spectus materie ad formas et econuer
et forme ad compositū et econuerso. p
cesserūt opposita sua. et ideo pōt esse
spectus oīum istoz respectū ad oppo
sita sua. nec hoc tñ sed etiam omēs isti
spectus sūt ab agente. et ideo pōt esse
spectus istoz respectū ad agens. ita
de istis multis respectibus accipiedo
los qd sūt ad ppositū. materia hz resp
ctum ad formā sic pfectibile. et illud qd
perficit ad perfectionē. et ista coeua sunt
exntie ppositi. iste etiā respect^o est ab agē
te effectiue inducēte formā et pficiēte ma
teriā hac pfectione formalit^r: ita qd i resp
ctu isto qd est materie ad formā vt recep
tiui ad pfectionē siue vt pfectibilis ad
fectionem fūdatur respectus passiuū a
agens. Iste etiā respect^o succedit suo op
posito. qz mā nō pus fuit formata istoz
tres respectus vt dicē mutatō passiuā se
re^m māe ad formā vt receptiui ad pfecti
onē siue vt pfectibilis ad pfectōez et re^m
passiuū siue pducti ad agēs siue pducē
et re^m posterioris ad oppositū pcedens
duo autē istoz respectū. l. p^o et 3^o vidē
vl^o pcurrē ad mutatōē absolute non
ppando eā ad agēs. et isti expmūt p illa
roez mutatōis qd dic^r aliqd mutari. q
aliqd aliū se hz nūc qd pus si hz expma

re^m mae ad formam siue pfectibilis ad
pfectiōem fm quā sic se hz. hoc est q^d ac
tuat illa pfectione. s3 alr q^d p^ri^o. ecce alr
respectus fundat^r i aliq^d respectu mae ad
formā siue pfectibilis ad pfectiōem. Et si
addat q^d mutari est aliqd alr se hñe nūc
q^d p^ri^o ab aliq^d mutante. ecce 3^o respectus
Alr p^ro^m q^d pōt dici q^d mutatio accep
ta ppe non est eadē forme. qz mutatio
tūc maneret manēte forma. nec ē eadez
respectu mae ad formā nec e^o. qz tunc
sp^r maneret oū manet ppositū. sed est o^r
do mae ad formā vt nou^r. i. imediatius
ad talē ordinē. 7 neuter istoz ordinū ē
dependentia eēntial ad aliqd ad qd de
pendeat hñs illū ordinem. 7 iō neū ē iō
ab absoluto. Sic g^o pcedit maior h^r rōis
Et ad minozē dico q^d creatio ē pductio
toti^r creati inēē non p^rup^r aliq^d pte eius
ita q^d l3 creatum hēat duas ptes q^rum
altera nāl^r possit pcedere alterā 7 eā re
cipe vt suā pfectiōem. tñ vt totū creatur
non videt^r hñ^r termin^r creationis eē ps
aliqua s3 totale eē. aut saltē si loq^rmur d
angelo creato ibi nihil est potentiale re
cipiens aliqd actuale sub e^o oppo^r p^rfue
rit. Et tunc si dicat^r mutat^r habitudo po
tentialis ad actuale nouū. ita q^d potenti
ale p^rfuerit in se 7 tñ sine illo actu p3 q^d
nulla creatio ē mutatio. qz nllm poten
tiale p^rexistebat. Si aut^r mutatio dicat^r
noua actuatio ipsius potentialis ita q^d
illud potentiale non p^rfuit sub actu. nec
tñ o3 q^d in se p^rfuerit. nec sic creatio ange
li est mutatio. qz nllm potentiale ē i eo
tñ sic possit dici q^d creatio ignis ē muta
tio. si ignis crearet. qz in eo ē potentiale
7 actuaret p formam. 7 alr se hñe nūc
q^d pus non q^d p^ri^o fuerat. sed q^d nunc sic
se hñerit p^ri^o sic mō. 7 videt^r q^d in diffini
tione mutatiōis illud aliter se hñe nunc
q^d p^ri^o non oporteat q^d accipiat pōitue
qz planum ē non refert^r ad sōm s3 ad ter
minum a q^d termin^r aut a q^d mutatiōis
p^rprie non est aliqd pōituum s3 p^rua
tio fm p^rim. s. p^rhy. dico tunc q^d vl nlla

creatio est mutatio si oporteat sp^r poten
tiale in se p^rfuisse 7 nouiter actuari a for
ma recepta. qz nullius creati potentiale
p^rfuit. vel saltē creatio simplicis non est
mutatio si sufficiat potentiale nō fuisse
sub illo actu i q^d nūc ē. 7 ita nouiter fuis
se sub actu p mutatiōem. sed quocunq3
rōne illius ordis immediati ad non eē pp
quem pcessū ē mutatiōem differre a for
ma pcessū est ē creatiōem non eē eand
realr fundamento: qz ille ordo imedia
tus ad non eē non est idē si non maneat
in p^rmo instati sicut ppter illū eundem
ordinem nō manet creatio nisi i p^rmo i
stanti cū forma.

Exto 7 vltio circa hāc
di. vbi magi trac

tat de creatura mere spūali 7
creatura cōposita ex corporali 7 spūali
Querit vtrū angelus 7 aia differat spē
q^d nō. p^rmo qz si eēntie diunt spē. g^o 7 po
tentie q^d fundat^r in eis: 7 si po^r. g^o 7 opati
ones. 7 vlti^r g^o 7 obā. ex. 2. de aia: p^r s
ē sīm. qz idem ē obm intellect^r angeli 7
mei. 2^o sic Aug. de li. ar. 3. Anglis 7 aia
sunt nā pares sed officio ipares: s3 par
tas nāe non ē in diētib^r spē g^o 7 c. 3^o qz
si sint alterius spēi vna s3 se tota erit no
bilioz altera. 7 p p^rns qd3 indiuiduum
nobilioz erit nobili^r q3 indiuiduo ig
bilioz. 7 ita vel q3 angelus erit pfecti
oz q3 aia vel econuerso. 7 tūc vlti^r cū
capacitas seq^r nām vl erit capacitat^r ma
ior cuiusq3 āgeli capacitate cuiuslibet aie
vel e^o. 7 cū beatitudo req^rat totam ca
pacitatē nāe satiari seq^r q^d maior pfectiō
necio ē in quolz angelo ad hoc q^d sit be
atus q^d sit in q3 aia vel e^o. quozū vtrū
q3 est falsū: qz angel^r 7 aia se hñt sic ex
cedentia 7 excessa in beatitudine.

Contra Quanto forma crea
ta ē nobilioz tāto disti
guīt in plures gradus nobilitatis. sicut
sunt plures forme mixti q^d elementares
7 ples forme aiat^r q^d inaiati: 7 forte pla
aialia q^d plante. igit plura erunt ofia spē

in nā intellectua q̄ non itellectua. hoc non pōt ēē nisi angelus ⁊ aīa differant spē igr̄ rē. Conclō istū. q. est certa. s. q. angelus ⁊ aīa differāt spē. q. forme eiusdem rōnis hnt eandē rōnem pficiendi ⁊ non pficiendi. sed aīa nāl̄ est pfectua corpis organici vt forma. angelus autē nāl̄ ē non pfectō aliē mae. igr̄ rē. Sed q̄ sit pma rō h̄ distinctōis specificē dī ab aliqub̄ q̄ vnibilitas ad māz. ⁊ nō vnitas ad mām. Contra for̄ ē finis mae ex 2^o phyl̄. ⁊ iō distinctio mae est ppter distinctionem forme ⁊ non eō. vñ mēbra cerui differūt a membris leonis: qz aīa differt ab aīa. igr̄ non erit pma distinctio specifica h̄ ⁊ illius per mām ⁊ non mām. sed prior erit distinctio ipsorum actū in se. Qd̄ pfirmat manifeste qz. n. hec mā est talis ⁊ illa nō. iō hec non est illa. igr̄ ista rō pficiendi ⁊ n̄ pficiendi non erit pma rō diuisiua.

Aliter dicitur q̄ gradus intelligen-
di maior vel minor in angelo: ⁊ aīa est p̄mum distinctiuum vñ^o ab alio. qd̄ pfirmat per simile. qz aīa sensitua nō videt̄ distingui in brutis nisi fm̄ diuersos gradus sentiendi. ⁊ tñ ibi est oīa specīfica. igitur ita potest ēē hic penes diuersos modos intelligendi pfectiorem ⁊ ip̄fectiorem. Quis aut̄ sit iste distinctus modus intelligendi ponit̄ q. angelus intelligit sine discursu ⁊ aīa intelligit cum discursu loquendo de intellectu nāl̄. ⁊ isti modi sunt distincti spē ⁊ sunt itellectualitatis alterius ⁊ alterius spē. Cōtra aīa non discurret circa p̄ncipia sed circa p̄clusiones. q̄ si cognoscere sic ⁊ sic est alterius speciei. ⁊ iō requirat intelligentem alterius speciei erunt due itellectualitates alterius spē in vna anima vna inq̄tum int̄elligit p̄ncipia ⁊ alia inquatū intelligit conclusiones. Preterea aīa beata in obō beatifico nō discurret circa illud. discurret autē circa obm̄

cognitum nāl̄. igr̄ esset alia itellectualitas spē beati inquantū intelligit deum ⁊ inq̄tum intelligit aliquid nāl̄. Itēz tertio si itellectualitas angeli ⁊ aīe differunt spē. igr̄ illa que dependent eēntialiter ab ista ⁊ illa differunt spē. s. ab ista dependet eēntialiter visio beatifica angeli ⁊ aīe. s. n. angelus non sit tota cā visio nis sue nec aīa sue. tamen vtrāqz visio eēntialiter dependet ab itellectualitate nāe cuius est. igr̄ ista visio beatifica ⁊ i^a differunt spē: quod est flm̄. quia oēs species diuerse hnt ordinem determinatū fm̄ p̄fectius ⁊ ip̄fectius ita qd̄ q̄libet in diuisiū p̄fectioris spēi excedit q̄libet in diuisiū ip̄fectioris. ⁊ tūc sequeretur qd̄ vel quilibet beatitudo cuiuslibet age li excederet quālibet beatitudinē cuiuslibet aīe vel eō. quorum vtrūqz est flm̄ qz se habent sicut excedentia ⁊ excessa i beatitudine. Item q̄ritur qd̄ intelligit p hoc qd̄ oī angeli non itelligere discurrendo. aut qd̄ angelus non hēt potentiā qua cognitis p̄ncipijs possit cognoscere conclusiones si ille non eēt sibi p̄notē actu vel habitu. ⁊ hoc tūc non videtur esse p̄fectionis i intellectu creato. immo hoc videt̄ ēē ip̄fectionis in intellectu creato. qz p̄fectio in intellectu nō est supplens ip̄fectionem qd̄ possit ex quibuscumqz cognitis vtualiter icludentib̄ alia illorum alioz cognitōem acquirere aut intelligitur qd̄ iō non pōt discurrere qz oēs conclusiones sunt sibi actualiter notē a p̄ncipio ⁊ ita non pōt eas cognoscere discurrendo. s. hoc ē falsū. qz non oīa a p̄ncipio actu ⁊ distictē cognoscit ⁊ intelligit. aut iō qz oīa sibi sunt habitualiter non a p̄ncipio. ⁊ ideo nō pōt habitualē noticiā illorū acquirere ex p̄ncipijs. ⁊ hoc non ponit differentia essentialē itellectualitatis angeli a nobis. quia sic esset in aīa mea. qz si omnes conclusiones essent ibi notē a p̄ncipio. a dō imprimente noticiam simul cum noticiā p̄ncipiorum ⁊ conclusionum ipsa n̄

posset discurre non ppter impotentiā nature sed qz iam prehabet cognitōem et non pōt acquirere de nouo id quod p habet. hoc modo aia christi non discurrebat sed ipsa nouit habitualr oia pncipia et pōtiones in principio et tñ ipsa non fuit nā angelica.

Dico tunc ad que

stionem qz quicqd est potens agere ē aliqd ens habes actum pimum. et pōt ē ibi fm nām rō actus primi fm se qz in pparatione ad actū scdm cui pōt esse principium ita qz illud quo tale ens est pncipiu actus scdm non sit aliud a nā sua. n tñ pma entitas sua est nā sua vt est pncipiu tal actus scdm sed nā sua vt in se est hec. et ita pma distinctio entis non ē p naturā suam inquātum est pncipiu talis opationis. sed p nām suam vt hec nā. l3 p identitatē ipsa sit pncipiu actus secundi. Ita dico in pposito qz nā angelica sit pncipiu intelligendi et volēdi et aia simlr. ita qz iste potentie nihil dñt eētie aie additum tñ primum hic et ibi est hec nā et illa nā ad se. Et ista distinctio pma est ad quā sequit illa distinctio pncipioz opandi siue eiusdem actus siue opationum. aliarū. qz enim hec est nā iō est pncipiu talis opationis et non econuerso. Exemplū huius est. sol habet virtutem generādi multa mixta inferius. et si querat primam rationem distinctiōis solis a planta nō est prima ratio distinctiōis vnus ab alio p potentiam generādi plātam ex parte solis. qz si illa potentia cōicaretur aliq nō ppter hoc ē sol. nec distingeretur a plāta sicut sol distinguif. prima ergo ratio distinguendi ē quia forma solis est talis forma. et forā plante est talis et ad hāc sequitur qz ista forma potest esse pncipiu talū opationum et alia non. Ita dico in pposito qz angelus est talis natura ad se et aia tal natura ad se. iō primo distinguuntur specie. non qdem sicut due spēs sed sicut

spēs et pars speciei. qz aia non est pparē spēs sed pars spēs. et tñ ipsa est prima rō distinguendi suā spēm sicut ē ps est alia ab angelo. et iō prima rō distinctiōis specificē ex pte spēs sue est in ipsa. Potest etiam addi l3 nō sit necium p solutione qdōis qz intellectualitas angeli inquātuz intellectualitas nō differt specie ab intellectualitate aie inqtrū intellectualitas. hō est qz l3 iste actus primus et ille differunt spēs vt considerant absolute in se non tñ fm illā pfectōem quā vtualr pntinet fm quā sūt pncipiu actūz duoz: qd vī p hoc qz sunt circa obā eiusdē rōnis et ad obā eiusdē rōnis. sile hō est. qz si aia bouis et adle dñunt spēs. non tñ ppter hoc vī siua hic et ibi inquātum talis pfectio et tal dñunt spēs. Istud autē est bñ possibile qz pntinentia aliq differat spēs. et tñ pēta non dñunt specie sicut passiones entis pntinent p identitatē in entibus qtrūcunqz distinctis. et tñ ille passiones in eis distinguuntur spēs. vnitas. n. lapidis que non ē realiter aliud a lapide. et vnitas hominis que ē realr eadem hōi non ita distinguif formalr specie sicut homo et lapis. imo hec vnitas et illa tñ videtur differre numero: hoc etiam declarat p aliud. quia sicut in eodem pnt pntineri p identitates illa qruz est distinctio formalis quasi specificā sicut in eadem aia includunt pfectiōes intellectiue et sensitiue que ita sūt distincte formaliter sicut si esset due res ita et econuerso potest aliquid indistinctum formaliter contineri in distinctis. Et si hoc est verū tñc planum est qz angelus et aia sic non distinguuntur specie pmo p talem et talē intellectualitatem: imo nec pmo nec non pmo. qz talis intellectualitas in eis nō distinguuntur specie. Aut si istud non est verū sed relinqt istud mō sicut dubiū saltē pimum dictū vī factis clarum. s. qz per istud non est prima distinctio eozū.

Ad primum argu.

principalem pot. pcedi q. essentie angeli et
aie pnt differre spe et non tn potentie si
illud dictu victimu in solutioe sit veru et
tuc illud argumentu non pcedit: vel p
dicti q. potentie oientes spe ex parte fun
damenti non tn ex pte obi p nt hre actu
oientes spe inq. tum illi actus dependet
a fundamento illius potentie. sed isti sint
eiusdem spei in quantum dependent ab
obiectis. et tuc concederet q. intellectio
angeli et hois de eodem intelligibili ex p
te obiecti est eade spe. ex pte autem fun
damenti in quantum fundamentu e potes
tie ro agendi sunt alia spe. et tuc oportet
pcedere q. opationes simplr ofunt spe.
q. illa identitas fm quid ex parte obie
cti simplr non est idetitas in spe: sz alia
diuersitas simplr est diuersitas et identi
tas fm quid. Quocunq. n. ofia suffic ad
distinguendu: sed non qcuq. identitas
sufficit ad pfectam identitate aliquozuz
Et tuc videt sequi illud inconueniens qd
illatu est contra scdm opi. de actib. be
atificis nisi forte diceret q. tota ca actus
beatifici est obm et q. potentie se habeat
ibi respectu illius actus vt tm receptiue
et passiue. et receptiua no distinguunt for
mas receptas in spe sicut pz de albedie
in lapide et in ligno. Ad 2^m et ad omes
auctes p similes pz p istam auctez Aug.
aia sola vitate pma formatur ppter h
qdem nihil superius est aia. veru. n. e i
rone obi i quo qescit. et quo ad hoc par
est ipsa angelo. q. nulla na intellectual
pot. quierari nisi in obd infinito. et ita i
relligenda est illa auctas et omnes simi
les. Ad tertiu concedi pot q. qbz indi
uiduum vnus excedit qbz indiuiduuz
alteri: sed q. sit illud no oz explicare an
3^m li. cōparando aiam xpi ad nam ange
lica. et pcedendu est totum ar^m vsqz ad
illud q. tota capacitas nāe satiat in bea
titudine: illa. n. ppō non est va loquen
do de capacitate mere nāli: p. n. sati
at fm pportōem ad merita cōiter loqn
do. et i h^o satiat sufficenti appetit^o delibe

ratius. Qualr aut stare pot pfecta be
atitudo ex sola tali satietate et si appet
tus nālis possit ee ad vltiorem pfect
onez non hita poterit tractari als i mē
de beatitudine.

Irea distincti

onem scdm vbi agit magi e
loco creatōis angeli et tpe qn creabatur

Quero pmo de duob^o pmo de mē
ra duratōis exntie angelozuz: et 2^o de lo
angelozuz: Quantu ad pmoz quere
vtrū in exntia actuali angeli sit aliq. suc
cessio formāl: q. non q. quatitas n. pot
recipi i non qto. igr nec successio q. qua
titas est pot recipi in exntia angeli q. idi
uisibilis est. Confirmat rō. q. quanti
tas pmanens non pot recipi i indiuisibi
li. igr nec quatitas successiua. Preter
ea prius et poster^o in rōne numeri pnt i
tegrare rōnem tps: vbi cuq. aut est suc
cessio ibi est pus et posterius: et ibi pot i
ueniri rō numeri et mensure. igr si i ex
ntia actuali angeli eet successio formalit
ipsa mēsuraret tpe. Preterea Aug. 83
.q. q. cuum e stabile. tps aut mutabile.
Item Dio^o. de di. no. c. 5. et 10. Hec cū
ibi vident ibi dicunt ee.

Contra Non necesse est deū cre
are vnu angelum quā
do creat aliū angelū. igr pot aliqs ange
lus ee alio non exnte. et pot angelus ali
creari. ita q. ille sit alio exnte. igr ille q.
fuit isto non exnte et est cū isto nunc exn
te videt esse prioz isto et ee eius vt non
cuz isto videt pcedere esse eius vt cum
isto. Preterea angls pot annihilari cir
cūscriptio tpe. qro in q. nūc. nō in nunc
tpis. q. illud non ē. nec in nūc. eternita
tis formāl. nec i nunc cui. q. nūc illud
manz vnum et idem p te. igr in eod erit
et non erit que sūt contradictoria. Itē
aliqs angelus pot esse et post annihilari
et iterū reparari. sz ee reparatū non ē ita
vnum cū esse creato sicut si nulla iterru
ptio fuisset. alioquin ita vnu esset aliq.

interruptū sicut nō interruptū. qđ ē flz. igit in alio nunc erit istud ēē angeli repa-
tū. 7 in alio nūc pūc erat creatū. 7 si hō
igit si māsisset sine interruptōe fuisset i a°
nūc qđ mō. pbatio hui⁹ pñe. tāta mora
fuisset dēscēntis quāta quietis. 7 p pñis
tanta mora nō tendentis potentis non
tendere quāta ēēt si actu tenderet.

Hic dicitur qđ in exntia a
cuali angeli
est successio formalis. Pro ista opi. ar-
guit. quadruplr. pmo ex pte pseruatōis
7 fundat rō sup auctem Aug. sup gen.
ad lram li. 8. c. 19. vbi vult qđ sicut aer
respectu solis nō est factus lucid⁹ s3 sit lu-
cidus. alioqn abntē sole remaneret aer
lucidus. ita se hēt creatura respectu dei
Idem etiam vult. i. 4. super Sen. ad lit-
teram. qđ deus nō ita se h3 respectu cre-
ature sicut edificator respectu domus.

Ex isto arguit sic: si creatura respectu
dei non est facta in ēē ab ipso deo s3 est
qđsi infieri formalis. 3 formaliter sp ponit
tur in ēē a deo. 7 ita sicut cōtinue manet
ita continue ē creatio eius a deo. Con-
firmat istud. qđ pseruare nō est tñ non
destruere s3 est aliq actio dei positua. a
lioqn diceret cōseruare lumē qđ nō clau-
dit fenestrā. Simlr tūc annihilare esset
actio positua. qđ falsum ē. qđ annihilare
ē non agē. igit cōseruare est agē. Qđ
etiam appet ex hoc. qđ nulla creatura ē
in ēē suo indepēdēs. qđ nec act⁹ pur⁹. igit
ptinue inēēdo depēdet a cā 7 non tātū
a cā que dedit ēē 7 mō non dat. qđ pfua
re tunc nihil ēēt nisi pūc egisse 7 modo
nō destruere. Si pcedantur oīa ista qđ
us pseruādo agat pōitiue aliquid circa
creaturam tñ non actōe aliqua ptinua
qđ nulla est ibi forma fm quā possit as-
signari ptinuatō actōis nec etiaz alia 7
alia actōe sed semp eadē. Contra. hac
actōe nō habetur formaliter 7 vltima-
te illud ēē quod potest non haberi posi-
ta hac actione. hanc probō. qđ cā cāns
hac causatione est cā vltimate applica-

ta ad producendum effectum inesse. igit
tur si cum hoc possit stare effectum nō
esse non videtur qđ hac causatōe habea-
tur esse vltimate. sed hac causatōe po-
sita qua angelus producebatur in ēē po-
test angelus non habere esse cras. igitur
nō habet illud esse formaliter 7 vltima-
te illa causatione. 7 habet sic esse. igitur
alia causatione. Si dicas qđ non habet
ēē cum coexistētia in tpe crastino ex p-
ma factione sed ad hoc requiritur illud
futurum existere. 7 illo futuro existēte
tūc illa ratio futuri est ratio coexistēdi s
angelo. Contra. ita est i eternitate qđ nō
habet coexistētiā cum tēpore inquantū
exntia est. sed solū ex hoc qđ tpus est co-
existēs ei 7 ideo si hec est causa nō disse-
rūt eum 7 eternitas. Similiter nō tñ
posita causatōe angelus non potest ha-
bere esse cū futuro. sed pōt non habere
fundamētum illius coexistētie. s. esse abso-
lutum. 3 illud esse absolutū nō habet ex
tali coexistētia. Itē 2° si ēē est simplex
7 imutabile. 3 sicut deus non potest fa-
cere angelum nō fuisse ita nec nō fore.
Cōfirmatur ratio qđ in eternitate nō si-
ptradictoria vera de volūtate diuina.
neq3 ēt volitio diuina est respectu ptrā-
dictorioz vt ptradictoria sunt. sed de i
eternitate potuit velle creare angelum
vnū 7 eūdem annihilare. igit voluit ip-
sum esse 7 voluit ipm non esse. vel non
voluit eū esse 7 voluit eū esse. sed opor-
tet hic inuenire aliquas pdictōes ex par-
te esse 7 nō esse vt nō sint cōtradictoria.
sed ista que tollerēt ptradictōem nō vi-
dētur posse assignari nisi diuersa nunc.
puta qđ voluit ipm esse pro a. 7 nō volu-
it ipm esse pro b. igitur impossibile fuit
deū velle creare angelum vnū 7 annihī-
lare eundem nisi veller hoc 7 illud pro
diuersis nūc. sed potuit velle hoc 7 illud
absq3 respectu ad tēpus. 3 necesse est po-
tuisse ex parte angeli itelligi aliud 7 ali-
ud nūc absq3 respectu ad tēpus ista alie-
tas nō potest esse nisi ipsorum nunc cui

vnius post alium: igitur si vnus alius ex
tinisset cum illis ambobus fuisset iness
eius prius ⁊ posterius sicut esse vniu
litozum est prius q̃ esse alterius. Pro
ista positioe sunt auctoritates beati Au
gu. ij. cōfessi. nūc temporis si semper fu
ret ⁊ non flucret n̄ esset tempus sed eter
nitas: ⁊ videtur ibi loqui de vera eter
nitate dei exponendo illud ps. Tu autē
idem ipse es ⁊ anni tui n̄ dīcunt. Præ
terea idem. 4. sup. gen. Pater meus vī
modo operatur ⁊c. Qd̄ at̄ ait vsq; in
cōtinuatōem operis significat hoc pro
bat subdens. aliter. n. posset itelligi si o
ceret nūc operatur vbi nō est necesse v
operis cōtinuatōem acciperemus. alite
aut̄ cogit intelligi cum ait vsq; nūc ex
lo. s. q̃o cūcta operatus est vel cōdidi
ex nihilo: hoc ille. Præterea Boetij de
trinita. Quāuis fin phos de corpōrib;
celestibus ⁊ spiritibus possit dici q̃ sū
semper. magna tñ est differētia in semp
esse. in deo. n. rāum p̄fēs est n̄ currēs.
nūc autē fluens facit sempiternitatem. i.
euum. Præterea Dama. li. i. c. i. s. Sc
culum dicitur quod semper protēditur
cū eternis velut spaciūm. Irē Gregozij.
27. moral. sup. illud Job. Numerus die
rum ⁊c. de angelis ait. In eis inītiū cer
nimus cū mētem retro reuocamus: de
n̄ recipit ex alio nec quibuscūq;. Præ
terea Ansel. p. solo. 20. hoc quoq; modo
trāsīs o a et eterna q̃ tua ⁊ illorū eter
nitas toto tibi p̄ns est cū illa nondū ha
beat de sua eternitate qd̄ vēturū ē sicut
iā n̄ hūc qd̄ p̄teritū ē. Irē Hiero. ad
Marcellū. Solus deus n̄ nouit fuisse
nec futurū ēē.

Contra istam posi
tionem arguitur qd icludat ptradictionem:
qd vbi est successio ibi e prius ⁊ poster?
qñ sñt sñl sed adueniente posteriori prius
decidit. ⁊ per pñs prius veterasat ⁊ po
sterius nouum est. Sed si intelligat suc
cessionem esse in mēsurā absqz hoc qd i

novatio sit i mensurato. ptra hoc arguitur. quia fm phm. 4. physt. prius 7 posterius sunt i tempore ppter prius 7 posterius i motu. ita q si nō esset aliud et aliud i motu non esset prius 7 posterius i tempore. igitur a simili si nō sit aliqua existentia noua i euiterno nec aliq nouitas in euo. 7 sic si nō sit prius 7 posterius i mensurato nō erit aliqua distinctio inter prius 7 posterius i mensura. hoc ēt pfirmat per philosophū. iō methaphysice. qz scdm eum mensura dicitur esse vnigena mensurato. 7 ita si mensura sit diuisibilis 7 mensuratum: qd ēt probatur p hoc quia indiuisibile inquantū inditabile nō potest mensurari diuisibili.

Preterea nūc eui si desinit 7 non semper manet idem hoc nō potest esse proprium defectus subiecti. quia per se subiectū manet idem. nec pōt poni ppter aliquā causā corrupcētem. quia nō videt assigari posse causā corrupcēs. igitur nō deficit. aliter est de nūc temporis. qz ipi us subiectum primum deficit. s. mutatio.

Preterea si est hic aliqua innouatio 7 iueneratio manens circa idem. q illud p pte mutatur. qz illud aliter se habet nē q prius. mutatio autē mēsurā est nunc tps. q euitnū iqtuz pōit mēsurari nē eui mēsurabit nē tps. Pro hac positōe ē auctoritas Augu. de ciui. li. ij. c. ij. qre.

Hanc conclusionē

negatiuā tenēdo dupl'r ponitur differētia cui ad tēpus 7 eternitatem. Cōtra istum modū ponendi arguo: videt. n. p tradicere sibi ipsi. quia si in euiterno nō est successio sequitur q esse quod habet i presēti nūc habeat in sequēti nunc: sed esse angelī quātum est ex se habet terminari sicut dicit expresse 7 ponit q eum potest in quolibet instanti quantum est ex se deficere: igitur si istud euiternum habeat formaliter esse euz isto nūc hoc nō potest esse fm illud idem esse: quia illud esse habuit terminari cum illo nūc

fm illos. igitur oportet q vel alio eē sit cum isto nūc scdo vel eodem iteruz posito. Preterea q dicit impossibilia esse q iferuntur 7 illa nō sequi ex hoc q eui ponitur indiuisibile sed ex negatione tēporis q negatio est impossibilis euz positōe eui. 7 ppter illā impossibilitatem sequit impossibile d euiterno. hō nō videt rōabile. qz fm ipm quicquid est prius nā qrtum est ex se potest esse prius duratōe hoc ē ex pte suisibi nō repugnat eē pus duratōe qn absqz ptradictōe qrtum ē ex parte sui possit eē sine posteriore respectu cui dicitur eē prius nā. 7 ita ipso posito 7 posteriore nō posito nulla ptradictio ē ex parte prius nāliter nec alie qd pnter ad ipsum inquantū prius est: sed euiternū 7 mensura eius ppria sunt nāliter priora omni respectu ad tēp' sicut fundamentū ē prius relatōe igr ex tali hypothēsi nō sequit in compositis ex pte euiterni in quantū euiternuz est. Ex hō est qz lz nēcio ad sōm seqē ppria passio. tñ qz sz est prius natura passione nō est ptradictio ex parte subiecti q sōm sit prius duratione sua propria passione quantum est ex parte subiecti. Et si hoc opponatur nulla incōpossibilitas sequit ex parte subiecti in se eodez mō quo est prius passione cōtradictio. igr si aliqua sequat hoc ē p locū extrinsecū ex habitudine. s. cāe ad effectuz. ita igitur si est nēcia habitudo eui ad ipus tanq prius nā ad posterius nā ppter negationem posterioris ponendo prius nō sequeretur aliqua ptradictio ex parte prius sz se nec ex pte alicuius alteri qd puenit pōri fm se. ista at illata. s. angelū nō posse eē pōre alio angelo vel non posse eē post suum nē sūt incōpossibilia p se ex pte euiterni inquantū euiternū est. igr nē. Et q pbat etiā illā necessitatē pcomitatie tps ad euiuz ppter ordinē imperfectōis ad imperfectius nō vī sufficere. hoc. n. nō cōcluderet d pntētia quantitatiua sed quidditatiua sicut si

quidditas superiori continet inferiorem
sed cum tali continentia stat q^d superior
potest esse sine inferiori et q^d sibi conueni
at e^o quod est proprium sibi absq^{ue} inferi
ori. aut saltem noⁿ conueniat sibi in respe
ctu ad inferius. Ita igit in proposito dice
dum est q^d nihil proprium eius pueniet p
cise sibi in ordine ad ip^sum.

Qui vult tenere pri

mam opi. que videtur probabilis et ha
bere p se rones pbabiles potest dicere
fm intentioem ponentis q^d eui^{us} pprie e
quantitas. et per pns habet ppriam diui
sibilitatem non aut pmanentem igitur
successiuaz. tale est indiuisibile succedens
indiuisibili sicut aliud aliq^{ui}: et ita nuc eui
quantum est ex se raptim trasit et esse eui
terni vt positu^m est in illo nuc ex vi istius
ponis precise h^{ab} esse in isto nuc et statiz
non esse isto nuc transacto nisi eadez ca
alia catione poneret idem ee in alio nuc
et ita cōseruat positine cādo non aliud
ee sicut est in successiuo. sed idem i^{tem} fini
ties ita q^d prima catio dicit creatio: q^{ui}
sequit immediate non ee ordie duratiois
quelibet aut catio sequens sequit non ee
immediate ordine duratiois et n^{on} ee media
te ordie nāe q^{ui} n^{on} ee tē i^{tem} nisi cā p^{er}uans
daret ee s^{ed} daret ee. s^{ed} seq^{ue}t ee scōdo positu^m
ordine duratiois esse pmo positu^m. et per
hoc est p^{er}inuatio et cōseruatio eia^{rum} s^{ed} ee
ex in est si angelus habet aliquaz quāti
tatem v^{er}ualem p quā pōt esse p^{ri} alicut
loco ita p eam est pns huic loco q^{ui} n^{on} po
test ee pns simul aliq^{ui} loco. nec absolute
pōt ee p^{re}sens aliq^{ui} loco nisi aliqua mu
tatioe facta circa ipsam p respectu ad ali
um locu^m: vel q^{ui} ipsa fiat maior formalit^{er}
vel q^{ui} ipsa transferat de loco ad locu^m. v^{el}
q^{ui} p potētiam diuinā sit in alio loco nō
dereliquēdo istum. ita ē i^{tem} pposito q^{ui} ali
ud ee quod h^{ab} angelus vnica catione li
mitatu^m est ad hoc nuc et nullo facto no
no circa ip^sum n^{on} potest vi h^{ab} cationis est
vltra hoc nuc. sed deus dāns ei quātitatē

tem duratiua ppetuam. et hoc vna cāti
one cōtinua vel infinitis cātionibus ei^{us}
dem ee dat ei semp vniformiter quo ex
tendat toti tempori. Ad argumenta
ptra illam positioem ad p^{ri}mu^m q^{ui} pbat
p^{er}tradictōez sequit ex ea rideo q^{ui} illa du
ratioe siue moza eēndi que est p^{er}cise suc
cessiua est inouatio et pars eius vna re
cedit et alia succedit et generalr vna pars
succedit alteri. non tñ est inouatio aliq^{ui} i
illa ex^{te}ntia cuius est illa moza. sicut si po
nereur caro non hñs partem et partez
sub eadem quātitate pmanente tunc es
set ibi alietas p^{ri}u^m i ip^sa extensione foia
liter. que quātitas est absq^{ue} extensioe v^{el}
diuersitate partiū eius cui accidit talis
extensio. et cum pbat non esse distinctio i
mensura p p^{ri}mu^m. 4. physid. nisi fuerit
distinctio in mensurato. dico q^{ui} bñ sequi
tur si p^{re}s temporis si alie q^{ui} partes mo
tus sint alie. sicut ab effectu ad cām. sed
non ē necesse q^{ui} in quibuscūq^{ue} p^{re}s ou
rationis sunt alie q^{ui} aliqua distinctio p^{ri}
um p^{ri}orum sit cā huius distinctiois. q^{ui} il
la que alicut est scōa pōt in alio esse p^{ri}
ma. Exemplum hui^{us} est. ignis calefacit
et desiccatur ppter accitua distincta ordia
ta i igne: ita q^{ui} distinctio actōez ē ibi 2^a p^{ri}
supponēs aliā distinctioem pōt ē s^{ed} distinc
tioez accitūū actiōez: s^{ed} ex hoc n^{on} seq^{ue}t q^{ui}
vbicūq^{ue} est distinctio actionū q^{ui} ip^sa sit
scōa. q^{ui} si i sole cōtinerent v^{er}uallr illa ac
cidentia distincta ignis tunc p^{ri}ma distin
ctio ibi eēt actionum que tñ fuit secūda
respectu ignis. sic dicendū est in ppositi
to. Ad aliud ar^g dico q^{ui} nunc potest
desiccare. q^{ui} ex se hēt tñ raptim transire
l^{et} s^{ub}iectum eius maneat idez nec aliq^{ui}
agens corumpat ip^sum. et q^{ui} nuc tēporis
deficiat deficiente suo p^{ri}mo s^{ub}iecto ac
cidit sibi q^{ui} s^{ub}im eius p^{ri}mu^m deficiat. q^{ui}
si illud maneret idē sicut ē in quiescente.
tē posset dici q^{ui} illū id agēs p q^{ui} ē aliud
nunc succedens isti producendo aliū nē
incompossibile isti destruit illud nō ex
se primo sed ex consequenti. Et si q^{ui}as

tunc i quo deficiat istud nunc aut in se aut in alio. sicut arguit phus. 4. physi. dico qd deficere sicut 7 desinere potest exponi dupliciter. Uno modo per positio nem presentis 7 negationem futuri. vel per positionem preteriti 7 negationem presentis. Primo modo debet exponi i indiuisibilibus 7 in his que habent vltimum sui esse. illa. n. non hnt primu sui non ee 7 tunc desinunt cum sunt. 7 hoc mo nunc desinit in se. qz nunc e 7 post h° non erit. Et si queras pimum sui no esse nullum e sicut nec alicuius habentis vltimum esse.

Alio modo posset conclusio sustineri licet non ad intentionem ponentis illam ponem principalem qd tota exntia angeli manet fm qd absoluta est habet tñ nouum 7 nouum respectu ad ipsam cam. ita qd ipsa tota vt sub vno respectu ad cam suam cantem succedit sibi ipsi vt sub alio respectu ad cōseruantē. Et ista via forte esset facillior ad tenendū successio nem qd pōr que ponit quātitatē lz eēt ex alia pre multum difficile sustinē quod eēt ibi vera successio absqz oi distinctio ne i absoluto quocūqz siue in fūdamēto siue in termino.

Sed contra conclonem dicte opi. i se siū pmo siue scdo° susciatur arguo sic. aut nūc eui qd ponitur aliud 7 aliud abso^m fm pimum modū sustinendi opi. est idē exntie actuali aut aliud. si idēz. patet qd sicut exntia actualis manet eadem ita 7 nunc eui. Si aliud contra. sicut ipa exntia pōt infinites poni inēē. ita videt qd illud idem nunc absolutum aliud ab ea potest frequenter poni inēē. 7 ita pōt cōseruari idem nunc eui sicut eadem exntia. Si dicatur qd si ponatur inesse frequenter ponitur in diuersis nunc. Cōtra illud nunc absolutum aliud ab esse existentie si potest frequenter poni esse i alio 7 alio nunc adhuc eadem erit ratō

q in quolibet poterit cōseruari. 7 tūc erit processus in infinitū vel status erit in hoc qd sicut exntia cōseruatur eadez ita quocūqz absolutū in angelo pōt cōseruari idem. Similiter in sequenti. q. pbabitur qd non est in angelo aliqd aliud absolutū ab existentia eius: 7 ita non poterit esse identitas i exntia 7 successio in aliquo alio absoluto sui. si sic siue sic non videtur posse esse nouus respectus siue nouitate fundamenti vl termini. nam respectus pns extrema ita qd vno vel altero posito sequitur respectus ex natura extremorum non pōt esse nouus. vt videtur siue nouitate in alio extremo. nihil autem per te est nouum in fundamēto huius respectus nec i termini no vt patet. Similr iste respectus ē idē in fundamēto vt patet ex. q. precedenti. igitur non pōt iste respectus eē ali° fūdamēto exntie eodem. Potest ergo dici qd nulla est necessitas ponēdi aliqd nouum siue aliquam successionem i aliquo angelo qd. s. sit in eo formaliter: qd quicquid est ibi pōt manere idem sicut exntia manet eadez. 7 per pns qlz respectus pns absolutum.

Ad argumenta p pri^a ma o^a pinione ad primum dico qd vtraqz via saluat dictum Aug. nam sicut pma via dicit creaturam semp eēntialiter eque dpendere a deo ita qd sit quasi vna continua creatio vel infinite creationes sicut cōseruatio rei. ac per hoc semp ita actualiter cāt rem sicut in pmo instāti cātuit lz ista cātio vt in pmo instāti dicat creatio in alijs cōseruatio. ita scda positiō non videns rōem continuationis in hac causatione. quia nullam formaz continuatam nec videns tantam rationem distinctionis. qz non videns illam distinctionem nec in creante nec in creato quatum ad terminum formalem dicit qd vna actio semper manens respectu creature est creatio inquantū intellr

coexistere pmo nunc tps quod nunc tem
poris pcessit nō ē illius creati. et illa ea
dem actio manens dicit pseruatio iqua
tum coexistit alijs partibus tps nō ime
diatē sequentibz nō ē sed ē pphabituz
cum illis partibus tps. et ita illa actio ē
quasi pphatio esse pphabit nō cōparā
do ad ēē ubi nō ē prius nec posteri. s; cō
parādo ad ptes temporis quibus coe
xistit. Sed pter itentōez Aug. rō ibi ad
ducta videt hēē difficultatez. s. q. alia cā
tione res habeat esse cū vno nūc et cum
alio. qz illud nō hētur completiue ali
qua cātione cō oppositum videtur stare
posita tali cātione. Rō ista ppositio ē
distingueda fm cōpōem et diuisionem
qz in sensu cōpositōis est vera. qz illud
nō hētur aliqua causatōe completiue
cū oppositū stat stante tali cātione ita
qz ista sint simul. sed in sensu diuisiōis est
falsa. quia et ipsa mutatio poterit nō ēē
licet posita fuerit cātio qua res habz su
um esse vltimate. ita etiā licet posita sit
creatio angeli pōt tñ diuisiū hac posita
stare qz angelus nō sit licet nō coniun
ctim. Et per hoc patet ad simile ar^m qz nō
possunt simul stare qz angelus creetur et
annihilatur. qz nō ē idem creari et conser
uari. qz quādo cōseruatur potest anni
hilari. nō aut quādo creat. Rō. sicut
nō stant simul in sensu cōpōis angīm
cōseruari et annihilari ita nec creari et p
seruari stant simul in sensu cōpōis.
in sensu diuisiōis stat circa angelum ēē
quādoqz creatōem siue cōseruatōem. et
tamē qz quādoqz possit nō esse. et sic pos
sit ēē annihilatio sicut dictum ē in ma
teria de predestinatōe et pscientia dei qz
in sensu diuisiōis est potentia ad vnum
oppo^m manente alio. nō tamē qz sit po
tētia ad illud oppositum alio opposito
manente. Ad scōm dicit qz nō est ali
ud ex parte angeli ipm esse fuisse et fore
tamē aliam habitudinem ipsius esse ad
tps notant ista: qz sicut dictum est dī. 9
pimi degenerari et genitum ēē p que p

significat nūc eternitatis in qtuor coexis
diuersis partibus temporis. ita diceret
et isti dī nūc cui qz idē pōt esse et coexiste
re oibus ptribus tps. et cum dī in argu
mento nō pōt facere angeluz nō fuis
se. negat ista vt est nota rei significare p
fuisse. quia illa res significata pfuisse ē
illud idem ēē quod nūc habet angelus
Et si dicatur pteritū nō potest nō fu
isse. negat minor. qz hoc nō ē pteritū
in se. Ex^m b^o est. si fili^o dei cū hoc qz gnā
tur in eternitate accipet aliam nām fm
qua dependeret a pte p impossibile tūc di
ceret idem i eo ēē generari et genitū esse
et illud ēē filiū posset absolute nō esse. et i
quātum istud ēē quasi immediate seque
retur suum nō ēē diceretur generari. et in
quātum qz si mediate sequeretur suū nō ēē
vt coexis alijs ptribz tps dicit genitū ēē
Et ita pseruatio et pductio siue creatio
differunt sola actōe intellect^o. et pōt con
seruari nō ēē qz pseruat et qz pducit
in sensu diuisiōis. Et si arguat pteritū
nō pōt nō coexistisse isti. qz istud nō potest
nō fuisse. videt ēē falsa figure dictōis cō
mutādo qz i quid. Ad cōfirmatōem il
lius 2^o rōis de ptradictōis volūti et eter
nitate pōt dici qz licet de^o voluit me sed
re p a: et nō sedere p b. tñ pus nālri volū
ta sunt ab eo ipsa obiecta. qz ipsa nō mē
suran^t. et illo priori o3 querere nō dicit
tōem istozū volitorū. alioqz p ipsa nūc
posteriora eis adlecta nō videt posse
tolli illa ptradictio respectu h^o si vellet
angelū ēē p hoc nūc et nō ēē p hoc nūc
Primo querēda ē possibilitas quō vel
let angīm ēē et nō ēē. dico tūc qz si nūc po
nat in quocunqz euiterno tanquā ppi
um sibi deus vult ipsum esse in illo nūc
positiue et vult ipsuz nō esse negatiue
volendo illud nūc nō esse. et tūc si ali
ud euiternum sit in cuius nūc fiāt am
bo ista hoc accidit ipsis nūc. nam illō
nūc illius euiterni nō est pppia men
sura eozum. sicut nec eternitas in qua
eternitate possunt esse contradictoria qz

succedūt sibi in oībus mensuris. Aut si
nō ponatur in aliquo eūterno aliquid
nūc aliud ab exītia actuali ipsius ange
li sicut dīcetur in. q. sequenti. tunc vult
istum esse cum eternitate et vult ipsum
esse cum eternitate non tamen vult ipz
nō ēē cūz eternitate sūm omnem presenti
alitatē eternitatis. nec non esse cūz to
ta eternitate hoc modo. quia tūc esset
tradictio non est autem cōtradictio cō
parando ista ad eternitatem non sūm to
tam rādem presētie sue infinite. Ad
tertiūz dico qd ad hoc qd ex coexītia ali
cuius quāti virtualis cum alio quanto
pprie. s. molis debet concludi infinitas
quāti virtualis oportet illud necessario
coexistere omnibus pībus quāti alteri
us. pbo. quia quātum aliud nō esset in
finitum nisi haberet oēs partes possibi
les sicut tempus si simul esset nō esset ac
tu infinitum nisi haberet necessario oēs
partes eius sibi possibiles simul. qd nihil
cōcluditur esse infinitum virtualiter ex
coexītia eius cū toto tempore nisi nēcio
coexistat cūz oībus partibus temporis
tale autem non est eūm. dico tunc qd li
cet formaliter habeat vnde possit coexi
stere infinitis partibus temporis non se
quitur ppter hoc qd sit in se infinitum.
quia non habet formaliter vndē necessa
rio sic coexistat. Ad aliud simile dī im
mensitate. dico qd ibi non est simile. qz
ibi illud quod posset esse presēs oī loco
esset i eo simul et non per aliquam con
seruatōem cause extrinsece. in pposito
autem habet vnde coexistat partibz tē
poris. sed nihil haberet per quod coexi
steret nisi idem cāretur quasi continue
ab aliqua causa extrinseca: lz nō alia cā
tione: ita qd simile huius magis esset de
isto si causaretur continue coexītia ei
cum alio etiam alio loco et si hoc posset
eadem causatione: nūqz tamen vt simul
coexīs haberet infinitam presētiā loco
illud nunquā esset imensūz ita i pro
posito. Cōtra infinitum nō potest co

existere simul totū infinito. ita qd i se to
tūz habeat vnde possit ei coexistere. qd
sic coexistit est infinitum. Rō aīns nega
tur de illo infinito quod est in successio
ne et de illo finito formaliter habere qd
semper eadem actōe habet ita qd nō sine
tali actōe. Ad 4^m conceditur qd vnūz
eūm succedit alteri eūo. et exītia eūi
ni succedit suo opposito et vnum est p
alterum. sed ex hoc non concluditur ali
qua successio in aliqua vna existentia
eūterni alicuius. Et p hoc patet ad oīa
alia argumenta qd illi duo angeli de q
bus pceditur prius et posterius qd vnus
manet post alium si tū tertius coexistēt
ambobus in eē illius tertij nullum est p
us et posterius. sicut si dīes hodiernus et
crastinus coexistēt eternitati non ppter
hoc est prius et posterius in eternitate. Si
militer pceditur qd prius est i nā angeli qd
ipsius culpa ita qd ipsa exītia sū innocē
tia eēt cum opposito illius exītie. et ex
illa scōa exītia sequeretur oppo^m sui et
oppositum primi. non tū exītia angeli
i sua nā hēt aliquā successionez nec vt
sū innocentia exīs nec vt exīs sub cul
pa. sed tū esset successio in actibus hoc
est qd exītia vnius actus est post alteri
exītiā sūe cum diuersitate alterius
in se. Auētes adductas pro illa opīni.
pcedo qz nō creatura est a p^a cā idēpen
dens. sed sp depēdens a cā. non tū depē
dētia pīnua nec alia et alia sē eadez. Et
pp istā eādē pōt qd creatura hēt eē cūz
vna pte tps et non cū alia. et p tāto pōt
qsi cader sub tpe: hoc ē vt coexistat vni
pī tps et non alteri. et ita dicat fuisse nō
fore. et ita non eternū.

Ad argumenta pri

cipalia ad pīmū pcederet qd vn^o angeli
creat prius alio. sed nō pp hoc sequit qd in
eē angeli prius creati sit prius et posterius
Ad scōm sūlr pōt dīci qd angelus pōt
annihilari in eodez nunc negatiue si hz
nunc. i. qd suūz nunc deficiat secū: si aū

suum nunc non differat a sua existentia, tunc potest annihilari cum eternitate et esse cum eternitate sed non cum tota ratione presentialitatis eternitatis. Ad ultimum dico quod esse reparati sequitur non esse annihilati. et illud non esse precessit esse creati et illud esse precessit non esse creabilis. et ita sequitur idem esse mediante non esse interruptum. nec sequitur ex hoc aliqua continuatio in ipso esse si non fuisset annihilatum. quia modo non est successio in aliquo vno sed vnius oppositi ad alterum. Contra. ergo ita simul est existentia interrupta cum seipsa reparata sicut non interrupta. Respondeo si non esset ibi successio oppositi ad oppositum quod oppositum ibi mediat iter hic esse et sequeretur quod esset tanta similitudo sicut si oppositum non iterueneret. nunc autem oppositum quasi mediat inter esse creatum et ipsum esse reparatum. et hoc oppositum est aliquod medium vel aliquam habitudinem habens ad utrumque extremum. et ideo non sunt ita similes sicut si non esse non iterueneret. si tamen modo sit idem nunc reparatum vel eadem existentia si nullum requirit nunc vere idem et in eodem est existentia reparata et creata sine omni successione in illo in se. licet ipsum in esse positum succedit sibi ipsi ut prius positum in esse ita fuisset in eodem nunc si non fuisset interruptum et absque omni successione utroque modo.

Secundo quero

Utrum in angelo actualiter existente necessarie sit ponere aliquid mensurans eius existentiam vel duratorem existentie eius realiter aliud ab ipsa existentia. quod sic tempus differt a motu per hoc quod mensurat ipsum. sicut probat philosophus. 4. physica. per hoc quod tempus non est velox nec tardus motus autem dicitur velox et tardus. et per alias rationes. ergo a simili eum est aliquid aliud ab existentia eterni mensurans eam. Secundo sic. quantitas permanens et successiva sunt eiusdem generis. ergo utrumque

est aliquid aliud a suo subiecto maxime si illud pertineat ad genus substantie. ergo sicut quantitas permanens est aliud ab eo cuius est mensura ita habet quantitas successiva Contra de illo alio si sit quero quo durat inesse si seipso. ergo pari ratione ipsa existentia poterit seipsa durare formaliter quia istud aliud non erit perfectius ipsa actuali existentia eius cum sit quasi passio eius. Si autem alio a se absoluto durat in esse. erit processus in infinitum in mensuratis et mensuris.

Respondeo Patet enim quod prima opinio in diffinitione est inordinata. quod debuit concedere partem affirmativam. quod eum vere potest habere rationem mensuram et esse quantitatem proprie. et ita differre ab existentia angeli que non est in se formaliter quanta sed indivisibilis. similiter in illa existentia succedunt sibi invicem nunc eius alia et alia. quod utrumque differt ab ipsa existentia angeli sicut quoddam absolutum secundum illam positionem. quia sunt indivisibilia de genere quantitatis. Similiter aliqui tenentes secundam opinionem in precedenti. quod scilicet de indivisibilitate eius. dicunt ipsius eum pertinere ad genus quantitatis. non sicut divisibile sed indivisibile in genere illo ita quod ex multis indivisibilibus eius speciei mensurantibus. scilicet existentias plurius eternorum eiusdem speciei potest componi quantitas discreta que sit numerus et mensura in eternis sicut numerus in corporalibus est ex indivisibilibus unitatibus discretis in eis. per hoc adducunt rationes quere. Contra: istud arguitur sicut prius argumentum est in questione. quinta prime divisionis. scilicet in solutione principali. illud quod esset distinctum ab aliquo esset posterius eo naturaliter necessario est idem illi si idem possibile est illud aliud esse sine eo. igitur si est possibile est esse angelum sine aliquo extrinseco quod sit mensura actualis existentie eius cum illud si esset aliud esset posterius naturali ipsa actuali existentia angeli: sequitur quod non est aliud ab existentia eius. aut si est aliud per

nis posterius poterit actual' exntia abs
p. traditoe esse sine eo. 7 ita n̄ ē neciū
onere illud. Confirmat rō ista 7 illa
lr de qua sit mentio in. 5. q. di. p. hu?
di. qz distinctio aliqrum quoz vnū p
ie iest alteri non pcludit nisi vel ex se
atōne actuali vel potēiali vel nisi sint
alia q sic se hēant adiuices sic aliq alia
nozu vnū ē sepabile ab alio. hoc 3^m ad
o. qz fm phm. 7. meth. c. de pib⁹ disti
ctōis pabola socratis minoris vel iuni
is multos seduxit a vītate dicentis q
non ē circū nisi i ere non pp hoc ē cir
l⁹ in diffinitōe cris 7 a sili iferentis q
on oz carnes esse i diffinitōe hoīs licet
ō non sit sine carnibus dato iquā q ē
cōpossibilia sepatis istoz ab inuicez
n̄ ista sic se hēant ad iuicem sicut aliq
ia quoz est possibilis sepatis pcludit
a ēē disticta. puta si ex rōne ppria cir
li 7 trianguli carnis 7 ligni pcluditur
clm sic se hēe ad lignū sicut triangulū
carneim. 7 pbat sepabilitas ex vna p
pcludit distinctio ex alia. Et dato q
insepabilitas ab vna pte hoc non est
ppria rōne s; ex aliq extrinseco. Acci
p. qz qz nihil pōt pcludi ēē distinctū ab
o nisi vel pp sepatoem actualē vl po
tentialē vel pp pportōnem istoz ad
q alia quozū alterum est ab altero se
pabile. sed i pposito nllm istoz pigit.
n. n. p te est hic aliq sepatis actualis
vl potentialis. nec ista se hnt ad iuicez
ut aliq distincta 7 sepabilia. qz nihil
distinctū ab alio realit sine q non pōt es
sine p. traditoe ē prius eo. s; vel ē po
stius eo nālīter vel simul nā cum eo.
Ad aut qd pōit aliū ab angelo si cēt
a posterius nālī. igr rē. Instat cōtra
ad sic. qz nunc fm sbam se hēt ad sb
ntiā mobilis sicut istud qd pōit mē
sa duratōis exntie angeloz s; hz ad
li exntiam. qz sicut ista exntia manet
elez mensurata hoc idiuisibili. ita pōi
t ex alia pte de nunc 7 de sbā mobilis
n̄ ex illa pte inuenit distinctio iter sb

stantiā mobilis 7 sbam ipsi⁹ nūc. igr 7
hic. qz aut debeat pōit aliq tale nē mē
surans mobile idē fm sbam videt ēē in
tentionis phi. 4. ph. 7. vbi dī solueret qd
nem quā mouet de nūc. vtrū sit idem i
toto tpe. dicendo q est vnū 7 idem fm
sbam drens fm ēē. Istā instātiā ex
cludendo pmo oīdo q illud qd suppo
nit de nūc fm sbam sit falsum 7 ptra in
tentōem phi. qz phs pbat q nūc sequit
illud qd fert p hoc. qz eo qd fert cognos
cimus pri⁹ 7 posteri⁹ i motu 7 ipso nūc
cognoscim⁹ pri⁹ 7 posterius i tpe. s; hec
non sūt vā de mobili fm sbam s; fm q
est sub mutatione alia 7 alia. qz si accipi
at mobile s; sbam absolute non cogno
scit eo pri⁹ 7 posterius in motu. igr nec
p idē nunc fm sbam cognoscimus pri⁹
7 posterius in tpe. s; p aliud 7 aliud. Si
mili⁹ phs in 2^a pprietate de nūc dicit
q non est sine tpe nec e⁹. qz mor⁹ non ē
sine mobili nec e⁹. 7 sic motus ad mo
bile ita numer⁹ motus vel vnitās mor⁹
ad numerū siue vnitatem mobilis. fm
est aut q mobile fm sbam suā non pos
sit ēē sine motu. sed p. cise verū est q mo
bili vt ē sb mutatoe. si igr sit alterū mo
bile in toto moto. q 7 nūc sibi cōrūdes.
Præterea quō posset ipm nunc indiu
sibile fluere fm diuersa ēē que nēcio es
sent indiuisibilia quin totus fluxus eius
cōponeret ex indiuisibilib⁹. pbat. n. phs
ex intentōe. 6. ph. 7. q indiuisibile n̄ pōt
moueri. qz tūc motus ei⁹ cōponeret ex i
diuisibilibus. qz prius ptransiret min⁹
vel sibi equale q maius. q tps est cōposi
tum ex indiuisibilibus qd est ptra phm
Ad hoc etiā sunt due rōnes phi qua
rum vna est talis. illa dicunt simul que
sunt in eodem indiuisibili. igr si est istās
idem fm sbam omnia que sunt eque p
sentia 7 simul. 7 que nūc 7 que millesi
mo anno. Alia ratio est. qz cuiuslibet p
tinui sunt duo termini distincti. quam rō
nem sic declaro. qz nunc fm sbam si est
ipsa sbā mobilis non est nisi p. tendere q

v. d. h.
sit m.
in b. h.
p.

vbis. si aut est aliud ab ipsa puta aliquod indivisibile de genere quantitatis. quero cuius sit continui terminus vel cuius discreti pars. qz omne indivisibile de genere quantitatis per se vel est terminus continui vel pars discreti. si ponatur pars discreti. qz ponit tempus discretum. quod prius non concessit. si ponat terminus continui. qz oportet qz sit aliud et aliud finem substantiam finem qz terminat aliam et aliam partem continui. scilicet temporis. qz impossibile est idem finem substantiam esse per se terminus alicuius quantitatis et eiusdem principium. Et si dicas qz terminat finem diversa esse. Contra cum ista accidit illi nunc idem finem substantiam. qz per te illud manet idem sub diversis esse. et per prius ista accidit sibi et de indivisibile de genere quantitatis. vel per se terminat quantitatem vel est pars discreti: sequitur qz istud nunc non sit indivisibile per se de genere quantitatis. Preterea ista esse quero cuius generis sunt. si sint indivisibilia de genere quantitatis. igitur sufficiunt ad terminandum proprium continuum absque primo nunc finem substantiam quod est inconveniens. quia nullum indivisibile per se terminat nisi ratione qua est terminus huiusmodi divisibilis. si autem sunt alterius generis. puta qualitatis. igitur qualitas erit per se ratio terminandi continuum in genere quantitatis. Et preterea quomodo non mutaretur ipsum nunc finem substantiam si mutatur finem diversa esse. et tunc oportet eius et suorum esse quere mensuram. et sic in infinitum.

Preterea aut istud nunc finem substantiam idem est in quolibet mobili aut per se in uno. non in quolibet. qz tunc unum accidens numero esset in diversis substantiis. nec in primo mobili per se. Ad primum dico qz non intelligitur nunc manere idem secundum substantiam. qz oppositum sequitur ex dictis eius: scilicet quodcumque unum nunc consideratum habet se esse idem. et hoc dicitur esse idem finem substantiam. consideratum autem in ordine ad tempus preteritum et futurum cuius sit terminus preteriti et principium futuri de distinctis

finem esse. Et ad hoc declarandum est illud simile de mobili quod manet idem non quod est mobile vel absolute preedit mutationem qz hoc modo nunc non est mensura eius nec aliquid pertinens ad tempus sed mobile vel est sub una mutatione est idem finem substantiam hoc est finem esse illius mutationis considerare habet se et est aliud finem esse hoc est vel sub illa mutatione terminat preteritum et initiat futurum et finem hoc de alibi et alibi esse non quidem actu sed in uno ubi medio iter extreme in quantum illud terminat motum secundum prius ubi et inchoat motum finem posterius ubi de alibi et alibi. qz mutari est aliquid utriusque extremi. unde prius. 6. physico. vult qz quavis aliquid sit in uno medio tamen illud est aliud finem extremum utriusque. Sed quomodo ex hoc solvatur illa. q. phi quam movet. 4. physico. vtrum idem nunc finem substantiam maneat in toto tempore vel non. Dico qz sicut questionem illam vtrum tempus sit nunquam soluitur expressis sed aliqua dicit ex quibus potest colligi eius solutio. ita et in isto. si. n. quodcumque unum mobile precise habeat identitatem secundum substantiam. hoc est ad se et distinctionem secundum esse hoc est habet ordinem ad aliam et ad aliam partem motus. et eodem modo de instanti respectu partium temporis. et non est tanta identitas instantis in toto tempore quanta est unum igitur instantis in toto tempore est aliud et aliud finem substantiam. Dico tunc ad instantiam si aliquid nunc similiter se habet ad substantiam mobilem sicut eum ad substantiam angeli illud nunc non est aliud et aliud a qua ipsa substantia nec est aliquid indivisibile in genere quantitatis. et si fingat aliquid nec de genere quantitatis mensurare mobile finem substantiam nihil tale est in angelo actualiter existente sicut prius probatum.

Sed contra istud arguit sic mobile potest considerari tripliciter. vel ut est sub medio mutationis. i. inter terminos mutationum. vel sub terminis mutationis vel ut est prius motu et mutatione possit

idum est illud
idem non dicitur
ut mutatio
ura eius nec al
mobile ut est in
in hanc hanc
considerate hanc
ut sub illa mu
et in hanc hanc
libi est non qui
medio inter que
at motu hanc
in hanc hanc
utari est alio
us. 6. physica
e in vno medio
tremum vno
c foliatur illa
physica. vtrum
maneat in to
q. sicut quatuor
sit nuncupatio
et ex hanc po
et in isto. si in
e precise habet
etiam. hoc in
esse hoc est
iam parte mo
ut respectu
tanta idem
uanta est vnu
est aliud et al
utiam si al
ad substantia
etiam angust
aliud aqua
indivisibile in
at aliquid ne
urare mobile
et est in angust
eius partem
sic mobile po
vel ut est in
terminis mu
is mutatio
utatio possit

bile tñ recipere ista. pmoº corrdet sibi
ouersa nũc hanc. 2º moº corrdet sibi tẽ
pus medium inter illa nunc. igitur 3º moº
do corrdet sibi aliqua pzia mensu
ra. hanc hoc non est nisi nũc fin hanc. igitur
tẽ. Rº si oportet tps differre a motu et
per pns instans a mutatione nõ est silis
rº q. ponatur aliqd differens ab exntia
ipsiº angeli vniformi qd sit mensura eiº
nam si tempus differt a motu hoc iº est.
q. partes eiusdem pportiois alieº mo
tus non neicio sũt eqles in numero et q.
tate partium eiusde pportiois tem
poris. nulla aut quantitas est eadem al
teri q. tati nisi partes eiusde pportiois
et quantitas in ea sint equales partibº
eiusdem pportiois in reliqua. et hº eq
les tam in numero q. in magnitudine. lo
quendo aut de quantitate que est i mo
tu quam hẽt ex pte magnitudinis siue
forme fin quam est motus pnt aliq par
tes motus. puta decem pres integres
totum motu esse cum decẽ pibus tps
sed non sunt eedem eis. q. cum eisde p
tibus tps pnt eẽ plures partes motº eq
es pibus pibus motus vel tot iequa
les. q. si dupla virtus mouet idem mo
bile. et per pns duplo velocius nulla ps
rit in motu tardiori que non erit i mo
tu velociori loquendo d partibus quas
habet in magnitudine secũdum formã
qua est: quia mouens mobile motu ve
lociori non facit simul pertransire aliq
partes magnitudinis sed precise alteraz
post alteraz. g. tot pres sunt in motu ve
lociori et tante loquendo de ista quanti
tate quot et quante sunt in motu tardio
ri. non potest aut idem tẽpus et habẽs
easdem partes esse cum isto motu et cuº
illo motu. ergo ille partes temporis nõ
erunt eedem nec pibus istius motº nec
illius. quia non in eadem pportioe se ha
bentes ad totum et equales istis partibº
totius si hoc est verum. ex hoc conclu
d. retur q. indivisibile vnus vnus quã
titatis non est indivisibile alterius quã

titatis. sed ex hoc non sequitur q. in ali
quo permanente hñte semper eẽ vnifor
me oporteat ponere aliquid aliud a se
p mensura. quia ibi non tenet ratio de
illis magnitudinibus nec partibus eaz
est ergo falla pñtis a maiori affirmatie
si mutatio et motus habent mensuras
alias a se. igitur et ipa hanc que pnt e mo
tu et mutatione habet mensuram alias
a se. minus. n. videtur eẽ distinctio siue
nõ identitas pmanente q. in fluxu siue
in motu et eius mensura. Si tñ placeat
dare aliquam aliã mensuram illi mobi
li fin q. est in se prius motu et mutatio
ne illa mensura erit eum sicut patebit
in. q. de mensura operationum angeliz.
Et si queras aliã mensurã eius inq. tũ
est in se et inq. tũ est susceptiuus mo
tus et mutationis. Dico q. non est aliud
quia hñm fin illud quod est in se est sus
ceptiuũ sue p. pte passionis. Et simlr si
qua sit mensura eadem e. vñ nõ est aliã
mensura sup. ficiet inq. trum superficies e
et inq. tũ susceptiuũ e albedinis et ni
gredinis. ita dico q. si hanc p. m. m. m. m.
vel cuiuscũq. alterius mensuret euo nõ
est aliã mensura eius inq. tũ e prius
motu nãlr et mutatione et inq. tũ e
receptiuũ motº et mutatiois. Et si dicat
q. inq. tũ quiescens est habebit aliã
mensuram q. eũ: hoc flm e sic patebit
ibi.

Ad secundã partẽ

questionis qua queritur an debeat po
ni in angelo exñte aliquid mensurã eiº
exntiam. Dico q. mensurare est quanti
tatem ignotam certificare p quantitatez
magis notam. certificatio autem aliqñ
põr fieri per quantitatem exñtem in re
vel imaginatione. sicut artifex expertus
p aliquam quantitatẽ quam habet in
sua imaginatione mensurat quantita
tem quacũq. sibi occurrẽt. aliqñ at p
fieri p q. tate aliqñ exñtem in re. et hº
tripliciter. vel excedentẽ. et tñ certificat

intellect^{us} d^{icitur} quantitate minore p^{er} access^{um} s^{ibi} e^{ss}e ad quantitatem maiorem vel recess^{um} s^{ibi} ab ea. Et hoc modo mensura ponit iⁿ q^{uod} d^{icitur}atibus rer^{um} et mensura est p^{er}fectior ip^{so} mensurato que d^{icitur} esse notior n^{ost}ri ip^{so} mensurato sicut albedo ponit m^{ensuram} in g^{enerale} coloru^m. et d^{icitur}us d^{icitur} p^{ri}ma mensura o^{mnium} que s^{unt} in g^{enerale} aliq^{uod}. Alio^{quin} mensura p^{er} quantitatem excess^{um}. q^{uia} q^{uod}atitas nota minor est et pars quantitatis maioris q^{uod} magis ignota est. et t^{unc} illa quantitas minor per sui replicat^{ionem} mensurat ip^{so} motum q^{uod}um mai^{or}. et hoc minor motus p^{ot}est e^{ss}e mensura maioris motus ex n^{atura} rei. 3^o modo mensurat q^{uod}atitas iⁿ g^{enerale}ta p^{er} aliam q^{uod}atitatem nota et distincta et equalem sibi. et hoc fit p^{er} applicat^{ionem} sue sup^{pon}em. Et q^{uia} illud q^{uod} est m^{ensura} ex n^{atura} rei d^{icitur} esse not^{ius} n^{ost}ri ip^{so} m^{ensura}to iⁿ isto modo. s^{ed} tertio vnu equalit^{er} non est mensura alio^{quin} nisi illa equalitas nota fuerit ex n^{atura} rei. et hoc modo t^{em}p^{us} si est alia q^{uod}atitas a motu et notior eo p^{ot}est esse mensura motus ex n^{atura} rei. alicui t^{em}p^{us} in intellectu p^{ot}est illud esse mensura q^{uod} ex n^{atura} rei non est mensura. puta si alicui sit nota q^{uod}atitas v^{el}ne et quantitas p^{an}i ignota: p^{ot}est t^{unc} q^{uod}atitas v^{el}ne e^{ss}e mensura q^{uod}atitatis p^{an}i. h^{oc} ex n^{atura} rei neutra q^{uod}atitas habeat maiorem certitudinem alia. Ad p^{ri}mo^{rum} iⁿ g^{enerale} applicando dico q^{uod} iⁿ actuali ex^{ist}entia angeli non d^{icitur} q^{uod}erere aliquam mensuram intrinsecam alia a n^{atura} rei ipsius mensurate. q^{uia} sicut p^{ro}batur est iⁿ nihil est ibi aliud realit^{er} a n^{atura} rei m^{ensura}te. m^{ensura} aut^{em} ex n^{atura} rei aliud est a m^{ensura}to. Et p^{ri}mo q^{uod} si ponit in angelo aliq^{uod} mensura non ponit in eo nisi hoc tertio modo. nec n^{atura} est excedens nec excess^{us} sed e^{ss}e q^{uod}alis. nec illa ex^{ist}entia videt^{ur} posse e^{ss}e mensura s^uperius sicut iⁿ alijs q^{uod}atitatibus vt distinctie cognita p^{ot}est esse mensura s^uperius h^{oc} p^{ro}tes suas c^{on}fuse cognitas. non ita est hic cu^m ista ex^{ist}entia sit indivisibilis non pot^{est} c^{on}cipere parte p^{ar}te iⁿ se. q^{uia} n^{atura} h^{oc}et iⁿ se p^{ro}tes. s^{ed} iⁿ p^{ri}mo. q^{uod} n^{atura} est necesse iⁿ angelo ex^{ist}ente

ponere aliq^{uod} aliud ab actuali e^{ss}e ex^{ist}enti q^{uod} sit mensura illius ex^{ist}entie actualis. et non est p^{ro}latitas ponenda sine necitate et non sit necitas non videt^{ur} e^{ss}e hic ponend^{um} p^{ro}latitas. non sol^{um} aut^{em} non est necessari^{um} ponere aliq^{uod} absolutu^m p^{er} m^{ensura} h^{oc} ne relationem aliquam. q^{uia} non est necesse iⁿ alia relationem aliquam ponere. q^{uod} illam que est ad cam efficientem vel p^{er}servante et illa non est aliud a s^ubdamento ex. q. vltima p^{ri}mo d^{icitur}. h^{oc}. 3.

Ad primum principi

pale p^{ri}mo q^{uod} p^{ri}ma non v^{el} de t^{em}p^{ore} et motu c^{on} parando ad ex^{ist}entiam angeli. et r^{es} p^{ri}mo dicta est r^{es}idendo ad vnu ar^{tem}. q^{uia} illud q^{uod} p^{ro}cludit d^{icitur}iam motus et t^{em}p^{us} non c^{on}cludit hic esse aliq^{uod} distinctu^m et aliud ab ex^{ist}entia actuali angeli. iⁿo nec mensura.

Ad s^{ecundu}m p^{ri}mo q^{uod} non concedit aliq^{uod} e^{ss}e iⁿ actuali ex^{ist}entia angeli q^{uod} sit p^{ro}p^{ri}ie quantitas nec indivisibile de g^{enerale} quantitas q^{uia} sola ex^{ist}entia videt^{ur} posse nosci absq^{ue} o^{mn}i alio addito.

Tertio quero

Utr^{um} o^{mn}i e^{ss}entia sit vnu e^{ss}entia. q^{uia} non. p^{ri}mo q^{uia} t^{unc} illud esset iⁿ v^{el} s^{ub}iecto quo destructo vel mutato mutarent o^{mn}ia alia e^{ss}entia. q^{uod} videt^{ur} iⁿ c^{on}tra^{dict}ens. et s^unt destructis alijs videt^{ur} ill^{ud} mutari. q^{uia} non est iⁿ eo e^{ss}entia respectu alio^{quin} r^{ati}o. Contra vnu est tempus o^{mnium} t^{em}p^{us} alium. 4. p^{ri}mo. q^{uia} vnu e^{ss}entia o^{mnium} e^{ss}entia no^{um}.

Hic dicitur q^{uod} tot s^{unt} e^{ss}entia q^{uod} e^{ss}entia ita q^{uod} iⁿ quol^{ibet} e^{ss}entia est aliq^{uod} indivisibile p^{ro}p^{ri}um p^{ri}mens ad genus q^{uod}atitatis. et ex multis talib^{us} p^{ot}est c^{on}stitui vnu numerus sicut rectatum est. S^{ed} ista p^{ro}positio ponere videt^{ur} pluralitatem sine necessitate. iⁿo videt^{ur} dicendu^m p^{ro}ta eam sicut iⁿ p^{re}cedenti. q. dictum est. q^{uia} aut^{em} e^{ss}entia vocat^{ur} actualis ex^{ist}entia angeli e^{ss}entia. et hoc modo quot s^{unt} angeli tot s^{unt} e^{ss}entia. aut^{em} d^{icitur}

aliquid intrinsecum alicui actuali exi-
ti mensurans ipsam existitiam. et hoc mo-
dum nihil est sicut probatur in precedenti
q. Aut eum de aliquid extrinsecum aliud
ad actuali existitiam eterni. quod tamen extrinse-
cum ex natura sui natum est mensurare actua-
lem existitiam ipsius eterni. et tunc potest
poni tripliciter. quod vel potest negare tale ex-
trinsecum ex natura sui natum mensurare ac-
tualem existitiam ipsius eterni ponendo
omnia eterna habere existitiam eam in
uariabilem: quod si una existitiam sit perfec-
tior alia et per hoc posset eam mensurare
tali mensuratione additativa. sicut loquitur
philosophus. id est. meth. quod primum in omni ge-
nere est. tamen mensuratione duratiua que di-
citur aliquid modum reducit ad genus quantita-
tis non videtur una existitiam inuariabilis
esse inuariabilior alia: quod cuiuslibet omnino re
pugnat successio primum in ipsa. et tunc di-
citur quod cum eum ponat mensura aliquid
quantum duras est inuariabilis et illud sic
extrinsecum oportet esse notius ex natura rei
finitum rationem inuariabilitatis. et cum non sit ta-
lis omnia inter existitias eternorum nihil
sicerit eum. Vel alio modo potest dici quod
quolibet existitiam superior est simpliciter
et qualis existitiam inferiori et nata certifi-
care de ipsa existitiam inferiori ex natura rei
et per tanto quolibet existitiam superioris pos-
set dici eum respectu inferioris. et tunc totum
si eum est eterna excepto hoc quod in ultimo
eterno non est eum. quod existitiam eius
nullam aliam existitiam inuariabilem
mensurat. et sicut existitiam supremi angeli
est tamen eum respectu aliorum inferiorum
quod existitiam eius inuariabilis mensurat omnia
alios et non habet eum aliquod isto modo. quod
nulla alia existitiam habet superiorem se.
Vel potest dici tertio modo quod si eum non
dicat quocumque existitiam simpliciter alia
et notio: nata certificare de ea si illa sim-
plicissima que ex ratione sua formali et in-
se est certissima. et primo nota nata certi-
ficare de alijs hoc potest procedi tamen unum
eum. scilicet existitiam primi angeli respectu omnium

aliorum eternorum. Quocumque autem istam
viarum ponat saltem non est in aliquid eiter
no suum eum nec in ultimo eterno est aliquid
quod eum nec primum siue supremum eiter-
num in quo est primum eum mensurat aliquid
eum. quod nihil tale habet in se ex. quod precedenti
nec in alio ex natura rei nata est certificari. quod
quolibet alia est minus certa. Contra istud
primo arguitur quod tunc sequeretur si ita est quod
primum motus non mensurabilis tempore sic
nec primum eternum mensurat eum. vide-
tur. n. similis comparatio hinc et inde. Concedi-
tur primum per istam rationem. quod finitum philosophus. 4.
phy. omne quod est in tempore excedit a tempore et
corripitur et tabescit in tempore. et ideo necia et
impossibilia non sunt in tempore. primum igitur mo-
tus qui non corripitur in tempore nec excedit
ab eo non est in tempore nec mensurat tempore.

Sed ista ratio non videtur. quod aliquid esse in tem-
pore est sicut aliquid esse in numero. non
est autem de ratione existitias in numero quod ex-
cedat a numero. immo si accipiat primum
numeratum hoc est adequatum numera-
tum illud adequatur ipsi numero sed de
ratione numerati est quod pars eius excedat a
numero. quod ipsum est maius sua parte et ipsum
totum est adequatum numero. igitur pars
eius exceditur a numero. Ita dico. de en-
te in tempore quod ex quo de tale ens est de neci-
tate variabile finitum aliud et aliud esse ne-
cesse est finitum aliqd sui. puta finitum aliquam
distinctiorem quam habet ex parte temporis quod ex-
cedat a tempore. quod aliter se habet in alia parte
temporis. et ideo impossibilia et necia non sunt
in tempore. quod non est alia et alia dispositio in
eis ut possint excedi a tempore vel aliter se ha-
bere. primum autem motus licet finitum se totum
non excedatur a tempore tamen exceditur a tempo-
re finitum quolibet eius partem et hoc sufficit
ad hoc ut vere dicat mensurari tempore. et vi-
detur inconueniens quod tempus cum sit mensura
uniformis quin habeat aliquod primum
uniforme tale videtur primum motus.
Tunc ad argumentum nego primum. quod non
est similis ratio hic et ibi. Similiter etiam
primum motus mensuratur tempore b^o

est qz vel motus pōitur aliud a tpe pp
ter illā rōem q̄ sup̄ posita ē d̄ 4^o phy.
vel ponendo tps esse idem motui pōt il
le mor^o mensurare se non q̄dem pmo s̄
fm prem que nota est nata mensurare
totum sicut dicit philosophus 4^o phy.
tempus mensurat ipsum motum in de
terminando quēdam motū postea mē
surabit totū motum sicut longitudinez
cubitus in d̄terminando aliquā magni
tudinē que metiet totum. neutra tñ rō
pōt esse in pposito. qz non ē aliqd i cui
terno pmo aliud ab exītia sua. nec ipsa
exītia sua est quāta vt mensurat possit
se ipsā fm aliquā prē notā sibi.

Ad primum argu^m dico
qz destructo
pmo non sequit alia mutari nisi fm q̄
dam relatōem in eis. puta qz tunc non
erūt mensurata a pmo sicut pus fuerit
mensurata nec est incōueniēs ponere ta
lem mutatōem in aliquo qd prius hūit
relatōem r modo non. Similiter qd in
fertur q illud mutabitur destructis ali
is. dico qz non sequit. qz prius ad i^o alia
non habuit relatōem realē sed tñ rōis.
qz non se habuit ad illa sicut mensura
dependens ad mēsurata sed sicut exce
dens. r iō destructis alijs non mutabit
absolute nec fm aliquam relatōem rea
lem. qz nulla relatio realis pus fuit i co
ad illa. Ad argumentū in oppositū
pōt dici q loquendo de euo. put dic ali
quid extrinsecū aliud ab exītia angeli
mensurata. pma opi. sola negat vnum
euum cē illo mō. scōa aut r tertia conce
dūt vnum euum l3 scōa non pcedat v^m
euum tñ. Et tūc si arguas q tñ ē vnū
tempus oīum tpaliūz. qz esse tñ vnū
euum oīum euiternoz. pna non valet.
qz non oīs motus superior h3 rōem mē
sure ex nā rei respectu inferioris. nec h3
pditōes mesure ex nā rei sicut hēt que
libet exītia superior respectu inferioris
loquēdo d̄ exītijs inuariabilibus ange
lorū. r iō nō est similis rō hic r ibi. s. qz

sicut ibi tñ est vnum tps oīum tpaliūz
qz ita sūt hic tñ vnum euum oīum cui
ternorum.

Artio et ūlti

mo quero quātuz ad istā ma
teriam vtrū opatio angeli mēsuret euo
qz non p auctorem de cāis. ppōne pen
tima. Inter rē cuius sba r actio mensu
rat tēpore r rō cuius sba r actio mensu
rat eternitate ē res media cuius sba mē
surat eternitate vl euo r actio mensura
tur tpe. angelus est h^o. g. rē. Preterea
8. phy. nihil generat vt statim non sit. g
ois operatio angeli durat p tps. r p pns
precise non est in instāti. si aut esset i euo
cum nō sit sempiterna eēt precise in aliq
instanti. g. rē. Oppositum. opatio an
geli nō mensurat tpe nec eternitate. Igit
euo. pna. pbatur. qz non ponunt plures
measure in mora eēndi. Anis. pbatur r
patet de eternitate: de tpe. pbatur. qz an
gelus posset hēre opatōem nō exīte mo
tu celi. s3 motu celi n̄ exīte n̄ ē tps. g. rē.

Hic dicitur q opatio an
geli intrinseca
mensuratur tpe oīsercto quod ponit sic
mensura que ē duratiōis rei est modus
quo res mensuratur r ipsa pportioat
mensurato sicut mensura pmanētis est
pmanens r fluentis est fluens. igit talem
pportōem o3 inuenire inter cognitōes
vel opationes angeli r mensuras eozuz
iste aut cognitōes sunt trāseuntes. qā
angelus nō oīno h3 vnam intellectōem
sibi possibilem sed multas: r transeunt
ordine quodam. ita q vna post alia. r
tñ absqz pnexionē ita q angelus nō ha
bet vnam cognitionem cōnere post ali
am vel ex alia. quia non discurrūt absqz
etiam successione. quia nulla istaz opa
tionum est in ptnua acquisitione r de
perditione. sed dum est tota simul r idi
uisibilis. g. correspondebit eis mensura
pportionalis habēs partes trāseuntes
ordinatas idiuisibiles. tale est tps oīserce

tum. Igr̃ 7c. Et p̃firmatur ista rō p̃ Au-
gu. sup̃ genef. ad lram̃ vbi vult q̃ deus
mouet creaturam sp̃ualem p̃ tps̃. Si at̃
queritur q̃d sit illud discretum tps̃. dī
q̃ est vere quātitas 7 quātitas discreta
distincta sp̃e a p̃tinua. nec est sp̃s discre-
te que est numerus. q̃ p̃tes hui⁹ tps̃ n̄
p̃manent. numeri quidem p̃tes perma-
nent. ita q̃ si non p̃manent hoc accidit
numero. pars aut̃ ofonīs necessario nō
permanet. 7 tñ non p̃tinuat cū alia par-
te. puenit q̃ tps̃ discretum cū orōe p̃ hoc
q̃ pars eius non p̃manet. sed differt ab
oratione. q̃z quelibet pars ofonīs voca-
lis cū vocali vel p̃sonantis cū cōsonāte
p̃t eē in tēpore nō vere 7 mensurari ab
aliqua parte tps̃. I3 non necessario p̃ti-
nuet alij parti. nulla aut̃ cognitio ange-
li p̃t in se mensurari tpe. q̃z indiuisibile
est nec potest p̃tinuari cum alia. S3 si
queritur quare istā quātitatem discre-
tam non ponit Ari. inter sp̃es quātitatū
rīdetur q̃ posuit intelligentias eē quos-
dam deos. 7 ideo nō posuit aliquā mē-
suram cōrīdentē operatōi tali eorum
nō simul totā. Si queratur quō se h3
istud tps̃ discretum ad tps̃ nostrum. dī
q̃ nunc tēporis discreti necessario coexi-
stīt alicui parti tps̃ nostri: 7 per p̃ns oī-
bus p̃tibus que sunt simul cum illo istā
tī. Si. n. angelus cum aliquo instātī no-
stro hēat aliquā cognitōem p̃mo non
statim in p̃mo instātī hēbit aliaz sed
in tpe sequenti habet aliam cognitōem
7 in vltimo instātī illius tēporis sequen-
tis p̃t hē aliam cognitōem continue cū
tēpore nostro. Et additur q̃ instās istō
non h3 aliquam p̃portōem ad instans
nostrum. quia idem nunc illius tēporis
discreti potest coexistere cum quāto cū-
q̃ nostro tēpore maiorī vel minorī scd3
q̃ angelus p̃t continuare eandē itelle-
ctōem indiuisibilem cū maiorī vel mio-
ri parte tps̃ nostri absq̃ alia noua itel-
lectione. Cōtra p̃clusionem hui⁹ possi-
tōis arguo p̃mo sic. que hnt̃ vniformez

modū manendī dum manēt hnt̃ men-
suram eiusdem rōis in morādo. I3 vna
diutius maneat q̃ altera. sed ista cogni-
tio angeli dum manet habet modū mā-
nendī eundem cum existentia angeli. I3
non habeat tantam duratōem sicut exi-
stentia eius h3. Igitur h3 mensurā eiusdē
rōis cum illa existentia. 7 ita mensurat̃
euo sua operatio 7 non tēpore. maior
p̃batur. q̃z formali rōni existentie ange-
li fm̃ vniformitatē vel difformitatē cor-
rīdet. p̃p̃ia ratio mensurē fm̃ istos dī-
stinguēdo tres modos mensurē rerū. 7
ita patet maior. p3 etiam minor. q̃z vo-
lunt q̃ mensura media cōrēspōdeat il-
lud q̃d h3 morā indiuisibile 7 tñ dese-
ctibilem ita q̃ p̃t ex se non eē. 7 ita mē-
suram ponit eum. nunc aut̃ sicut ange-
li existentia est indiuisibilis 7 tñ defectibi-
lis. ita 7 cognitio eius fm̃ istos. Si dī-
catur q̃ cognitō non semp̃ erit 7 exntia
eius semp̃ erit. 7 ita non ē sile de exntia
ei⁹ 7 cognitione. Istud non videt̃ vale-
re. q̃z etiam si angelus foret statim anni-
hilandus non p̃pter hoc nō mēsuraret̃
euo dū manet. Si etiā dicat q̃ in p̃tā-
te ei⁹ est h̃re cognitōem istā vel nō habe-
re. sic nō est de actuali exntia eius. Nec
hoc videt̃ valere. q̃z sicut aliqñ non fore
nō variat exntie mēsuram dū māet. ita
multo magis illa cā per quā p̃t ista po-
tentialitas reduci ad actum. puta p̃ cre-
atā vel icreatam non variabit formalez
rōem mensurē exntie eius vel morā ei⁹
in exndo. Preterea scdo. oēs cōcedunt
actum beatificū angeli mensurari euo
patet per Augu. de fide ad Pet. 18. Ille
autem actus necessario includit vel p̃e-
supponit actum naturalem 7 hoc ponē-
do angelum habere aliquam p̃ductio-
nē in actu suo beatifico. licet n̄ possit ex-
se in totale p̃ductōem actus beatifici. i.
possibile aut̃ est euiternū necio includē
vel p̃supponere aliquid posteri⁹ euitno
quod. i. mēsurat̃ mēsurā posteriori euo
igr̃ ille act⁹ naturalis q̃cluditur i actu
d 2

beatifico non pōt eē t^{em}poralis. Cōtra mo
dū ponendi videtur pcedere magnā mē
ritudinem t^{em}poris sine neccitate: sequit^r. n.
q^{uod} quilibet angelus hēat suū t^{em}ps discre
tum. q^{uod} vnus pōt p^{er}tinere cognitōem su
am cū die nō. et angelus ali^{us} pōt suā p^{er}
tinuare cū dimidio die. 3^o cūz hora. Et
ita vnus angelus hēbit quorū instantia
dū alius h^{ab}et vnum instans. immo sequi
tur q^{uod} in q^{uod}libz angelo erūt duo t^{em}poris discre
ta. q^{uod} quilibz poterit p^{er}tinere intellectōem
suā nō p^{er}tinuando volitōem. et ita hēbit
duo istātia intellectōis et t^{em}ps v^{er}ū ē volitōis
Preterea eua fm istū in diuersis euit
nis sunt alteri^{us} rōnis. si ex^{ist}it actuales
euiternorum sūt altius rōis et in angel
diuersarū specierū ponit eua diuersarū
specierū. igit^r sūt intellectōum alterius
speciei erunt nūc t^{em}poris discreti alteri^{us} spe
ciei. Ex hoc arguo sic. nulla vna quāti
tas cōponit ex pluribus oīno diuersaz
rōum. q^{uod} licet senarius possit cōponi ex
binarijs et trinarijs quod t^{em} negat p^{ro}ph^{eta}
7. meth. q^{uod} sex sūt t^{em} t^{em}emel sex. et Aui
ce. 3. meth. t^{em} n^{on} illa quātitas cōposita ex
pluribus quātiūq^{ue} distinctarū rōnūz
pōt esse eadem quātitas. puta q^{uod} senari
us possit esse ex denarijs et binarijs et q^{uod}
buscūq^{ue}. S^{ed} dū fuit dies n^{on}ā possit an
gelus intelligere quēcūq^{ue} intelligibilia nā
lia distinctarū rōnum. puta lapidem li
gnū ferrū aquā et quodcūq^{ue} aliud. post
quodcūq^{ue} aliud. igit^r et t^{em}ps suū componēt
ex instātibz diuersarū rōum cōr^{re}ndē
tibus illis intellectōibus diuersarū spe
cierū. possit et non cogitare ista vel itel
ligere. sed alia plura vel tot aliarū spēz
possit et per p^{ri}ns t^{em}ps suū cōr^{re}ndens istū
dicet esse cōpositū ex oībz alijs partib^{us}
et in nā determinata positiue se h^{ab}itib^{us}
ad istud t^{em}ps. igit^r et. Preterea q^{uod} ponitur
vnu nūc illius t^{em}poris necessario coexistere
pluribus instātibz nostri t^{em}poris videtur
eē fuga. et p^{ro}pter hoc poni videt^r ne cōce
datur t^{em}ps n^{on} esse discretum. q^{uod} si istā
tia illius t^{em}poris p^{er} eūse coexistere istātib^{us}

t^{em}poris nostri tūc sequeretur q^{uod} sicut illud t^{em}ps
est discretum ita et n^{on} t^{em}ps est discretū
et hoc fugiendo videt^r poni istud sine rō
ne q^{uod} oporteret v^{er}ū instās illi^{us} t^{em}poris coexi
stere multis p^{ar}tib^{us} n^{on} t^{em}poris. q^{uod} aut^{em} hoc n^{on}
sit neccium. p^{ro}bo: q^{uod} quēcūq^{ue} intelligibi
lia possū ego intelligere in aliq^{uo} t^{em}pe tot i
telligibilia vel plura pōt angelus intelli
gere in eodem t^{em}pe distincte. q^{uod} in intel
ctu creato q^{uod} nō pōt oīa simul intelligi
videt^r esse p^{re}fectōis posse multa intelligi
sine aliq^{uo} mora. nā hoc magis inest igēio
sioribus. s^{ed} intellect^{us} human^{us} pōt h^{ab}ere in
tellectōem aliquā in aliq^{uo} vno instanti et
post statim pōt h^{ab}ere aliā. et sic multas in
aliquo t^{em}pe dato. igit^r nō est necesse intel
lectū angeli si intelligat a. cū aliquo instā
ti n^{on} sūstere in intellectōe ipsi^{us} a. p^{er} aliq^{uo}
t^{em}ps et p^{er} instātia illi^{us} t^{em}poris in quorū aliq^{uo}
posset intellect^{us} mē^{us} h^{ab}ere aliā intellectōez
Si. n. dicat q^{uod} intellect^{us} mē^{us} post istās n^{on}
pōt intelligi immediate. s^{ed} o^{mn}es q^{uod} p^{er} t^{em}ps ma
neat in illa cognitōe. alioq^{uod} n^{on} eēt da
re p^{ri}m^{um} instās illius cognitōis sequētis. si
n. poneret intellectōem illā idifferenter
mēsurari t^{em}pe et instāti nō p^{er}cluderet ar
tūc. n. sicut n^{on} est mediū iter instās et t^{em}ps
ita nec inter intellectōem mēā que est istā
ti et illam que ē i t^{em}pe immediate hito. et tē
scōde intellectōis nō ē dare p^{ri}mū. Sed
incōueniens videt^r q^{uod} siles intellectōes nō
hēant p^{er} se siles mēsuras. si aut^{em} inte
angeli mēsuret euo sic postea dicet tūc
etiā possit eē aliqua cū vno instāti et ali
qua cū t^{em}pe hito. et illa scōda h^{ab}et p^{ri}m^{um} sui ef
se sicut et p^{ri}or. q^{uod} illa scōda h^{ab}et mēsurā
indiuisibile sicut et p^{ri}ma h^{ab}et. s^{ed} t^{em}ps nihil tē
poris n^{on} coexistit illi scōde intellectōi. et
hoc est de intellectōibus angeli. q^{uod} si ali
quid intelligat cū t^{em}pe n^{on} o^{mn}es illā in
tellectōem manere p^{er} t^{em}ps habitū. sed si
statim hēat aliā intellectōez illa coexi
stet t^{em}pi habito instāti cū q^{uod} fuit p^{ri}or ite^{us}
et tunc nihil erit t^{em}poris n^{on} p^{ri}mū coex^{ist}ens
illi scōde intellectōi. Preterea videt^r q^{uod}
iste deberet dicē sūt p^{er}ter q^{uod} intellectōes

et mēsuret
et n^{on} videt^r
et cū sint p^{er}
et oīa se h^{ab}ere
et videt^r dicere
et mēsurat
et angelus n^{on} sū
et continuatio
et intellectō
et mag^{is} successiue
et vel ite^{us} p^{er}clusio
et p^{er} cognitōem
et cognitōem p^{ri}mū
et p^{er}clusio h^{ab}ere
et p^{er} t^{em}ps et sine
et intellectōes dū
et uicursu. et si ill
et n^{on} p^{er}tinue
et p^{er} p^{ri}mū in de
et intelligi^{us} et
et quod d^{icit} de o^{mn}i
et t^{em}poris. q^{uod}
et partes o^{mn}is
et sed partes tēpo
et p^{er} esse i se p^{er}tin
et et males n^{on} sū
et quātitas o^{mn}is
et accidit. n. quā
et pulatas ad ter
et n^{on} illi maneat
et in diu^{er}sibilib^{us}
Conce
et oīam duaz p^{ri}mū
et oīas angeli mē
et q^{uod} et cū act
et cū repugnat v
et q^{uod} t^{em}ps vel an
et nec. n. perpetui
et vel annūlatio
et ram formal^{is} o
et rōis dū man
et tunc videtur q^{uod}
et t^{em}ps n^{on} man
et ista nō man
et oīos successi

nre mensurent tpe discreto. qz intellectio
nes nre videtur ee tote simil fm phz. io.
ethi. cu sint pfecte 7 transeutes 7 ordie.
quoda se habentes. Et si dicat sicut ip
se videt dicere qz hnt pnextionem. qz itel
ligimus discurrendo dicendo hoc e hoc
angelus non sic. Contra hoc no facit p
se continuatione vel non per se ptinua
torem intellectois ad intellectoem. no. n.
magi successiue acqrit cognitio psonis
vel ite pclusionis 7 hoc qz ps acqrit p
ptez 7 cognitio coclusionis acquiris p
cognitoem pncipij qz si ista cognitio v3
pclusionis hretur pise post cognitioem
pncipij 7 sine ea. Sitr possumus hre in
tellectoes distinctas succedentes sibi absz
discursu. 7 si ille sint tote simil. igr ille ef
sent no ptinue qsi in tpe discreto. qd est
pra phm in de memo. 7 reminiscencia
qz intelligim cu pti 7 tpe. Preterea
quod di de ofia numeri 7 oratdis 7 hu
ius teporis. qz partes numeri manent 7
partes ofonis possunt esse in se ptinue.
sed partes teporis istius nec manet nec
pit esse i se ptinue. omis iste ofie vident
ee males non formalt distiguere rōnem
quātitatīs discrete inquātum discreta ē
accidit. n. quātitati habēti partes nō co
pulas ad terminuz cōem siue ille par
tes sil maneāt siue fluant siue quelz i se
sit indiuisibilis siue nō.

Concedo conclusi

onem duaz pmarum rōnū q intellecti
ones angeli mensurat euo. Et breuiter q
cūqz exntia actualis inuariabilis hoc ē
cui repugnat vt fm ipsaz sit variatio si
ue fluxus vel acquisitio partis post ptz
nec. n. perpetuitas aliqrum vl corruptio
vel annihilatio aliquozū variat mēsu
ram formalt dummo existētia sit etusō
rōnis dū manet. Sed pra hoc. quia
tunc videtur q oia pmanētia mēsurā
tur euo. nihil. n. est permanēs cuius exi
stētia nō maneāt eadē dū manet. 7 hoc
absqz successione pprie dicta que sit ac

quisitio vel perditio partis post partes
pns videtur esse incouenies ppter duo
p qz fm phum 4^o phy. quies mensura
tur tpe. igr illa circa que natus est ee mo
tus quādo nō sunt i motu mēsurat tpe
sicut si eent in motu. 2^o qz oium genera
biliū 7 corruptibiliū generatōes 7 cor
ruptōes mēsurat instati tēporis. cuius
aut pmū esse mēsurat nūc tēporis eius
ee habitum mēsurat tēpore. q oīz isto
rū esse habitū post generatōem mēsu
rat tpe. Ad primū dico q i entib ista
se hnt fm quendā ordinē fluxus forme
2^o forma fm quā est actualiter fluxus
7 3^o forma fm quā potest esse fluxus p
tis post partē. 7 4^o pmanens in q non ē
natus ee fluxus ptiū tū neccio h3 formā
pntē in qua natus est esse fluxus. 5^o illd
in quo nec potest ee fluxus nec i aliquo
pntē ipsum naturaliter pūmū essentiali
ter mēsuratur tēpore. quia cōtra ratōez
eius formalem est permanētia vel q ali
qua pars eius maneāt ead. sed ratio ei
requirit partes eius succedere parti. 5^m
omino inuariabiliter manet idēz dum
manet. 7 ideo nullo mō mēsuratur tē
pore nec fm totā nec fm partē eius. nec
etiā mēsuratur p accidens. quartū nō
mēsurat tēpore per se nec fm ipsuz est
pprie quies. quia nō est natū moueri. q
escit tū per accidēs. quia quies est f3 ali
quā formā necessario psequente ipsum
scdm 7 tertū est eadē forma licet fm di
uersam dispositionē accepta. 7 fm illaz
vno modo acceptā est actu motus 7 se
cundū aliū modū acceptā est actu quies
De ista forma pōt dici q licet nō habe
at esse actu variatū qz est quies scdm ip
saz. habet tamē esse variabile. 7 ideo nū
q mēsurat euo. quāq nō sit actu vari
atum. qz eum requirit in suo mēsurā
to esse inuariabile cui repugnat successio
partis post partē. Si tamē dicatur one
esse non variatū mēsurari euo. tūc po
test pcedi q ista forma quādo scdm eaz
nō est actu motus potest dici mēsurari

1^a et 2^a S^u
h^{er}entia^s S^u

Di II

cuo. Sed ista pars videt minus probabili
q^u prima. q^u ipsa actualiter ex^{is} videt
habere instans t^{em}p^{or}is p^{er} mensura. nō aut
nūc eui. quod tñ op^{er}et ponere ponē
do ipsum inquantū est actualiter sub
motu mensurari nūc t^{em}p^{or}is vt est actuali
ter sub quiete mensurari nūc eui. Qñ
q^u infertur q^u omnia p^{er}manencia mensu
ratur nūc eui vel eui patet q^u non seq^ut
fm vnam v^{er}am sed sola illa que sūt ve
re p^{er}manencia. s. inuariabilia dum ma
nēt in actu. 7 tūc improbatio p^{ri}ma p^{ri}us
de quiete non valet. q^u quies non est f^{or}mā
aliquam talē formam sed scōm illā pre
cise scōm quā naturaliter est motus. Si
tñ aliquis velit concedere calorem inq^u
tum habet esse non variatū mensurari
eui. potest dici q^u quies eius mensurat
tempore. 7 tam calor cui inest mensura
tur eui. q^u q^ues non est nisi p^{ri}uatio ali
cuius successionis partis post partes f^{or}mā
q^u vult p^{ri}us. 5. p^{ri}us. vbi tractat de cōtra
rietate motus 7 quietis q^u quies est p^{ri}
uatio motus 7 alibi. ista autem p^{ri}uatio
presupponit actualem existentia^m illius
forme in qua est ista p^{ri}uatio ita q^u ipsa
non est p^{ri}ma ratio existentie actualis.
licet ergo hec p^{ri}uatio mēsuratur sic tē
pore. non tñ sequit^{ur} p^{ro}p^{ter} hoc existētia
talīs forme mēsuratur tēpore. sed magis
aliā mēsuratur p^{ri}ore. Et si dicas quomō
potest ista p^{ri}uatio vt distinguit contra
actualem existentia^m mensurari tempore
Dico q^u sicut vacuum si eēt mēsuraret^{ur}
eadem magnitudine qua plenum. si. n.
esset ista domus vacua maior distantia
esset mei ad vnum parietē q^u ad aliū. si
cut natum est esse maius plenum inter
me 7 illum parietem q^u inter me 7 aliū
tunc. n. diceretur vacuū eē tantū quan
tum corpus illud si vacuum non eēt. es
set interruptū in vacuo 7 quantū natū
est esse plenum. ita in p^{ro}posito tanta p^{ri}
uatio est successionis in partibus forme
quanta nata est eē p^{er} motum in eadem
forma. hec enī mēsuratio est quietis nō

p^{ro}positiue sed p^{ri}uatiue per motū qui tūc
posset inēe quando ista p^{ri}uatio inest. si
cut in alijs p^{ri}uatio semp mēsuratur
suo habitu. tantum enī malum est ceci
tas in oculo apto nato ad videndum i
determinato tēpore quantū bonū est vi
sio hoc mō. licet Ari. non dicat q^u quies
mēsuratur nisi p^{er} accidens potest dici hoc
mō q^u mēsuratur p^{er} se eo mō. s. quo p^{ri}
uatio mēsuratur p^{er} se. quia hoc conue
nit p^{ri}uatiōni p^{er} se quod conuenit ei in
quantum est talis natura. hoc autē q^u
ipsa sit tanta vel tanta conuenit ei iqua
tum est tanti vel tanti p^{ro}positiui. Et si i
tur concederetur calorem inquantū q^ues
centē siue quietē calozū mēsurari tēpo
re. non tñ. op^{er}et q^u existentia calozū
actualis mēsuratur t^{em}pore que p^{re}cedit natu
raliter istā rationē quietis. illa. n. scōm
se non habet habitudinem ad tempus i
quantū talis nec actualem nec aptitudi
nalem. Si tñ conceditur scōm illā aliā
viam oēm talē formā dū manet habere
existentia^m variabilem 7 ex^{is} non tñ
variata sed etiā variabilē mēsurari tē
pore tunc oīno est ponendū illa entia nō
mēsurari eui f^{or}mā quozū formas potest
eē motus. sed bene p^{re}cedendū est s^{ub}as ge
nerabiles 7 corruptibiles p^{er} se mēsurari
eui. licet p^{er} acc^{id}ens hoc est scōm quanti
tatem naturalē p^{ri}us eas mēsurant t^{em}pore
Et tūc ad scōm instātia que ē de gene
rabilibus 7 corruptibilibus dicendū q^u
accipiendo istarū s^{ub}arū mutatoem fm
q^u loquit^{ur} p^{ri}us de ea illa est indiuisibilis.
q^u non habet p^{er} motū. tale vel est mu
tatio vel indiuisibile necessario cōcomi
tans indiuisibile terminās motū ita q^u
mutari est al^{ter} se habere nūc q^u p^{ri}us. ali
se hīc nūc accipit p^{er} indiuisibilit. s. q^u p^{ri}
us accipit p^{er} diuisibilit. p^{ri}imum igr esse
forme p^{er} se terminans fluxū p^{er} se p^{ri}mo
mēsuratur instāti. 7 ad illud p^{ro}p^{ri}e ē mu
tatio. sed ad p^{ri}imū esse forme q^u non ē
se terminans fluxū nō est. p^{ro}p^{ri}e muta
7 p^{ri}us. sed quasi secundario inquantū illō

p^m eē pcomitat mutationē pprie dictaz
Lōcedo igr q^d primū eē lbe generabilis
inquantū pcomitat mutatoez pprie di
ctam mensurat instati sed nō sequit vl
tra. g eē habitū post illud instas mensu
rat tpe. qz in p^m instati cōpat illud eē ad
cām pricularē generatē a qua est. 7 p^m
illud instans nō hēt depēdentiā ad illaz
pricularē cām gnāntē sed tñ ad p^mam
cām pseruante. 7 tñ habet habitudiez
vniformē ad illā cām pseruātē sicut eē
angeli. qz pseruat in idēitate pfecta abs
q^d varietate. Et ex hoc patet ad ar^m qd
posset fieri de successione in euo. qz si est
successio. g innouatio. 7 p pñs mutato.
7 vltcrius mutatio mensurat instanti tē
poris. g euiternū est tpale quicqd mēsu
rat tpe vel instati tps est tpale. R^o q^d
non ois forma fin quā est inouatio vel
varlatio mensurat tpe vel instanti tps
sed solum illa hz quā mutabile aliter se
hūt successiue q^d nunc se hz indiuisibili
ter. hoc est cuius termino ad quē diuisi
blr habito necessario psupponit termi
n^o a q^d indiuisiblr 7 i termino habi^o. 7 h^o
vel scdm quē fuit mot^o mensuratus tpe
vt necessario cōcomitans motū mensu
ratū tpe. per hoc ēt patet q^d deus possz
creare aliquid sine oi tpe. dato etiam q^d
creatio vel annihilatio diceret eē muta
tio q^d ad hoc q^d est ibi successio forme p^m
negatōem eius. qz non est mutatio eo^o
quo phs loquit de mutatoe. qz nō est i
diuisibile necio terminans fluxū sui op
positi nec vt pmo fluentis nec vt neces
sario cōcomitantis motum mensuratū
tpe.

Ad primum argu

mentū principale dico q^d doctria d cāis
tradita est scdm doctrinā Auice. ac si i
telligeret ille auctor intelligentias eē de
os quosdā 7 earū opatoēs mēsurari nē
tps non quidē intrisecā opatoez. qz ad
hoc nō poneret potentialitat^o nec succes
sionē sed extrisecā circa corpus eē vere i

momento tps: 7 iō auctoritas illa nō ē
hñda sicut auctoritas. qz tradita est per
radicem erroneā. Ad 2^m pōt pcedi q^d
inte^o angeli non raptim ēz durat aliq^d
tpe nro 7 tñ non ppter hoc seqt q^d sit i
tpe. pōt. n. quod ē in euo durare cū nro
tpe Uel pōt dici q^d aliq^d inte^o pōt inesse
angelo pñse cū instati tps nri. 7 p^m illō
instans pōt hñe aliā intellectionē imedi
ate. Et qñ dicis nā nihil pducit vt sta
tim nō sit. verū est q^d nā nō intendit hoc
statim nō eē qd pducit nec ēt nā p gnā
tōem aliqd pducit quin iter gnātōem 7
corruptōem que sunt i instatib^o tps cō
tinui sit tps mediū: 7 ideo gnātio 7 cor
ruptio nō pnt ptnuari sibi inuicez per
petuo fm intentōem pñi ibi. tñ nō ē icō
ueniens aliqd eē nō in tpe pñi 7 statim
non eē sicut appet de mutatoe 7 instati
que non habet eē nisi rapti 7 statim nō si.
Ad aliud qd adducit p pma opi. scōz
Aug. de^o mouet per tps. pōt dici qd ac
cipit ibi tps p oi eo qd pōt hñe esse post
non eē: sicut exposite si auctes in p^m. q.
d euo. 7 hoc mō qd hz aliud a deo ē tpa
le 7 illō pōt dici moueri p tps quod hz
aliquid succedens alteri vt eē p^m non eē
lz succedens vel illud cui succedit nō sit
pprie tpale. qz nō eē vel nihil nullā hēt
mensurā. ita dicendū ē in pposito.

Quinto circa scōam p
tem h^o di. in
qua tractat mag^r vbi fuerint

angeli creati querit de loco angeli. vbi
quero vtrum angelus sit in loco. videt
primo q^d non. Boeti^o de hebdoma. Lō
munis animi conceptio est incorporalia
non esse in loco. Secundo sic Augu.
83. q. q. 20. videtur pbare ex intentōne
q^d deus non est in loco p hoc mediū q^d
non est corpus. premissa est vera de an
gelo: g 7 conclusio. Item super gen. vi
cit de deo q^d mouet creaturam corpora
lem per locum 7 tempus spiritualem. p
tps tantum. g negat a spiritali morio
nē per locū. 7 ita negat eam esse in loco

1^o et 2^o sup
hertias

Di II

3^o Arist. 4. phy. Locus est ultimum corpus
ris continentis immobile primum et c. si nul
lum corpus continet angelum. quia continens
est actualius contento. nullum autem corpus est
actualius angelo. 3^o et c. 4^o sic de lo
catus habet situm. sed situs non puenit nisi
quanto. quod patet. quia positio vno modo est
dicitur quantitatis. et illo modo non conuenit
nisi quantitati. Alio modo ut est predicam
tum est passio fundata in quantitate. 3^o
nullo modo conuenit angelo. 3^o nec locus.
Contra hoc est magis in lra. et di. 37. pri
mi. et adducit auctoritatem Dam. c. 13.
et 16. et 20.

Exto iuxta hoc que
ro sine argu
mentis. vtrum angelus req
rat determinatum locum ita

quia nec in maiori nec in minori possit esse
sed precise in tanto loco. et includit vtrum
hoc possit esse in loco punctuali. et vtrum
in quantitate magno loco et quantitate
paruo. Ad primam. quod dicitur quod angelus
est in loco per operationem precise. ad quod per
badium addicitur Dam. c. 13. In corporea
inquit. natura ubi adest et operatur non cor
poraliter sed spiritaliter continetur. et infra eo
dem c. Intellectuali adest et opera
ri ubi vtrumque missi fuerint ita quod semper vi
detur esse angelum in loco adtingere ope
ri quasi hoc sit angelum esse in loco ipsum
operari in loco. Contra hoc est. quia istud
videtur esse damnatum sicut quidam articu
lus damnatus ab episcopo parisiensi et excori
catus. quod si dicatur quod excoicatio non tra
seat mare vel diocesim. si tamen fuit articulus
condemnatus sicut articulus hereticus
ubi est damnatus sicut hereticus non aucte
diocesani tantum sed et aucte pape: extra
de here. c. ad abolendam. vel saltem inia est
suspecta quoniam in aliqua vniuersitate sole
niter est damnata. Alii autem volentes ver
bo suspecto vtrum angelum videri esse in loco per
operationem dicunt ipsum esse in loco per ap
plicationem eius ad locum. sed isti videntur

idem dicendo sub alio vocabulo occulta
re. non enim videtur applicatio posse intelli
gi aliquid esse nisi sit actus primum vel actus
secundus. non actus primum. patet nec actus secundus. quia
si intelligitur actus secundus. operatio et non imma
nens ut interius vel volitio quia operatio eius
immanens ita abstrahit a loco sicut essentia
angelus. igitur applicatio est operatio transi
ens in corpus. et ita erit in loco per ope
rationem eius circa corpus in loco. Contra con
clusionem habet operari primo quod sic po
nens contradicat sibi ipsi. quia in .q. illa an
de sit vbius probatur quod sic per hoc quia secundus
philosophus. 7. phy. mouetur est simul cum mo
to. et deus est primum efficiens. et ideo potest mo
uere omne mobile. ex hoc concluditur quod est in
omnibus et primo omnibus: quero quid intendit per
hoc concludere aut esse presentem omnibus hoc
est mouentem: et tunc est petitio principii.
quia ideo est premissa et conclusio et nihil ad
propositum quia ibi intendit concludere im
mensitatem dei secundum quam deus est primo omnibus: aut
intendit concludere illam potentiam quod competat
deo inquantum est imensus. et tunc ex operatio
ne alicubi secundum ipsum sedet potentia illa quod prece
ad imensitatem diuinam que est dei inquantum
dei. ita quod primum naturaliter erit primo inquantum in
sus quod inquantum operans: et hoc conclu
ditur ex hoc quod in omnibus per operationem si
cut ex posteriori: igitur a simili in propositum
primo naturaliter est angelus primo alicui loco secundum
sentiam quod sit primo secundum suam operationem. Con
firmatur ratio. quia minus videtur de deo quod
oporteat ipsum esse presentem ei in quod agat per
potentiam sine presentiam quam angelus. quia il
lud quod est illimitate potest videtur pos
se agere in quantuncumque distant. sed illud
quod est determinate et limitate virtutis
requirit determinatam approximationem
passi ad hoc quod agat in ipsum. nullum enim.
videtur agens virtutis limitate et determi
nate cuius actio non possit impediri per
nimiam distantiam ad passum. et ita ma
gis videtur necessario ponere angelum esse
presentem ad hoc quod agat. Confirmatur etiam
am. quia si actio aliqua est in corpore ab

angelo quō se habet actio ista ad virtutem illam a q̄ pcedit. aut mediate aut immediate. si est immediata illi a qua pcedit igitur immediate est angelus i tali corpore vel iuxta tale corp⁹. si mediata. igitur ē ab illa virtute per aliud mediū ⁊ de illo medio fiat eadem. q. ⁊ tunc oportebit stare ad hoc q̄ illud quod pmo est a tali virtute immediatum ē tali virtuti. ⁊ p̄ p̄ns illi cuius est talis virtus. ⁊ ita econuerso erit p̄ns ibi. Preterea scōdo sequit̄ q̄ agls aliqui immo frequēter nūq̄ sit. nihil ei operat̄ in celo empireo q̄ illud non est mutabile nec mobile. igitur nunq̄ angel⁹ est in celo empireo. ibi aut̄ est vt plimū Item si trāseat de celo ad terram potest opari in locis extremis nihil agēdo in oibus locis intermedijs. q̄ potest ēē aliquis angelus q̄ non est motor alicui⁹ orbis intermedijs: igitur nec ille tunc erit in celo nec in terra nec i medio. Preterea tertio si angelus ē in loco p̄ opationem q̄ ibi pmo est vbi pmo operat̄ sed p̄ opatur in toto celo. totū. n. celū est p̄ p̄portionatū virtuti angeli ita q̄ totum p̄ mouet. ⁊ ita p̄portionatū s̄m p̄m de ce. ⁊ mun. q̄ si adderetur vna stella moueretur cū pena ⁊ labore. ⁊ tñ non est in p̄mo toto celo. q̄ rē. Si dicas q̄ pmo mouet aliquam vnā ptem ⁊ ibi est. ⁊ p̄ motum illius ptis mouet aliā p̄ez qua si ipellendo vel trahendo. Contra hoc licet p̄ns imaginēt illum rusticū hīe pedes ⁊ caput in polis ⁊ brachia p̄tensa ⁊ extensa ad orientem ⁊ occidentem s̄z v̄tatem tñ si primū celum ponat mobile ⁊ non q̄scēs nullus p̄ctus ē in celo magis oriens q̄z alius. sed q̄libet p̄ctus est oriens successiue. nullus etiam p̄ctus est magis capax motus q̄z alius s̄m v̄ritatem: ⁊ ideo nō est in celo ex natura rei dextrum ⁊ sinistrū sicut in aiali. pars. n. dextra que est in aiali magis capax ē virtutis aīe q̄z ps sinistra. In nulla q̄ p̄te pōt poni angelus pmo ex hoc q̄ pmo illam ptem moueat. Hoc etiam cōfir-

mat. q̄ si esset in aliqua pte quasi quiescens p̄ se motus tñ p̄ accns. sicut nauta in navi. ita q̄ semp̄ circumferet̄ cum illo motu videret̄ inconueniēs talem motū attribuere angelo mouenti orbē. nec etiā az pōt poni quasi p̄ se quiescēs. ⁊ q̄ iuxta illuz sit quasi fluens pars ⁊ pars ipsi⁹ us celi ⁊ q̄ ptem magis illi p̄ntem semp̄ primo moueat. n. n. est assignare i quo quiescat ille angelus cum p̄ntue moueat ptem p̄ntē. ⁊ exēdo in aliquo inquitum est motū non erit q̄scens in eo vt videt̄. Preterea illud q̄d est rō angelo exēdi in loco est in eo formalr. alioquin angelus nullo mō erit formalr in loco. opatio aut̄ transiens in corpus nō ē formaliter in angelo. q̄ rē. Preterea i⁹ opatio est commensuratiue in loco p̄ accns igitur si p̄ eam angelus est in loco ⁊ nullo alio mō est ibi cōmensuratiue. Preter Dam. Cui maxime inuituntur nō est p̄ eis tñ q̄ oēs auctes cōiter semp̄ copulant̄ ad esse ⁊ opari. vbi esset superfluitas nisi aliud ēēt formaliter angelum ēēt in loco q̄z ipsum opari i loco. dicit. n. i p̄ma aucte vbi adest ⁊ opatur. ⁊ in scda auctoritate d̄f angelum esse in loco p̄pter adesse intellectualiter ⁊ opari. ⁊ in 3⁹ intellectualiter adesse ⁊ operari vbi vtiq̄ fuerunt missi. Similiter idem Dam. c. 2. dicit q̄ celum est p̄tinentia v̄sibilūz ⁊ inuisibilium creaturaz ⁊ infra ipsuz angeloz virtutes includunt ita igitur scdm̄ ipsum sunt modo angeli in celo q̄ icluduntur intra celum non sic aut̄ includuntur in principio sue creatōis. q̄ ipse c. 17. videtur assentire Grego. theologo q̄ conditi fuerunt ante corporalem creaturam. tunc enim non erant in loco si cut modo sunt. q̄ modo p̄tinentur i loco. tunc autem nō p̄tinebatur. ⁊ tñ tūc nō potuerunt intelligere creaturaz corporalem s̄m Aug. super gene. q̄ prius habuerunt cognitōem matutnam q̄z vespertinaz: ⁊ potuerunt intelligere obiectum ex parte obiecti sub eadez rōne

qua mō intelligit illud. q̄ per solā intel
lectōem obiecti non ponit eos Dam. eē
p̄ntes obō.

Ad questionem ^{igit} ^{sol}

uendā p̄mo videndū est de loco corpo
ris. cuius. n. corpori p̄ter vltimū e non est
aliud extra p̄tinentis q̄nq̄ p̄ueniūt p̄mo
eē in loco actuali. 2^o esse i loco determi
nato q̄ equali. 3^o eē in loco cōmensura
tiue. 4^o esse in loco d̄terminatē hoc 7 il
lo. 7 5^o esse in loco naturalr vel violen
ter. quatuor p̄ma conueniunt corpori i
quātum q̄tum vel inquātū corpus. vl
timū p̄uenit sibi inquātum est corp^o nā
le. l3. n. nullū quantū existat nisi ipsū
sit quale tñ existens p̄ri nālter est quā
tum q̄ quale. 7 fm hoc p̄us naturalr ē
mathematicū q̄ quale. hoc est tale q̄le p̄
mo p̄siderat a mathematico p se 7 p̄ri
7 hoc intelligit p̄s. 4. phy. de vacuo.
vbi vult q̄ si corpus cubū ponat in aerē
vel aqua l3 nullā hēat passionem nālez
tñ: tñ facit distare quantum ē ipsū cor
pus ibi positum. ita q̄ quantū est ipsū
corpus tñ facit distare. 7 hoc nō p̄uenit
sibi inquātum est nāle tñ sed inquātū
est quantū precise. 7 ita mathematicū

Exponendo autē ista p ordinem dico
q̄ oē corpus tale aliud a p̄mo est i loco
hoc est in p̄tinentē p̄cise ēt immobili. h^o
.n. intelligit per illā diffinitōez p̄hī quā
ponit 4^o phy. d loco. f. locus est vltimū
corporis p̄tinentis immobile p̄mu 7 c. di
uisibile. scdm illā dimensionē fm quā
est diuisibile non pōt imediare eē appli
catum alicui vt p̄tinentis ipm l3 p̄cisu 7
p̄tinentis alic^o ē indiuisibile. nihil autē idi
uisibile de gnē quātū per se existit l3
in aliq̄ diuisibili. 7 sequit illud p̄cisu 7
p̄tinentis esse vltimū alic^o diuisibilis p̄tine
tis. ista autē vltimitas non ē de rōe loci
sicut est de rōe quātū precise. q̄ si
posset indiuisibile p se esse 7 nullius di
uisibilis vltimū illud indiuisibile vere
manens per se posset eē p̄cisu 7 p̄tinentis.

Utra autē istam continentia p̄cise
addit locus immobilitatz q̄ distinguit a
vase scdm p̄m. 4. phy. quā immobili
tatem nisi sunt diuersi diuersimode sal
uare per respectū ad polos 7 ad cētrū
Sed breuiter dico q̄ si sibi non mane
at idem nullū accidens absolutū vel re
spectiū manet idem scdm p̄m. 7 ideo
cū manifestum sit oēm s̄bam que conti
net hoc corpus posse moueri localiter
7 non manere idē numero pater oē acci
dens absolutū 7 respectiū qd est i cō
tinentē istud corpus manere non posse
idem numero: 7 ideo nec locū siue loc^o
ponatur eē aliqd absolutū in tali corpo
re siue respectiū. Et si dicat q̄ est vl
timū totius vniuersi 7 l3 vt est vltimū
p̄tinentis variet. tñ vt est vltimū vniuer
si nō variatur. Nec hoc saluat. q̄ non ē
vltimū totius vniuersi nisi q̄ p̄mo ē vl
timū alic^o p̄tis eius: 7 iō si est aliud 7 ali
ud vt est alterius 7 alter^o p̄tis non ē iō
vt est totius vniuersi. l3. n. i aliquo toto
sunt multe p̄tes tñ quod competit sibi p
vnā partē p̄mo p̄cise 7 post per aliā
p̄cise non est idem numero. Dico igit
q̄ locus habet immobilitātē oppositā
motui locali oīno. 7 incorruptibilitātē
scdm equalitātē per cōparatōez ad mo
tum localem. p̄mū pater: q̄ si est aliq̄
modo mobile localiter quātūcūq̄ ac
cipiatur per accēs posset dici eē in loco
per accēs. 7 ei assignari aliū 7 ali^o loc^o
sicut licet similitudo moueat q̄si accēta
liter p accēs. q̄. f. in. 4. vel in. 5. gradu
q̄ p̄mo corpus 7 p hoc superficies. 7 per
hoc albedo 7 p hoc silitudo. tñ sup̄fici
es vel albedo vel silitudo vere ē q̄n mo
uetur in toto corpore in alio 7 alio loco
similiter tē aliqd quiescēs posset moue
ri localiter. nā quod hēat aliū 7 aliū lo
cū successiue localiter mouet. fixū autē
posset habere aliū 7 aliū locum p̄tinent
ē si moueret locus p accēs. 2^o p̄bo. q̄
licet locus corumpatur moto eius s̄bo
localiter ita q̄ moto aere localr nō manz

in eo eadē rō loci que pū sic p3 ex iaz p
bato. nec eadem rō loci pōt manē in aq
succedente. q2 idem accūs numero non
pōt manere in duob' subiectis. tñ illa rō
loci succedēs que est alia a rōne pceden
ti fm veritatem est eadē pcedenti p eq
ualentiam qtu3 ad motū locale. nā ita
incōpossibile est localem motū eē ab hō
loco in hunc locū sicut si esset oīno idē3
locus numero. nlls autem idem motus
localis pōt esse ab vno vbi ad aliū vbi
q2 duo vbi non corrīdent duobus locis
differētibus spē. q2 habentibus aliū3 re
spectum non tñ numero sed etiā spē ad
totum vniuersum. Ex hoc illi respectus
qui sunt tñ numero ali3 vident vñ nu
mero. q2 ita sunt indistincti respectu mo
tus localis sicut si tñ esset vnus respec
tus. Exemplum huius patet aliquāl
in nobis significatiuis. q2 hec vox ho
mo quotienscūq3. plata dicit vna vox
nūero 7 distingui ab hac voce lapis nu
mero. cum tñ non possit eade3 vox nu
mero bis pferri ita q2 quot sunt. platō
nes tot sunt voces distincte numero. 7
hec vox homo 7 hec vox lapis nō tñ
numero sed etiam specie distinguunt'. tñ
q2 ad finē vocis. s. ad exprimendū pcep
tū per equiualentiā sunt idem numero
hō 7 hō lapis 7 lapis quotienscūq3 pro
lata. ideo dicuntur esse vna vox nume
ro respectu illius finis: sic dico in pposi
to q2 locus est immobilis per se 7 per acci
dens localiter. est tñ corruptibilis moto
sbo localiter. q2 tunc amplius non ma
net in eo illa relatio. 7 tñ non est corrup
tibilis in se 7 fm equiualentiā: q2 ne
cessario succedit illi corpori i q2 fuit ista
ratio loci aliud corpus i q2 est alia rō lo
ci numero a pcedenti. 7 tñ eadē pcedē
ti fm equiualentiā per comparatiōem
ad motū localem. Sed nunqd corpus
aliud a pmo corpore necessario sit in lo
co quia quantum. Phs diceret q2 sic.
q2 diceret non posse eē aliquod corpus
a corpore celesti quin sit in spera actiua

rum 7 passiuorū: 7 diceret illud necessa
rio ptingitur sub aliquo precise ptingente

Tñ oppositum videtur verū scdm ca
tholicos. q2 deus posset facere lapidem
nō existente aliquo alio corpore locāte.
7 lapidem existentē absq3 oī alio corpo
re. q2 posset illud facere extra vniuersū
7 vtroq3 modo eēt non in loco. 7 tamē
esset idem scdm oē absolutū in se. per ni
hil igit' absolutum in se necessario req
rit eē in loco. sed tñ habet neciō poten
tiam passiuam q2 possit eē in loco. 7 hoc
posito loco in exntia actuali 7 posita p
sentia eius respectu alie3 corporis locāte

De 2° dico q2 supposito pmo corp' q2
est in loco i actu. q2 in pmo ptingente ac
tualiter. non. n. pōt eē in loco qn istud
vltimū qd est pxiū ptingens faciat ac
tu. q2 facit latera corporis ptingentis di
stare. sec' est de pte in toto que non facit
supficiē in potentia ptingentē ipsā eē i ac
tu. 7 iō non est ps in toto sicut locatū i
loco. 4. phy. De 3° dico q2 ppter ean
dem qtitatē neciō exigit corpus locū
sibi coequalē. 7 ppter idē est in loco cō
mensuratiue. ita q2 pars supficiē ptingenti
corrīdet pti supficiē ptingentis 7 totū3
toti. 6m cōpetit corp' ex dterminato
loco locante. 6m cōpetit sibi inq̄tum ē
corpus naturale. ex hoc. s. q2 inq̄tūm
habet formam substantialem determi
natam 7 qualitates determinatas natū
est ab aliquo locante conseruari 7 salua
ri 7 ab aliquo corrumpi. 7 quando con
tinetur ab vltimo illius quod natum ē
ipsū saluare dī esse in loco naturali. I3
naturalitas multum accidet rationi lo
ci. pro tanto igitur est in loco natura
li. quia est in locante naturaliter. i. est
in vltimo alicuius continentis quod na
tum est saluare contentum.

Ad propositum igit'
ista
applicando de angelo dico q2 angelus n
necessario est in loco. q2 mltomag' pos
set fieri angelus sine creatione creature

corporalis vel facta creatura corporali
posset fieri et esse extra omnem creaturam
corporalem. et tamen in angelo est potentia pas
siva qua posset esse in loco. Et ista pote
tia vel sudatur immediate i eius sibi qua
posset esse in loco vel in ipsa inquantum est
natura limitata actualiter extra vel in
aliquo extrinseco angelo de quod sit illud
et ideo non oportet querere aliquam intrin
secam rationem essendi angelum in loco necessa
rio. quia ibi nulla est sed tamen modo est in ip
so potentialitate passiva qua potest esse in
loco. quia non repugnat sibi. supposito igitur
istis non oportet quod sit in loco in actu
quia non oportet quod sit in aliquo continere idem
sibi actualiter extra. non enim facit latera
prentis distare. et ideo non facit superfi
ciem continere in actu. De tertio est ou
bi et de hoc mota est secunda. quia conceditur
tamen contra quod non potest esse in loco quantum
magno. quia hoc est proprium dei. et ex
hoc videtur non posse esse in loco quantum
cumque pro. ex. 37. primi. Euclid. ubi videtur
quod quicquid potest esse in uno equaliter
et in reliquo si sibi figurato non repugnat.

Ex hoc autem sic. quicquid potest esse in uno
equali potest esse in altero si sibi non repu
gnat figuratio aliqua secundum quam unus di
stinguitur ab alio. sed angelo nulla figura
tio loci in quo est repugnat. igitur si potest
esse in uno equali et in altero. et per consequens
quod si potest esse in quadrato quantumcum
que pro vel stricto quod oportet ponere di
cendo quod non repugnat sibi esse in quan
toque loco. sequitur quod non repugnat sibi
esse in loco quantumcumque longo. quia quadrat
gulus est equalis isti quadrato parvo in
quo potest esse. Istud declarat per oppo
sitionem in corpore naturali. ideo enim aqua quod
potest esse in quadrato non potest esse in qua
drangulo quantumcumque longo. quia non po
test esse in loco quantumcumque stricto. et ideo
non potest quantumcumque preterire secundum longitu
dinem nisi prestringat secundum latitudinem. et si
instructum prestringat secundum latitudinem non po
test in infinitum preterire secundum longitudinem

oppositum est in proposito. si enim angelus non
determinet quantumcumque locum in minus
tunc poterit esse in loco quantumcumque stri
cto. et tamen. Preterea si quantumcumque aliqua
virtutis est in angelo secundum quam potest esse in
aliquo loco proportionabiliter secundum virtutem
in potentie sue: puta ista tamen et ille tantum
posset tamen secundum virtutem potentie sue facere
se in minori loco isto quantumcumque sibi ad
equato. hoc autem posse est alicuius virtutis
active in eo. quia in potentie sua est ut posset
virtute ad effectum sibi adequatum vel non
igitur magis posse habere istam quantitatem in
potestate sua est perfectus. quia maiorem
rem habet virtutem activam. et ita est potest
virtute illa virtute activa in infinitum ad essen
dum in minori et minori loco quam sit ille lo
cus ubi sibi adequatus. igitur habet potest
tiam infinitam. prout est inconueniens. igitur et
analogum sicut igitur non possit in infinitum esse in ma
iori et maiori loco concluderetur infinitas vir
tutis sue si posset esse in infinitum in mino
ri et minori. Si tamen posset in puncto vel
non videtur ratio necessaria nec ad unam partem
nec ad aliam. quia si sit indivisibilis non
habet tamen indivisibilitatem limitatam sic
punctus. et ideo non oportet ipsum esse in pun
cto sicut in loco. nec forte repugnat sibi
esse in puncto sicut in loco. quia nullum inco
ueniens videtur ex hoc inferri. quia si ex esse
in puncto sicut in loco hoc inferat quod non
posset moveri localiter nisi spacium esset
ex punctis. non sequitur posset enim im
mediate ex loco punctuali ferre se in conti
nuum cuius continuus punctus est termi
nus. De isto igitur articulo videtur con
cludendum quod habet locum determina
tum indeterminate tamen hoc modo.
quia aliquis locus est quo maiorem
non posset habere et aliquis quo non
posset habere maiorem loquendo de
loco continuo. licet forte posset esset in
puncto. Utrum autem determina
tum locum requirat et determinate ita
quod habens tantam virtutem si est prout loco de

necitate est pñs tanto loco. nec in pñte
sua est q' sit pñs maiori & minori loco si
tut est de corporibus: q' qd' est necio i
loco sibi equali. aia etiā intellectiua ne-
cessario ē in loco totū corporis aiat. ita
q' nō est in pñte et' eē in loco maiori v'
minori. hoc iō dubiū est. q' nec v' pos-
se facit pñari vna ps nec alia. qd. n. in
cōueniens ē si quāritas sua vñalis per
quā pōt esse pñs alicui loco sit nālis rō
essendi in tāto loco suo mō sicut quāti-
tas corporis est nālis rō essendi in loco
suo mō ita q' l' i pñte mea sit me esse i
hoc loco vel in illo loco. non tñ est i pñ-
te mea eē in tāto loco vel in tāto: q' iste
effectus ē nāl' pñs quāritatem q' non sō
est pñti mee. & sicut nec in se ita nec quā-
ritas ad istū effectū. esse. i. in tāto loco v'
tāto. nihil ē videtur seq' inconueniens
si ita poneret in angelis vel si ponatur
q' quāritas eorū habeat aliqū locū ad
equatū quo maiorem non posset hñe
fm pñtōes sue virtutis & essentie. l' tñ
ipsa sōit voluntati angeli vt possit nō
sp hñe illum locum sed maiorem vel mi-
nozem non sequit' incōueniens. De 4.
p' q' non est in loco cōmensuratiue. q'z
non h' ptem & ptez cū pñibus loci. De
5.^o dico q' est in hoc loco vel illo. q'z non
est alibi. Et huius rō querenda est. dico
q' si aliquid posset esse fm se. in potētia
passiua determinatū ad aliquod genus
phycum & non est determinate in potē-
tia passiua ad aliquam speciez illius ge-
neris tñc ab eodēz reducē illud ad actū
illū generis & speciei. sicut si superficies vñ
superficies sit ex se determinata ad colo-
rem & non sit ex se determinata ad albe-
dinem vel nigredinē. tñ ab eodem agēte
reducitur ad actū coloris & alie' coloris
q'z non est coloratum nisi q'z sic est colo-
ratum. ita dico hñc q' l' angelus sit i po-
tentia ad vbi in cōi & non ex se determi-
natus ad hoc vbi vel illū. tñ ab eodē agē-
te reducitur ad hoc vt sit actualiter i lo-
co & in hoc loco vel illo. illud aut' q' pñ-

pōt esse in loco est a deo pducēte ipm
super creaturam corporalē continen-
tem. sed ex tunc potest reducere seipsum
ad actum istūz. sicut patebit in. q. d. mo-
tu angeli. De 6.^o dico q' non est in aliq'
loco naturaliter. q'z tunc esset in aliquo
loco violenter. tunc etiā aliquod cor-
pus haberet naturale aptitudinem ad
ipsum conseruandū in loco & aliquod
corpus ad ipsum corruppendum. Et
confirmatur ratio per Auice. 9. metha-
physice. vbi vult q' motus celi non est
naturalis. quia tunc terminaretur ad q'
etem naturalem & motus ab illa quiete
esset violentus: & ita est in proposito. &
hoc accipiēdo naturalitatem proprie
sicut illū dicitur moueri naturaliter qd'
inclinatur naturaliter ad motum. Ex
isto patet q' illa potētia passiua que ē
in angelo ad essendum in loco non est
naturalis nec violenta sed neutra. quia
nec istud passum inclinatur ex se natu-
raliter ad istam formam nec ad opposi-
tum sed neutro modo se habet ad ista.
sicut superficies ad albedinēz & nigredi-
nem indifferenter se habet.

Ad argumenta ^{Oms aucto-}
ritates que negant āgelum esse in loco
sunt exponēde q' verum dicunt ipsūz
non esse in loco circumscripue. circū-
scriptio autem includit esse in loco actu
& equali & commensuratiue scōm secun-
dam tertiam & quartaz conditiones lo-
ci que non conueniunt angelo. Ad il-
lud philosophi potest concedi q' super-
ficies aliqua corporis continet angelūz
non tamen ex hoc sequitur q' sit agens
influens vel continens respectu eius. q'z
continentia loci est alterius rationis a
continentia forme vel speciei. talis enīz
continentia nihil aliud est hñc nisi pñ-
tum esse infra hanc superficies continē-
tem & nihil eius esse extra & hoc verum
est in quocūq' contento diffinitiuē. q'z
nihil eius ē extra locum ambientem.

Ad illud de situ siue vt acelp^r tur p
differentia quātitatis siue vt est p^rdicā-
mentum si illud p^rdicamentū p^resup-
ponat quātitatez neutro modo maior
est vera. quia nō oportet oē ens in loco
habere situm altero illorum modoz
nūi sit in loco circūscriptiue. Ad. 2. q.
patet ex dictis in. 3. ar. 1. de loco d^rermi-
nato.

Septimo que

ro. Vtrū vnus āgelus pos-
set esse simul i pluribus lo-
cis. q^o non. quia tūc distaret a se sicut lo-
cus distat a loco. p^ria p^rbatur ex oppo-
sito p^rntis: quia illa que sunt simul ali-
cui tertio sunt simul iter se. Item ange-
lus est natura oīno limitata. igitur fm
quodlibet quod pōt inesse sibi. igitur f^r
locum. q^o non potest simul esse in pluri-
bus locis. P^reterea duo vbi sunt for-
maliter p^rtraria: quia iter ea potest esse
distātia localis et per p^rntis motus et mo-
tus est inter duo p^rtraria vel a cōtrario
in medium. Et i p^rcedēti. q. dictum est
q^o oia distincta vbi differunt specie. et q^o
differunt specie sub eodem genere sūt cō-
traria. et p^rtraria non possunt simul inef-
se eidem. quia maxime distāt sicut nec 3
dictoria. q^o rē. Item si sic tūc posset sil
quiescere et moueri. q^o quiescere fm v^m
vbi et moueri f^r aliud. et quiescere et mo-
ueri inferunt quiescere et non quiescere.
que sunt impossibilia in eodem. igit^r
rē. P^reterea aut posset moueri simul
ad illa duo vbi aut ab vno vbi moueri
ad aliud. et tū manere in illo primo vbi
et acquirere scōm cum hoc nō primo mō
quia duo motus eiusdem speciei nō pos-
sunt inesse eidem. 3. phy. neq^z mltoma-
gis duo motus p^rtrarij. nec scōdo modo.
q^o termini motus sūt incōpossibiles: et
ideo mobile acquirēdo iminum ad quē
necessario amittit terminuz a quo. igit^r
rē. Cōtra pōt esse in aliquo loco toto
puta pedali faciat. igitur se in exiremis

huius loci non exhibendo se p^rntez me-
dio. q^o non est ibi vt forma nec aliquo^o
alio qui videatur necessario req^rere p^r-
tiam toti. igitur erit in duobus locis nō
ptinuis. P^reterea corpus pōt ēē in du-
obus locis simul. q^o multo magis spūs.
aūs declarabitur in 4^o in materia de eu-
cha^a. In ista. q. Dam. dicit. c. 33. et c.
16. q^o de facto non est simul i duobus lo-
cis. q^o fm eū cum sunt i celo non sunt i
terra nec ep^o hoc est de facto. De possi-
bilitate tū eoz nāli videtur p^rbabile. q^o
non pōt vnus simul ēē in duobus locis
quozū vterq^z sibi sit adequatus fm vl-
timum potentie sue. puta si fm vltimū
potentie sue posset esse in loco vni^o mili-
ariis non posset virtute p^rpria esse i duo-
bus locis talibus. q^o tunc iste locus non
videretur sibi esse adequatus fm virtu-
tem suam nālem. Sed vtrū in duob^o
locis discontinuis posset esse quozum
nec vnus nec alius ē sibi adequatus: du-
bium est. nec videtur ratio necessaria p^r
nec cōtra. Sed q^o in duobus locis siue
adequatis siue non posset esse per potē-
tiam diuinam certum puto. q^o nullam
p^rtradictionē includit. vt dicitur in 4^o i
materia d^r eucharistia

Et ideo ad argu^{men}ta ad
primam partem que videtur p^rbare nō
tū impossibilitatem de potentia ange-
li naturali loquendo: verum etiam im-
possibilitatem simpliciter. quia p^rtradi-
ctionē respondendum est. Ad primuz
dico q^o non sequitur sicut nec ep^o. quan-
do illud ternuz ad q^o cōparantur extre-
ma est illimitatum fm illud f^r q^o extre-
ma comparantur ad ipsum. sicut patet
de anima i manu dextra et sinistra que
anima non distat a se et tamē manus di-
stat a manu. ita deus non distat a se tū
distat inter se illa que cum illo sunt h
et rome. quodcūq^z autem ponitur idē
i duobus vbi quacūq^z virtute sit in eis
est aliquo modo illimitatum ad illa: et

ideo neutra p̄na valet. Ad sc̄dm dico q̄ ex se limitatus est ad naturam ⁊ p̄pe-
erates naturales s̄m ad potentiam acci-
dentalem siue ad respectū qualem dicit
vbi vel saltem n̄ est sine respectu n̄ opo-
ret ipsuz esse limitatū oīno. ita q̄ impos-
sibile sit ipsuz habere duo talia. licet for-
te virtute naturali sit limitatus ad vnū
adequatum. Ad tertiu quere. Ad q̄r-
tum dico q̄ sicut mouere est aliter se ha-
bere nūc q̄ prius. ita d̄scere ē nūc se ha-
bere prius. non est aut̄ inconueniēs res-
pectu huius vbi aliquid se habere nūc
v̄ prius. ⁊ respectu alterius vbi aliter se
h̄e q̄ prius. ⁊ ita non ē inconueniēs q̄
h̄ possit quiescere ⁊ ibi moueri. Et ex
hoc p̄cedo absolute q̄ quiescit simul ⁊
mouetur. q̄ predicata affirmatiua sim-
pliciter sumpta sequuntur ex seipsis sū-
ptis cū determinatione non diminuen-
te. Et cū infertur vlt̄ius. igitur quies-
cit ⁊ non quiescit. ibi est ignorantia elen-
chi ⁊ fallā s̄m quid ⁊ simpliciter. naz q̄
escere non infert non mouere absolute.
sed tātū cū illa determinatione cū qua
accipiebatur quiescere put̄ antecede-
bat ad d̄scē simplr. ⁊ ideo nō sequitur nisi
q̄ hoc mouetur in hoc vbi ⁊ nō mouet̄
in illo vbi. que nō sunt p̄tradiozoria.

Exemplū huius est. hoc est duplū ad a.
⁊ dimidiū ad b. igr̄ est duplū ⁊ dimi-
diū. sed non sequitur. ergo est duplū
⁊ non duplū. non enim sequitur ex pri-
mis antecedentibus nisi cū ista determi-
natione q̄ est duplum ad a. ⁊ nō duplū
ad b. ⁊ ex illis non sequitur vlt̄ius. er-
go duplū ⁊ non duplū. sed est ibi igno-
rantia elenchi. ita q̄ in oībus talibus in
quibus p̄trahūt̄ predicata inferūt̄ af-
firmatiuas in quibus eadem predicata
simpliciter includūt̄: sed non inferūt̄
negatiuas in quib⁹ predicata inferūt̄
simpliciter subiectis non conuenire p̄p-
ter causas dictas. Ad vltimū dico q̄
vtrōq̄ modo est possibile. ⁊ cum ip̄o-
batur prim⁹ modus dico q̄ non est im-

possibilitas motū nisi propter incom-
possibilitatem formarum s̄m quas sūt
motus. ⁊ ideo si duo vbi nō sunt forma-
liter icōpossibilia nec vt habent eē i mo-
tu nec vt esse in fluxu. nec duo mot⁹ ad
duo vbi in eodez simul erūt̄ incompos-
sibiles. Est autem dictum p̄b. 3. p̄physi.
verūz de motibus s̄m formas incōpos-
sibiles quales sunt forte forme absolu-
te. sed non eiusdē speciei: ⁊ de hoc alias
Et cū improbat̄ sc̄ds modus dico q̄
sicut generatio ⁊ corruptio sūt duo mo-
tus distincti ⁊ habent p̄prios terminos.
distinctos licet frequēter p̄currant. ⁊ tē-
sunt quatuor termini. duo. s. a quibus
vna p̄uatio ⁊ vna forma. ⁊ duo termi-
ni ad quez. s. vna p̄uatio ⁊ vna forma
ita in motibus est recessus a termino a
quo ⁊ accessus ad terminum ad quem.
⁊ tamen sicut generatio absq̄ contradi-
ctione potest esse sine corruptione vel
econuerso. quia non sunt eadem muta-
tio ita potest esse motus vel mutatio i-
q̄rtum est accessus ad terminū ad quem
absq̄ alio motu qui est recessus a termi-
no a quo. Et tūc cū dicitur termi mot⁹
sunt incōpossibiles. verū est de primis
terminis eiusdē motus. sed nō est verū d
terminis qui p̄nt eē quorūcūq̄ motū
differentium.

Etano quero

Utrum duo angeli p̄nt siml
esse in eodem loco. q̄ non. q̄ due cause
totales non p̄nt esse simul respectu eius-
dem effectus. angelus aut̄ ex̄ns in loco
est totalis causa respectu operationis in
tali loco. p̄pter quam dicitur eē ibi. igr̄
non potest esse causa cum eo alius ange-
lus p̄pter aliquam operationem ibi ex-
ercitam. Alia rō ponitur ab alijs. q̄ q̄
h̄nt eundē modū eēndi in non p̄nt esse
simul. quod declaratur de duobus cor-
porib⁹ gl̄iosis q̄ non p̄nt nāl̄ simul eē i
eodē loco. l̄ corpus gl̄iosum possit sil-
eē cū non gl̄ioso. ita d̄ duobus d̄js si

essent pares neuter posset esse cum alio
fm Dama. c. 5. 7 tñ deus pōt esse simul
cū creatura ppter aliū modū essēdi eo-
rū in loco. cū igī angeli hñt eūdem mo-
dū essēdi in loco non poterūt simul ēē
in eodem loco.

In ista questione nō
est
veritas ita clara 7 certa de facto sicut ē
in pcedenti. q. qz Ric. 4. de tri. videtur
arguere demones non hñt corpora p h^o
q. legio fuit in corpore vnus obfessi: n̄
.n. potuisset legio fuisse in aliquo si ha-
buissent corpora. iō vī arguere q si ha-
buissent corpora fuissent corpora eorū
sīl in eodem loco. igī modo quādo non
habent corpora videt dicendū q sīl fue-
rūt absqz corporibus. Si etiā vn^o an-
gelus mouens celū sit in meridie 7 alius
bonus angelus missus de celo ad terraz
debeat transire p illum locū non videt
necessitas q non trāseat qsi p lineā rectā
vel q alius cedat sibi. Si etiā oēs an-
geli fuissent creati ante creaturā corpo-
ralem sicut videt verum fm Dama. c.
17. non videtur facile assignare quomō
non fuissent sīl 7 si tunc non fuissent n̄
sīl nec modo. Quicquid autē sit de fa-
cto 7 de possibili de potentia dico natu-
rali eorū de possibili tñ respectu potē-
tie diuine non videtur esse impossibile
quin per ipsūz possent esse simul. Et tē
ad argumenta prima que vidētur pba-
re oppositū respondendū est ad primū
dico q falsum supponit. s. q angel^o non
sit in loco nisi p operatōem. quod ipso-
batur est in pri^o. q. huius mae. Si etiā
illud suppositum admitteret possz vn^o
angelus operari circa illud vna operati-
one 7 alius 7 alia operatione. 7 vterqz
fm illos posset poni per suam operatio-
nem in loco videlicz illius corporis vbi
operaretur. 7 sic esse simul. quod est op-
positum conclusionis argumenti. Et
si dicas q non possunt operari nisi cor-
poraliter mouendo. nec hoc iuuat qz si

cut angelus mouet libere ita pōt moue-
re fm vltimūz potentie sue vel citra vl-
timū potētie sue. Et si moueat citra vl-
timū potentie sue al^o pōt mouere illud
mobile secū sicut apparet in hoīe q fm
vltimū potentie sue potens portare qtu-
or lapides pōt citra terminūz potentie
sue tñ portare duos ita q potentia sua
motiua nō habeat actum suum nisi cir-
ca duos. 7 tunc pōt habere aliūz coopā-
tem portatētem secū idem: cū q angel^o sit
sua agens libere pōt aliud mouere secū
Ad 2^m dico q illa maior que est famo-
sa in multis materijs non est rōnabile
nam esse in nullā habitudinē essentialē
dicit necio ad illud in quo ē. esse āt ab-
dicat dependentiā cēntialem ad illud a
q est aliqd. que igī rōnabilitas q plura
pnt esse ab eodem 7 eodem mō. 7 n̄ pos-
sunt plura ēē in eodē eod modo essēdi
in. qre. n. plus repugnat respectus acci-
dēntialis vnus rōis q dependentiā cēntialē
vnus rōis. Sīl habent tpaia eundēz
respectum ad tps sicut locata ad locūz.
Ex hoc videt seq q non pnt plura tpa-
lia esse in eodem tpe: qd videt absurdū
Qd āt adducitur de duobus corpori-
bus gloriois 7 de duobus oīs si sīl ef-
sent. si verū esset oporteret aliunde pba-
re q ex rōne eius qd est ēē in loco eodēz
modo essēdi in. qz ex hoc non videt ēē
repugnātia aliqua simultatis.

Ono quero ^{Utr}
ange^o

lus possit moueri de loco ad
locum motu continuo. primo arguitur
q nō possit moueri: quia motus est ac-
tus entis in potentia fm q in potentia
ex. 3. physī. vbi autem vel locus non est
actus angeli nec perfectio. quia omnis
pfectio videtur esse nobilioz perfectibilē
aliquo mō. non sic aut vbi respectu nāe
angelice. 2^o q non possit moueri motu
continuo arguit. 7 pmo in cōi q nullūz
successiuū sit cōtinuū: 7 hoc duplici via
pbat. p^a ex hoc q dē tale cōpōit ex idi-

2^o qz componitur ex minimis. primam
 pñam pbat phus. 6. phy. qz indiuisibi-
 le nō potest pñuari indiuisibili cu3 nō
 habeat vltimū. añs illud. s. qz successiuū
 pponatur ex indiuisibilibus pbo duplx
 pmo qz diuiditur i indiuisibilia. igit cō-
 ponitur ex eis. pbatio hui⁹ añtis. possi-
 bile est ipsum diuidi in illa oia in que ē
 diuisibile. Nm videtur includere pñica-
 tum huius pñonis. Et ex hoc videtur
 vltius possibile ipm eē diuisum in oi-
 bus in quib⁹ ipm possibile est diuidi.
 Ista pñā pbat p illud. 6. phy. Qd im-
 possibile est fieri impossibile ē scm eē. 7. 3^o
 metha. 7. c. 2. de gnātiōe. dicit phs idem
 Ulter⁹ ista de possibili ponat in eē 7 se-
 quetur. igit est actu diuisum in illa oia
 in que possibile est ipm diuidi. 7 ex hoc
 sequitur qz ē diuisus in indiuisibilia. qz
 si nō. nō est diuisum in oibus in quibus
 posset diuidi. qz adhuc posset vltius
 diuidi in partes illorum diuisibilium. 2^o
 pbo idem. quia successiuū nihil est actu
 nisi indiuisibile: quia si aliquid e⁹ esset
 diuisibile actu simul esset successiuū et
 nō esset successiuū. illo igitur indiuisibi-
 li non exite actu sed raptim transeūte:
 quero qd succedit sibi: si aliqd indiuisibi-
 le succedit sibi in pñuo habet ppositū
 qz indiuisibile sit immediatū indiuisibili. 7
 sic pñuū erit ppositū ex indiuisibilib⁹
 Si nō succedit sibi aliud indiuisibile. igit
 tūc nō erit. nam indiuisibile eius non est
 actu. 7 sicut assumptū est successiuū nō
 est i actu nisi quia aliquod indiuisibile
 e⁹ est. igitur tē. 2^a via est: qz pponit ex
 minimis. igit nō est pñuus. pñā pbat.
 qz minimū simplicit⁹ quo. s. nihil est mi-
 nus ipso nō habet ptem ex qua sit. qz tē
 illa esset minor eo. igit est oio nō qñtum
 qz oē quantū h3 partē minozē se. sed nō
 qñtū nō pōt pñuari n qñto. g. mimū nō
 pōt pñuari. añs pbat 7 auctibus 7
 rōne pmo aucte phi. i. phy. vbi rōes sue
 vident⁹ ptra anaxagorā inīti isti pñcipio
 qz est accipere minimū nāle vt minimaz

carnē vel minimū ignem. s3 fm ipm. 6.
 phy. eiusdē rōnis est ip3 motū 7 magni-
 tudinē 7 tps componi ex indiuisibilib⁹
 7 diuidi in eis. igitur oportebit ponere
 minimum motum 7 minimū tps sicut
 permanēs minimū. Idem videt haberi
 a pho. 2. de aia. vbi vult qz oīuz natura
 pñantium determinata est rō magnitu-
 dinis 7 augmētī. non autē pmanētia nā-
 lia sunt solum: s3 etiā successiua. igit ha-
 bent determinatā puitatē 7 magnitudi-
 nē. Patet idē etiā per phm in de sen-
 su 7 sensato. in illa pñā dubitatōe vbi
 videtur velle qz passionēs nāles nō sūt
 diuisibiles in infinitū. 7 hoc videtur pba-
 re. qz tunc sensus videretur posse itendi
 i infinitum. qz ad percipiendum mini-
 mū indiuisibile requiritur acutio sen-
 sus in infinitum. Rōne autē pbat 2^o
 idem añs ex hoc qz est dare primam
 ptem mot⁹. igitur 7 minimā. pñā p3. qz
 si quelibet pars habet minozē ptem se
 habet etiam aliquid sui pus aliquo sui
 in infinitum. Añs istud de pñmitate. s.
 qz pñgat dare primā partē motus ostē-
 ditur auctibus phi. i. phy. 7. 8. vbi dicit
 phs. Non. n. si pñibile in infinitum est qd
 alteratur pp hoc 7 alteratio. s3 velox sit
 mltotiens vbi hab3 pñmetatoz subito. 7
 exponit hoc est i instanti: 7 non i tpe.
 Et quasi obijcit 3 se: qz videtur hoc re-
 pugnare illi quod dicitur i. 6. s. qz añ oē
 moueri pcedit mutatiū esse 7 añ oē mu-
 tatum eē est moueri. Et rñdet soluēdo
 qz illud ibi intelligitur de motu inquan-
 tum pñuus ē 7 diuisibilis. istud autē i-
 telligitur hic de motu inquātum ē gene-
 rarus siue pductus ad actuz. Ad istā
 intētionem videtur phs pñmisisse qd
 dam exēplum de guttis. qz non est neces-
 se si multe gutte aliquā partē amouerēt
 de lapide penetrādo lapidem qz etiā q-
 libet gutta aliquid amoueat 7 qz sp ps
 amoueat ante partē. s3 aliquando to-
 tum simul amouetur. qñ igitur dicit tot
 gutte amouent de lapide in aliquo tpe.

1^a et 2^a sup
habetur 5^a

D

II

pars aut illarum in nullo tempore amouet exemplificat sicut multi trahunt nauem nullus autem per se etiam in multo tempore traheret eam. videtur quod innuere quod post aliquas guttas tadez tota per lapidis simul amoueat. et ita est in alteratione quod non semper pars sequitur partem sed quandoque alteratio tota simul fit. Expressius hoc dicit in secunda dubitatione de sensu et sensato. ubi vult quod non oportet quod similiter sit in alteratione et latione. Contingit enim aliquid simul totum alterari et non dimidium prius velut aqua simul totum coagulari. attamen si fuerit multum quod calefit aut coagulatur habitum ab habito patitur. primum autem ab ipso faciente transmutari et similiter alterari et subitum est necesse. Idem probatur per rationem quia inter contradictoria non est medium. igitur inter non esse forme inducere per motum et esse ipsius non est medium. non esse autem ipsius fuit in ultimo instanti forme precedentis. igitur inter istud instans et illud quod mensurat esse forme succedentis non est medium. sed si nullum esset primum inter esse forme inducere per motum et non esse ipsius illud primum esset indiuisibile. Ex ista primitate probata concluditur quod illud primum sit minima pars. non enim potest istud esse primum nisi in diuisibile. quod philosophus. 6. phy. ostendit quod non contingit accipere primam mutationem in motu. 3^a principaliter arguitur quod angelus non posset moueri. quod est indiuisibile. probatur. n. philosophus. 6. phy. c. 2. et ultimo. quod nullum indiuisibile potest moueri. hoc probatur ex intentione. et illam rationem quam facit. c. secundo replicat capitulo ultimo quod omne quod mouetur partim est in termino a quo. et partim in termino ad quem. quando enim totaliter est in termino a quo non mouetur sed quiescit. quando autem est in termino ad quem totaliter motum est. indiuisibile autem non potest esse in vno termino primum et prius in alio quod non habet partem et partes. igitur etc. Secunda ratio sua est. c. penult. quia om

ne quod mouetur prius transit spacium sibi. equale vel minus quam maius. secundum indiuisibile non potest prius transire minus se. igitur transit prius equale quam maius se. et pertransiundo semper spacium sibi equale pertransiuit in totum continuu supra quod mouetur. igitur illud componeretur ex indiuisibilibus libus indiuisibili motu. consequens est falsum. ergo et alius. 3^a ratio sua videtur esse. quod omnis motus est in tempore si prius probauit sexto phy. et omni tempore erit accipere minus tempus in quod minori potest minus mobile moueri. igitur omni mobili potest accipi minus mobile in infinitum. et ita nullum indiuisibile est mobile. Quarto quod non possit moueri localiter continue. quia non habet resistantiam. quia sicut dicit commentator super. 4. physicorum. c. de vacuo succo in motu est ex resistente mobile ac motorem in medio ad mobile vel medium ac motorem nulla ista resistantia est in proposito nisi ei angelus resistit me. nec ego nec sibi ut motori. Et probatur ratio. quod si ipse graue in vacuo moueret in nullo tempore. quod ibi nulla esset resistentia quam posset care successione in motu non autem magis resistit angelus sibi vel me quam graue vacuo vel vacuo graui si pouteret etc. Item per rationem philosophi ibi arguit. n. sic. quod est proportio medium ad me in subtilitate et densitate eadem est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate sed nulla est proportio vacui ad plenum in subtilitate igitur nec mobile ad mobile in velocitate sed omnis motus possibilis ad omnes motus possibile potest esse aliquid proportio in velocitate. igitur nullus motus est possibilis in vacuo. sed aliqd est possibile in pleno sicut ipse arguit ex parte medium ita per argui in proposito. nam ceteri paribus quod est proportio mobilis ad mobile in velocitate eadem est proportio angeli ad corpus in subtilitate. sed nulla est proportio angeli ad corpus in subtilitate. igitur etc. sicut in ratione sua. Alia ratio sua est ibi quod si in vacuo fiat motus accipiat aliud corpus plenum subtile in tanta proportione excedat aliud corpus in subtilitate

in quanta ipse n
motus plen
indivisibile erit
necesse quod h
potest in pos
in angelus q
et corpus a
indivisibile q
proportionem in
minus est t
corpus in tali
equalit tpe mo
Ad oppositum
et ubi vult
in terra. et fr
ram apparet p
Ad qu
potest receptum
quod non
ad aliquam vi
nec est illimita
ver siue mutata
ram ad aliam
quia subiectu
angelus est rec
finitus. licet n
propterea in pri
nec est illimita
non est in ensi
fuit vno vbi
pater. quia in
vbi media. qu
motu corpori
omnia autem
fuit ita quod in n
indivisibiliter. et
illa transit
Doc etiam co
teat equab
saluatois. M
anima autem
anima mouet
ad motum sic
etiam ex se
quandoque cu

in quāta tps motus vacui minus est q̄
tps motus pleni. p̄ illud mediū plenū
subtilius erit motus equalis motui in
vacuo quod habet p̄o impossibili. ita
potest in pposito argui ex pte mobiliū
si. n. angelus q̄ tūcūq̄ velocius mouea
tur q̄ corpus accipiatur aliquod corpus
subtilius q̄ corpus illud datum in tāta
proportionē in quāta tps motus ange
li minus est tpe motus corpis dati. illō
corpus in tali proportionē subtilius in
equali tpe mouebitur cum angelo.
Ad oppositum videtur esse dam. c. 33.
7. 26. ubi vult q̄ non tunc simul in celo
7 in terra. 7 frequenter mittuntur i ter
ram apparet p̄ scripturam.

Ad questionē dico

q̄ oē receptiūum formarum alicuius
generis qd non est ex se determinatum
ad aliquam vnam illarum formarum
nec est illimitatum ad illas potest mo
ueri siue mutari ab vna illarum forma
rum ad aliam. Ista propositio p̄ p̄ se.
quia subiectum includit predicatū. s̄
angelus est receptiūus alicuius ubi dis
tinctus. licet non circumscriptiue sicut
p̄ prius in prima q. de locatiōe angeli.
nec est illimitatus ad omnia ubi. quia
non est imensus. q̄ potest p̄tinue muta
ri ab vno ubi ad aliud. Et q̄ p̄tinue
patet. quia inter duo ubi sunt infinita
ubi media. quod p̄batur ex continuo
motu corporis per omnia illa ubi. per
omnia autem illa potest angelus tran
sire ita q̄ in nullo illo ubi sit nisi i
diuisibiliter. 7 p̄ p̄ns non potest omnia
illa p̄transire nisi continue moueatur.

Hoc etiā confirmatur. quia anima
beata equabitur angelis iuxta p̄missū
saluatoris. Mat. 22. Erunt sicut angeli
anima autem beata mouetur imo bea
tissima mouebat localit. quia descendit
ad inferos sicut dicit articulus fidei. pa
ter etiam ex scriptura q̄ angeli mittant
quandoq̄ cum corpore assumpto 7 si

tunc cum corpore mouebantur videtur
q̄ tunc fuerit aliqua motō passiva ip̄o
rum alia formaliter ab ipsa motōe pas
siua ipsius corporis: quia non erant for
malit aliqd ip̄s corpis sicut credibile ē q̄
frequēt missi sit sine corpore sic d̄ i. missio
ad ioseph d̄ p̄ceptu beate ma^e dubitāre

Ad argumenta

q. di.
co q̄
non est inconueniens omne carū quaz
tūcūq̄ sit p̄fectū dūmō tñ non habet i
essentia sua omnem perfectionem. esse
capax uel potentiale respectū alicuius p̄
fectionis. licet illa absolute mior sit sua
natura sicut angelus h̄ intellectiōem
que est perfectio potentiē intellectiue 7 tñ
intellectio est simpliciter ignobilior nat̄a
angelica. 7 ita potest concedi de ubi vel
p̄sentia corporali cum angelo q̄ sit aliq̄
p̄fectio angeli sicut aliquis actus dicit
perfectio sed longe ignobilior illa natu
ra cui inest. Ad secundū nego illud
qd assumitur. s. nullum successiūū esse
continuum aīs etiam qd assumitur ad
eius p̄bationem. s. q̄ cōponatur ex indi
uisibilibus nego. 7 eius falsitatē p̄bo p̄
rationē ph̄i. 6. phy. de proportionē sex
quialtera que plus conuincit aduersari
um licet forte aliquē rationes eius ma
gis sint a causa. quia supponit q̄ in qua
cūq̄ p̄portionē possit motus accipi ve
locior oī motu dato. 7 p̄ cōsequēs mo
tu aliq̄ dato mēsurato trib⁹ instatibus
erit accipe motū duplo velociorē q̄ mē
surat v̄l mēsurabit istatū cum dimidio

Istō ē d̄ successiūo p̄bo p̄ p̄tinuitatē
p̄manētis. q̄ p̄manens ē p̄tinuū. igit̄ 7
successiūū. p̄ntiā p̄bo q̄ si i motu idiū
sibi⁹ sit sibi iūicē imediata q̄ro d̄ mobi
li 7 ip̄is ubi q̄ h̄z i ip̄is istatib⁹ immediat
si int̄ vltimū vni⁹ ubi 7 alteri⁹ nihil sit
mediū. igit̄ vltimū vni⁹ immediatum ē
vltimū alterius. Si iter illa duo ubi sit
aliqd. mediū quero d̄ vltio ip̄i⁹ mobilis
q̄n ē in ip̄o medio nō in altero instanti.
quia nec in illis duobus indiuisibilibus

1^a et 2^a Sup
henthay 5^a

Di. II

ē igitur i medio aliq inē i^a duo instātia
g illa duo instātia non erant immedi
ata. et istā cōsequētiā declarat phus. 6.
phy. q. f. eiusdē rationis ē motū et mag
nitudinē et tempus cōponi ex indiuisi
bilib⁹. Anō probari pōt manifest⁹ qd p
manentib⁹ qd de successiuis p rōes phi.
6. phi. qz magis est euidēs et qd indiuisi
bilia pmanētia nō faciunt mai⁹ qd de in
diuisibilibus sibi inuicem succedētib⁹
Tamen efficacius probatur anō p duas
rōes uel per duas probatōnes geomet
cas qz pma ē ista super cētr⁹ qd q⁹ tū
lib⁹ occupādo spaciū ptingit circulū de
signare sz illā petitiōnem scōaz pmi eu
clid⁹ super centz igitur aliqd datū qd
dicatur a. describatur duo circuli ma
ior qui dicatur b. et minor qui dicatur
d. si circumferētia maioris pponat ex
punctis duo pūcta imēdiata sibi signē
tur qd sit b. et c. ducat linea recta alia ad
b. et linea rēa ab a. ad c. f illā petitiōne p
mi euclid⁹. a pūcto ad pūctū lineā rectā
ducē et c. Iste līc rēe ducte trāsibūt p cir
cūferētiā minor⁹ circuli quero aut seca
bunt eā in eodē puncto aut in alio. si in
alio igitur tot pūcta i minor⁹ circulo si
cut in maior⁹. sed impossibile ē duo in
equalia compōi ex partib⁹ equalib⁹ in
magnitudine et in mltitudine. pūctus
nō excedit pūctū i magnitudie et pūc
ta in circumferētia minor⁹ si tot quot
in circumferētia circuli maioris. g mi
nor circumferētia est equalis maior⁹. et
p consequētiā pars ē equal tot⁹. si autem
due recte lineae a. b. et a. c. secant minorē
circumferētiā in eodē puncto. sic ille
d. super lineā a. b. erigatur linea recta
secans. f. eam in puncto. d. que sit. d. e. q
sit etiā ptingens respēu minoris circuli.
ex. 15. tertij euclid⁹. ista tñ linea a. b. pōi
tuit duos rectos āgulos vel equales du
ob⁹ rectis ex. 13. pmi euclid⁹. igit angu
lus a. d. e. et etiā angul⁹. b. d. e. valēt du
os rectos pari ratōe angulus a. d. e. et ā
gulus. c. d. e. valēt duos rectos. sed quicū

qz duo anguli recti sūt equales quibu
cūqz duob⁹ rectis ex 3^a petitiōne pmi eu
clid⁹. igitur dempro cōi. f. a. d. e. residu
erunt equalia. igitur angul⁹. b. d. e. ceri
equalis angulo c. d. e. et ita pars erit ei
lis toti. Ad istud diceret aduersar
us qd b. d. c. non includunt aliq
angulum. quia posset illi angulo bas
subprotendi a puncto. b. ad punctū. c.
qd ē oppositum possibilitati. quia b. c.
ponuntur puncta imēdiata. quande
ergo accipitur qd angulus. c. d. e. est toti
lis ad angulum. b. d. e. negatur. quia an
gulo. b. d. e. nihil additur in angulo. c. d.
e. qz in b. et c. i pcursa eoz in. d. nō est ā
gul⁹. Ista rñsio licet videatur absurda
negando angulum. ubi due lineae cōcu
runt qd expanduntur super superficiem
et applicantur non directe et in hoc cor
tradicat diffinitōi anguli pme euclid⁹
negando etiā a. b. in. c. lineam possi
duci neget primam petitiōnem prim
euclid⁹. tamen quia hec non reputarent
in conuenientia. quia sequitur ad ppo
situm. Cōtra respōsiōnem aliter ar
guo angulus c. d. e. includit totum āgu
lum. b. d. e. et addit saltem punctum l3
pteruitas qd non addit angulum et pun
ctus p te ē ps. igitur angulus. c. d. e. ad
dit super angulum. b. d. e. partem aliq
igitur ē totum ad illud. Assumptum
patet. quia si angulus dicatur spaciū
interceptum inter lineas non includen
do lineas tunc punctus primus lineae. b.
d. extra circumferētiā minorē nihil
erit anguli b. d. e. et est aliquid anguli. c.
d. e. si autem angulus vltra spaciū in
clusum includit lineam includentem et
tūc prim⁹ pūct⁹ lineae. d. c. extra circūferē
tiā minorē nihil erit anguli b. d. e. et
est aliquid anguli c. d. e. et ita vtroqz mo
do angulus c. d. e. addit punctū super
angulum. b. d. e. Nec potest aliquo
modo obuiari demonstrationi princi
pal⁹ qd in illa circumferētia non incipi
ant lineae diuidi a se sz alibi ppinquius

centro vel remotius. quia ubicunq; b^o
posueris ibi describam circumferentiaz
minorem. Istam secundam partem. s.
q; minor circumferentia non secetur in
vno eodem puncto. si secetur a duabus
lineis non oporteret probare nisi ppter
propteruam aduerarij. q; satis est mōi
festum q; eadem linea si protrahatur in
continuum et directum nunquā termi
nabitur ex eadem parte ad duo puncta.
Et si istud manifestum verum concedit
statim ex deductione in pma parte parz
ppositum. 2^o probatio est ex quinta
siue septima decimi euclidis. dicit. n. illa
quinta q; oium quātitatum cōmensura
bilitum pportio est ad inuicem sicut ali
cuius numeri ad aliquem numerum. et
per consequēs sicut vult septima si lineę
aliquę sint cōmensurabiles quadrata il
larū se habebunt ad inuicem sicut vn^o
numerus quadratus ad aliquem alium
quadratum. quadratum autem diame
tri non se habz ad quadratum costę: sic
numerus aliquis quadratus ad aliū. nu
merū quadratum. igitur nec linea illa q;
erat diameť quadrati cōmensurabilis erit
costę istius quadrati. minor huius pz ex
penul. pmi q; quadratus diametri ē du
plum ad quadratus costę p eo q; est eq
le quadratis duarum costarum. nullus
autem numerus quadratus est duplus
ad alium numerum quadratus. sicut pz
discurrendo per oēs quadratos ex qui
buscunq; radicibus in se ductis. Ex
hoc patet ista conclusio q; diameter est
assimiliter costę. i. incōmensurabilis. si.
autē lineę iste componerentur ex punct
non essent incōmensurabiles. haberēt. n.
se puncta vnus ad puncta alterius i ali
qua ppositione numerali. nec solum se
queretur q; non essent incōmensurabi
les lineę: s; etiam q; essent equales quod
est plane ptra sensum. pbatō huius cō
sequētie accipiant duo puncta imediata
in costā et alia duo opposita in alia co
stā et ab istis ad illa ducantur due lineę

recte eque distantes ipsi basi. iste secabit
diametrum. Quero aut in punctis ime
diatis aut mediatis. si immediatis. igitur
non plura puncta in diametro sunt q; i
costa. igitur non est diameter maior co
stā. Si in punctis mediatis accipio pun
ctum mediū inter illa duo puncta me
diata diametri a quo trahatur linea in
continuum et directum illa cadet extra
vtranq; lineam istaz ex datis ab illo pū
cto duco eque distantem vtriq; lineę da
te. ex. 31. primi. ista eque distas ducatur
in cōtinuum et directus. ex scōda parte p
me petitionis pmi secabit costaz et i neu
tro puncto eius dato: sed inter vtranq;
alioquin concurreret cum illa cum qua
ponitur eque distans quod est ptra dif
finitionē eque distantium. que est vltia
diffinitio posita in primo. igitur inter il
la duo puncta que ponebantur imedia
ta in costā est punctus mediū. Sequis
hoc ex hoc q; dicebatur inter duo pun
cta diametri esse punctus mediū. igitur
ex opposito pntis sequitur oppositum
antis. igitur inter duo puncta pima in
diametro non est punctum medium. i.
mo generaliter tot^o decim^o euclidis destru
it illam ppositionem lineę ex punctis. q;
nulla esset oio linea irrationalis siue sur
da cum tamē principalr tractet ibi de ir
rationalibus. sicut pz ibi de mult^o spe
ciebus irrationalis lineę quas assignat.
Ex eodem etiam apparet improba
alterius antis de partibus minimis. q;
aut illud minimum posset precise termi
nare lineam indiuisibilem simpliciter.
aut posset intercepti inter terminos dua
rum linearū. Si primo modo minimuz
ponitur simpliciter punctus indiuisibil
et tunc est idem ponere isto modo mini
mum et simplicit^o indiuisibile p parte.
Si 2^o ducatur: igitur due lineę protrae
te a centro ad terminos talis minimi in
circumferentia maiore. ita q; includāt p
cise tale minimuz in illa circumferentia.
tunc quero aut includūt aliquod mini

1^o et 2^o sup
habetur 5^o

D

II

in in circunferentia minore aut precise
nihil includunt: sed oio habent idem in
diuisibile continuans. Si primo modo.
igitur erunt tot minima in maiori circu-
lo quot sunt in maiori erunt igitur equa-
les. Si 2^o sequitur q^d circunferentia
minore secabitur in vno puncto a duab^{us}
rectis lineis excurrentibus ab eodē puncto
quod est improbatū in primo membro
imo sequitur absurdus. s. q^d linee ille in
circunferentia maiore includant illō mi-
nimum. et ducatur a termino vnus ad
terminū alterius linea recta fm primaz
petitionē primi. et tunc illa erit basis tri-
anguli duorum laterum. et per psequēs
poterit diuidi in duo equalia. ex. lo. pri-
mi. et ita non erat minimum qd datum
ē esse minimum. imo vltius ducatur
aliqua linea eque distans illi basi trian-
guli illa erit minor illa base. ex. 21. pmi.
et ita erit aliquid min^{us} minimo. Similr
ista posicio siue vno mō siue alio modo
si tñ intelligat tale quid qd non hz ptez
et partez in toto pcludit pmensurabilita-
tē diametri ad costam. imo equalitatez
sicut deductum ē prius p primā opinio-
nē. Ad ista argumēta rñdetur q^d nō
concludunt p minimum fm formam et
ita ponit minimum fm formā non aut
sz materiā. et habet ista distinctio a phi-
losopho pmo de gnatione. c. de augmē-
tatione. vbi vult q^d pars scōz spēm que-
libet augeat et nō scōm materiam. Istō
dictum tripliciter intelligi potest. vel q^d p^{er}
fm spēm dicat pars fm formam. pars
autē fm materiam dicatur pars quāti
inquantum quanta est. quia quantitas
cōsequitur materiā. et tunc redit i quod
dam antiquum dictuz. s. q^d quāta scōm
q^d quāta sunt diuisibilia in infinitū. nō
aut fm q^d naturalia. Vel potest intel-
ligi pars scōm spēm que potest per se. cē
i actu. et pars scōm materiā dicat pars
fm potentiam. v3 pars vt existit in toto
et tunc redit in idem cum alio dicto an-
tiquo q^d est dare minimum qd pōt p se

existere. non aut est minimum in toto q^d
non est minus exis in eo in potentia.
Aut pōt intelligi 3^o discordado ab istis
duobus dictis antiquis q^d sit in aliquo
vt minima pars forme siue totius inq^{ui}-
tum habet formam. et non minima ps
aliqua materie aut totius scōm mate-
riam. Et tunc videtur manifeste falsum
q^d nulla pars materie in toto est sine for-
ma in actu. nec etiā sine forma eiusdem
rationis in totis homogeneis. imo ibi si
cut totum diuiditur in partes homoge-
neas: ita materia per accidēs et forma p
accidēs diuiditur in partes suas homo-
geneas. et eo modo quo est minimum toti-
us est minimum vtriusq^{ue} partis et econ-
uerso. omittendo igitur istū m 3^o intelle-
ctum illos alios duos intellectus exclu-
dendo ostendendo q^d nō impediūt pro-
bationes pcedentes. Primo quidez
hic arguo ptra pnam viam aucte p mē-
tatoris supra. 3^o pby. super illud. et vice-
mus platonē pmento. c. quere euz ibi.
2^o Ar. de sensu et sensato in dubitati-
one illa pma vbi allegatur in opposituz
ibi enim licet dubitationez illam obscu-
resoluat. hoc tamen certum dicit q^d q^{ui}
tates sensibiles sunt determinate sz spe-
cies. qd probat. q^d vbi extrema sunt po-
sita necesse ē media esse finita. in omni
aut genere qualitātū sensibilibum extre-
ma sūt posita: q^d p traria. sz de quacūq^{ue}
vna qualitate singulari vtz ipa habeat
terminabilitatez in se videt dicere q^d nō
q^d existunt cum p tinitate. iō habēt ali-
ud in actu aliud in potentia sicut pti: u-
uz hoc est. sicut cōtinuum vnū est per se
in actu et plura in potentia in que per se
ē diuisibile ita qualitas sensibilis vt ex-
istens in cōtinuo est vna in actu et ptes i
potentia sz per accidēs. et tunc reducta po-
tentialitate quāti p se ad actuz reduct
etiā potentialitas passionis p accidēs ad
actum. ita q^d nunq^{ue} quantitas p diuisio-
nē diuiditur in quāta mathematica. q^d
sicut ipse arguebat ad. q. q^d nāle nō p pōt

tur ex pñibus mathematicis: sed nālib⁹:
ita etiā in tales partes diuidit. Qualis
aut nō faciat ad ppositum patebit res
pōdendo. Istud ē ad qd adducte sū
auctes pmetatoz s et aristo. pbat per
rōnes. qz qñ aliqua passio puenit alicui
precise fm aliqua rōne cuiusqz puenit
equalr fm illā rōem eidē puenit simplr
equalr. Sic videre natū est pñse cōpetē
aiall fm oculos et nō fm man⁹ cuiusqz
equalr puenit fm oculos ei simplr eqli
ter cōuenit. lz nō pueniat ei fm manus.
sz didi i ptes integrales eiusdē rōis extēsa
nulli puenit nisi p qritatez formalr nec
maxi⁹ nāli magis qz mīmo igit cū mīmo
pueniat fm istā rōez ita simplr pueniet
mīmo sic maxio. Qz si dicat q forma
mīmi pñbit istud qd ppteret ex q
tate qritum ē ex pte qritatis. Cōtra
si p se pñā aliqua sūt incōpossibilia et illa
ad q psequūtur illa sūt incōpossibilia: et
mīto magis si illa q sunt de essentiali ra
tione aliquoz sūt incōpossibilia et ipsa
erunt: sz diuisibilitas i tales ptes vel cēn
tialr psequūtur quātitate vel est de p se ra
tōe eius: sic pñs assignat rōem eius talē
sz metha. igit cuiusqz forme ponit istd
incōpossibile ei ē quātitas incōpossibil
et ita simplr non erit illud diuisibile in
qritum quātū. qz simplr nō est quātum.
hoc ē pbat. qz nō est intelligibile aliqd
esse quātūz quā sit ex pñibus: nec qz sit
ex pñib⁹ quā pars sit minor toto: et ita
nō est intelligibile q aliqd sit quantum i
diuisibile: ita q non sit aliquid in eo mī
nus eo inextēns: nec etiā potest poni aliq
caro simplr indiuisibilis i tota carne. qz
sicut punctus sepatus nō faceret quātū
separatūz ita nec caro punctalis. si esset
cum alia faceret aliquid maius nec pñ
nū nec contiguum. vnde ita improbat
rōnes pñi. 6. phy. indiuisibilitatem par
tis alicuius rei naturalis: sicut alicuius
partis quantū inquantū qritum. Di
co igitur q ista respōsio de naturali fm
q quantūz et fm q naturale si potest ha

bere aliquā veritatem debet intelligi af
firmando et negando rōem formalez di
uisibilitatis: ita q illa que dicit q diui
ditur inquantū qritum dicit q diuidit in
quantū nāle. et illa que dicit q nō diuidit
in qritum nāle negat nālitatez eē rōem for
malē hui⁹ diuisionis: sic si diceret q aial
in qritum hz oculos videt non in qritūz hz
man⁹. Iste intellect⁹ verus est. sed ex hoc
non sequitur q simplr ei nō conueniat
qd puenit ei fm qritatem. nō eni per na
turalitate pcurrētē ipeditur illud quod
puenit naturalit⁹ qritati: sicut nec p ma
nus pcurrētēs in aiall tollitur illud qd
cōuenit ei simplr fm oculos. ita igit ab
solute est oē nāle diuisibile in semp diui
sibilia in infinitum sic si illa qritas que ē
cuz forma nāli esset per se sine oi forma
nāli. et ita oēs rōnes que pcedunt de qri
tate absolute fm rōem qritatis pcludūt
de ea vt ē in nālibus: qz diuisibilitas est
passio nālis eius: et ex pñi de nāli cuius
ē hec passio. 2^a rñsio non videt exclu
dere rōes pñctas quā totū nō esset cō
positum ex indiuisibilib⁹ vel ex mīmis
partibus in toto: tamē videt posse poni
mīmū in motu p eo q ps mor⁹ per se
est anteq sit aliquid vltērius totū. et illa
ps forme fm quā est mor⁹ pcedit oīs
alias ptes illi⁹ forme nō tm nā: sz et du
ratione. et ita tūc videt eē per se et nō i to
to. si igit sit mīmū in nālib⁹ q possit p
se eē videt esse mīma ps forme q pōt i
duci p motum. et ita mīmus motus.

Sz istam rñsionez arguo. qz sic cēn
tiale ē qto posse diuidi in ptes. ita est ef
sentiale q singulū eoz in q diuidit pōti
eē hoc aliquid. igit nulli eoz repugnat
p se eē. Confirmat rō et ista pñā. tum
qz ptes ille sunt eiusdē rōnis quantū ad
formā et mām cū toto. igit pñt hñe p se
extētiā sic et totū pōt. tūz qz si essent p
se eēnt indiuidua eiusdē spēi. cū totū ē
idiuiduū. absurdū aut videtur q aliqd
hēat in se nāz illā. vñ sit idiuiduū l⁹ pos
set eē indiuiduū alie⁹ spēi ita q simplr nō

1^a et 2^a sup
henthay 5^a

Di. II

repugnat sibi posse individuum illius
et sibi repugnet posse esse simpliciter et
hoc saltem de illis que non sunt accidē
tia. loquimur. n. modo de substantijs hō
genesis q̄ nō inherēt eēntialiter. tū etiā
q̄ presunt naturaliter pōres toto igit
n̄ repugnat eis cōtradictorie posse eē pō
res duratione ipso toto sicut q̄ repug
nat ipsi toti eē prius natura hō mō. idō
sibi repugnat cōtradictorie ex pte sui
eē prius duratōe. Videtur ḡ quo ad hō
dicēd q̄ sicut forma natural nō tollit a
toto naturali quin ita sit totum semp
diuisibile p q̄ritatē sicut q̄ritas eēt si so
la eēt ita etiam nō tollit quin q̄libz di
uisum posset p se eē q̄tum ex se et ex p
te sui sicut posset q̄libet ps quātitatia i
quam diuideretur q̄tum. Et si dicās
q̄ statim conuertetur incontinens. Ista
responsio non videtur esse ad intellec
tum q̄onīs. querim? enī minimum po
rens p se eē ex ratione intrinseca. hoc est
cui per aliquod intrinsecum repugnat
cōtradictorie minus eo p se eē. nulla at
rō hō impossibilitatē intrinseca assigna
tur si totuz corrūpatur. circūscribam?
enī omne continens et oē corruptiuū et
q̄ aq̄ sola sit i vniuerso quēcūq̄ aq̄ da
ta diuidatur. quia hoc est possibile vt
pbatū ē cōtra primā r̄sionem. ista i q̄
sit diuisio n̄ erūt nihila. q̄ hoc ē cōtra
ratōnē diuisionis. nec erūt nō aqua ex
sola rōne diuisionis. q̄ tunc aqua com
poneret ex nō aq̄s nō ēt repugnabit for
me aq̄ ista puitas que iā ē i actu. q̄ ita
parua p̄suiit l̄z in toto nec p ipsā diuisi
onem corrūpetur aq̄. q̄ circūscriptū
ē oē corruptiuū nō videt igitur aliqua
rō intrinseca quare naturali repugnet
qui semp q̄cūq̄ p se exiite possit aliqd
minus eo p se exiite licet rō extrinseca
forte ipeditiua tal p se exiite assigne
tur contrarietas corrūpens. Arguo
etiam contra vtranzq̄ responsionem sil
q̄ neutra saluat minimum in motu p
pter quod improbandum tacta est ali

qualiter precedens deductō. licet enim
medium in motu locali non posset ce
dere mobili nisi esset naturale. tū si per
impossibile mediūz mathematicūz p̄t
cedere mobili mathematico v̄e eēt suc
cessio in motu tali ppter diuisibilitatē
mediūz prius enim pertransiret mobile
priorē ptem spacij q̄ postēriorē et i
am modo. sicut per accidens est in loca
to ex parte locati in quantum locatum
est q̄ habeat qualitates naturales. sicut
patet per phz. 4. phy. de cubo. et per ac
cidens ex parte loci in quantum locus ē
q̄ habeat qualitatem naturalem ex. q.
prima de loco. quia licet naturalitas cō
ueniat locati. tamen per accidens cōue
nit loco. ita etiā l̄z necessario tamē om
nino per accidens conuenit motui fm
locū siue motui s̄z vbi quod est i loca?
per se in quantum respicit p se locum q̄
q̄litas naturalis sit in ipso motu l̄ quod
sit in illo. fm q̄ ē mot? siue in magnitu
dine lap quā sit motus p se. igit iō suc
cessionis ē q̄ritas v̄l in magnitudine v̄l
in mobili vel in vtroq̄. Ex hoc destrui
tur prima r̄sio q̄ nō faciat p minimum
motu. q̄ ex quo fm eam nō est accipere
in eo minimum fm q̄ quantum. et suc
cessio ē i motu locali p se ex rōne alicui?
inquātum quantum sequitur q̄ in mo
tu locali nullomodo pōt eē minimum
et ita nec in alijs motibus. quia licet nō
ita immediate concedatur de alteratōe
si ponatur motus l̄ successio fm formā
tū sequitur p locum a maiori negatiue
nullus enim motus velocior ē latōne et
ita nullus pōt h̄re ptes indiuisibiles si
iste necessario h̄eat ptes diuisibiles.
Ex eodē etiā destruitur scōda r̄sio. q̄ n̄
faciat p minimum motu. quia in magni
tudine super quam est motus non est
accipe minimam partem inexistētem
igitur nec minimū trāsitu sup illā mag
nitudinē. q̄ illo mīmo trāsitu opōrēt
p̄trāsire minā pte magnitudinis. secū
da ē r̄sio quātū ad minimū motū. de

fruit et p alia. pmo qz qñ mouēs ē pñs
 z vicens super motū n pōt poni illa rō
 extrinseca ppter quā negat tale minimum
 posse p se ēē. s. pñtia corruptiui. qz pñtia
 mouētis z pducētis tale minimum
 tunc vincit oē cōtrariū corruptiui. s. līr
 qdēqz datū minimum in successiui pos
 se ēē in fluendo hoc est minimum ibi sim
 pliciter ēē in toto. quia ps successiui nō
 habet aliud esse in toto q unam partēz
 fluere ante aliā ptem q ptes fluentes in
 tegrant totum. sicut igitur in toto pma
 nente hoc est partem esse in toto. par
 tem pmanentem ēē continuaz alteri pti
 permanenti in toto ita i successiui par
 tem esse in toto est partem fluentem
 continuari alteri parti fluētī. Sic igit p
 batis illis duabus deductionibus anē
 dētib' rñdendum est ad probatōnes ad
 ductas pro eis. Ad primum dicitur
 q licet possibile sit continuuz posse di
 uidi s. omne signū nō tñ est possibile di
 uisū ēē qz ista diuisio ē in potentia z i
 fieri z nunquam potest esse tota in fac
 to esse. z tunc ad illas probatōnes ad
 ductas in oppositum conceditur de q
 cunqz vna potentia ad vnam factionē
 nō tñ de infinitis actōibus cum quaruz
 vna ducta ad actū necio stat alia n re
 ducta ad actū. ita ē in proposito q sūt
 infinite potētie ad infinita diuidi cum
 qz vna reducta ad actū necessario stat
 alia nō reducta ad actū. z tō l. z pcedat
 possibilitas ad diuidi n tñ ad diuisū ēē
 Confirmat ista rñsio p auer. sup. 3. phi
 sico. vbi assignat rōez illi' probatōnis
 phi qtrā cōtingit magnitudinē ēē i potē
 tia tāta cōtingit ēē in actu n sic i nume
 ris propē h' q oēs ille potētie q sūt ad
 ptes magnitudinis sūt potētie eiusde
 potētiatit' z euidē rōis. n sic i nūeris
 Cōtra istud sequit p te ptinum potest
 diuidi s. a. igit possibile ē ipz esse diui
 suz s. a. z ita de. b. z. c. z quocūqz alio
 singulari. z hoc determinato vel inde
 terminato. qz nulla vna diuisio potest

esse que n potest ēē ppleta. igit oēs singu
 lares aūtis inferunt oēs singulares pñel.
 igit aūs infert pñs. si pōt diuidi in infi
 nituz. s. possibile ē diuisionē ēē iā factā
 in actu i infinita. Qd si dicis singulāria
 pñtis repugnare nō aūt singulāria aūt
 Cōtra ex cōpossibili nunq sequit incō
 possibilis sed. ex singularibus ill sequit
 tur illa patet inductiue. igitur zc. Sed
 rñdetur qd ista propositio possibile est
 continuuz diuidi s. m quodlibet signūz
 posset distingui s. m compositionem z
 diuisionem vt esset sensus compositio
 nis iste. qz hec propositio est possibilis
 possibile est continuum diuidi. s. m qd
 liber signum. sensus autem diuisionis
 est q i continuo est diuidi posse ad qd
 cunqz signum. Primus sensus est ve
 rus. secundus falsus. Vel potest distin
 gui secundum q signūz potest distribu
 ere diuisiue vel collectiue accipi. posset
 etiam distingui q possibile posset pre
 cedere signum vel subsequi. z si prece
 deret esset propositio falsa. quia nota
 retur ēē vna potentia ad attributionēz
 predicatori s. si sequeretur ēē vā. quia no
 taretur potētia multiplicari ad multi
 plicationem subiecti. Iste responsio
 nes non videntur multum logice. Ter
 tia non. qz mod' compositionis puta
 possibilitas non videtur posse distribu
 ad plures possibilitates siue impossibi
 lites pro plurib' istatib' impossibilitatib'
 z n notaret pdicatū vniri s. b. iecto pro
 aliquo vno instanti. Nec scda rñsio ali
 quid valz. qz illa n hz locū nisi accepto
 hoc signo ois i plurali sic ibi oēs apli
 bi sūt duodeci. Nec rñsio p^a videt vale
 re. qz nēce est q accipiendo extrema pro
 eodē tpe vel p alio q possibilitas dicat
 modū pponis vnientis extrema. Omis
 tendo lōgas z plixas euasiones illaruz
 iprobationū d' q ista ppo signat vnio
 nem predicatori cuz s. b. iecto possibilē pro
 aliquo vno nunc licet illud nūc sit inde
 terminatū. z tūc illa ppo ēē vā si talis

1^a et 2^a Sup
henthay 5^a

ampliatio pponis possit fieri vtrute pos
sibilitatis. non. n. potest fieri ampliatio
ad plura nunc ut n. notet possibilitas co
ponis p aliq vno n. siue extrema accipiat
p eodem nunc siue pro alio. puta si sedes
accipiat pro vno instanti et stans pro
alio in omni sensu o3 q possibilitas mo
dificet ipsam compositione iungentem
extrema p aliquo vno nunc tamen in
determinato ita in pposito notatur di
uidi vniū contri f3 signū et pro quolibz
ei et hoc pro aliquo nunc indeterminato
hoc aut est impossibile. quia qnq vni
tur sibi predicatum pro aliquo vel ali
qbus singularibus necio sibi repugnat
p alijs. necesse ē. n. sicut dicit pma rñ.
q cū reductione potērie non tm ad fac
tum ē sed ad fieri ster alia potēria non
reducta nec ad actum facti ē nec etiaz
fieri. qz necesse est diuisione exēte in fieri
vel in facto ē fm a. aliquid continuū
terminari p. a. et ita potēria q ē in illa
parte continui non reduci ad actum.
Sed si arguas quolibz singulari est ve
ra. igitur et vniuersal. posset dici q sin
gulares sunt vere nō tamē cōpossibiles
et vtrūqz requiritur ad possibilitatem
vniuersal. Contra. simul hec ē vera
continui pōt diuidi fm a. et fm. b. et c.
et sic de quolibet alio singulari simul. et
si dicas q singulares sunt cōpossibiles
accipiendo potēria sed nō actū iminātē
potēria p eodem. puta est sil possibi
le continuum. diuidi f. a. et f3 b. et c. nō
tamen est possibile simul diuidi fm. a.
et b. et c. et. Arguo q nō op3 accipe pos
sibilitatē diuidi p eodē ad hoc vt vni
uersalis sit vera. qz singulares absolute
enūciātes predicatū de singularibus suf
ficienter enumeratis inferunt vlt abso
lute enūciātes idem predicatum. f3 si
talcs singulares sunt vere oēs in se et ab
lute. igit et vltis. rñdeo q singulares ppo
nes de possibili absolute suppte nō infe
runt formaliter vniuersales de possibili
li. sed est fallā figure dēonō a plib^o dē

minatis ad vnum. possūt. n. singulares
ex vi sermonis vnire predicatū subiecto
p aliq nūc. vltis aut vnit predicatū subie
cto p quolibz eius vniuersaliter. et ideo
proceditur ex forma significandi a pluri
bus determinatis ad vnum. Ista est
ratio quare a premissa de possibili vt
nunc et de alio possibili pro alio nunc
non sequitur conclusio d. possibili sim
pliciter et absolute. quia pmissa ille nō
significat ex forma sua extrema vniū
ipsi medio et sic nō sequitur vniū extre
morum inter se. nec ē possibile p aliquo
eodem. et si queras qualiter sint accipi
ende singulares de possibili ut sufficien
ter inferant vniuersalem. dico q o3 eas
accipi in compositione specificata p co
dez nunc indeterminato. puta possibi
le est diuidi fm. a. p aliquo nunc. et pos
sibile est diuidi fm. b. p eodē. et fm. c. p
eodem nunc. et sic de singulis. et tūc seq
tur vltis et aliter nō. Et si arguas q iste
singulares sunt alterius vltis. puta isti
possibile est cōtinuū diuidi fm quolibet
signū fm vniū nunc. q formalitē differt
ab illa alia. Rñ q differunt fm voces
qz hoc qd ista exprimit h alia ex signi
ficatōe vbi demonstrat extrema vniū.
Et si dicas q etiam hoc modo specifi
cādo predicatū p aliquo nūc determina
to vel indeterminato nulla singularis
repugnat aliq ut possibile est diuidi fm
a. p eodem nūc non repugnat isti possi
bile est diuidi fm b. p eodē nunc. et ita
de. c. et de quolibet alio singulari. quia
si aliq repugnaret aut eēt illa q recipet
pūctū immediatū aut mediatū. n. illa q
accipet mediatum. qz diuissio fm vniū
signū nō impedit diuisionē fm alijs sig^m
mediatū. nec ista que immediatū. quia
nullū ē immediatū. igit singulares ut in
ducūt vniuersalē istā vt nūc sunt vere
et cōpossibiles. Rñ. dico q cuilibet sin
gulari accepte vel acceptabili nulla sin
gulari determinata accepta vlt accepta
bil repugnat indeterminata cōpositione

p eodē nunc. tamē cuiusq; accepte repugnant infinite indeterminate. Et ratio illius repugnantie est assignata p̄us ex impossibilitate reductionis omnium potentiarum simul ad actum. huius simile nō habetur faciliter in alijs. bene. n. potest poni exemplū: ubi quilibet singularis ē possibilis. et tamen vniuersalis non est possibilis. qz aliqua vna singularis aliter vni singulari est impossibilis sic possibile est omnem colorem tibi inesse hoc est impossibile. quia aliqua vna determinata singularis alteri determinate repugnat. sicut te esse albu repugnat isti te esse nigrū. Tamen ponamus qz iste non posset portare decem lapides s; nouem tantū. et sint illi lapides. io. equales. ista p̄pō: possibile est oēm lapidem portari ab isto falsa est. et non quia aliq singularis in se sit falsa. nec quia aliqua singularis determinata sit alicui alteri determinate incōpossibilis. sed aliqbus determinatis est aliqua indeterminata incōpossibilis. quēcūq; enī nouē singularia sunt cōpossibilia: et decimū indeterminate est incōpossibile eis. isto mō debet intelligi responsio auct. sup. i. de generatione. qui dicit qz facta diuisione in vno puncto phibetur fieri diuisio in alio puncto. nō quidē in aliquo alio determinato signato vel signabili sed i alio quo indeterminato. Et tūc respondet ad argumentū factū p̄ me prius de medietate et immediato qd etiā fit cōtra eum. dīco qz non est dandū diuisionē fieri i alio quo immediato sed in aliquo mediato. nō tū determinato siue signato siue signabili sed indeterminato. qz qd cūq; determinatū mediātū accipiat posset diuisione stare fm illud signū simul cum diuisione fm istud signū. repugnat tamē nō diuisioni isti diuisione fm aliud signū medietatem fm aliqd. s. qd nō est in cōtinuo de terminatio ad hoc indiuisibile. Si qz ras de ista p̄pōitione: possibile est cōtinuū diuidi fm qd cūq; signū. ista po-

test pcedit. qz hoc signū qd cūq; nō tū est distributiuū s; etiā p̄titiuū. ita qz ad vītātē vltis cuiuslibet distribuit p̄ qd cūq; sufficit singillata attributio p̄dicati cuius cūq; singulari ita qz nō omī singulari simul sed cuiusq; indifferent. et nō oī qz alijs. omnis autē non sic significat. sed significat subiectū simul accipi p̄ quo libet respectu p̄dicati. De hoc autē signū qd libet est dubiū vtrū significet idem cū eo qd est oīs vel cū eo qd est qd cūq;. qd cūq; horū ponat dicendū ē de illo si cut de illo cui equalet. cū tū dī intellectus p̄stat nō est vīs faciendā in nomie. Ad scōdam p̄bationē illius auct. dicit qz indiuisibile nihil est nisi carētia continuū. ita qz nihil formalr est instans nisi carētia successione p̄tinue. et ita p̄titiuū ē carētia longitudinis. et nih l positiuū dīcit. et tūc neganda esset illa p̄pō. qz successiū p̄cise habeat esse. qz suū indiuisibile sit. imo p̄cise habz ē suū successiū qz pars eius fuit et nō. qz indiuisibile ē sit aliqd positīue. Pro ista pōne vident multa facē. p̄mo qz posita sola rōe p̄tinuū circūscripto omī absoluto videt esse terminatū licet nō sit infinitū. Nec videt qz possit de se separe finitātē a lineā nec p̄ p̄ns punctū. qd nō videt ēē p̄babile si punctus ēēt alia eētia absoluta a lineā. Sīlī si ēēt due eētie absolute nō videt possibile qūo fieret aliqd vni ex eis nisi vni alteri accideret. nō enī suut vni fm identitatē p̄fectā. qz ponūt due eētie absolute. nec vni tertiu cōpositū ex se. qz neutru respectu alterius ē actus aut potētia. Sīlī indiuisibile habz ēē et nō ēē absqz generatōe et corruptōe. qz si est tantū in medio lineę p̄tinue est tantū vnus punctus. ipa autē diuisa sunt duo puncta in actu. igit est ibi aliqd punctus qui nō p̄stat ibi et sine generatōe. qz nō videt p̄babile qz diuidens gnauerit ibi aliqua essentia absolutam. similiter de figura incisiōis vidi p̄ auctore sex p̄ncipiorum qz nō sit aliqd positīue dictum.

1^a 2^a 3^a 4^a
henthay 5^a

Di II

et tamen ibi est superficies in actu quod prius non fuit in actu. Sed contra istud tenetur sequitur quod generatio substantie que non est per se terminus continui nihil erit vel saltem in nihilo: quia non est eius aliqua mensura positiva. et ita est de illuminatione et de omnibus mutationibus sibi tunc que non sunt per se termini motus. et hoc posset evadere de mutationibus que sunt termini motuum et sunt in instanti: sicut nihil in nihilo vel privatio continuitatis in privatione continuitatis. tamen de istis videtur absurdum. quia non sunt per se termini continuitatis alicuius continui. quia nihil sunt continui nec positivae nec privativae.

Præterea secundum philosophum primo potest ratio lineae est ex punctis. hoc est in ratione essentiali lineae cadit punctus que ratio dicitur de linea primo modo dicendi per se. nulla autem privatio pertinet per se ad rationem essentiali positivi. igitur ratio. Præterea. ex eodem sequitur quod si punctus tamen est privatio quod est linea tamen erit privatio et superficies et corpus. semper enim terminatum diffinit per terminans. et positivum non includit essentiali privationem. Similiter sequitur idem propter aliud. quia tunc linea tamen erit carentia latitudinis et superficies tamen carentia profunditatis. et tunc non erit nisi unica dimensio que ponitur corpus. cum tamen illa dimensio que dicitur profunditas posset alio respectu dici latitudo. iste. n. tres dimensiones distinguunt secundum imaginationem trium linearum se intersecantium in eodem puncto. Ex hoc infertur ulterius? inconueniens quod si superficies est tamen privatio profunditatis quod erit punctus nisi privatio privationis. nihil enim videtur privare privationem nisi sit formaliter positivum. Præterea secundum philosophum superflue insunt multe qualitates corporales et sensibiles ut videtur. ergo non tamen privatio. ante probatur de coloribus et figuris: quod utrumque est per se visibile. et per prius positivum. figura est propriissime sequitur speciem: et ideo videtur accipere manifestativum speciei. non

autem videtur probabile entitatem positivam talis speciei naturaliter et manifestantem eam includere essentialiter vel pro subiecto habere immediate privationem. Si autem dicatur quod indivisibile per quod successivum habet esse est tamen in potentia. Hoc nihil iuvat. quia eodem modo quo habet esse in toto quod cedit quero quid sibi succedat si aliud indivisibile stat argumentum. si non tunc successivum non erit. Respondeo ad argumentum quod eo cedente succedit per continua fluens et non indivisibile immediate. nec aliquid immediate nisi sicut primum est immediatum indivisibile. Et si obijcis. ergo non semper habet tempus esse uniformiter et equaliter: quia quod illud instans positivum est tempus est. quia suum indivisibile est. illo autem transacto immediate non est quia aliquid eius indivisibile non est.

Respondeo sicut linea non uniformiter habet esse ubique. put ubique distribuit per partes lineae et indivisibilibus lineae. quia in istis. scilicet partibus habet esse ut in ultimis. et in illis. scilicet in punctis ut in terminis. et tamen ubique est uniformiter secundum quod ubique distribuit per se. per istos vel per illos. ita est in proposito si semper distribuit per se per indivisibilibus vel per se pro partibus tunc uniformiter habet esse. sed si per utrumque simul non habet esse uniformiter. Ad probationes alterius auctoris de partibus minimis respondeo ad primam dico quod philosophus contra Anaxagoram satis habet si per ablationem a toto minoratur totum. ita quod non semper possit de eo equale abstrahi. oportebit enim anaxagoram dicere: sicut imponit sibi quod facta segregatione a carne cuiuscunque generabilis de carne adhuc remaneret caro tanta ut ex ea posset ulterius generari quodcunque generabile: et hoc est impossibile: quia quantumcunque caro posset in infinitum dividi et minorari. saltem non remaneret tanta ut posset ex ea quodcunque generabile generari. quia generabile quodcunque requirit quantitatem determinatam illius.

ex quo generatur maxime si generatio sit tñ segregatio vel motus localis seu lationis qđ imponitur anaxa. 7 ultra quantitatem illam omnem ex qua generatur minueretur caro p continuam segregationem alioz ex ipa. non ę ppter intentionem phi ibi o3 ponē mīmū in nālibus etiā sepatum per se exis nec in toto. Ad aliud phi de sensu 7 sensato. dico qđ passiones sunt diuisibiles quantumcūq; ita qđ nūqđ qđum posset diuidi nisi diuisa passione. 7 tñ non diuidit in infinitum inqđum sensibilis. i. inqđum est perceptibilis a sensu. sicut ipse vult ibi qđ ps quantumcūq; minima pte ē sensibilis virtute lz non actōe. hoc est qđ ipsa in toto pōt cooperari alijs pteb' ad sensum immutandum. 7 tamen licz posset fieri diuisio in eam etiam per se existentem non immutaret sensum. Et tunc patet ad argumentum eius qđ adducitur in oppositum qđ sensus crescit in infinitum si apponatur 7c. veruz est si sensibile in quantum actu pceptibile a sensu potest diuidi in infinitum nō autem sequitur si illud quod est sensibile potest diuidi in infinitum. Ad aliud de scđo de anima patet qđ loquitur de qđitate nāli argumētabil 7 dīminūbil qđ pcedo. quia illa quantitas cuius naturalis perfectio est determinata in maius 7 minus loquendo de illa quantitate in qua naturaliter producitur. aut saltem in minus in animatis loquendo de illa quantitate ad quaz procedit dīminutio. phus tamen non loquitur ibi nisi de termino magnitudinis 7 augmenti. 7 ideo precise in illo loco intēdit phs qđ quantitas perfecta cuiuslibz rei naturalis est determinata in maius ex qđ habet ppositum suum qđ intendit pbare. s. qđ ignis nō ē pncipiū augmentas in aliqua generatōe vel in aliqua spē o3 n. principale agēs in aliqua spē ēē determinatum ad quantitatem perfectam illius speciei vt illam solam producat 7 tñ

ultra illā ignis autē non ē determinat' ad quantitatem determinatam in aliq' specie. quia quantum est ex se produceret maius quantum. quia crescit in infinitum si apponantur combustibilia i infinitum. Et cū pbatur illō aūs d mīnimo p hoc quod conuenit accipere p mūm in motu posset consequentia negari: quia illi qui dixerunt primum in motu dixerunt mutationem illam pte esse motus. tñ nē p mūm vtroq; modo 7 primum motum 7 mutationem p mā qđ phs. 6. phisicōz ex intentione oñdit oppositum. s. qđ omne moueri pcedit mutatu3 ēē i infinitum 7 econuerso. Et psuadetur h sic. quia si ignis causar3 ali quid primum in motu pari ratōe posset causare equale illi simul cū3 eo in ediatum. 7 ita aut necesse esset fingere qđ inter primum causatum simul 7 fm eq le illi oporteret quiescere agēs 7 ita motus cōponeretur ex motibus 7 quietib' intermedijs. aut oporteret agēs post p mūm inductum inducere totum habitum successiue. quod videtur vald' irrationabile. qđ cū sit equalis virtutis 7 eq approximatum passo sicut potest aliquid quem gradum simul causatum primum simul inducere ita illo inducto potest i ducere ipsum totum simul. 7 ita cōponeretur totus motus immediate ex mutationibus immediatis vel ex mutationibus siue motibus 7 quietibus in medijs. Est ergo iste pcessus. sit forma sub esse quieto 7 sub aliqua mutatiōe corumpenda per motum. puta in alteratōne sub cāre in esse quieto. huius i quam mutatiōis ē accipere vltimū3. s. imutationē terminatiue. qđ mobile se habz nunc indiuisibiliter 7 pri' diuisibilr. 7 h' est mutari sic mutāi ē alr se h're nē idisibilr qđ pri' disibilr. id aut ē sub forma eade3 sub qua quieuit in instāti mutationis. quia tunc agēs quod o3 ipsum mouere nihil egit prius nec nunc agit circa ipsum ab illo instanti incipit

1^a 2^a Sup
hertiar 5^a

D II

mouere illud mobile. et hoc successiue vel
propter partes mobile. quia nulla pars mobi-
lis est eque propinqua agenti: sed pars pro-
pinquior alteri parti in infinitum: et solus pri-
ncipaliter mobilis est se toto immediatus agenti.
et ille non est mobilis siue propter partes forme
sive quas debet esse motus quare quilibet
autem alius est inducibilis a mouente prius. quia
ratio extrinseca propter quam minimus non
posset esse per se in naturalibus est principia corrup-
tionis. hoc autem tollit propter principiam agentis
corruptionis omnem corruptionem sui effectus. ab
illo ergo instanti mutationis continue remit-
tatur calor qui insuit et accipitur frigus.
non enim visibile est quod sit solus motus remissionis
usque ad aliquod instans. et tunc primo idu-
catur aliquid frigoris. vel enim calor remittit
dus haberet ultimum sui inesse quod negat
philosophus 8. physicorum. vel si non saltem frigus im-
mediate sequens ipsum haberet primum sui esse. et
tunc esset prima mutatio motus in frigidatione
nis. quod est ita inconueniens: sicut de prima
remissione motus caloris inconueniens etiam
videtur quod agens remittat calorem nisi can-
do in ipso aliquid inconueniens sibi sive
aliquem gradum. et sive quod illud erat in maio-
ri vel minori gradu corrumpit gradum et
gradum ipsius existit. hoc est visibile philosophus
manifeste. 6. physicorum. quod omnem quod mouet habet
aliquid vtriusque extremi. et videtur ma-
nifestum ad sensum quod aque successiue cale-
faciende aliquid caloris in eam manente ad-
huc frigiditate hac et non adhuc totaliter
corrupta. Concurrunt ergo simul ab instan-
ti mutationis motus remissionis caloris et
motus intensiois frigoris. quorum neutri-
us est aliquid in primo: et in aliquo instanti
in quo per mutationem subitam inducit ali-
quod gradus frigoris omnino inconueniens calo-
ri in illo primo calor non est: et usque ad illud
calor fuit. ita quod calor nullus ultimus ha-
beret sui effectus: sed habet ultimum in esse quieto: et
frigus nullum ultimum habet sui esse simpliciter:
sed habet ultimum in esse quieto quod scilicet accipit
per mutationem et illud non sit quies. Cum
ergo probatur primum per philosophum 8. physicorum. dico quod in

tentio philosophi est ista. scilicet probare quod non omnia sunt
mouentur et contra eos qui dicunt omnia
semper moueri dicit quod manifeste prouincit
tur si consideremus illos motus ex quibus
mouebantur. moti enim erant ad hoc po-
nendum ex augmentatione et diminutione
ne aiatorum quam videbant fieri in alio
magno tempore. puta in anno. et tamen in nu-
lla parte eius ex hoc concludebant quod illa fie-
bant in toto tempore et in nulla parte temporis par-
tialiter. quibus Aristoteles obiicit quod bene potest
tale mobile quiescere per aliquod tempus et in
quo aliquo tempore moueri illo motu: ita quod
non oportet moueri super illo motu. Et pro-
bat hoc per exemplum de guttis cadentibus
cauatibus lapide quod in aliquo certo tempore et
numero cadunt et nihil auferunt de lapide
tandem tamen vna cadens sit cetera au-
ferat in virtute omnium aliarum aliquam partem
lapidis quod tota sit auferatur et non per an-
tem non intendit quod philosophus ibi quod ablatio partis
lapidis sit in instanti vel tota simul. nam ista
ablatio est motus localis qui nullo pos-
set fieri nisi per mobile prius pertransiret
spacium quod totum mobile: sed ista vna pars la-
pidis quod auferatur per ultimam guttam in vir-
tute omnium precedentium et successiue auferat
tamen ablatio eius non est successiua cor-
ruptionis totius successiui casus guttarum. non
enim quot erant gutte cadentes tot erant par-
tes ablatiois huius partis a lapide: sed tota ista
pars per ultimam guttam auferatur licet suc-
cessiue. negat ergo philosophus successione huius cor-
ruptionis. scilicet totius successioni casus guttarum
ac per hoc ille lapis motus non mouebatur sed
licet quando mouebatur per ultimam guttam tunc succes-
siue mouebatur. Et sive ista intentione
subdit postea de alteratione quod non est neces-
se quod propter hoc sit tota alteratio infinita.
frequenter enim vbi habet linea nostra velox
illa principium habet subito. et exponit primum
tot subito. id est in instanti et non in tempore inseren-
do. que expositio est se pertransaria. quod patet
ex translatione nostra et ex translatione
sua in multis locis. quia in 4. physicorum. vbi tra-
nslatio nostra habet repente sua transla-

tio habet subito. et notificatur ibi quod illud dicitur fieri subito quod fit in tempore imperceptibili. et ita exponit ipse ibi. igitur exponere velox vel subito per instans est exponere tempus per instans. Sed iterum philosophi est ista quod non oportet: si aut alterabile est divisibile in infinitum quod ita tempus infinitum correspondeat alterationi alterabilis siue semper dum alterabile est quod pars eius post partes continue alteretur. sicut possit esse successio ex ratione partium alterabilis. sed frequenter alteratio est velox siue subito. id est quiescente prius usque tunc illo alterabili. et tunc non sunt simul nec finem primam mutationem nec secundum primam partem motus. sed successivae. et hoc est quod subdit statim ratio appositae a philosopho ad eandem conclusionem quod quando quis sanatur sanatio eius est in tempore et non in termino temporis. et tamen mobile non semper movetur illo motu. quod iste motus finitus est inter duo contraria. quomodo ergo acciperet ipse in ratione precedenti alterationem fieri in instanti ad hoc ut probaret non omnia esse in motu. et in secunda ratione accipit oppositum. scilicet quod sanatio non est in termino temporis: sed in tempore. et tamen non semper est motus: quod est iterum contrarium. et ideo acquisito illo contrario cessabit motus. Subdit ergo philosophus quod dicere continue moveri multum in manifestis ambigere est. ubi continue accipit per se. quod illud membrum secundum divisionis quinti membrum improbat per omnia ista. et adhuc ponit ibi ulterius expositionem ibi: quod lapideus manet durus. quod non alteratur. non ergo ex aliquo verbo quod hic dicitur negat totam sententiam suam in .6. philosophi. et dato quod hic esset aliquod verbum quod expresse hoc videretur sonare licet nullum sit nisi ex falso intellectu sumptum magis tamen esset exponendum secundum illud quod hic dicitur quod totum istud quod est hic principale alibi retractare propter aliqua que dicuntur alibi in ista principaliter nec ex intentione sic hic.

Ad aliud de sensu et sensato dicitur in argumento ultimi huiusmodi. quod. Ad rationem de predictis dicitur quod illa sunt predictoria que sunt accepta per eodem tempore et secundum alias condiciones requisitas et illa non sunt contradictoria que non sunt accepta per eodem tempore. quod probatur per definitiones contradictionis positam primo elencorum. Et ideo non esse caloris ut precessit in ultimo instanti mutationis et esse caloris susceptum in tempore habito non sunt contradictoria respectu caloris. Contra est caloris et non esse absolute sumpta non putant intelligi in eodem instanti sunt impossibilia simpliciter ita quod quod sunt impossibilia simpliciter: non possunt esse in eodem instanti. non est. Et ratio impossibilitatis per eodem instanti non est alia nisi quod ipsa formaliter sunt opposita nulla alia oppositio formalis quam predictoria. Confirmatur hoc per se in alijs: quod primum primum succedens vere est ei primum secundum non sunt simul in eodem instanti. sicut forma ut terminus ad quem privationis vel opponit sibi privatione. et est motus iter opposita formaliter. unde philosophus primo philosophi. c. 25. vult quod omnis motus sit inter primum opposita vel privativa vel media iter hec. et tamen ista ut sunt termini transmutationis nunquam simul sunt. Posset etiam argui quod creationis termini non essent primum: quod non esse quod preedit esse creati non possunt ei esse primum nec privativum nec medium in ista hec. quod in nullo susceptivo est. et si non est contradictorium ei creatio non esset in contradictoria vel primum: quod videtur absurdum. Quod autem adducitur de diffinitione predictionis est equivoctio quod alio modo predictio est in complexis et alio modo est in simplicibus. Complexa non sunt contradictoria nisi accipiantur per eodem instanti per quo omnia illa ambo enunciare predicatum de se. Incomplexa autem absolute sunt primum non determinando ad aliquod instanti sunt contradictoria. De predictione prima loquitur philosophus in peribet. de secunda vero in predicamentis. Aliter respondeo ad artem quod in

1^o et 2^o Sup
henthay 5^o

diatum pot accipi duplr. vno modo in
ter qd fm se totuz 7 aliud no e mediuz
alio qd fz se totuz est cum altero statiz
vel post altez. primo mo ptinuū est im
mediatū suo termino: qz iter indiuisibi
le terminans 7 diuisibile terminatū ni
hil cadit medium. 2^o indiuisibili termi
nanti ptinuū nihil est imediatum. nihil
eni fm se totū statim sequit illud indiui
sibile. fz pars illius totū quod e imedia
tum totū pmo sequitur indiuisibile scōz
ptem an partem in infinitum. Ad p
positum goko q sicut mēsure iste se ha
bent ita 7 mēsurata. s. q qn vnum con
tradictorium mēsuratur indiuisibili 7
aliud mēsuratur diuisibili. 7 tunc mē
nor est falsa. nullū. n. est medium in cō
tradictoriū fm q est in tota mēsa sua
7 ptradictorium aliud sic nec iter totaz
mēsurā eius 7 mēsurā alterius ptra
dictorium tñ quod mēsurat indiuisibi
li nō est alicui imediatum: ita q fm ali
quod eē sui v3 put est in mēsurā sua sta
tim reliquum pdictorium sequatur. ita
dico in pposito q nō esse fuit in indiui
sibili. esse aut forme inducte per motuz
est in toto tpe habito. 7 iō nullam e me
dium iter illa. 7 tñ quod sequitur in tpe
nō est imediatū 2^o pcehnti in instanti.
Ad 3^o arg^o principale qōns qñ dicitur
q angelus non possit moueri: qz e indi
uisibilis. quis pot facili rñderi q ange
lus occupat locum diuisibile. 7 iō respe
ctu loci se h3 ac si esset diuisibilis. aut si
occupat locuz punctualem: 7 ita vt pū
ctu alr exñs nō potest cōtinue moueri ut
semp habeat esse punctale. Tamē qz nō
videtur rō quare negatur indiuisibile mo
ueri etiā si eēt indiuisibile quāritatis p
se existens. ideo pot concedi q angelus
habens vbi punctale pot cōtinue mo
ueri vt in puncto semp exñs. Et istō
quod assumptum est de indiuisibili pro
batur multiplr. primo quia spera super
planū mota describit in plano lineaz. et
tamen non tātū nisi in puncto. g illud

punctum ptransit totā lineam. 7 tam
non ppter hoc tota linea illa que sic
transit a puncto componitur ex pun
ctis. ergo a simili nec hoc sequeretur si
le punctus eff3 per se. Hic responde
multiplicit q non e spericum in natura
sz tantū in intellectu vel imaginatione
Sed hoc nihil est. quia celum simpliciter
est spericum. 7 tamē dato q nō esset al
quod spericum in natura adhuc nō eē
ptradictio ex parte sperē 7 plani q ho
super illud moueatur vt spera sup pla
num. esset autem pdictio si ex motu in
diuisibilis super aliquid sequeretur ip
esse diuisibile. vel componi ex indiuisibi
libus. Aliiter dicitur q natural spera
tangit planum in linea non in puncto.
sz hoc videtur impossibile. quia quod ap
plicatur lineae circulari ita q eaz totam
tangit necessario est circolare. quia que
libet pars lineae circularis est circularis
sicut linea recta e in qualib3 parte recta
recte aut lineae nulla pars est circularis
vel curua. Aliiter dicitur q qz pūct^o
ille per accñs mouetur. iō non oportet
q cōmensuret sibi spaciū sup qd mo
uetur. spera aut per se mouetur 7 etiaz
est diuisibilis. Sed ptra istud. qz quā
uis pars in toto mouetur p accñs tamē
semp est in spacio sibi equali 7 pertran
seundo illa describit totū spaciū. imo
si albedo que magis mouet ur per acci
dens moto quanto q aliquid qd est p3
vel terminus quanti fm quāritatez suā
quā habet p accidens competur ad spa
cium adhuc eius qritas accñtalis cōmē
suraretur spacio. vñd non uidetur q q
tum ad cōmensuratōez aliquid auferat
moueri per accidens aliter q per se mo
ueri. Item linea ista supposita non con
mēsuratur sperē: qz tunc esset corp^o spe
ricum. sed pmensuratur alicui moto su
per ipsam. ergo tñ puncto moto super
eam. Si etiam ponatur sperā esse in
vacuo 7 solam lineam esse plenā. 7 p
impossible spera. poss3 moueri i vacuo

iste punctus super lineam plenam illa
linea plena non describeret nisi p̄cise ex
puncto illo. et ita sequitur p̄positum ex
istis. Preterea accipiat corpus cu-
bicum et moueatur prima superficies eius
vel semper ē in aliquo sibi equali. et ita
in superficie. vel consideret sibi aliquid in
magnitudine supposita puta linea. et sic
semper pertransendo prius aliquid ma-
gnitudinis q̄ aliud p̄trāsīt totā magni-
tudinem. q̄ tota magnitudo supposita
p̄ponit ex linea si rō illorum valeat.

Preterea signetur punctus primus in
linea sup̄ quā alia linea mouet. iste pun-
ctus in linea supposita describit totā li-
neā motā. q̄ sicut semper quicunq̄ pun-
ctus linee motus est p̄tinue in alio et alio
puncto linee suppositae. ita est e⁹ quicū-
q̄ punctus linee suppositae supponit aliq̄
et aliq̄ puncto linee motus. et tñ cu⁹ oibus
istis stat p̄tinuitas motus. P̄t ergo
p̄cedi cum nō videatur nisi fuga diceret
de moto p̄ accēs q̄ indiuisibile posset p̄
se moueri si per se esset. et tamē continue
nec ex hoc sequeretur magnitudinē per-
transitā esse cōpositā ex indiuisibilib⁹.

Propter tamen intentionem Aristo. q̄
allegabatur o⁹ intelligere q̄ in motu lo-
cali est successio ex duplici cā. v⁹ diuisi-
bilitate mobilis et ex diuisibilitate spa-
ci. quarū vtrunq̄ cā si esset per se et p̄ci-
sa esset sufficiens rō successionis. Nam
quodlibet mobile prius pertransit vnā
ptem spacij q̄ aliam: et ita esset successio
ex pte spacij p̄parādo idē mobile ad di-
uersas ptes eius. Quodcunq̄ ē idem i
spacio pus pertransit mobile s̄m p̄māz
ptem sui q̄ s̄m scōam. et ita esset succes-
sio ex parte mobilis cōparando ad qd-
cunq̄ idem in spacio. ita etiā posset as-
signari in motu alterationis et forte i mo-
tu augmentationis. negat igitur p̄hus et
bñ q̄ indiuisibile quātū ē ex se possit mo-
ueri uel mouere. ita q̄ ex eius parte pos-
sit accipi p̄tinuitas motus: ita q̄ sit mo-
bile hñs in se rōem p̄pletam mobilis cō-

tinui. q̄ nō h⁹ in se q̄ p̄tinue moueatur
nō tñ est illud cui repugnat cōtinue mo-
ueri vel mouere accipiēdo ab alio cōti-
nuitatē motus. Et istud p̄cludunt rōes
sue. et non plus: sicut p̄ discurrendo per
rōes eius oēs. cum. n. primo accipit q̄
omne qd mouetur partim est in termino
a quo: et p̄m in termino ad quē. verū
est si sit tale mobile ex cuius rōne sit suc-
cessio motus. tale. n. mobile est scōm p̄-
tē sui in termino et in termino. et nō ita
solum s̄ s̄m idē sui est partim in termi-
no vno et p̄m in alio. hoc est in aliquo
medio non quiescendo s̄ in quantum ē
aliquid vtriusq̄ hoc est in quantum est p̄
quod tendit ab vno in alter. hoc est di-
ctu q̄ ē sub mutatione et sub aliquo sub-
iacente mutationi. et sic p̄tinuat partes
motus. Luz aut accipitur indiuisibile nō
pōt esse partiz in vno termino et partiz in
alio. q̄ non h⁹ partes. v⁹ est de prima
p̄bilitate: tō p̄cludendo q̄ sic non est
mobile p̄cedo. falsū aut est de scōa p̄-
bilitate. Ad aliud cum dī q̄ prius p̄-
transit omne mobile equale vel minus
q̄ pertransit maius. r̄ideo et dico q̄ per-
transiri pōt accipi p̄o transitione diuisi-
bili vel indiuisibili. si indiuisibili falsa
ē p̄positio si intelligat q̄ ante omne per-
transire maius vlr pertransit indiuisi-
bile equale. tunc. n. oporteret p̄cedere q̄
esset dare p̄māz mutationem in motu
locali. qd etiā nec ipsi pueriores non ex-
positores dicentes ip̄m retractare qd di-
cit in. 6. ph. p̄t rōnabiliter dicere q̄ i. 6.
p̄tradicat sibi ipsi. non ergo op⁹ q̄ oēm
transitionē successiuā que est maior
ip̄so mobili p̄cedat pertransitio diuisi-
bilis. si autem intelligat de pertransitio-
ne diuisibili tunc potest intelligi de toto
non ratione totius sed ratione partis. et
hoc non comparando ptem ad vbi sibi
equale. et totū ad vbi sibi equale. quia
cōtinuus est cui⁹ motus est vnus et indi-
uisibilis. ex. 5. metha. et ita simul p̄ran-
sit pars spacium sibi cōrēdens. et totū
f

mobile spacium totum sibi correspon-
dens. sed intelligendo respectu alicuius
certi et determinati puncti in spacio pri-
us pertransit totū ratōe p̄tis alicuius
illud p̄ctū. et in hoc q̄ p̄trāsīt illud per-
trāsīt aliquid minus se loquēdo de vbi
alio a suo primo vbi totali q̄ sic p̄tran-
seat equale vel maius et hoc ē p̄ accidēs
inquātū mobile pōt habere vbi minus
suo totali vbi. Sed si loquamur d̄ vbi
maiori et minori et equali s̄m que atten-
ditur immediate continuitas motus q̄
rum infinita sunt aliquid p̄mi vbi s̄m
p̄liciter prius p̄trāsīt maius se q̄ equale
sibi. Ad p̄positum igitur saluatur
illud qd̄ ē de p̄ se ratōne motus continui
nō illud qd̄ ē de p̄ se ratōne eius. Et si
obijcis q̄ quicquid sit de ratōe aristotelis
in se semper iste p̄ctus est in spacio sibi
equali et sic pertransit totum. q̄ cōmen-
surat totam lineam suppositam et ita il-
la linea supposita erit composita ex p̄ti-
tis. Dico q̄ ip̄. i. in q̄libet indivisibili in
spacio sibi equali non autem semper. i.
in quacunq̄ parte temporis. Idē ar-
guit pōt de superficie p̄ma corporis cubi
q̄ licet in quolibet nunc temporis sup-
ponatur precise linee super q̄ movet t̄n
in tempore medio inter duo instātia flu-
it super medium continuū inter illa ex-
trema. Ad ultimam rationem bene
concedo q̄ omni tempore dato contin-
git accipere minus tempus. sed ex hoc nō
sequitur in illo minori tēpore posse mo-
ueri minus mobile nisi loquēdo de mo-
bili cōtinuo qd̄ erat ex pte sui causa cō-
tinuitatis motus. Ad 4^m argumen-
tū principale de cā successione in mo-
tu. dico. q̄ h̄z posset fieri contētio et alter-
ratio de intentōe auct. et in quo contra-
dicit Auēpēche sicut apparet. 4. phy.
c. de vacuo. breuiter t̄n dico q̄ cā succes-
sione in quolibz motu est resistētia mo-
bilis ad motorem non quidā tal q̄ mo-
uens nō possit vincere mobile. t̄n. n. n̄
moueret ip̄m. sed nec tal q̄ mobile resis-

clinet ad oppositū. q̄ sic ē precise i mo-
tu violento. sed talis resistētia qd̄ mo-
bile semper ē s̄b aliquo cui nō pōt ime-
diatē succedere imūius intentus a mo-
uente. et ista resistētia mobilis ad mo-
torem est propter defectum virtutis mo-
uentis. et cum hoc propter resistētiā
medij ad mouens et mobile per qd̄ me-
dium pōt intelligi omne illd̄ qd̄ necio p̄-
cedit inductionem termini intenti sed
tale mediū non est necessario medium.
nisi virtuti limitare. Si. n. cēt virtus
infinita posset statim ponere mobile in ē-
mino ad quem. ita q̄ nec p̄pter formā
oppositam termino a quo quā mobile
tam habet. nec propter media natura-
liter ordinata inter illam formam quā
habet mobile et terminum ad quez cēt
necessitas q̄ tale mouens prius mouet
per talia media q̄ induceret terminum
possibilitas igitur successione est ex re-
sistētia medij ad mobile et ad motorem
ita q̄ h̄c est vna resistētia. mobile. n.
inquātū h̄z talē formā inter q̄ et iminū
nata sūt cē talia media pōt cōtinue mo-
ueri p̄ illa ad terminū. et p̄ ista media q̄
resistūt mobili vt possit n̄ statim cē in ter-
mino p̄t intelligi diuisibilitas p̄tiū mobi-
lis vt diuisibilitas forme s̄z quā ē motus
vel vtrazq̄ simul necessitas t̄n successio-
nis nunq̄ est ex hac resistētia sed preci-
se cōpando istā ad agens cui mobile re-
sistit. p̄pter istā resistētiāz medij ad ip̄-
sum. ita q̄ sic erat possibilitas ex sola re-
sistētia medij ad mobile q̄ virtus illa
limitata non possit tollere istam resistē-
tiā. et ideo resistit illa resistētia agen-
ti ne statim inducat terminum. Tūc ad
illa q̄ adducit ad oppositū. q̄. s. angeli
ad se nulla est resistētia. dico q̄ ex quo
agit non ex infinitate virtutis actiue
quando est in celo inter quod vbi et su-
um vbi in terra nata sunt esse multa
media que etiam virtuti sui motiue s̄
media ita q̄ nec virtus sua motiua pōt
omnia illa media facere et terminum.

Ex
L. m. l.

nec etiā pōt statim terminū facē nisi pōt
faciēdo illa media. et iō est hīc resistētia
tota q̄ requirit ad successiōē i motu.
Et cū arguit de ipso dicto p̄hi de graui
si ponat in vacuo q̄ descēdet sbito p̄p̄
defectū resistētie a parte mediū. dico q̄ si
vacuū poneret graue non moueretur in
ipso fm p̄hm. q̄ vacuū non posset cedē
grauī et dīmēsiōes septe nō pnt esse si
mul tamen si poneret vacuū posset cedē
et eē spaciū et nō q̄ latā plena eēt sīl. q̄
tūc nō eēt vacuū. dico tūc q̄ motus gra
uis eēt successiue in uacuo. q̄ p̄ior pars
uacui p̄ esset et totū graue p̄us transiret
hāc p̄te spaciū q̄ illā. et sic dictū fuit p̄l
in p̄mo arti. et mō p̄ se successio ē i motu
locali ex spacio inq̄tū q̄to. Ad argu
mēta p̄hi inq̄tū inducūt ad p̄positum
dico q̄ illa p̄p̄ q̄ ē proportio mediū ad
mediū et ceteris parib⁹. et iō sequit
motū nō eē in vacuo. Aut saltē vera ē
eos qui posuerūt vacuū eē totā cāz mo
tus siue successiōis i motu. Sz ad p̄posi
tū arguēdo h̄ sīl d̄ motib⁹ sic ibi de spa
cijs ista p̄p̄ pōt negari q̄ ē proportio me
diū ad mediū i s̄bilitate eadē ē proportio
mot⁹ ad motū in velocitate. Et si ac
cipias q̄ ē proportio h̄ s̄b rōne qua mo
bile et alter⁹ sub rōne q̄ mobile p̄cedo.
sz tūc minor est falsa. angelus enī mobil
est p̄tinue inq̄tū h̄z quātitatē v̄tūalē sz
quā pōt coexistere loco q̄to. sicut corp⁹
p̄ quātitatē suā formālē pōt coexistē lo
co q̄to. Sīl q̄ p̄hs ifert i rōe sua q̄
mot⁹ sit in eq̄li tpe p̄ vacuū et plenuz si
inferat aliqd illi sīl. sz in eq̄li moueret
angelus et corp⁹ nō est ip̄sibile. ibi aut
est ip̄sibilitas ex rōne medioz fm q̄
videt rō h̄ p̄cedere. Sz dato q̄ rōnes
p̄hi nō multū p̄cludāt ad p̄positū. q̄ n̄
ita se h̄nt hīc mobilia sic ibi spacia. va
lent tñ rōnes sue simplr ita q̄ sua maior
ē oñsua et reliqua ducens ad ip̄sibile.
R̄. igit q̄ si vacuū posset cedē et motus
posset esse i eo q̄ ex diuisibilitate spaciū
mot⁹ haberet diuisibilitatē et successiōē

sicut modo ex diuisibilitate spaciū pleni
mot⁹ h̄z p̄ se successiōē eēntialē. sz ultra
istā successiōem pōt addi velocitas vel
tarditas rōe p̄dinōis accidētalis ipsius
mediū inq̄tū est p̄motiū vel ipeditiū
ipsi⁹ mot⁹. siue rōne s̄bilitatis p̄ quā p̄
mouet aut saltē nō impedit. aut ratione
densitatis oppositē. tūc igit fieret motus
successiū in vacuo et eēt p̄portionabilis
motui in pleno. et hīc loquēdo de succes
siōe eēntiali nō de velocitate et tardis
tate sup̄addita. q̄ oīno nullā velocitatē
aut tarditatem superadditam haberet
mobile in vacuo. haberet autem aliquā
in pleno. sed nihil ad aliquid non est p̄
portio p̄cise. ergo habet philosoph⁹ ex
h̄ cōtra aduersarium dicentem motum
esse in vacuo q̄ nullus motus habens
aliquam velocitatem uel tarditatē acci
dentalem superadditāz eēntiali potest
esse in vacuo. et iō negat philosoph⁹ talē
accidentālē successiōē posse eē in motu
et hoc non est inconueniens si poneret p̄
cise esse motum in vacuo. sed esset si cūz
hoc poneret vacuum esse medium p̄o
motiū in motu uel medium necessa
riū in motu ex parte cuius sumeretur
velocitas uel tarditas motus. Eodem
etiam modo illud quod infert in secun
da ratione non est im̄ possibile aduersa
rio dicenti p̄cise motum esse in vacuo
quia medium plenuz potest equare me
dio vacuo inquantū est ratio vel causa
successiōis eēntialis in motu. et si ali
quod plenu acciperetur in tali proporti
one i q̄li accipit p̄hs ad motū datū illō
eēt oīno neutri nullā q̄lratē accidētālē
dās. nec mediū plenu nec mediū vacuū
Quid ergo h̄z p̄hs p̄ aduersariū ex i
rōe. Dico q̄ h̄z tñ q̄ vacuū nullā q̄lra
tē accētālē h̄z ultra successiōē eēntialē
q̄ si sic possz aliqd mediū plenu dari eq̄
le. et tūc p̄ mediū ple⁹ et vacuū fieret mo
tus i tāto tpe q̄tū tps cōrnderet illi cō
ditioni accētālī mot⁹. q̄ ē ip̄sibile. q̄
fm h̄ media eēt im̄proportionabilia.

Scimo quero

ut angelus possit mouere se
q non. quia nihil idem potest
simul esse in potentia et in actu secundum
idem. mouens autem finem quod mouens est
in actu et motum finem quod motus est in poten-
tia. ergo nihil mouet se. Confirmatur
ratio per hoc quod aliqua diuidentia ens ut
substantia et quantitas sunt impossibilia in
aliquo uno eodem. ergo pari ratione actus
et potentia in quolibet uno sunt incom-
possibilia. Item omne quod mouet se di-
uiditur in duo quorum alterum est primum mo-
uens alterum primum motum ex octauo philosophi.
et probatur ex prima conclusione. 7. quod nihil
mouet se primum. quia tunc quiesceret ad que-
tem partem et non quiesceret ad quiescentem eius
quod probatio tenet de corpore moto. et ex hoc
sequitur quod in quocumque corpore mouere
se sit talis distinctio. et ex hoc uidetur
sequi vltimum quod in quocumque mouente se re-
quiratur talis distinctio eadem enim videtur
impossibilitas quod idem non corpus mo-
ueat se primum sicut quod idem corpus moueat
se primum. sed angelus non diuiditur in duo
quorum alterum sit primum mouens. alterum
primum motum. ergo ratio. Contra angelum potest
moueri locali ex precedenti quod. et non a cor-
pore effectiue. ut uidetur nec tamen miraculose
a deo. ergo mouetur a seipso.

Concedo

quod potest a se locali-
ter moueri. quia cui-
cuius inest potentia passiva ad aliquid ac-
quiritur uel habendum per motum non est im-
perfectio in eo quod habeat potentiam actiuam
per quam possit illud acquirere sed perfectio
nisi quod appetit. quia aiatas data est potentia
actiua respectu quantitatis perfecte ad quas
sunt in potentia quando generaliter. per etiam in gra-
uibus et leuibus ubi est potentia passiva ad il-
lud ubi cuius sunt receptiua naturaliter
similiter aialia habent potentiam actiuam re-
spectu sensatois ad qua sunt in potentia
passiua totalem tamen habent non prout sic
declaratum est di. 3. primum. quia potentia non per-

habet omnia obiecta. igitur cum angelo insit potentia ad
ubi quod potest acquirere per motum non est imperfectio
nisi in eo si habeat potentiam actiuam respectu et ui-
de imo vnde est imperfectio in eo si non habeat
potentiam actiuam respectu eiusdem ex quo si
repugnat alijs etibus minus perfectis habet ra-
tionem potentiam actiuam. et si dicatur quod habet potentiam
imperfectam ut aialibus sed per se quod possit di-
uidi in duo. scilicet mouens et motum. et quod a-
sumptum est de grauibus et leuibus falsum
est et contra intentionem philosophi. 8. philosophi. ubi u-
detur spalius hoc facere. 4. rationes. prima per hoc
quod graue non est aial. 2. per hoc quod non potest
stare se. 3. quod non potest mouere se moribus
diuersis. 4. quia est continuus. id est eundem
dispositionis in parte et in toto. et tale
potest mouere se. 7. soluendo quoniam dicitur
quod. scilicet tamen habet naturalia principia parti-
di respectu motus et non faciendi. Primum
ostendo oppositum per auctores. Secundum
per rationes. Auctores primum est philosophi octauo philo-
sophi ubi soluitur dubitationem de grauibus
et leuibus dicit quod quod potentia de multi-
pliciter propter hoc non est manifestum a
mouetur graue. distinguit autem potentiam
ad actum primum et ad actum 2. ut per de po-
ad scias et considerato et applica ad po-
situm dicit quod ignis est in potentia essentiali ut
at frigidus. pur. scilicet aqua generatur ex eo cum at
nita fuerit aqua est in potentia accidentaliter ad a-
i. ad infirigidum. nisi impediat. ita et de
ipse de graui et leui. leue. n. fit ex graui
ut ex aqua aer cum autem est iam leue operabi-
mox nisi prohibeatur. actus autem leuis est a-
cubi est et sursum. prohibetur autem cum in con-
trario loco sit. vnde nihil vnde exponere
cum sit in actu leue. est actu leue. ita quod leui
ascendere. quia tunc idem est dicere quod quod leue
actu ascendit. quod nihil aliud est nisi ealiter
dicit. n. quod mox operabitur nisi prohibeatur
quod non potest intelligi de actu leuis primum
quod actus leuis non potest prohiberi uel im-
diri vnde est actualiter talis. similiter
cit quod prohibetur cum est in contrario loco
non autem non leue. quia est in contrario loco. 6. inter
de actu. 2. scilicet quod actus est alicubi. i. actus est

est sursum siue sursumitas sit opatio ei
sicut q ignis hñs calorē in actu p^o vere
z effectiue se habet ad calefactionem q
est opatio ei². ita z ignis actu exñs le
uis effectiue se hz ad eē sursum siue ad
opatoēz scōaz q ē ferri sursum. Idem
etiā. 4. phy. c. de vacuo. ubi dicit q dēfū
z raro pcomitant due dñtates. v3 gra
ue z leue duz z molle. z loquēs de dñe
tate grauis z leuis dicit q hz hñc dñtate
erūt actiua mo^o s aut durum z molle
passiua zc. Et si obijctas ista nō est in
tentio sua qñs sic sonēt verba. qz. z. de
gnātōe enuāns qualitates actiua^o exclu
dit graue z leue a dñtate^o de actiuis z
passiuis. R^o. dico q dñderet sibi ipse i
8. phy. p illud. 2. de gnātōe. nisi alio mō
intel igeret hñc z ibi. Naz in. 8. phy. sic
p istis allegatū est dicit q hñt pñ^m non
agēdi s3 patiēdi. in 2^o aut de gnātōe dicit
q graue z leue nec sūt actiua nec passi
ua. z pbatō sua p3 ibi. al^o igit loqē ipe
de actōe i. 8. phy. z al^o ubi occurrit ser
mo de actōe z passiōe. z al^o in p^o de ge
neratione. z al^o in 2^o de gnātōe. sic. n. in
li. phy. loqē de motu in gnāl z vli. in li.
aut d gnātōe d motu ad formā. ita i. 3.
phy. loqē d actōe z passiōe i cōi z i vli.
z ita vez est q dicit i. 8. phy. q hñt pñ^m
patiēdi respēu mo^o localis. in li. aut de
gnātōe loqē d actōe ad formā ubi agēs
z patēs sūt dñia. qd utiqz vez ē d actōe
vniuoca que sūt in pñ^o equoca z in fine
sūt vniuoca. Silt in actōe equoca sile ē
agēs pducto h3 formā silitudie equoca
sic ipe pcedit ibi i p^o aliqd agēs n cōicār
cū passo sic nec medicīnā cū corpe sana
to. hoc aut mō negat in 2^o. d gnātōe gra
uia z leuia nō solū esse pñ^o agēdi vli fa
ciēdi s3 ē patiēdi. z hoc expsse sonat rō
sua. qz ista nō sūt pñ^o agēdi alia. nec pa
ciēdi ab aliis. z iō n sūt pñ^o pducēdi ali
qd h3 formā aliq d q pductōe loqē ibi.
nec pñ^o paciēdi ab aliq agēte corrdēte
tali actōi. si tñ pñ^o actiua aliq mō respēu
mo^o localis ad ubi. z aliq mō passiua

respēu ei^o dē. qz vtrūqz expssit ipe i. 8.
phy. q passiua in hoc q nālia hñt in se
pñ^m paciēdi. q actiua in hoc q dñc opa
tōem leuis esse alicubi sic sciētis pside
rare. Ad hoc ē pōt adduci auctas p
mentatoris. 3. ce. z mun. pñto. 27. i sim
plicib^o iquit iō est h3 potētiāz motoz z
motum sed differunt h3 modū. lapid. n.
mouet se inquātū grauis in actu. z mo
uet inquātū est potētiā inferi inuenit. n.
vno mō in actu. alio mō in potētiā. z
cā h^o est hñc. qz pponit ex mā z forma.
S3 de hoc videt varie loqui. qz i pñto.
28. illius tertij ce. z mūdī. z. 8. phy. vi
det velle q moueat se per accidens pel
lendo mediū. sicut nauta mouet se mo
uendo nauē in qua existit. z iō auctib^o
eius non est multum inuēndū. Ad istā
conclusionēz sunt rōes. p^o talis. omnis
effectus qñ in actu cāt h3 cāz in actu. h^o
p3 per arist. 2. phy. z. 7. metha. c. de cā
efficiens in actu z causatum in actu si
mul sunt z non sunt. patet etiam si nul
la esset auctoritas per rationem manife
stam. quia quod non est quando non ē
non producit aliquid ad esse. igitur quā
do descensus grauis est in actu tunc ali
quid est causans in actu. non autem tūc
est in actu remouente prohibens. neque
per consequens ipsum graue fertur de
orsum. quia pellens per se mouet deor
sum. quia in hoc est quasi remouens p
hibens. z tale mouens fm phylosophū
8. phy. est quasi mouens per accidens.
z preter mouens per accidens oportet
dare mouens. per se efficiens. quia omi
per accidens habet reduci ad per se. nec
istud potest esse centrum trahens. quia
si per impossibile nullum graue esset in
centro. sed tota terra amota ab eo z re
manente centro sub sola ratione centri
ut prius adhuc graue naturaliter tende
ret ad centrum. quid ergo attrahit. nū
quid ubi mathematicū constat q non
quia non est forma actiua. nec etiam in
fluentia celli. quia hoc uidetur esse fuga

recurrere ad agens vlc. qd est negare effectus pticulares et cas pticulares. influentia etiā celi quātū est de se vniformis est in toto medio. quare g vna pte i toto medio moueret sursum et alia deorsum nisi poneret agens pticulare dterminas. nec istud actu mouēs qn actu mouet potest poni actu graue motū. qz nihil mouet se vniuoce ad illud qd hz nec gnāns qz tūc potest nō eē. g oz dare q sit aliqd intrinsecū ipi graui. uel ipsūmet graue p aliqd intrinsecū. Dicit q gnāns manet in vīute in graui et p hoc mouet ipz graue. Cōtra istud nō manz in vīute nisi sic cā in suo effectū. et qd sic manz nō est in se sz quia manet in suo effectū. Et tunc si gnāns dicat efficere et nihil efficit nisi sz q ē in actu necē est q efficiēs efficiat actu quia illud quod est efficiēs i vīute efficit et ita sequit adhuc ppositū. Preterea illd qd nō mouet aliō nisi pzi nālī ab alio motū ab eodē hz q mouet et q sit motū. sz graue cui alligatū est leue et lenitas nō excedit grauitatē ei⁹ mouet illud leue trahendo illud secū ad cētū et nō mouet nisi qz motū. g pzi nālī est motū q moueat. et ab eodē mouet a quo hz q moueat illd sibi alligatū. mouet aut illud nō p aliō q per grauitatē suā. igit et seipz. Possit cōfirmari ista rō. qz qn aliqd hz potētis actiua respēu alicui⁹ forme pōt ea cāre in quocūqz passo pportioa⁹ et approxiato. sz graue hz potētis actiua respēu ubi deorsū sic hz respēu illi⁹ qd trahit secū et ipzmet qn ē extra illū locū ē receptū illi⁹ forme carēs ea et ē pportioatū et approxiatū sibi. g pti istā formā cāre in seipso. Hoc ē poterit satis patet si psideret q quies requirit cām actualī cāntē sic et mō⁹ tūc n. oz dare cām coeue cāntē qdētē naturalī graui cū ipso graui. nulla at cā coeue cāns qdētē istā cū ē nisi graue et p pns graue effectiue mouet. et p pns mouet ad illā qdētē. qz ista duo sūt ab eadem cā. Preterea graue ipeditur a motu remouet phibēs si grauitas ei⁹ vincit vīutez

illi⁹ ipediētis vlc resistētis. puta si supponat alicui pūno et grauitas eius super rōnē pūnitatis frangit illud. et sic solūdo pūnitatē ei⁹ soluit ipediētū descēsus ei⁹. hui⁹ aut fractōis cū sit mō⁹ violēt⁹ oz ponere exīte cām extrinsecā. et nō videt rōnabile fingere aliā cām q ipzmet graue nō aut frangit illud nisi quia intendit facere se in centro. igitur ab eodem principio actiue habet se facere in centro a quo habet illud ipediens remouere. Hoc etiaz declarari potest alī. quia grauius mouetur velocius. et tam ab eodem videlicet generante posset generari aliquid grauius et etiam ali⁹ quid minus graue. et possent ista duo eē in eadem distantia ad centrum et in eadem influentia celi igitur disformitas motuum in istis est ab aliquibus intrinsecis. Item motus naturalis intenditur in fine secundum philosophū primo de ce. et mundo. cuius difficile esset assignare causas si effectiue istius motus esset precise aliquid extrinsecum. B⁹ tūc ad philosophū qui adducitur in cōtrarium et q sit pro me sicut adduxi q graue se mouet effectiue sicut sciens mouet se effectiue ad actum speculandi. et intellico sic sicut habens formam aliquam que nata est esse principium actionis vniuoce potest per illam formā agere in receptiū approxiatum et proportionatum. ita etiam habens formam que nata est esse principium actionis equiuoce potest per seipsum agere equiuoce in passū approxiatum. et si ipzmet sit receptiū illius actionis vlc effectus equiuoci et carens eo ex quo est maxime approxiatum et proportio natum sibi ipsi non solū poterit immo summe cābit istum effectum in seipso. ita in proposito lapis existens sursum est in potentia ad ubi deorsum. grauias autem respectu istius ubi est principium actiue equiuocum sicut vlc respectu ubi non oz querere nisi principium equiuocū nō. n. mouens mouet mobile

ad aliqd qz vbi formaliter mouēs ē in actu fm illud vbi. sed tñ qz virtualit qz igitur ipmet graue receptiuū ē ip sius effectus equiuoci 7 carz eo cāt in seipso pmo istuz effectū 7 in nullo alio nisi prius cādo in se. ita qz cāre istud ē opatio grauis sicut dicit phus. ut calidi calefacere sed qz causet hoc in se accidit ei. accidit. n. sibi inq̄tum ē actiuū respectu huius causatōis vl resp̄cū h^o causabil qz ipmet sit receptiuū eiusdē effectus. Istud posset intelligi si graue manens sursum posset ppellere aliud ad centrū tunc. n. nō dubitaret aliquis qūo graue cēt pñ^m descendus in altero nec mō minus est cā actiuā resp̄cū descendus sui ipsius. Tame popt v^m verbum. phi addo vltra qz motus iste non est naturalis in se. ex hoc qz habet principium actiuū i se sz solū ex h^o qz mobile habet principiu intrinsecū passiuū naturaliter inclinās ad motum. quod patet p diffinitionem naturē. 2. phy. quia est principiu motus ei⁹ in quo est per se 7 non p accidens. nihil. n. ē pñ^m naturalit mouendi alicui nisi inq̄tum est per se 7 p^o in eo qz mouetur nō ē aut p se 7 primo i aliquo qz mouetur nisi inq̄tum ē passiuū qz non ē aliqd nā vl pñ^m nāle alicuius nisi qz ē pñ^m passiuū in moto. Hoc etiā pz. qz iō aliquid mouet nālī qz mouet sicut aptū natū ē ipz moueri. ita ē in ppositio ita qz lz hic sicut 7 in mltis alijs pñ^m actiuū sit pncipium mouendi n. ppt il lō pñ^m actiuū mouet nālī sz ppt pñ^m passiuū ppter qd sic mouet. 7 hoc ē qz sūdit phus postqz dixit qz actus leuis ē eē alicubi 7 sursum. tñ dicit ipe querit quare mouentur in ipoz loca. Et rñ det cā aut ē. qz apta nata sūt ibi eē 7 si gnanter dicit ipozum loca hoc ē nālī mouet i loca illa qz apta nata sūt ibi cē i. hñt nālem inclinātoē ad illud vbi 7 hoc modo postea sūdit qz hz pñ^m tñ patiendi 7 non faciēdi. i. resp̄cū mot⁹

inq̄tum naturalis est. 7 ibi ita in solutione istius dubitationis de motu grauiuz quasi intercaliter loquitur d pñ^m cipio effectiuo huius motus 7 de principio nālī h^o mot⁹ qz tñ passiuū ē. Rōes et non concludunt contra me. naz p me tres que habent vnam vim ostendūt graue non mouet se sic agens per cognitionē mouet se. nō enim animal posset sistere se citra vltimū terminū in centrū. nec etiā posset mouere se diuersis motib⁹ nisi geret per cognitōnem. 7 ex hoc satis sequitur propositū phi qz ista nō sunt prima mouētia. naz primum mouens mouet per cognitōnem quia sapiētis est dirigere sicut oñ sum est de deo. s. di. scd a primi de cognitōe dei. Quarta ratio sua d pñ^m uo nō concludit pēle inq̄tū qz tñ sed d cōtinuo hoc ē qz est eiusdē dispositōis i oī pre pbat ei qz graue nō mouet se effectiue qz nō est pars vna in actu que p fa cere aliā in actu fm eādē qualitatez quomō ipse dicit in de sensu 7 sensato 7 concedo qz hoc mō ps grauis exis i actu nō cāt motū i alia pre sz totū graue ē i actu sz actū pñ^m 7 cāt i se actuz 2^m. Sed obijcies qūo phus si concedat graue sic moueri effectiue a se lz non p cognitionem nec etiā qz nālitas eius sit ab eo in quantum hz pñ^m actiuū quō habebit principale propositum suū qz ista nēcio mouentur ab alio. quod ipse intendit principaliter probare. Dico qz satis habz h^o ex distinctione potentie. ista. n. nō reducūt seipsa de potētia 1^a ad actū sz nisi prius reducta fuerint d potētia p^a ad actū p^m vl saltē possent reduci ad actū p^m qd dico p totis elementis que tota sz ipsū sūt ignābi^a 7 icorruptibi^a 7 tñ qz se eiusdē rōis cū pñ^m ius nō repugnat eis reduci d po^a p^a ad actū pñ^m sic ptes corū reducūt. seqt qz oē graue 7 leue lz moueat se effectiue d po^a 2^a ad actū 2^m tñ mobi⁹ ē l mouet ab aliq^a extrinse⁹

a potentia prima ad actum primū. non
.n. o³ q³ si omne qd mouet ab alio mo-
uetur q³ in oī motu moueat ab alio. 7
sufficit pho primū. q³ per hoc deueniet
ad aliqd aliud ab omnibus istis: qd nec
i vno motu nec in quocūq³ poterit mo-
ueri ab alio: s³ est oīo mouēs imobile.
Silt^r etia³ potest dici q³ in isto motu nō
moueantur a se effectiue. non tñ mouē-
tur a se sicut a primis mouētib³: ex q³
non mouent se per cognitionē. sequitur
q³ presupponant aliqd sic mouens p co-
gnitionē. 7 ita l³ moueat se effectiue. non
tñ sic quā moueantur ab alio. licet non
sicut a causa prima.

Ad primū argumē

tū principale dictū est oī. 3. primi quō
pōt aliquid agere in se. 7 nō sū est ibi ad
illud argumentū. Qd aut addit p p^rir-
matione q³ quedā diuidentia ens sunt in
cōpossibilia in quocūq³. igit^r 7 ista. p^ro-
do de istis vt sunt opposita. Opposita
aut sunt. put. s. idē est ens in potentia ant^r q³
actus sint qñ iā est. 7 isto modo nulli cō-
pueniūt nec formaliter nec ēt denoiatie.
q³ s. idē dicat ens denoiatiū silt ab aliquo
i aliq³ actu 7 ab eodē in potētia: vt tamē
actus accipit p principio actiuo: 7 potē-
tia p p^ro passiuo q cadunt infra eētia
cuiuslibet diffinibil^r vel diffiniti sic non
sūt oppoita nec sic diuidūt ens nec repu-
gnant alicui eide. Ad 2^m arg^m dico p^r
mo ad auctēz illā. 8. phy. q³ s. omne mo-
uens p cognitionē diuidit in duo quoz
vnū est pmo mouēs 7 aliud est p^rio mo-
tū. 7 rō hui³ est: q³ potentia motia talis
mouentis ē potētia organica. ita q³ illa
requirit nō tñ distinctōem int^r corpus 7
aiam sic int^r mouens 7 motū. s³ forte in
ipso corpore in quo est vīr³ organica re-
quirit ptem corpis mouētē distinctā a
pte mota. nō est aut ita necē de mouēte
se nō organice. q³ totū ē vniforme q³ tuz
ad actū primū 7 totū in potentia q³ tuz

ad actum 2^m. Szad pbatōne illius
ppōnis que accipitur ex princ³. 7. phy.
vbi probatur q³ nihil mouet se pmo. di-
co q³ hoc q³ dicit^r. p^rio dupl^r pōt accipi.
vno mō potest dici idē qd est scōm totū
7 opponit ei qd ē s³ ptem. 7 hoc mō ac-
cipit phs moueri pmo in. 5. phy. vbi dī
stinguit q³ aliqd mouet fm accūs aliqd
fm ptem 7 aliquid pmo. 7 silt^r in. 8. vbi
dicit q³ quicqd mouet i aliq³ tēpe p^ro mo-
uet in quol³ ill³ tēp³. 7 alibi frequenter
alio mō hoc q³ dico p^rio dicit cālitatem
p^risaz. quō accipit in p^rio posteriozum
i diffinitōe vlis. Dico tunc q³ rō Al^r in
p^rim³. 7. bñ. pbat q³ nullū corpus moue-
tur a se pmo hac duplici p^rimitate silt.
q³ si mouetur a se p^rio. i. fm se totū. igit^r
mor³ inest cuilib³ p^rti ei³. p^rna tenet p^r h³
q³ totū inq³um mouēs ē homogeneū 7
moueri ē passio homogenea. passio au-
tē homogenea nō inest toti p^rio hac p^ri-
mitate nisi insit cuil³ p^rti eius. sequit^r igit^r
q³ si totū mouet p^rio hoc mō q³ si p^ro q³ ē
scit totū quiescit. accipiedo aut aliā p^ri-
mitatē cālitatis p^rse si totū mouet a se
p^rio nō remouet hoc p^rdicatūz qd ē mo-
ueri ab ipso pp hoc qd remouet ab aliq³
qd nō est ip³; nec remouet ab ipso pp h³
q³ remouetur ab aliquo qd est aliqd ei³
si. n. triangul³ h³ tres p^rio hac p^rimitate
non solū nō remouetur ab eo h³re tres:
si remouet a qd^ragulo. imo ēt nō remo-
uetur ab eo pp hoc q³ remouetur a pre-
trianguli. puta ab hoc āgulo v³ illo. igit^r
7 moueri nō remouebit a toto cui p^rio
inest hac p^rimitate ēt i remouetur a p^r-
te eius que pars non est ipsum. 7 iō si to-
tū mouetur hac p^rimitate p^rio non q³-
scit ad quietē partis. p^rius autē illatum
est quod mouetur p^rimo. altera p^rimi-
tate quiescit ad quietē partis. ipossibi-
le igit^r est totūz moueri p^rimo vtraq³
p^rimitate simul 7 inclndit cōtradictōez
sicut p^radictio sequitur. tamē altera p^r-
mitate p^recise potest aliquod totūz mo-
ueri a se p^rimo. In p^rposito aut dico

q̄ graue mouetur a se primo. q̄ s̄z quālibet p̄te z mouet z mouetur z cuilibz p̄ti competit l̄z non p̄rio s̄z inq̄tum est i toto z mouere z moueri. S̄z nunq̄d puenit graui p̄rio moueri deorsuz p̄mitate 2^o dicta. dico q̄ possumus loqui d̄ moueri deorsum in cōi. vel de hoc moueri quod cōuenit huic toti graui. v̄l d̄ p̄te hui⁹ moueri q̄d puenit p̄tib⁹ grauis z dico q̄ sicut totū graue z pars grauis sunt homogenea i grauitate: ita moueri tale q̄d est passio totalis totius z moueri p̄tiale q̄d est passio p̄tis s̄i moueri e^o d̄ rationis. z sic moueri deorsum naturalr in cōi inest p̄mo p̄mitate cālitate p̄tialib⁹ graui in cōi: ita hoc moueri totale inest huic graui totali simili p̄mitate. z hoc moueri p̄tiale q̄d est pars hui⁹ moueri totalis inest parti hui⁹ grauis si milli p̄mitate. non ergo hoc totū hōgeneuz graue mouet a se p̄rio ita q̄ moueri est cōe sibi z cuilibz p̄ti eius inest sibi p̄mo s̄m hāc p̄mitatē. q̄ tūc non remoueret a toto r̄si remoueretur a p̄te. hoc autē ē falsum p̄pter aliam p̄mitatēz necessario p̄currētē cū ista si ista ponatur in subō homogeneo respectu passionis hōgenee. tñ graue ē hāc p̄mitate cālitate v̄z p̄tialē mouetur hāc motiōe. z verum ē q̄ hēc motio total non remoueret a totali graui p̄ hoc q̄ remoueret hēc motio totalis a quocūq̄ q̄d non ē hoc graue. v̄ez est autē q̄ pars toti⁹ grauis non mouetur hāc motiōe totali: nec p̄pter hoc remouetur hēc motio total ab hoc graui totali. S̄z obijcies q̄ sal tē remouetur a toto graui motio total si a parte eius remouetur motio parti alis. q̄ motio non inest toti cālitate p̄tialē vel p̄mitate cālitate p̄tialē. quia si sic inesset nullo modo remoueretur ab ip̄o p̄pter remotionē alicui⁹ alterius p̄dicatū ab eo q̄d non est ip̄m. R̄ z dico q̄ hoc totale graue inq̄tum est tale hōgenū est ex partibus s̄ilibz z partes iste sunt p̄iores aliquo mō ip̄o toto. ita

q̄ destructis istis in ratōne partiuz non manet totū: ita dico q̄ non est inconueniēs q̄ eis insint sue passionēs vt motiōes p̄tiales z quodāmodo p̄ti⁹ q̄ motio totalis cōueniat ip̄i toti. q̄ z motio totalis p̄ponitur ex partiuz motiōib⁹ p̄tialib⁹ sic totū graue ex p̄tib⁹ grauis. z tunc nego hāc p̄pōnēz assumptā. q̄ conuenit alicui p̄mo. i. s̄m cālitatez p̄tialēz non remouetur ab eo. q̄ aliquid q̄d nō ē illud p̄dicatū remouetur ab aliquo q̄d nō est ip̄m s̄m. hēc. n. p̄positio ē falsa vniuersalr vbi s̄m h̄z s̄m p̄rius z passio passionē p̄iore. tunc. n. ad remotionē p̄ioris passionis a p̄iori s̄biecto sequitur passionem posteriōrē remoueri a posteriōri s̄bo p̄tialē. q̄ p̄bat ratio Ari. q̄ totum non mouetur a se primo hoc est q̄ moueri q̄d est passio homogenea nō inest toti homogeneo p̄mo h̄ ē s̄z cālitate p̄tialēz inq̄tū est illa passio accipitur vt homogenea hoc ē vt eiusd̄ rōis toti q̄to z parti q̄ti. q̄ sic nō remoueretur a toto licz remoueretur a parte quod falsum est p̄pter p̄mitatē totalitatis que infertur hic ex ratione cālitate p̄tialē. tamen non p̄bat quin totū potest moueri a se primo loquendo de illa motiōe totali cuius partes s̄i motiōes partium. z de p̄mitate cālitate p̄tialē. z cum hoc stat q̄ moueatur p̄mo alia p̄mitate. i. totalitatis accipiēdo moueri in cōi. put. s̄. conuenit toti z cuilibet parti totius ita q̄ alio mō op̄z accipere p̄dicatū quod debet inesse toti hāc p̄mitate z illa.

Trum angelus

moueri in instanti. q̄ non. q̄ tunc maior virtus potest moueri i mōri q̄ in instanti. p̄batio p̄ntie. ita. n. arguit p̄hs. 6. p̄hy. q̄ si maior virtus mouet in tpe z maxima virtus mouet in instanti. Contra. aliqui motus ab ali quibus corporibus mouentibus sunt i instanti vt illuminatio medij. igitur z

motus angeli multo fortius potest esse
in instanti. qz maior est virtus mouen-
tis ⁊ minor resistentia medij.

Hic dicitur q' angel' po-
test moueri i
instanti sz non tpe p'nuu sz discreti qd
pbatur. quere in Thoma. Ali' do-
cto' dicit de isto tpe discreto. quere.

Contra primam pōnem arguo. uidet
eni tradicere sibi ipsi. uidet. n. angelum
ponere esse in loco p operationē. zñ in
telligat de operatione trāscunte in cor
pus illa operatio erit in tpe cōe vel i in
stanti tps cōi. Si aut intelligat de ope
ratione immanente. s. intellectuē z vo
tione illa ex dictis prius in mā de euo
nec ē tpe nfo cōi nec alio sz i euo sz eū
igit zc. Preterea rō sua nō uidet cō
cludere. qz tunc sequerēt qz in vltime
instanti plationis vboz in psecratioē ef
fer ibi vā forma panis que p̄fuit in toto
tpe illi plationis. s. i. cū aer dēuit in eē
tenebroso p totum tps sequerēt qz in vl
timo instanti illuiauōis illi acris tene
brofi aer esset tenebrofius: z ita sequerēt
qz illuiauō non fieret in instanti. Et si di
cas qz ista illuiauō est termin⁹ mot⁹ lo
calis quo sol sit p̄ns medio. Contra
ponat sol creatus de nouo z mediuz p
exns mō etiam l3. n. vbi iminante mo
tum locale pcurrat illuiauō mediuz a so
le sic facto p̄nte tñ ista illuiauō non ē p
se termin⁹ mot⁹ localis sed aliquod vbi
acquisitum ipsi soli. nec ē potest p hoc
enadi quin aer dēuerit sb esse tenebro
so vsqz ad hoc instans. Preterea si
oz angelum in q̄cunqz tpe quiescentē i
vltime instanti illius tps imutatu eē in
eodē vbi. igr nūq̄ mutat nec in tpe cō
tinuo nec in tēpe discreto. pbatio p̄ne.
accipio aliquā ptem tps cuz q̄ quiescit
z per p̄ns cū vltime illius imutatus ē.
Si etiā in aliquo instanti tps di'creti
debeat moueri localiter. quero aut illd
est immediatū instans nostro istati iminā
ti tps quiescēt aut mediatū. Si mediatū

g̃ in īstās n̄rm in quo fuit angel⁹ imu-
tatu⁹ ⁊ hoc īstās est tps mediū in q̃ etiā
dēsceret angelus. g̃ ⁊ in illo ⁊ cū illo vl-
tio īstātī ill⁹ tps imutatu⁹ erit. ⁊ ita in
illo īstātī mediato in quo ponebatur
mutari non mutat. Si autē est īstans ī
mediatum quero qđ cōrīdet ei in tpe
n̄ro. si igit īstans in tpe n̄ro est īmedia-
tū instanti. igit tps nost̄r ē dīsc̄retu⁹. si
tps igit in illo īstātī nō mutat angelu⁹
īstāntē. qđ illud īstans p̄ te coexīstī
p̄ tps nost̄r in q̃ vel cuz q̃ pōt p̄mūe
moueri vl̄ quiescē. Prop̄ īstō arg⁹ for-
te ponit 2⁹ posīto qđ inter duo īstātia
tps dīsc̄retī cadit qđ quies media īp̄
anglī cū p̄e media tps nost̄r. Sz p̄ra
illa lcoam pōnēz pbatū est sup̄a qđ nō
ē nccē op̄atōēz anglī durare cuz īstātī
tps nost̄r. igit nec illa duratio erit rō
quictis ī termino tran-ī s̄biti. q̄re etiāz
nccē erit ponē angl̄ post trāsītū subīstū
quiescere nō videt aliā rarō: s̄ mī fuga-
ne ponat tps nost̄r dīsc̄retu⁹ ex hoc qđ
ponitur tal̄ tran-ī⁹ eius dīsc̄retū tps.

Preterea qđ ponit qđ in tali nūc po
test mutari ita qđ simul hēat pla vbi cō
lia inter qđ non erit ordo nisi tñ nāc vel
imaginatiōe nō aut duratione videtur
ipossibile qđ angeli vītute sua naturali
hēat in vno instati tps nostri 7 sui plu
ra vbi sibi cōlia. 7 hoc declarat exēplū
de graui qđ ipsi adducūt ad oppositū
st. n. vacuum posset cedere corpi ibi po
sito 7 ita esset mor^o in vacuo nō eēt itel
ligibile qđ graue eēt ī plūb^o vbi sibi equa
tib^o. s3 prius in vno vbi qđ in alio vbi. 7
prius in priozī vbi qđ in posteriozī. 7 b^o
duratione vna ps graue eēt in spa
cio qđ alia pars. qđ etiā ipse adducit de
corpe qđ ptransit īstātia vbi in tpe finit
to ppter hoc qđ nō est nisi in potētia ī
illis vbi bñ pcludit qđ tps angeli bñ po
test esse ex prius finitis eiusdē qritatē
7 tñ in illo tpe posset ptransire spaci
ūz infinitum. s3 nō pcludit qđ in vno in
stanti possit ptransire tm spaciūz. imo

cludit oppositi
tionum spaci
alia pte tpi
partem spaci.

Dico e

non est ponend
i necessitas qua
creatum mensu
quod saluat p
saluabit etia per
tu. n. o. z. o. s. d. i. c.
i non pot imed
i instanti insti ita
tase in instanti
tand instans po
s. i. n. t. p. e. h. a. b. i. t. o.
tium instanti
i. n. o. u. e. n. i. e. n. s. p. o. r. t.
i. q. u. a. p. d. i. n. o. n. e.
m. u. d. e. r. o. n. i. s. a. l. i. c.
i. q. u. o. p. e. e. t. p. a. r. t. i.
t. i. p. o. r. t. i. n. g. r. u. m.
i. q. u. a. p. v. b. i. q. u. o. e. l.
r. a. l. i. s. a. l. l. i. q. u. o. e. i. u.
p. o. r. t. e. e. t. i. a. p. o. r. t.
p. m. i. c. o. r. p. i. s. m. o. r. t.
i. q. u. e. r. i. f. i. c. a. n. t. e. c. e.
i. n. t. p. e. r. i. t. a. t. i.
p. o. s. s. i. t. r. e. l. u. c. t. o. r. e.
i. n. s. t. a. n. t. i. o. n. o. n.
a. l. i. o. a. c. i. t. t. p. o. r. t.
t. i. n. t. e. p. r. i. m. o. m. o. r. t.
q. u. a. l. i. s. i. p. s. i. m. o. r. t.
e. t. p. r. i. m. t. p. e. i. l. l. o.
t. a. r. e. f. i. e. t. p. o. s. i. t. i.
p. o. t. e. r. i. t. a. l. i. p. o. r. t. m. e.
i. l. l. e. t. n. i. i. t. a. q. u. o. n. e.
m. o. r. t. u. p. m. i. c. e. l. i. d.
m. o. r. t. u. i. l. l. o. s. i. c. f. i. n. i. t.
f. i. a. n. t. e. c. e. l. o. q. z. m.
q. u. a. n. t. u. m. q. u. a. l. i. t.
a. l. i. q. u. i. d. a. q. u. o. m. e.
d. e. p. e. n. d. e. a. t. f. i. c. e. t.
q. u. i. s. f. i. n. i. s. s. u. f. f. i. c. i.

cludit oppositum. corpus. n. ita ptra-
sit totum spaciū in aliquo tpe q̄ i alia
7 alia pte tps pertransit aliam 7 aliaz
partem spacij.

Dico ergo ad q̄onem q̄
qz pluralitas
non est ponenda sine necessitate 7 non
ē necessitas quare debeat poni tpus di-
cretum mensurās motum angeli. naz
quicqd saluat per illud tpus discretum
saluabit etiā per tps p̄tinuum in cōi. si
cut. n. o3 eos dicere q̄ si transeat i instā-
ti non pōt imēdiatē h̄re aliū transitum
instantaneū ita pōt poni si trāseat instā-
tanee in instanti tps p̄tinui ita q̄ l3 p̄
illud instans possit h̄re motuz continu-
uz in tpe habito. nō tñ potest habē trā-
situm instantaneū imēdiatum. non ḡ ē
incōueniens ponere angelū inq̄trum p-
ticipat p̄ditionē corporālē. i. que pōt eē
eiusdē rōnis aliquo mō in ip̄o 7 etiā in
corpe q̄ ēt participet mensurā corporis
aliquo. inq̄trum aut mouet localiter p-
ticipat vbi qd est p̄tradictō 7 p̄a corpo-
ralis aliquo. eiusdē rōnis in ip̄o 7 i cor-
pore. ḡ etiā potest mensurari mensura
p̄mi corp̄is moti. Et si obijcias q̄ pōt
moueri stante celo. ḡ non o3 motu eius
ēē in tpe. R̄ ita stante celo poterit petr̄
post resurrectōem ambulare. 7 tñ ista
ambulatio non finget eē in tpe quodaz
alio a cōi tpe nostro p̄tinuo. s̄l̄r ēt non
ex̄nte p̄mo motu celi mēsurat quidez
quies ip̄i mot̄ celi potētiāl̄ sic dictuz
est prius tpe illo quo mot̄ p̄m̄ mēsu-
raret si ēēt positīue 7 actual̄. 7 illo tpe
potētiāl̄ pōt mēsurari mot̄ alī tē actu-
alit̄ ex̄ns. ita q̄ nō est necesse mēsuratū a
motu p̄mi celi depēdere inesse vl̄ esse a
motu illo sic fuit motus sub tpe Josue
stante celo. qz mensuratio ista q̄ti per
quātum 7 qualis per quale non est per
aliquid a quo mensuratum essentialit̄
dependeat sic est in mensuris quiddita-
tiuis: s3 tñ sufficit q̄ motus iste qñ est

possit distincte cognosci fm q̄tatem
suam ex cognitione distincta tps. 7 h̄o
vel actualis vel potentialis. 7 ita dico
q̄ quando iste motus celi non erit potit
tamen aliū motus mensurari per tps
huius motus p̄mi celi inq̄trum. s. mo-
tus ille posset fieri cum tanta parte illi
mot̄ si ēēt. 7 nūc ē cum tanta pte quie-
tis cum q̄ta pars motus posset esse.
Hoc ḡ supposito q̄ non est necesse po-
nere p̄ motu angeli aliam mensuraz a
tpe cōi cum queritur vtrum possit mu-
tare vel moueri in instanti. dico q̄ du-
pliciter potest intelligi mutatio. 7 pōt
dici duplex mutatio. vna includēs totā
realitatē mot̄. alia precise includēs rea-
litatem terminī motus. Exēplum huī
est q̄ istud mutat ab. a. vbi vsqz ad. b.
vbi pōt intelligi dupl̄r. vel q̄ simul ha-
beat oia vbi intermedia sicut haberet
si p̄cise moueret successiue. vl̄ q̄ illa mu-
tatōe precise h̄eret vltimū vbi sic h̄eret
si illa mutatio ēēt vltimus termin̄ mo-
tus p̄mo. p̄tradictō sc̄de opinionī nō
video qualr angelus virtute naturalē
potest mutari vel moueri in instāti: qz
nō videt q̄ vtute sua nāl̄ pōt habē pla-
vbi equalia. 2. nō videtur incōueniēs
quin posset mutari in instāti. qz q̄ tñi-
nus mot̄ non statiz inducat hoc ē ex i-
p̄fectione virtutis ip̄ius mouentis que
ip̄fectio non est attribuēda angelo nī
si aliqua necessitas appareret. qz digni-
ficanda ē nā q̄trum apparētia p̄mittūt.

Ad argumentum i
oppositū dico q̄ illa p̄ntia p̄bi tenet ex
hoc q̄ in ante includitur mensurā eē di-
uisibilem per hoc q̄ ponitur in eo. in q̄
cunqz autem mensura diuisibili potest
aliqua v̄rtus aliquid facere. maior po-
test facere in minori. sed in isto ante an-
gelus mutatur in indiuisibili non inclu-
ditur esse diuisibile. hec igitur p̄na mo-
uetur in instanti. igitur aliquid in mio-
ri tenet non tñ ex p̄pōnibus ver̄ 7 ex

nā rei sed ex aliqua falsa que icluditur in illo ante. est. n. ista uera ex nā rei. qe quid cat aliqua virtus in mēsurā diuisibili maior vrus pōt hoc cāsare in mēsurā minori. s. minor q̄ erit ibi sumenda sub illa maiori vera nō est vera ex natura rei. s. tñ ex hypotēsi ista. v. q. motus est in instanti. si autē dicatur angelū mutari in instanti et per hoc debeat inferri q. aliqua vrus debeat ipm mutare in minori q̄ in instanti minor q̄ ibi erit sumenda s. maiori illa vera non erit vā ex natura rei nec ex hypotēsi. et iō pñtia non valebit. et ex hoc patet q. multe cōsequētie entimematice tenēt n. pñse vru te alicuius vere s. intellectu sed qñq. v tute alicuius false s. intellectu dñ tñ icludatur in antecedente.

Ultimo q̄ro

Utrum angelus posset moueri ab extremo i extremū non trāseundo per mediū. q. sic. q. aut angelus est in loco p. opatōnez s. aliq̄s et vī planū q. pōt opari in extremo non opando in medio. aut saltē impio volūtatis mouet se l. p. aliq̄ aliā potētiā ex ecutiūā et p̄t velle eē in extremo nō volēdo eē in medio. sicut pōt intelligere extremū non intelligendo mediū. Pretere rea corpus xpi prius existens in celo em pīreo nūc est in altari. et non transit mediū. igitur hoc poterit angelus cū corp⁹ magis videatur sequi leges loci q. spūs. Contra. nulla p̄t tēporis pōt transire an futuro in preteritū nisi per pñs. sed ita videt eēntialis ordo inter ptes loci sicut iter partes tēporis. q. n. pōt per trāsiri ab extremo ad extremum nisi p. medium.

Hic dicunt quidā

q. extrema pñt intelligi aut duo ubi di stantia inter que est aliq̄d medium qd nihil est extremoz. aut duo imēdiata q sunt media quoz tñ qdlibet ē aliq̄d

extremoz loquēdo de medīs scōo mō et de motu continuo. angeli. dico q. n. p̄ transire conti' ab vno extremo in extre mū nisi p̄trāseundo p. tale medium qd ē aliq̄d vtriusq. extremi. q. tale me^m ē rō continuitatis inter extrema trāsita sicut appet ex diffinitōne medij. iō. me^m tha. Similiter etiā videtur eē loquēdo de motu p̄tinuo et de medio alio modo dicto. q. si mouetur continue nō ē tota liter in altero termino. q. partim in vno et partim in alio vel in medio inter am bo. nō. n. pōt dici vt videt q. sit in pre vni^o extremi et in parte alterius et tñ q. oio nō sit in tali medio inter talia extre ma. q. tunc eēt in duob⁹ locis discōtinu is et nullomō in loco medio quod non videtur sibi posse competere vtute nālī. Si aut loq̄mur d. motu indiuisibili di co q. in tali motu pōt pertransire ab ex tremo in extremū imēdiatū non trā seundo p. mediū qd ē aliq̄d vtriusq. ex tremi. imo necesse ē h^o. q. si trāsiret p. tle mediū p̄t trāsiret et n. instātane. sed d. extremis distātib⁹ hñtib⁹ mediū distinc tū ab extremis ē dubitatō. p. qdē ex. q. p̄cedēte q. n. pōt se facere in extre^o dista te mutatōe includēte totā realitatē mo tus. s. nūqd pōt facere se in extremo dī stāte mutatione p̄cise includente realita tem termini motus ita q. in aliquo to to tempore sit in. a. vbi et in parte illius temporis p̄cise sit i. b. vbi ita q. b. vbi sit distans ab. a. vbi per aliquod medi um in quo medio nunquam fuerit nec in tempore nec in instātī. videtur p̄ba billiter q. non. quia ordo p̄fixus a sup iori agēte videtur esse necessarius cuius q. agentī inferiori quando h. actionez p̄cise circa talia ordinata. ex^m ordo for marum naturalū succedentiū sibi i. ge neratōe naturali dēterminatus ē ab insti tuēte naturam. et ideo resp̄cū cuiuscūq. agentis naturalis ē necessari^o ita q. nul lum agēs naturale potest facere imme diate acetū ex vino. q. cū a deo sit p̄fix^o.

ado partū pñ
ta agentī creat
sit ordo eē n
circa ista quo
us quādo mou
et talis ordo n
q. vbi facit
p̄t. nunc. n. null
videntur imp
s. obicinas q. ista
ad membrum
extremorum di
modo ab vno u
vbi in instanti
dine quodā na
tionalis ex natu
re ea ordine du
vltanti in distāt
tunc nec ordine
haberet illa que
ta que ramen o
nario ordinē
Ad pri
mentum dico q.
dinare uelle nec
s. vbi bonus t
vult statz eē in
p. potentia p̄p
dinare uelle si t
ueniat. sed uolū
tati. et uolūntate
coluntati eius
in tali ubi. num
p̄ia pōt alicubi
nūc sue pot. ncie
corpus xpi por
tari de quo in q.
q. q. q. mediū
p. non medio et
et supra illum
habēs illū. p. p̄
mitata. Ex isto
in et sciatō quod
de locatōe agē
quā alteratōne

ordo partium principalium vniuersi cuiuslibet agentis creato et virtuti create videtur iste ordo esse necessarius quando debet agere circa ista quorum est talis ordo igitur angelus quando mouet se per corpora quorum est talis ordo non potest absque ordine de quo cumque vbi facit se in quocumque vbi immediate, tunc enim nulla distantia vel distincta videntur impedire actionem eius. Et si obicias quod ista ratio concludit contra illud membrum de medijs que sunt aliquid extremorum dico quod non, quia pertransire unda ab vno vbi immediate ad aliud vbi in instanti habet omnia ista vbi ordine quodam nature inter que est ordo potentialis ex natura rei, sed non oportet quod habeat ea ordine durationis si autem transiret a distantia in distantia absque ordine omnimodo tunc nec ordine nature nec durationis haberet illa quorum est ordo naturalis circa que tamen operatur presupponens necessarium ordinem eorum.

Ad primum argu

mentum dico quod malus angelus potest ordinare velle nec oportet quod possit illud quod sic vult bonus tamen ordinare vult, et ita si vult statim esse in aliquo vbi, non tamen vult quod potentia propria sit ibi, quia hoc esset inordinare velle si talis potentia sibi non conueniat, sed vult quod potentia dei statim sit ibi, et uerisimile est quod deus concedat uoluntati eius si talis sit ut faciat cum in tali vbi, nunquam autem potentia propria potest alicubi esse nisi eo modo quo conuenit sue potentie. Ad secundum dico quod corpus christi potentia infinita sit presentia in alio de quo in quarto libro, ista autem potentia quocumque medium inter extrema potest habere per non medio et ordinem per non ordinem, quia est supra illum ordinem prefigens illum et non habens illum per prefixum non sic vultus angeli limitari. Ex isto apparet ad illud de sensu et sensato quod premissum fuit in questione de locutione angelorum non enim est inconueniens aliquid alteracione tota esse simul quod scilicet, agens

respicit totum passum tam terminum indiuisibilem et formam secundum ultimum gradum secundum quem ipsa tota inducit tam indiuisibilem tunc mutatione indiuisibili inducit formam perfecte in passum diuisibili, scilicet secundum tale formam non est motus sed tamen mutatio vna vel forte plures habite aut ordine durationis aut nature sicut ipse dicit ibi quod si magis fuerit hitus ab hito patitur quod potest intelligi dupliciter, vno quod per posteriora a parte priorum prius naturalis perfecta perficiatur naturalis posterius ita tamen quod sit tamen ordo nature inter mutationes prioris partis et posterioris, alio modo quod sit ordo durationis, puta quod per posteriora mouetur successive a parte prioris et tamen per priora mutata est precise ab ipso agente extrinseco. Iste 2^{us} modus vult probabilior nisi poneretur preter priora transmutatio esse in perfectione transmutate ipsam et ita non potest subito transmutare sicut ipsa transmutatur subito ab agente extrinseco, dicit ergo ibi philosophus quod non est ita in multiplicatione soni sicut in luce, quia multiplicatio soni quod fit cum motu locali necio est successiva non sic illa multiplicatio lucis, et ita non repugnat si multas rationes alterationis, sicut rationes loci mutationis et hoc compando ad virtutem naturalem, sed tamen nunquam est nec in alterationibus que sunt motus propria mutatio sicut nec in loci mutationibus, quia ubi est mutatio instantanea ibi non est mutatio intransiens motui nec etiam vult vbi motus sed si est dare in mutationem quod est terminus quod est precedentis, vbi autem quiete sequitur mutatio immediate propter perfectionem virtutis ipsius agentis ibi non est mutatio immanens quod est precedentem.

Intra distincti

onem tertiam quero primo de distincti, personalis in angelis, et ad videndum de ista distincti in eis primo quod distincti est de distincti, indiuiduali in se ipsis malibus distincti qua sicut diuersi diuersi de distincti ita consequenter dicitur de pluralitate indiuiduorum in eadem specie angelica, et etiam de inpluraliabilitate, et ut videatur de diuersi opinionibus distincte que queruntur de distincti, ubi

in distinctōe spēi māl's quero sigillatiz
de diuersis modis ponēdi primo.

Primum materia

lis substantia ex se siue ex nā sua
sit indiuidua vel singularis. vi-
detur q sic. phūs septio metha. contra
platonē pbat q substantia cuiuscūq rei
ē ppria illi cuius ē, et nō inest aliq. igitur
sba māl's ex natura sua circumscripto
oi alio est ppria ei cui inest. ita q ex na-
tura sua non potest inesse aliq. ergo ex
natura sua ē indiuidua. Contra quic
quid inest alicui ex natura sua p se inest
ei in quocūq. igitur si nā lapidis de se
est hec i quocūq est lapidis natura ista
natura esset hic lapis. pns est incōueni-
ens loquēdo de singularitate determina-
ta de qua est questio. Preterea cui de se
puenit vnū oppositū ei de se repugnat
aliud oppositum. igitur si natura de se
sit vna numero ex se repugnat ei multi-
tudo numeralis.

Amos

Hic dicitur q sicut natura
ex se formalit
ē nā ita ex se est singulari. ita q nō opz
querere aliā cām singularitatis a cā nē.
quasi nā pus tpe vel nā sit nā anteq sit
singularis. et tunc per aliquid adueniēs
cōtrahatur si fiat singularis. qd proba-
tur p simile, quia sicut natura h3 ex se
verū ē extra aiam nō aut h3 ē i aia nī
si ab alio. i. ab ipamer aia. et rō ē quia ēē
vex puenit ei simplr. ēē aut in aia ē esse
eius fm qd. ita vltas nō puenit rei nisi
f3 q h3 ēē fm qd. i. in aia. singularitas at
puenit rei f3 vex ēē et ita ex se et simplr
est querēda ergo cā quare nā est vltis et
dandus est intellectus p cā nō aut que-
rēda est aliqua cā quare nā ē singularis
alia a nā rei medians inter ipsam et sin-
gularitatē eius. f3 que sunt cāe veritatē
rei sunt et cē singularitatē rei. igitur rē.
Contra illud arguitur sic. obm inqū
obm est prius naturaliter ipo actu. et in
illo pozi parte obm est de se singulari: qz

hoc semp puenit nāe nō accepte scōz qd
siue fm esse qd h3 in aia. igitur inte' in-
telligēs illud obm sub rōe vltis intelligit
ipm sub rōe oppoita sue rōni: nā ut pre-
cedit actū determinatur ex se ad opposi-
tum illius rōnis. Preterea cuiuscūq ve-
ritas realis ppria et sufficiens est minor
vnitate numerali. illud non est de se v-
vnitate numerali siue nō est de se hoc. sed
nature existentis in isto lapide vnitas p
pria realis siue sufficiens est minor vni-
tate numerali. ergo rē. maior de se patz
qz nīhil ē de se vnū vnitate maiorū vni-
tate sibi sufficiēte nā si ppria vnitas qd
bet alicui de se sit minor vnitate nume-
rali. vnitas numerali n puenit sibi ex nā
sua et f3 se. alit pōse ex nā sua hēret mā-
iorē et minorē vnitatē q circa idē et f3 iō
sunt opposita. quia cū vnitate miori si-
ne pōdictōe stare pōt multitudo opposi-
ta maiorī vnitate. que mltitudo nō pōt
stare cū vnitate maiorī. qz sibi repugnat
igit rē. pbatio minoris. quia si nulla ē
vnitas realis nature minor singularita-
te. f3 ois vnitas alia ab vnitate singula-
ris ē vnitas ratiois tm. igitur nulla erit
vnitas realis minor vnitate numerali. cō-
sequēs ē falsū vt pbabo. quicq vlt. 6. vlt
g^o rē. Prima via ē tal fm phm. io. me-
tha. i. oi genere ē vnū pmiū qd est metz
et mēsurā oim que sunt illius generis.
ista vnitas pmiū mēsurātis ē realis. qd
phūs pbat q vni puenit p^o rō mēsurē.
et declarat p ordinē quō illō est vnū cui
puenit rō mēsurandi in oi genere. ista
aut vnitas ē alit inqū est pmiū i gene-
re. g^o ē realis. qz mēsurata sūt realia. et re-
alit mēsurata. ens aut reale nō pōt reali-
ter mēsurari ab ente rōis. igitur vnitas
illius pmiū ē realis. Ista aut vnitas nō ē
vnitas singularis vel numeralis. qz nullū
est singulare in genere quod sit mēsurā
oim illorum que sunt in illo genere. nā
fm phm. 3. metha. in indiuiduis eiūsdē
spēi nō est hoc prius illud posterius. qd
licet pmentator exponat de piori cōst

tuente posterius. tamen nihil ad. b. quia
phs intendit ibi assignare rationem qre
plato posuit rōnem spēi separatā z non
generi. quia in spēbus est ordo essential
ppter quod posterius potest reduci ad
prius. z iō fm eum non o3 ponere ideaz
generi p cui picipationē spēs sunt illō
qd sunt. s3 ideaz spēi ad quā omnes alie
reducūtur: s3 in indiuiduis scdm plato
nē z fm phm recitāte non ē talis ordo
lgr zc. Est g intentio phi ibi. In quo con
cordat cum platone q in indiuiduis elus
d: spēi non est ordo essentialis. nullum
ergo indiuiduum ē per se mensura eorū
que sūt in spē sua. igitur nec vnitas indi
uidualis nec nūeralis. Preterea 2° pbo
q idem pns est falsum. qz scdm phm. 7.
phi spē atbo sūt ppatio. qz est vna nā
non aut in gnē. qz genus nō h3 talez vni
tatem. ista vero vnitas nō est vnitas rō
nis. qz conceptus generis ē ita: vnus apud
intellectū sicut conceptus spēi. alioquin
nullus cōceptus diceretur in quid de m
tis spēbus. z ita nullus conceptus cēt ge
nus si tot essent cōceptus oī de spēbus
quot sunt cōceptus spērū. qz tunc in
singulis pdicatōibz idē predicaretur de
se. Similit vnitas cōceptus vel non pce
ptus nihil ad intentionem phi ibi. s. ad
ppōnem vel non. g phs intendit naturā
specificam ibi esse vnā vnitatem nature
specificę. non autē intendit ipam sic esse
vnā vnitatem numerali. quia i vnitatem nu
merali non sit comparatio. igitur zc.
Item 3° h3 ph3. 5. meiba. c. d. ad aliquid
idem simile z equale fundant sup vnuz.
ita q l3 similitudo habeat p fundamento
rem de genere qualitatis. relatio tñ non
est realis nisi habeat fundamentū reale:
z rōnem primam fundādī realem. ergo
vnitas que requiritur in fundamento si
militudinis relatiōis est realis non autēz
est numeralis. qz nihil vnū z idē ē sile z
equale sibi ipi. Preterea. 4° vni op
pōnis real sūt duo extrema realia z vni
tas ē oppō real. qd p3: qz realz vnuz de

struit z corūpit aliud circumscripto oī
opere inte. z nō nisi qz sunt zia. igitur
vtrūqz pmiū extremū istius oppōnis rea
lis vt ē extremū ē vnū aliq vnitatem reali
nō aut vnitatem nūerali. qz tūc pōsse hoc
albū esset pmiū ziuuz huic nigro. vl pō
se aliud albū. qd ē incōueniēs. qz tē cēt
tot zietates pme qz indiuidua zia. lgr
zc. Preterea. vni actōnis sensus est
vnū obm fm aliquā vnitatem reali s3 nō
nūeralē. g est aliq alia vnitas real q vni
tas nūeralis. pbatio minoris. qz poten
tia cognoscēs obm sic inq̄tū. s. hac vni
tate vnū cognoscit ipz inq̄tū distinctuz
a quolibz qd nō est hac vnitatem vnū. sed
sensus nō cognoscit obm inq̄tū ē disti
ctū a quolibz qd non ē vnū ista vnitatem
nūerali. qd p3. qz nullus sensus distinga
it hūc radiū solis differre nūeralr ab il
lo radio si circumscribant oia sensibilia
coia. puta diuersitas loci vl sit. z si pone
rēt duo q̄ra sil oīo p potētia dinaz que
essent oīo filia z eq̄lia in albedie z quā
tate visus nō distingeret ibi eē duo alba
si tñ cognosceret altez istoz inq̄tum ē
vnū vnitatem nūerali cognosceret ipm in
q̄tum distinctū nūeraliter a quolibz alio
Posset ēt iuxta hoc argui de p obō
sensus qd est vnū i se aliqua vnitatem rea
li. qz sic obm h3 potētie inq̄tum obm p
cedit inte: ita etiā fm vnitatem suā realē
pcedit oēz actū inte. S3 ista rō non ita
cludit sic pcedēs. posset. n. poni aliq
primū obm vt ē adeq̄tū potētie eē aliq
cōe abstractū ab oibz obis pclaribz: z
ita nō h3 vnitatem nisi cōitat. ad ista pla
obā pclarā. s3 de uno obō vni actū sē
tiēdi nō v3 v3 posse negari qn nēcio ha
beret vnitatem realē z miorē vnitatem nūe
rali. Itē 6° qz si oīs vnitas real ē nūeral
g oīs diuersitas real est nūeral. s3 pns ē
flm. qz oīs diuersitas nūeralis inq̄tum
nūeral est equal: z ita oia cēt eque di
stincte. z tē seq̄tur qd nō pl pōt inte ab
strahē a for. z plone aliq cōe q a forte
z linea. z cēt quodlibet v3e puz signm

prima pna pbatur duplici. pmo qz vnu
et multa idem et diuersa sunt opposita.
to. metha. totiens aut dicitur vnum op
positum quotiens et reliquum. ex pmo
thopi. ergo cuilibz vnitati conuenit sua
ppria diuersitas. Preterea 2^o. quia
cuiuslibz diuersitatis vtrunqz extremu
est in se vnum. et eodem modo quo est
vnum in se eodem modo videtur diuer
sum a reliquo extremo. ita qz vnitatis ex
tremi vnus potest per se esse ratio diue
sitis alterius extremi. Confirmatur
aliter. quia si tm est in hac re vnitatis rea
lis numeralis quecunqz vnitatis est in re
illa est ex se vna numero. ergo istud et il
lud fm omnem entitatem in eis sunt pri
diuersa et in nullo aliquo modo pueni
tia. Confirmatur etiam per hoc: quia di
uersitas numeralis est hoc singulare no
esse illud singulare. supposita tm entita
te vtriusqz extremi. sz talis vnitatis est ne
cessario alterius extremi. Item nullo
existente intellectu ignis causaret ignem
et conrumperet aquas. et esset aliqua vni
tatis realis generantis ad genitum scdm
formam: ppter qua generatio esset vni
uoca. intellectus enim considerans non
facit generationem esse vniuocam sed co
gnoscat eam esse vniuocam.

Ad questionem igitur
tur concedo conclusiones istarum ronu
et dico qz substantia materialis ex natu
ra sua non est de se hoc. quia tunc sicut
deducit prima ratio non possz intellectus
intelligere ipsam sub opposito nisi intel
ligeret obiectum suum sub rone intelli
gendi repugnantem rationi talis obiecti. si
cut etiam deducit scda ratio cum suis p
bationibus omnibus aliqua est vnitatis
in re realis absqz omni operatione intel
lectus minor vnitatis numerali siue vnita
te ppria singularis qz vnitatis e nature sz
se. et sz istaz vnitatis ppriaz nature vt na
tura est na est indifferens ad vnitatis sin
gulari. non ergo de se est sic vna vnitatis

illa. s. vnitatis singularitatis. Qualiter
autem potest hoc intelligi potest aliqua
liter videri per dictum Auic. 5. metha.
vbi vult qz equitas sit tm equitas. nec
ex se vna nec plures nec vniuersalis nec
particularis. intelligendo non est ex se
vna vnitatis numerali. nec plures plura
litate opposita illi vnitati. nec vniuersa
lis actu eo modo quo aliquid est vniue
sale factuz ab intellectu. non vt obiectus
intellectus nec est particularis de se. licz
entis nunqua sit realiter sine aliquo isto
rum non tamen est de se aliquod istoru
sed est prius naturaliter omnibus istis.
et fm istam prioritatem naturalem est qd
quid est et per se obiectum intellectus
et per se vt sic considerat a me et expri
mitur per diffinitionem: et ppones vere
primo modo sunt vere rone quidditati
sic accepte. quia nihil dicitur de quiddi
tate per se primo modo nisi quod inclu
ditur in ea essentialiter inqum ipsa ab
strahitur ab omnibus istis que sunt po
steriora ipsa naturaliter. non solum aut
ipsa natura est de se indifferens ad ee in
intellectu et in particulari ac per hoc ad
esse vniuersale et singulare. sed et ipsa ha
bens esse in intellectu non habet primo
ex se vniuersalitem. licet eni ipsa intel
ligatur sub vniuersalitate vt sub modo
intelligendi ipsam. tamen vniuersalitas
no est ps pceptus eius pmi. qz no pceptus
methaphysici sz logici. logicus. n. pside
rat scdas intentiones applicatas pmi sz
ipm Auic. pma qz intellectio e nae vt no
cointellegit aliqd motus neqz qd est ei in in
tellectu neqz qui e eius extra intellectuz
sz illi itellei motus intelligendi sit vnitatis
sz non motus intellectus et sic sz illud ee non
est natura de se vltis sz quasi vltimas acci
dit illi nae fm pma roem eius fm quaz
est obiectum. ita etiaz in re extra vbi na
tura est cum singularitate no est na illa
de se determinata ad singularitatem. sed e
por naturaliter illa rone ptrahente ipaz
ad singularitatem illa. et inquantu est por

nāliter ipso p̄hente nō repugnat sibi esse
sine illo p̄hēte. et sicut obiectū in intelle
ctu sū illa entitatē e? et vltatē h3 vere
eē intelligibile. ita etiā in re nā sū illa
entitatē h3 vep eē extra aīam realē. et h3
illa entitatē h3 vnitatē sibi p̄portiona
bilē q̄ est indifferēs ad singularitatē. ita
q̄ nō repugnat illi vnitati de se q̄ cu3 q̄
cunq3 vnitatē singularitatē ponat. hoc
q̄ mō intelligo nām hīe vnitatē realem
minore3 vnitatē numerali. et h3 nō hēat
eā de se ita q̄ sit intra rōem nāe: q̄ eq̄ni
tas est tñ eq̄nitas sūm aūc. v. meta. tñ il
la vnitās est passio p̄p̄ta nāe sūm suam
entitatē p̄mā. et p̄ p̄ns nec est ex se hec in
tranee. nec sūm entitatē p̄p̄ia necio iclu
sa in ipsa nā sūm p̄mā entitatē suā. S3
p̄ istud vident eē due obiectōes: vna q̄a
vident ponē vlt esse aliqd reale in re qd
est p̄mentatorē. i. de aīa. cōmēto. 8. q̄
dicit q̄ intellect? fac vltatē in rebus ita
q̄ nō existit nisi p̄ ipm. et sic ē ens tñ rō
nis. p̄batō p̄ntie. nā ista nā sūm q̄ est ens
in isto lapide p̄or tñ nāliter singularita
te lapidis est ex dicti indifferēs ad h? sin
gularē et ad illud. p̄terea. Dam. c. 8
Oportet inquit scire: q̄ aliud est re cōsi
derare et aliud rōne et cogitatōe. igit in
oibus creaturis hypostasū quidē diuisi
o re p̄siderat. cōitas aūt et copulatō in
tellectu p̄siderat. intelligimus enī intelle
ctu qm̄ pe. et pau. vnus sunt nāe et cōez
hnt nām. neq3. n. he hypostasē in se in
uicē sunt. seorsū. n. vnaq3 et sūm p̄tez. i.
sūm seip̄am sepata et post. in increata vō
et sup̄bali et incōp̄hēbili trinitate est
ecōuerso. illi. n. cōe quidē et vnū re cōsi
derat. cognitōe uero est diuisū. Ad p̄m
dico q̄ vlt in actu est illud qd h3 vnitatē
indifferentē sūm quā ipm idē est in pō
p̄xi ut dicat de qlibet supposito. q̄ p̄
posterior. vlt est qd est vnū in multi et
de multis. nīhil. n. sūm quālz vnitatē in
re est tale qd sūm ipsā vnitatē p̄cisā sit i
pō p̄xima ad qd3 suppositū ut dicat d
quol3 supposito p̄dicatōe dicēte hoc est

hoc. quia licet alicui exiit in re nō repu
gnet esse in alia singularitate ab illa in
qua est. nō tñ illud vlt dicit pōt de ql3 in
feriori q̄ qd3 est ipm. hoc ē. n. solū pos
sibile q̄ obiecto eodē numero actu cōsi
derato ab intellectu qd quidē ut intellectu
h3 vnitatē et numeralē obiecti sūm quāz
ipm idē ē p̄dicabile de oī singlari dicen
do q̄ h? ē h?. Ex h? appet iprobatio illi?
dicit q̄ intellect? agēs fac vltatē in reb? p
hoc q̄ denudat ipm qd qd ē in fantasma
te exis. Nam vbicunq3 ē aūq̄ in intelle
ctu possibili habeat eē obiectiue siue in
re siue in fantasmate siue hēat eē certūz
siue deductū p̄ rōem. et si sic nō p̄ aliqd
lumē: s3 sp̄ sit iālis nā ex se cui non repu
gnet eē in alio. nō tñ est tale cui pō p̄xi
p̄ueniat dicit de ql3: s3 tñ est pō p̄xi
intellectū possibili. est q̄ in re cōe qd nō est
de se hoc. et p̄ p̄ns ei de se non repugnat
eē nō hoc. s3 tale cōe non est vlt in actu:
q̄ deficit ei illa indrīa sūm quā p̄pletue
vlt est vlt sūm quā. i. ipm idē aliq̄ idē tita
te est p̄dicabile de quol3 indiuiduo. ita
q̄ qd3 sit ipm. Ad scōam instantiam
de dam. dico q̄ eo mō q̄ in diuinis cōe ē
vnū reale eodē mō cōe in creaturis non
est vnū reale. ibi enī cōe est singulare et i
diuiduū. q̄ ipsa nā diuia de se est hoc: et
eodē mō manifestū est q̄ nullū vlt i cre
aturis est realr vnū. hoc. n. ponēdo ess3
ponē q̄ aliq̄ nā creata nō diuisa p̄dicare
tur de multis indiuiduis p̄dicatōe dicē
te hoc ē hoc. sicut dī p̄ est dē: et filius ē
idē deus. tñ in creaturis est aliqd cōe vlt
vntate reali minori vntate numerali et
illud quidē cōe nō est ita cōe q̄ sit p̄dica
bile de multis: s3 sit ita cōe q̄ non repu
gnet sibi esse in alio q̄ in eo in q̄ ē. Du
pl̄r igit p3 q̄ mō auctas nō est p̄ me: et q̄
loquit de vntate singularitatis in diui
nis. et hoc mō nō solū vlt creatū non est
vnū s3 nec cōe in creaturis. 2o q̄ loquit
de cōi p̄dicabili nō p̄cise de cōi qd deter
minatū est de scō: s3 nō repugnet sibi eē
in alio. q̄le cōe p̄cise pōt poni i creatura

realit. Et p hoc pz ad illud ar^m pncipale
qz phs iprobat illa fictioem qua iponit
platonit q. f. nō possit hic hō p se exns q
ponit idea p se eē vte oi hoi. qz ois sba p
se exns est ppria ei cui⁷ est. hoc ē uel ex
se ipsa uel ē ppa p aliqd phens scā ppa
q phente posito nō pōt inēē alteri. lz nō
repugnet ei ex se inēē aliq. Ista etiam
glo. vera est loquēdo de sba fm q sumi
tur p nā. 7 tūc sequit q idea nō erit sba
fortis: qz nec nā fortis: qz nec ex se ppria
nec appropata forti ut sit tūc in eo lz et
am in alio fm ipm. Si aut accipiat sba
p sba p^o tūc verū est q qz sba est ex se
ppa illi cui⁷ est. 7 tūc multo magis seqt
q illa idea q ponit sba p se exns isto mō
nō possit eē sba fortis vel platonis. lz p
mū mēbū ad ppositū sufficit. Ad cō
firmatōem opi. pz qz nō ita se bz cōitas
7 singularitas ad nām sic eē in intellectu
7 eē vtz extra aiam: qz cōitas pūit nāe
extra intellm 7 sibi singularitas. 7 cōitas
puenit ex se nāe. singularitas aut puenit
nāe p aliqd in re phens ipsā. lz vltas n
puenit rei ex se. 7 tō pcedo q qreda ē cā
vltatis: nō tū qrenda ē cā cōitatis alia
ab ipsa nā. 7 posita cōitate in ipsa nā lz
ppria entitatē 7 vnitatē necessario opō
tet querere causam singularitatis que
superaddit aliquid illi natura cuius est

Secundo querē

dū est: vtruz sba mālīs p aliqd
positiūū intrinsecū sit d se indiuidua q
nō: qz vñ nō dicit nisi puatōem diuisi
onis in se 7 puatōem idēitatis ad aliud
igit cū singularitas uel indiuiduatio nō
dicat nisi duplicē negatiōem nō qz eius
cām positiua querē lz sufficit negatio. p
ma. ppō. phat: qz si vñ diceret rōnem
positiua nō diceret eandē quā dicit ens
tūc. n. eēt nugatio dicēdo ens vñ nec a
lia rōem dicit: qz tūc in qcuqz ente eēt
entitas addita entitati: qd ē incōueniēs
Cōtra. pma sba p se gnāt. 7. meta. 7 p
se opat. i. meta. 7 ex hoc distinguit a 2^o

cui neutriū puenit. q ista pueniūt p^o sbe
p illud qd addit supra scdam sbam. nō
aut pueniunt ista alicui formalit p nega
tōem. q p^o sba nō addit tū negationem
supra secundam.

Hic dicitur q non

indiuiduat p aliqd positiūū: qz illud est
mā uel forma uel aliqd pñs mām ul for
mā. 7 hoc uel est absolutū ul respectiūū
nō p mām ut p^o oñdet. nec p formā: qz
querā de forma p qd indiuiduat: qz nec
ex se ipsa sit nec nā de q oñm est supra. q
rā g p qd: 7 ulterius de illo alio. 7 sic in
infinitū nec p dari aliqd pñs absolutū
qz qra de illo eodez mō. nec p respectū
qz respect psupponit fundamentū. 7 sic
nō indiuiduat ipm. g negō est rō. vñ po
nit henric^o duplicē negatiōem eē. vide in
qdlibero. 5. q. 8. Cōtra ista pmo expo
no intellectū qdñū motaz de ista mā n
eni qro q nā est singularis ul indiuidua
si ista significet intentōem scdam: qz tūc
intēde 2^o formalit esset nā singularis 7
effectiue ab intellectu cāte illa intētiōem
scdaz pferēte. f. hāc nām ad nām sic sibi
cibile ad pdicabile. nec etiā qz de vnita
te nuālī reali q formalit nā est sic vna.
nā vnitate nuālī reali est res formaliter
vna siue illa vnitas puertat cū ente siue
sit de genē qtitatis siue dicat puatōez si
ue positiōem. Sz qz in entib⁹ est aliqd in
diuisibile in ptes sbiectiuas h est cui for
malit repugnat diuidi in pla quoz. qd
libet sit ipm. querit nō q formalit illud
repugnat qz sic repugnātia formalit re
pugnat: lz q ut fundamēto. pmo 7 itri
seco ista repugnātia insit isti. Est g in
tellect^o. q. d hac mā qd sit in hoc lapide
p qd sicut p fundamentū pxi^o simplicif
repugnat sibi diuidi i pla quoz qdlz sit
ipm. qual diuisio est ppria toti vñ i su
as ptes sbiectiuas. h mō itelligēdo pbo
q nō sit aliqd indiuiduū formalit p ne
gatiōem uel puatōem: sic vñ ista positiō
ponē. Pmo qz nibil simplr repugnat

hūmā
qdlz
v. q. vñ

alicui enti p solā pūatōem in eo: s3 p ali
qđ positiua in eo. igit diuidi in ptes s3
iectiuas nō repugnat lapidi in eo qđ est
qđdā ens p aliq̃s negatiōes. p bō aūtis:
q2 quātūcūq; negatio tollat pōm pxi
mā ad agē 7 pati ut p hoc idē ens i quo
est negatio careat pō pxiā ad aliquid
nō tñ ponit formalē repugnātiā illi en
tis ad aliqd. q2 p possibile uel ipossibile
circūscriptis illis negatiōib⁹ cū non sint
staret tale ens cū opposito illaz negati
onū. 7 ita cū illo cui dī repugnare per se
qđ est ipossibile. Ex^m h⁹ si sba intelliga
tur nō q̃ta nō est diuisibil⁹ hoc est si pos
sibilis diuidi pō pxiā. non tñ repu
gnat sibi diuidi: q2 tūc repugnet sibi
recipere q̃titatē p quā formalit⁹ posset di
uidi. stante igit nā sbe corporee nō repu
gnat sibi q̃ sit diuisibil⁹. Silt si nō h̃re
visū tollat pōm pxiā ad videndū. non
tñ facit repugnātiā ad vidē: q2 pōt sta
re eadē nā positiua in q̃ fuit hec negatiō
7 pōt sibi inē oppositiū illius negōis si
ne repugnātiā ex pte nāe. ita pōt argui i
pposito cū iste ponat nām ex se non eē
vnā 7 indiuiduā. nunq̃ tñ p aliq̃ negō
nē posita in nā repugnabit sibi formalit⁹
diuidi. 7 ita nūq̃ erit aliqd ens positiuū
in rebus qđ erit p̃plete indiuiduū. Et
si aliq̃ mō instet pme p̃pōnū h⁹ rōnis sal
tē assumo istā p̃pōnem. nulla impfectō
repugnat alicui nisi ppter aliqd positi
uū in eo ita q̃ nulla impfectō repugnat
alicui nisi ppter aliquā pfectōez q̃ ē ali
quid positiuū 7 entitas positiua: s3 diui
di est qđā impfectio: 7 iō nō pōt p̃petē
nāe diuine. g̃ rē. Itē negōne nō p̃stitui
tur aliqd formalit⁹ in entitate p̃fectiori
q̃ sit illa entitas p̃supposita negōni. ali
oq̃n negatio eēt formalit⁹ entitas positiua
s3 pma sba p p̃m in p̃dicamētis ē ma
xime sba 7 etiā magis sba q̃ 2^a. g̃ nō for
malit⁹ p̃stituit in entitate p̃me sbe per ne
gatōem in quātū distinguit a 2^a. Itē d
singulari p se pō p̃dicat illud cui⁹ est sin
gularē: s3 de aliq̃ ente accepto sub negōe

nō p̃dicat p se aliq̃ entitas rōne tot⁹ sibi
q2 totū nō est p se v^m. si rōne p̃tis tūc nō
est p̃dicatio supioris de inferiori s3 eius
dē de se. Pre^m s3 ista pō videat eē falsa
in se pp argūta iā facta si intelligat in
diuiduū p̃stitui in entitate 7 vnitate sin
gularitatis p negōnē. tñ vī oīo supflua
7 nō r̃ndere ad. q. q2 ipsa positiua adhuc
remanet eadē qđ. nā de duplici negōne
quā ponit q̃ro q̃re negō ista puenit illi
si ista duplicē negōnē dicit eē p se p cām
dat cām sui ipsius. si non dat cām h⁹ nō
r̃ndet ad. q. querit. n. illō p qđ repugnat
op^m istaz negōnū. 7 p p̃ns p qđ insunt
iste negōes. Silt q̃ro vñ negō sit hec cū
sit eiūsdē rōnis in isto 7 in illo. Nā sic i
forte est duplex negō opposita illi que ē
in platone ita in platone est negō dupli
cis rōnis. vñ g̃ for. est singularis hac sin
gularitate p̃pa 7 dēminata. 7 nō singu
laritate platon. nō pōt dici nisi dicat vñ
ne⁹ sit hec negatio. 7 hoc nō pōt eē nisi
per aliqd positiuū.

Concedo igitur cō

clusiones istarū rōnū q̃ necesse est p aliq̃
positū intrinsecū huic lapidi tanq̃ per
rōnem p̃p̃tiā repugnare sibi dīdi i par
tes sbeiectiuas. 7 illud positiuū erit qđ dī
eē cā indiuiduatōis: q2 p indiuiduatōez
intelligo istā indifibilitatē siue repugna
tiā ad diuisibilitatē. Ad ar^m ad opp^m
s3 assumptū sit falsū de q̃ forte alias. tñ
si verū eēt q̃ vñū significaret formalit⁹ il
lā duplicē negōnē nō sequit⁹ q̃ non hēat
aliquā cām positiuā p quaz insit ei illa
duplex negō. nā 7 vnitas specificā parī
rōne significaret duplicē negatiōem 7 tñ
nullus negat entitatē positiuā eē rōnem
vnitatis specificē a qua entitate positiua
sumit rō dīe specificē. 7 istud est bonuz
ar^m p solone. q. 7 p opt. q2 cū in q̃libet
vnitate minore vnitate nuālī sit dar en
titatē positiuā q̃ sit rō p se illius entitatē
7 illius repugnatiē ad multitudinē op
positā. maxime uel equaliter erit h⁹ dar

in unitate pfectissima q̄ ē vnitas nūālis

Artio

q̄ro sine argumē
tis an sba mālīs
p actualē exntiā sit indiuidua
vel rō indiuiduādi aliqd aliud. dī q̄ sic
q̄ ex. 7. meta. act^o deīminat et distinguit
ḡ vltima distinctio est p vltimum actū.
Ultim^o act^o ē indiuiduoz fm ēē exntie
q̄ qdā aliud ab ipso intelligit in pō ad
ipm. Cōtra istud. pmo q̄ qd nō est ex se
distinctū. nec deīminat n̄ pōt ēē p̄mūz
distingues uel deīminas aliud s̄ ēē exn-
tie eo mō q̄ distinguit ab ēē eēntie nō est
ex se distinctū nec deīminat. nō. n. esse
exntie h̄z p̄rias dīas alias a dīis esse
eēntie: q̄ tūc oportet ponē p̄rias coor-
dinatōem exntiaz aliā a coordinatōne
eēntiaz. s̄ p̄cise deīminat ex deīnati-
one alterius. igit n̄ deīminat aliqd aliud

Ex hoc pōt argui alit̄: q̄ illud qd p̄e-
supponit coordinatōem et distinctōem
alterius nō est rō distinguedi ipm vl de-
īminādi ipm. s̄ exntia ut deīminata et
distincta p̄supponit ordinē et distinctio-
nē eēntiaz. igit tē. Et si dicat q̄ p̄sup-
ponit distinctōem et deīminatōē eēntia-
rū aliā ab illa q̄ ē ab indiuidua. s̄ istā q̄
ē. q. p̄ indiuiduū cāt. igit. Cōtra. in co-
ordinatōe p̄dicamētali sp̄ oīa q̄ p̄ se p̄ti-
nēt ad illā coordinatōem circūscripto q̄
cūq̄ qd n̄ est illius coordinatōis: q̄
fm p̄m. i. poste. status ē in q̄l p̄dicato-
r in sursum et in deorsū. igit sicut inuenit̄
sup̄mū lignē p̄cise p̄siderādo illud s̄ rō
ne eēntie: et inuenit̄ gnā in media et spe-
cies et dīe ita inuenit̄ etiā infimūz. i. sin-
gulare absq̄ oī exntia actuali: qd p̄z cui
dent: q̄ hīc hō nō plus includit formalr
exntiā actualē q̄ hō. s̄. eadē. q. est de
exntia q̄ et vñ p̄bit ut sit hec q̄ ē et de nā
Nā est nā specificā eadē sit in plib^o indi-
uiduis h̄z exntiā eiusdē rōnis in eis. sic
ḡ pbat in solone p̄. q. q̄ ista nā nō sit d̄
se hec. ita p̄t q̄ri p̄ qd exntia sit hec: q̄ n̄
est dare q̄ sit de se hec. et ita nō suffic̄ da-
re p̄mā exntiā q̄ nā sit h̄. Per h̄ p̄z ad

ar^m p̄ opi. dico q̄ act^o distinguit eo^o q̄ ē
act^o. s̄ act^o accntalis distinguit accntali
sicut act^o eēntial distinguit eēntialr: ita
dico vltima distinctio in coordinatōe p̄
dicamētali est distinctio indiuidual: et il-
la est p̄ vltim^o actū p̄ se p̄tinentē ad coor-
dinatōem. s̄ ad hanc nō p̄ se p̄tinet exn-
tia actual. actual aut exntia est vltimū
actus posterior tota coordinatōe p̄dica-
bili: et iō p̄cedo q̄ distinguit vltimate s̄
distinctōe q̄ ē extra totā p̄ se coordinati-
onē p̄dicamētales q̄ distinctio est aliquo
mō accntlis. s̄ nō sit vere accntalis tñ se
quis totā distinctōem fm ēē q̄dditatuū
eo ḡ mō q̄ est act^o distinguit etiā in quo
est vltim^o actus vltimate distinguit.

Artio quero

Utrū sba mālīs sit p̄ quantita-
tē indiuidua uel singularis. q̄ sic. Doe.
de trini. In nūero dīaz variabilitas ac-
cidentiū fac. nā tres hoies nec sp̄e nec ge-
nere differūt s̄ suis accntib^o. Nā si oīo
cūcta eius accnta sepem^o. loc^o tñ cunctis
diuersus est quē vñū fingē duob^o mini-
me possum^o. duo igit corpa vñū locum
nō obtinebūt q̄ est accns: et iō sunt ples
nūero q̄to accnta plura sūt. in oīa autē
accntia p̄mū est q̄ritas quā vñ spālī ex-
p̄mere in loco dicēdo q̄ eundē fingē du-
obus nō possum^o q̄ p̄petit eis inquātuz
q̄ta. P̄e^o dam. in elozio. c. 5. nō p̄pu-
tando p̄mū. Oīs res in q̄ differi hypo-
stasis ab eiusdē sp̄ei hypostasi dī aduen-
titia dīa et caractistica p̄petas et q̄ritas
hypostatica. hoc aut accns est uelut hō
differt ab altero hoīe qm̄ h̄ quidē lōgus
h̄ aut breuis. P̄e^o. 5. meta. aut. nec q̄
eger mā ad ei^o ēē adueniūt accntia et dī-
sponēs extrinsece p̄ q̄s indiuiduas. Cō-
tra. sic arguit ad. 2. q̄ p̄ma sba p̄ se gnāt
et p̄ se opat. et h̄ inq̄tū distinguit a 2^o cui
ista nō p̄ueniūt p̄ se. s̄ ista nō p̄ueniunt
enti p̄ accns de gnārī p̄z. 4. meta. d̄ opa-
rī p̄z. q̄ vñū p̄ se agens est vñū p̄ se ens
et hoc in vno ordine cause.

Hic dicitur

¶ **Hic dicitur** qd sba mālīs ē singularis per
 qritatē. 7 ponit talis rō: qz qd pmo cō-
 uenit alicui 7 p se puenit cuilz alteri per
 rōem eius. s3 sba 7 qritas nō faciūt v^m
 p se: s3 tñ vñū p accñs. 7 p pñs nulla p-
 prietas puenit p se vna ei s3 7 eq pmo:
 s3 vñi p aliud. diuidi at in ptes eiusdem
 rōis ē pprietas q vna p se puenit qritas
 et ex v. meta. q puenit aliq. s. sbe p rōem
 eius talis ē diuisio spēi in ei^m indiuidua
 qz ista diuidēda nō sūt formālī alterius
 rōis: sicut sūt spēs diuidētes gen^o. 7 ex h^o
 vltra esse diuisibile in ptes eiusdē rōis
 puenit alicui rōne qritatē ex. s. meta. 7
 idē ē pñ^m diuisiōis in aliq nā 7 distinctio
 nis diuisioz. igit p qritatē distinguunt in
 diuidua indiuiduālī ab inuicē. 7 ex hoc
 pcludit q p qritatē puenit rei diuisio in
 indiuidua cui p^o puenit talis distinctio
 q p qritatē indiuiduū sit indiuiduum.
 Pre^o hic ignis nō differt ab illo igne
 nisi qz forma differt a forma. nec forma
 differt a forma nisi qz recipit in alia 7 a
 lia pte mae nec pte mae ab alia pte nisi
 qz est sub alia 7 alia pte qritatē. qz tota
 distinctio h^o ignis ab illo igne reducet ad
 qritatē sic ad pñū distinctiōem. Confir-
 mat rō: qz generas gñat aliud pp distin-
 ctōem mae materia ista geniti nēcio pte
 supponit qritas 7 sub qritate distincta: qz
 qritas p3: qz agēs naturale nō pte agē in nō
 quātū. p3 etiā q qritas alia qritate: qz nō
 pte ēē qritas qritate gñantis. s3 ista qritas
 pcedit nālī ēē ipsi^o geniti. igit 7 distinctio
 nē ipsius generatī 7 geniti. nō at pcedet
 nālī si nō ēē nālī reqsitiū 7 p se ut disti-
 ctiū ipsius. Cōtra istā pconē ar^o qtu
 or vñs. pmo ex idēitate rōis nuālīs si
 ue indiuiduālīs uel singularitatē. 2^o ex or
 dīne sbe ad accñs. 3^o ex rōe coordinatio-
 nis pdicamentālī. 7 iste tres vīe pbabūt
 cōiter q nullū accñs pte ēē p se rō p quā
 sba mālīs indiuiduālī. 4^o vīa erit spālīter
 qritatē qritū ad pconē opī. 7 s^o arguet
 spālī 7 illas rōes opī. Quantiū ad p^m

pmo expono qd intelligo p indiuiduatio-
 nē siue vnitatē nuālēz siue p singularita-
 tē nō quidē vnitatē indeterminatā s3 quā
 qdlz in spē dī v^m nūero: s3 vnitatē signa-
 tā ut hāc. ita q sic pus dcm ē q indi-
 uum ipossibile ē diuidi i ptes sbeiectiuas
 7 qrit rō ipossibilitatē ita dico q ididu-
 um ē incōpossibile nō ēē h^o signatū hāc
 singularitatē. 7 qrit cā nō singularitatē
 in cōi. sed h^o singularitatis in spālī signa-
 te. s. ut est hec dēminatē. hoc mō intelli-
 gendo singularitatē ex pma vīa arguit
 duplī. p^o sic: sba actu exñs nō mutata a
 liq trāsmutatōe sballi nō pte fieri de hac
 nō hec: qz ista singularitas sic mō dcm ē
 nō pte inēē alia 7 alia eidē sbe manēti ea
 dē nō sballī mutare. s3 sba actu exñs nul-
 la sballī mutatōe facta in ipsa uel muta-
 ta pōt sine pdictōe ēē sballī alia 7 alia qrit-
 tate 7 qritqz accñte absoluto. q nullo mō
 tali est formalit^r hec sba hāc singularitate
 signata. minor p3: qz nō ē pdictio q de^o
 sballī qritas ista qritate eandē pseruet 7 i
 formet eā alia qritate. nec ppter h^o sba
 illa actu exñs mutabit mutatōne sballī:
 qz nō erit mutatio nisi a qritate in qrit-
 tatē. S3 si mutet a qritqz accñte si-
 ne mutatōe sballī siue h^o sit possibile siue
 ipossibile nō ppter h^o erit formalit^r nō h^o
 Si dicās q istud est miraculū: 7 iō non
 pcludit p rōem nālē. 3^o miraculū nō est
 respctū pdictioz ad q nulla ē pō. s3 p-
 dictio ē eandē sballī manētem ēē duāz
 sballī sine mutatōe sballī. 7 h^o tā successiue
 q sil. qd tñ sequit si p aliq accñs ēēt for-
 malit^r hec sba. tūc. n. accñte succedere ac-
 cidētī eadē sba nō mutata ēēt successiue
 due sbe. Confirmat etiā illud p sille de
 vnitatē specificā: qz ipossibile est vnam
 sballīz manentē nō mutatā specificē ēē sil
 uel successiue hāc spēm 7 nō hāc spēm.
 q a silī in pposito. 2^o sic. duāz pductō
 nū ppletaz in ēē sballī nō pte ēē eadē sba
 pñ^m imin^o pbo: qz tūc vtrāqz accipet p-
 sectū ēē sballī ex q vtrāqz ē cōpleta. 7 ita
 idē bis pducet pplere. 7 tūc si iste due

1^o 2^o Sup
hereticus 50

Di III

productōes nō essent sīl ead sba p se et a
ctu exns pduceret cū iā actu existit saltē
igitur duaz pductio^m successuaz extre
mū z iminus idē eē nō pōt. s3 gnātōis
panis erat hic panis imin^o post. panis
aut iste trāsbat^{us} ē manēte eadē qntita
te creet igit alius panis z afficiat ista qn
titate manēte sequit q iminus creatōis
erit panis idē cū illo pane q erat iminus
gnātōis; qz ead singularitate nūero erit
hic panis formāl^r h q fuit ali^o pais hic.
z sequit ultra q idē panis erit trāsbat^{us}
z nō trāsbat^{us}. imo sequit q nullus pais
sit trāsbat^{us}. qz nō panis vlis. nec pais h
singularis; qz iste panis manet nō muta
ta qntitate q erat hic formāl^r hic panis
ex dato. igit nihil oio est trāsbat^{us} i cor
pus chisti qd ē hereticū dicē. Ex scda
via arguit sic sba ē pōz nāl^r oī accēte s3
phim. 7. meta. 7 ē interio sua de sba fm
q est v^m istoz q diuidūt ens. ita q expo
nere ibi sbam p deo uel p p^o cā nihil ē
ad intentōem eius. ita. n. pbat sbam eē
pmā quō pbat sbam eē de nūero oide
tiū ens; qd est pōz oī accēte ita. s. q ad
deiminandū de oib^{us} q diuidūt ens suf
ficiat deimiare d sba taq^{ue} d p^o p eo q co
gnitō accētū hī ex eo q attribuunt sbe
istud aut nō pōt eē nisi de sba fm tota
lē coordinatōem suā. igit nihil posteri^o
ista coordinatōe pōt eē rō formāl^r q ali
qd est in ista coordinatōe. ex rōne igit pō
ritat^r sbe fm q cōis est sufficit deimina
tio sbe pme cui puenit ista pōritas nāl^r
ad oē accēs. q puenit sbe pme ex rōe sua
q sit hec pus nāl^r q deiminet aliq ac
cidēte. Et pōt pfirmari pntia. qz si ali
qd sit pus ad aliud maxime p^m illi^o ē p
mū ad illud. s3 max^o p^mū sbe in cōi est
sba p^o. igit sba pma est pōz simpl^r oī ac
cidēte. z ita ē pus hec q aliq^o deiminet
p aliqd aliud. hic dī q l3 p^o sba sit p^o
oz qritate in cēdo. nō tñ in diuidendo
sicut etiā sba est pōz in entitate nō tñ in
disibilitate. Corra. ista rāio se ipsā de
struit. qz si pma sba est pōz nāl^r in essen

do ipsa quātitate. z non pōt intelligi p^o
sba in suo eē nisi inquantū hec. q n erit
hec p qntitatē. Pre^o for^o est simpl^r p
oz pposito fm pbōnē aris. 7. meta. c. 2.
q si qntitas sit for^o pme sbe ipsa erit pōz
pma sba in cēdo; qz si nō sit for^o in cēn
do. igit nec in vnitate ppetere pme sbe i
qntū tale ens. quāz. n. entitatē cōsequit
ppria vnitas nō hīs aliā cām ppriam
sui q cām entitat^r. Pre^o eodē mō sba
est pōz nāl^r oī accēte q est sbm omniū
accētū. in qntū eni sbm pbat eē pus oī
finitōe oī accēte; qz sic ponit in ordie cu
iuslibet diffinitōis p additamētū. s3 ut ē
sbm ē hec sba; qz fm phim. 2. merha. sin
gulariū sūt cāe singulares in qcunqz ge
nere cāe. igit singulari accētū singulari sbe
lectū ē cā. Et pfirmat maxime d accēte
p accēs. qz illud pzio inest singlari scdm
phim. 5. meta. c. de codē. Pre^o oē qd ē
pus alio nā ē pus duratōe h^o. s. q qrituz
est de se nō repugnat sibi pdcōrie posse
eē pus duratōe suo posteriori. vlt^r. n. p
ozitas nāe includit in pōz posse eē sine
posteriori sine pdcōrie ex. 5. meta. ca. de
posteriori. igit sine pdcōrie posset qcunqz
sba qntū est ex se eē pus duratōe oī accē
te; z ita qntitate. Ex 3^o via arguit sic
in qcunqz coordinatōe pdicamētali sūt
oia ptinētia ad illā coordinatōem circū
scripto qcunqz alio qd nō est aliqd illi^o
coordinatōis cēntialit^r. hoc pbat; qz due
coordinatōes sūt pmo diuerse. z ita ni
hil vnus est tale p aliqd coordinatōis
alterius. s3 ad coordinatōem istā in qntū
finita est z in sursum z deorsū fm phim
i. poste. sic ptinet aliqd p^m pdicatū de q
nihil pdicat. ita ptinet infimūz sbm cui
nihil subijcit. q singulare uel individuū ē
in qz coordinatōe p nihil alteri^o coordi
natōis. Pre^o 2^o in qz coordinatōe
circūscripto qcunqz alteri^o coordinatio
nis est rō spēi. nā spēm nulla opi. fingit
in aliq genere eē p rōem accētis loqndo
de absolutis. s3 de rōe spēi est q sit d pū
bus differētib^{us} nūero pdicabil^r. q in qz

coordinatōe pōt inueniri aliqd intrinse-
ce indiuiduū 7 singulare d q spēs p dīca-
tur. aut saltē pōt inueniri aliqd nō d mlti-
tis p dīcabile. alioqn nō erit in ista coor-
dinatōe aliqd spēs specialissima: de cui-
rōe est eē p dīcabile si nīhil b sūt subijcti-
bile. Pre^o 3^o infimū subijctibile 7 sū-
iectū recipit p se p dīcatōem cuiuslibz p
dicabilis sic p mū p dīcatū p dīcat p se d
qz p dīcatō illius coordinatōis. s3 ens p
accns inqntū ens p accns nullū recipit
p dīcatōem p se. igit infimū subijctibile n
pōt eē ens p accns. aggregās aut res dī-
uerforz genez est ens p accns fm p m
s. meta. c. de vno. Pre^o qñ aliqd cōue-
nit seu natuz est puenire alicui p cīse fm
aliqū rōem cuiusqz puenit essentialit
fm illā rōem puenit ei simplr 7 eēntialr
s3 eē singulare uel yle in coordinatōe ge-
neris sbe puenit alicui p cīse inqntū ē il-
lius coordinatōis circūscripto oi qd est
alterius. igit cui eēntialr puenit cōitas in
qntū est istū coordinatōis puenit ei sim-
plr eēntialr. s3 qntūcūqz pbat p aliū al-
terius generis nīhil tollit circa ipm pū-
nēs ad suā coordinatōem. qntūcūqz. n.
soz. deiminet p albū uel nigrū ad q fuit
in po^o nō est soz. magis deiminate i ge-
nere sbe q erat pus: qz pus erat h. igit q
tūcūqz ponat nā in gnē p hī ad indiūa
p aliqū alterius generis remanebit illa
natura formalit cōis p cīta sicut nō p cīta.
7 ideo ponē cōe fieri indiūduū p aliqd
alterius generis est ponē illud esse cōe si
mul 7 indiūduū 7 singulare. Prop^o ar-
gumēta forte istarū duarū viayz fugien-
da tenet pō de qntitate alio mō h mō. s.
q sicut extēsiō māe est alia nā a nā quā-
titatis ipsius māe. 7 nīhil addit sup eēn-
tiā māe sic signatā. sic signatio māe quā
bz caliter p qntitatē ē alia a signatōe qn-
titatis 7 pōz nālter signatōe quā habet
p quantitātē. 7 ista signatō est alia ab il-
la que est quantitatis. s3 nō est alia a sū-
stantia: ita q sicut mā nō est hñs pres p
nām quātitatē: qz ps māe est mā. sic sū-

stantia signata nō est nisi substantia. si
gnatio enī solū dicit modū se habendi.

Cōtra ista positiō vī includē p dīcōia
duplr. pmo qz impossibile est aliqd depē-
dēs a posteriori naturalit eē idē pōz na-
turalit: quia tunc esset prius 7 non pri-
us. s3 sba est pōz nālter qntitate p eos. igit
nīhil cātū p qntitatē siue qntitūqz pexi-
gēs nām qntitatē pōt eē idē sbe. nō igit
ista signatio ē idē sbe: 7 tñ cāta a qntita-
te. p bō maior. ubi est vā 7 real idētitas
s3 nō sit formal ibi impossibile ē h eē 7 illd
nō eē: qz tūc idē realit eēt 7 tñ eēt. s3 pos-
sibile est pus nālter eē sine posteriori nālter
q p pñs multomag abscz eo qd derelī-
ctū ē uel cātū a posteriori nālter. Pre^o
illud qd ē necia p dīcō cāe: in cādo nō
pōt hīe eē a cāto: qz tūc cā inqntū suffi-
ciens ad cāndū eēt cāta a cāto. 7 eēt illd
cātū sūipsū cā. 7 p tāto posset dare cāe
cātionē sūipsius. sed singularitas sbe si-
ue signatio est necia p dīcō i sba ad cān-
dū qntitatē. qz sicut ar^m est cātū singula-
re reqrit cāz singularē. qz impossibile ē istā
signatōez eē a cāto a sba inquātū singu-
laris. Preterea quero quid est quan-
titatem derelinquere uel cāre modum ta-
lem in substantia. si n. bil est nisi quod
p sult quantitatē tunc nullo modo est si-
gnatio p quantitate: quia tunc simplr
signatio substantie pcederet naturalit
quantitatē. si autem aliqd aliud que-
ro quomō causetur a quantitate 7 quo
genere cāe nō videt posse assignari ibi:
genus cause efficiētis. sed quātitas n est
forma actiua. Preterea quare magl
derelinquit quātitas talē modū in sub-
stantia eundē realit substantie q quali-
tatis ut albedo. nō videt rō: qz sic albe-
do seīpa est for^a supficiet 7 nō medianre
aliq alia forma derelicta: ita videt quan-
titas eē for^a substantie qua substantia est
quanta 7 nō derelinquere formā. Ex
quarta via arguo sic: quātitas ista qua
substā^a ē hec signata aut ē qntitas imia-
ta aut infimata. n imiata. qz illa sequit

esse forme in mā. 7 p^o p^o singularitate
sbe: qz sicut sba est ca eius vt ē termina
ta: ita hec sba est ca ei^o vt ē hec termina
ta. si aut interminata sit ca quare sba ē
hec qntitas interminata manet eadē in
gnāto 7 corrupto. q nō est ca alicui^o siue
gnationis imitate. Si dicat q nō seq
tur: qz qntitas nō ponit ca singularitatem
nisi p^osupposita vnitatem specifica. sed ge
neratū 7 corruptū nō sunt eiusdē spēi.
Cōtra. pono q ex aqua p^o generet ignis
2^o ex igne generet aq in p^o aq corrupta:
7 in 2^o generata ē eadē qntitas: 7 nō solū
qntitas interminata sed etiā terminata: qz
pōt hīc eundē terminū a forma: vel sal
tem sufficit eadē interminata. 7 illa p te ē
ca singularitatis p^osupposita vnitatem spe
cifica. q p^o aqua 7 2^o aqua sunt hec aq
ead nūo: qd vī impossibile: qz idēz indi
uiduūz nūo nō redit nālī actiōe ex 2. de
gnatione 7 v. phis. P^o si qntitas sit p^o
indiuuās sba: oportet q ipa in se p^o
sit hec 7 de se distincta nūaliter ab alia
sed tūc tua ppō nō est vā. s. q ois dīa
formalis ē specifica. qntitas. n. hec 7 illa
sunt forme. q differunt specificē. 7 si qnti
tatem excipias ab ista ppōne fundamē
tali edificij ruinosi. vñ pbat q dīa for
malis sit specifica. quēcūqz. n. rō fuit ad
ducta ex for^o eque hēbit locū in pposi
to: cū qntitas sit forma sic alia p^odicamē
ta. Et si dicas: imō qntitas hz ex se situz
determinatur: 7 p hoc distinguit ex se ab
alia qntitate. Cōtra. qro de q situ loq
ris: aut de situ q est p^odicamētu: 7 iste est
nālīter poster^o qntitate: aut de situ q est
dīa qntitatis put qntitas dī. p^ostare ex p
tibus hñtib^o positōem. 7 tūc ē eadē qd
q p^ons qntiter. s. sit^o isti^o qntitatis dīr ab il
lo situ illi^o qntitatis: que qd est quō nālī
ter qntitas hec dīr ab illa 7 ita vt vī assi
gnas rōem suisipsi^o. nō. n. notius ē ptes
pmanentes 7 p^onuatas in isto toto sel
p^osis distingui a p^otibus pmanētib^o 7 cō
tinuatis in illo toto: q duo. s. p^otinuatio
nem 7 pmanentiā includit positio vt ē

dīa qntitatis q q hec qntitas differat se
īpa ab illa. P^o oia ar^o q facta sūt p op^o.
in. j. q. ad pbandū q caro nō sit de se h
pnt ead fieri ad pbandū q qntitas n sit
d se h. nā manifestū q rō lineē de se cōi
ē huic lineē 7 illi. nec maior ē p^odictio in
telligere lineā sub rōne v^ois q carnē. hz
etiā lineā aliquā vnitatem realē minores
vnitatem nūali sic rō caro hz p^o eadē
rōes q posite sūt in 2^o rōne p op^o. in. j. q.
p3 etiā q lineā 7 superficies sūt eiusdē rōis
in hac aq 7 in illa. qre q hec aq ē hec aq
7 singularis. 7 nō loquor de singularita
te vaga 7 indeterminata sed signata 7 de
minata. Cōtra rōnes op^o. arguo p^o p^o
p^omā q qntitas nō sit rō diuisibilitatis: et
indiuuatois: qz qd est rō diuisibili
tatis inest formalit^o illi qd ē diuisibile ista
diuisione. sed qntitas nō inest formalit^o
spēi seu toti v^ol inq^o ē diuisibilis in ptes
sbiuas. igit ipa nō est rō diuisibilitatis
tal^o toti^o in ptes tales. Cōfirmat rō: qz
totū v^ol qd diuidit in indiuuā 7 in p
tes sbiuas p^odicat de qlibet illarū p^ouiz
sbiuarū: ita q qlibet ps sbiua ē ipm. p^o
tes aut qntitatie in qō sit diuisio totius
p^otinui nunq recipiūt p^odicatiōem toti^o
diuisi in ipas: 7 hz pcurrat diuisio toti^o
hōgenci i ptes qntitatuas 7 diuisio spēi
siue diuisio totius v^ol in ptes sbiuas q
ptes sūt indiuuā: nō tñ sūt vni^o toti^o di
uisi: qz totū qntū diuidit diuisiōe qntita
tiua: 7 nō p^odicat de aliq pte didente: sic
nec qntū etherogenci de suo diuidēte.
v^ol. n. nulla ps qntitativa ē totū illud cu
tus ē ps: sed cū hoc pcomitat q sūt plu
ra indiuuā hñtia idē esse qd cōe. diui
dit in ipa alia diuisiōe: et illud cōe nō ē
rat illud qntū qd diuidebat diuisiōe q
ntitativa. ē igit aliud totū diuisiūz hac di
uisione 7 illa. 7 tñ in eadē ptes p accis
sed formalit^o ptes alteri^o rōis respū hu
ius toti^o 7 illi^o: qz respū hui^o ītegrales
7 respū illi^o sbiue. Et p^o istū pcuriūz
duarū diuisionūz duoz totoz in ptes
in quib^o cōcurrat diuersa rō p^ois: puta

uerunt aliq^d q^d ista duo tota diuideretur
in ptes eiusdē rōis. Et qd accipit a pho
dicendū q^d phs nō dicit qntū diuidi in p
tes eiusdē rōis. sed q^d ē diuisibile in ea q
insunt quoz singulū ē natū eē aliqd et
hoc aliqd in ea q insunt inq^t tanq^m ppo
nentia totū cui insūt. igit^r nō sic in ptes
sbūas q nō sic insūt quoz vtrūq^q si di
uisio fiat i duo aut singla si i plura natū
est eē aliqd p se. f. exis eo mō q totū: qz
inq^t aliqd ē ps q^dritatiua diuidēs ita
p se pōt eē sic totū diuisum: et hoc ē di
uisione ppositi in mām et formā. et hoc
aliqd et hoc ē diuisione generis i spēs. et
si nūis pponeret ex diuersis nūis: nō ob
staret rōi nūi inq^t qntū q^d diuideret in
nūis alteri^r rōis. et eod mō nō obstarz
vlti puta qnto q^d diuideret in ptes alteri^r
us rōis si pponeret ex bicubito et tricū
bito q dūit spēs: ita etiā q^dritati nō obsta
ret diuisio sui sibi in ptes eiusdē rōis. cō
cedo g^r vlt^r de facto q^d l3 totū nō reqrat
q^d diuidat in ptes alteri^r rōis: tñ nō req
rit eas eē distincte rōis: qz inq^t si ptes
qnti nō sūt alteri^r rōis. l3. n. caput cor: et
man^r si ptes q^dritatiue et alteri^r rōis: nō
tñ sūt alteri^r rōis inq^t si p^rse ptes qnti
eo g^r mō q^d verū est l3 a pho nō posset ac
cipi q^d qntū diuidat in ptes eiusdē rōis
oīno nō est ad ppo^m: qz nō diuidit in p
tes in qd^o includat rō diuisi: sed in ptes
q insuerūt diuiso et hūt rōnem vnā nō
ill^r sed alicui^r cōis illi toti et ipsis. spēs
aut diuidit in ptes eiusdē rōis quarū q
liber includit rōem diuisi et nō aliqd ali
ud alteri^r rōis cōe diuiso et diuidētib^r.
p^r arguo ē scdām rōem: gnāns inq^m
gnāns circūscripto oīni alio distinguūt
a genito: qz nō est intelligibile q^d idēz ge
neret se. etiā in diuinis psona nō gnāt se
sed gnāns inq^t gnāns nō includit q^dri
tatē sic p^ritū p^r gnātū: nec genitūz
vt genitū includit quantitatē vt p se for
malē iminū gnātōis. g^r circūscripta v
traq^q qntitate. f. gignētis et geniti h^r sba
distingueret ab illa nūaliē. Cōcedo g^r

clutionē oīm istarū rōnū q^d ipossibile
ē p aliqd accēs sbam eē indiuiduaz: h^o
ē q^d p aliqd accēs sibi didat in ptes sibi
uas: et q^d p illud repugnet sibi eē nō h^o.
Ad primā rōnem p op. p3
v. arti. ad pīmā
q. quō male accipit minoz: et q^d nō pōt
hūi a pho: et eo mō q^d hūi pōt vā illa mi
noz nō ē ad ppo^m de diuisione totū in
ptes qntitatiuas. Qñ etiā vlt^r acci
pit q^d eodē est aliqd diuisibile: et q^d ptes
diuidētes distinguunt: hoc flm ē. nā nā
cōis diuisibil^r ē ex se indiuidētia. nō autē
diuidētia distinguūt ex rōe nāe sed ex p
p^ris distinctōib^r. ita. n. apparet in gñe:
qz gen^r est diuisibile fm se in plura gnā
et in plures spēs: et tñ genus nō est rō di
stinctōis specierū: sed oīe constitūtes
plures spēs. Ad scdām rōnem p3 quō
ex illa pōt pcludi q^d idē gnāret se. sed ad
formā argumētī dico q^d ambe pmissē sūt
falsē. l3. n. alia for^a sit in alia mā: nō tñ
p^r alietatē māe est alia for^a: sed sic en
titas forme est pōz illa: ita et sua alietas
siliter alia pmissa. f. q^d est alia ps māe p
pter aliā partē q^dritatis falsa est: qz siue
sit distinctio p^ritū māe in se pter qntita
tem siue nō p^rior est distinctio p^ritū ma
terie q^d quantitatē: qz hūi^r accēs sbam
est hoc aliqd. Ad pbōnem cum dī q^d
generās nō genāt nisi de mā quāta alia
quātitate. siue ita sit siue nō de q^d als sal
tem in p^ribus māe distinctis fm formā
quātitatē. dico q^d vnitas māe ē passio
metaphysica: ita q^d vnitas ei^r nālīter p
cedit rōnem quancūq^q generatiōis. rō
n. generatiōis pcedit generās. tale. f. nāle
qd. f. requirit extra mām suāz aliā de q^d
generat: et requirit istā quantitatē sicut
pcomitantē distinctōez māe a mā. et de
beret pbari q^d qntitas esset p^ria ratio
vnitatis talis. f. singularitatis in sba: et
pbat q^d est rō sine qua nō respectu vlti
mi. vñ loc^o illi^r pntie nullus ē. Si ob
qciatur q^d saltez ex pfirmatiōe habebit^r
q^d qntitas pcedit nālīter indiuiduatiōez

Sub generade qd est cōtra pclonem scōe
vie improbatōis op. nā si generas prius
requirat mām quantā anteq generet.
g naturalis p̄supponit quātitas mae in
diuiduationi ipsius geniti. Rn q̄ indi
uiduationi geniti p̄supponit q̄ntitas cor
rupti ordine duratōis: qz corruptū pre
existit cū omib' p̄tib' suis. sed ex hoc ni
hil sequit ad. b. q̄ sit p̄ritas nālter q̄n
titatis ad eius indiuiduationē vel indi
uiduationē sbe illi? in q̄ est q̄ntitas. naz
ista accntia corrupti que p̄cedūt tpe ge
nitum sequunt s̄bam illā in qua sunt: z
etiā illā vt singularē. z eo mō accntia ge
niti sequunt s̄bam genitā. Sz adhuc
vltterius reducit ar^m: qz quātitas nō t̄m
p̄cedit vt in corrupto genitū: sed p̄cedit
nālter formaz geniti. p̄bō: alioquin in
instāti in quo generas inducit formā in
duceret in nō quantū: qd vī esse ē illā
ppōem: q̄ agens p̄ticulare nō attingit
ad s̄bam mae. sed p̄cipue attingit eā in
q̄ntum quantā. Sūr hoc vī esse p̄tra
auer. in de s̄ba orbis: vbi vī velle q̄ ma
neat eadē q̄ntitas in gnāto z corrupto.
alioqn generas gnāret de nō corpe cor
pus. Cōtra illud p̄ arguit q̄ hec ratō
nō valet nec dz adduci p̄ ista positioe:
qz fundator hui' positiois vī tenere cō
tra hoc adductū. tenet. n. q̄ q̄ntitas non
sit p̄mus actus mae neqz q̄ aliq̄ forma
corporeitatis maneat eadez in gnāto et
corrupto: loquēdo de corporeitate i ge
nere sbe dicit nullā quantitātē manere
eandē nūo in isto z in illo. z etiāz cū po
nat eā p̄ficere s̄bam p̄positā z nō mām
immediate vt s̄bm dz ponere illaz aliaz
q̄ntitatem geniti posteriorēz nālter ipso
genito: sicut illā corrupti posteriorēz nā
liter ipso corrupto. z ita ista deductio d̄
p̄ritate quātitaris ad s̄bam vel formā
geniti quicqd sit de Auer. nō est de op.
ponētis eā. hoc quo ad hōiem. Sz ad
pclonem in se dico cū isto quo ad istud
q̄ si nulla forma corporeitatis maneat
formalit in igne z in aqua nullū omni

no accns quod requirit pro s̄bo s̄bam cō
positā pōt manere idē nūo. sed q̄dlibet
vel erit in corrupto vt in s̄bo: vt in gen
to vt in s̄bo. z ita quātitas z quodcūqz
aliud accns erit posterius nālter s̄ba. et
ita q̄ntitas corrupti z quodcūqz accidēt
et fuit nālter posterius s̄ba corrupta. z
tūc de ista ppōne nō multū curo: qz vī
ipossibil. nihil. n. aliud vī eē agēs attin
gere passum in rōne passi q̄ inducere i
ipm actū quo p̄ficiatur. agens aut p̄ti
cūlare inducit formā s̄balem qua mā
p̄ficitur z nō mā inq̄tum q̄nta ita q̄ q̄n
titas sit rō media in agens z passum. g
agens nāle illā attingit fm s̄bam nudā
vt passum ab eo immediate trāsmutatū.
Ad auer. dico q̄ de eo qd aliqñ esset
nō corpus posset gnāri corpus sed forte
nō posset nāle agens gnāre de nō corpe
corpus: sicut de corrupto: qz mā nō cor
rumpit sed totū. sed de eo qd fuit corpe
vsqz ad instās gnātionis z hoc q̄ntitate
inherēte sibi pōt agēs nāle aliud quātū
alia q̄ntitate gnāre in illo instanti: qz sic
pōt p̄ducere s̄bam q̄ nō p̄fuit: ita pōt
p̄ducere oīa accntia p̄ntia eā. Et si oī
cas q̄ si nō p̄ducatur corpus de nō corpe
vt corrupto: p̄ducet tñ de mā nō vt q̄n
ta aliqd corpus q̄ntuz. dico q̄ necē ē de
nō p̄posito vt p̄te fieri vel p̄duci p̄po^m
z ita de mā fm suā s̄bam absolute vt d̄
parte pōt p̄duci corpus aliqd qd ē s̄ba
p̄posita z p̄comitat s̄ba quātā: qz q̄nti
tas ē passio istius sbe p̄posite. Ista rñ
sio negat dīmensionē interminatā manē
eandē nūo in gnāto p̄posito z corrupto
de q̄ als diffusius si occurrat. sed nūc ta
ctū est p̄p ar^m. Ad auctes q̄ adducun
tur ad Boe. p̄cedo q̄ varietas accntiuz
facit in s̄ba dīam nūalem: eo mō q̄ for
ma dī facere dīam: qz oēs dīstincte for
me faciūt aliquaz dīam in eis in quib'
sunt. accntia aut nō p̄nt facere dīaz spe
cificā in s̄bam in q̄ sunt ex. x. meta. c. pe
nul. sed faciūt in substantijs dīam z b'
nūalem sed nō faciūt p̄mā dīaz. sz alia

est por dīa nūalis: nec illa sola faciunt
dīam nūalē. ⁊ nullū istoz dicit auctas
illa: ⁊ nisi alterū istoz duozū habere:
nō habere ppo^m qd̄ intendit. Sz qd̄
ad intentōem Boe. dico qd̄ Boe. intēdit
pbare qd̄ nō est dīa nūalis diuinariū p
sonariū. ⁊ lz sparsim in pncipio illi libel
li de trinit. possint hīi tales ppōnes: vī
tū qd̄ velit sic arguē in nūo. varietas ac
cidentiū differentia facit. sed in psonis
diuinis nulla ē talis varietas accētium
qz forma simplex sōm esse non pōt. igit
ibi nō est dīa nūalis. videret ar^m nō va
lere nisi ipe intenderet qd̄ sola accidentia
possent distinguere nūaliter. si. n. distin
ctio nūalis pōt esse p aliqua alia. g ex
negatōe accētis nō sequit negatio distin
ctionis nūalis. Dico qd̄ oēm distinctio
nem numeralē cōcomitat distinctio ac
cidentiū. ⁊ ppter ea vbi nulla pōt eē ac
cidentiū varietas: ibi nulla pōt eē distin
ctio nūalis. ⁊ ex hoc patet argumētū bo
eci tenere qd̄ cū nō possit in diuinis esse
accētis aliqd̄ nec accētū varietas ibi nō
pōt esse distinctio nūalis vel differētia
nūalis. nō sicut a cā pēisa negata ad ne
gationē illi⁹ cui⁹ est cā. sed tanq̄ a necio
pcomitante ad negatōem illi⁹ qd̄ necio
pcomitatur. Sed quō ad intentōem ē
verū qd̄ varietas accētium facit dīam
nūalem. dico qd̄ facit aliquā differentia
sed nō primā: ⁊ necessario pcomitatur
oēm. ⁊ ita hz intelligi qd̄ facit differētia
numeralē. nec vī ista glo. extorta a lra:
sed lra ipa facit vt sic intelligit cū opor
teat eas necessario exponere qd̄ ipe sub
dit ibi de loco. nō enim ē locus pmiū di
stinguens duo indiuidua ad inuicē. nec
loquēdo de loco qd̄ est passio locatīs nec
de loco qd̄ est passio locati. s. de vbi dere
licto in locato. cum g oporteat exponere
locū p quātitate fm opinionē suā quid
malī ē exponere facit differentia p face
re nō primā: sed facere aliquā ⁊ pcomi
tari primā. Ad dañ. patet p ipm in fi
ne. c. illi⁹: vbi exponit quō intelligit ibi

accētis: dicens: q̄cunqz in aliquib⁹ earuz
que vni⁹ speciei hypostasum sunt. cōce
do igit qd̄ q̄cquid ē extra rōem p se ipsi⁹
nāe specificē: ⁊ nō est p se p̄ns nām illaz
est talī nāe accētis. ⁊ hoc mō quicqd̄ po
nitur indiuiduās est accētis. nō tñ est p
prie accētis sicut aliq̄ intelligunt: ⁊ qd̄ ipse
nō intelligat pprie de accidentē patz per
ipm. j. li. sententiariū. c. viij. Intelligim⁹
enim qm̄ pe. ⁊ pau. sunt eiusdem nāe et
cōem hnt naturā. ⁊ paulopost: neqz. n.
he hypostases in se inuicē sunt. seorsuz
aut vnaqueqz ⁊ fm ptem. i. fm seipam
sepata ē plurima sepantia eā ab altera
hīs. etenim loco distāt ⁊ tempe differt
⁊ mēte diuidunt ⁊ vīute ⁊ forma. i. fig^a
⁊ habitu ⁊ cōplexione ⁊ dignitate ⁊ ad
inuetionib⁹ ⁊ omnibus distinctis chara
cteristicis pprietatib⁹. ⁊ sūdit notabile:
Plus aut omnibus eo qd̄ nō sunt in se in
uicem sed sepatim sunt. vñ ⁊ duo ⁊ tres
hōies dicunt ⁊ multi. hoc aut in omī vi
dere ē creatura. Nota valde qd̄ dicit:
qd̄ plus qd̄ characteristicis pprietatibus
differūt hypostases create p nō in se in
uicem esse sed sepatim. ⁊ p opp^m ibidez
statim dicit: Hypostases trinitatis in se
inuicē esse cā cui⁹ est vnitas nāe p̄suppo
sita distinctōi psonali ex dī. 2. pmi. est g
diuisio nāe in suppositis creatis pma et
maxima rō distinctōis. Ad autē dico
qd̄ p̄cisiuissime p̄siderat q̄dditatē inquan
tum nihil includit qd̄ nō p̄tinet ad p se
rōem quidditatis eius. ⁊ hoc mō equi
nitas tñ est eq̄nitas: et nec vna nec plu
res quantūcunqz vnitas eius nō sit alia
res addita: sed necessario p̄sequat istam
entitatē: sicut ⁊ oē ens fm quantūcūqz
entitatez p̄sequitur pp̄ia vnitas. nō tñ
ista vnitas est intra formālē rōem quid
ditatis vt q̄dditas ē: sed est q̄i passio cō
sequēs quidditatē: ⁊ omī tale apud eū
vocat accidens. ⁊ hoc mō p̄hs q̄nqz ac
cipit accidens: a quo dicit fallacia accē
tis p omī eo qd̄ est extra rōem formālē
alterius. omne aut tale est extraneū illi

1^o 2^o Sup
heretias 5^o

Di

III

aliter ex ppatōne ad aliud. et h^o oīa acci
dit generi: et qdqd sit indiuiduās accidit
nāe specificae: s; nō sic ipsi intelligūt d ac
cidere: et iō ibi ē equuatio de accēte.

¶ Quidto quero

Utrū sba mālis sit hec et idē
uidua p mām. q sic: qz fm phm. 5. me.
c. de vno. Unū numero sūt qz mā vna
rē. Cōtra. 2. meta. Antiq trāslatōis in
fundamēto nāe nihil est distinctū. s; qd
nō est fm se distinctū nec diuersū nō p
eē pma rō distinctōis uel diuersitatis. s; mā
est fundamentū nāe oīo indistinctū
et indeiminatū. q nō pōt eē pma rō disti
ctōis uel diuersitatis alterius.

Hic dicitur q sic: qd mā
xime tenet pp
multas auctes arif. q hoc vident sonar
quarū vna est in. 7. meta. q generās ge
nerat aliud ppi māz. callias inqt et for.
sunt diuersa qdē ppter mām idē vō spē
nā indiua ē spēs. Itē in. 7. c. de ptrib⁹
diffinitōis: qd qd erat esse in qbusdā s;
stātis idē ē. qcunqz vō in mā sunt ul ac
cepta sunt cū mā nō idē et idē vī in. 8. c.
3. nā aia et aie eē idē hō et hois eē nō idē
nisi et aie eē hō dicat. q vī q mā sit extra
rōnem qdditat et cuiuslibet hntis p qd
ditatē: et ita cū sit in entib⁹ aliqd vī esse
ps indiuidui siue indiuiduatio totū. qd
qd est in indiuiduo qd repugnat rōi qd
ditatis oīo hoc pōt poni p^o rō indiua
di. qre rē. Pre^o. xij. meta. pbat q non
pnt esse ples celi. si inqt essēt ples celi ut
hoies foret p^o qd circa vnūqdz specie
v^o numero vō multa. s; qcunqz inqt nu
mero sūt multa hnt mām. qd aut quid
erat esse nō h; mām pmiū. endeclia e
nīm v^o genē et rōe et nūero p^o mouēs i
mobile ens ista rō qcludit vnitas celi
ex vnitate motoris: et vnitas motor nō
tū spē s; numero ppter hoc q nō habz
mām nō vī valere nisi distinctio nūalis
fieret pillā. q rē. Pre^o pmo ce. et mun.
Cū dico celū dico formā cū dico h celū

dico mām. Cōtra istud pmo p aucter
eiusdē phi. 7. meta. c. de ptribus diffinit
onis. palā aut q aia quidē sba p^o. cōp^o
vō mā. hō vō aut aial qd ē ex vtrūqz ui
vlter coruscus et socrates supple ex his
Siqdem aia duplt dī. et postea sūdit. si
vō aia hec et corp^o h ut et hō quidē vī et
singulare. et añ in eodē. c. hō et equ^o et ē
ita in singularib⁹ nō sunt sba. i. for^o sec
sil qddā totū. i. ppositū ex hac matia et
hac rōe. vbi p ly hac nō itelligit māz vni
formē et singularē s; deiminatā. alioqn
pdicēt sibiipsi. vñ subdit ibidē et ut vñ
et subdit postea ex vlti^o mā socrates iaz
est rē. Pre^o idē p eundē. i. 2. meta. c. 4.
ubi vult q p^o sūt eadē sicut pncipata
et hoiz inqt q sunt in eadē spē diuersa n
spē s; qz singulariū aliud tua mā et mo
uens et spēs et mea. s; tñ rōne vñ eadem
q ita pcedit distinctōem forme sic mē i
pticulari et ita vnitate mē in cōi sic for
me. et ideo oportet adhuc querē q^o ma
teria sit hec. Preterea sicut pbat ex
multis locis. 7. meta. ca. de ptribus diffi
nitōis materia est de eētia substantie
pposite pura hois. et nō est tale ppositū
pēisse essentia forme. ergo sicut illud cō
positū non pōt de se esse hoc ex pma. q
ita nec mā que est ps eius est d se hec: q
nō p^o ē ppo^o cōe et eiusdē rōis in diuers
qn qdlibet qd est de essentia eius posset
esse eiusdē rōis cū eis. Pre^o p rōem
materia est eadē in generato et corrupto
q habet eandē singularitatē in genito et
corrupto. Et si rñdeas q nō sit eiusdē
speciei in genito et corrupto arguo sicut
pmo cōtra quātitatē interminatā. et ita
erit generatō circularis. pmo ignis ex a
qua. 2^o aque ex igne aqua pmo corru
rupta et aqua secūdo genita habent ean
dem materiam et sunt eiusdē spē. ergo
sunt realit hec aqua. igit pmoz redit na
turaliter idē numero quod est ptra eos

Quia uero solutio auctoritatū phi
losophi ad oppositū requirit solutōnem
septe questionis.

Et
cia m
qua
nominante nā
quē illud oer
et act^o ad pō
o deiminatē eē
qd ē incōueniēs
mā aut for^o
nō est incōueni
mā ab illa
tū ab illa form
ad ppo^o q ppo
p^o et nā et ill
vñ. qz se int
vō aia et vñ
hū intellectio ē
singularis. s;
pōt de ipso est
singularib⁹ e
gularis: qd nega
bus diffinitōis.
specificā et illud
vō finiri p ista
vna eē alia dif
finitio: qd addē
vñ finitio spē a
ria. Oppo^o
qd nō inc
nō alioqn pcep
tū cōceptū lupie
p se inferi: q
vñ q aliqd p se
nō includit i
tū ē entitas p
tū vñ p se cū
et p se deiminā
tatem siue ad rō
Hic dicitur
q p vnitate pōt
singularib⁹ siue
pura singularis
nō claret: spēs sp
dualit. Et ho

Exto qro

substantia
mālis sit indiuidua p ali
quā entitatē positiuam p se

deiminante nām ad singularitatē. q nī
qz tūc illud deiminās ad illā nām hiet
se vt acc^o ad pōm. g ex nā specifica: 7 il
lo deimināte eēt vē 7 pprie ppo^m vnū:
qō ē incōueniēs. nā illud deiminās aut
eēt mā aut for^a aut ppo^m ex eis. qd cūqz
des est incōueniēs: qz tūc in pposito eēt
alia mā ab illa mā que ē ps nāe: vl alia
for^a ab illa forma q ponit ps nāe: vl ali
ud ppo^m q ppo^m nāe. Itē tūc singulare
ppo^m ex nā 7 illo p se deiminante eēt p
se vnū. g p se intelligibile: qō vī p phm
iū. de aia: 7. vj. meta. vbi vī aperte vel
le q intellectio ē vlis: 7 sensus vl sensatio
singularis. Itē si esset p se intelligibile
posset de ipō esse demratio 7 scia: 7 ita
de singularib⁹ eēt scia. ppria in qtu⁹ sin
gularia: qō negat phs. 7. meta. c. de pti
bus diffinitōis. Itē si includeret nām
specificā 7 illud p se deiminās posset p
se diffiniri p ista duo inclusa in rōe sua
7 ita eēt alia diffinitio indiuidui 7 alia
spēi: saltē addēs sup diffinitōez spēi: sic
diffinitio spēi addit sup diffinitōem ge
neris. Oppo^m: oē inferi⁹ includit in se
aliqd qō nō includit in intellectu supio
ris: alio qn pcept⁹ inferioris eēt eque cōis
sic cōcept⁹ supioris: 7 tūc p se inferi⁹ nō
eēt p se inferi⁹: qz nō subesset cōi 7 supi
ori. g aliqd p se includit in rōe indiuidui
qō nō includit in rōe nāe. illud aut iclu
sum ē entitas positia: ex solone p^o. q. 7
facit vnū p se cū nā ex solutōe qre. q. g
est p se deiminās illā nām ad singulari
tatem siue ad rōem illius inferioris.

Hic dicitur q nā specifica
de se est hec: 7
tū p qritatē pōt eē nā cōis in pluribus
singularib⁹: siue qritas pōt esse rō qre
plura singularia pnt eē sub nā. p mū sic
declarat: spēs spēa^m de se ē athō. g 7 in
diuisibil. Et hoc pfirmat p illud Por.

Dndentib⁹ nobis a gnālissimis ad spēa
lissima iubet pfo qescē. 7 si possibile eēt
diuisionē esse vltiorē hui⁹ nāe nō eēt
descendū in illa nā. g rē. Itē: Boe. li. di
uili. enumerās oēs diuisiones nō tm p
se 7 etiā p accōis nō enūat diuisionē spe
ciei in indiuidua. g nā specifica nō ē hec
p aliqd aliud. Itē si aliq realitas esset
in indiuiduo pter solā nām specificē nāe
spēs nō diceret totū eē indiuiduoz: qō
est p porphy. Itē 2^m declarat qz l⁹ qnti
tas nō sit formal rō diuisiōis aliquid in
pres sbiuas: tū qn totuz qritatiū diui
dit in pres qritatiuas nā diuidit p se in
illa q sunt eiusdē rōis. idē. n. est p n^m di
uisionis in aliq 7 p n^m distinctōis illoz
diuidentū. g sicut ipa qritas est p n^m di
uisionis: ita est p n^m distinctōis illoz di
uidentū. 7 ille sunt pres sbiue nāe cōis
g qritas est p n^m distinctōis talū ptiū.

Qualit⁹ aut ista duo mēbra pnt stare
sū p p ex^m: qz fm phm. j. phy. sba de se
est indiuisibilis: loqndo de pti⁹ eiusdē
rōis. 7 tū adueniēte qritate ē partibilis
in pres tales: imo tūc hēt tales pres: ita
g pōt nā spēi eē de se hec: 7 tū p qritatē
adueniēte sibi extrinsece esse hec 7 hec.

Ista positō vī posse hē duplicē intel
lectū. vnū q sba mālis in qtu⁹ distingui
tur essentialit⁹ a qritate maneat eadem
oīno nō distincta fm rōem sue pprie 7
essential entitatis: 7 tū recipiat multas
qritates: 7 recipiēdo eas cū eis pstituat
mīta singularia. hoc ē dictū planis ver
bis qz ead sba mālis in se nō diuisa nec
distincta informat multis qritatib⁹ 7
ex hoc sūt multa indiuidua sub specie.

Alio⁹ pōt intelligi q ista sba mālis q
de se esset hec circūscripta oīni qritate
postea qritate informatē erit hec 7 ista
ita q nō tm recipit qritates distinctas
sed ipa hēt distinctōem in se in entitate
sua sbali: ita q ista sba q subicit illi qn
titati 7 distinguit ab ea essentialit⁹: nō ē
illa q subest aliq qntitati 7 distinguit ab
ea essentialit⁹: licz tū istud. f. q hec nō sit

illa nō possit esse sine q̄ritate i hac ⁊ in
illa. Prim^o intellect^{us} vī impossibilis: q̄
ex eo sequunt incōueniētia in theo^{ria} me
taphysica ⁊ scia nāli. i theo^{ria}. s. q̄ nō sit
ppriū eētie diuine esse hanc: sic q̄ ip̄a
exis vna in se distincta possit eē in plu
ribus suppositis distincti: q̄d tñ nō intel
ligit cōiter nisi de psonis tñ relatiue di
stinctis. h aut^{em} poneret q̄ vna nā s̄balis
nullo^{modo} in se distincta h̄et plura supposi
ta re absoluta distincta. 2^o sequit^{ur} q̄ nō
possit aliq̄ s̄ba panis ⁊ vini transbari i
corp^{us} ⁊ sanguinē nisi tota s̄ba vini trās
substantiare: q̄d vini nō transbatur nisi
fm s̄bam suā. naz q̄ritas manet eadē ⁊
p te s̄ba q̄ est in h^{oc} vino ē eadē illi q̄ ē in
illo vino. idē aut^{em} nō est transbatū ⁊ nō
transbatū. ḡ rē. In me^o sequunt incō
ueniētia. p^{ri}^{mo} q̄d poneret idea psonis vel
plus q̄ idea quaz posuit plo. plo. n. po
sunt idea esse nām p se exn̄tē sepatā sine
accntib^{us} sic sibi iponit a p̄ho in q̄ eēt to
ta nā sp̄i: q̄ fm q̄ iposuit sibi aris. dice
ret de q̄libz indiuiduo p̄dicatiōe forma
li dicere: hoc ē h^{oc}. hec aut^{em} op̄. dicit hāc
s̄bam dicit de q̄libet h^{oc} sp̄i p̄dicatiōe di
cēte: hoc ē h^{oc}. ⁊ tñ eē sub hoc accntē ⁊ il
lo. h ḡ op̄. ponit tantā cōitatē quātā po
sunt plo in idē. 2^o q̄d p istos duo accn
tia eiūsdē sp̄i nō pnt eē in eodē s̄bo si su
erint accntia absoluta: q̄ fm eos seq̄ret
p̄dictio manifesta: q̄. s. idē eēt in actu ⁊
po^{te} fm idē. oppo^{nit} aut^{em} sequit^{ur} ex isto: q̄d
eadē nā erit in actu fm mltos acc^{us} eiūsdē
sp̄i. ⁊ iuxta h^{oc} pōt inferri impossibile ad
metaphysicū: inq̄tū ptinet ad p̄siderati
onē metaphysici. s. q̄ due q̄ritates diuine
siue eiūsdē rōis sūt idē p̄ficeret q̄ntuz q̄d
est p̄p̄iā rōnem q̄ritatū diuine s̄uarū
eiūsdē rōis loq̄ndo fm intentōem meta
physici. 3^o in scia nāli sequunt duo in
cōueniētia. p^{ri}^{mo} q̄ nulla s̄ba nālis pōt ge
nerari ⁊ corrūpi. nō quidē gn̄ari: q̄d si h
lapis ē erit in eo ois s̄ba q̄ pōt eē in lapi
de q̄cūq̄ pōt tñ huic s̄be lapidis acq̄ri
tota q̄ritas ⁊ tātā nā alia. acq̄sitio autē

noue q̄ritati nō est gn̄atio. p̄z ex im̄inē
gn̄atiōis. ḡ rē. Silt hoc lapide manēt
manet nā lapidis specifica i isto. ois aut^{em}
nā lapidis ē ista nā. ergo manēt ista nā
manet ois nā: ⁊ sic nlla corrūpit. 2^o se
quit^{ur} q̄d fm fictōem ill^{ius} maledcī auer
de vnitare intellect^{us} in oib^{us} hōib^{us} possi
fic fingi de corp^{us} tuo ⁊ meo sic de lapi
dib^{us} illo ⁊ isto: tñ nō fm fidē s̄z p̄bia:
necario tenēdo aliā ⁊ aliā aiām intel
ctiūaz nō pōt poni nā humana eē de si
athō. ⁊ tñ aliā ⁊ aliā p q̄ritatē: q̄d i isto
hōie ē aliā ⁊ aliā for^{ma} s̄balis pcedēs nā
liter q̄ritatē. ⁊ iō ad istā instantiā tanq̄
insolubile nō nitunt ip̄i r̄ider: ⁊ iō trā
ferūt se ad aliā hōgenea lapidē vl^{tra} aquā
⁊ tñ si h̄ent aliqd p se ex rōe nāe specifi
ce athō^{rum} ita pcederēt de hōie sic de lapi
de. pnt igit^{ur} vidē q̄ nulla s̄ p̄n^{te} ex quib^{us}
pcedūt cū ex eis sequit^{ur} manifestā impossi
bilia. 2^o intellect^{us} vī destrūe seipm: q̄d
illud q̄d est de se h^{oc} illo^{rum} q̄ exposituz est
pus aliqd eē de se hoc est de se cui repug
nat p se diuidi i plures ptes s̄biuas: cui
etiā repugnat de se eē nō h^{oc}. tle p nihil
adueniēs pōt diuidi in plures ptes: q̄d si
sibi ex se repugnat diuidi: sibi repugnat
ex se aliqd recipe p q̄d fiat nō hoc. dicer
ḡ nām eē de se hāc fm intē^{re} p̄expositū
de nā q̄ de se ē hec: ⁊ tñ ipam posse esse
hāc ⁊ aliā alio adueniēte ē dicē p̄dcozā
⁊ h^{oc} p̄z in ex^{tra} posito i illa positiōe: q̄d lz
s̄ba m̄alis nō sit ex se diuisa in ptes eiū
dem rōis: tñ ip̄a nō ē de se indiuisibilis
in ptes tales: q̄d si eēt de se diuisibilis: hoc
ē repugnaret ei diuisio: nō posset recipe
q̄ritatē q̄ formalit^{er} diuidit in tales ptes
q̄d p̄z nā aiā q̄ de se ē indiuisibilis h^{oc} mō
nō pōt recipe q̄ritates sic nec ptes. vī ḡ
deceptio in p̄ntia hac: nō ē de se tale. ḡ ē
de se nō tale. fallacia p̄ntis. v̄e. n. s̄ba s̄z
aliquā positiōēz nō ē h̄ns de se ptes eiū
dem rōis: ⁊ tñ nō est de se nō h̄ns tales
ptes eiūsdē rōis: ita q̄ repugnat sibi h̄e
ptes: q̄d tūc nō posset recipe formalit^{er} p
aliqd sibi adueniens tales ptes: ⁊ ita nā

spēi spā^{re} n̄ ē de se hec sic nec aliq^o dīfī
bīle ex nā sua ē d̄ se h^o ita q^o repugnet sī
bī de se dīdī i ptes: q^o tūc n̄ posset recipere
aliq^o p q^o formal^{is} ppetēt sibi tal^{is} dīfīo
Ad q^odem g^o rīdeo q^o sic ad
q^o sic arguo: sic
vnitas in cōi p se psequit^{ur} entitatē in cōi
ita q^o cū vnitas per se psequit^{ur} aliq^{uā}
entitatē. g^o vnitas simpl^{is} q^{uā}l^{is} ē vnitas i
diuīdūi sepe plus deſcpta. ſ. cui ſpugnat
diuīſio i plures ptes ſūūas. 7 cui repu
gnat nō ē h^o ſignatū ſi ē in entib^{us} ſicut
ois opī. ſupponit^{ur} psequit^{ur} p se aliq^{uā} en
titatē: nō aut^{em} psequit^{ur} p se entitatēz nāe:
q^o ill^{ud} ē aliq^{uā} vnitas ppria 7 p se real^{is}:
ſic pbatū ē in ſolone p^o. q^o iſt^{ud} cōſequit^{ur}
aliq^{uā} entitatē aliā deīminantē iſtā: et
iſta faciet vnū p se cū entitate nāe: q^o to
tū cū ē hec vnitas pfectū ē de se. Itē
ois dīa differētūz reducūt ad aliq^{uā} p^o dī
uerſa: alioq^{uā} nō eēt ſtat^{us} in dīntib^{us}. ſed
indīduā pprie dīnt: q^o ſūt dīuerſa ali
q^{uā} idē entia. g^o eoz dīa reducūt ad aliq^{uā}
p^o dīuerſa. illa p^o dīuerſa nō ſi nā in illo
7 nā in iſto. q^o nō eēt idē q^o aliq^{uā} pueniūt
formali^{is} 7 q^o dīnt reali^{is}: ſz idē poſſit eē
dīſtīctū reali^{is} 7 pueniēs reali^{is}. multūz
n. refert eē dīſtīctū 7 eſſe q^o aliq^{uā} p^o dī
ſtingūt. g^o ſic erit de vnitate. iſt^{ud} pter na
turā in h^o 7 in illo ſi aliq^{uā} quib^{us} hoc 7 il
la dīnt. hoc i illo: 7 h^o in iſto. iſta n̄ pnt
eē negatōes ex 2^o. q^o nec aliq^{uā} acci^o ex. 4.
q^o g^o erūt aliq^{uā} entitates poſitiue p se deī
minātes nām. Cōtra pmā rōem obz:
q^o ſi ē aliq^{uā} vnitas real^{is} mīnō vnitate nu
merali aut ē alīcui^{us} in eod^{em} vno nūaliter
aut in aliq^{uā} alio. nō in eod^{em} in nūo: q^o q^o
qd ē in eodē nūo ē vnū nūo nec ē in du
obus: q^o in eis nīl ē vnū nūo reali^{is}: q^o
hoc ē ppriū ſuppoſitū in dīuīnīs: ſic ex
poſitū ē dīctū Dam. ſ. R^o ſic dēm eēt
in ſolone p^o. q^o de hac mā q^o nā eēt priuſ
nāl^{is} q^o hec nā: 7 vnitas ppria pns nām
vt nā por ē nāl^{is} vnitate ei^{us} vt hec nā:
7 ſi iſta pſideratiō eēt de ea pſideratio
metaphyſica: 7 aſſignat^{ur} dīſt^{is} ei^{us}: 7 ſunt

ppōes p se p^o in eod^{em}. g^o q^o ē idē nūo eēt
aliq^{uā} entitas quā cōſequit^{ur} minor vnitas
q^o ſit vnitas nūal^{is} 7 ē real^{is}. 7 illud cui^{us}
ē vnitas tal^{is} formal^{is} nō ē de se vnū vni
tate nūali. pcedo g^o q^o vnitas real^{is} nō eēt
alīcui^{us} entitat^{is} exiſtis i duob^{us} indīduis:
ſz in vno. 7 cū obz^{is} q^o q^o ē in eodē in
diuīduo nūo ē idē nūo. Rñ^o p^o i alio
ſi ſi māſteſtori q^o q^o ē in vna ſpē ē vnū
ſpē. color g^o in albedine eēt vnū ſpē. g^o nō
h^o vnitatē mīnorē vnitate ſpēi nō ſeq^u.
nā ſic al^{is} dēm ē. ſ. in. j. li. c. de attribut^{is}:
ſoluēdo p^o dubiū. aliq^{uā} pōt dīci aiātū
denōtiatiue: vt corp^{us}. vel p se p^o vt hō. 7
ita ſupſicies dī alba denōtiatiue. ſupſici
es alba dī alba p se p^o: q^o ſbim includit^{ur}
p^o dīcatū. ita dīco q^o pōle q^o p^o hīc p actu
ale informat ab iſto actuali: 7 p h^o ifor
mat ab iſta vnitate pntē illaz actualita
tem ſiue illū actū. 7 ita ē vnū vnitate p
pria illi^{us} actual^{is}: ſz denōtiatiue ē ſic vnū
nō aut^{em} ē de se ſic vnū nec p^o nec p^o prem
eēntiale. color g^o in albedine ē vnū ſpē ſz
n̄ de se nec p se nec p^o ſz denōtiatiue tū.
Dīa at^{em} ſpecifica ē vna ſpē p^o: q^o ſibi p^o
repugnat dīuīdī i plura ſpē. albedo eēt
vna ſpē p se ſz nō p^o: q^o aliq^{uā} int^{er}ſecū
ſibi vt p illā dīam. ita pcedo q^o q^o ē
in iſto lapide ē vnū nūo vel p^o vel p se
vl^{is} denōtiatiue. p^o forte vt illud p q^o vni
tas tal^{is} puenit huic ppoſito p se vt h la
pis cui^{us} illud q^o eēt p^o vnū hac vnitate
eēt p se ps denōtiatiue tū vt illud pōle
q^o pſcit iſto actuali: q^o q^o denōtiatiue
reſpīcit actualitatē ei^{us} 7 vnitatē ſiliter.
Ulteri^{us} declarādo ſolonez iſtā q^o ſit iſta
entitas a q^o ſit vnitas iſta pfecta p ſile ad
entitatē a q^o ſumit^{ur} dīa ſpē^{is} pōt declarī
nā dīa q^o dē ſpecifica ſiue entitas a q^o ſu
mit^{ur} dīa ſpecifica pōt pparī ad illud q^o
ē infra ſe vl^{is} ad illud q^o ē ſupra ſe vl^{is} ad
illud q^o ē iuxta ſe. p^o dīe ſpecifice 7 illi
entitat^{is} ſpecifice repugnat p se dīuīdī in
plura eēntiale ſpē vl^{is} nā. 7 p hoc repug
nat toti cui^{us} illa entitas eēt p se ps. Ita i
ppoſito huic entitat^{is} idīduali ſpugnat

pmo diuidi in q̄scūq; ptes subiectiuas
7 p ipam repugnat talis diuissio p se to
ti cui illa entitas est ps: 7 tñmodo est
oīa in h^o q̄ illa vnitas nāe specificē mī
nor est ista vnitate: 7 ppi hoc illa nō ex
cludit oēm diuissioē que ē fm ptes q̄ti
tatiuas: sed tñ illā diuissioē que ē par
tium essentialiū. ista autē excludit oēm.
Et ex hoc pfirmat satis ppo^m. qz ex q̄
quecūq; vnitas minor vnitate ista hēt
entitatē ppiā quā p se psequit: non vī
pbabile isti vnitati pfectissime negare
ppiā entitatē quā psequit. Compan
do autē ad illud qd est supra se: dico q
illa realitas a qua sumit oīa specifica ē
actualis respēu illi^o realitatis a q̄ sumit
genus vel rō generis: ita q̄ hec realitas
nō est formalis illa: alioqn in diffinitōe
eēt nugatō: 7 solū gen^o sufficiens diffini
ret: qz indicaret totā entitatē diffiniti si
ne oīa. qñq; tñ illud q̄bens est aliud a
forma a q̄ sumit ratō generis: qñ. f. spēs
addit realitatē aliquā sup nām generis
qñq; aut nō est res alia sed tñ alia for
malitas vel ali^o pcept^o real^o eiusdē rei: et
fm hoc aliq̄ oīa specifica hz pceptū nō
simplr simplicē: puta q̄ sumit a forma.
aliq̄ hz pceptū simplr simplicem: q̄. f. su
mit ab vlti^o abstractiōe forme: de q̄ of
finitōe oīarum specierū oēm ē ol. iij.
pmi li. qualis aliq̄e oīe specificē inclu
dunt ens 7 aliq̄e nō. q̄ ad h^o ista reali
tas indiuidui ē silis realitati specificē q̄
est q̄si acc^o deiminans illā realitatē spēi
q̄i possibile 7 pōlem. sed q̄ ad hoc oīssī
milis: qz ista nunq̄ sumit a for^a addita
sed p̄cise ab vlti^o realitate for^a. q̄ ad ali
ud etiā ē oīssīle: qz illa realitas specifica
pstituit ppo^m cui^o est ps in esse q̄dditati
uo: qz ipsa ē entitas qdam q̄dditatiua.
ista at entitas indiuidui ē p^o diuersa ab
oīi entitate q̄dditatiua. qd pbat ex h^o
qz intelligēdo quācūq; entitatē q̄ddita
tiuam loq̄ndo de q̄dditatiua entitate li
mitata nō hī in q̄dditate intellecta: vñ
īpa sit hec. q̄ illa entitas q̄ de se ē hec: est

alia entitas a quidditate vel ab entita
q̄dditatiua. nō pōt q̄ pstituit totū cui^o
ps in eē q̄dditatiuo: s; in eē alteri^o rōi.
Et qz apud p̄m q̄dditas oī for^a frequ
vt pz. v. meta. c. de cā. 7 i. vñ. c. de p̄t
diffinitōis: q̄ in q̄buscūq; nō est mā ī
est q̄ q̄cqd ē cū eo cui^o est: sic exponet
quēdo de mā 7 for^a. 7 mā apud euz v
cat q̄dlibz hīs q̄dditatē p̄ctam. 7 Bo
vult q̄ nulla for^a pōt eē s̄bm accētis i
li. de tri. qz for^a oī in qd de q̄cūq; alie
7 si hūanitas sit s̄bm hoc nō cōuenit
in q̄tū est for^a. hūanitas qdē nō est for
alteri^o p̄tis ppositi vt forme vel māe:
toti^o ppositi hūis q̄dditatē p̄ctam si
in q̄ est q̄dditas p̄ctatō oīs realitas sp
cifica pstituit in eē formali: qz i esse q̄
ditatiuo: 7 realitas indiuidui pstituit i
cise in eē māli hoc ē in eē p̄cto. 7 ex h^o
quī illa lo^a q̄ ista entitas essentialr et
formal: 7 illa mālis: qz ista pstituit i re
ne subijcibil: 7 illa in rōe p̄dicabil p̄c
se. p̄dicatū aut formale hz rōem forme
7 subijcibile hz rōem māe. Cōpande
vō ad illud qd ē iuxta se. f. oīam specif
cam hz qñq; possit eē nō p^o diuersa ab
alia sic est illa entitas q̄ sumit a for^a: tñ
vlti^o oīa specifica est p^o diuersa ab alia
illa. f. q̄ hz cōceptū simplr simplicē. 7 q̄
ad hoc dico q̄ oīa indiuidual affilatur
oīe specificē vltimo sumpte: qz oīs en
titas indiuidual est p^o diuersa a q̄cūq;
alio. Et p h^o apparet ad istā obiectōez.
obi. n. aut hec entitas 7 illa s̄ eiusdē rō
nis aut nō. si sic: q̄ pōt ab eis aliq̄ entitas
specifica abstrahi. 7 de illa q̄rendū est p
qd q̄bit ad hāc entitatē 7 illā. si q̄ se pa
ri rōne potuit eē star^o in nā lapidis. si p
aliud: igit erit p̄cessus in infinitū. si aut
alteri^o rōis: igit 7 pstituta erūt alterius
rōis: 7 sic nō erūt indiuidua eiusdē spēi.
R^o: oīe specificē vltime sunt p^o diuer
se: 7 iō ab eis nihil vnū p se cōe pōt abs
trahi: nō tñ ppi hoc sequit q̄ cōstituta
sint p^o diuersa: 7 nō alicui^o vni^o rōnis.
Aliq̄. n. equalit^o oīstingui pōt intelligi

dupl'r. vel qz eqli' incopossibilia. s. qz n
pnt inee eidē. uel qz eqli' in nullo pueni
unt. 7 pmo mō uezz est qz distincta si eq
diuersa sicut ipsa distinguētia. nō. n. pnt
distinguentia eē incopossibilia qn etiaz
distincta sūt incopossibilia. 2^o vlr est i
possibile: qz distincta nō solū includunt
distinguētia: s3 etia aliqd qd est qsi potē
tiale respcū distinguētiā. 7 tñ distinguē
tia in eo nō pueniūt sic vlsū est de dñs
pmo diuersis. ita rñdeo de entitatibus
indiduātib' q sūt pmo diuersa. i. i nullo
nuō eodē pueniētia. 7 tñ nō o3 distincta
simpl'r eē diuersa: sic tñ ille entitates sūt
incopossibiles: ita etia indidua hñtia il
las entitates. Et si qras q ē ista entitas i
didualis a q sumit dñia indidualis. ē ne
mā uel for^a uel ppo^m. R^o. ois entitas
qdditatuua siue pñalis siue total alicui
generis est de se indifferēs ut entitas qd
ditatiua ad hāc entitatē 7 illaz ita q ut
entitas qdditatuua est nālī por ista enti
tate ut est hec. 7 ut por est nālī sicut nō
puenit sibi eē hāc ita non repugnat sibi
ex rōe sua iui oppositū. 7 sicut ppo^m n
includit suā entitatē q est hec inqñtum
nā. ita nec mā inquantū nā includit suā
entitatē q est hec mā. nec for^a inqñtū nā
includit suā. q ista entitas nō est mā uel
for^a. nec ppo^m inqñtū qd3 istoz est nā.
s3 est vltima realitas entis qd ē mā uel
qd est forma uel qd est ppo^m. ita q qdlz
cōe 7 tñ deimnabile. ad hec pōr distin
guī qñtūcūq3 sit vna res in ples realita
tes formaliter distinctas: quaz hec for
malit nō est illa. s3 hec ē formalit entitas
singularis. 7 illa est entitas nāe formalit
nec pnt iste due realitates eē sicut pnt eē
realitates vñ accipit gen^o: 7 realitas vñ
accipit dñia ex quib' realitas specifica ac
cipit. s3 sp in eodē siue pte siue toto sunt
realitates eiusdē rei formalit distictē. Et
p hoc pz ad ar^m p^m pñcipale qd pcludit
q oē indidū in q nā est dñibit ē pposi
tius illa nā. dico q ppo^m pōt intelligi pro
prie put est ex re actuali 7 re potentiali

uel min^o ppe put est ex realitate 7 reali
tate actuali 7 potēiali in eadē re. p^o nō
ē indidū ppositius respcū nāe specificē
qz nullā re addit: qz nec māz nec formā
nec ppo^m sicut pcedit ar^m. 2^o est neōio
ppositū: qz illa realitas a qua accipit dñ
ferētia specifica potential est respectu h^o
realitatē a q accipit dñia indidua. sicut
si eēnt res 7 res. nō. n. realitas specifica
ex se h3 vñ p identitatē includat realita
tē indiduale: s3 tñ aliqd 3^m includit am
bo ista p idētatē. Et hec est talis ppo^m q
lis nō pōt stare cū simplicitate diuina. il
la. n. nō tñ nō ppatit pponem rei 7 rei a
ctualis 7 potēialis: s3 nec realitatē actu
alis cū realitate potēiali. pando enim
qdcūq3 eēntiale ad qdcūq3 eēntiale i dñ
uinis est formalit infinitū: 7 iō ex se h3
vñ per idētatē includat qdcūq3 qd pōt
secū eē sicut frēqñter tactū ē supra i prio
li. q. de attributis soluēdo ar^m pñcipale
p^m q nō sūt pñse illa extrema eadē pñse
qz aliqd tertiū includit vtrunq3 pñse
s3 in pposito nec entitas specifica inclu
dit p idētatē entitatē indidualem.
nec ecōuerso: s3 aliqd tertiū tñ: cui^o ista
ambo. q. sūt p^o p se ptes includit ambo
ista p idētatē. 7 ita tollit ista ppo^m perfe
ctissima q est ex re 7 re nō tñ ois. vlr enī
qñcūq3 nā nō est de se hec s3 deimnabil
ad eēndū hec siue deiminet p aliā re qd
est ipossibile in qñcūq3. siue p aliā reali
tatē nō est simpl'r simplex. Ad 2^m cōce
do q singulare est p se intelligibile quā
tū est ex pte sui. si aut alicui intellectui n
sit p se intelligibile puta nō de hoc al.
saltē nō est incopossibilitas ex pte singu
laris qñ posset intelligi sicut nec ex pte
solis est ipossibilitas vidēdi vel vñsōis
in noctua s3 ex pte oculi. Ad illud d
diffinitōe dico q si aliqua rō possit exp
mere qdqd puenit ad entitatē indidui: n
tñ illa rō erit pñse diffinitio: qz non ex
primit qd erat eē. 7 fm pñm. i. thop.
Diffinitio est exprimēs rē. 7 iō pcedo q
singulare nō est diffinibile diffinitōe a^o
b

1^o et 2^o sup
henticas 5^o

Di III

a diffinitōe spēi. et tñ est p se ens addens
aliquā entitatē entitati spēi: s3 illa per se
entitas quā addit nō est entitas qddita
ua. Per hoc pz ad altā de scia et dñō
stratōe: qz diffinitō sibi est me^m in demō
stratōe potissima. singulare aut nō hēt
diffinitōem ppriā s3 tñ diffinitōem spe
ciei. et ita nō est de ipso demōstratio pro
pria: s3 tñ demōstratio q̄ est de spē. n. n.
habet aliquam passiōē ppriā: s3 tñ
passiōē speciei.

Ad argumēta pro

opi. cū pmo dī qz spēs est athoma dico
qz est athoma hoc est indiuisibil in ples
spēs. nō est tñ pure athoma: hoc est sim
plr indiuisibil indiuisibilitas. n. in ples
spēs ppatī secū indiuisibilitatē in pla eius
dē spēi. Et cū pbat indiuisibilitatē per il
lud platonis qz iubet plo q̄scere rē. dī
co qz diuisio aris. statū h3 ad spēs spālī
simā: qz vltērius pcedē est in infinita q̄
sunt relinquēda ab arte fm ipm. nō est
eni ex pte indiuiduoz vñ sit eoz nūci^o
cerē: s3 pnt eē infinita nō repugnāt rōe
eoz. et si accipiat diuisio stricte put ē in
illo qd requirit determinatas pres in multi
tudine et magnitudine. hoc mō spēs nō
diuidit in indiuidua. genus aut requirit d
terminatā multitudinē spēs. qz fm Boe.
p^o diuisibile est in duo. quantū aut req̄
rit determinatā magnitudinē. et ista p sup
ponit determinatā multitudinē: qz sūt in
toto due medietates. et si stricte accipiat
diuisio. put est in pres. pportōem habē
tes ad totū que uel pstituit ul sub eo cō
tinentur in determinata multitudinē uel
magnitudine. spēs p se nō diuidit in idi
uidua. Et p hoc pz exponi tam plo qm
poz. si aut accipiat diuisio cōit. put ē in
q̄cunqz ptiā nām diuisi siue h3 talē p
portōem ad totū integratōe siue in sūq̄
ciēdo siue nō spēs p se diuidit i indiuidua
et reducīt ista diuisio ad gen^o apud boe.
qz ille p dīōes et ppterates q̄s assignat
boe. in diuisiōes generis pueniunt hūc

diuisiōi que est spēi in indiuidua. Ad
aliud spēs dicit eē totū rē. dico qz ibi eē
accipit p qdditatio sicut poz. loquit
in. c. de dīa. vbi vult qz dīa p se nō reci
pit magis negz minus: et pbat ibi. eē. n.
vnicūqz vñ et idē est nec intentōez nec
remissiōē suscipiēs accipit eē p qddita
te sicut phs. viij. meta. aia et aie esse sūt
idē. et qz ista entitas quā addit singula^r
sup spēm nō est entitas qdditatio. dico
qz tota qdditas q̄ est in indiuiduo ē enti
tas spēi. et ita spēs dicit to^m eē indiuiduoz

Ad ar^m p alio mēbro de q̄ntitate dico
qz ista ppo est falsa idē est pñ^m disibilita
tis et distinctiōis diuidētū pcept^o qdē f3
se cōis spēs^o est rō diuisibilitatis eius in
spēs. s3 nō est rō distinguēdi spēs ab iui
cē. s3 spēs vna ab alia distinguīt p dīaz
in q̄ntitatio aut diuisiōe tota q̄ntitas
ut p fuse p̄tines oēs pres ē rō disibilitatē
in toto q̄nto. nō sic aut ē rō distinctiōis p
tū ad inuicē. s3 hec q̄ntitas inq̄ntū dīstī
cta in actu nō ē illa in actu q̄ ē i toto: qd
ēt deducīt ultra qz dīso toto q̄to hōge
neo h3 p q̄ntitate dīstīo sit ita. tñ ista di
uisiō nō ē p^o dīstīo indiuiduoz. s3 h3 b3
et illa hñt dīstīōē ab inuicē et distinctiōez
inquantū h3 et hec poz ē nālī distinctiōe
inq̄ntū erāt pres distincti q̄nti p accēs. ac
cidebat. n. eis eē pres. tñ facta dīstīōe fm
pres qdditatioas p accidens sit dīstīo f3
pres sibiectiuas.

Ad questionem pre

cedentē de mā pz solo ad ar^o p^o opi. cōce
do. n. qz mā absolute ut nā non est rō dī
stinctiōis nec indiuiduatōis. qdēd. n. est
nā in q̄cunqz genē totalis uel ptiā nō ē
de se hoc: et iō inq̄rendū est p qd sit hoc

Ad autē aris. 5. meta. vñū nūero
rē. rñdeo qz ibi accipit mām p illa entī
tate indiuiduali q̄ pstituit in eē māli. nō
autem in esse formali: prout quidditas
dī for^o: qz ista entitas nō ē qdditatio.
et ista expō pz p illud qd subdit. spē qz
rō est vna rē. R^o. n. ibi sumit p qddita

te que dicitur for^o respectu e^o individuali. Per
ide^o p^o ad illud de celo et h^o celo. q^o d^o cōfir
mar p^o p^o p^o. p^o idē ad illud. xij. metap. q^o
pcedo q^o nō pnt eē ples motores pmi. q^o
in p^o motore nō ē mā. h^o ē nō ē in eo ali^o
q^o d^o p^o hē ut mā uel aliqd aliud s^o ē de se
hoc sine alio p^o hēte. nā talis p^octio nō stat
cū pfecta simplicitate. et iō q^o d^o d^o itas dei ē
de se hec. Ad illud. 7. meta. in eis q^o s^o
sine mā q^o d^o ē rei ē idē cū eo cui^o ē. d^o
co q^o q^o d^o rei p^o p^o pari ad illud cui^o ē p se
et p^o. et ad illd cui^o ē p se et nō p^o. et vlt^o eo^o
q^o ē alicui^o eo mō ē idē sibi. q^o sic p^o hē ar.
3. c. 7. singlm. et c. et q^o d^o erat eē d^o singu
la s^o bē. si. n. illud q^o d^o nō ē ens nihil ē. q^o
q^o d^o aut rei ē illud q^o p^o ref^o. et iō cui^o ē q^o d^o
p^o ipm ē idē ipsi p^o c^o ē p se ipm ē idē illi
p se c^o ē p accns illi idē ē p accns. et iō il
li nō ē simplr idē. vñ q^o d^o ipse vult in. 3. c.
q^o in ocis p accns nō ē idē q^o d^o ē cū eo
cui^o ē. nō miz^o q^o in. 2. c. declarauit q^o nī
hil eoz est q^o d^o est nec diffinitio. h^o h^o
aut q^o d^o ē p^o intelligi uel ipsa nā cui^o ē
p^o q^o d^o ē. uel suppo^o nāe c^o est q^o d^o ē
p se l^o nō p^o. p^o q^o d^o ē tā in mālib^o q^o i
imālib^o ē idē cū eo cui^o ē etiā p^o. q^o p^o h^o
q^o d^o ē. 2^o h^o nō ē idē ipsi. q^o includit
entitatē extra rōem sue q^o d^o d^o itat^o q^o d^o nō
est idē cū q^o d^o est p^o. q^o q^o d^o ē nō est
eius p^o p eo q^o h^o illud includit entita
tē aliquā extra rōem ei^o q^o d^o est q^o d^o est
p^o. Ad p^o p^o g^o p^o h^o dico q^o in nō p^ostitu
tis cū mā hoc ē cū nō entitate indiuidu
ali p^o hēte q^o d^o d^o itatē idē ē q^o d^o ē p^o cui^o
eo cui^o ē. q^o tale cui^o ē nullā rōem inclu
dit extra rōem eius q^o d^o ē p^o q^o d^o ē. i cō
stitutis aut cū mā h^o est cū entitate indi
dualī p^o hēte q^o d^o d^o itatē nō est idē p^o q^o d^o
est cū eo cuius est. q^o sic acceptū p^o mo nō
h^o et quod q^o d^o ē ex se s^o tñ p p^o tē. s. p nāz
q^o p^o h^o itur. s. p illā entitatē indiuidualem. nō
igit ex isto h^o q^o mā que est altera p^o cō
positū sit extra rōem p se q^o d^o d^o itat^o. imo
uere p^o tnet ad q^o d^o d^o itatē. et spēs h^o nō for
mā in vlt^o h^o p^o mo q^o d^o d^o est et p^o mo ē idē
sibi. et iō nō s^o quē q^o mā que est altera p^o

cōpositū sit indiuiduā. s^o tñ sequitur d^o
mā que est entitas p^o hēns quod p^o cessi.

Utrū aut carentia māe que est alte
ra pars inferat carentiā huius entitatis
indiuidualis s^o m p^o hūm. de hoc in. q. se.

Ad illud ar^o. q^o generans generat a
liud ppter materiā. dico q^o intentō p^o h^o
est sibi q^o idee nō sūt necessarie ad genera
tōnem. quia tam distinctio gignētis a
genito q^o silatio geniti cū generante que
duo requirunt ad generatiōez vniocā
pnt hū sine eis. agētis. n. p^o t^o culare ex fō
ma sua h^o vnde affilet sibi passum et ge
nerans genitū. et ex mā habet q^o sit disti
ctū a genito nō p^oncipalr. l^o tñ sequat ne
cessario q^o distinguit per materiā a geni
to. q^o mā nō suā sed aliā pficit per for
mā terminantē generatiōem. sua. n. mā
iam pfecta est forma. et ex hoc q^o affilat
p formā pficit aliā māz q^o suā. et ita sua
alia est ab illa que p^ouat forma tali. cui^o
cunq^o aut est alia mā ex quo mā ē p^o es
sentialis rei ipm est aliud ab eo. Dico tē
q^o affilatōis vel silitudinis p^oncipalis rō
est ipsa forma inter generās et genitum.
et hoc nō s^o m vnitatē uel identitatē indi
uidualē in quātum forma hec. s^o s^o vni
tatem uel idētitatē illam minozē in quā
tum forma est. et s^o m hoc est rō gignēdi.
forma aut est p^oncipalior rō distinctiōis
q^o mā: quia sicut forma est illud p^oncipa
lius quo p^o p^o est q^o mā: ita est p^oncipali
us quo cōpositū est vnum. et p^o p^o i se
distinctū et ab alio distinctū. appropria
te tñ distinguo affilatiū p^otra distinctū
uū forma est affilatiua ita q^o nō mā p^o p^o
q^o nō ē q^o litas s^o bal uel accntal. mā at est
distinctiā appropate loq^ondo: q^o necio ex
h^o q^o caret for^o distinguit ab illa mā q^o p^o
habet formā. et ita p^o p^o a p^oposito. p^o p^o
et alio^o p^o p^o intelligi aliud p^o p^o mā. si
cut ppter cām alietat^o p^o p^o tēz. for^o. n.
geniti l^o sit cā alietat^o in p^oposito p^oncipa
lioz q^o mā. nō tñ ē cā p^o p^o h^o alietat^o s^o
mā. et h^o q^o ipse p^o p^o tē p^ouata. et iō non
p^o tē eadē cū mā informata.

Ultimo quero

quātū ad istā māz vtz sit pos
sibile ples anglos eē in eadē spē q nō. qz
p. 7. meta. c. de pūb^o diffinitōis. dīc q i
his q sūt sine mā idē est qd qd ē 7 illud
cuius ē. igit cū angls sūt sine mā qd qd est
eius ē idē ipi anglo. q impossibile est ange
lū dīstīnguī ab anglo nisi qd qd est eius
dīstīnguāt a qd qd est alterius. q nō pōt
eē dīstīctio indiuiduoz in angel manē
te eodē qd qd ē. **Pre^o** autē. 9. me. poir
ordinē intelligētiarū: ubi vī uelle q itel
ligen^o inferior pducit a supioze qī ipsā
create. illa cālitās nō est in aliq respectu
alteri^o eiusdē spēi. **Pre^o** arguo p rōez
ois oīa formalis ē oīa specifīca angeli
cū sint ples 7 forme differūt aliq oīa fō
malī. q specifīce. pbd maio. sumit ex. 8.
meta. ubi for^o ppanē numeri in quibus
qdcunq additū uel subtractum uariāt
spēm. ita in formis. igit rē. Item. io.
meta. Masclūs 7 scia nō dīnt spē: quia
masculinitās 7 femineitas sūt oīe māles
forme hūanitatīs. ex hoc innuēs q oīe
formales oēs dīstīguāt spē: qz for^o 7 spe
cies idē sūt. **Pre^o** oīs for^o sepata a
materia in se hz totā pfectōem spēi illi^o
q si ponat aliq talis forma in spē ut for
ma h^o angeli 7 illius illa erit ista: 7 ista
erit illa. qz vterqz angelus est for^o sepa^o
a mā 7 p pns qlz hz pfectōem totū spēi
pbd autis: qz q forma nō hz totā eēnti
am spēi hoc est qz picipat eā. nō aut hz
eēntiā forme p picipatiōem nisi ut ē in
materia. igit rē. **Pre^o**: in entib^o pfecti
nihil est qd nō intēdat a nā. sz plūtas nuā
lis nō p se intēdit a nā: qz oīa nūeralis
qntū ē in se pōt intēdi in infinitū. infini
tas aut nō intēdit p se ab aliq agēte. q
aut sunt in angelis tanq in pfectissimis
entibus vniuersi sūt p se intēta. q nō est
in eis oīa numeralis: sz solū specifīca i
qua pncipalr pssit pulchritudo vniue
si. **Pre^o**. q. d. aia vī hī q multitudo
indiuiduoz nō est nisi ppter saluatiōez

spēi sz in incorruptibilib^o saluat sufficē
ter natura in v^o indiuiduo. q rē. Con
firmat etiā de p^o ce. 7 mū. qz in corpib^o
supcelestib^o nō est nisi vñū indiuidū vni
us spēi sicut vñ^o sol 7 vna luna. q rē.
Op^o arguit. p dam. in elario. c. 12. fm
vñāquāqz spēm fecit de^o angelos.

Qui dicunt ad que

stiones pcedētes de indiuiduatōe pnci^o
indiuiduatōis eē qntitatē uel māz dīctū
pnter ad istā. q. negatiue. s. q nō pnt eē
ples angeli in eadē spē: qz nō pōt i angel
rō ppria talis oīe inueniri. 7 hnt dīcer
q nō tm hoc est impossibile ex ppetate in
trīseca: sz etiā ex ppetate extrīseca: qā
simplr incōpossibile: ita q nec isti nō p
ppetē dīstīctio indiuidual^o: ex quo sibi
repugnat illud: qd pōt pōt eē pncipiū
talīs dīstīctōis sicut impossibile eēt i b a
nimali eē ples spēs si repugnaret anial
alia 7 alia actualitas p qō spēs dīstīgue
rent. fundamēta aut istius opi. in alijs
qōnibus pcedentibus dicta sūt. Te
nēda est q pōlo simplr opposita q. s. sim
plr possibile est ples anglos eē in eadez
spē: qd pbat pmo: qz oīs qdditas qmz
est de se cōicabil^o est etiā qdditas oīuina
qz nec ex pfectōe repugnat sibi ut p3 de
essētia diuina. nec ex ipsectōe repugnat
qz puenit generabilib^o 7 corruptibilib^o
nulla aut est cōicabilis in idēitate nūe
rali nisi sit infinita. q qlz alia est cōicabi
lis. 7 hoc cū dīstīctōe nūerali. 7 ita pro
po^o. **Pre^o** qlz qdditas creature pōt
intelligi sub rōe vlis absqz pdictōe. si at
ipsa de se esset hec cōtradictio eēt intelli
gere eā sub rōne vlis. sicut ē pdictio intel
ligere eēntiā diuinā sub rōe vlis uel vli
tatis: qz rō intelligēdi repugnat oīo suo
obiecto intellecto: qd ē intellcōm eē falsū
Pre^o si deus pōt hūc angelum in hac
spē annihilare isto annihilatō pōt istam
spēm de nouo pducere in aliquo alio
indiuiduo. nō aut in isto sz illos qui sūt
istius opi. qz homo fm istos nō posset

saluat summa
uo. q. 7c. Lm
q. in cogit
nū indiduo vi
a luna. q. 7c.
elario. c. i. fm
angelos.

ad que

uiduatōe pna
ē uel māz oia
e. f. q. nō pnt
e nō pōt i ang
niri. 7 bñt oia
le ex ppetuati
e extrinsecas
q. nec isti nō p
ual: ex quo lū
pōt eē pncipi
pōtibile eē i
pugnaret ania
hā spēs oia
ius opi. in ali
icta sūt. 7
pōtita q. f. sim
los eē in eadē
is qdditas qm
qdditas oia
at sibi ut ppe
ectōe repugnet
corruptibilib
in idēitate m
alia est cōicabi
ūerali. 7 ita p
as creature pō
q. p dicitōe. si
dictio eē in
ut ē dicitio i
rōe vltis uel
pugnare oia
intellcū eē fallū
angelum in hac
ularō pōt lūam
e in aliquo alio
fz illos qui sūt
lūos nō possū

resurgere idē numero nisi aia intellecti
ua manerēt eadē nūero. Itē aīe intelle
ctiue distinguunt nūero in eadē spē: et
tū sūt forme pure l3 pfectie mae. igit nō ē
ipossibilitas a pte formaz q. distinguant
tur nūero in eadē spē. q. qd enī pcludēt
istā impossibilitatē rōe forme in angel' cō
cludet in aiabus. Q. si dicas q. anie
hnt inclinatioem ad diuersa corpa. igit
p hec distinguunt. Cōtra inclinatio nō
est entitas absoluta: q. nō pōt aliqd icli
nari ad se. q. psupponit aliquā entitatez
absolutā 7 distinctā. q. n. est hec aia iō
h3 talē iclinatioēz 7 nō ecōuerso. q. h icli
natio nō est rō eēndi hāc aiam: f3 psup
ponit eā. Et pfirmat hoc etiā p aliquos
quib' ē incōueniens q. aliq' spēs sūt tota
sit oānata nāe intellectual' simplr. mltie
aut spēs essent angeloz in qbus nlla eēt
saluata posita ista pōne. igit nō est uera.
Et pnuadet pma ppo p hoc q. dicit au
gus. ench. ca. xvij. Placuit itaqz vltatis
creatori atqz moderatori deo ut qm nō
tota multitudo angeloz dñi deferendo
perierat illa q. pierat in pditōe ppetua
remanēt. q. aut cū deo illa deferere pste
terat de sua certissime cognita sp. futura
felicitate gaudēt. alia vō creatura rōnal'
q. in hoibus erat qm peccat atqz suppli
cīs 7 originilib' 7 ppijs tota pierat ex
eius pte repata qd angelice societati ru
ina illa diabolica minuerat suppleret.
ista totalitas 7 prialitas in angelis non
vī eē rōnabil' nisi ponat q. nulla spēs an
gelica qntū ad oia indidua totalr perie
rat 7 ita aliq' de qcunqz spē conuerūt 7
aliq' psterūt. igit 7c. Pre^o si pcedat
q. qdditas angeli ex se in pla sit diuisibi
lis uel plibus cōicabil'. 7 p pñs qntū est
de se infinite: q. nō est rō finitā: ex pre
multitudinis nūeral: si p h q. ipsa natu
ra pducta est in ipso indiduo aufertur
pōlitas eius eēndi in plibus. est q. in hoc
indiduo fm totā cōicabilitatē suā. 7 per
pñs infinite. q. est infinite cōicabil' f3 qd
ditatē suā. igit ille vn' angelus esset for

maliter infinitus: pñs aut est incōueniēs
igit aīo. Dico igit q. ois nā que nō est
de se actus pur' pōt fm illā realitatē f3
quā est nā esse potential' ad realitatē il
lā qua est hec nā. 7 sicut de se nō icludit
aliquā entitatē q. si singularē ita nō rpu
gnant sibi q. tuncqz tales entitates. 7 ita
pōt in q. tuncqz talibus inueniri. in eo tñ
q. d. est necesse esse ex se est deimatio in
nā ad eē hoc. q. qd pōt esse in nā ē ibi
ita q. deimatio nō pōt eē p. aliq' extri
secū ad singularitatē si possibilitas sit i
nā p se ad infinitatē. secus est in oi natu
ra possibili ubi pōt eadē multitudo.

Ad primū ar^m dico licet
pñs intelligat
ibi p se de mā hoc ē de entitate. hēte p
se qdditatē tñ applicādo ad hñs mām q.
ē altera ps ppositū 7 nō hñs. pcedo itel
lectū pñi fuisse q. de nō hñs mām p ali
qua nā pponēte est idē suo qd qd est p.
q. oē tale qd qd ē ponit p se hoc. 7 ratō
ad hoc ē q. oē tale qd nō h3 mām ptez
sui posuit formalit' necessariū. q. qd aut
pōt eē in nā formalit' necessa^m ē in ea. q.
q. d. qd pōt hīe illā qdditatē h3 eā. q. n
est pō distās ab actu. igit oēz possibilita
tē quā posuit in tali nā ad supposita po
suit in actu. Si aut ibi esset possibili
tas ad pla indidua eēt pōlitas ad infini
ta. igit eēnt infinita in actu. q. cū infini
tas sit impossibil' in aliq' nā. igit 7 in hac
nā fm eū ē impossibilitas ad infinitatē
iō est de se hec fm ipm. Sz discorda
mus ab eo in hac ppo: ois qdditas n
hñs mām est formalit' necia. 7 iō in con
clōne. rōnabil' ē. n. theologo discordā
ti a pño in pncipio: ppter qd tenet aliq'
pñonem pnter discordare in pñone q.
errare cū eo in pñoe 7 discordare ab eo
in pñ^o ppter qd ipse errauit. ita. n. pcor
dare cum eo nec est phari: nec theologi
ce sentire: quia talis nō habet rōem que
ualeat apud pñm: quia nec pñs pcedet
pñonem nisi ppter pñci^m illud. nec ad
pñonem suā habet pñ^m theologicus: q.
b 3

1^o et 2^o sup
hencitay 5^o

Di III

scilicet ad ea est p^m p^hycū qd ipse negat
Per idē p³ ad auct. dico q^d intētio ei⁹
fuit q^d t^m sit vn⁹ angelus in vna sp^e: s³
p^o cui hec p^olo inntit⁹. s. q^d angelus su
p^oior creat inferiorē a nullo theologo ul
catholico p^ocedit q^{re} nec eius p^olo d³ cō
cedi ab aliquo theologo. Ad rōem p^o
mā al fuit dictū q^d oīa formal⁹ pōt acci
pi p^o oīa in forma. et hoc v^o p^orie signi
ficare h^o qd oīa formalis. uel pōt ac
cipi oīa formalis p^o oīa formaz l³ nō
sit in forma ut in rōne differēdi. p^o pōt
p^ocedi maior. et sic est minor falsa. pbatō
aut minoris. s. q^d angelus differt ab āge
lo qd est forma. g^o habēt oīam formalez
includit fallam p^ontis. non. n. sequit⁹ for⁹
differūt. g^o formalit⁹ dōnt uel dōnt in for⁹
sicut nō sequit⁹ hoies ples differūt. tgi in
hūanitate dōnt. aliud. n. est aliqd distin
gui et aliud ipm esse p^omā rōnem distin
guēdi uel distinctōis: q² cū hoc q^d ipsuz
sit distinctū stat q^d ipz nō sit rō distinctū
di. cū hoc aut q^d ipsum sit p^omā rō disti
guēdi nō stat ipm nō esse distinctū. Et
rō lo⁹ est ad hoc. q² negō inclusa in no
mine oīe nō t^m p^ofundit iminū h^o rēlo
nis p^ofulse et distributue. s³ etiā illud qd
specificat oīam ut in q^d notat eē oīa. h^o
q^oppe p^ofundit q^ontū ad negōnē inclusam
in hoc noīe oīa. q² si sol⁹. differt a p^oloe
in albedine nō est idēz sibi nec in hac al
bedine nec in illa albedine. Si aut acci
piat maior ip^oproprie. s. fm 2^m intē⁹ nego
maiorē. Ad p^obōnem dico q^d p^obus loq⁹
in. 8. meta. de for⁹ put indicat qdditatē
qd appet ex p^oma p^opatōe formaz ad nu
meros. dicit. n. Si. n. in qd sūt aliqliter
nūeri sbe sic sunt. nā diffinitio numer⁹
qdē. oīibilia. n. etiā in indifibilia. nō. n.
infinite rōes. et numer⁹ aut tale. hoc ē re
solo diffinitionū sic stat ad indifibibile:
sicut resolo nūeroz ad indifibibile. et ta
lis diffinitio ē eius qd vocat s^oam hoc
ēē qdditatis nō forme qd est altera p^o et
hoc autē mō dico q^d nihil addit forme
q^on uariet spēm. uel simplr hoc est de v^o

spē aliā facit oīam uel dīspatā. vel fm
qd hoc est de nō tali spē faciat aliā spē
si addat oīa p^ontēs ad eē qdditātē ge
neri faciet spēz spālissimā. et nō p^oful ta
lis spēs spālissimā: s³ t^m p^oful spēs inter
media. et hoc mō dico q^d qdqd est citra
naturā i inferioribus nihil addit forme
siue sit. p^orietas indidualis siue mag⁹ ul
min⁹. uel qdcdq⁹ aliud nō respicit nām
ut est in suo eē qdditatio nō aufert nec
addit aliqd sbe h^o mō. Et⁹ h^o eēt si vni
tas inq^ontū ps trinarū eēt ps p^ocisa inq^o
tū oīa nūeralis uel indidualis. et t^m ip
sa posset in se inrēdi et remitti. ista disfe
rētia esset eius p^o se et p^o accis inq^ontuz est
ps trinarū: iō nō esset alius trinar⁹ vni
tate intensa et remissa. Qn⁹ g^o oīcis q^d q^d
cunq⁹ distinctio formaz ē sicut distinctio
nūeri fallū est nisi sit eoz fm eē formale
qd p^oinet ad qdditatē p^o se. et talis nō est
hic. Ad illud de. iō. meta. dico q^d ē fal
latia p^ontis inferēdo ex textu oēs formas
differre specificce. vere. n. p^obus vult ibi q^d
differentia non formalis non ē specifica
sed ex hoc nō sequit⁹ q^d oīa nō specifica
est nō formalis. s³ istud ē q^d isti et ipi uo
lunt hīe sicut nō sequit⁹ in affirmatiuis
eqpollentib⁹ istis: q² v^olis affirmatia nō
puertit⁹ termin⁹ eodē mō se h^ontib⁹. a p^oho
ig⁹ accipi pōt q^d sola oīa formal⁹ est spe
cifica: nō q^d oīs oīa formalis ē specifica
q² l³ exclusiua inferat affirmatiuā d³ ter
minis trāspolit. nō t^m eodē mō de imi
nis n⁹ trāspolit⁹: s³ ē falla p^ontis. sicut cō
uertēdo indefinita in v^olem affirmatiāz
imo ex illo loco magis v^o accipi oppo⁹
h^o p^oponis. oīs oīa formaz est specifica
oīa. n. hoīs albi et equi nigri est oīa sō
maz et aliq⁹ mō p^o formas non t^m specifi
ca oīa fm eū ibi. q² ille forme respectu
naturarū in quib⁹ sūt nō sunt formales
immo p^ontes indidua: nō aut p^o se con
sequētes uel per se determinātes esse qd
ditatū. Ad aliud oīco q^d si aliqd in
diuiduum ex hoc solo q^d est sine mā h³
in se totā spē pfectōem q^d ex se nata ē eē

in infinitis quantum est ex se igitur videretur
hæc perfectio infinita ex sola caren^a ma-
terie. quod autem potest hæc perfectio infinita
habere eam. et ita in qualis specie est per-
fectio infinita. et per primum perfectio spei non
esset finita vel diminuta per diminutio-
nem vel specificatorem vel limitationem
dicitur ultime que ultimare spem constituit
addita generi quod est falsum et contra omnes
philosophos. falsa est igitur propositio quod scilicet illud indi-
viduum quod potest esse sine materia ex hac sola
causa privativa: quod est sine materia habet totam perfectio-
nem specie. quod si cum hoc ponatur quod nihil posi-
tive fiat circa ipsum. scilicet sola separatio materiae
nihil ponit quod non profuit. si autem intelligatur
putari habere aliquam probabilitatem: quod scilicet forma
si esset separata a materia ipsa haberet totam perfectio-
nem specie: quod non participabilis a materia illa esset
falsa. et petit principium: nisi intelligatur
putari materia dicitur illam entitatem indivi-
dualem contrahentem formam hoc modo
intelligendo equivoocationem istius pro-
positionis assumptæ. omnis forma ha-
bet totam perfectioem speciei: etiam est
de se hec que non est participabilis a ma-
teria: et tunc est minor supra sub dicitur ange-
lo simpliciter falsa. quia licet ista essentia
non sit participabilis a materia que est al-
tera pars compositi. est tamen participa-
bilis a pluribus materiis. id est a pluribus indivi-
duis habentibus quidditates materiales
que dicantur materiales sicut sepe dicitur
est respectu quidditatis contracte prout
quidditas dicitur forma. Ad aliud
dico quod in forma arguendi est fallacia con-
sequentis. infinitas non intenditur. igitur
nec pluralitas numeralis. non enim plu-
ralitas numeralis est de se infinita. sed
tantum stare potest infinitas ipsa non repu-
gnante. licet ergo nullus intendat infini-
tatem per se. tamen aliquis potest intende-
re multitudinem numeralem que de se non
est infinita: quia sicut compatitur secum
infinitatem ita et finitatem. et sic potest
intelligi illud communiter dictum eorum.
et secundum veritatem licet in toto universi

so principaliter ordo attenditur secundum
distinctionem specierum in quibus est im-
paritas pertinet ad ordinem. tamen quia
secundum Augustinum. de ci. li. i. c. 13. Ordo est
parum imparium unicuique loca sua dis-
tribuens congrua dispositio ab isto age-
te qui principaliter intendit ordinem uni-
versi sicut principale bonum intrinsecum
sibi non tantum intenditur ista imparitas
que est unum requisitum ad ordinem:
sed spiritum: sed etiam paritas individuo-
rum in eadem specie que est aliud occur-
rens ad ordinem. et similiter individua in-
tenduntur ab ipso primo prout ipsum inten-
dit aliquid aliud a se non ut finem sed ut a-
liiquid aliud ad finem. unde propter bonitatem
suam communicandam et propter suam bea-
titudinem plura in eadem specie produxit. in
principalibus autem entibus est adeo inten-
tum individuum principaliter. et cum hoc
modo non sumitur non intenditur differ-
entia numeralis falsum est. et cum proba-
tur hoc modo potest esse infinitas non
sequitur. potest esse infinitas. et ista infi-
nitas non intenditur. ergo nulla differen-
tia numeralis intenditur non sequitur po-
test. non esse aliqua differentia numeralis
finita et est. et ista potest intendi et inten-
ditur. Ad ultimum licet philosophus dicat quod
generatio est perpetua ad salvandum esse
divinum. et hoc in corruptibilibus in quibus
non potest species semper manere in
uno individuo non tamen dicit quod multi-
tudo est precise in individuis corruptibili-
bus. unde ista est una causa multitudinis indi-
viduorum in eadem specie scilicet non precipua causa: scilicet illa
quod dicta est. Et quod addit de corporibus celestibus
quod tamen in una specie est unum singulare cor-
pus: sua ratio fuit quod tale corpus singulare
fuit ex tota materia illius speciei. et hoc non tantum
actuali sed etiam possibili secundum eum: quod secundum eum nulla
erat materia possibilis manente specie tali quod non
erat tota in uno singulari in tali specie. nihil
enim posuit posse produci novum in immobili-
bus seu in sempiternis secundum quod talia sunt. scilicet immo-
bilia et sempiterna. et quod non concordant

cū eo theologi in hac pponē: oē corpus
sempiternū ē ex tota mā illi^o spēi actua
li 7 potentialitō nō est cōcordandū cū
eo in cōclusionē.

In circa cognitōē angeloz
quero vtrū angelus
possit se cōscire p essentia sua:
Ita q essentia sua sit rō cognoscēdi sine
aliq repōitante pcedente actū nāliter. q
nō: qz hoc nō esset nisi qz eius cēntia est
actu intelligibilis 7 pns ipi intellectui.
sed aia nra ē actu intelligibilis 7 actu si
bi pns fm Aug. in plurib^o locis. q ipsa
ēēt rō intelligēdi seipam respectu sui ipi
us. sed h^o est p phm. iij. de aia: q vult q
aia intelligat se sic alia: 7 q nihil eoz ē
q sunt an intelligere: 7 q nō pōt se intel
ligere alijs nō intellect. Preterea: cēn
tia angeli ē singularis. singulare aut nō
est p se intelligibile nec p se rō intelligen
di. q zē. Preterea oēm cognitūā potē
tiam oportz fm se denudari ab illo qd
est rō cōscendi. sed angelus inqtrū cog
nitivus nō denudat ab cēntia sua. q nō
est rō cōscendi seipm. pbo ma. tū fm
phm. ij. de aia: Oportet inqtrū oculū esse
extra oēm colozē ad hoc vt oēm colozē
possit videri. tū ex. iij. de aia. vbi vult q
intellect^o est unīctus 7 immālis ad h^o vt
oia possit intelligē. Nihil idē patit a
seipso. qz idē ēēt in actu 7 in po^o. cēntia
angeli est idē sibi. nō q est obmū impmēs
immediate in ipm intellectū. Itē si ita
ēēt tūc ista intellectō ēēt eadē vel idē cū
angelo vel cēntia sua. pns est fm. qz h^o
ppriū ē soli deo q sua intellectio sit idē
cū cēntia sua. q aīns ē falsum. pbo pñ
tie: qz medium inī extrema magis inest
vtriqz extremo q alteruz extremū alte
ri extremo. intelligere mediat inī poten
tia 7 obm. q si idē est po^o 7 obm: multo
magis erit idē act^o cū oblecto. Cōtra:
aliq forma mālīs ē rō agēdi fm cēntiaz
sua sicut calor in igne ad calefaciendū:
aut saltē aliqua in cōt: alit est pcessus i
infinitū in rōibus agēdi. q cū immālia

magi sint actiua q mālīs: forma immā
lis erit p essentia sua rō agēdi actiōem
sua sibi cōperentē. talis est rō obiecti ad
actum cognoscēdi.

Hic dicitur qz l3 in actiōe
trāseūte obm
sit sepatum ab agēte: tū in actiōe imma
nente oportet ēē vnitū ipsi opanti. 7 vt
vnitū est rō formalis talis opatiōis im
manētis sicut spēs visionis in oculo. ex
hoc vltra cū cēntia angeli d se sit vnita
intellectui suo pōt esse pñ^m intellectiōis
q est opatiō immanēs. Et si obijciat q
oportet formā talē inesse illi cui inest ta
lis opatio: vident rōdēre qz for^o exns in
alio est pñ^m opandi 7 si p se ēēt nihil mī
nus ēēt rō agēdi: sic calor sepatus esset
pñ^m caloris qtum ex se ē. q ita ē de cēn
tia angeli q l3 p se subsistat: pōt tū ēē rō
opandi istas opatiōes immediate. Et
si obijcis iterū q oportet passum aliqd
recipere ab agēte: hic at intellect^o nihil re
cipit ab ipa cēntia: qz nō ponit aliq spe
cies pcedens actū. Rōdēnt q po^o cogni
tiua aliq qnqz ē cognoscēs in po^o: qnqz
in actu. alia aut nō sic. q autē oportet
eā recipere hoc nō est q po^o cognitiua: s3
tū qz est in po^o ad actū. nō sic hic qre
zē. Cōtra hec opi. ponit vt vī q intel
lectus sit in po^o cēntiali ad opatiōem vī
intellectōez quā ponit immanentē. 7 q
tota rō opationis sit obmū vnitū sibi in
sua opatione sic calor ē in ligno tota rō
calefaciēdi. Ex h^o arguo: nihil pōt hīc
pñ^m actiōis alicui^o immanētis nisi sit in
actu p illud qd est pñ^m talis actiōis. intel
lectus aut nō est in actu p illā cēntiaz in
hoc qd est p se subsistēs: qz nō informat
nec actitatē aliquā tribuit ipi intellectui
q p hoc q talis cēntia p se exns est pns
ipi intellectui nō pōt intellect^o hīc opa
tionem cui^o cēntia vel similitudo nata est
esse rō. Cōfirmat istud p ex^m suū ptra
ipm: qz l3 calor sepatus ēēt calefaciēs vī
rō calefactiōis: nō esset tū rō calefactiōis
ligno a q esset sepatus: ita q si calore vi

entur opatio im
manēs sepatā a
tionez immanen
posito. Itē
cognitiua nihil
qz: qnqz in ac
tu ē qd est in
intellectiōis nō c
ficator dom^o sec
ficat aliqd sic ec
et dom^o: ita ob
vel corrupto in
lud qd est eius v
qd est fm sic in
ēē in fieri sem
rōpū radj. q
sū ē apud intell
pñ^m qz ponit pñ
temp eque caus
pore recipit.
recipit intellect^o
quē qnqz nō rec
it recipi et qd
ad eo.

Ad qōr
ligere se p essent
positū in pñ^m cū
aliquā causalit
tionis. 7 hoc q
7 intellect^o h3 si
act^o fm quā pce
actiōem pfecte
qn sunt in se p
ngra respēu int
sic oia cā pñ^m alie
ppio fm qz tal
bi cōridente est
ri cāe pñ^m in su
cāre. sed cēntia a
cōridente obie
ligib^o 7 etiā de
obm in pñ^m cō
pōt immediate cū
actū pfectū inec
tie. Nū intellig

atur opatio immanēs: impossib le est calore sepato a ligno lignū hīe istā opatione immanēte que ē calere. ita in pposito. Itē 2^o ptra illud qd dicit qd pō cognitūa nihil recipit: qz nō est in pō qnqz: qnqz in actu. Cōtra: obm respētu ei⁹ qd est in intellectu de eo. s. respētu intellectōis nō est tm cā in fieri sic ē edificator dom⁹ sed ē causa tā in fieri q in esse: alioqn sic edificatore corrupto manet dom⁹: ita obiecto qnūcūqz absente vel corrupto in rōe obiecti remaneret illud qd est eius vt obiecti apud intellēm qd est sūm sic in visu apparet. cā aut in eē t in fieri semp eque cā: vt pz de sole respētu radj. q si obm respētu cuiuslibet sui ē apud intellectum sine receptōe sue spēt: qz ponit p^m intellectōis. t cū obm semp eque causet: t p pns intellēs semper eque recipit. nō igit solū ab obiecto recipit intellect⁹: qz recipit actū nouum quē qnqz nō recipit. sed qz ipm est cā in eē respētu ei⁹ qd habz semp recipit illud ab eo.

Ad qōnem igit dico q an gelus pōt intel ligere se p essentia suā fm intellectuz expositū in pnci. q. qd pbo p^o: qz obm hz aliquā causalitate ptialē respētu intellectōis. t hoc qm ē actu intelligibile t intellect⁹ hz suā cālitate respētu eiusdē act⁹ fm quā pcurrit cū obiecto ad talē actiōem pfecte pducēdā: ita q ista duo qn sunt in se pfecta t vnita si vna cā in regra respētu intellectōis. Ex h^o arguit sic oīs cā ptialis q est in actu sibi pfecto pprio fm q talis cā pōt cāre cālitate si bi cōrūidente effectū. t qn est vnita alteri cāe ptiali in suo actu pōt cū ea pfecte cāre. sed eēntia angeli est de se in actu p^o cōrūidente obiecto. qz de se ē actu intelligibilis: t etiā de se ē vnita intellectui sic obm in pūctiōe vtriusqz cāe ptialis. q pōt imediate cū aliā cā ptiali vnita hīe actū pfectū intellectōis respētu sue essentie. Itē in intellectu hntibus spēs in

telligibiles iste spēs vīute obōz cū intellectu causant intellectōem: in qbus tñ obiecta hnt esse dūminutū. q si in se hnt tale eē absolutū t eē simplr. s. actu intelligibile: possent meli⁹ t veri⁹ cāre eundē effectū: qz quicqd pōt cāri ab aliq dūminute tali in aliq eē vīute alicui⁹ simplr talis pōt ab illo simplr tali cāri. sed eēntia angeli vt in se est pns intellectui suo q quidē eēntia ē simplr tale. s. actu intelligibilis qlis ipsa est fm qd in specie itelligibili. igit si in specie itelligibili vbi hz eē tale fm qd pōt cāre intellectōez: multo magi hoc pōt vt ē in se fm eē simplr t ab^m. Obi⁹ istud p^o: qz fm hoc etiā res sensibilis posset imediate absqz specie intelligibili cāre intellectōem: qd negatū est in. j. li. di. ij. qz res sensibil⁹ pns sensui ē simplr talis qlis ē fm qd in specie intelligibili. igit si in spē intelligibili vbi ē fm qd pōt cāre intellectōem. igit multo magis vt ē in se fm esse simplr t ab^m. Itē vī ptra istā positiōez posse argui sicut argutū est 3^o opt. qz nihil ē alit⁹ cui rō opandi opatione immanēte nīll informet illud. essentia aut angeli lz sit actu intelligibil⁹ t pns intellectui: tñ nō informat istū intellectum. q nō est ei rō operandi opatione immanēte. Itē ista duo agētia semp pcurrit ad eundē effectum cōem. igit hnt ordinē cū non sint eiusdē rōis. alterū igit est pus siue sup⁹ alterū posteri⁹ siue inferius. t ita vnū ē mouēs motū: t alterū in respētu ei⁹ erit mouēs nō motū. obm aut nō ē mouēs motū respētu intellectus. igit intellectus est mouēs motū respētu obiecti. Itē 4^o qd dī de istis pcurrentib⁹ ad eundē effectum cōem vī inconueniens. qz duo dī stincta genere nō pnt cāre effectū eiusdē rōis. spūale t corpale siue intelligibile t sensibile differūt genere. qre 7^o. pbo maiorē: qz duab⁹ illis rōnib⁹ in causis ptialibus cōrūident aliq duo distincta in effecta. t ita idē effect⁹ erit corpalis t spūalis qd est incōueniens. tum qz oīe

1^o et 2^o sup
hencias 5^o

Di

III

agens est pstantius patiēte corpale aut si
ue sensibile nullo mō est pstantius spū
ali. igit nō pōt eē agens respectu ei nisi
vtrute alicui⁹ alterius pstantioris agētis
et ita erit mouens et motū. cum 2^o quia
tūc vnus posset ita intendi q⁹ vtrus tota
amboz eēt in altero. et tūc illud potest
cāre istū effectū sufficient sine alio qd ē
inconueniens de talib⁹ duob⁹ agētib⁹.

Ad p^m dico sicut dictū est dis. iij. pmi
iō posita ē spēs intelligibilis differēs ab
actu: q⁹ obm siue vt in se exns siue in q
cunq⁹ specie extra intellectū possibilez
nō hz rōem actu intelligibil. et tūc cōce
ditur h^o q⁹ vbiq⁹ ē aliqd exns fm qd
tale. et pōt aliqd facere simplr si eēt ibi
simplr tale in actu posset simplr idē fa
cere. obm aut fm qd est in spē intelli
bili et nō est extra istā actu intelligibile:
et iō lz in isto vbi ē fm qd possit causā
diminutā intellectōem: nunq⁹ tñ extra
illā pōt cāre nec diminutā nec pfectam
q⁹ nō ē extra istā actu ens tale: sed p^o
tñ quale ē suū actiū. eēntia aut angli
est diminute ens tale in spē. est aut in se
simplr ens tale. s. actu intelligibile. qre
et. Ad 2^m dico q⁹ illā opi. que nō po
nit intellectū hūc actiuitatē aliquā aliā
ab illa quā habz formalit⁹ ab obō vel p
spēm obiecti: sicut nec lignū hz aliquaz
actōem in calefaciēdo aliā ab illa que ē
caloris: necessario sequit⁹ q⁹ intellect⁹ nō
hns aliqd formalit⁹ nō opat formalit⁹. et
ita argutū est p^o primā opi. q⁹ hoc idē vi
sentire de intellectu. sed sic dictū fuit in p
mo li. intellect⁹ hz actiuitatē suā p^oia
siue obō pñte in se: siue in specie sua cō
currente secū ad causandūz effectū cōem
amboz: ita q⁹ suffic⁹ vnio et approxima
tio istarū p^oialit⁹ causarū. nec tñ requit⁹
q⁹ altera alterā informet. q⁹ neutra dat
alteri actū pñtēntē ad suā causalitatem
p^oialē. Ad 3^m dico q⁹ mouēs motum
pōt intelligi duob⁹ mōis. vel q⁹ recipiat
a mouēte nō moto formā aliquā q⁹ mo
ueat sic actuz p^m. vel q⁹ ipa for⁹ habita

sic actuz p^m recipiat ab eo aliā formā
vltiorē sic actū 2^m qua agat. p^o mō est
in qbusdā causis ordinat⁹ q⁹ p^o dat vtu
tem scōe. h^o mō nō ē in pposito: q⁹ nec
intellect⁹ vt agēs cālitatē sua p^oiali dat
spēi obiecti istū actū q⁹ opatur ad intel
lectionē. q⁹ nec mltō magis ecōuerso: q⁹
spēs nullā actiuitatē dat intellectui p^oi
nentē ad cālitatem ei⁹. 2^o mō vi eē in q
busdā mouētib⁹ localit⁹ sicut man⁹ mo
uet baculū: et baculus mouet pilam. nō
aut man⁹ dat baculo duriciē p^o quaz ex
pellit corp⁹ ad locū: s³ dat p^oise baculo
motionē localez q⁹ s. applicat ad istā ex
pulsionē ppter incōpossibilitatē corpis
duri ad aliud corp⁹ qd cedit ei. hoc mō
vi eē in agentib⁹ ad aliquē effectū produ
ctum p gnationē vel p alterationē. q⁹ lz
ibi cāe ordinate habeāt aliā rōnem cau
sandī: et inferior nō causet nisi in vtrute
superioris: ista tñ vtrus siue assistētia siue
influentia quocunq⁹ nōiet nō ē imp^ossio
alicui⁹ forme vel alicui⁹ inherētis in cā
inferiori. sed tñ ē ordo siue actual⁹ p^oiun
ctio talū causarū actiuarū. ex quib⁹ sic
p^oiunctis et suis p^ois actiuitatib⁹ p^osup
positis p^oiunctioi: sequit⁹ effect⁹ cōis am
barū causarū. Ad p^oo^o igit dico q⁹ n^o
solū ista nō sunt mouēs et motū p^o mō
s³ nec 2^o mō p^oie sicut se hz sol⁹ et pater
in gnatione. sed tñ sunt due cāe q⁹ si ex
equo se hñtes q⁹ tū ad hoc q⁹ neutra per
se totalit⁹ mouet: et tñ vna hz p^oiorē cau
salitatem respectu effectus q⁹ altera. forte
n. cā inferior nunq⁹ agit in vtrute cāe su
perioris p^oie loquēdo nisi in for⁹ sua
q⁹ agit aliq⁹ mō dependeat a superiori for⁹
ma lz nō tūc qñ agit recipiat eā ab illo:
sed pus duratiōe vel nā. nec. n. obm de
pender ab aia saltē vt est intellect⁹ possi
bilis q⁹ tūm ad istā formā q⁹ actualit⁹ ope
ratur ad istā intellectionē. nec mltō ma
gis ecōuerso: et iō nullo mō est obm mo
uens nō motū respēu aie vt opatur ad
intellectionē. pōt tñ eē mouens respectu
ei⁹ inq⁹ tū ipa respicit spēm intelligibilēz

sed tūc nō mou
quā hz aia p se
forma respēu c
ad illā. et hoc n
q⁹ intellect⁹ a
ca p^oialis spēi in
cas intelligibilis
tellect⁹ agens si
uorialis intellect
lectū siue fanta
tellectione et nō
vt aia est: sed ac
talis sibi putā.
nō nō mouet ai
neg ad aliquā
pōt agit ad eff
tūm actū quē h
ad eundē effectū
nō ad agendūz
mō ad effectū tñ
actiuarū: sed inq⁹
et h^o tū mota: nō
nō mouet ad m
Ad 4^o dico q⁹
s³ ordinatis p^o
dem effectū: ho
cari: et nō sunt
n. q⁹ sunt alteri
tellect⁹ q⁹ hñ
cāe ordinate ad
stincte nūo. q⁹ et
igit distincte gn
q⁹ ex rōe distin
magis h^o in hoc
Ad arg
cipalia. Ad p^o
intelligibilis ē et
q⁹ possit intelli
nihil. n. deficit
cāe neq⁹ ex pte
onis earū. et ita
cū ē ad quē d⁹
tellectio. et forte
q⁹ aia mouit sem
tūm ad actū nōi

sed tunc non mouet animam quantum ad calitatem quam habet anima per se. sed per accensum quantum ad istam formam respectu cause partialis in quantum operatur ad illam. et hoc modo dictum fuit in primo dictum. Item quod intellectus agens et fantasma sunt una causa partialis spiritus intelligibilis: et vltimus species intelligibilis et aliquid ante siue sit in intellectu agens siue possibilis: sunt una causa totalis intellectus: ita quod in primo signo obiectum siue fantasma mouet animam ad intellectionem et non ad actum primum quod sit anima est: sed ad illud qui est reliqua causa partialis sibi putata. in secundo autem signo obiectum omnino non mouet animam neque ad actum primum neque ad aliquam aliam causam concurrentem. sed potius agit ad effectum communem: et tunc anima per suum actum quem habuit agit in suo ordine ad eundem effectum. ita quod nulla est ibi motio anime ad agendum per naturam effectum producit. ad effectum tamen mouet anima non in quantum actiua: sed in quantum receptiua illius effectus et hoc sit motus: non tamen est mouens motus: quia non mouet ad mouendum actiue sed ad recipiendum.

Ad 4. dico quod illa propositio est falsa de causis ordinatis partialibus quodcumque ad eundem effectum: hoc est quod sit ordo essentialis earum: et non sint omnino eiusdem rationis. tales enim sunt alteri rationis non sunt tamen distincte specie: quod huiusmodi non concurrunt contra ut causam ordinatam ad eundem effectum. nec tamen distincte numero. quia non talis ratio vel generis igitur distincte genere. et si accipias quod non tali genere ex ratione distinctio generis: non potest quod magis habet in hoc genere quam in alio.

Ad argumenta principalia.

Ad primum concedo quod anima de se actu intelligibilis est et prius sibi. et ex hoc sequitur quod possit intelligere se si non esset impedita. nihil enim deficit actui primo neque ex parte vniuersalem neque ex parte ambaram neque a parte vniuersalis earum. et ita totus actus primum de se perfectus est ad quem oportet sequi iste actus secundus qui est intellectio. et forte propter hoc dicitur frequenter augere quod anima nouit semper se propter istam propinquitatem ad actum noscendi ubi nulla est impeditio

ctio in actu primo. hoc autem modo anima non semper nouit lapidem: quia etsi semper habeat actum perfectum intelligendi lapidem ratione sue proprie calitatis et partialis: non tamen semper habet aliam causam partialem in actu priorem. et ideo potest dici quod quandoque est in potentia essentiali ad intelligendum lapidem quandoque non. caret ista forma quod partialis nata est esse in actu et in actu vniuersali sibi. et hoc modo in instanti potest augere et tamen ad solam memoriam priorem. quia istud totum non est nisi potentia obiecti secundum rationem intelligibilem quod pertinet ad memoriam secundum hoc habet intellectus virtualis obiecti illius quod pertinet ad intelligendum. et hoc cum voluntas sit prius ut actus primum perfectus ad habendum actum secundum respectu sui est quodammodo actus secundus sic effectus in causa efficiente ut in voluntate et ideo sine quo non ut in intellectus secundum quod nihil est de isto toto in actu nisi solus quod pertinet ad memoriam: ideo tota ista trinitas quod est nata est esse trinitas tamen est in memoria quantum ad realitatem eius actuali. Sed quare non exit iste actus totalis primum in actu secundum cum sit per se sufficiens primum eliciendi actum secundum. Respondetur: quia est impedimentum quod ista causa vincit non potest: sic truncatur pone res causa naturalis perfecta nunquam ratio posset agere propter impedimentum vincens. Sed quod est istud impedimentum. Respondetur: intellectus non per statum isto non est naturalis moueri immediate nisi ab aliquo imaginabili vel sensibili extra posuit moueat. Et quare hoc. forte propter peccatum: sicut videtur augere dicitur xv. tri. c. xv. hoc tibi fecit in finitas: et quod causa infinitas nisi iniquitas. Idem dicit promotor. vij. ethi. et Lynco. ibidem. et super. j. poste. sicut videtur forte ista causa est naturalis per naturam isto instituta est: non absolute naturalis: puta si ordo iste potestiarum de quo dicitur dum est in primo diffuse necio hoc requirit quod quodcumque vult intellectus intelligat oportet fantasiam actu fantasiam singulare eiusdem. sed hoc non est ex natura: nec ista causa est absolute naturalis: sed est ex peccato: et non solum ex peccato sed et ex natura porum per statum isto quod dicitur dicat augere.

Ad forma argumenti igitur dico quod ista causa quod est ex parte angelis est sufficiens ad hoc quod essentialia angelis sit sufficiens ratio intelligendi se: et ipsa talis est ex parte anime: sed anima si impedita

in angelo nō. nō. n. intellect^o angeli hz ta
lē ordinē ad imaginabilia sicut hz intel
lectus n^o p statu isto. 7 ppter istā ipōm
intelligēdi imēdiate itelligibilia in actu
que in pō nō est ex impossibilitate inu^o in
seca s; extrinseca quā etiā expiebat phs
7 n aliquā possibilitatē: tō dixit ipse phs
q intellectus nō est aliqd itelligibiliz
a n intelligere. i. nō est possibile intelli
gi a se a n intelligere alioz: que p pō multi
plex est fm pōnem 7 diuisiones sic illa
vi. thopi. hoc nūc ē p^o imortale uel icor
pale ex eo q p pō cū suo casu ali edpollz
aduerbiali determinatōi: 7 pōt pstrui cūz
infiniituo illo significatē iminū potērie
7 est sensus pōnis. uel cū ipsa pōne si
gnificata p iminū nel p verbū indica^m
7 est sensus diuisiōis ut fm^o sēsus sit iste
nō ē possibile inte^m intelligi a se a n intel
ligē alioz: 7 iste sensus ver^o est fm eum
Alius sensus est q a n intelligē alioz in
telligibiliū nō pōt intellect^o intelligē. fal
sa est sicut ista. hoc nūc pmo est imorta
le falsa est p hoie in statu innocētie. 7 h
mō phs dicit q aia intelligit se sic alia.
7 fm istū modū expōnis mouet ab om
nib^o imaginabilib^o 7 eis cognitio p^o ex
eis cognoscere rōes cōes imālibus 7 mā
libus. 7 ita reflectēdo cognoscit se s; rō
ne cōi sibi 7 imaginatōib^o. nō aut p^o sta
tim intelligere se nullo alio intellectu qz
nō pōt statim moueri a se ppter ordinē
potētiāz eius necessariū p statu isto ad
imaginabilia. Ad sedūm vñ doctoz
dicit q singulare pōt p se intelligi: lz nō
singulare māle: qz singularitas nō ph
bet s; mālitās. alioqn. dē nō ēēt intelli
gibilis cū sit singulare qd falsū est. 7 tūc
p^o rñsio q p pō assumpta de nō intelli
gendo singulare nō ē vā nisi de singlari
mālī. Alius dicit q nō. i. nec se nec alia
intelligit s; rōe singlari mālis uel imā
lis s; s; rōe vliis: qd est p se obm^o intelle
ctus qd etiā relucet in habitu itelligibi
li. 7 fm hoc p^o rñsio ad ar^m. neutru cre
do ēē verum nisi forte loquendo d^o intelle

ctu q ppter impfectōem sui nō pōt for
te qd cūqz itelligibile itelligē nō sic i
tellect^o angelic^o. Ad tertiū dico q rō
istius pōnis maioris in potētijs sensiti
uis est ista q ois pō sensitiua requirit d^o
terminatū organū vñ ex deimiatō nūe
ro possibili organoz pcludit. p. 2^o d aia
deimiatū nūez actionū uel obiectoz
istud aut organū o; ita esse dispositū
ut possit recipere ipm sensibile sine mā. 7
in corpālib^o qd qd est receptiū forme si
ne materia nō est receptiū forme cōit:
ideo dico cōiter q non est modo sermo
de organo tactus de q est difficultas spā
lis. organū igit sensus o; esse nō tale h^o
est carens obiecto fm suū ēē māle 7 sen
sibile nō tm in actu: s; etiā p^o q nō sit
receptiū istius fm ēē materiale fm qd
ēē ipm est obiectus sensus: sicut bene ap
paret de colore cuius receptiū fm esse
māle ē supficies corpis imiari. receptū
āt eius sine mā ē corp^o pspiciū siue n ter
minatū. 7 ita oppositē dispositōes requn
tur in organo sēsus qd o; ēē receptū sē
sibil^o sine mā. 7 in eo qd o; recipere obm^o
fm ēē māle. iō igit o; organū denudari a
forma quā recipit. 7 p p^o sēsus q ē i ta
li organo. ex h sequit^o p p^o ph^o. 3. de aia
q. i. intē nō sit p^o organica. 7 iō sepat
ab oi mā: sic ab oi organo q opaf. si eni
reqrēt aliqd illud ēē deimiatō dispositōis
sic ē oē orga^m corporeū: 7 iō ex h q esset
receptiū aliquoz fm ēē māle deimia
tū ppter deimiatā dispositōē corpis nō
esset receptiū oium formaz corpāliū
fm ēē māle. 7 ita intē nō posset recipere
formas oium nālū ut obōz si ēēt vtiū
mālis 7 organica. tm hoc habito q sit n
organica nō o; ipm ēē nō tale realit^o qle
illud cui^o o; ēē receptū itellectualit^o. n
eni o; oppositā ēē dispositōem i receptiū
alic^o realit^o 7 itellectūalr suppositū q itē
n sit vñ organica: qd tm reqrēt si ēēt vñ
organica. Idē. n. intē pōt ēē ipemet rea
lit^o 7 in actu p habitu realit^o: 7 tm recepti
uus itellectūalr 7 sui 7 habit^o 7 cui^o cūz

informatis euz realit. 7 est tota rō qz talia sic recepta intellectualit nō requirūt in recipiente determinatā dispōnem oppositā enti intelligibili reali. ista igit ppositio q dicit q oportet cognoscēs esse nō tale vī eē denudatū ab eo qd cognoscit vel recipit 7 a rōe cognoscēdi si gnāliter accipiat pcludit oēm intellectu esse nihil: qz oīs intellect' fm se ē totū entis 7 ita ipse nihil erit entitū. 7 intellect' iste ē falsus. sed tñ nō est māle vī organiciū vt sit capax oīm: qz si eēt māle vel organicum: esset tñ capax aliquoz sine mā quoz talis receptio nō repugnaret sue entitati māli. sue autē entitati intellectu ali nō repugnat receptio intellectualis quozūcūqz. Ad qrtū rñsum ē frequēt q idē pōt se mouē nō tñ motiōe corporali sed etiā spūali. 7 etiā vīter quecūqz actio vīualis vīuoca pōt stare cū po ad actū suū formālē. 7 tūc quō idē non sit in po in actu. put si dīe entis opposite neqz p se neqz denōtiatiue: 7 tñ idē ē in po hoc ē pñ passiuū 7 in actu hoc est pñ actiuū eiusdē. hoc frequēt dcm ē. Ad vltū: etsi aliq pcedat pcdem illā sibi illatā que vī impossibilis: qz tūc seqretur q illa intellectio eēt actu infinita. pōt. n. intellect' quicūqz ē infinitoz intelligibiliū. et si tūc hiet intellectiōem eand sibi: pari rōe intellectio cuiuslibet eēt ead sibi. 7 ita hiet intellectiōem eand sibi q eēt vel eē posset infinitoz intelligibiliū. nego igit pñiam. 7 ad pbōnem dico q intellect' illa fm vītate est extre tā respēu po q respēu obiecti: qz effect' ē amboz: sic qñ a diuersis cognōcente et cognito parit notī: notī illa ē effectus cōis istoz duoz. ix de tri. c. vlt. ita etiā qñ gignit ab eodē hñte rōnem tā po q obiecti ē effect' ill' vñ hñtis realit illā duplicē cālitate: 7 nō mediās inī idēz 7 se fm nām rei quō mediat mediū inī pñaria. 7 de tali medio. put ē ex nā rel va est ista ppositio: q plus puenit cum extremo quocūqz q extrema inter se.

Secundo que

ro de intellectu angelī aliorum a se. 7 p an āgelus habeat

noticiā nālem distinctaz eēntie diuine. q nō: qz aut eēt p essentia diuinā: aut p spēm eēntie. nō p eēntia qz tūc eēt nālīter btūs qd nō pōt cōpetē creature. nō p spēm: qz eēntia diuinā ē intīmior intellectui q sit ista spēs. igit superfluis ibi ponē spēm: qz eēntia diuinā pōt sibi efficac' p se facē illud ppi qd ponit species q ipa spēs. phs aut in. iij. de aia nō vī assignare spēm necariāz nisi qz obm nō est p se in aia. lapis inq nō est in aia sed spēs lapidis. qre zc. Cōtra: vel igit angelus nullā noticiā hiet eēntie diuine: 7 tūc frustra eēt sibi dictū illud pceptū: v. Diliges dñm deū tuū zc. frustra. n. p cipitur illi' dilectio qd oīmīno ignorat. vel tñ hiet noticiā pfusam istī essentie 7 tūc vī intellectus iste eē possibilis sic nī qui pōt pcedere a pfuso ad distinctū quod videt incōueniens.

Hic cōcordant ali

qui in ista negatiua q angelī nō hñt distinctam noticiā nālīter. qd pbat. v. qd li. v. q. ix. 7 Tho. pma pte. lvi. art. vi.

Ista negatiua tenendo si qris p quid affirmatiue. Rñdetur q angelus nō cognoscit essentia diuinā nālīter p aliquā spēm zc. Cōtra pñū qui posuit istas rōnes ad istā pcdem negatiuā arguit sic: qz ex eisde posset pbari q p nullum repñtatiuum creatū angelus cognoscit nālīter essentia diuinā. 7 p essentia non cognoscit fm euz: qz nulla creatura pōt nālīter videre illā essentia. 7 ex hoc vī sequit q nullā noticiā nālem potuit angelus hie de illa essentia. nō. n. de ea distincte 7 in pticulari aliquid vī: qz hoc nō vī possibile nisi p essentia vel p ali qd repñtatiuū distincte. quoz vtrūqz negat. nō aut indistincte siue in aliq pñ ori cōceptu cōiori qui nō sit pñius istī

1^o et 2^o sup
henticas 5^o

essentie: qz oem pceptuz cōem vniuocū
istū essentie 7 aliū negat iste. Preessentia
diuina fm istū nata est tñ facere conce
ptum vnū realez in intellectu diuino: ita
q nullus aliū hī de ea nisi p intellectu
negociantē. Igit ista eētia nata ē facere
tñ p se pceptum vnū reale in quocūqz
intellectu. p bō pñie: omīs pceptus qui
natus hī 7 etiā causari vtute hui⁹ eē
tie in aliq intellectu ē nat⁹ hī vtute ei⁹
in intellectu pprehendēte ipsam. talis ē
diuina⁹ intellect⁹. igit 7 vltra sequit qz cō
ceptus nullus real possit hī de ista eē
tia nisi vn⁹. p bō istius pñie: qz oem pce
ptum reale quē pōt aliq intellect⁹ hīe
de ista eētia ipa pōt causare alioqn nō
ēet pfecta in rōe obiecti. qz illud qd ē in
rōe obiecti imperfectissimū pōt cāre oem
pceptum de se causabile. 7 tūc sequit vl
tra qz vl intellect⁹ angeli hēbit istū vnū
pceptū vnde cūqz causat vel oīno nullū
habebit. illū aut hīe nō poterit nisi vel
cognosceret p essentia vel p pñia rōem
repñtantem: qre nullū hēbit. Contra
2^m qui ponit q angelus intelligit illam
eētia p seipam inqñtuz ē imago dei: lz
imago q est tñ rō cognoscēdi repñter n
vt cognita: sicut ē de spē visibili in ocu
lo: 7 de specie intelligibili in intellectu q
repñtat obm imediate absqz discursu.
tñ illa imago p quā nō cognoscit illud
cui⁹ est nisi vt p spēm cognita nō est rō
cognoscēdi illud nisi tñ p discursum si
cut discurret a cognoscēte ad cognitū. lz
eētia angeli tñ pōt ponit 2^o mō 7 nō p^o
mō. nō igit p illā imaginē cognoscit ang
essentia diuinā nisi discurredo: qd ē in
cōueniens: qz fm eos angelic⁹ intellect⁹
nō discurret. Pñis discursus p suppo
nit noticiā illius simplicis a q discurret
igit si p illā essentia cognita hī not⁹ de
eētia diuina p discursum oportet pba
bere pceptū simplicē de essentia diuina
7 tūc illi⁹ querēda est rō alia pōt. Con
firmat etiā: qz nullū obm fac distinctaz
noticiā alteri obiecti: nisi includat i se

vtualit illud aliud obm: qz vnūqz qz sic
se hz ad eē sic ad cognici. qd igit nō inclu
dit aliud vtualit in entitate: nō includit
illud in cognoscibilitate. sed eētia angeli
nō includit vtualit essentia diuinā sub
illa rōne distincta. igit nō est rō cognoscē
di eam distincte sub aliqua rōne.

Ad qōem igit rñdeo aliū p^o
distinguedo d du
plici rōne. pōt. n. aliq esse cognitio obie
cti fm qz abstrahit ab oī exñtia actuali
7 pōt eē aliq elus fm qz exñs: 7 fm qz p
sens in aliq exñtia actuali. ista distinctio
pbat p rōem 7 p sile. p^m patz ex hoc qz
possum⁹ hīe noticiā de aliquib⁹ qddita
tibus. scia aut ē obiecti fm qz abstrahit
ab exñtia actuali: alioqn scia possit qñ
qz eē 7 qñqz nō eē: 7 ita nō eēt perpetua
sed corrupta re corruperet scia illi⁹ rei:
qd sñm est. 2^m pbatuz: qz qd est pfectōis
in po^o inferiori vī eminetius eē in sup^o
ori q est eiusdē generis. in sensu aut qui
est po^o cognitua inferior intellectu per
fectōis est qz ē cognitua rei fm qz in se
exñs est 7 fm qz ē pñs fm exñtiam suā.
igit hoc ē possibile in intellectu q est su
prema vis cognitua. igit pōt hīe cogi
tionē rei fm qz pñs. 7 vt breui⁹ vtar vt
bis pñā vōco abstractiā que est ipius
qdditaris fm qz abstrahit ab exñtia ac
tualit 7 nō exñā. Scdam. s. q est qddita
tis rei fm ei⁹ exñtiam actualē vel que ē
rei pñtis fm talē exñtiam vōco cogniti
onem intuitiā: nō put intuitiā distin
guitur p discursiā: qz sic aliq abstracti
ua est intuitiā: sed simplr intuitiā eo
mō quo dicimur intueri rē sicut ē in se.
Istud etiā 2^m membz p b^o declarat qz
nō expectam⁹ cognitōem de deo qualis
posset hī de eo ipso p impossibile nō ex
istēte vel nō pñte p eētia. sed expecta
mus intuitiā que dī facie ad faciez. qz
sic sensitiua ē facialis. s. rei fm qz ē pñti
aliter exñs. ita 7 illa quā expectamus.
2^o declaratio hui⁹ dis. ē p silem potētis
sensitiuis. aliū. n. po^o vel sensus pñtula

ris cognoscit obiectum aliter fantasma. sensus. n. particularis est obiecti secundum quod est per se vel in se existens. fantasma cognoscit idem secundum quod est per se per seipsum: quod species possit esse eiusdem et non esse ex istens vel per se: ita quod cognitio fantastica est abstractiva respectu sensus particularis. et n. quod sunt dispersa in inferioribus quoniam sunt unita in superioribus: ita ibi duo modi cognoscendi quod sunt dispersi in potentia sensuibus per organum: quod non est idem organum quod est bene receptivum et quod est bene receptivum uniti sunt in intellectu cui ut uniti potest uterque accipere. Hac distinctione premissa ad quodam modo respondeo: quod licet secundum aliter loquentes non posset angelus ex puris naturalibus habere cognitionem dei intuitivam: de qua in. iiij. li. tñ non videtur negandum quin possit naturaliter habere cognitionem et abstractivam. hoc modo intelligendo quod species aliqua distincte repræsentat istam essentiam licet non repræsentet eam ut in se partialiter existentem. bene quidem possibile est habere cognitionem distinctam licet abstractivam. nam abstractiva distinguitur per se ipsam et distinctam penes rationem aliam: et aliam cognoscendi. et ista talis species repræsentat essentiam divinam intellectui angelico non videtur inconueniens ponere intellectui angelico indistinctam esse a principio: ita quod licet ipsa non sit naturalis intellectui hoc modo quod iste intellectus possit ex naturalibus suis eas accipere. neque etiam quod possit eas habere ex actione alicuius obiecti agentis naturalis: quod non potest eas habere partialitate alicuius obiecti mouentis istam essentiam diuine tñ: quod nihil aliud a se misit naturaliter naturali causatione: tñ sicut perfectionis date angelo in sua propria creatione licet non necessario sequantur nam et dicerentur tales distinguendo non mere supernales. scilicet et glorie. ita ista perfectio data intellectui angelico quod essentia diuina esset ei per se distincte licet abstractiue potest dici naturalis et ad cognitionem naturalem angeli pertinere. ita quod quicquid cognoscit angelus de deo virtute ipsius aliquid modo cognoscit naturaliter: et aliquid non naturaliter. naturaliter in quantum ista non est naturalis gratia actus nec gloriosa. non naturaliter

autem in quantum ad istam non posset pertingere ex naturalibus neque aliquid actione naturali. Quod autem talis species ponatur deat distincte repræsentans essentiam diuinam licet abstractiue persuadet. primo sic quod beatitudo naturalis angeli excedit naturalem beatitudinem hominis: etiam si fuisset in statu innocentie talis angelus quod homo per quantum tempus igitur cum homo per statum nature lapsus possit habere cognitionem de ultimo fine in ultimo: et per statum innocentie habere potuerit aliquid modo notitiam distinctam. et volitio summi boni sequitur cognitionem ultimi veri: sequitur ut sic quod in tali cognitione et volitione summi boni distincte possit habere maior beatitudo quam in homine ab angelo. 2º modo persuadet per hoc quod aliquis rapit videtur transitorie essentiam diuinam: cessante isto actu videndi per habere memoriam obiecti: et hoc ratione distincta sub qua erat obiectum visionis: licet non sub ratione presentis actualis: quod talis presentia non manet post actum in ratione cognoscibilis. igitur per aliam rationem perfectentem intellectum tale potest obiectum istud isto modo obiectiue esse per se. et ita non est per rationem essentie quod species illi sit in aliquid intellectu distincte repræsentans eam. igitur nec videtur talis species neganda ab intellectu perfectissimo creato. nihil. n. videtur debere negari ab intellectu summo creato quod non repugnat alicui intellectui creato in naturalibus quod non est perfectio excellens nimis. Alsumptum potest probari per raptum pauli: quod transiente isto raptu recordabatur istorum visorum secundum quod ille scribit ad Cor. Scio homines in christo ante annos. xliij. siue in corpore siue extra corpus nescio deus scit. et audiuit archana verba que non licet homini loqui. Quod autem post raptum posset species obiecti distincte manere videtur: quod hec est perfectio in intellectu: quod potest perseruare speciem obiecti cessante presentia obiecti. 3º persuadet propter quod secundum Augustinum. iij. sup. gen. xliij. vel. xxix. dies illi sex non erant in successione temporis sed in cognitione angelica creaturarum: ordinem naturalem habitum. ita quod prius naturaliter non videtur angelus creaturam in verbo: 2º in genere proprio. et non statim ibi rediret in verbum laudis

dans ipm ex ope suo. et in isto iterum videtur rationem sequentis creature naturaliter: ita quod quando deus dixit fiat lux. vidit angelus se in verbo eterno cum facta est lux. et cum factum est vespere vidit se in genere proprio et cum factum est vespere et mane dies unus ex se exurrexit in laudem dei in quo vidit secundam creaturam: ita quod ista visio erat terminus precedentis diei in quantum ex cognitione creature prime in verbo surrexit in cognitionem verbi: immo reges omnium creaturarum in primo artifice et opifice. ita distinguit Augustinus singulos dies usque ad diem septimum cuius erat mane ultime creature in verbo et non sequebatur vespere. et erat principium sequentis diei in quantum vidit illam creaturam in genere proprio. Et hoc ipse illam cognitionem reuertit in verbo posuerit cognitionem beatificam sicut apparet ibi in principiis xxx. c. Cum sancti angeli semper videant faciem dei verbumque eius vngentur sicut per equalis est profuerunt in ipso verbo dei prius nouerunt creaturam vniuersalem in qua ipsi principaliter sunt conditi. profuerit igitur pertinet ad beatitudinem. similiter in eodem. c. tunc non ad diem pertinet: non dies ad noctem: cum sublimis et sancti angeli illud quod creaturam in ipsa creatura nouerunt referunt in ipsius honorem et amorem in quo eternas rationes quibus creata est contemplant. eaque concordissima contemplatione sunt unus dies quem fecit dominus: cui coniungitur ecclesia ex hac peregrinatione liberata ut et nos exultemus et letemur in eo. Potest tamen probari ex dictis eius quod haec cognitio que vocatur communissime cognitio matutina sit naturalis et non precise beatifica: quod secundum eum iste ordo erat in cognitione angelica creature post creaturam quod prius naturaliter precessit cognitio angelica creaturarum in verbo cognitionem earum in genere proprio. factis autem creaturis in genere proprio statim potuit angelus cognitionem earum habere in genere proprio. igitur omnes iste cognitiones in verbo precesserunt naturaliter cognitionem creaturarum in genere

proprio. omnis igitur secundum eum erant simul perducte. igitur cognitio ista in verbo naturali precessit perductionem earum in genere proprio sed tunc erant angeli in statu innocentie et non beati: quod aliqua morula fuit in creatione et lapsus est. erat igitur aliquid cognitio angelorum matutina. scilicet creaturarum in verbo existentium in naturalibus aut saltem non beatorum et ita videtur quod oporteat dare distinctam cognitionem angeli stantis in cognitione naturali vel in gratia: quia aliter in ipsa causa precluse cognitio non posset prius cognoscere creaturas et effectus ordinatos quam in genere proprio. nam ratio cognoscendi rem prius non est ratio cognoscendi eam distincte et effectus ordinatos. Et si obijciatur quod potuit in verbo non intuitiue sed abstractiue cognoscere alia cognoscere. Rideo tota scientia naturaliter est nunc de passionibus abstractiue per intellectum: ita quod non tamen subiectum intuitiue cognoscitur: sed etiam abstractiue est illud in quo cognoscitur passio.

Dico igitur ad quod stiones: quod non habemus regulam de intellectu angelico. neque enim possumus attribueri illi omnem perfectionem que est in intellectu simplici: neque tanta inspectionem quantum experimur in intellectu nostro: quod rationale est illi attribueri omnem perfectionem que puenit intellectui creato: et nulla repugnantia occurrit quod intellectus creatus habeat talem cognitionem per speciem distincte repitantem diuinam essentiam: dum tamen non intuitiue. id hoc videtur rationabile concedere. Si obijciatur quod deus potest immediate causare illam intellectum sine specie. Rideo ad rationes pro prima opinione. quod improbant istam speciem. Ad primam dico quod non videtur esse proprium vocabulorum loquendo de deo hoc vocabulum effigies. forte enim effigiatum non dicit aliquid proprio nisi quod est figuratum. sed utendo propriis verbis: si accipiat ista propositio: omnis propria ratio intelligendi aliquod obiectum per ad equationem representat illud obiectum.

dico qd hic potest itelligi adequatio sum-
plicitatis entis ad entitatem vel adequatio s3
pportioem repñantis ad representatum
vel 3^o mō per adequationem s3m pportio-
nem non absolute sed p pportioem ad actū
tale. sicut mā dīr adequari forme s3m p-
portioem l3 nō s3m entitatem p eo qd eorū
entitates sūt inaequales. tamē ista est ita
pfectibilis; sicut ista est perfectiua hoc ē
qd tñ ista repñat qñqz ista est representa-
bilis. puta qd istud repñat obiectū ita p-
fectū 7 ita pfecte sicut ipm apprehendit
a potentia per tale actū quē repñat. p^o
mō vlr nullū per se repñans qd est rō
repñandi 7 nō cognitū adequat illi qd
repñat. sed deficit sicut patet de albedie
7 spē albi. 2^o mō aliqua rō representat p
adequationem sicut spēs pfectissima albi
repñat illud albū 7 ipsa est rō quasi p-
bensive videndi albū illud. 3^o mō que-
cūqz albi spēs etiā in oculo cecuciente l3
nō ita pfecte repñat albū sicut eēt repñā-
tabile tñ pfecte repñat illud p pportioez
ad actū sequentē qz ita pfecte repñat si-
cut reqñit ad hñdū tale actū circa obm
Ad ppositū igit dico qd nulla spēs p ad-
equationem potest repñare essentia diui-
nā 2^o mō nec etiā pmo mō quia illa eēn-
tia que cōprehensibilis est ab intellectu
suo nō potest cōprehendi nisi per eēntia
ut per rōnem. sed 3^o modo pando ad
intellectū creatū aliquo mō potest hñe
spēm que. s. ita pfecte illaz essentia repñā-
tat sicut actus talis intellectus attingit.
Cū probat minor pmo per illā infinita-
tē dico qd sicut actus finitus pōt habere
obm ex pte sui infinitū 7 tñ actus ime-
diatus attingit obm qd spēs ita spēs pōt
repñare non tñ ipsa est adequata in ef-
fendo nec in cognoscēdo simplr qz ipsa
nō est principiū pprehendēdi. Ad aliā
pbatōez de spē vnus creature respectu
alterius. dico qd similitudo naturalis in ef-
fendo non est p se rō repñandi vnus re-
spectu alteri: qz hoc albū qñcūqz sile-
sit alteri albo nō est rō repñandi illud

spēs autē que multominus est in entitate
nālī similis huic ita hic licet spēs ppter
suā finitatem in entitate 7 in effendo plus
pueniat cū eēntia creata qd cū essentia di-
uina: non tñ plus puenit cum ea pueni-
entia pportiois que est repñantis ad re-
pñatū. Ad 2^m dico qd determinatio in
obiecto pōt itelligi duob^{us} modis. vno
mō ad singularitatem p oppositū determi-
natiois vlis. alio mō determinatio ad cer-
tū gradū picipatū p oppo^{si} ad illimita-
tōem istius qd picipat. pmo mō determi-
natio in obiecto nō impedit intellectōez
summi boni quod deus est imo est ipsū
summū bonū qd de se singularitas qdā
est. 2^o mō impedit qz non est bonū s3m a-
liquē gradū determinatū sed absolute
bonū picipabile ab oibus gradibus. et
l3 Augl. dicat de hoc bono 7 illo bono
forte singularibus bonis que occurrūt
aie tolle hoc 7 tolle illud 7 vide ipm bo-
nū si potes 7c. nō tñ distinguit h nisi qd
ista bona picularia includūt limitatio-
nē qua limitatioe remota 7 ablata stat
in illimitatioe boni in cōi. 7 in hoc intel-
ligit deus in vli ut dictū fuit in pmo li^o
di. 3^a. vel vltius stat in bono vli^o s3m
pfectōem. 7 tunc itelligit deus magi in
piculari 7 illud bonū nec est hoc nec il-
lud per ablatōem gradus boni limitan-
tis. Ad 3^m dico qd imago vno mō acci-
pit p similitudine paise imitatie siue repre-
sentatie qz nō repñat qz cognita sed p-
se qz rō cognoscēdi. alio mō imago acci-
pit p imitante qd est aliqd aliud a se et
repñat qz cognitū. pmo mō spēs albi i
oculo est imago. 2^o modo statua herculⁱ
est imago eius. pmo mō ista spēs dei in
angelo magis est imago qd angelus. 2^o
angelus est imago 7 ad istā imaginē p-
net similitudo aliquo mō nālī in exīdo 7
consistit in pposito aliqualit in hoc qd
aia habet imitatez 7 vnitate aliquo mō
sicut essetia diuina habet 7 illa similitudo
pcurrit ad rōem beatificabilis. l3 igitur
spēs diuina repñet distinctius essentiaz

1^a et 2^a sup
hencitas 5^a

Di.

III

diuinā q̄ angelus tñ angelus est magis
imago. put imago est aliqd simile magi
in nā habens actus siles illis actibus q̄
ponunt in trinitate cui ex hoc q̄ h3 tales
actus puenit esse capax istius cuius est
imago. et hoc per ista medita. s. similitudiez
naturalē in actibus puenit imagini dei
put Aug. loquit de ea q̄ sit capax eius
et particeps esse possit. Ad aliud possz
dici q̄ licet illa spēs in intellectu angeli
sit rō distincte cognoscendi essentia diui
nā nō tñ est rō distincte cognoscendi mo
dū istius essentie in suppositis. sicut ē
in nobis disticte cognosci pōt aliqua qd
ditas creata l3 nō cognoscat in quibus
suppositis sit vel qualis sit in eis. Et si
obijcīt ptra istud q̄ qñ supposita sunt i
natura ex nālī necessitate intrinseca qd
est ratio distincta cognoscēdi nāz erit rō
distincte cognoscēdi supposita ista in nā
et tūc videret q̄ angelus posset cognoscē
nālīter essentia diuinā in rebus supposi
tis p eo q̄ posset nālīter cognoscere in p̄
supposito esse mēziā infinitā pductiā
alterius suppositi et in duob' esse volū
tate infinitā pductiā alterius supposi
ti. Posset dici q̄ illa cognitio nō ēet mā
terie nālīs qz ad eā nō posset angelus nā
liter attingere ex nālīb' suis neqz ex cāis
necessariis alicui nālī agētis ita q̄ licet
angelus habēs spēm essentie diuine pos
set nālīter vti ea tñ ipsa spēs est a cā sup
nālī et supnālīter agente. Contra istud
obijcīt q̄ quodlibet etiā aliud a deo nā
lī cognoscit l3 illas als recipiat a deo su
pnālīter imprimēte. Possz dici q̄ illas
alias posset habere ab illis obiectis i se
nullis alijs ab ipsis agētibus requisitis
sed nullo modo posset habere illā spēs
distinctā respectu essentie diuine nisi ab
ipso impmēte et hoc nō nālīter sed sup
naturalit. Ad vltimū dico q̄ si tenea
tur q̄ angelus beatus non videt istā spe
cie tunc nec alius vidēs eaz in intellectu
eius videbit p eā supnaturalia. si autē
ponat q̄ ista sit rō ipsi intellectui ut in q̄

videndi trinitatē pōt concedi q̄ etiā an
geli videnti sit rō. qz etiā et alius habz i
se silem spēm vidēdi et tunc opozet dicē
q̄ visio est nālīs vno et non alio sicut
est expositū in rñsiōe pcedēte. Ad aliū
p opi. 2^a q̄ angelus est imago dico q̄ eq̄
uocat imago qz nō est talis imago q̄ sit
p̄cise rō cognoscēdi ut pgniti sed est ima
go habens similitudinē nālem aliquo
in cognoscēdo et in rōne cognoscendi ut
cognita. et preter omnē talē cognoscēdi
rōem que est rō inq̄tū cognita o3 ponē
aliā p̄suppositā discursui ab ipsa. Ad
ratōnes principales p3 qñ angelus po
test per species distincte cognoscere essen
tia diuinā. Et cū obijcīt q̄ essentia f3 se
ipam est intimior intellectui q̄ ipsa spēs
dico q̄ ppter istā intimitatē posset cāre
immediate illū actuz quē cāt spēs nō tñ
iste actus esset in potestate angeli sic nec
ipsa causa cāns ipsuz et si quādoqz cessa
ret ab actu non posset istū actū itēz ha
bere nisi ab essentia illa causante illū ac
tū qd non esset in potestate ipsius angeli
vt igit iste actus necessario ppetuus sit
in prāte opantis ponit spēs.

tertio quero.

de cognitione angeli respectu
cognitoz alioz a se vtz ad hoc q̄ ange
lus cognoscat qdditates creatas alias a
se reqrat necessario q̄ habeat p̄prias et
distinctas rōes cognoscēdi eas. q̄ nō 8.
metha. forme se habēt sicut nūeri. igit p
sectior includit vtuālī imp̄fectioz. et p
p̄ria erit sufficiens ratio cognoscendi ea
sicut maior numerus est ratio cognoscē
di minozē. Confirmat p phm 2^o d aia
vbi vult q̄ sensitua est in intellectia sic
trigonū in tetragono. et talis videt esse
ordo formaz ordinataz in vniuerso. re
tragonū autē potest esse sufficiens ratio
cognoscendi trigonū. igit. 7c. Item res
mālis perfectior est sua spē quia ista ad
rem mālem cuius est habet habitudinē
mensurati ad mensurā sed mensuratur

est nāliter posterius et imperfectius sua
mensura. nihil autē imperfectius re mate-
riali videt perfectio rei imaterialis. igit
nulla species rei materialis erit intellectui
angeli. propria ratio cognoscendi. sed illud
quod est ei ratio intelligendi quodcūq;
intelligibile est ei perfectio naturalis vel i
quantū intellectualis est igit rē. Item
intelligit se per essentia suā ex pma. q. igit
et alia. pma p3. q2 eodē mō est qdditas ei
intelligibilis sicut alie qdditates create
sunt intelligibiles. igit si alicui intellectui
essentia ipsius est immediata ratio cog-
noscendi seipsam pari ratōne quidditas
alterius erit ratio cognoscendi se et ita
non erunt proprie rationes respectu qd
ditatū propriarum alie ab ipsis. Item
ex propria ppositione de causis omnis
causa pmaria plus influit in causatū q
causa 2^a. igit. Istud confirmat quia in-
tellectus humanus perspicatōr plura i-
telligit in vna ratōne intelligendi vel co-
gnoscendi q minus perspicax. igit ita vi-
detur intellectus angelicus propter ma-
iorē perfectionem intellectualitatis sue
q possit plura intelligere disticte per vnā
rationem. Contra. intellectus diuinus
sim multos plura intelligit disticte per
plures rōnes respectu plurū intelligibi-
liū. et propter hoc ponit ab aliquib⁹ ide-
az necessitas. et intellectus noster precise
intelligit plura per plures rationes. igit
hoc q est habere plures rōnes respectu
plurū intelligibiliū nec est ex imperfecti-
one intellectus quia conuenit supremo.
nec ex perfectione intellectus quia cōue-
nit infimo. igit est absoluta perfectio intel-
lectus in se. hic dicit q angelus omnes
quidditates cognoscit per vnū habitū
scientialem. Modus ponendi est iste q
licet habitus sit in intellectu sicut forma
in subiecto siue impressiue. tamen obiec-
tum quod respondet in ipso habitu nō
est nisi obiectiue. Et qualiter per habitū
possit obiectū esse presens tanq resplen-
dens dicitur q habitus scientiales licet

sint habitus de prima spē qualitatis ta-
men sup ipsam sciam fundat respectus
essēntialis ad scibile qui ab ea absolui nō
potest tāq ad aliquid a quo in essentia
et esse suo dependet ita q intellectus ca-
pere eam non potest nisi capiēdo scibi-
le respectu cuius est propter naturalem
colligantiam correlatiōis quā habet ad
illud. et diuinitus indita non minus ha-
bet respectum illū essēntialem ad scibile
ita q ex natura habitus sciēntialis replē-
det semper scibile ab eo cuius est in ipso
intellectu multo naturalius q possibile
esset fieri per spēm qto essēntialius de-
pendet sciētia a scibili q spēs a re a qua
habet causari. Et si querat quomodo
per vnum habitum sunt plura obiecta
presentia. Rōndetur q vnicus habitus
sciēntie continet virtualiter multa intelli-
gibilia circa que est sciētia et tanto ma-
gis actualiter qto simplicior est ita q si
essent infinite species creaturarū ille vnus
habitus sufficeret ab itelligendū omnia
illa etiam in infinitū procedendo vnā
post aliam. et hoc tāto facilius et lipidi⁹
singula intelligēdo qto habitus fuerit
magis indeterminat⁹ et minus determi-
natus in natura et essentia sua. sim q an-
geli supiores ponunt itelligere per habi-
tus vltiores et simpliciores q inferiores.
Si autē querat quomodo iste habitus
reducit intellectū angeli de potentia itel-
ligendi ad actū intelligēdi. Dicit q intel-
lectus angeli habitu illo sibi concreato
naturaliter inclinatur ad intelligēdum
reze simplicii. quidditates quēadmodū
grauē non impeditū statim sua gravita-
te inclinatur deorsum. et tanto magis in-
clinatur illo habitu naturaliter ad intel-
ligendū hoc q illud qto ille habitus es-
sēntialius ordinatur ad vnū q ad aliud
vt ad intellectōem sui ipsius vl creature
magis perfecte que habet plus intelli-
gibilitatis. et tunc cum intellectus sit fact⁹
in actu primo ad intelligendum p^m libe-
ro arbitrio volūtat ex habitu discurrit

1^a et 2^a sup
hencitay 5^a

ad singula tā pplexa q̄ incōplexa cogno
scēda. discursu dico cognoscēdo h^o post
hoc nō cognoscēdo hoc ex hoc. 1^o fm q̄
ex imperio volūtatis ad aliqd tēdit de
termine ad illud idē habitus inclināt d̄
terminate. habitus. n. determine mouz
ad aliqd fm q̄ impellit erga illud ex i
perio voluntatis. Pro ista opi. ex di
ctis sic opinant possunt elici quicqz rōes
quaz. Prima est qz fm p̄m 2^o ethi. in
sia nō sunt nisi tria: potentia: habitus:
7 passio. sed rō intelligēdi in angelo nō
potest esse sola potentia sua qz aliqd sic
nāle esset sufficiens principiū rep̄tandi
oia intelligibilia. nec passio certuz est q̄
7c. 2^o talis est in intellectu nō habente
habitū pōt generari habitus p frequētes
actus elictos. q̄ si angelo non esset p̄crea
tus habitus scialis ad cognoscendū pos
set in se generare talē habitū 7 sic esset i
potētia essentiali ad actū non solū 2^m 13
primū sicut intellectus noster. qd est in
cōueniens. 3^o qz dicit Dio^o de di. no. c.
7^o. qz p̄nextio vniuersi p̄sistit i hoc qz sur
premiū inferioris p̄iūgit cū infimo sup̄
oris. sed supremū in cognitiōe humana
est qz p̄mpte cognoscat p habitū scienti
alē huius. q̄ hec cognitiō ponēda est i an
gelo. 4^o si nulla esset rō nisi qz spēs sūi
habitū nō sufficit ad p̄fectam cognitiōez
7 habit^o p̄fectus sine spē sufficit frustra
ponit spēs p̄pter actū intelligēdi. 5^o i
volūtate nō ponunt aliqua plura ut p̄n
cipia volēdi diuersa obiecta. igr nec i in
tellectu ponunt diuersa principia intelli
gendī sed sufficit vnus habitus in intel
lectu p̄fecto ad rep̄tandū quēcūqz si
bi nālīter cognoscibilia. Alia opi. dicit
qz non o3 ponere in angelo p̄prias rōes
respectu quidditatū creaturaz singula
rū qz angelus inferior 13 p plures rōes
cognoscēdi cognoscat plures q̄dditates
supior tñ pōt cognoscere p aliquā vnā
rōem fm qz pbat per Dio. c. 17. angeli.
ierarch. angeli inq̄t supiores habēt vni
uersaliorē sciam q̄ inferiores. Et p rōez

qz priora sunt p̄mo p̄piora sicut i en
titatibus ita 7 intellectōibus. igr cū intel
lectus primus intelligat oia per rōnem
vnā intellectus supior per pauōres rō
nes intelliget que intellectus inferior itel
ligit per plures. Preterea q̄to aliqua
rō cognoscēdi est in aliq^o imaterialiori
siue actualiori tāto vlius representat. ma
ior ista pater de spē in sensu. fantasmate
7 intellectu. rō huius est qz receptū est i
recipiēte p modū recipiētis. igr rō illa q̄
est in angelo supiori actualiori erit rāto
cognoscēdi plura in supiori q̄ in inferiori.
Ista opi. v̄f coincidere cū p̄cedēte
qz sicut illa p̄cedēs ponit qz infinite q̄d
ditates possunt cognosci p illū vnū ha
bitū q̄tū est ex se: ita ista habet ponere
qz in aliquo vno angelo erit aliq^o ratio
vna que esset rō rep̄tandi nō tot q̄ddi
tates qn plures. p̄cedendo. n. fm multi
tudine q̄dditatū in vniuerso 7 spēs intel
ligibilū in angelis quaz semp est mior
nūerus in supiori deueniet tandē ad ali
quā vnā spēm in aliquo angelo que po
terit esse rō cognoscēdi oia inferiora v̄
saltē ad aliquot paucas spēs. 7 ita que
cunqz q̄dditates inferiores possent fieri
posset cognosci p tot spēs 7 ita attribnē
do vni spēi aliquā certā multitudinem
q̄dditatū cognoscibilū nō eēt ex p̄e ei^o
inuenire vnde esset rō cognoscēdi tot et
nō plura. 7 licet ista opi. 2^o posset aliq^o
vitare hanc p̄clonem tñ p̄ ipsam 13 non
sit p̄ma rō quā ponā. erunt tñ p̄tra eam
aliē tres sicut p̄tra primā. p̄bo igr p̄rio
qz vna rō creata nō potest esse rō cogno
scēdi infinitas q̄dditates siue nō tot qn
plures. qz vbi p̄lalitas nūeralis req̄rit
maiorē p̄fectōnem ibi infinita p̄lalitas
siue nūeralis infinitas req̄rit infinitā p̄
fectōem. Exemplū si posse portare siml
plura pondera cōcludit maiorē virtutez
posse simul portare infinita siue nō tot
qn plura pcludit infinitatē intensiuam
sed aliqd esse rōem distincte cognoscēdi
plures q̄dditates pcludit maiorē p̄fectōez

Alia opi.
p̄m qz
luc. 17.

in iplo q̄ esse
ip̄si si aliquid
di infinita su
erit infinitum
sumptū p̄bo
p̄tatuū istū
nonē includit
tatuū istū. si
ditatuū aliqū
p̄fectōnes in p
sunt alterius r
tar distincte ar
dit in se v̄u ali
rōis. 7 ita est q̄
altri illoz.
dicit est h^o p̄.
est infinitū ex
essentiā suā.
ta potest esse r
plures quiddit
ratio cognoscē
equatū sibi in
omnia cognos
plura sunt cog
de essentiā diu
3deo. n. ut rat
obiectoz disti
obiectū qd per
tū cognoscibil
ponit non hab
tū includens v
ditates fm tot
mī. n. p̄cise h
ta 7 nulla crea
for pbat per r
v̄s nālīter dep
omnis autē rō
nicipata sicut e
ad ip̄sū cogniti
fura. 7 ita sicut
q̄ v̄nitas ei^o nā
lecti. Preterea
habēt aliqū a
sibi. sed ista qu
plurū q̄ddita
bāore aliqū

in ipso q̄ esse rōem cognoscēdi tñ vna
 igit si aliquid potest esse ratio cognoscē-
 di infinita siue nō tot quā plura illud
 erit infinitum quod est impossibile. Al-
 sumptū p̄bo qz accipiat p̄pria ratio re-
 p̄ntatiua istius quidditatis aliquā p̄fec-
 tionē includit inquantū est ratio rep̄n-
 tatiua istius. s̄l̄r p̄pria ratio illius quid-
 ditatis aliquā p̄fectōez includit. 7 ille
 p̄fectōes in p̄p̄is rōnibus rep̄ntatiuis
 sunt alterius rōis. igit illa vna que rep̄n-
 tat distincte ambo illa ut obiecta inclu-
 dit in se v̄tualiter plures p̄fectōes alteri-
 rōis. 7 ita est qd̄ perfectius in se q̄ sit tñ
 alterū illoz. Hoc cōfirmat ex hoc qd̄
 dictū est li. p̄. di. 2.º. vbi p̄batū est deuz
 esse infinitū ex infinitate rep̄ntatoz per
 essentia suā. 2.º p̄ q̄ nulla vna rō crea-
 ta potest esse ratio distincte cognoscēdi
 plures quidditates. p̄mo qz omnis vna
 ratio cognoscēdi habet obiectū vnū ad-
 equatū sibi in quo obiecto includūtur
 omnia cognoscibilia per rōnem illaz. si
 plura sunt cognoscibilia p̄ illā. p̄ p̄ sile-
 de essentia diuina ut ratio 7 ut obiectū.
 Ideo. n. ut ratio est respectu infinitoz
 obiectoz distincte rep̄ntatiua. qz vnus
 obiecti qd̄ perfecte includit oīa illa inq̄
 tū cognoscibilia sed illa vna ratio que
 ponit non habet aliquod primū obiec-
 tū includens v̄tualiter omnes alias qd̄-
 ditates fm totā cognoscibilitatē suā. po-
 nit. n. p̄cise habere p̄ obiecto oīa crea-
 ta 7 nulla creatura sic includit om̄s. ma-
 tor p̄bat per rōnem. qz vnitas postero-
 ris nāl̄ter dependet ab vnitate prioris.
 omnis autē rō cognoscēdi que nō est p̄-
 ticipata sicut est essentia diuina se habz
 ad ipsū cognitū sicut mensuratū ad mē-
 surā. 7 ita sicut posterius nāl̄ter ad p̄s
 q̄ vnitas ē? nāl̄ter depēdet ab vnitate ob-
 iecti. Præterea oīs rō vna cognoscēdi p̄t
 habere aliquē actū intelligēdi adequatū
 sibi. sed ista que ponit esse ratō respectu
 pluriū qd̄ditatū cognoscēdaz non pōt
 habere aliquē vnū actū adequatū sibi.

quia fm istos intellectus iste nō pōt s̄l̄
 cognoscere distincte plures quidditates
 quaz est illa rō. quare rē. p̄. ma. quia
 oīs memoria p̄fecta pōt h̄re intelligētiā
 adequatā sibi quo ad hoc q̄ ipsa fm ac-
 tū suū primū 7 totalē pōt p̄ducere effec-
 tū sibi adequatū. quod p̄z. quia ēt mēo-
 ria infinita patris pōt esse p̄ncipiū p̄du-
 cendi notitiā actualē infinitā. Contra
 istas duas rōes instat. qz aliqua forma
 pluriū p̄ductiua nō oportet q̄ habeat
 vnū obiectū p̄mū in quo cōtineant oīa
 alia obiecta v̄tualit̄ sicut p̄z de forma so-
 lis respectu formaz generabiliū 7 corru-
 ptibiliū. nec etiā oportet q̄ possit habere
 vnū actū sibi adequatū. sed plures: sic
 p̄posito mēo. vis illimitata aliq̄ mō
 ad aliquos effectus est equoca: 7 ideo est
 simplr nobilior 7 supior quolibet suo
 effectū p̄pter qd̄ vnitas eius nō depen-
 det ab vnitate effectus: sed effect⁹ depē-
 det a causa ista: 7 effectus possunt ēē plu-
 res hac causa ex̄te vna qz in posteriori-
 bus pōt esse pluralitas cū vnitate nāl̄e
 p̄oris. In op̄atōibus autē que nō sunt p̄-
 ductōes obm̄ hz ibi rōem p̄oris nāl̄ter
 respectu eius qd̄ est p̄xima rō operandi
 loquēdo in creaturis. 7 vnitas postero-
 ris nāl̄ter dependet ab vnitate prioris.
 S̄l̄r etiā talē formā p̄ductiua non opz
 habere necessario passū adequatū sibi
 tam fm intensiōe q̄ fm extensiōe ita
 q̄ posset agere actōe adequata sed mēo-
 ria ipsa inq̄ op̄atiua hz intelligentiam
 nāl̄em in eadē natura tanq̄ passū vl. q.
 passū sibi adequatū. qd̄. s. potest recipe
 actōem siue actū 2.º oī mō adequatū tā
 intēsiue. s. q̄ extēsiue actui p̄mo ipsi me-
 morie alioq̄n esset in memoria aliq̄ rō
 cognoscēdi que oīo excederet virtutem
 gignēdi ipsius memorie ut est parens. et
 ita nō caperēt se partes imagis mutuo:
 qd̄ est p̄tra Aug. de tri. ideo. n. equantē
 p̄pando ad obiecta. qz om̄e obm̄ eo mō
 quo pōt esse i memoria pōt esse in intel-
 ligētiā actuali: 7 in volūtate fm actum

clius amabilis vel odibilis. Et magis dicitur. 3.
p^{ri}mi li. adducit auctores Aug. ad hoc. d.
q^{uod} quicquid scio memini. 3^o arguo sic. 3l
le intellectus non eodem formaliter nouit ha
bitualiter plura q^{uam} sine p^{er}dictioe pot^{est} nosse
hoc habitualiter et non nosse illud q^{uod} p^{er}dictio
est q^{uod} habeat idem formaliter et non habeat. et q^{uod}
habeat aliquid q^{uod} sit formaliter tale et non sit ta
le. igitur si pot^{est} non esse. a. habitualiter et nosse
b. habitualiter non eodem nouit. a. et b. habi
tualiter. sed ois intellectus creatus pot^{est} nosse
vnu obiectum non noto alio. igitur nullus talis no
uit eodem habitualiter plura obiecta. p^{ri}mo mi.
q^{uod} si non posset nosse habitualiter. a. absq^{ue}
hoc q^{uod} cognoscet. b. sine p^{er}dictioe. aut h^{oc}
esset ex p^{ar}te intellectus talis. q^{uod} falsum est
q^{uod} pot^{est} aliquid non nosse habitualiter aut ex p^{ar}te
necessarie colligat obiectorum. q^{uod} falsum
est. q^{uod} vnu illorum intelligi pot^{est} ab intellec
tu nostro non intellecto alio. si ergo non p^{ro}p^{ri}e
necessaria p^{ro}nexionem obiectorum nec obiec
ti ad p^{ri}mo. q^{uod} nullo. 3^o in speciali 3^o p^{ri}ma
opti. d. habitu ar^{tem} quadrupli. p^{ri}mo 3^o id q^{uod}
ponit de respectu eentiali v^{er} p^{ro}tradice
Aug. 7^o. de tri. c. 2^o. ois q^{uod} relatiue d^{icitur}
est aliquid recepto relatiuo. et p^{ro}batu^m est d^{icitur}.
l. h^{oc} 2^o. q^{uod} de relatione creature ad deum q^{uod}
nulla relatio est formaliter vel eentialiter
eadem fundameto. 3^o p^{er} idem p^{ro}cedit sit q^{uod}q^{ue}
eadem res. si igitur iste habitus est quedam q^{uod}
litas et entitas absoluta non habet respectum
ita eentialem q^{uod} non posset sine ipso intelligi.
3^o. si respectus ponat idem alicui absoluto
non est nisi ad p^{ri}mo nali sit p^{er} ex. q^{uod} falli.
ille autem respectus habitus in intellectu an
gelico ad lapidem non est ad p^{ri}mo nali. q^{uod}
lapis in nullo genere cae se habet respectu
talis habitus. 2^o hoc q^{uod} possint obiectum p^{ro}
sensu r^{ati}one intelligibilis p^{er} habitum. et p^{ro} p^{ri}
r^{ati}onem suam. p^{ro}bat. n. q^{uod} sp^{iritus} intelligibilis non
pot^{est} esse r^{ati}o p^{ri}mo obiecti. q^{uod} p^{ro}ficit intellectum
ut ens quoddam est sic forma m^{at}er. et p^{ro}
p^{ri}mo non p^{ro}ficit inter^{ius} ut intellectus est. nec
p^{ro} se erit intelligibile p^{ri}mo in q^{uod} intelligi
bile. multo magis pot^{est} hoc argui de habitu
q^{uod} habitus in q^{uod} habitus est p^{ro}fectio p^{ro}.

P^{re}terea 2^o sequeretur q^{uod} habitus non scientia
lis esset illud p^{ro} q^{uod} obiectum intelligibile p^{ri}mo
esset et ita adeptus habitu sciali non req^{ui}re
ret p^{ro}uersio ad fantasmata ad actualem
intellectum q^{uod} ipse negat. R^{ati}o. q^{uod} intel
lectio nostra dependet a sensu. non sic intel
lectio angelis. Contra si necessaria col
ligatio siue respectus eentialis in habitu est
r^{ati}o p^{ro}pter quam obiectum est sufficenter p^{ri}mo p^{ro}
habitu et ille respectus est eentialior iⁿ hi
tu n^{ost}ro q^{uod} in habitu angelis. q^{uod} v^{er} q^{uod} cat
ab obiecto non at ille igitur p^{ro}pter istum respectum
eentialem magis erit habitus n^{ost}ri r^{ati}o talis p^{ri}mo
q^{uod} habitus angelicus. 3^o hoc q^{uod} d^{icitur} q^{uod}
ois obiectum intelligibile creatus est p^{ri}mo p^{ro}
istum habitum. hoc. n. v^{er} incoⁿueniens q^{uod} si a
gelus in p^{ri}mo nali creatus sine aliq^{uod} ta
li habitu q^{uod} est possibile. q^{uod} nulla p^{ro}dictio
ne includit cum ille habitus d^{icitur}at sicut q^{uod}litas
ab eentialia angelis ille angelus non possit se co
gnosce^{re} et ita est imperfectior in intellectu
litate nam angelis de se q^{uod} n^{on} hominis. q^{uod} n^{on}
hois q^{uod} tunc nuda facta habet v^{er} acq^{ui}rat
cognitioem intellectuale aliq^{uod} obiectum. an
gelus autem non posset acq^{ui}re istum habitum nec
sine isto posset aliq^{uod} intelligere. 3^o hi
tus fm istu^m lo^{co} non rep^{re}ntat singulare sicut re
p^{re}ntaret sp^{iritus} q^{uod} non est natus generari ime
diat^e ab ipsa re. sed t^{em}p^{or}e p^{ro} actum intellectus
p^{ro}feretis simplicia 3^o ipse arguit 3^o sp^{iritus}
q^{uod} q^{uod} aliq^{uod} genitum a sua ca^{usa} nali natum est
sic rep^{re}ntare a q^{uod}cuq^{ue} imp^{er}mat semp sic re
p^{re}ntabit. igitur habitus q^{uod} si gigneret a sua
ca^{usa} nali se q^{uod}ret nali apprehensione simpli
ciu^m a quocunq^{ue} est imp^{er}mat sequet^{ur} et p^{ro}sup
ponet illa apprehensione simpliciu^m. igitur non
pot^{est} esse p^{ro}p^{ri}a r^{ati}o app^{re}hendi simplicia.
3^o 4^o q^{uod} d^{icitur} q^{uod} iste habitus est p^{ri}ncipiu^m co
gnoscedi quocunq^{ue} distincta oba v^{er} esse 3^o
hec p^{ro} r^{ati}o 3^o opti p^{ri}ma. q^{uod} se q^{uod}ret q^{uod} est n^{on}
li^{ter} infinitum q^{uod} etia^m d^{icitur} q^{uod} nali inclinatur iⁿ id
ad q^{uod} voluntas iperado decimatur v^{er} est ir
r^{ati}onale q^{uod} illi habitus ut forme nalis est
inclinatio ita decimata nalis. et si sint m^{ul}
te inclinatioes ad diuersa sunt ordiate. ita
q^{uod} salte^m vna est p^{ri}ma et p^{ri}mo v^{er} co ad al^{ia}

qd ad qd nō inclināt pmo vī esse p^m inclinatioem ei^m nālem. 7 ita nō mere nā
lit ad h^o inclinat. nec vī rōabile q^m vna
forma nālis q^m ad inclinatioem suā nālē
sōlit volūtati create. si. n. graue manēs
actu graue moueret sursum a deo. 7 si gra
ue sit i pfecta pō obediētiā ad deū non
tū vī moueri passiue nālī ex pte sua et
qd qd sit ibi nō vī q^m aliq^m forma nālis in
cliatō^m suā nālī sōlit oīo i oī actu suo uo
lūtati create ita q^m ad hoc nālī inclinet
ad qd volūtas create vult eā inclinari.
Preterea quocūq^m ipse poterit dicere q^m
p imperiū volūtatis habit^m repñtet aliū
7 aliud multomel^m pōt poni q^m hñs mī
tas spēs intelligibiles posset vī nūc v^o
spē nūc alia. 7 erit nālitas in qñlibz spē re
pñtante 7 inclinante ad suū obiectū 7
libertas in ipō vtēte hac spē vel illa.

Ad qōnem igit pcedo con
clusiones. 4. p
max^m rōnū q^m probāt q^m angel^m ad cogno
scendū distinctas qdditates hēat distinctas
rōes cognoscēdi. Et si querat que sūt il
le rōes cognoscēdi. dico q^m hz rōes cog
noscēdi alias ab eēntiis cognitū repñtan
tes eas que rōes pprīe 7 vē dicunt spēs i
telligibiles. 7 si ab aliqbus dicant hitus
p hoc expmunt ut p accñā spēi. nā rō hi
tus accīdit spēi put spēs est in intellectu
a quo nō de facili delet. 7 iō hz rōem ha
bitus. qz rōem forme pmanētis. sed h^o
nō dī in quid de hac qualitate sicut ha
bitus nō dī in qd de spē. eadez. n. eēntia
absoluta in genere qualitat^m pōt esse ha
bitus 7 dispō. sīlīr habitus est vīe ad ta
lē spēm intelligibīlē fixā qz l3 oīs tal^m fir
mata sūt habitus. nō tū econuerso imo
nec habitus intelligibīlis est eiūsdē spēi
cū spē intelligibīli. qd patet. tū qz spēs p
mi obiecti qd nō est pñs nālīter p eēntiā
pcedit nālīter actū cognoscēdi illud. ha
bitus aut^m respectu illius obiecti sequitur
pālīter illa ex qbus generat. Idē aut^m effē

tialit non sequit nālīter 7 pcedit nālīter
qz non est circūl^m in essentialit ordinatō
nec in cāis nec in cātis. nū qz habitus pōt
eē intēsiōr cui^m spēs intelligibīl^m est remī
siōr 7 econuerso. nā hñs intellectū imp
fectū in quo recipit spēs intelligibīlis i
pfecta habet spēm intelligibīlē remīsiō
rē q^m aliū hñs pspicatioē intellectū qd
p3 qz causē nāles in isto 7 in illo sunt ine
quales. i. intellectus agēs 7 fanta^m 7 cē
nāles agūt fm vltimū sue potētē q^m spēs
intelligibīlis in isto impfectiori intellec
tus est remīsiōr q^m in illo. pfectiori
vbi est intēsiōr. 7 tū ille tardior pōt fre
quētius pōderare istud intelligibīle cui^m
habet spēm 7 ex hoc habere intēsiōrem
habitū respectu illius obiecti qui habi
tus sit qualitas facilitās ad pōderatioē
istius obiecti. sic igit per accñs 7 in vī dē
ista rō intelligibīlis habitus. per se autē
7 essentialiter dī esse talis rō spēs intellē
bilis. quia in hoc pprīissime expmuntur
magis pprīe inq^m in rōne similitudinis.
Qz aut^m talē rōnem cognoscēdi aliaz ab
eēntia sua habeat respectu aliaz quid
ditatū a se. probat. quia cognoscit p ali
quid p qd illas qdditates cognoscet et
si ille qdditates nō essent in se exñtes. h^o
eni est pfectōis in intellectu nostro q^m ha
bemus cognitōem actualē de re ipsa nō
exñte. igit mltomagis puenit intellectui
angelico. sed talis cognitō de re que pōt
haberi de ipsa nō exñte in se non posset
haberi nisi p rōnem repñtante ipsā igit.
Et ex hoc sequitur vltērius q^m etiam de
quidditate sua habeat rāōnem cogno
scēdi quia nulla cognitio ex suo gener
ipfecta puenit superiori angelo qñ in
ferior posset habere de eodem impfecti
orem fm genus. sed superior potest ha
bere de inferiori cognitionem ex iam p
bato per speciem 7 per essentiam. cogni
tio autem per speciem est impfectior
ex suo genē pgnitōne p essentia igit āgel^m
inferior pōt habere de se pgnitōē p spēs

Et si obijcit qd hoc p̄dicat dictis in p̄ma
q. qd angelus cognoscit se p̄ essentia sua,
dico qd angelus qualibet qdditate alia
se et suā et seipm pot̄ cognoscere p̄ esse
tia qm cognoscit cognitiōe intuitiua. s. s̄
rōne qua p̄ns est in ex̄stia actuali. et p̄
cognoscere p̄ sp̄m qm cognoscit eā cog
nitiōe abstractiua de q̄ aliq̄tūlū tanget
di. q. de locutiōe angeloz.

Ad argumenta Ad p
mum
dico q̄ intēto pbi. 8. metha. est de spēs⁹
subalternis p3 ex pma pprietate nūeri
vbi vult q̄ sicut stat ad indivisibilia ita
resolutio diffinitōum stat ad indivisibi
lia. igr cū qdditates iste sūt ordinate in
vniuerso sicut nūeri sunt ordinati reso
lubiles in vnitatē. loquit̄ ḡ de spēbus sū
alternis. ⁊ ita non est ad ppositū loquē
do de spēbus spēalissimis in vniuerso.
tñ si de illis accipiat nō ab auctoritate. s3
tanq̄ aliqd in se vey. dico q̄ supior an
gelus h3 pfectiozē entitatē q̄ inferior. n̄
tñ includit totā entitatē inferiori ita q̄ i
ferior nō dīat ab eo nisi p negatōem. nō
eni spēs in vniuerso dīstinguit̄ p negati
ones sed p pppias rōnes. verūm cēntia
diuina que infinita est icludit eminēter
oīes pfectōes ⁊ ideo nulla supior est suf
ficiēs rō cognoscēdi inferiorē sed sola ef
sentia diuina. Ad illud 2^o de aia dico
q̄ pbs loquit̄ ibi spāliter de sensitīua ve
geratiua ⁊ intellectīua. nec est sille de spē
bus nūeroz ⁊ figuraz ⁊ spēbus spēalīs
simis in vniuerso q̄ nūeri ⁊ figure ma
iores includūt miores sicut ptes s3 totā
entitatē eoz. ⁊ ex hoc sunt rōnes suffici
entes cognoscēdi eos nō ita spēs in vni
uerso supiores includūt inferiores. Ad
2^{um} dico q̄ spēs rei nālis est pfectio angli
in esse intelligibili nō qdē sūalis vel estē
tial sed accētalīs. ⁊ talis nō semp excedit
suū pfectibile simplr imo oīe accēs est
simplr min⁹ ens q̄ sba ex 7^o. metha. Et
si dicat qualr pōt eē pfectio accētal nāe
ita pfecte si est inferior infima nā. s. sbe

corpali. dico qd nō est oīo īferior illa nā
qz nō est effectus ei⁹ ut cāe totalē. sed ē ef-
fectus ei⁹ ⁊ intellect⁹ angeli tāq alīqz īn-
tegrantiū vnā cām totalē. possibile ē ē
effectū alicui⁹ cāe ptialis exceder suā cāz
ptialē qz alīqd pfectōis pōt hēre ab alīq
cā ptiali ppter quā pfectōez pōt excedē
illa cām ptialē ita qd spēs albedinis ī in-
tellectu angeli est pfect⁹ intellectus ei⁹ nō
quid pfectioz entitatis entitate que ē al-
bedo f3 qz est genita ab albedie qz ut sic
deficit aliquo⁹ ab entitate simplr qz est
accns genit⁹ ab albedine. sed qz est etiā
genita ab intellectu angeli est pfectio vi-
talis ⁊ quoddā pfectioz ipsa albedine.
sed iste pcessus pfectōis nō est nisi f3 qd
Ad vltimū pz qd sil⁹ stant qd intelligat se
p spēm ⁊ per eēntiā sic quēcūqz alia a se
⁊ h⁹ nālī excepta sola eēntia diuina.

Ad argumenta pro p.
opi.
Ad primū de 2^o ethi. pcedēdo per diuī
sionē eoz que sunt in aīa 2^{ce} q^d spēs vē
pōt dici habitus. vñ habitus pōt p̄dicā
ri ēē ip̄a spē tanq̄ p̄dicatū vlē 7 p̄ acti
dens. q^d si debeat p se 7 in p̄ticulari exp̄i
mī recte dr spēs intelligibilis talis nō āt
intelligit plūs q^d nihil sit in aīa nisi q^d
est habitus p se imo illud cui puenit rō
habitus est sic p̄dicatū vlē. Ad 2^m dico
q^d angelus nō pōt generare in se habitū
ex actibus. habitū dico quī sit alia res
ā spē q^d habitus nō generat in nālītati
natis. sicut non generat in graui p̄ quō
ciēsciūq^z descendē rō descendus. nec ge
nerat in violētē motis p̄ quōciēsciūq^z
tale moueri aliqua ratiō vel habit^{us} faci
litās vel habilitans ad talē motū viole
tū sicut p̄ de lapide moto sursum sed ge
nerat in potētis de se indeterminatis ad
actū per actū frequētē elicitū non autē
est p̄fectōis aliquid intellectū creatū esse
sūmē habilitatū ad intellectōē. q^d si ali
quis est talis erit angelicus 7 ita in illo
sicut in sūmē habilitato ad actū nō po
terit generari habilitas aliq̄ que dicat

habitu illo modo. aut si careat tali habitu qui fuit habilitas quedam ad considerandum hoc intelligibile et intellectus eius erit capax. tunc dico quod non est inconueniens quod possit in se generare tales habitus. Et cum dicis quod est potentia sicut noster non tamen ad actum primum sed ad 2^{um} nego. quia quod actus primus in intellectu est ille qui pre-supponit actui 2^o qui est intellectio. habitus autem ille qui est habilitas quedam ad intelligendum et distinguit a se non pre-cedit actui naturaliter sed sequitur. Preterea est posterior actui 2^o et ita non est actus primus et propter hoc potentia ad istud non est potentia essentialis imo quasi posterior potentia accidentaliter. quod potentia essentialis proprie est ad actum primum precedentem 2^{um} actum. per hoc patet ad illud Dyo. dico. n. quod supremum in inferiori est infimum in superiori ubi non repugnat superiori illud quod ponit supremum in inferiori. h. autem repugnat quod in nobis est perfectio supplementis imperfectum intellectus nostri. pro quanto noster non est summe habitatus de se etiam quando non habet rationem actiua per quam obiectum est per se sufficiens. adhuc. n. deficit talis inclinatio summa que requiritur ad actum perfectissimum ista perfectio licet in nobis suppleat imperfectum angelo tamen repugnat quod non potest in eo esse imperfectum que suppleat per istam perfectum. ita posset dici in multis alijs. quod si supremum in elemento sit generare sibi simile non oportet quod sit infimum in quolibet mixto primo quod aliquid mixtum non generat sibi simile quod repugnat eis talis perfectio suppleans imperfectum in inferiori. ita etiam inferiori potest repugnare quod est infimum superiori et tunc non valet e converso. scilicet. quod infima superiorum sunt summa inferiorum. Ad 4^{um} dico quod si non esset alia ratio nisi quod species quando est perfecta sufficit ad perfectum intellectum sine alia specie a se et habitus vel est impossibilis ut distinguit a specie vel si est ibi possibilis non sufficit sine specie hoc solum sufficit ad negandum habitum in angelo aliam a specie. Ad ultimum dico quod si

obiectum appetibile esset per se appetitum per sententiam propria alia ab illa qua est per se potentie cognitive illius appetitus requireretur in appetitu proprie rationes quibus diuersa obiecta essent per se. sed suppositum est falsum. quod obiectum per se alicui potentie cognitive per idem est per se appetitus correlative respondenti illi cognitive. Et tunc si arguas voluntas non requirit diuersas rationes igitur nec intellectus. dico quod ans est falsum si intelligat de illis rationibus quibus obiectum est per se intellectui quod ille sunt diuersae et illis eisdem sunt obiecta per se voluntati. sed si intelligas quod non requirunt in ipsa voluntate rationes per quas obiecta sunt per se. dico quod per se non valet. quod appetitiva non est nata habere obiectum in se eo modo quo est per se potentie cognitive. Nec valet instare per hoc de potentis cognitive ordinati. non. n. est similis ordo eorum inter se que sunt eiusdem generis cuiusmodi sunt potentie cognitive ordinate et eorum que sunt alterius generis cuiusmodi sunt potentie cognitive et appetitive eis correspondentes. et ideo diuersae cognitive ordinate habent diuersas rationes quibus obiecta sunt eis per se non sic autem cognitive et appetitive sibi correspondentes.

Ad argumenta alterius opinionis ad Dyo. per aliam translationem quod adducit corpale etc. quere linco. ista autem talitas est perfectio ut limpiditas et intensio non autem quod una ratio sit unius ratio cognoscendi plura quod aliquid quod habet est equale in omni intellectu finito. quod quilibet respectu plurium cognoscendo requirit proprias rationes. Cum arguitur 2^o quod prima sunt propinquiora per se. concedo. sed non oportet in hoc esse propinquiora quod per pauciora. sed quod potest limpidius cognoscere nihil autem debet sibi si per aliud et aliud cognoscat et tamen limpidius cognoscat. si. n. per idem cognosceret et non limpidius non perfectius cognosceret quod est falsum. In ista. n. limpiditate est per se propinquitas non autem in paucitate rationum cognoscendi. quod absolute hoc non est in ratione alicuius rationis create quod

1^o et 2^o sup
hencitas

yna sit pluriū. et per hoc patet ad illud
arg^m qd factū est de igneitate q cognos-
cere p pautōra rē. falsū est si. n. tot spēs
cognoscibilis habet quot et tardius tñ
clarius per illud cognoscit obiecta et citi-
us vitur eius pponēdo hoc obiectū cū
illo et discurrendo ab vno cognito ad ali-
ud s; ex limpiditate maiori et velocitate

Ad illud qd dictū fuit ibi de auctorita-
te auctoris de causis nō est curandum.

Ad vltimū p ista opi. dico q non est
yna spēs in sensu imaginatōe et intellectu
sed alia et alia. nec est hoc solum q est in
subiecto imāliori repñtat vltius q si per
impossibile illa spēs que est in sensu est
in fantasia. et illa que est in fantasia esset
in intellectu nō repñtaret pfectius neq;
fm qdditate neq; fm intensiōe. s. q eēt
ratio pluriū. nō igit ex solā imālitare vl
maioritate actualitate recipiētis pōt cō-
cludi maior actualitas spēi recepte in re
pñtando. sed h^o tñ erit ex nā ipsius spēi
in se. tñ iste pñtōes spēs receptaz pro-
portionant receptiuis iuxta illō Boetij
Receptū est in recipiēte p modū recipiē-
tis rē. sed absolute sicut nulla essentia re-
cipiēs est vltis respectu oīuz essentiaz nec
etiā pfecte pñtens omnē aliā essentia a
se ita nec aliqd receptū in ea pōt esse rō
vltis repñtandi oia alia pfecte sed talis
vltis repñtatio ppetere pōt eēntie infini-
ta et eminēter et nulli alteri essentie.

Irca quartum

utrum. s. angeli possint pficere
accipiēdo cognitōnem a rebus. Arguit
q non: qz oī receptiū denudari a toto
genere receptibilis 2^o de aia. sed angelus
non denudat a spēbus imo est plen^o for-
mis qz nona ppōne de cāis. dī q intelli-
gentia est plena formis. Itē Aug. 13. su-
per Gen. ad lram. agēs est pñtatiū pa-
tiente. sed corpus nō est pñtatiū spū per
ipsum ibidē. igit corpus nō pōt agere in
angelū qui est spūs. igit non pōt angelus
accipere cognitōez a rebus. Itē Dio. 7^o.

c. āgelice hierar. angeli nō pgregāt diu-
nas illūiatōes vel notitiā diuinā ex reb^o
sensibilibus. Itē angelus est mediū in-
deū et hoiem vel aiam. sed deus non in-
relligit p aliquas spēs. aia aut intelligit
p spēs receptas a rebus sensibilib^o et intel-
ligibilibus. igit angelus medio mō intel-
ligit. s. spēs non acceptas ab alijs rebus
sed sibi pcreatas. et iste modus arguēdi
patet per pñm p^o de genera. et p Ricar.
pñmo de tri. Contra. omne quod cognos-
cit cognosci videt p similitudinē ipsius. s;
angelus cognoscit singulare. igit p simi-
dinē singularis. sed similitudo singularis
non est sibi pcreata qz similitudo vni^o et al-
terius. et cū singularia possint esse infini-
ta haberet infinitas rationes vel species
sibi concreatas.

Una opinio dicit.

non accipit cognitōem a rebus nec pñe
in accipiēdo vel recipiēdo cognitōnez
ab eis. qz tūc angelus haberet intellectū
causatiū istaz spēs et intellectū recep-
tiū siue intellectū agentē et possibilem
sed non haberet intellectū agentē qz intel-
lectus agens solū requirit in illis intelli-
gibilibus vbi. s. pñmū obm intellectus
est intelligibile in potentia. ut. s. per intel-
lectū agentē reducat ad actū. sed pñmū
obm intellectus angelici est actu intelli-
gibile qz imateriale. Itē non habet in-
tellectū possibile qz intellectus possibilis
qñqz est in potētia. intellectus aut ange-
li semp est i actu quare rē. Confirmat
quo ad vtrūqz qz fm Aug. 2^o sup Gen.
res iste prius fuerūt in cognitōe angelica
q in pprio genere. igit nūc nō recipit ab
eis cognitōem ut sint in pprio genere.
Item corpora supiora. s. celestia habēt
qualitates et pfectōes suas sibi possibi-
les non receptas ab alijs sed sibi cōcrea-
tas. igit silt erit in spēbus supioribus et
inferioribus q supiores cuiusmōi sunt
angeli suas qualitates et pfectōes non re-
cipiūt a rebus inferioribus sed illas ha-

debuit sibi coeatas. spiritus autem inferiores
et humane anime habent illas receptas a
rebus. Item sicut se habet modus esse
diuine anime nostre ad modum essendi angeli sic
modus operandi ad modum operandi in
intellectus nostre ex hoc accipit notitiam
a rebus corporalibus quia quo ad esse compo-
siti dependet a corpore et vniuersi corpori. sed
angelus quo ad esse non vniuersi corpori nec
dependet a corpore. ergo nec quo ad recep-
torem notitiae. Item intellectus agens et
possibilis non distinguuntur nisi per propa-
tionem ad fantasmatum. sed in angelo non sunt fa-
ntasmata. ergo nec istorum intellectuum distinctio
igitur nec a rebus receptio. Item non puenit
transire de extremo in extremum nisi per me-
dium. sed inter sensibile et intelligibile est
medium imaginabile. igitur ab esse sensibili
non puenit transire ad intelligibile nisi
per imaginabile. sed in angelo non est ima-
ginatio. igitur nec talis transitus. Dicunt tamen
ista opinio quod angelus cognoscit singularia
et arguit hic contra Auidem. sic quod angelus
habet prudentiam de singularibus quod non esset
nisi cognitionem haberet de eis. Item quod
continetur sparsim et diuisim in inferioribus
pertinet vniuersi in superioribus. sed in inferiori-
bus est sparsim cognitio rerum. scilicet particula-
rium vel singularium per sensum et vltimam per
intellectum ergo in intellectu superiori intuitu
pertinent iste due cognitiones. Item 3. me-
thaphisica contra Empedoclem habet Aristoteles per inconueni-
entiam quod deus non cognoscit litteras. Mo-
dus autem ponendi vnde esse talis. Sicut res
effluunt a deo quo ad esse essentie et ex-
superiores et inferiores quo ad maiorem et for-
mam sic etiam fluunt in intellectu angeli quo
ad cognitionem singularis et vltimam. ita quod ni-
hil accipiunt ab istis inferioribus et corp-
alibus sed fluunt ab ideis illa cognitio.
Contra ex eisdem principijs arguo contrarium.
Angelus habet intellectum agentem et pos-
sibilem. ergo potest habere notitiam a rebus. per-
cederet ipse secundum dicta sua supra. proba-
ante. edes. potentia actiua que non est im-

perfectio imo perfectio in creatura alia
non est neganda a superiori creatura que est
superior quantum ad hoc. sed angelus est superi-
or homini in intellectu agente. intellectus
autem agens qui est potentia actiua in homine
non est imperfectio in ipso imo perfectio
ergo non debet negari angelo qui est creatura
superior. quare etc. Tunc ad rationem
quam dicis quod nulla natura habet intellectum a-
gentem nisi cuius intellectus obiectum primum
est intelligibile in potentia. dico quod est ibi
equiuocatio de primo. Si enim loquaris de
primo. id est adequato hoc non est aliquod
vniuersum singulare imateriale quia nihil est
vniuersum intelligibile adequatum intellectu cre-
ato nisi in illo contineantur eminenter vel
virtualiter omnia cognoscibilia ab illo in-
tellectu primo quia nihil est obiectum adequa-
tum intellectus nisi in quo saluat ratio omnis
illius ad quod potest se extendere sed secundum esse
potest se extendere ad omnia singularia. ergo obiectum
eius adequatum est quod pertineat virtualiter
rationes omnium singularium cognoscibilium ab
ipso. Sed tale quid non potest esse essen-
tia angeli nec aliqua essentia imaterialis
creata singularis siue que de se est hec.
nisi in essentia increata que est obiectum
adequatum intellectus diuini et non angeli
ei. ergo oportet intelligere quod obiectum adequatum in
intellectus angelici sit aliquid commune conuenientie per-
dicationis vel analogie respectu omnium
cognoscibilium ab ipso et ideo oportet quod
sit commune per predicationem ad intelligibi-
lia omnia et ad sensibilia quia etiam ista con-
siderant et intelligunt ab angelo. cum ergo
sensibilia sint intelligibilia in potentia
oportebit quod habeat intellectum agentem
reducentem illa ad hoc quod actu intelligantur
ab eo. Item habet intellectum pos-
sibilem ergo et agentem. patet per contrarium. per
hoc antecedens. In omni quod formam
recipit necesse est dare potentiam recep-
tiuam ipsius forme etiam si recipiens
non precedat duratione receptionem for-
me ipsius. sed angelus recipit spiritum aliam

a se. q̄ habet potentiā intellectuā recep-
tiua illius. igit̄ in angelo est intellectus
possibilis. Cōfirmo utrūq; per ex^m. qz
si deus creasset aie nostre spēs oim itel-
ligibilis adhuc esset in ea intellect^{us} agēs
qz est pfectio nālis eius et etiā intellectus
possibilis q̄ rē. Cōsistit etiā p̄ in christo
qui licet omnia viderit in verbo ab istā
ti sue natiuitatis tñ fuit in eo intellect^{us}
agēs et possibilis. als nō fuisset pfectus et
eodē mō si vidisset oia in genere p̄p̄lo
habuisset intellectū agētem et possibilez
Ideo similiter posito q angelus species
omniū receperit ab instāti sue creatōnis
et nō possit nō esse in actu cum sit puen-
tus ab agente sup̄iori tamē est perfectōis
nālis sue q̄ habeat potentiā qua possit
in opatiōem suam si nō esset puentus a
sup̄iori agēte. Exemplū etiā de igne qui
p̄burit passū sibi app̄oximatū nisi illū
passū p̄ueniat a deo calefaciēte sic i. p̄-
posito. Item ad illud cū dī intellectus
agēs et possibilis non distinguuntur nisi
per cōparatiōem ad fantasmata. falsum
est imo distinguūtur inter se formaliter
vel per p̄p̄atiōem ad obiecta vel ad illa
in quibus obiecta relucēt. Ad arg^m q̄
corporibus celestibus. dico q̄ est ad op-
positū. et arguit sic. illā perfectiōem neces-
se est a solo deo causari vt ē administra-
tor totius nature dico necessitate ordia-
ta quā non potest tota natura creata cā-
re. sed qualitas celi a tota natura creata
non potest causari. ergo a deo debuit si-
bi cōcreari. sed qualitates alioz que pos-
sūt cārī a natura creata de^o p̄mittit illas
habere suas causalitates proprias. quia
sic. n. deus res quas cōdidit administrat
et. virtus autē creata potest causare cog-
nitiōem alicuius incogniti in intellectu
angelī. ut patet infra dī. 9. de locutione
angeloz. nam intellectus angelī cū ob-
iecto potest causare pfectam cognitiōem
obiecti. ex quo igit̄ possibile est angelū
recipere cognitiōem a rebus n̄ est necesse
deū causare istam cognitiōem. Dices

ista cognitiō est perfectiō angelī q̄ nō po-
test causari a creatura inferiori. verū est
principaliter vel ut a causa totali. Ista
autē causalitas principaliter in angelo
vel habet perfectiōem in angelo ex parte
intellectus agentis nō autē ex parte intel-
lecti vel obiecti. Ex 3^a rōne eoz arguo
sic cōtra eos. necesse est omnē intellectu
nō habentē in se obiectū dependere ab
ipso aliquāliter. sed hic angelus non ha-
bet obiectū in se cuiuscūq; corporis vel
rei corporalis: ergo dependet ab eo in in-
tellectōe. et tunc patet q̄ ratio est sophis-
tica: quia nō sequit̄ nō dependet a cor-
pore ut sit actus corporis. q̄ non depen-
det a corpore ut ab obiecto aia autē de-
pēdet a corpore ut actus eius. Et si. n. con-
cludat modus effendi anime in corpore
q̄ recipiatur a corpore nō tamē incorpore
itas angelī pcludit q̄ nō recipiat nisi cō-
cederes q̄ angelus esset infinitus sicut q̄
dā deus habēs in se oīū singulariū rō-
nes. Et ad illud de imaginabili mediū
arguo sic p̄tra eos. Quod est mediū vir-
tuti minori nō est vel nō oportet eē me-
diū maiori. Exemplū si aliq̄ calidū ali-
quid calefaceret posset esse ita debile in
calefaciēdo q̄ nūq̄ induceret. x. gradus
caloris nisi p̄us induceret duos vel qua-
tuor. vel sic. aliud vero posset eē ita vir-
tuosus q̄ induceret in p̄mo actu calorem
in. x. gradu: et tunc nō esset sibi mediū
aliquis gradus infra. x. qui tñ erat me-
diū virtuti minori: sed intellectus pfectōis
est in angelis q̄ in nobis. q̄ non oportet
q̄ si imaginabile est in nobis mediū q̄
etiā sit in angelo similiter. Item si el-
se imaginabile ē p se mediū vel q̄ ex pte
rei in se vel ex pte potētiē. si ordo iste se
tenet ex pte rei vel obiecti intelligibilis
vel intellecti tunc sequeretur q̄ deus non
posset intelligere nisi mediāte fantasma-
te vel imaginatiōe. si ex parte potētiē sic
dico q̄ angelo nō est mediū tamen est
mibi mediū propter naturam meam
quā habeo ppositā ex corpali et spūali.

Aliter potest di-
stinguere imaginabile
extrema vel quod
intelligibile. et e-
tamen angelo ut
modo cognosce-
re effluxus a deo
ad mām et for-
mā quod ad
quod ad
fuerit in intelle-
ctus tenet et
tunc ad quod qui-
ponit. q̄ res est
et mām ut sunt
in arguere cogni-
tionem deus nō
est nō cognosce-
re p̄batū fuit. et
p̄ hanc sp̄em
et cū dicit q̄ el-
nō est singulari-
tate q̄ et spēs inf-
co q̄ in p̄na est
do a magis perf-
affirmatiue.
Alii dic-
gelus nō habet
intelligeret nec
sed per habitū
intelligit p̄mo i
re quia singulari-
vel in cōdo nō
etiā nec in cogni-
tōem lineā reflec-
sunt res se habē-
et mēbra. sed si
esse sup̄ vniuersi
aliquid etiā aliq̄
Poteretur inter-
tū p̄mo et ip̄a
tōes determina-
et natura sua est
laris et directe et
et determinatōis
nō est sic determ-

Aliter potest dici qd nō est mediū mibi
esse imaginabile et esse sensibile sūt duo
extrema vel quasi vnū extremū ad esse
intelligibile. et esto qd sit mediū nobis nō
tamē angelo ut dictū est. De isto autē
modo cognoscendi singulare quē ponit
p effluxu a deo. dico qd posito qd res qd
ad mām et formā fluant a deo non tñ se
quūt qd quod ad cognitōem singularitātē
fluant in intellectu angeli precise fm euz
qz ipse tenet p pmen. 4. metha. qd mā p
tinet ad qd quid non individualis tñ ut
ponit. qd lz res effluant a deo fm formā
et mām ut sunt partes qdditatē non o3
tñ arguere cognitōem singularis. Item
fm eos deus nō influit nisi spēs. sed spēs
est rō cognoscēdi qdditatē non singulare
ut pbatū fuit. s. de cognitōe angeloz
qz per hanc spēm nō cognoscet singulare
Et cū dicis qd essentia diuina est rā cog
noscēdi singulare et vniuersale vel qddi
tatē qd et spēs influxa in mente angeli di
co qd in pna est fallacia accedētis pcedē
do a magis perfecto ad minus pfectum
affirmatiue.

Alii dicunt qd si an

gelus nō haberet habitū cōcreatū nihil
intelligeret nec singulare nec vniuersale
sed per habitū qui repñtat quidditatez
intelligit pmo ipz vniuersale 2º singula
re quia singulare non addit fm euz sup
vle in cēdo nisi duplicē negatōem et iō
etiā nec in cognoscēdo nō tñ sicut nos.
s. fm lineā reflexā. Hoc pbat pmo sic.
sicut res se habet ad esse sic ad cognosci.
2º metha. sed singulare nō addit quo ad
esse sup vniuersale qd cognitio eius non
addit etiā aliquid sup cognitōem vliā.
Præterea inter illud qd obijcit alicui v
tuti pmo et ipam virtutē o3 esse ppor
tionez determinatā. qd si intellectus angeli
ex natura sua est pmo apphensiuº singu
laris et directe cognoscit singulare. tunc
est determinatō qd noster intellectus qui
nō est sic determinatº ad singulare s3 sen

sus et tunc videt qd intellectus angeli est
magis limitatus qd noster intellectus sic
sensus videt respectu intellectus nostri.
et si intelligeret per spēm singularis qd ē
magis determinabilis qd intellectus noster
quia sic determinari tali spē videt ppe eē
ipsius sensus. Itē ista cognitio singula
ris s3 ppria rōne impediret cognitōem
vliā. qz n. singulare impedit cognitōem
ppter hec fit abstractio. qd rē. Itē si in
telligeret singularia pmo posset de eis ac
quirere ppriū habitū quia propriº ha
bitus ex proprijs actibus generat et per
pñs sciam a rebus qd videt incōueniēs
Itē si singulare esset pmo cognitū eēt pº
pñs intellectui angelico. hoc autē nō eēt
p essentia angeli qz illa est tñ rō cogno
scēdi seipsam nec p illū habitū predictū
qz habitus est rō cognoscēdi tñ vliā. qd
per seipm qd est falsum. qz qd sic cogno
scit verius cognoscit qd vle qd cognoscit
pe habitum.

Contra istam uiaz

de illo habitu ē mibi valde pbabile qz
ponere talē nām pfectissimā ita sicut est
angelica et tñ qd nihil posset cognoscere si
ne habitu pcreato ita qd sine influxu spā
li talis habitus vel spēs a deo nō posset
acquirere cognitōem sed sine habitu ta
li stare sicut trūcus vñ mirabile. talis ē
nā precise sine tali habitu nō videret de
se magis intellectualis qd sba vel nā lapi
dis. Ad primā rōnem dico qd tota entī
tas singularis non pñet sub vli. et hoc
suppoº modo sicut supponit ipse. qd s3
nec tota cognoscibilitas singularis cōti
net sub cognoscibilitate vliā. Ad aliō
dico qd nō est impfectōis cognoscere sin
gulare qz hoc puenit intellectui diuino
non tñ est tāta pfectio qd tñ sibi pueniat
sed etiā alijs. quia sicut sensus est ois sē
sibilis sic intellectus est ois intelligibilis
sed singulare est intelligibile qd rē. nō igr
impedit cognitōem angeli singulare ex
quo est intelligibile. Et cū dicis qd inel

lectus noster non intelligit singulare pri-
mo dico qd hoc est imperfectio pro statu
isto. Ad aliud dicendum qd si habitus ac-
cipit put habilitat potentia sic non oportet
ponere in intellectu angeli aliquem ha-
bitum eo qd intellectus eius ex sua natura
est habilitatus ad intelligendum sicut gra-
ue ad mouendum vel ad motum deorsum p-
ter hoc qd spes et intellectus subsunt libe-
re inclinatio et motui voluntati qd si non
esset eque naturaliter inclinaret sicut graue
inclinat deorsum si tamen ibi ponit habitus
iste ita potest poni singularis sicut vltis.
nec iste pertinet ad diffinitioem et finem hoc
non est habitus scientificus nec pertinet ad
sciam per se qd scia est quidditatum. Ad ali-
ud qd ibi dicitur nihil mouz intellectum nisi
si in ratione primi obiecti sed primum obie-
ctum intellectus creati est vlt. g. r. R. n.
hic est equocatio de primo et per se qd vno
dicitur per se obiectum qd tamen in sua formali
ratione non includit rationem formalem primi ob-
iecti per quam mouet potentia sicut patet
de sensibili cōi qd est per se obiectum visus
sicut magnitudo et figura huius sunt per se ob-
iectum potētie visive non tamen includunt rationem
formalem primam motuam visus sine qua non
est videre sicut est color et lux. Alio modo
sumit obiectum solum primum adaequatione et
hoc includit in se vel sub se multa per se
obiecta que tamen essentialiter includunt rationem
primi obiecti et addunt respectum primi ob-
iecti aliquas formas perficiētes finem quem
modum albedo et nigredo se habent ad co-
lorem. et isto modo quodlibet moueret potē-
tia sub ratione primi obiecti cōis inquantum in-
cludit in eo et etiam sub ratione propria quo ad
hoc qd addit perfectioem pertinentem ad illud
genus. et hoc modo ens est obiectum cōe ade-
quatū et hoc potētie intellectiue. ens di-
co in cōi et quodlibet ens spēale quacūqz
dicitur ens ptractū sub eadem ratione mouz
siue hoc sit ratio indiuidui siue ratio
speciei.

Respondeo ergo ad que-
stionem qd an-

gelus potest perficere in cognitione rerum et
hoc accipiendo noticiā actualē aliquam a
rebus. Et dico qd tribus modis potest ac-
quirere a rebus noticiā. prima notitia est
singularis ut singulare quod probatur. quia
angelus potest cognoscere hoc singulare ut
hoc quia hec cognitio non est ipsoportio
nata nec repugnat intellectui creato sed
non potest cognoscere singulare et hoc ex
ratione vltis. probatur qd hec non habet non pertinet
determinare. scilicet ut hec sub vltimate si qd cog-
scit singulari hoc ut hoc: hoc est per pro-
priam spem. sed non est probabile qd sint con-
create omnes spes singularium omnium possibi-
lium sibi cognoscere: quia cum talia sint infinita
haberetur spes infinitas actu. quod dicitur eni-
indiuiduum potest cognoscere. Preterea
2^o dico qd si haberetur notitia singularis ut
singulare est non accepta a rebus adhuc
necessario habet accipere noticiā exītie ac-
tualis rei vel non exītie: et etiam accidentium
noticiā que requirunt ad exītiā vel non exī-
stentiā a rebus. probatur qd ex notitia quiddi-
tatum et vltius que. scilicet sunt necessaria non po-
test cognosci pplexio contingens sed exītie
rerum vel non exītie sunt ptingentes g. non suf-
ficiunt habere noticiā quidditatum et vltium
ad hoc qd cognoscat hoc singulare esse hūc
forte currere. sed oportet qd ista notitia accipi-
at a rebus. Confirmatur. quia si habet res ter-
minorum pplexionis contingētis sibi cōcre-
atas. aut iste rationes istorum. scilicet terminorum me-
sedere cras repñtant determinate hanc ve-
ritatem me sedere cras. vel non determinate
si determinate igitur impossibile est per ipsos
terminos ipsos habere noticiā qd hoc sit cō-
tingens. si non determinate g. nūqz per hos ter-
minos habebit qd determinate sedea. igitur oportet
qz accipiat aliunde noticiā huius. Item
idee diuine non sunt rationes representandi ptra-
dictoria. g. nec ptingētia. non. n. repñtant
nūc vnā rem nūc oppositā vel cōtradīc-
toriam illius. sed notitia ptingētis depen-
det ex voluntate determinatōe ut determinat
ea ponere in effectu vel non. igitur nec rationes
terminorum exprimunt ex sua euidētia nec

Ad ra-

faciūt notitiā cōtingētium in angelis.
3^o dico q^d q^uumcūq^{ue} haberet cōcreatāz
sibi notitiā singularis et notitiā exi-
stētie cōtingētis: tamē cognitōem intui-
tiuā singulārū necessariō recipit a re-
bus. n. n. omnia cognoscēs existētiaz ali-
cuius cognoscit ipāz intuitiue q^u potest
ipāz cognoscere abstractiue. nam cog-
nitōem intuitiui singulārū nō potest
habere in verbo. vbi tamē cognitōem
existētie habet et ideo ad cognitōem i-
tuitiui rei necessariō cōcurrūt obiectuz
reale vel ipsa res ut p^{re}sens. Itē im-
possibile est cognitōem intuitiui esse per
aliā et aliā rōem que sit in eadem dis-
positōe et eodē modo rep^{re}ntans re manē-
te et etiā nō manente. Sed v^{er}o quod est
spēs vel habitus. vel quicq^{ue} ponit in in-
tellectu angeli eodem modo se habet re
existēte uel nō ex^{is}tēte. igit^{ur} nullum cor^{po}z
test esse ratio cognoscēdi rem intuitiue.
ergo oportet q^d angelus accipiat ipāz a
re ipsa singulārī si habet eam vel ad h^{oc}
q^u possit eam habere. p^{ro}b^o q^u possit eaz
habere quia possibile est imperfectiōz
potētie. ergo et perfectiōz. est. n. possibil^{is}
potētie sensitīue. 4^o dico q^d spēs v^{er}les
possēt accipere a rebus si nō essent sibi cō-
create. quia probatū est sup^{ra} q^u habet
intellectū agētē et possibilez. et vtrūq^{ue}
perfectiōzē habet q^u habemus nos sicut
etiā est perfectiōz nature. cum ergo in-
tellectus noster agens possit abstrahere
ergo et superiōz et etiā modo perfectiōz
vel cum sensibile eque rep^{re}ntat vniuersa-
le sicut imaginabile possibile est ipsum
recipere species a sēnsibili. et si nulla ratō
esset aliā adhuc sufficeret mibi cōcedē
hoc quia non oportet remouere ab ali-
qua natura nobiliori q^u nō possit acqui-
rere perfectiōē suā si nō habet eam.
q^u nec ab angelo cū hoc possit sensitīua.

Ad ratones princi

pales. Ad primā rationē si velim tener^e
auctoritatem istam de causis. dico v^{er}o
est q^u plena est formis v^{er}libus nō tamen
singulārū aliū processuz concedo in
argumento. Ad aliud dico q^u ratio
Aug^{ustini}. bene cōcludit q^u nullum cor^{po}z
le potest agere in spiritū ut totale agens
et ut totalis causa vel principalis nō ta-
men ut partialis et minus principalis.
Intellectu. n. angeli agente ut causa ma-
gis principali potest cor^{po}zale causare
notitiā illam. Ad Dionisiū dico q^u
auctoritas illa soluit se ipsam quia con-
cedo q^u diuinas illuminationes vel notī-
tiam diuināz. quia illam a solo deo ha-
bent non congregant ex sensibus. bene
aliā notitiā possunt habere ex sensī-
bilibus. Ad aliud de simili modo ar-
guēdi phylosophi et Ricardi scilicet de
medio angelus tenet medium et c. Iste
modus arguendi fundatur in ista pro-
positiōe. q^u scilicet in ente omnis gra-
dus possibilis est. et hoc concedatur. et
ego concedo q^u angelus habet aliquam
cognitionem quam non recipit a rebus
ut est cognitio vniuersalium in quo dis-
fert ab anima et aliquam in qua cum
anima conuenit ut istam quam acci-
pit a rebus.

Irca distinctō

nem quartaz vbi magister
tractat quales angeli creati
fuerunt perfecti vel imperfecti. beati an-
miseri. Quero vtrum inter creationem
et beatitudinem angeli boni fuerit ali-
qua mora. q^u non. quia sine mora habu-
it beatitudinē naturalem ergo et super-
naturalem. probatio antecedentis statim
enim creatus angelus habuit speciem il-
lam de qua dictum est distinctione. 3^o.
et per consequens non impeditus potu-
it vti illa specie non considerando essen-
tiam diuinā sub illa ratione. neq^{ue}

enim erat impeditus et etiam illa spes mouebat super omnes alias. Considerando autem essentia diuina sub illo modo contenta diuina intelligendo et ea diligendo erat beatitudo naturalis. probatio patet quia cum naturalis non est perfectior ad producendum suum effectum quam cum supernaturalis ad producendum suum. sed cum naturalis statim habuit effectum suum. scilicet beatitudinem naturalem. et deus suum. scilicet supernaturalem beatitudinem. Preterea Augustinus. de ciuitate dei. c. 9. simul dicens namque largiens gratiam. et statim habuit angelus creatus gratiam sed simul habuit gratiam et beatitudinem. probatio quod simul in malis fuit culpa et pena alioquin culpa eorum esset remediabilis. Contra. Augustinus. super Genesim. angelus primo factus est informis. 2^o. l. 1. c. 12. Et quia solutio huius. quod dependet ex solutione questionis sequentis ideo soluetur post illam.

Intra distincti.

quinta. utrum angelus prius meruerit beatitudinem quam eam acceperit quod non. quod aliquis meretur aliquid ex obsequiis impensis homini. non autem meretur aliquid quod expectet quia spes que differt affligit animam. igitur illud quod meretur iam habet. hoc non esset nisi iam haberet illam beatitudinem quam meretur per obsequia. Preterea maius premium requirit maius meritum secundum rectam regulam sed angeli maiorem gloriam habent multis hominibus electis quam requirit maius meritum in eis. homo autem est viator magno tempore et habet multa opera bona et merita et opera difficilia. et ista requirunt premium angelorum. sed tanta mora non fuit ante beatitudinem angelorum. et contra. Ad oppositum est Augustinus. de correctione et gratia angelorum qui sancti persistenter meruerunt illius vite mercedem recipere sed non meruerunt illud recipere postquam receperunt quam prius. et. quere ibi.

In ista questione

secunda non tenet magister qui in si. huius

quite. di. magis illa operi approbat quam die ipsos fuisse beatos antequam ipsi eam mererentur. sed merentur ea modo per obsequia impensa electis sicut miles meretur equum. bene militaturus per eum. Sed non tenet hic pro quod si homo non fuisset creatus angelus non habuisset beatitudinem quod non habuisset actum extrinsecum per quem mereretur sibi finem istos. hoc autem videtur inconueniens quod angelus non dependet ab homine in merendo. sicut actus intrinsecus est meritorius circumscripto actu extrinsecus. igitur per illud potuerunt mereri. Preterea per hoc quod aliquis preuideat bene usus accepto non meretur accipere illud. tunc. non posset homo mereri primam gratiam quod preuideat a deo dante eam bene usus ea. et tunc gratia non esset gratia quod esset ex meritis sed non posset in effectu tamen preuisis. igitur angelus non meruit beatitudinem sed tamen habuit eam propter bonum usum primum ipsius circa electos. Item tunc status beatitudinis non esset ex se certus. nam licet de facto mundus finis et ex hoc numerus obsequiorum sit finitus que impenduntur a quibuslibet angelis electis tamen posset mundus diutius durare vel quantumcumque daret non propter hoc status beatitudinis esset minus certus sed hoc posito non esset certitudo meriti quam esset. et istud premium de se certum non corrumpitur illi merito quod de se non est certum in quantum meritum.

Ideo tenetur quod angelus

meruerit beatitudinem suam et prius quam receperit eam. primum declarat quod omnis natura persequitur suam perfectionem per operationem propriam. sed perfectio et finis cuiuslibet creature rationalis est beatitudo quam soli deo est naturalis. omnis autem operatio talis in finem ducens vel est factiva finis quam. scilicet finis non excedit virtutem operantis propter finem. sicut medicatio respectu sanitatis. vel est meritoria finis quando. scilicet finis excedit virtutem operantis propter finem et tunc expectat finis ex dono alterius. beatitudo autem excedit

omne naturam creatam. ideo tam angelus q̄ homo meruit suam beatitudinem. 2^m declarat sic. non pōt idem eē ex gratia perfecta et imperfecta. meritum autē est ex gratia imperfecta. p̄mū ex gratia perfecta. Sed ista ratio non videt cogere. quia est possibile aliquaz aiam habere tantā gratiā in via quantāz habet in patria: licet non mō possit habere ita perfectū vsum eius sicut habebit in patria. vnde idem habitus manebit et posset equalis manere sed nō idē actus. Ideo aliter declaro 2^m. quia voluntas nō simul vult mutabiliter et inmutabiliter siue fixe. ita q̄ tunc inquantūz elicit actum posset velle oppositū. qñ autem premiā vult inmutabiliter. hoc est inquantūz p̄sideratus vt eliciēs actū. et p̄ consequens vt prius naturaliter ipso actu cōparatur ad illā. sed qñ meret non inmutabiliter vult sed vt eliciēs actum. contingenter videt elicere. Ad hoc etiam adducunt congruentie qz dispositio debet precedere illud ad qd est. et via terminum. meritū est dispositio et via respectu beatitudinis. quare t̄c.

Ad argumenta

Ad p̄mū concedit q̄ per illa obsequia meret aliquid quam beatitudinē accidentālē. imo obsequia sunt quedā opera redundantia ex p̄fectione beatitudinis et nō sunt ordinati ad vltiorē p̄fectionē sicut est de actibus generatis et p̄cedentibus ab habitu generato p̄fecto. illi n. nullāz p̄fectionē generant neqz intendunt habitum. qz non est intensibilis. sed t̄m p̄cedunt ex plena p̄fectione ipsius habitus ta hīc. eo autē modo quo merent beatiudinē accidentālē p̄cedo q̄ non habet illam quando merent nec ex hoc ē afflictio qz habent beatitudinē essentialē quā maxime volunt. Ad 2^m dico q̄ maximū meritū fuit angeloz volēdo inem vltimūz motu intrinseco quādo nati auersi erant a fine isto supbiendo

sicut patebit di. 6. non autē ad magnūz premiū requirit multitudō meritorūz. sed multo magis requirit vnum meritum intensum q̄ centū millia remissa. et in eis fuit motus meriti valde intensus p̄ ista morula qua merebant. intantum forte q̄ nullus homo finē cōm legem posset habere ita intensum actum meriti sicut ipsi habuerunt.

Ad primam

questionem que dependet ex solutione istius duo sunt vidēda primo quot erāt more ponēde circa angelos. 2^o que sunt ille more. Quantum ad primū pōt dici multipliciter. pos sunt entz poni due more. vna. scilicet in qua sint in termino. et alia sola p̄cedēs. qua sunt in via. et ita ponit quidā doctor q̄ simul erant creati in gratia omnes in p̄mo instanti. et in illo nihil meruerūt. in 2^o instanti isti meruerūt et nō illi qz posuerunt obicē. ita q̄ si nō posuissent fuissent premiati sicut alij. Possunt tamen poni tres more. et hoc multipliciter. Uno mō q̄ in p̄ma mora fuerunt oēs in naturalibus suis. in 2^a mali in peccato et iusti in merito. in 3^a in gratia et fuerunt boni simul et in p̄mio et in gloria et mali in pena. Et hec videtur via magistri qui videt dicere q̄ mali demeruerūt ap̄poni sibi gratiā quādo apponebat bonis quasi iam peccassent in 2^a mora anteq̄ in tertia in qua imponebat bonis. et tunc in tertia mora boni simul duratione habuerūt gratiā et gloriā. Alio modo ponendo tres moras. q. scilicet in p̄ma omēs fuerunt in naturalibus in 2^a boni in gratia et in merito. et mali in de merito. in tertia et isti et illi in termino.

Tertio modo ponēdo tres moras. ita q̄ omnes in p̄ma mora fuerūt creati in gratia et meruerunt. in secūda mora boni steterūt in merito et mali ceciderunt. in tertia fuerunt isti et illi in termino.

Alio modo possunt poni quatuor more et hoc dupliciter. Uno modo q̄ oēs

in prima mora fuerunt in naturalibus in secunda mali peccauerunt et boni p^{er}stiterunt. in tertia q^{ui} bonis appositae sit gratia et meruerunt. in quarta boni p^{er}miati sunt et mali similiter condemnati.

Alio modo q^{ui} in prima mora omnes fuerunt in naturalibus. in secunda omnes in gratia. in tertia boni steterunt et meruerunt in gratia et mali deliquerunt. in quarta et hi et illi in termino.

Ad inquirendum

de istis vijs supponēde sunt. 6. p^{ro}posiciones p^{ro}babiles. Quarū prima est hec. Merentes vsq^{ue} ad nunc p^{er}miatōis in illo nunc p^{er}miati sunt. hoc p^{ro}batur. quia in isto nunc nō sunt in via. quia illud nūc est nunc p^{re}miū. q^{ui} in isto nūc nullus potest demereri. quia illud nō potest impediū quin reddatur sibi p^{re}miū obitum p^{ro} merito p^{ro} tota duratione meriti contracta vsq^{ue} illud nunc. Confirmatur. homo enī tota vita sua existens in merito in instanti mortis non potest demereri nec ponere obicē quin p^{re}miatur. meruit. n. vt tunc daret sibi impeccabilitas ne tūc posset ponere obicē. et ideo demeritis per totaz moram vie nō potest dici q^{ui} ille in instanti remunerationis ponat obicē et ille nō hoc enim videt ponere q^{ui} instans p^{re}miū non sit termin^{us} sed q^{ui} tūc sit in via. aut saltem ille qui potest ponere obicē est in via. et irrationale videtur ponere obicē. Et ex hoc improbat statim p^{ri}ma opinio. q^{ui} non possunt tantū poni due more sicut illa ponit. Secunda p^{ro}positio est illa q^{ui} meritum p^{re}cessit duratione p^{re}miū. que p^{ro}batur ex p^{ro}batione p^{re}cedentis questionis. Item ex hoc improbat via ponēdi tres moras.

Tertia p^{ro}positio est ista q^{ui} tota mora vie p^{re}fixe quibuscūq^{ue} angelis erat eis eq^{ui}lis. hoc enim est verisimile. quia sicut tota mora p^{re}fixa homini est vsq^{ue} ad instans mortis ita etiam istis et illis

p^{re}fixa est equalis mora cēdi in via.

Et ex istis sequit^{ur} quarta. q^{ui} quādo boni vltimate meruerunt in eodem instanti tunc mali demeruerunt. nam si non demeruerunt aut tunc meruerunt. et per consequens cum bonis p^{er}miati fuissent ex p^{ro}positione p^{ri}ma. aut tunc fuissent in termino. et hoc est contra secundā p^{ro}positionē. quia tunc boni erant in via aut tunc fuissent in puris naturalibus et ita adhuc in mora sequente fuissent in via in qua tamē boni erant in termino. et hoc est cōtra tertiā p^{ro}positionē.

Quinta p^{ro}positio est q^{ui} omnes creati sunt vniformes. Et ex istis p^{ro}positionibus sequit^{ur} q^{ui} necesse sit ponere ad minus tres moras. vna. s. in qua omnes in termino sunt. et vna in qua boni vltimate merentur et mali demerent. tertiā in qua omnes creati sunt vniformes ex quinta p^{ro}positione. et tunc si ponatur q^{ui} omnes fuerunt in gratia tenet vltimus modus ponendi tres moras.

Possunt etiam poni p^{ro}babiliter quatuor more s^{ed} ponētes quatuor moras.

Sed ad inquirendū vlt^{er}ius d^{is}positione eorum in moris istis videt^{ur} ponēda p^{ro}positio sexta p^{ro}babilis. et est q^{ui} qui libet angelus aliquādo fuerit in gratia siue in instanti creatiōis siue postea. nā et si non sit necesse sicut al^{ia} forte dicit^{ur} q^{ui} ad hoc q^{ui} aliquis peccet p^{ri}us habuit gratiam. tamen cōgruum est q^{ui} illi nō solum nō fuerunt iniusti. quia acceperunt libertatem naturalem per quam potuerunt saluare iusticiā naturalem: sed q^{ui} acceperunt iusticiā gratuitam s^{ed} Ansel. de casu diaboli. l. 2. c. 16. similiter videt^{ur} illa sexta p^{ro}positio p^{ro}bari ex p^{ro}positione quadā septima q^{ui} deus nō discernit inter istos et illos anteq^{uam} ipsi se p^{er} act^{us} suos discernerint. quia s^{ed} Aug^{ustinus}. l. 2. super gen. quere ibi. et ponitur d^{icitur}. 32. quare isti distinguebant et nō illi. quere ibi. non enim deus est p^{ri}us vltor^{um} q^{ui} aliquis sit peccator. igit^{ur} vsq^{ue} ad instans me

De sec

riti et demeriti erant omnes uniformes
et si tunc primo gratia apponebat bonis
videtur etiam tunc quod debuerit etiam ap-
poni alijs. nam ante illud instans non de-
meruerunt. quare igitur non debuit eis
apponi gratia sicut alijs qui meruerunt
si autem illas fuissent demeriti igitur prius
eam habuerunt. quod gratia et culpa non sunt
simul. igitur si cedat ista propositio sexta:
quod quilibet peccator aliqui fuit in gratia.
sequitur necessario quod ille tres mores si po-
nant erunt iste. primo mora est omnium in
gratia. et 2^a istorum bonorum in merito et
istorum malorum in demerito. in 3^a omnes in
termino. vel si dicat eos aliqui fuisse in
puris naturalibus: necesse est tunc ponere
quatuor moras. ita quod omnes in primo mora
fuerunt in puris naturalibus. in 2^a omnes in
gratia et meruerunt boni et mali demerue-
runt. et 3^a boni perseverauerunt in bono et
mali in malo. in 4^a isti et illi in termi-
no. Et ista via de quatuor moris saluat
plures status in eis et plures affirmati-
vas auctores que pluralitas si non placeat
quod non habet necessitatem evidentem saltem
ad minus. 3. istas moras prius assigna-
tas probabile est ponere.

De secundo articulo. si
que fuerunt
iste mora quibus aliqui ponant ea esse diuer-
sa instantia temporis discreti. tamen ex di. 2^a per
quod propter nihil in angelis oportet ponere tem-
pus discretum. sed diuersa nunc cui. Sed
quibus corripiebant ista nunc cui in tempore
nostro continuo. dico quod vltima mora. si
extendi in termino corripdet toti parti post
instans primum beatitudinis bonorum et de
nationis malorum. mora tamen prima in qua
erant uniformes potest poni coexistisse
cum instanti nostro vel parte temporis nostri. et fin
hoc prout oportet ponere de 2^a mora. si. n. p
ma mora coexistit tempore et vltimo instanti
eius. igitur 2^a mora non habuit aliquod pri-
mum instanti in tempore nostro corripdens sibi.
Et 13 videat quibusdam quod necesse fuit ange-
lum primo peccasse in instanti vel cum in

stanti temporis nostri. et alijs videbat quod ne-
cessario oporteat ipsius peccasse cum tem-
pore nostro. primum habent per se. quod inter
puative opposita circa secundum aptum natum
non est medium. et quoniam est secundum indivisibile
nulla est causa successiois a termino in ter-
minum neque ex parte terminorum neque ex
parte mobilis. secundi autem habent per se quod
nulla virtus creata agit in instanti. quia
tunc maior virtus agit in minori quam in in-
stanti. neutre tamen rationes concludunt. de pri-
ma patebit. li. 3. di. 3. ubi respondet ad istas
rationes sustinendo quod anima beate virginis po-
tuit per se esse in peccato per instanti et postea
fuisse munda. nec etiam 2^a concludit et respondet
est ad eam per. di. 2. h. 2. vtroque quod modo
potuit esse. et quod prima illa mora innocentie
coexistet tempore et non vltimo eius instanti.
et tunc 2^a mora habuit primum instanti temporis
coexistens sibi. vel quod prima mora coexi-
steret tempore et vltimo instanti eius aut soli
instanti vni temporis. et tunc secunda mora non
habuit aliquod primum instanti sibi corri-
dens. sicut non est dare primam mutationem
in motu continuo. ex. 6. phys. Sed qua-
lis erat secunda mora in se nunquam instā-
tanea vel indivisibilis videtur quod non. propter
duo primo quod angeli mali peccaverunt plu-
ribus peccatis diuerse speciei. et non habu-
erunt simul omnes actus illos. igitur habue-
runt unum post alium. et in tota mora in qua
habuerunt actus istos fuerunt in via.
alioquin actus eorum posteriores non fuisset
eis demeritorum sed quasi pene exi-
stentium in termino. 2^o quia angelis
bonis per magno merito ascribitur quod vice-
runt primum tentationis. apod. 13. factus
est primum magnus in celo Michael et an-
geli eius preliabant cum dracone etc. si. n. p
cise esset unus instans in quo mali demerue-
runt et boni meruerunt in illo non fuisset
ista repugnantia nec victoria tentationis
et ita non ascriberetur ista victoria eis in
laudem et excellens meritum eorum.
Assumptum probatur. quia si tamen fuisset
unus instans si peccassent mali et boni

meruissent. sed in illo instante tēporis i quo mali peccauerunt peccatū eoz nō tentauit bonos. nec enim tentauit eos nisi posterius natura q̄ fuit cōmissum a malis. posterius igitur vicerunt boni tentationē quā mali peccauerūt. ex quo concludit q̄ mora demeriti malorum nō erat indiuisibilis. Ex hoc sequit q̄ nec mora meriti bonoz qz erant equales ex ppositiōe quinta et secūda via h^o specialiter cōcludit de mora meriti bonorum.

Ad argumenta Ad p^{mum} dico q̄ psequentia non valet. Ad p^{bationem} p^men. dico q̄ de^o potuisset eis dedisse beatitudinē in instante creationis si voluisset. sed gloriosius est eaz habere ex merito. et ita disposuit sua sapientia. meritum autē istud nō potuit esse supposita libertate diuina que creauit omnes equales nisi ad minus duas moras precedentibus ipsam beatitudinem. Ad aliud licet neget similitudo de gratia et gloria ad culpaz et penam tamē dico q̄ nō simul erant mali demeritorie culpabiles et damnati. qz si simul erant ipsi in via et in termino. sic nec boni. et licz modo sint in culpa non tamen demerent vt viatores eliciendo actum quem elicere impuret eis ad demeritum. Ad ppositionez que inuēit pro opīsiōe que ponit duas moras tantum. s. quia intelligant sine discursu. et ita acquirunt perfectionē suam. Rñ^o deo si ex hoc fuissent statim boni post vnum actum sequeretur q̄ mali qui finem demeruerunt in pmo instante fuissent beati et nunq̄ peccassent. et ideo illud assumptum est falsum de perfectione angelorum naturali. sicut tactus est di. 3. q. 3. huius libri. et multo falsius de perfectione supnaturali quā acquirunt meritorie. illa enim est finis acceptionez premiantis cuius lex ē q̄ qui pseuerauerit vsqz ad finē hic saluus erit. et qui ce

lderit p^odemnabit. et ideo si aliquando meruerūt et nō perseuerauerunt p tota mora deputata vie nō sufficiēti ad beatitudinem eternā meruerūt.

Meritur hic

vt rum angeli boni fuerūt beati in primo instante creationis sue. et angeli mali miseri. q̄ sic. videt naz in pmo instante fuerunt beati beatitudine naturali. q̄ et beatitudine supnaturali. p^{batio} p^{ntie}. Causa efficiens beatitudinis supnaturalis est efficacior cā efficiente beatitudinis naturalis. q̄ eque cito vel citius pōt. pducere effectū suum. p^{batio} aⁿtiis. quia angeli in pmo instante sue creationis habuerunt vel habere potuerūt intellectū pfectū et voluntatē et obiectū vtriusqz p^{sens}. ergo fuerunt vel esse potuerūt beati beatitudine naturali in pmo instante. Item boni fuerunt in pmo instante in gratia. q̄ in pmo instante fuerunt beati. p^{batio} aⁿti per Aug. 13. de ciui. c. 9. dicentē q̄ de fuerit simul condens naturā angeloz et largiens grām. p^{batio} p^{ntie} qz angelus sine discursu statim cōsequit suam perfectionē naturālē habitā dispositiōne naturali requisita. q̄ et habitā dispositiōne supnaturali que est gratia statim sine discursu cōsequit suam pfectionē supnaturalē. quia dispositiō supnaturalis que est gratia nō magis repugnat vel nō minus puenit pfectioni supnaturali ad illaz inducendā q̄ dispositiō naturalis pfectioni naturali ad quā disponit. Item q̄ mali ab initio fuerunt miseri. p^{batio}. Aug. sup gen. li. 3. c. 8. et habet di. 3. c. i. putauerunt quidā q̄. et p^{batur} ibi vt videt hoc per illā auctoritatem Jo. ille homicida erat ab initio et in veritate nō stetit. Item Aug. vbi supra. et ponit di. 3. c. c. quo p^{us} allegat auctoritatē Job. 4. vbi d^r de diabolo. Hic est inquit figmentum oculi. et nostra

translatio habet ipse est pncipiū vīarū
dei. Et ibidem allegat auctoritas psal.
draco iste quē formasti ad illudendū
ei. ergo in pncipio fuit malus. Oppo-
situm de bonis Aug. li. i. c. 2. sup. gen.
et ponit dī. 3. c. 2. alijs autē videt rē. an-
gelicam inquit naturā primo informa-
tionem creatā et celum dictā postea for-
matā et lucem appellatā quando. s. ad
creatorem est cōuersa perfecta dilectio
ne sibi inherens. Item de malis q. nō
statim fuerunt mali. probat per aucto-
ritatez Origē. in glo. super Ezech. et po-
nitur dī. 3. c. adhuc autē videret rē. vbi
dicitur. serpens hostis cōtrarius verita-
ti. non tñ a pncipio super pectus suū
et ventrē ambulauit. sicut nec Eua nec
Adam statim peccauerūt. et loquit de
diabolo sub nomine serpentis. Item
Ezech. 18. dicit. Tu signaculū similitu-
dinis plenus scientiā et pfectus decore i
delitijs paradisi dei fuisti. q. non statim
in miseria.

Respondeo primo

dicendo q. boni potuerūt in primo in-
stanti esse beati. cuius ratio ē ista. quia
beatitudo nō potest inesse alicui creatu-
re capaci beatitudinis nisi a deo. q. pro
quocūq. instanti est beatitudo possibi-
lis dari a deo et inesse creature capaci il-
lius p. illo instanti est simplicit̃ possibi-
lis sed p. quocūq. instanti deus potuit
illaz dare ita bene in pmo sicut in secu-
do vel in tertio instanti. et angelus bo-
nus p. quocūq. instanti fuit capax. qz
per naturā est imago dei qua est capax
dei. et illam plenā habuit naturā et per-
fectam in naturalibus. quare rē. Utz
autē in primo instanti potuerūt eē mi-
seri distinguūt de miseria. est. n. duplex.
scilz pene et culpe. de miseria pene quā-
tum ad illud quod est. s. quantū ad il-
lud incōmodū quando nunc infligitur
vel infligit. p. culpa potuerunt esse mi-
seri in pmo instanti. quia nō videtur cō-

tradictio q. in pmo instanti insit vel in-
fuisse nature angeli. potuit etiam ime-
diatē dari a deo p. illo primo instanti:
sicut et beatitudo. dicente Aug. 3. de li.
arbi. si deus ab initio fecisset hominez
in pena nō esset ppter hoc vituperan-
dus deus nec iniustus. sed si ab initio nō
fuisse in pena et postea fecisset eum in
pena sine suo demerito vituperandus
esset. De miseria culpe dicit q. non
potuit in pmo instanti peccasse. Et ra-
tio vnus doc. prima est hec. quia illud
peccatū in primo illo instanti aut eis in-
esset a deo creante. quod nō est verum.
quia deus nō est actor mali culpe. nec
potest esse causa defectiua respectu cul-
pe. aut inesset eis p. propriū actum vo-
luntatis sue. et tunc hoc esset pati. pba-
tio quia omnis operatio que simul in-
cipit cum esse rei est effectiue a causa p-
ducente rem in esse. Exemplū. quia
descensus grauis simul incipit cum esse
eius. ideo descensus ille causatur a gene-
rante graue. ponit etiam exemplū de ti-
bia clauda. cum igit nec a deo effectiue
quia deus nō potest esse causa vl actor
mali. nec a proprio actu sue voluntati.
vel a propria uolūate effectiue in pmo
instanti potuerunt habere peccatū vel
actum talē viciōsum. sequit rē. Sed
hec ratio nō valet. quia fm Aug. 2.
d. ciui. dei. c. 13. vbi dicit qui dicunt an-
gelos a pncipio fuisse malos sentiunt
cum manicheis qui manichei ponebāt
vnum deum malū imediate esse causā
mali. et alterū esse imediate causam bo-
ni. q. fm Aug. non sequit ipsi fuerunt
mali a pncipio. q. eoz malitiā fuit cau-
sata a deo. Item defectus cause secun-
de in agēdo inquantū defectus ē nō est
effectus cause pme. q. defectus procedēs
a voluntate angeli in illo pmo instanti
si fuisset nō fuisset a deo nec a causa pri-
ma nec nunc est. Item secūda causa. s.
voluntas semp equaliter causat a deo.
non solū quantū ad cōseruari. sed q. tū

1^o et 2^o sup
henthay 5^o

Di.

V

ad causari fm Aug^m. 8. sup. gen. volen-
tez q^d sol sicut causat lucē in aere q^d aer
semper sit lucidus a sole q^d diu lux est in
aere sic deus semp causat. nam cōserua-
ri continue ab ipso ē continue causari
sicut q^d defectus cause secūde infuisset a
deo in secūdo instanti cuz deus nō cau-
set voluntatem: sic in pmo instanti nec
causaret peccatū. sic in principio. Ar-
guitur etiā ad eandē conclusionē 2^o sic
Angelus non pōt habere primū velle a
se sed ab alio. I3 tale velle nō faceret an-
gelum peccare vel eē in culpa. quare rē
pbatio assumpte p Ansel. de casu oia
boli. c. 13. quia fm eum si primū velle a
se habet aut hoc est nolens aut volens
si volens igit illud nō est primū velle. si
nolens idem sequit. q^d ante illud velle
voluit illud. igit voluit illud esse. igitur
aliquid voluit. cum igit per oppositū
peccatū fuerit in primo instanti nō fuit
ab actu voluntat. pprie nec a deo. igit
nullo modo. Dico ad istud argumen-
tum supposito q^d voluntas possit esse
causa actiua sue volitōis obiecto sibi p
offenso 7 presente. Dico tunc q^d pōt esse
causa pme volitōis sicut 7 secūde cū
sint eiusdem rationis. imo fm sic ponē-
tes esset pcessus in infinitū nisi haberet
primum velle a se pmo. nam quero a q^d
primū habet velle. aut a se. 7 habet pro-
positum. aut ab alio. 7 tunc hoc erit p
aliud velle. 7 de isto quero a quo habz
si a se habet ppositū. si ab alio erit p-
cessus in infinitum. Ad Ansel. dico:
q^d ipse finxit vnum angelū qui prius ef-
fet vna essentia nuda nō habens forma
liter potentiā volitiuam quā ipse voca-
uit instrumentū. iste angelus sic imagi-
natus fm Ansel. nō pōt habere primū
velle a se. quia oportet ipsūz reduci ad
actum pmiū. s. q^d habeat voluntatē an-
teq^d eliciat volitionē. 7 hoc nō pōt a se
esse. Et tunc cum dicat si habet a se aut
volens aut nolens. dicendū q^d nec volēs
nec nolens habet pmiū velle. vel si dica-

mus illum angelū habere instrumentū
s. potentiā volitiuā. tamen fingimus ip-
sum sine affectione cōmodi v^l incōmo-
di vel iusti vel iniusti. tunc non potest
habere velle a se sed a deo fm primam
affectionem cōmodi vel incōmodi que
superaddit nature sue. sed habita affe-
ctione cōmodi prima volitio elicitā est
a se. 7 isto modo intelligit Anselmus.

Arguit 3^o ad istā questionē sic. si vo-
luntas angeli peccat in pmo instanti. q^d
non peccat. pbatio pntie. quia si in pri-
mo instanti peccauit nō potuit nō pec-
care. q^d necessario peccauit. pbatio isti
pntie. q^d si potuit nō peccare aut poten-
tia ante actū. quod falsum ē. nam ante
primū instans non fuit potētia in ipso.
nec potētia cum actu. quia in isto instā-
ti in quo peccauit nō potuit non pecca-
re. 7 ideo per illaz potentiā non potuit
non peccare. Sed hoc argumentū nō
valet. solum enim ē di. i. huius. 2. in
questione de eternitate mūdi. 7 in pmo
libro de pdestinatione. quia vt dictū ē
ibi causa non causat effectū nisi vt pōr
natura non prior duratione. nam 7 si
non sit duratiōe prius causa q^d causans
tamen prior fuit natura. q^d si omnis cau-
sa dum causat necessario causat omnis
causa necessario causat. 7 tūc nihil con-
tingenter eueniet. quia causa non ē con-
tingenter causans anteq^d causet. Item
omnis libertas arbitrij tollet. nam vo-
luntas in isto instanti nō elicit actum li-
bere. 7 non elicit illum libere anteq^d eli-
ciat. si q^d nunc elicit de necessitate per te.
quia pntie potest nō elicere. q^d nunq^d li-
bere eliciet. Hoc etiam esset cōtra eos
qui dicunt q^d voluntas necessariō vult
finem nō autē ea que sunt ad finem. si
q^d necessario vult quando vult. tunc ita
necessario vult ea que sunt ad finē sicut
finem. quia neutrum vult anteq^d velit
7 ideo vtrūq^d volet vel vult necessario
vt dictum est. Ideo dico q^d potētia cō-
tradictionis nō necessario est potentiā

ante actū. nam cuiuslibet cōtingenti ppo
sitioni d futuro correspondet sua de p
senti contingens. similis sic ista. tu sedes
est vera contingens de presenti. sic fuit
illa sibi correspondens cōtingēs de futu
ro. tu sedebis. sed ista est magis determi
nata. ista de futuro minus. vnde Ari.
pmo phier. dicit in ppositōibus de pre
senti esse veritatē determinatā et nō ne
cessariā. Cum ergo dicis aut potuit po
tentia ante actum. aut potētia cū actu.
dico q potuit peccasse potētia ante ac
tum anterioritate vlt ordine nature. nō
prius duratōe necessario. et sic ista glo.
non valet deus nullum ptingenter sed
necessario predestinavit. quia nō est da
re instans vel tempus durationis ante
predestinationē. Ideo fm illud non po
tuit non pdestinasse. quod falsum ē. sus
ficit enim ad hoc q causa contingenter
producat q prius ordine nature sit q ef
fectus pductus. nec requiritur necessario
prius duratōe ad hoc q cōtingenter
deus aliquid pducatur extra se. Argui
tur etiam 4^o sic ad dictam cōclusionē
angelus nō potuit in primo instanti ha
bere deliberatōē. ergo nec peccare. cō
sequentia patet. pbatō antecedētis. qz
in pmo instanti non potuit simul mul
ta intelligere distincte. quod tamē opor
tebat si deliberasset. Nec ista ratio va
let. nam volitio quādo elicitur a volen
te nō requirit nisi vnam intellectionē:
si sit volitio vnica. intellectionem dico
vnicā distinctā quia plures intellecti
ones distincte simul nō possunt esse in
intellectu. et si possent eē tamē vna sus
ficeret ad vnam volitionē eliciendam.
ita posset esse vna intellectio distincta:
etiam si deliberatio nō precederet sicut
si multe precessissent. q deliberatō respi
ciens plures intellectiones nō requirit
ad vnam volitionē. sed in vna sola vo
litione potest esse obliquitas et peccatū.
quare 2^o. Rationes etiam p̄acte sunt
cōtra ipsos quia ponūt q angelus in p

mo instanti potuit mereri. maior enī
prime rationis eoz ad illam opiniōē
fuit ista. pma operatio rei simul existēs
cum re est a pducēte rem. tūc subdat
minorē sub ista sic. sed operatio angeli
nō sua nō potest sibi eē meritoria. q nō
potuit mereri in pmo instāti. Item 2^o
ratio ē contra eos. qz in illo instanti nō
potest mereri in quo nō pōt peccare.
quia in quocūqz instāti potuit peccare
in eodem potuit mereri. et ecōtra. sed p
illam rationē si in primo instāti eliciat
actum meritoriu vel bonū non pōt pec
care. qz nō potentia ante actū 7^o. Itē
alia ratio videt adduci p̄tra eos. equali
ter enim videtur requiri deliberatio vlt
magis ad bene operandū sicut ad male
bona enim operatio nō pōt esse nisi cō
currentibus cōstantijs debitis omni
bus. sed male quacūqz deficiente. q si
sine deliberatione posset meritorie agē
multo fortius male. Si instet de xpo
qui potuit mereri. et tū non potuit pec
care. patebit de h^o li. 3^o. di. 13. Videt autē
ille doc. pcedere q xpus potuit peccare
denotatiue. non autē effectiue. Arguit
etiam 5^o sic ad cōclusionē. Motus natu
ralis voluntati angeli in pmo instanti
fuit rectissimus. q in illo instāti non po
tuit esse malus actus vel motus malus
liberi arbitrij. si. n. fuisset malus remis
sum. et psequens minus rectū fecisset
motū vel actum naturalem voluntati.
et tunc nō fuisset volūtas rectissima vlt
actus eius naturalis. Nec illa ratio va
let. quia semp duz manet integra natu
ra voluntatis manet inclinatio vel mo
tus nālis integer rectus ita bene in pri
mo instanti sic in 2^o. Sed fm Diony^m
naturalia in damnat angelis manent
splendidissima. q et inclinatioes rectissi
me. Nec illa ratio valet. quia sequit q
sicut nō posset peccare in primo instāti
sic nec in 2^o vel 3^o. sicut enim peccatum
nihil nature adimit. alioqn tota posset
consumi per peccata. sic etiam nihil in

clinationis naturalis adimit. Alter
arguitur et probatur sic. in habitu crea
to ipsi angelo primo relucet quidditates
intelligibiles ab angelo. cum igitur intel
lectus angelicus non intelligat alia nisi
ut presentata in isto habitu intelligit pri
mo istas quidditates et deinde specialia
singularia. ideo in primo instanti non po
tuit habere cognitionem practicam. igitur
nec peccare. quia quidditates iste relu
centes in tali habitu scientiali ad quas
primo habitus inclinatur sola speculativa
cognitione intelligunt. Preterea ista
rum consideratione quidditatum consequi
tur primo quedam complacentia natura
lis sicut cum considero lunam complacet
mihi. igitur et in primo instanti quando
ista complacentia naturalis fuit non po
tuit demereri vel peccare. Hoc potest
solui. quia velle concupiscentie presuppo
nit velle amicitie. nullus enim concupi
scit nisi magis amet illud cui concupiscit
bonum concupitum quam amet ipsum con
cupitum et prius aliquo modo. quam prius
amat quis se amor amicitie quam aliquod
bonum sibi. et in isto priori potest vel po
tuit esse inordinata volitio amicitie. plus
scilicet amando se quam iuste debuisse amare
secundum rectam rationem. sed ista volitio inor
dinata potuit esse in primo instanti crea
tionis angeli. quia in primo instanti po
tuit sibi ostendi bonum diligibile sibi.
et eque primo vel prius natura potuit ama
re se in se. quam potuit inordinate amare se
in primo instanti. prius etiam natura po
test obiectum bonum esse cognitum in se
et etiam amabile in se quam ut relucet in ha
bitu. quia non quietatur amantem nisi ut
in se. Istud confirmat per Augustinum. qui
dicit. 14. de ciuitate. ultimo. quod ciuitatez
diaboli fecit inordinatus amor sui. ista
autem potuit esse in primo instanti ut di
ctum est. Septimo arguitur pro conclu
sione sic. Nullus potest peccare nisi de
bitor iusticie. sed in primo instanti non fu
it angelus debitor iusticie. ergo. maior

pater. quia iusticia et peccatum sunt sicut
habitus et privatio. probatio minoris. quia
sicut pater per Anselmum. in li. de casu dia
boli. 12. et 14. in primo instanti non acci
pit iusticiam. Nec istud valet. duplex eni
est iusticia. scilicet acquisita et infusa. et de neu
tra concludit ratio. Iusticia enim infusa
statim amittitur unico actu peccati. ergo
ista amissa non posset iste amplius pec
care. quia non est debitor iusticie cum
non habeat iusticiam. similiter sarracenus
qui nunquam habuit iusticiam infusam non
esset cultor iusticie. et per consequens non
posset peccare. Item manifestum est quod
si non fuit in illo primo instanti debitor
iusticie. quia non accepit eam. sequeretur
quod semper existens in peccato mortali
nunquam esset debitor iusticie. quia nunquam
accepit eam. nec ille qui nunquam fuit iustus
moraliter teneretur ad iuste operari si non
esset debitor iusticie. quia nunquam istam ac
cepit. Dico igitur quod iusticia ista ratio
ne cuius debitor est homo vel angelus
iusticie non est nisi potentia naturalis vo
luntatis moderandi inclinationem natu
ralem que est contra iusticiam infunden
dam. et illud est libertas que non est aliquid
superadditum voluntati. imo de per se ra
tione eius. dico igitur quod illam iusticiam
naturalem. scilicet potentiam qua potuit con
seruare iusticiam infusam sibi recepit an
gelus. et per consequens peccare in pri
mo instanti. et ideo debitor iusticie fu
it. Ad Anselmum. dico quod non accepit iusti
ciam. et hoc dicit Augustinus 2^o sup gen. et po
nitur auctoritas in principio 2^o di. et est
notanda. Alia ratio est. due mutatio
nes non sunt simul quarum terminus ad
quem unus est terminus a quo alteri
sed mala volitio vel peccare sequitur ter
minum ad quem creationis. quia presup
ponit esse. ergo non sunt simul. Istud non
valet de passionibus et obiectis que con
sequuntur se solum ordine nature. quia
possunt esse simul durationis. nam luna
in eodem instanti temporis in quo acci

piu lumen a so
as partes med
vocalulo mut
in primo inst
sed est passio o
mutatio est a p
anglo. que no
instanti durati
tione iste habit
eum in volu
primo instanti.
et passio de gen
4^o in materia
ratio ponitur t
potuit esse in inst
non potuit h
quem peccaret.
ratione Aristot
si aliqua virtut
tunc maior virt
stanti. hoc est im
tunc creata po
virtutis creata po
Dico quod ratio
quibus potest e
si si aliqua vi
potest compla vir
parte temporis
di ab aliqua m
non valet. tam
tum Aristot. qu
bet mensura di
stollis. et ideo si
necessario inst
ingeret dare n
Teneo
instanti habere
tam et non limi
nem. non enim
ga determinan
potuit esse ut di
n potuit se am
tunc ratione
De sec

pit lumen a sole diffundit ipsum in ali-
as partes medij. Si tamen fiat vis de
vocabulo mutatiōis. dico qd peccatum
in pmo instanti tēporis nō est mutatio
sed est passio de genere passionis. quia
mutatio est a puatiōe in habitū vel ecō-
uerso. que nō se compatiunt in eodem
instanti durationis. nec p̄us fuit dura-
tione iste habitus cuius puatio est pec-
catum in voluntate angeli si peccauit i
primo instanti. ideo nō est mutatio sed
est passio de genere passionis. de hoc in
4^o in materia de resurrectione. Alia
ratio ponitur talis. actio creature non
potest eē in instanti. igit in primo instā-
ti non potuit habere actum aliquē per
quem peccaret. p̄batio antecedenti per
rationē Aristo. 6. phys. vbi arguit sic.
si aliqua virtus potest mouere in instā-
ti. ḡ maior virtus pōt in minori q̄ in in-
stanti. hoc ē impossibile. sed omni vir-
tute creata potest eē maior 7 ē. ḡ nulla
virtus creata potest mouere in instanti

Dico qd ratio Aristo. p̄cedit in his in
quibus potest esse excessus in mensura
q̄. si si aliqua virtus mouet i aliquo tē-
pore dupla virtus mouebit in dimidia
parte temporis. sed instās non pōt exce-
di ab aliqua mēsurā in paruitate. ideo
non valet. tamē d̄ motu tenet argumē-
tum Aristo. quia motus necessario ha-
bet mensurā diuisibilem cum ipse sit diui-
sibilis. 7 ideo si motus esset in instanti:
necessario instans esset diuisibilis. ḡ con-
tingeret dare mensurā minorē.

Teneo igitur qd potuit
in primo
instanti habere potentia vltima perfe-
ctam 7 nō limitabat ad rectā operatio-
nem. nō enim habuit in 2^o instanti ma-
gis determinans q̄ in pmo. ḡ tē. 7 hoc
potuit eē vt dictum ē. quia in illo instā-
ti potuit se amari amore amicitie vltra
rectam rationē.

De secūdo articulo

lo. vtrum boni de facto beati in primo
instanti fuerūt. 7 mali damnati vel mi-
seri. dico pmo de malis qd mali nō fue-
runt beati in pmo instanti. p̄batio. qz
tunc nō fuerunt certi d̄ beatitudine sua
sic enim postea nō cecidissent. sed si nō
fuerint certi de beatitudine nō fuerunt
beati. Similiter sicut dicit Aug. 4^o. su-
per gen. nō prius discernebat deus bo-
nos a malis q̄ essent discreti inter se. nō
ergo qui mali modo sunt in pmo instā-
ti fuerunt beati. qz nō fuerūt creati vni-
formes boni 7 mali. nec erant in pmo
instanti miseri vel mali. vt patz in lite-
ra p^o di. c. sed hic magis. vt etiam dicit
Aug^o sup gen. vbi dicitur qd deus non
est p̄us vltor q̄ aliquis peccator. Item
Esa. 14. dicitur de malo angelo. Quō
cecidisti lucifer qui mane oriebaris. 7
ponitur di. 6. c. i. ḡ p̄us oriebat 7 luxit
q̄ caderet. Item Ezech. 28. 7 ponitur
vbi supra. In delictis paradisi fuisti. ḡ
non statim cecidit. ideo cōcludit qd mo-
ra fuit inter principiū creationis 7 dam-
nationis. 7 eodē modo patet de bonis
in littera di. ista. c. i. 7 simili di. 3. c. i.
alijs aut videt tē. vide ibi.

De tertio articulo

lo quot fuerunt more 7 quāte. cōmuni-
ter dicitur duas fuisse moras. vna ē in
via 7 alia in termino. nam ponit qd nō
simul p̄miabatur. 7 meruerunt nec bo-
ni nec mali. Sed vtrum p̄ma mora i
via fuisset vnica. dicit vnus doctor qd
vnica. qz omnes angeli in pmo instāti
tēporis discreti habuerūt gratiā p quā
in eodē instanti potuerūt elicere actum
meritoriū. 7 p̄ p̄ns in 2^o instanti t̄pis di-
creti potuerūt premiari 7 p̄miati sunt
boni. sed mali in instanti t̄pis posuerūt
obicē. ideo nō fuerunt p̄miati. Rō ad
hoc est. qz grā non tollit naturā sed p̄fi-
cit eam. sed nā angeli acquirunt suaz p̄fe-
ctionē naturālē sine discursu. ḡ 7 p̄fecti-
onem quaz pōt acquirere p grām que

est beatitudo acqrit sine discursu. qua-
re 7^o mali aut non adquisierunt illa bea-
titudine in 2^o instanti. qz posuerunt obi-
tem. Cōtra illud. quicūqz p tota mo-
ra vie manet in merito nēcio i termino
erit beatus. 7 h^o p3 ex euāgelio Matth.
24^o vbi dicit qui pserauerit vsqz ad
finem hic saluus erit. in vltimo. n. instā-
ti vie in quo debuit recipe beatitudinē
nō potuit ponere obicē. alit illud instā-
ti non fuisset terminus. sed p mora vie p te
boni 7 mali fuerūt egles in pmo. Di-
co qz qz boni 7 mali fuerūt ad inuicē di-
creti in via. alit nō fuissent discreti fina-
li discretionē in termino. In via g fuerit
nēcio more due. p^o in qua fuerit vnifor-
mes in grā si volum^o dicere qz mali ha-
buerunt grām. vel vniformes saltez in
natura. 2^a mora in q adhuc in via exi-
stentes fuerūt disformes ita. s. qz isti vl-
timate meruerūt. 7 isti vltimate deme-
ruerunt. 3^a mora fuit distinctio finalis
vnus ab alio nēcio. pbabile ē etiam qz
in 2^a mora in qua fuerūt disformes in
via fuerunt multe morule. qz mali pec-
cauerunt multis spēbus peccati. s. sup-
bia. odio. 7 inuidia. 7 isti actus ordina-
te secūdi nō in eodē instanti fuerūt elici-
ti. vt p3 di. 2. in p^o. 7 ē ibi auctas Aug.
hoc iterū p3 illud apod. fiebat preliū
magnum in celo. 7 dī ibi qz Michael se-
cit victoriā: que victoriā cedebat in lau-
dem bonoz. hoc n fuit nisi qz peccatū
maloz angeloz fuit incentiuū tentatō-
nis in bonis qui tentationē istā vicerūt
cum igit angelus bonus nō fuit psciū
futuroz pus fuit elicitū peccatū a ma-
lo angelo anteqz ipsum eēt tentatio bo-
ni. 7 ideo in 2^a mora fuerūt multe mo-
rule elicitē a malis. Sed de p^o mora in
qua fuerūt vniformes pōt pbabilis su-
stineri qz in p^o instāti fuerūt vniformes
in statu nature creati sine grā. postea in
2^o instāti erāt i grā vniformes. 7 postea
in 3^o instāti vie mali multipliciter deme-
ruerunt. 7 boni multipliciter meruerūt.

7 in 4^o fuerūt in termino. 7 hoc v^o rō-
nale. qz sic experti erāt de oi statu 7 ma-
lorem occasionē habebāt intēsius elici-
endi actū meritozū postea cum sil ha-
bebant grāz ex hoc qz experti erant qz ex
naturalibus in p^o instanti hoc nō pote-
rant. Vel pōt dici qz p^o erāt vniformes
creati in grā. 7 in 2^o instāti boni merue-
runt. 7 mali demeruerūt ante terminū
qz deus nō discernit eos anteqz fuissent
inter se discreti. Nec valet qd dicebat
superius qz si steterunt in p^o instanti de-
bebant recepisse beatitudinē. 7 iō boni
tunc fuerūt in imino. longior. n. fuit via
illoz qz mora vnus instantis. 7 forte p
duo vel tria sequētia non debebāt hic
beatitudinē. Si dicamus qz tñ in p^o in-
stanti erāt vniformes in nālibus ita qz
nunqz fuerūt vniformes in grā. tunc o3
dici qz in 2^o instanti dabat grā nō pone-
tibus obicem. 7 tunc fuisset data malis
si nō apposuisent obicē. Et bene potu-
erunt ponere obicē respectu grē recipi-
ende l3 nō respectu pmi recipiēdi in in-
stanti in quo debuit recipi. qz tunc nō
est recipiēs in via. sed in termino. 7 tūc
ipsi demeruerūt 7 boni meruerunt oēs
adhuc in statu vie exites. 7 in termino
isti erāt beati. mali vō obstinati. ita qz
nō credo qz oio pares in via fuissent di-
spares in fio. Sed qte sunt iste more
dicit vnus doc. qz dicat eē discreti tpia.
dictū est aut qz nulla ē necitas ponēdi
tps discretū 2^o di. hui^o. q. p^o. 7 qre ibi.

Ad primuz princi

pale dico qz cā efficacior nō nēcio pdu-
cit effectū eque cito sicut cā minus effi-
cax si illa efficacior sit agēs voluntariū
quale ē deus respēu beatitudinis. Ad
2^m dico qz dubiū ē vtz boni fuerūt in p^o
instanti in grā. Et ad auctē Aug. pōt
dici qz intelligit de grā gratis data que
non facit ad ppositū. vel esto qz fuerūt
in grā gratū faciēte in p^o instāti adhuc
nō valet pñia. qz l3 sine discursu statim

magis habeant
tunc non oportet
hanc illa gratia
eratur qz ē q
non in facto eff
beatitudinē sup
di dispositio ē
cū beatitudinē
mal in sunt ang
beatitudinē nō
requirit. Ad
s. m. d. Aug.
tūc qz. 3. c. i. dei
nia vbi dicit si
fuit in verita
mo conditus fu
more precipita
post ecedit. vt
cū nō fuit in p
nō respectu ho
quāvis etiam in
dōnis malis nō
tamē bene nunc
stāt simplicitē
stetaz in 3^o arti
gdus sequat on
naturale sine di
le qz simul cogn
dualiones virtu
l3 non ponat
tū sicut intelle
vel esto qz nō o
ritorū sufficit
qz angelus sequ
p naturalē.
habuerūt beati
pimo instāti e
ritorū fm illu
gruū fm fust
tūc elicit act
vie. 7 qz vnus
non. Ideo dico
le 7 vnus acc^o
tū inductiuus
sup naturalis s
operando hoc

angeli habeant beatitudinē naturalem
tamē non oportet q̄ statim habeat ha-
bita ista gratia supernaturalē. quia di-
ceretur q̄ ē quedā dispositio in fieri tñ
non in facto esse remanēs requisita ad
beatitudinē supernaturalē. et huiusmo-
di dispositio ē actus meritorius respec-
tu beatitudinis simplici. ideo non si-
mul insunt angelo. In naturali autē
beatitudine nō ē huiusmodi dispositio
requisita. Ad aliud o auctoritate Jo.
8. rñdit Aug. 2.º super gen. c. 31. et ponit
tur di. 3. c. 1. deinde qualif. verba domi-
nica. vbi dicit sic q̄ ab initio homicida
fuit et in veritate nō stetit. q̄ ex quo ho-
mo conditus fuit ipsam p̄ inuidiam in
morte precipitavit. unde post initium tē-
poris cecidit. vt et ibi dicit. parz q̄ homi-
cida nō fuit in primo instati sue creatō-
nis respectu hominis quem tētauit. et
quāuis etiam in pmo instanti sue crea-
tionis malus nō fuit sed satis cito post
tamē bene nunc dicit q̄ in veritate non
stetit simplici loquēdo. Ad rationes
factas in 3.º articulo posset negari q̄ an-
gelus sequat omnē suam perfectionem
naturale sine discursu. nō est enī neces-
se q̄ simul cognoscat pncipiū et oēs con-
clusiones virtualit. cōtētas in pncipio
licz non ponat annū vel diem. vel non
tñ sicut intellectus noster p̄ statu isto.
vel esto q̄ nō discurrat si vnus act⁹ me-
ritorius sufficit in vno instati tñ ad hº
q̄ angelus sequat suam beatitudinē su-
pernaturalē. quare q̄ angeli mali nō
habuerūt beatitudinē ex quo oēs in illo
primo instati eliciebant vnū actum me-
ritoriū fm illum doc. non. n. videt con-
gruum fm iusticiā cōmutatiuā q̄ via-
tores eliciāt actus equales p̄ toto statu
vie. et q̄ vnus punitet i termino et alius
non. Ideo dico q̄ vnū opus supernatura-
le et vnus act⁹ meritorius nō ē sufficien-
ter inductiuus ex cōgruo beatitudinis
supernaturalis. si. n. dispositō nalis est q̄
operando hoc post hoc acquirat beati-

tudo naturalis. multo mag⁹ requirit in
gratia que ē dispositio respectu beatitu-
dinis supnālis opatio huius post hoc i
acquirendo beatitudinē supnālem.

Intra distincti

onem sextā. quero vtz ange-
lus malus potuerit appetere
equalitatē dei. q̄ non. intellectus intelli-
gendo summū verū nō errat. q̄ nec vo-
luntas amando summū bonū non pec-
cat. q̄ appetens equalitatē dei nō pecca-
ret. q̄ angelus in primo actu peccati nō
potuit appetere summū bonū. Con-
tra magister in littera.

Dicitur q̄ non potuit equali-
tate istam appetere.
ad quod vident esse q̄tuor rōnes. Pri-
ma q̄ nō peccauit ex passione parz. nec
ex ignorātia. quia pena nō precessit cul-
pam. igitur ex electione. sed electio non
est impossibiliū. ex 3.º et h. angelū autē
esse equalem deo est impossibile. q̄ rē.
Preterea angelū esse equalem deo in-
cludit contradiciōes. q̄ non includit ali-
quam rationē entis. q̄ non includit ali-
quo mō sub primo obiecto voluntatis
vel intellectus. q̄ non est aliquo mō vo-
libile. Preterea 3.º nihil pōt voluntas
velle nisi qd est p̄ intellectū. q̄ angelum
esse equalem deo oportuit esse p̄intel-
lectum vel postensuz ab intellectu. aut
igitur ab intellectu errare. et tunc pena
ante culpā. vel ab intellectu nō errante
et hoc est impossibile. q̄ intellectus nō
errans nō pōt ostendere illud qd inclu-
dit contradiciōē. Preterea 4.º et videt
esse ratio Ansel. de casu diaboli. c. 4.º.
angeluz esse equalē deo includit angelū
non esse. quia angelus nō potest esse an-
geluz nisi sit inferior deo. sed nullus po-
test appetere se nō esse. q̄ nullus inferior
potest appetere equalitatē dei.

Quia tamen iste ra-
tiones nō cogunt pōt aliter ad. q. respō

deri. s. q. angelus potuit appetere cōlita-
tem dei quod p̄suadetur p̄mo sic. quia
voluntas habet duplicē actū amandi.
s. amore amicitie. et actū concupiscendi
aliquid amato. et sū vtrūq; actū ha-
bet totum ens p̄ obiecto. ita q. sic qd̄
cūq; ens pōt ipse amare amore amici-
tie. ita quodcūq; ens pōt concupiscere ip-
sū amato. igit cum angelus potuerit se
amare amore amicitie potuit sibi p̄cu-
piscere omne bonū cōcupiscibile. et ita
cum equalitas dei sit bonū quoddā cō-
cupiscibile sū se sibi potuit illud bonū
cōcupiscere. Preterea si equalitas dei es-
set possibilis angelo posset angelus istā
p̄cupiscere sibi. planū est. sed impossibi-
litas huius nō p̄hibet quin possit ange-
lus hoc velle. q. voluntas pōt ēē impos-
sibilis sū p̄m. 3^o ethi. et Dam. hoc
etiā p̄bat. q. damnati odiunt deū ex il-
lo p̄lat. Qui te oderūt et. odiens autē
vult oditū non ēē sū p̄m 2^o rhetori. 3^o
volunt deū nō esse. sed hoc est impossi-
bile in se et incōpossibile. igit impossibili-
tas istius appetibilis nō prohibet quin
posset appeti a voluntate peccāte. hoc
etiā p̄firmat. q. voluntas peccās potuit
velle deū nō esse. et potuit etiā cūq; h^o
velle illum gradū et illā eminentiā dei
esse in aliq. igit potuit velle eam ēē in se si-
cut in alio. et ita potuit velle sibi emine-
ntiā dei. Preterea sū Aug^m. 83. q. q.
30. voluntas pōt vti fructū et frui vten-
dis. igit pōt frui se. cum igit nō debeat frui
nisi summo bono. et pōt frui se pōt sibi
cōcupiscere tantū bonū quantū bonū
potest cōcupiscere summo bono. et hoc
est equalitas diuina.

Respondeo ad que-
stionē et dico q. actus volendi duplex ē
simplex sub p̄ditione. vel sub alijs v̄bis
q. est volitio efficax et volitio cōplacē-
tie. Exemplum. Alio mō infirmus spe-
rans sanitatē vult sanitatē. et alio mō
infirmus desperās de sanitare. vult. n.

sanitatē primus. q. sperat sanitatē sibi
possibile. et habet respectu eius volitio-
nem efficacē et impatiuā medijs indu-
centibus sanitatē. Sed desperans vult
volitione p̄placētie sed nō volitioē ef-
ficaci. q. nō querit media inducētia sa-
nitatem. p eo q. nō existimat illā posse
sibi acquiri. et ista volitio secūda que ē
solū p̄placētie pōt ēē impossibilis. et h^o
sufficit ad meritū et demeritū. q. et si sit
impossibile. tñ pōt consentiri illi pleno
consensu. et ista volitione potuit ange-
lus appetere equalitatē diuinā. Sed de
prima volitione que efficax est dico q.
angelus nō potuit appetere. simplici tñ
volitione potuit sibi p̄cupiscere tantū
bonū et tanto desiderio quāto cōcupi-
scret si esset sibi possibile.

Ad argumenta p̄ ori-
nitione
Ad primū dici pōt q. electio equiuoce
accipit. Uno mō p̄o actu volūtatis cō-
sequente plenam apprehensionē intelle-
ctus. quō dicit quis peccare ex electione
qñ non est passio p̄turbans intellectū
nec ignorantia. Alio mō p̄ actu volun-
tatis p̄tēre p̄clusionē syllogismi practici
que electio nō est nisi volitio efficax ob-
iecti que est ad inquirēdū mediū p̄ qd̄
possit obiectū attingi. primo modo ele-
ctio est impossibilis. sicut dicit p̄h. 3^o.
ethi. q. volūtas est impossibilis nō tñ
voluntas errās sed voluntas p̄supposita
plena apprehensione intellectus. 2^o mō
intellectio nō est impossibilis. q. null^o
de impossibilibus syllogizat practice.
Syllogismus. n. practicus ex fine p̄clu-
dit illud qd̄ est ad finē. vt p̄ illud qd̄ est
ad finē deueniat ad finē. et talis discursus
nunq̄ habet d̄ impossibili. Quod
planius dici potest q. electio vno modo
precise dicit plenā acceptationē vel vo-
litionem. Alio mō volitionē efficacem
sequentem syllogismū practicum. primo
modo potest ēē cuiuscūq; cui p̄suppo-
nitur notitia p̄fecta obiecti. 2^o mō non

potest esse alicuius nisi ad cuius eē ope-
ratur voluntas quantum pōt. quia nihil
vult efficaciter nisi ad quod disponit me-
dia per que potest deduci. et talis voli-
tio efficaciter nunquam est alicuius impossibi-
lis. nullus enim cōsiliat de impossibili-
bus nec p̄cipit intellectui practico ad in-
quirendū media ad illud. et hoc modo ha-
bet intelligi verbum p̄p̄i. Electio non est
impossibilis. hoc etiā modo angeli nō
peccaverunt ex electione. hoc est ex vo-
litione efficaci per quam vellent nisi ad
consequendū p̄positum in pugnando et
surripiedo sibi eminentiā dei. potuerūt
tamē peccare ex electione hoc est ex nō
surreptione. sed ex p̄fecta volitione illi-
us equalitatis. Ad secundū dico q̄
sicut est duplex intellectio. scilicet absoluta et
p̄paratiua. et absoluta quidē nō est nisi
alicuius obiecti simplicis contenti sub
obiecto intellectū. et cōparatiua siue col-
latiua potest esse ad quodcūq̄. et hoc si-
ue ista cōparatio sit possibilis siue im-
possibilis. nō enim intellectus tantū cō-
ponit p̄positiones posibles sed impos-
sibiles. ita etiā aliqua volitio est abso-
luta. et illa nō est nisi alicuius obiecti sim-
plicis cōtenti sub p̄mo obiecto volibili
Alia est p̄paratiua. et ista potest cō-
parare quodcūq̄ volibile simplex ad
quodcūq̄. licet in illa cōparatione in-
cludat cōtradictio. De p̄ma volitione
loquendo hoc cōplexū nō est volibile.
quia nō est aliquid simplex includēs in
se rationē p̄mi obiecti. sed tū est quedā
habitus obiecti simplicis ad aliud ob-
iectum quorū vtrūq̄ obiectū simplex
est per se volibile. nam et illud qd vult
et illud cui vult est p̄ se volibile. quādo
ergo dicitur q̄ hoc totū nō includit in se
rationē p̄mi obiecti sui. falsum est lo-
quendo de partibus totius. vtrūq̄ enī
pars. scilicet qd et cui p̄ se includit in se obiectū
voluntatis. et hoc sufficit ad hoc q̄ vo-
luntas velit illam partē in ordine ad il-
lam. sicut ad hoc q̄ intellectus p̄ponat

quodcūq̄ simplex cuiusq̄ simplici suf-
ficit q̄ vtrūq̄ simplex possit per se ap-
prehendi ad intellectū. Ad 3^m dico
q̄ intellectus simplex potest apphendere
re equalitatem dei sine errore. et sufficit
sola simplex apphensio ad hoc q̄ appe-
titus appetat illud apphensum alteri.
sicut intellectus apphensū albedinē
et apphensū coruū potest velle albe-
dinem coruū. equalitas autē dei potest
apphendi sine errore. quia in aliquo ē
sine errore. nam filius dei est equalis pa-
tri et ille potest apphendi. vel si nihil
esset equale adhuc equalitas posset ap-
prehendi absolute. nec in apphensione
illa simplici est error nec aliqua falsitas
et tamē illa apphensio simplex sufficit
ad volitionē illius simplicis cuiusq̄ in-
tellecto et amato. Si igitur arguas a q̄
intellectu hoc ostendit errare vel nō er-
rante. dico q̄ a nō errante sed simplici
cuius nō est errare nec verū dicere. iste
enim sunt p̄ditiones intellectus p̄ponē-
tis et diuidendi. et nō oportet intellectus
ante appetere hoc. cōponere cum hoc
vel diuidere hoc ab illo. sed sufficit vo-
luntatē cōparare hoc ad illud. qz volū-
tas est eius collatiua sicut intellectus. et
per consequens potens conferre que-
cūq̄ simplicita sibi ostensa sicut intel-
lectus potest. Ad 4^m pōt dici q̄ vo-
luntas posset velle cōsequenter se nō eē
quia quilibet peccans mortalit̄ vult ali-
quid in quo nō vult subesse deo. et in hō
ex p̄sequenti vult se nō esse. quia nō po-
test esse nisi subsit deo. Tamen ad for-
mam argumēti potest dici q̄ non opor-
tet q̄ velit p̄sequens. et si vult antecede-
re quando p̄sequens nō est de se de intelle-
ctu antecedētis. sicut ponit exemplū q̄
aliquis pōt appetere episcopatū nō vo-
lendo sacerdotiū. cuius ratio est ista. qz
sicut ad scire antecede-
re non sequit̄ scire
consequēs nisi sciat cōsequētia huius
ex illo. ita ex velle antecedenti nō sequi-
tur velle p̄sequenti: nisi sit velle huius

peccatū eorū non fuit supbia.

In ista questione

tenet pars coiter affirmatiua ppter argumentū diuīsiuū ad p̄mā partē. Sed ad videndū veritatē q̄ōis p̄mo ē oīden dum que fuit malitia in p̄o angelo peccante. 2^o ad q̄ō genus peccati p̄inebat ista malitia. Circa p̄mū videndū ē de ordine actūū voluntatū. Et circa hoc dico q̄ cuz sit in cōmuni duplex actus voluntatis. s. velle 7 nolle. nolle enī est actus positīuus volūtātis quo fugit dīscōueniens seu resilit ab obiecto dīscōueniente. velle ē actus quo acceptat obiectum aliq̄ō pueniēs. 7 cū sit vltērī duplex velle q̄ō pōt noīari amicitie 7 p̄cupiscētie. 7 dicat velle amicitie ēē istius obiecti cui volo bonū. 7 velle p̄cupiscētie est istius obiecti q̄ō volo alicui aliq̄ amato. Istoz autē actūū p̄z ordo. q̄ omē nolle p̄supponit aliq̄ō velle. a nullo enim refugio nisi q̄ nō pōt stare cuz aliquo q̄ō accepto tanq̄ pueniente. Et hoc dicit Ansel. de casu diaboli. c. 3. ponens exemplū d̄ auaro in vino 7 pane.

Et istoz duoz velle patz ordo. q̄ cōcupiscētia p̄supponit illud velle amicitie. cum. n. amātū sit respectu cōcupiti q̄. finis cui volo bonū. nam ppter amatum p̄cupisco sibi bonū q̄ō sibi volo 7 cum finis voluntatū habeat p̄mā rōnē obiecti voliti p̄z q̄ velle amicitie p̄cedit velle p̄cupiscētie. Ex isto p̄bato sequit vltērīus q̄ similis ē. p̄cessus in velle de ordinatū. nullū. enī. nolle est p̄mus actus deordinatū voluntatū. q̄ nō posset hīc nolle nisi respectu vlt̄ in v̄ture alī cuius velle. 7 si velle ēē ordinatū acceptando obiectū cū cūcūstantiis debīt nolle q̄ō habet p̄ntis esse sibi ordinatū nam si ordinate amo ordinate odio no cūo amari. eodē modo si velle amicitie esset ordinatū velle p̄cupiscētie p̄sequēs ei esset ordinatū. nam si ordinate amo illud cui volo bonū ordinate p̄cupisco

sibi bonū. Sequit igit q̄ simpliciter actūū p̄mū inordinatus voluntatis fuit p̄mū velle amicitie respectu ei cui voluit bonū. hoc autē obiectū nō fuit de quia nō potuit deum inordinate ex intentione amare amore amicitie. naz deus est tale amabile quod ex sola ratione sui vt obiectū est dat completā rationē bonitatis actui p̄fecte intenso. Nec est verisimile q̄ aliquid aliud a se min⁹ intense dilexit actu amicitie. tum quia inclinatio naturalis magis inclinauit ad se q̄ ad aliquid aliud creatū sic amandum. tum quia nō videtur q̄ aliquid aliud creatū a se sic intellexerit sic se. ergo p̄mus actus inordinatus fuit actus amicitie respectu suīp̄sui. 7 hoc ē q̄ō dicit Aug⁹. i. 4. de ciui. dei. hoc est q̄ fecit duas ciuitates. ciuitatē dei amor dei vsq̄ ad cōtemptum sui. 7 ciuitatē diaboli amor sui vsq̄ ad cōtemptum dei. P̄ma igit radix ciuitatis diaboli fuit inordinatus amor amicitie sui que radix germinauit vsq̄ ad cōtemptū dei: in quo est cōsummata ista malitia. sic patet d̄ inordinatione simpliciter p̄ma que fuit similiter in p̄mo velle inordinato. Restat nunc videre de inordinatione ipsius velle p̄cupiscētie. Et videtur ibi dicendū q̄ p̄mo cōcupierunt sibi imoderate beatitudinē. quod probat p̄mo sic. nam p̄mū cōcupiscer inordinatū non p̄cessit ex affectione iusticie sicut nec aliq̄ō peccatū p̄cessit ex illa affectione. q̄ p̄cessit ex affectiōe cōmodi. q̄ omnis act⁹ voluntatū elicitus aut elicitur fm affectiōez iusticie aut cōmodi fm Ansel. maximū igit cōmodū maxime appetitur a voluntate non sequente regulā iusticie. 7 ita p̄mo quia nihil aliud regular illam voluntatē nō rectaz nisi inordinatus appetitus 7 immoderatus illius maximī cōmodi. maximum autē cōmodū est beatitudo p̄fecta. Et hec rō habet ab Ansel. de casu diaboli. c. 10. quere in textu. 2^o p̄bat

hoc quia primū peccatū in concupiscendo fuit aliquod velle. nihil. n. refugit a se: hoc ē ne aliquid sibi ptingat nisi quia concupiscit oppositū sibi. aut igit illud concupiscit amore honesti vel vtilis aut delectabilis. quia nō est nisi iste triplex amor quo aliqd amat. nō amore honesti. qz tūc nō peccasset. nec amore vtilis quia ille nō est pimus amor. ex quo enī vtile est ad aliqd utile nullus pūs concupiscit vtile q̄ illud ad qd est vtile. q̄ pimo peccauit amādo aliquid excessiue tanq̄ delectabile summū. delectabile aut summū bonū est honestū inquantū honestū ē ipsa beatitudo. Ista rō pōt accipi a pbo. 8^o. ethi. 7 ex illa di. boni vtilis honesti delectabilis. 3^o hoc persuadet sic. qz omnis potētia appetitiua psequens in actu suo actū apprehēsiue pimo appetit delectabile puenientissimū sue cognitiue. vel delectationē in tali delectabili. qz in tali appetibili maxime quietat. qd patet de appetitu consequente apprehensione gustus vel auditus vlt tactus. qz quilibet talis maxime appetit obiectū puenientissimū potētie cognitiue cuius actū sequit in appetendo. igit voluntas sepata ab omni appetitu sensitivo. pimo oīno appetit illud quod est puenientissimū intellectui cuius puenientia sequit illud appetere. vlt pimo appetit delectationē in tali obiecto. 7 p psequens beatitudinē includentem in beatitudine obiectū 7 actū 7 delectationē psequentē. 4^o hoc persuadet sic. illud. n. pimo appetit a voluntate nō regulata per iusticiā quod si esset solum appeteret 7 nihil aliud sine eo. tale est delectatio. nō. n. excellētia vel quod cuiqz aliud si ēē triste appeteret. sed delectatio vel aliqd tale appeteret. Quātū igit ad istū 2^m gradū. s. quantū ad peccatū angeli videt qz pimo concupiscit beatitudinē. qz sicut peccatū pīmū appetitus vīsiuū ēē in appetendo pulcherrimū vīibile puenientissimū sue cogni-

tiue 7 sibi in quo pfectissime delectatur. ita voluntatis pūctū appetitū sensitivo quādo ipsa nō sequit iusticiā nō regulā rōnis videt pīmū appetibile aliquid summe delectabile illi appetitui cui volūtas maxime pformatur in agendo. 7 ideo in hoībus fm diuersitatem pplexionū ē dominiū appetitui sensitivoz. 7 siquidē quelibet cognitio habet ppiū appetitū tunc fm diuersitatem cōplexionū est diuersitas domini in cognitiuis diuersis 7 in eoz appetitū in quolibet i quā voluntas fm pdominiū appetitus sensitui maxime clīnat ad actū eius. 7 ideo quidā sequentes inclinatioē primā sine regula iusticie. pimo inclinant ad luxuriā. quidā pimo ad superbā. voluntas q̄ sepata ab omni appetitu sensitivo 7 per cōsequens ad nihil inclinat ppter inclinationē appetitū sensitui ipa deserta a iusticia sequerēt absolutā inclinatioē voluntatis vnde voluntas est. 7 ista vide ad maximū pueniens volūtatī siue potētie cognitiue. nam in quo pficit maxime cognitiua in illo pficit maxime appetitiua correspondēs illi cognitiue.

Et si arguas ptra istud pmo quia fm Aug^m. 13^o. tri. c. 5. beatitudo ab oībus appetit. Qz autē in omnibus est vniformiter videt ēē naturale. igit beatitudo naturaliter appetit. appetitus aut naturalis semp est rectus. qz a deo. igit 7 voluntas sibi cōsona semper est recta. ē in appetēdo beatitudinē nullus peccat. Preterea nullus intellectus errat circa pncipia. 2. meth. q̄ nec voluntas circa vltimū finē. pntia pbat circa illā similitudine pbi. ex. 7^o. ethi. 7. 2^o. phyl. sic pncipiū in speculabilib^{us}. ita finis in agibilibus vel opabilibus. Preterea boni habuerūt affectionē cōmodi sic mali fm Ansel. de cōcor. voluntas pmodi non esse nequit velle. igit ita voluntas cōmoduz boni sicut mali. igit oēs equalitē peccauerūt si ex affectionē cōmodi pec-

cauerunt g. Ad p^m. Ad videndū solu-
tionem istarū rationū distinguo quid
possit intelligi p istas affectiones iusti-
tie et cōmodi. de quibus loquit Ansel.
de casu diaboli. Iustitia potest intelli-
gi vel infusa que dicitur gratuita. vel acqui-
sita que dicitur moralis. vel innata que ē
ipsa libertas voluntatis. si n. intellige-
retur fm illam fictionem Ansel. de ca-
su diaboli. quere ibi. angelus enim ha-
bens affectionē pmodi et nō iustitie h^o
est habens intellectū et appetitū intelle-
ctus mere vt appetitū talē et nō vt libe-
rum talis angelus nō posset nō velle cō-
moda. nec etiā non summe velle talia.
nec imputaret sibi in peccatū. quia iste
appetitus se haberet ad suā cognitūaz
sicut modo appetitus visūus ad visū
necessario psequēdo ostēsiōē istius co-
gnitiue et inclinātiōē ad optimū ostē-
sum a tali potētia. quia nō haberet vn-
de se refrenaret. illa igit affectio iusticie
que est pma moderatrix affectionis cō-
modi et quantū ad hoc q non oportet
voluntatē actu appetere illud ad qō in-
clinat affectio cōmodi nec etiā appetere
summe. illa inqū affectio iusticie est li-
bertas innata voluntati. q ipsa est p-
ma moderatrix affectiōis talis. Et licz
Ansel. frequē loquat non tñ de actu
iusticie que ē infusa sed acquisita. tñ ibi
videt loqui de infusa. q illā dicit amit-
ti per peccatū mortale. qō non esset ve-
rum nisi de iusticia infusa. tñ distinguē-
do ex natura rei duas rōnes pmas ista-
rum rationū inquantū altera inclināt
voluntatē naturaliter et summe ad cō-
modū. altera aut. q. moderat eam ne i-
eliciēdo actū oporteat eam sequi incli-
natiōē eius. nihil aliud sunt ista q ea-
dem voluntas inquantū est appetitus
intellectiuus nude et vltra hoc inquan-
tum libera. q sicut dictū est inquantū
est mere appetitus intellectiuus sume i-
clinaret actualit ad optimū intelligibi-
le sicut est de optimo visibili et visu. tñ

inquantū libera ē pōt se refrenare in eli-
ciendo actū ne sequat istā inclinātiōē
nec quantū ad sām actus nec quantū
ad intensiōē ad quā potētia natura-
liter inclināt. potētia aut aliqua si fuisset
appetitiua pēse sequēs in actu suo i-
clinātiōē eius sicut appetitus visūus
sequit visum et eius inclinātiōē. tunc
licz illa nō posset appetere nisi intelli-
bile sicut appetitus visūus non pōt ap-
petere nisi visibile. tñ nō posset tūc pec-
care q non esset in potestate eius aliud
nec aliter appetere q cognitūa ostēde-
ret et inclinaret. Ipsa eadez facta iam li-
bera. qz nihil aliud est nisi q vna res in-
cludat virtualit plures rationes pfectō-
nales q includeret si eēt sine ratione li-
bertati. ipsa n. per rōnez libertatis pōt
se moderari in volēdo et quantū ad h^o
qō est nō velle illud ad qō inclināt affe-
ctio cōmodi. et quantū ad hoc qō non
summe velle illud et ex quo pōt mode-
rari tenet moderari fm regulā iusticie
que accipit ex voluntate supiore. Se-
cundū hoc g patz q voluntas libera nō
tenet oī mō velle beatitudinez quo vo-
luntas si esset tñ modo appetitus intel-
lectiuus sine libertate veller eam. sed te-
net in eliciēdo actū moderari appetitū
vnde est appetitus intellectiuus. qō est
moderari affectiōē cōmodi. ne s. imo-
derate veller. Pōt aut voluntas seipsā
potens moderari imoderate beatitudi-
nem velle que sibi cōgruit tripliciter vel
quantū ad intensiōē. puta volēdo eaz
maiori conatu q sibi pueniat. vlt quan-
tum ad acceleratiōē. puta volendo eā
sibi citius q sibi pueniat. vel quantū ad
causam. puta volēdo sibi eam alit q sibi
cōgruat. pura sine meritis. vel forte
modis alijs de quibus oibus non opor-
tet hic curare aliquo istoꝝ modoz est
probabile q excesserit voluntas eius. s.
vel plus appetendo sibi beatitudinē in-
quantū est bonū sibi q amādo illud bo-
num in se. vlt plus appetēdo illud bonū

ut obiectum beatificū esse bonū suū
 tanq̃ sibi bonū q̃ appetēdo illud inel-
 se aliq̃ ut deo suo. et in hoc est summa p-
 uersitas voluntat̃ que ē vti fruendis et
 frui vtendis s^m Aug^m. 83. q. q. 30. Vel
 2^o mō potuit appetere hīc statim eā cū
 tñ deus velit cum illā hīc post mortuā
 vīe. vel 3^o mō appetēdo eam ex nālibus
 haberi non hñdo eam gratiose cum tñ
 deus velit eaz haberi ex merit. debuit
 g̃ libera voluntas moderari affectionē
 quantū ad istas circūstantias quas re-
 cta ratio habuit ostēdere. qz beatitudo
 debuit minus appeti sibi q̃ deo et de-
 buit appeti p tpe p quo deus voluit et
 ex meritis p quibus deus voluit eam
 debere appeti. ergo si aliquo istoz mo-
 doz sequebat affectioez pmodi nō mo-
 derando eam p iustitiā hoc est p infusā
 si habuit vel acq̃sitā vel innatā siue nā-
 lem que ē ipsamet libertas peccauit.

¶ Der hoc ergo ad
 argumenta. Ad primū voluntas nālīs
 non est de se imoderata sed tñ inclinā-
 per modū nature. et in hoc non est imo-
 deratio. qz inclinā sicut accipit inclina-
 ri. nec est in potestate sua aliud. In po-
 testate aut̃ voluntat̃ vt libera est in eli-
 ciendo actū est tñ inclināri vel minus
 qñ g̃ accipis qz voluntas natural̃ s ē re-
 spectu beatitudinis cōcedo. sed nō actua-
 liter imoderata actu elicitō. nō est. n. in-
 elinatio appetitus nālīs aliq̃s actus eli-
 citus. sed est sicut pfectio pma. et hec nō
 est imoderata sicut nec natura cuius ē
 cum ita inclinatur affectione pmodi in
 obiectū suū. qz si haberet ex se actū eli-
 citum nō posset illū moderari quin eli-
 cetur summe quātū posset elici. sed vo-
 luntas vt hñs solam affectionē pmodi
 nālem nō est cā alicuius actus elicitī s
 tñ vt libera. et ideo vt eliciens actū ha-
 bet vnde moderet passionē. Quādo g̃
 accipit qz voluntas cōsona volūtati na-
 turali semp est recta. qz et illa semp ē re-

cta. Rñdeo et dico qz si psonat sibi i-
 eliciendo actus sicut illa eliceret si ex
 sola ageret non est recta qz hz allam
 gulam in agēdo q̃ illā non hñet si ex
 sola ageret. tenet. n. sequi voluntatē su-
 periorē in moderādo illā inclinationē
 nālem ex quo in ptate eius ē moderatū
 vel nō moderari. qz in ptate eius ē nō
 summe agere vl nō tantū quantū pō-

Ad 2^m dico p idē qz nō est in ptate i-
 lectus moderari assensu suū veris
 apprehēdit. naz quantū oñdit veritā
 principioz ex ris. vel pclusionū ex p-
 cipijs tñ oz assentire p p carētiā libe-
 tatis. sed volūtas pōt in se et in potētē
 inferiorib⁹ moderari ne ista inclinatio
 oino oñet in eliciendo actū. vel saltē n
 actus eliciat. pōt. n. auertere intellectu
 ne speculet talia speculabilia. circa qu
 inclinaret. et tenet auertere si speculat
 sit peccatū mālter intellectui et forma-
 liter volūtati. sic ex alia pte voluntat̃
 respectu finis vltimi tenet moderari i-
 elinationez sui ad ipsum ne imoderat
 velit aliquo pdictoz modoz. Alite
 pōt dici qz sicut actus intellect⁹ p fideri
 do pncipiu in se nō pōt esse falsus. ita
 nec actus volūtati amādo finē in se po-
 test esse malus. et iste actus ē actus ami-
 citie nō actus pcupiscētie. tñ sic actus in-
 lectus posset eē falsus attribuēdo vo-
 ritatē pme causē alicui pñ^o creato cui i-
 puenit illa vītas. ita actus volūtati po-
 test eē malus pcupiscēdo bonitatē vlti-
 mi finis alicui aliq̃ ab vltio fine eo mō
 quo nō pgruit alicui aliq̃. Ad 3^m dico
 qz in bonis erat inclinatio nālīs ad bea-
 titudinē tanta quāta erat i malis et ma-
 ior si habebāt meliora nālīa. qz inclina-
 tio ista ē fm pfectionē naturalī. tñ bo-
 ni in eliciēdo actū nō vtebant volunta-
 te fm eius rōnē inspectā inquantū. s. ē
 tñ appetit⁹ intellectiuus agendo. s. tali
 mō quo ppeteret appetitui intellectio
 agere. sed vtebant volūtate fm pfectaz
 eius rōnez qui est libertas, agēdo. s. fm

si psonat sibi in
la eliceret si ex
ta qz bz allam re
non bñt si ex
qui voluntatē su
illa inclinationē
eius ē moderari
n pñte eius ē nō
ntū quantū pōt
nō est in pñte in
ensuz suū verū q
ū oñdit veritatē
pclusionē ex pñ
ppi carētiā liber
in se et in potētiā
ne ista inclinatio
actū. vel saltē ne
ertere intellectu
abilia circa que
rtere si speculatio
lectui et formal
la pñte voluntatē
nec moderari in
in ne imoderate
modoz. Aliter
intellectus pñderā
pñte esse falsus. ita
ado finē in se po
tus ē actus amī
eie. tñ sic actus in
as attribuēdo ve
pñt creato cui in
tus voluntatē po
do bonitatē vñt
volūtiō fine eo mō
qz. Ad 3^m dico
tio nālis ad bea
rat i malis et ma
nālia. qz inclina
naturalitū. nō bo
pñtebant voluntatē
tā inquantū. s. e
us agendo. s. tali
eritui intellectu
itate finē pñte
tas. agēdo. s. finē

voluntatē eo mō quo pgruit agere libe
re inquantū liberū agit. Hoc autē erat
finē regulā superioris voluntatē determi
nantis. et hoc iuste. Et cuqz dicitur pmodū
non velle nequit. Rñdeo boni nec po
tuerunt nec voluerūt nolle sibi beatitu
dinē etiā sibi pcupiscēdo. sed illā nō vo
luerūt plus sibi q̄ deo bene esse in se. s. z
minus. qz illud velle ita potuerūt mo
derari p libertatē. Et si obijciat q̄ nul
lo modo appetebāt bene sibi beatitudi
nem sed tñ bene moderabant illud ap
petere. Rñdeo appetere actū pfectum
vt per illū magis amet obiectū in se est
ex affectiōe iustitiē. qz vñde amo aliqd
in se inde nolo aliqd in se. et ita boni po
tuerunt appetere beatitudinē vt hñtes
illā pfectius amarent summū bonū. et
iste actus pcupiscendi beatitudinē esset
meritorius. qz nō vñt fruēdo sed fruīt
eo. qz bonū q̄ cōcupisco mihi ad hoc
pcupisco vt plus amez illud bonū in se
Vñso igit de p̄ inordinate pcupito pōt
poni q̄ inordinate vltērius pcupiuit si
bi aliqd bonū. s. excellētiā respectu ali
ozum. vel habuit inordinatū nolle no
lendo. s. opposita eoz que pcupiuit pu
ta nolendo beatitudinē sibi min⁹ inesse
q̄ deo in se. siue q̄ deū eē. vel nolendo
expectare beatitudinē vsqz ad terminū
vie. vñ nolēdo eam hñe ex meritū sed ex
se. et ex psequente nolēdo subesse deo. et
tandē nolendo deū esse. in quo tanq̄ in
summo malo consummata videt mali
tia. sicut. n. formaliter nullus actus est
melior q̄ deū diligere. ita nullus peior
est q̄ deū odire. Sed hic est vñū du
bium an. s. aliqd posset appetere deum
nō esse. qz sicut nihil pōt eē obiectū vo
litionis nisi sub rōne boni. sic nec noli
tionis nisi sub rōne mali. in deo autē nul
la apphēdit ab angelo rō mali. nec po
test dici q̄ ppter iustitiā possit odiri. qz
in sua iustitiā nō apphēdit aliqua rō
mali sicut nec in seipso. licz. n. in effectū
eius appareat rō mali aliqua. nō tñ in

ipso. et si hoc est verū tunc ē dīcendum
q̄ odiū non est respectu dei in se. nec re
spectu iustitiē eius. sed quantū ad effectū
appropriatū pfectioni iustitiē. et p hoc
pōt dici ad illud psal. Supbia eoz qui
te oderunt et. nō quantū ad ipsū in se.
sed volēdo iustitiā eius nō vindicāre. et
sic nolūt iustitiā eius quantū ad effectū
vindicanē. sed si b̄ verū sit tñ ē dīcēn
dū q̄ odiū dei nō est maximū peccatū.
qz nō respicit deū in se. sed est p ipsū in
pparatione ad affectū. sicut tñ sequit
q̄ amare deum nō habeat actū directe
pñtatiū. sed tñ pñte dilectioni effect⁹ in
quo tanq̄ in summo malo psumma vñ
malitia. sicut. n. nullus actus formalit
melior est q̄ deū diligere. sic nec aliqū
act⁹ formalit peior q̄ deū odire. Quā
tum ad 2^m articulū restat videre de im
moderato amore amicitie. q̄le peccatuz
fuit. et de imoderata cōcupiscēcia bea
titudinis quā cōcupiuit sibi finē aliqū
trium modoz exp̄ssoz. et de imodera
to nolle psequente. et hoc q̄lecunqz nol
le inordinatū p̄dictoz fuerit. Quan
tum ad primū dicitur q̄ fuit superbia.
et videtur esse intētiō. Aug. i. 4. de tri.
c. i. 7. vbi vult q̄ presumptiō est nimis
placere sibi. et ideo superbi in scriptura
dicuntur sibi placētes. ergo ista immo
derata dilectiō sui pprie fuit superbia.
et ita presumptiō. Sed hic videt du
bium. quia si superbia pprie sit immo
deratus appetitus pprie excellentie et
immoderata cōplacētia sui non vide
tur esse pprie imoderatus appetitus
pprie excellentie quomodo igitur su
perbia. Item 2^o presumptuosus vide
tur preferre se alijs vel in bonis que ha
bet vere vel in his que reputat habere
de se. amor autē sui imoderatus nō vi
detur esse talis prelatio sui. quia eiusdē
rationis videtur esse in malitia imode
rate se amare amore amicitie. et aliū
vt. primuz. sed amando aliū imodera
te nullus dicit supb⁹ vel psumptuosus.

1^a et 2^a Sup^a de
hencitay 5^a et 6^a

sed magis luxuriosus. g. nec sic amando se. Item nō peccant pmo in appetēdo excellentiaz respectu alioz vt tanq̃ do minus. quia bonū sibi 7 ad se est prece dens. nec appetendo excellentiā in opi. aliozum. quia tūc falsam excellentiam appetuisset. Ideo dico q̃ primū pec catum eius nō fuit supbia. pprie dicta: sed ppter delectationē quam importa bat magis videt̃ reduci ad luxurias. sic peccatū quo inordinate delectat̃ quis i speculatione pclusionis geometricē ad luxuriā reducit̃. Ad ista dico q̃ amās aliquod bonum imoderate vult illud imoderate esse magnū bonum imo maximū. 7 ideo imoderate. quia absq̃ eo q̃ velit aliquid aduenire p quod cre scat vult illud magis eē in se q̃ sit. 7 qñ non pōt ad hoc attingere vt illud in se sit maius q̃ est. quia hoc ē impossibile vult ex psequenti illud esse maximū sic potest esse maximū. vel in cōparatione vt. f. presit bonis. vel in opinione. vt. f. opinent̃ bonum suum esse maximū. iō voluntas peminendi vel dominādī su per alios omnes sequit̃ illud velle quo quis vult imoderate bonū suum. Di co igitur ad primū argumentū q̃ pre sumens vt psumptio est prima species superbie nō vult bonū suum peminere bonis alioz fm aliquam superiorita tem. nec etiā vult peminere illud fm fa mam sicut ē de illo qui appetit laudes sed vult illud magnū esse fm se mag^m. 7 ita magnū q̃ sine alicuius alteri^o ad uentu vult illud eē maius omnib⁹ alijs que nō ita diligit. hoc modo pōt conce di q̃ imoderata dilectio sui que est ra dix ciuitatī diaboli est psumptio. quia quilibet imoderate se diligēs vult se eē tantū bonum quantū posset pportio nari actui quo se diligit. Et hoc modo pōt exponi Aug⁹. 14^o. de trini. 7 bene q̃ si placens imoderate est supbus. 7 hoc prima specie supbie. 7 hoc nō appeten do excellentiā que est quedā relatō. sed

appetendo excellentiam. i. magnitudi nez in se ex qua magnitudine sequitur eius excellentia ad alios. Ad 2^m dice q̃ psumptio non est peccatū intellectu quasi intellectus psumptuosi iudicare vel ostenderet se esse tantū quantus nē est. sed est peccatū voluntatis imoderat appetentis bonū suum esse tantū quā tum nō est. 7 ex hoc sequit̃ execratio in tellectus. sed quādo addit̃ q̃ etiaz illuc velle sui imoderatū nō videtur supbie sicut nec velle imoderatum alterius.

Rationē quere. Quātū vero ad de ordinationez velle pcupiscētie videt̃ q̃ ille appetitus beatitudinis nō fuerit p prie supbia. nō quidez quantū ad eius primā specie patz. quia psumptio fm q̃ expositū est in precedēti articulo. si p tinebat ad pūm velle inordinatū ami citie nō pertinet ad aliquod velle inor dinatum cōcupiscētie. 7 si ad aliquod debeat reduci videt̃ magis cōsonare cū peccato luxurie. 7 enim pprie luxuria sit in actib⁹ carnis. tamē omne delecta bile imoderate appetitūz inquantū de lectabile potest dici luxuria si nō est ex cellentia appetita qualis nō fuit ista ap petitio beatitudinis. Quantūz ad de ordinationez tertij. f. nolle satis pater. quia quodlibet istoz nolle inordinatō rum fuit ira vel inuidia. Et si obijcia tur de ipso cōcupiscere inordinato q̃ n fuit peccatū luxurie. g. fuit pprie aliqd aliud peccatū. 7 nō videtur p diuissioez q̃ fuerit aliud q̃ supbia. 7 pbatur diuī sio per illam famosam 7 cōmunē diuī sionem peccatoz mortalū in. 7. Re spondeo siue peccata mortalia distin guant̃ per habit⁹ malos oppositos bo nis quales sunt. 7 habitus boni. quartu or. f. morales. 7 tres theologici. siue qd magis videt̃ per actus bonos q̃les sunt actus de cez pceptoz. siue sic. siue sic. nō esset illa diuissio septēnaria peccato rum capitalū sufficiēs. qz pmo mō de berent eē septem peccata capitalia alia

ab istis. siquidē infidelitas et desperatio sunt proprie opposita illi septenario. et non sunt preta sub aliquo istorum septem. 2º modo deberet esse decem capitalia secundum transgressionem decalogi. huius divisionis non oportet quod teneat sufficiens in omnibus malis actibus siue quo ad omnes malos actus quia iste non sunt prime radices nec forte principales peccata sed forte multum cōes ad alia peccata sicut occasiones peccandi.

Ad argumenta principalia.

Ad primum dico quod Augustinus loquitur de simplicitate primo peccato. quod fuit inordinatum velle amicitie. et illud fuit presumptio et predo quod illa presumptio fuit simplicitate primum peccatum. sed non ut est prima species superbie secundum quod proprie sumit. Ad aliud de illa divisione Jo. patet per hoc quod premit omne quod est in mundo. ita quod peccata quibus cōter peccant homines continentur sub illo trinario. sed non omne primum peccatum spirituale angelorum quo angeli primitus peccaverunt sub isto peccato carnali cōtineri. imo illud peccatum concupiscentie in 2º gradu si deberet reduci ad aliquod istorum magis deberet reduci ad concupiscentiam oculorum. sicut. n. in nobis ad concupiscentiam oculorum spectat imoderatus appetitus alicuius visibilis pulchri. ita et in eis ad concupiscentiam oculorum debet spectare imoderatus appetitus delectabilis. Ad 3º patet quod ista divisio per septenarium istum de peccatis capitalibus non est sufficiens parando ad actum concupiscentie nisi per quandam reductionem. et sic potest predo quod reducit ad luxuriam sicut omnis inordinatus appetitus delectabilis ut delectabile ad concupiscentiam oculorum. Ad 4º dico quod non fuit unicum peccatum tantum. quia fuerit multa peccata sicut dictum fuit de 5. Et cum dicitur quod primum fuit irremediabile. dico quod quoniam peccavit 2º peccatum cum adhuc fuerit in via. et per 2º quoniam peccavit 2º peccatum potuit penitere de 1º peccato. et ita primum peccatum ex se non fuit irremediabile. quia si penituisse

invenisset veniam et misericordiam. tamen ex quo in illo peccato devenit ad finem omnia peccata eius facta sunt irremediabilia. omne. n. peccatum alicuius peccatoris perdurat usque ad terminum vite et irremediabile. et quoniam ista irremediabilitas sit tamen ex lege dei nulli haberi gratiam cum fuerit in deo dicitur dei. et nego igitur quod assumit ibi tamen esse unum peccatum. unde incepit malitia demonis ab imoderato amore sui. quod non erat maximum peccatum et presumebat in odio dei. quod est maximum peccatum quod sequebat ex hoc quod non potuit habere voluta manente deo. et ideo ex inordinato appetitu per potuit deum velle non esse. et ita odire. Ad primum argumentum in oppositum dico quod primum peccatum non fuit maximum. sicut. n. in bonis precedit a magis bonis ad minus bona. s. a dilectione finis ad dilectionem eorum que sunt ad finem. ita est. in malis a minus malo precedit ad magis malum. iuxta illud Augustinus. 14. de civitate dei. c. vlti. amor sui usque ad preceptum dei.

Alia duo argumenta. s. de passione irascibilis respectu concupisibilis. et de appetitu excellentie loquendo de excellentia put dicitur preparationem excellentiam ad alios posset concedi quod quantum ad actum concupiscentie non primo concupiscit excellentiam que est passio irascibilis vel concupisibilis. sed perfectissima beatitudine. tamen si loquat de primo velle inordinato amicitie potest dici quod iste non erat actus nec passio irascibilis sed concupisibilis. si. n. concupisibilis est concupiscere bonum amato. eius est amare bonum amatum cui concupiscit illud bonum.

Irca distinctio

nem septimam quero utrum malus angelus velit necio male.

quod non. Iaco. 2º. Demones credunt et tremunt. isti autem ut videtur sunt actus boni. et cetera. Preterea in eis manet imago secundum illud psalmi. In imagine pertransit homo. et cetera. in hoc ergo sunt capaces eius. in hoc. n. imago dei est in anima quo capax dei est.

et particeps eius esse potest secundum Augustinum libro 14. de trinitate. 8. non possunt autem deum capere nec participes eius fieri nisi per actum bonum ergo in illis possunt esse actus boni. Preterea Dionysius. 4. de divinis nominibus. In demonibus manent natura integra. et liberum arbitrium integrum. sed posse peccare nec est libertas nec pars libertatis secundum Anselmum. de libro. ar. c. 10. Liberum enim arbitrium est potestas seruandi rectitudinem propter se. et habet libertatem liberi arbitrii quantum ad illud quod est per se quod est bene velle. ergo possunt bene velle. Preterea nullus intellectus est ita auersus quoniam possit intelligere aliquid verum. quia prima principia omni intellectui sunt nota ex terminis. et nulla voluntas est ita auersa ab ultimo fine quoniam possit velle ultimum finem. consequentia patet per illam similitudinem philosophi. 2. physicorum. 7. 7. ethice. Sicut principium in speculabilibus sic finis in moralibus. probatur etiam aliter consequentia quia omnis malus est ignorans. 3. ethice. ergo non est malitia in voluntate sine errore in intellectu. et ubi non potest intellectus excecari circa obiectum ut intelligibile. ibi nec voluntas poterit obliquari circa idem ut appetibile vel amabile.

Item si necessario male volunt. et semper sunt in actu volendi. quia non habent aliquod impedimentum. et semper male volunt. et ita in infinitum augent malitiam suam. sed ex lege iustitie diuine augmentum culpe correspondet augmentum pene. ergo in infinitum cresceret pena eorum. et nunquam erunt in termino. Sequitur etiam aliud inconueniens quod pari ratione posset augeri charitas in infinitum in bonis si in istis posset augeri malitia. et ita sequitur quod boni nunquam essent in termino beatitudinis. sicut nec mali in termino malitie quod est inconueniens. Preterea nullum violentum est perpetuum. per contrarium. et manifestum. quia est contra inclinationem eius cui inest. et ideo si ipsum sibi dimittat reddit ad oppositum eius. sicut aqua si dimittat sibi reddit ad

frigiditatem. sed malitia est contra naturam secundum Damascenum. et non est perpetua. non igitur necesse in est voluntati. Ad oppositum in psalmo. superbia eorum qui te oderunt etc. sed hoc non potest intelligi intensiue. quia ita non esset aliquod malum intensiue quo non esset maius malum et debet intelligi extensiue. et ita semper peccant. Hic ponitur duplex ratio continuationis malitie in eis. primo sic. Appetitus proportionatus sue apprehensiue a qua mouetur sicut mobile motori. angelus autem apprehendit immobiliter sine discursu quod intelligit habere per rationem in qua via habet discurrendi ad utrumque oppositum. igitur voluntas angeli mobiliter adheret post primam apprehensionem completam. voluntas autem hominis post volitionem completam sequentem rationem adheret mobiliter. et ideo habet voluntas angeli antequam firmasset se per volitionem completam sicut mobilis ad opposita. alioquin non potuisset indifferentem peccasse vel meruisse tamen post primam electionem immobiliter adheret ei quod elegit. et ita radicabiliter ex immobilitate cognitive factus est bonus inpeccabilis. et malus impenitens. Alia via ponitur sic. quod voluntas quanto perfectior tanto perfectius imergit se in volubile. voluntas separata a corpore quod est angelica est omnino perfecte libera. nostra autem corpori corruptibili coniuncta habet libertatem diminutam. et ideo habet nostra habeat libertatem. illa tamen maxime habet libertatem que est omnino separata a corpore. voluntas etiam nostra separata vel existens in corpore incorruptibili immobili se imergit in obiecto. ita ut ab illo resilire non possit. Modus autem signatur ex illo. puer. Peccator cum in profundum puenerit preternit. quoniam est voluntas perfecte libera precedente electione perfecta efficaciter currit in volitum ponendo ibi finem. veniens autem ad obstaculum finderis non ibi sistit. sed preternit impingit et illam etiam retrahit. ut se retrahere nec velit nec possit velle. ut si ferrum impingatur ossi retrahit nec retrahi potest nec eadem virtute qua imittit nec maiori.

Contra
 quia tenet iste
 necessitas. Au
 sic aut. si possit
 possit a deo at
 voluntati ex se
 in multo possit
 ita que quan
 terent potere
 dea facultate.
 ut igitur sic. si
 se redire ad iu
 tas angelica. et
 non sue potest
 cognita volu
 nam libertate
 cupere est ipo
 possit peccauit
 et possibilibus
 non ista arguo
 angel dantati e
 dantati. et 3^a v
 mune fm q^a vi
 ad Pe. paulo
 vult q^a sit vna
 cabre simul sp
 natos. et ideo v
 natura istaz
 bonis dantati. et
 quia. q^a aia p
 mobili apph
 prima viam.
 tum et imob
 secunda via. et
 us obstinatio
 aut et tunc ant
 nata. et p^a p^a
 obstinationis
 fm actu intell
 dentis vel ex p
 parata est ob
 dicitur separata
 p^a oblatione in
 vel pene fm
 tate imergit se

Contra cōclusionē

quā tenent iste due opinionones videt eē auctoritas Aug. d. fide ad Pe. c. 5. vbi sic ait. si possibile esset vt hūana nā que postq̄ a deo auersa est bonitatē pdidit voluntati ex seipsa rursus eam hñe posset multo possibilis hoc hñet nā angelica que quanto min⁹ grauaf corporeis terreni pōdere tanto magis hac esset p̄ dita facultate. 7 h⁹ hñe posset. Arguitur igit sic. si voluntas hūana ex se posset redire ad iustitiā multo magis voluntas angelica. q̄ illa nec ppter imobilitatem sue potētie cognitiue qualis nō est cognitiua voluntati nostre. nec ppter plenam libertatē eius ex h⁹ q̄ est sepata a corpore est ipsoibilis redire ad iustitiā postq̄ peccauit. imo fm eum magis videt possibilis q̄ nostra. p̄ cōclusiōnem istā arguo p̄ sic. Nō tñ voluntas angeli dānati est obstinata. s̄ etiā hoīs dānati. 7 o3 vtriusq̄ assignare cām cōmunē fm q̄ videt Aug. dicere de fide ad Pe. paulopost lram p̄allegataz. vbi vult q̄ sit vna cā cōis quare deus iudicabit simul spūs hūanos 7 angelos dānatos. 7 idē videt velle de ciui. dei. sed neutra istaz pōt poni cā obstinatōis hoīs dānati. q̄ nec angeli. pbatō assumpti. q̄ aia p̄iuncta nō h3 cognitiua fm mobilit̄ apphendentē sicut angelus fm primā viam. nec vt se imergat in voluntum 7 imobilit̄ fm p̄fectā libertatē fm secundā viā. q̄ o3 assignare causam istius obstinationis in aia qñ est separata aut q̄ tunc ante oēm actū elicitū ē obstinata. 7 p̄ p̄ns neutra p̄dictaz cāz ē cā obstinationis sue. q̄ anteq̄ velit aliqd fm actū intellectus imobilit̄ apphendentis vel ex plena libertate quā h3 separata est obstinata p̄ aliqū actū quē elicit separata qui fm p̄mā viā sequit̄ apphensionē intellectuē separati imobilem vel penes fm secundā viā ex sua libertate imergit se in voluntum. sed hoc 2^m vi-

detur incōueniens. q̄ sepata nō demeretur. sed tñ p̄ actus quos habuit i via recipit qd̄ meruit vel qd̄ demeruit. q̄ nulum actū habet p̄cedentē obstinationē per quē reddat obstinata. Et possz cōfirmari de Lazaro quo mortuo intellectus habuit apphensione aie sepate 7 eius voluntas habuit plenā libertatez q̄ tunc separata. 7 tñ ex neutro istorū imobilit̄ voluit q̄ tunc fuisset impecabilis si bonus vel obstinat⁹ si malus quoz vtrūq̄ est falsum. q̄ adhuc erat viator nisi fingat q̄ de miraculose suscipit eum ab opatione qualis consequitur aiam separatā p̄ tanto. q̄ p̄ordinauerat eum resurrectur. sed h⁹ non videt. q̄ multa dicit narrasse que videtur. Preterea 2^a causa totalis nō alit̄ cāt nisi ipsa fm q̄ cā alit̄ se habeat. 7 h⁹ qñ nō ponit aliqua diuersitas ex parte passī vel aliquoz impedim̄toz extrinsecorum. sed voluntas vt p̄ nālī actū suo est cā actus sui qd̄ est manifestū ex hoc q̄ est cā libera actus sui que libertas nō est eius nisi vt p̄ actū suo. q̄ vt ē sub actū habet actū vt formā naturalē. p̄ etiam. q̄ aliquid vt est sub effectu tāq̄ forma eius posterius est. sicut cōpositū est posterius forma sua. 7^o meth. voluntas ergo nō aliter se habet in eliciendo actum nisi aliter se habeat inquantū ē p̄ior actū. Sed p̄ hoc q̄ ponit hñe actum inherētē sibi ipsa nō alit̄ se habet inquantū est p̄ior naturalit̄ actū. quia l3 alit̄ se habeat inquantū ē sub actū quātum videlicet ad aliqd̄ accēs. nō tamē quantū ad suā naturā fm quā est talis actus p̄mus qui est voluntas. q̄ ipsa sub quocunq̄ actū intelligat non aliter se habebit in eliciendo actum quēcunq̄. q̄ per nullū actū vel habitū qui potuerit poni in ea separata. qui non pōt poni in ea cōiuncta erit ipsa opposito modo eliciens actum bonū vel malum illi modo quo p̄us eliciebat. 7 ita si p̄us cōtingenter egit p̄ nihil tale in ea positū

necessario elicit. Et pfirmat ratio. qz nulla causa 2^a pot esse ca pncipali cause agendi opposito mo illi que couenit pncipali agenti ex sua calitate. sic eniz cu pncipalis no esset pncipalis. qz def minaret ad oppo^m modu a ca 2^a ad age dum suo pprio mo agendi. g cum volu tas sit ca pncipal sui act^u qdcunqz ponat in volutate resp^u act^u eius. vel no erit ca act^u sic eliciendi. vel si sit ca est 2^a ca re spectu voluntat^{is} et no ca pncipalis. se quit g qz voluntas p nihil aliud deter minat ad agendu. Preterea sicut fuit dictu di. 5. et 6. tam bonus qz malus an gelus habuit tepus vie. ita qz non tm p instans fuit viator. sz habuit malus an gelus diuersa peccata ordinata. puta ex actu amadi se eliciebat actu pncipiscen di sibi summu comodu. et ex illo actu excellentie quo voluit habere illud co modu no sub regula voluntat^{is} superio ris sed ptra eam. et tand^e actu odiendi deu qui restitit sibi in illud appetedo. et no habuit oes istos act^u distinctos si mul. g qn demerebat 2^o peccato adhuc fuit in via. et tamen peccauerat tam pri mo peccato ex pma electoe. g no qualis cunqz immobilis apphensio vel qdcunqz pimu peccatu vl plena imersio in obie ctum fecit ipsuz ipenitente. qncunqz. n. aliquo istorum peccatoz peccauit siste bat in via. et no fuit idem peccatu cum pcto precedeti. Preterea ptra pnam via arguit spaliter. pmo qz ipsa suppo nit falsum. s. q intellectus sit sufficiens motor voluntat^{is} sicut declarabit di. 25 huius. 2. 2^o. hoc falsum repugnat dictis eoz in ista positoe duplici. pmo quia cum intellectus angelo ante pmu pec catum fuit rectus in apphendedo. non enim pena pcessit culpa. g mouit volu tatem ad aliquid recte appetendu. nec potuit aliter mouere qz intellectus mo uet per modu nature. et per psequ^e no potest mouere nisi fm modu cognitio nis qua habet. g mouit volutate ad re

cte volendu. g voluntas illa nunq po tuit peccare. 2^o contradicit illud falsu positioni eoz. qz si ex ratione motoru et mobilis sit talis pportio volutas no tm esset immobilis post pma electoez vo luntatis. sed in ipsa pma vel ante pma qz intellectus eoz sicut immobilis ostedi aliquid post pma electione ita et ant eam. et si ipse immobilis apphensio in ueat appetitu immobilis. g in pmo actu mouebitur immobiliter. et per pns no tm post pmu actu. Preterea ex illa vi videt sequi qz cum fm eos angelus fue rit creat^u in gratia. et sic habuit aliquo actum in gratia. quia no est verisimil qz in pmo instati fuerit otiosus. qui no fuit impedit^u. et si fuisset tuc otiosus peccasset forte peccato omissionis. ne simul cum gratia peccauit planuz est. aliquado fm gratiam habuit bona el ctionem et plenam. qz sequente perfecta apprehensione intellectus. quia fm eo no est nisi talis apphensio in eis. et ho immobiliter et no per discursum. g quili bet in illa electoe pma bona firmaui se et factus est impeccabilis. Preterea differetia de volutate hominis et ang li no valet. quia et si intelligat angelus sine discursu qd fm eos homo itelligi p discursum tm intellectus hominis no mobiliter adheret illi ad qd discurret ita enim certitudinalit hoc est no dub tando tenet pclusionem ad quam discur rit. sicut angelus tenet eam videndo ea in principio sine discursu. g ista immo bilitas intellectus humani hoc est certitudo haberet eque immobilis voluntati sicut illa alia que ponit in angelo. Q etiaz negat ab angelis omnis discursus non videt pbabile sicut pbatur supra in penio primi libri questioe illa. vtru theologia sit sciencia. Contra secunda: viam arguit specialiter. quia sicut agee naturalit non dominatur actu sic nec modo agendi. et per oppositu sicut agee liberum dominat sue actioni sic et mo

agendi. et per consequens in potestate eius
est intense vel remisse agere. igitur non oportet
quod ex hoc quod voluntas perfecte libera quod
cum summo conatu se immergat in obiectum.
immo ipsa magis dominatur sibi ipsi
cum quacumque conatu tendat in obiectum.
et ita libere fertur in quodcumque
obiectum fertur et posset etiam de absoluta
eius libertate non sic ferri in illud.

Hoc etiam confirmatur. quia non videntur
omnes angeli mali ex summo conatu
peccasse sicut nec omnes boni ex summo
conatu meruisse. aut saltem possibile
fuit non finem totam facultatem nature sue
elicere actum. Preterea eodem principio
tendit aliquid vel movetur in terminum
et quiescit in termino. ergo si voluntas perfecte
libera ex perfecta libertate sua tendat
in obiectum ex eadem libertate quiescit in
obiecto. ergo ex tali plena libertate tendendi
in obiectum quali angeli mali peccaverunt
non necessario sequitur quietatio eius in illo.
sed tamen voluntaria et contingens sicut
contingenter tendit in illud.

Preterea sicut tactum fuit supra contra
ambas vias non potest dici quod voluntas
ante separationem per aliquem actum quem
tunc eliciat reddat se obstinatum. quia prius
naturaliter quam ipsa separata aliquem actum
eliciat est obstinatum. quia est in termino.
ergo per aliquem actum quem eliciebat in
corpore reddidit se obstinatum impingendo
tunc in synderesim. sed hoc est falsum
tum quia viator. tum quia potest aliquis
ex minori conatu peccare illo peccato propter
quod damnatur si non sequatur penitentiam
quam quo alius peccat. vel ipsemet
alio peccato quod delet per penitentiam.

Preterea contra exemplum eius de ferro
acuto impingendo in os quavis videtur
exemplum illud et tota positio similis positioni
Esiodi 3^o meth. quod imortales facti
sunt qui gustaverunt nectar et manna.
quos ibi deridet philosophus. quia desperaverunt
intellectum nostrum. non enim potest intelligi
si finem philosophum ibi. quid dicitur per tales ser-

mones parabolicos vel metaphoricos
vel nec est modus philosophi vel scientifici sic lo-
qui tamen accipiendo exemplum pro quanto potest
esse ad propositum potest reduci ad opus
positum. quare enim ferrum acutum infixum
duro corpori non potest extrahi a causa
vel virtute illa que ipsum infixit ratio
est. quia partes corporis magis concurrunt
in quas impinxit. et ideo magis coarctatur
illud infixum quam in principio quando
infigebatur sed si augmentaretur virtus
mortua secundum augmentationem quam addit
illa coarctatio partium. et illud infixum re-
maneret in sua natura eque rectum posset
iam extrahi. ergo cum voluntas im-
pingens in quodcumque remaneat recta in
naturalibus licet habeat curvaturam hoc
est quandam difformitatem quasi privationem
inherentem. et illud cui se immergit non
habeat maiorem virtutem includendi ipsam
cum in se immergit. quia non est in obiecto
aliquis talis cursus sequitur quod voluntas
activa potest se retrahere.

Ad solutionem istius

us questionis duo sunt videnda. primo. scilicet
de gradibus bonitatis et malitiae. 2^o que
bonitas possit inesse volitioni angeli de-
nati vel si aliqua malitia necessario in-
sit. De primo dico quod ultra bonitatem
naturalis volitionis que competit sibi in-
quantum est ens positum que etiam compe-
tit cuiusque entis positum secundum gradum sue
entitatis magis et minus. propter illam est
triplex bonitas moralis secundum gradum se
habens. prima dicitur bonitas ex genere.
2^a potest dici bonitas virtuosa siue ex
circumstantia. 3^a bonitas meritoria siue
bonitas gratuita siue bonitas ex acce-
ptatione divina in ordine ad primum. Pri-
ma competit volitioni ex hoc quod ipsa tra-
hit super obiectum convenientem tali actui secundum
dictamen recte rationis. et non solum quia est
conveniens tali actui naturali vel solvi-
sioni. et hec est prima bonitas moralis
que ideo potest dici ex genere quia est quasi

materialis respectu omnis boni vltorio
ris in genere moris. Nam actus transi
ens sup obiectū est quasi formabilis p
quācūq; aliaz circūstantiam morālē.
7 ita quasi potentiale nō oīno extra ge
nus moris sicut fuit ipse actus in generē
nature. sed in genere moris qz iam hz
aliqd de illo genere. puta obiectū cōue
niens actui. 2^a bonitas puenit volūtati
nī ex hoc qd ipsa elicit a volūtate cu3 oī
bus circūstantijs dictatis a recta ratiōe
debere sibi ppetere in eliciedo ipsaz. bo
num enī est ex cā integra fm Diony^m.
4^o d diui. no. 7 istud est quasi bonū in
specie moris. qz iam habet qñ oēs dīffe
rentias formales cōtrahentes bonū ex
genere. 3^a bonitas cōuenit actui ex h^o
q p̄supposita duplici bonitate laz dīc
ta ipsa elicit p̄formiter pncipio mēren
dī qd est grā vel charitas siue fm incli
nationē charitatī. exemplū de pmo da
re elemosynā. exemplū de 2^o dare elemo
synam de pprio pauperi qui eget 7 in
loco q meli^o pōt sibi cōpetere 7 ppi dei
amōre. Exemplū tertij istud opus facē n
tū ex inclinatioē naturalī sicut potuēt
fieri in statu innocentie vel forte mō po
test fieri a peccatore si adhuc peccator
existens 7 nō penitēs ex pietate naturā
li moueret ad p̄ximū. sed ex charitate
ex qua faciens est amicus dei inquantū
respicit opa eius. hec triplex bonitas ē
ita ordinata q p̄ma p̄supponit 2^a. 7 nō
e3^o 2^a tertie 7 nō e3^o. Huic triplīci bo
nitati opponitur triplex malitia. Pri
ma quidē malitia ex genere. qñ. s. actus
qui tm̄ habet bonitatem nature ex quo
deberet p̄stitui in genere moris h3 malī
tiam. qz transit sup obiectū discōueni
ens. puta si odire trāsīt sup deū. 2^a est
malitia ex aliā circūstantia deordinan
te actū licz trāsēat sup obiectū pueniēs
fm rectā rōnē actui. 3^a est malitia in
demerito. quelibet istarū malitiarū po
test accipi 3^ote vel p̄uatiue respectu sue
bonitatis. 7 vt p̄uatiue accipit tm̄ p̄uat

ipsam bonitatem, ut accipit contrarie ponit aliquid ultra caritatem illam repugnanti bonitati. Hec distinctio apparet Boetium super predicamenta, c. de qualitate sed malitia ex genere contrarie accepta priuatiue puerunt, et ideo sicut in priuariatione et habitu immediatum non est medium, ita bonum ex genere et malum ex genere sunt contrarie immediata. Ratione est quod ac non potest esse quin transcat super obiectum et illud necessarium est conueniens vel disconueniens actui, et ita necessarium actui bonus ex genere ex obiecto puenient vel actus malus ex genere ex obiecto disconuenienti, malitia priuatiue accepta in 2o modo et contrarie non puerunt, potest enim aliquis actus carere circumstantia requisita ad perfectionem actui virtuosum et tamen non est elicitum circumstantia repugnante que reddet illum actum viciosum puta si det elemosinam pauperi non ex circumstantia finis quod non considerat nec finem alias circumstantias requisitas ad actum virtuosum, iste quidem actus non est bonus vel virtuosus moraliter, quod non est circumstantiatus nec tamen malus contrarie, quod non ordinatur ad finem indebitum, sicut faceret qui daret elemosinam pauperi propter vanam gloriam vel propter aliquem alium finem indebitum, malitia 3o contrarie et priuatiue accepta non conuertuntur, quod actus potest esse malus priuatiue ita quod non eliciat ex gratia, et tamen non erit demeritorius, quod patet ex 2o membro, quod ille actus qui est bonus simpliciter in genere moris non est meritorius, et tamen non omnis actus talis est demeritorius, et ita tamen in 2o membro quod in bono 3o videtur poni actus indifferens qui licet sit malus priuatiue, non tamen contrarie quia indifferens, et de hac indifferentia dicitur alias. Similiter non solum propter neutritatem actus in 2o modo potest esse neuter in 3o modo, id est nec bonus nec malus accipiendo ista contrarie, sed propter dispositionem ipsius operantis, puta si in statu innocentie absque gratia aliquis re-

ete egisset fuisset quidē ille actus pfecte bonus 2^o modo. 7 tamen nō bonus tertio modo. quia nō habuisset pncipiū merendi. nec malus po modo. ergo gratia inclināt ad illum. 7 ita est meritoriū si autē habet actum malum 2^o modo planum est qd ille est demeritorius. semper enim malitia prior infert secundā. non ecōuerso. si est malus 7 habet actū malum 2^o modo peccat illo actu. si est malus 7 habet actū bonum 2^o modo ille non est bonus tertio modo nec malus tertio modo. ergo neuter quātū ad bonum 7 malum vt sunt cōtraria tertio modo. nec tamen est neuter loquēdo d secūdo modo.

De secundo dico

q angelum malū nō posse habere volitionem bonā potest intelligi de ista triplici bonitate. Et de illa pma quē ex genere non est dubium quin habere possit 7 habeat multas volitiōes transeuntes super obiectum cōueniens tali actui. puta amādo se odiendo penam. 7 sic de alijs multis. Sed de alijs duobus modis bonitatis. s. virtuose 7 meritorie est difficultas. Et primo videndum est de bonitate meritoria. vbi dicō q nō potest habere volitiōem sic bonā intelligendo in sensu cōpositionis quia non stant simul q sit malus 7 habeat volitiōem sic bonā. sicut nec album potest ēē nigrum in sensu cōpositionis. quia tunc idem simul esset albus 7 nigrum. Sed in sensu diuisionis potest negari aut potētia logica. aut potētia realis. si realis. aut illa que dicit rationem pncipiū. aut illa que est differē-

tia entis que dicit ordinē ad actum.

De potētia igit reali videndū est quid non habet potētiā que ē pncipiū ad sic volendū. vbi dico q hoc pncipiū aut intelligitur esse passiū aut actiū. si passiū dico q illud habet. quia voluntas est quoddā receptiū recte volitionis. quod enim de se est receptiū alicuius recte volitiōis qd idem in se manet nō est nō receptiū illius illa autem voluntas fuit aliquādo receptiua bone volitiōis. quia ante damnationē potuit meruisse 7 fuisse beatus. De pncipio actiūo respectu recte volitiōis possumus loqui aut de pncipio totali volitionis aut pncipio partiali. voluntas quidē respectu recte volitiōis est pncipiū actiūum parziale. sicut tactum fuit di. 17. primi. 7 tangetur j. 25. 7 illam habet integrā finē Dionysium. 7 eandē quam habuit in statu innocētie. 7 per psequens non est verū negare ab eo potētiā hoc est pncipium actiūum parziale volitionis meritorie. sed istud pncipiū non est totale. quia nō sufficit sola voluntas ad meritorie volendum. sed requiritur gratia tanq pncipiū cooperās. nec ista voluntas est pncipiale pncipiū principale vel sufficiens ad ponendū parziale pncipium. s. gratiam inesse. quāuis enī gratia iam habita voluntas vtens sit principale agēs respectu actus. tamē gratia non habita ipsa non est sufficiens ad ponendū gratiam inesse. quia gratia nō potest ēē nisi a solo deo creante. 7 ita angelus non habet totale pncipiū actiūum ad agendum ralem actum. nec est parziale pncipium actiūum in cuius potestate sit pducere reliquū pncipium actiūum parziale inesse. 7 amouere impedimentum vsus sui 7 sui cōpncipiū ad eliciendū actum 7 effectū cōmunes eorū. Exemplum istius esset. si quis habens vīsum esset in tenebris. licz tunc habeat pncipium parziale actus vidēdi. 7 pncipiale

principium videndi quando concurrunt
lumen et potentia visiva. non tamen habet
tunc totale principium nec principium prin-
cipale sufficiens ad ponendum illud quod re-
quiritur ad effectum istorum duorum princi-
piorum partialium. nec etiam posset amo-
uere impedimenta. et ideo licet iste habeat
potentiam visivam pro quanto habet principium
diminutum respectu visionis. non tamen in po-
testate eius esset videre. Ita dico quod in po-
testate angelus non est meritoze velle. quia
non est in potestate eius habere gratiam. nec
per primum uti gratia. nec etiam uti voluntate
sua cum gratia ista ad actum suum eliciendum.
et omnes hec negativae sunt vere. quia non est
in potestate eius habere formam qua vta-
tur nec amovere impedimenta. Sed
hic est dubium. quia quod dictum est de prin-
cipio activo et si verum sit comparando ad
effectum principalem qui est meritoze age-
re ex gratia qua meritoze velit. restat du-
bium de principio dispositivo siue acti-
vo ad dispositionem respectu principalis
agentis. An scilicet habens voluntatem tanquam
principale principium activum possit se di-
sponere ad gratiam. et si hoc videtur in pra-
te eius sit bene velle sicut in parte pecca-
toris viatoris. non plus. non potest peccator
viator malus nisi se disponere. et tunc
dabit sibi gratia a deo qua bene postea
agit. Utrum autem viator possit habere ali-
quem motum attritionis ex puris natu-
ralibus existente influentia generali. vel
requirit aliqua operatio specialis. de hoc
in 4^o. sed supposito quod sic negaret aliquis
istam potentiam dispositivam ab angelo
damnato. et diceret eam convenire posse
peccatori viatori. Sed huic videtur ob-
viare auctoritas Augustini supra allegata
fide ad Petrum. que magis concedit potesta-
tem angelo lapsi redeundi ad bonum ex
puris naturalibus quam homini lapsi. quod
si homo viator potest ex naturalibus suis
habere istam potentiam dispositivam mul-
to magis angelus. Secundum hoc ergo quod qua-
cumque ad omnia membra de potentia ut est

principium non videtur negandum ab angelo
posse meritoze velle nisi quia non habet
principium merendi totale nec principal
partiale respectu voluntatis bone. nec re-
spectu gratie specialis que requiritur ad bo-
nam volitionem. nec tamen eodem modo po-
tente bene velle quo viator peccator. si
postea diceret. Si autem intelligat de po-
tentia que est differentia entis. que scilicet ordo
natur ad actum concedi potest de potentia
remota. que scilicet consequitur rationem pote-
tie activae et passivae. licet secundo et ter-
minute. non tamen potest concedi de pote-
tia propinqua. quia illa non exit in ac-
tum nisi amoris omnibus impedimentis
ita quod habens eam statim posset exire in
actum qualis non est ex illa potentia pas-
siva quam habet angelus nec ex illa
partiali que est voluntas. deficit enim. vnde
causa partialis que requiritur ad agendum
Si intelligat de potentia logica que d-
cit modum compositionis formate ab inre-
lectu. hoc modo impossibilitas potest esse
compositionis vel ex repugnantia intrinseca
extremorum inter se. vel ex aliquo extrin-
seco quod requiritur ad hoc quod extrema
sint unita. exemplum primi. homo est ir-
rationalis. exemplum secundi. si oculus ei-
set in tenebris et impossibile esset illud
opacum causans tenebras amoveri im-
possibile esset talem oculum videre non
quidem ex repugnantia intrinseca termi-
norum que est oculi ad videre. sed ex re-
pugnantia alicuius extrinseci ad alterum
extremorum. scilicet illi operari ad videre. Ad
propositum ergo applicando dico quod non est hic
impossibilitas ex repugnantia intrinseca
extremorum. imo in subiecto non est re-
pugnantia intrinseca ad predicatum. si qua
ergo sit impossibilitas erit ex repugna-
tia alicuius extrinseci ad unionem istor-
um extremorum. Illud extrinsecum non
potest esse nisi causa cuius actio requiritur
ad hoc ut extrema uniantur. talis causa
respectu unionis gratie ad aliquod subie-
ctum non est nata esse alia nisi solus deus

tantū igitur erit impossibile angelū bene velle vlt gratiā habere. quia impossibile est deum sibi gratiā dare. Impossibile autē ex parte dei assignat duplex. ex parte potētie dei absolute et potētie ordinate absolute ē respectu cuiuslibet quod nō includit cōtradictionez. et patet qd sic nō est impossibile deum dare gratiā illi nature. cum enī illa natura sit capax gratie sicut tactū fuit supra in materia de potētia passiua. sequit qd nulla sit cōtradictio in hoc qd est gratiā actu informare illam naturā. Potentia ordinata dei sicut tactū fuit in pmo li. di. 4.4. est illa que pformis est in agēdo regulis p determinatis a diuina sapientia vel magis a diuina voluntate. et quantum ad creaturā rationalē beatificādam vel puniendā sunt regule iustitie ordinate. he regule ex scriptura colligunt inter quas ē illa auctoritas ecclia. Ubi cūq; ceciderit lignū ibi erit. hoc est in cuiuscuq; creatura rōnalis amore permanserit illo pmanebit. et Esa. Ignis eoz non exstinguet et vermis eoz non moriet. et Math. 25. Ibi hī in supplīcium eternū. iusti autē in vitā eternā. Et ex talibus regulis scripture cōcludit Aug. 21. de ciui. dei. c. 22. qd certū ē deū vniq; datū eis gratiā. fm hoc g impossibile est eos bene velle. qd impossibile ē deo de potētia dico ordinata eis gratiā dare. Sed cōtra istud arguit. qd tunc vidēret eodē modo esse impossibīle de peccatore viatore qui tñ finaliter nō penitebit. nam deus nō pordinauit dare illi gratiā. et si tñ sit impossibilis tātis ex parte ista ppter talē ordinatiōē non videt impossibilis demonē peniterē qd talem viatorē penitere. Rndeo potētia ordinata dei nō respicit actū particulares diuinos de quibus nō sunt leges vles. sed respicit leges vel regulas vles operabiliū talis est lex de damnatis. nō autē de malis dum sunt in via lz finaliter remaneat malū. Exemplum

huius. si quis statuisset qd omnis homicida occideret nō posset de potētia ordinata fm illum ordinē iam positū saluare istum homicidā. si tamē ipse posset alium occidere. nō ppter aliquā talem legem vlem illum posset saluare siue nō occidere etia de potētia ordinata. ita viator qui nō saluabit pōt saluari. qd cōtra hoc nō est aliqua lex vlis iam statuta qualis est ptra saluationē damnati. Si obijciat ptra hoc qd sicut lex est de vniuersali. ita iudiciū conforme legi est de vli. et illud iudiciū sequit ex lege. g qua rōne non pōt ptra legem pari ratione nec contra iudiciū ex lege. sed iste viator si damnabit erit fm iudiciū cōsonum legi. g 2c. Rndeo lex est de illo qui est malus in termino. et ideo qñ ad aliquē particulare applicat illa lex pta ad hunc vel illū iam iudicatū. qd est in termino nō magis reuocat iudiciū qd lex. sed de isto malo adhuc exite in via nō est iudiciū p legem aliquā. sicut nec lex illa in cōi se extendit ad viatorē

Aliud dubiū est si illa obstinatio voluntatis male sit a deo vlt ab ipsa voluntate mala. si. n. sit a voluntate videt qd ipsa possit resilire se ab ea. sicut ipsa potuit ex se illud malū male uelle. qua. n. virtute mouet se ad aliquid eadē quiete scit in illo. et equali pōt se retrahere ab illo. et mouere in aliud magis inclinās quale est oppositū illius. Si autē ista obstinatio ponat a deo. g ista malitia erit a deo. et sic deus est cā peccati. qd videt incōueniens. De isto quāuis videat Aug. dicere de fide ad Pe. auctoritate supra allegata. qd deus ordinauit auersionē voluntat in malū semp manere. et obstinatio sit signū voluntat male. tñ qd actus duz manet hz quasi ptnue causaz. qd eius esse est qñ in ptnuo causari. sic deus nō pōt esse cā malū inquantum malū in pma electōe sui. ita nec in esse suo cōtinuato. quod est ptnue elici g sola voluntas erit cā. a deo tñ est illa

pena ignis. quod est malū puniens hec etiam obstinatio vt dicit maliciā peccati in voluntate pōt dici esse a deo nō positiue volente eam sed descrente et nolēte dare gratiā. sicut enī illū gratificat cui disposuit dare gratiā. ita illum non gratificat quez dereliquit. hoc est respectu gratificationis ei⁹ habet nolle. Luz ergo arguit q^d si ista est a voluntate sola. q^d voluntas sola pōt in oppositū resistere. s. ab illo obiecto in quod inordinat se se inclinauit. Rndeo dico q^d ad resistendum meritoze requirit aliud pncipium a voluntate. puta gratia quā angelus malus nō pōt ex se habere et deus fm q^d deseruit ipsam disposuit sibi eaz non dare. Sed si arguas q^d saltez pōt habere velle circūstantionatur circa illud quod inordinate voluit. licet illud velle nō sit sibi meritorium hoc pntinet ad membrū sequēs. s. d bonitate moralī. Ex dictis q^d videt q^d non sit negatio potentie hoc est pncipij actiui nisi accipiat actiū principij totale vel partiale pncipale. nec potētie que est ordo ad actum nisi ppinque. nec potentie loquendo de potētia eius absoluta sed de potentia ordinata que colligitur ex scriptura. sicut pus dictum est d Aug⁹. q^d nō disposuit deus illa extrema vnire et q^d non sit aliqua causa pmanentie eorum in malo nisi derelictō diuina. siue q^d disposuit eis nō dare gratiā cum sint in termino. quomodo non disposuit d viatoribus malis. Et dicit etiaz hoc p bari per auctoritates sanctorū. pmo per Dam. c. 18. quod est angelis casus hoc est hominibus mors. 2^o per Aug⁹ 2^o d eiui. dei. In scriptura nihil ē certius q^d sententia scripture.

Restat nunc dicen
dum de bonitate moralī et malitia sibi opposita. vbi dicit q^d nō possunt habere

re volitionē moralī bonā. q^d oēm d formāt ex aliq^d circūstantia inordinat referēdo illud iordinate ad amorē suū silititer habitus in eis est pfecte malus termino. et is pfectissime inclināt in malum. nunq^d q^d bene volūt ppter pncipij sed semp male volūt ppter 2^o videlicet ppter vehementē inclinationē in malū. Ad pncipij istoz adducit Aug⁹. supsal. Deduc me do. in se. man. t. Contra pncipij hnt nālia integra fm Diony de diut. no. q^d est in eis inclinatio naturalis ad bonum. q^d fm illam inclinationem possunt aliqd conformit velle. quia pntentia vt in natura sua mere cōsidera potest aliqūe actū elicere consonū inclinationi naturali. q^d possunt habere actum non malū. quia nō est contrariū nature eorum. Preterea habent vermen qui est remorsus de peccato eoz remorsus iste est aliqua displicētia. hec displicētia nō est actus malus moraliter. q^d licet posset deformari per circūstantia inordinatā. tamē sūstēdo in hoc quod nolle se peccasse nō videt esse formali malitia moralis. Preterea si nolūt pnam inquantū est lesiua nature sūstēdē tñ in hoc absq^d aliqua circūstantia nō videt actus malus moralis. q^d sicut potest amare naturā suam non male moraliter. ita potest odire cōtrarium sibi. Contra 2^o arguo tripliciter. pmo quia videt q^d voluntas ex libertate sua posse nō velle. et ita nullū actum hē. q^d probat. q^d fm Aug. li. retractationū p^o. c. 22^o. nihil est tam in potestate voluntati q^d ipsa voluntas. q^d nō intelligit de voluntate quantū ad esse eius pncipij. quia quantū ad esse pncipij magis ē in potestate eius nō volūta s q^d voluntas. sed intelligit quantū ad operari. q^d voluntas magis est in pntētie eius quantū ad operari q^d alia potentia inferior. sed voluntas pōt aliqūa potētiā inferiorē suspicere ab omni actu. q^d seipsam. ergo nō necessario vult malū. Preterea quod

adducitur d
pncipij pmo q^d
aliquē actum
hnt qui pnt
ad actum
adodiendi ad
dare videt p
actum non
actum ostēde
pncipij hnt
nullus vult
suo ppter
ad ipsum. et
suo in actū
hnt qui pnt
habitus
tunc modo op
pntētie q^d p
dare op
tunc caule inqu
non determinat
melius cōuerlo
tunc possit nō
et libertatis in
ta nō necessario
vult Arist. 7.
tunc oportet
pntētie. quia n
tunc in volū
tunc potētiā ac
Quantū
tunc articū
tunc hnt ali
quod de aliq
indeterminato
pntētie. quia si
tunc in illa
tunc in specie
tunc alij actū
tunc nō habere
tunc aliq^d
tunc inclinans
tunc inclināte
tunc aliq^d tñ
tunc inclināt
tunc nō maj

etiam adducitur de habitu improbat ou-
plicit. pmo qz omnis habitus inclinatur
ad aliquem actum in eadem specie. ille qz ha-
bitus qui ponit causam peccandi. aut incli-
nat tñ ad actum supbiendi. aut tñ ad
actum odiendi ad quicumqz actum ponat in-
clinare videtur. pbabile qz possit aliquis il-
lum actum non habere. qz pot habere
alium distincte et ex toto contrarium. et non
pot simul habere duos actus perfectos si-
mul. qz nullus vnus actus est qui neces-
sario sit ppetuus ex vehementi inclinatio-
ne ad ipsum. et pñs nec in cōi neces-
sario inest actus malus ex habitu. Pre-
terea 2º habitus non est ratio agendi po-
tentie modo opposito pprio mō ipsius
potentie. qd pbatur sicut fuit s. pbatur
cōtra duas opi. in illa ratione de prio-
ritate cause inquantū causa. qz causa 2º
non determinat modū agēdi cause pri-
me sed eōuerso. qz si voluntas non habi-
tuata possit non necessario velle hº. hoc
est libertatis in ea. qz voluntas habitua-
ta non necessario vult hoc. Et tunc qd
dicit Aristot. et ethi. qz malus est impe-
nitens. oportet qz exponat. i. de difficulte
penitens. quia nullus actus pot ita esse
intensus in voluntate qz tollat omnino
eius potentiam ad oppositū.

Quantum ergo ad
istum articulum videtur posse dici qz non ne-
cessario hñt aliquem actum malū nec lo-
quendo de aliquo actu determinato vñ
indeterminato siue vago. et videtur satis
patere. quia si tantū habeat habitū de-
terminatū ille inclinatur ad certū actum
vnū in specie. et patet qz pot habere ali-
quem aliū actū ab illo in specie. et pro-
tunc non habere illū. et pñs non habere
quicumqz aliū ad quē nō est talis habi-
tus inclinans. si etiam habeat plures ha-
bitus inclinantes ad diuersos actus in spe-
cie. aliquis tñ habitus non vehementissi-
me inclinatur. et pot non hñe actū illiº ha-
bitus non maxime inclinatur. qz pot non

hñe actū cuiuscūqz alteriº. De indecimi
nato siue vago pbatur idē. vel qz possit se
suspendē ab oī volitōe sicut pcessit vna-
rō que tñ assumit dubiū. qz non vñ qz
possit suspendere ab oī actu sine volitōe
vel qz aliquis pot habere volitionē ma-
lam non malitia tria bonitati morali lz
non habeat bonā bonitati morali cōple-
tam que ē ex oībus circūstantiis. licz in
hº non appareat impossibilitas quin pos-
sit hñe pplete bonū moralit. saltē hº vñ
pbabile qz actū bonū ex genere pot hñe
hoc est sistēdo ibi non deformatō p cir-
cūstantias trias circūstantiis bone vo-
litionis. Al si habeat illū actū circūsta-
tionatū quibusdā bonis et deordinatū
quibusdā malis. nō tñ oī qz ille sit sem-
per malus. mñz. n. videtur negare poten-
tiam nālem in natura illa excellēte. vbi
non apparet ppter quod sit neganda. p-
babile est tñ qz fm hanc potētiā nō exe-
ant in actū ppter vehementē malitiaz
fm quam magis pbabile est qz agūt qz
fm potestātē naturālē fm quā possent
in actus aliquo modo oppositos.

Ad primum argumentū
dicit qz lz cre-
dant ille tñ actus credēdi ē in eis malus.
qz odiūt illud creditū. Sed qz hº actus
intellectus vt pcedit actū voluntatis non
habet deformitatē ab actu voluntatis
sequēte. sed in illo priori pñt aliqd vñ
pcipere. et hoc tam speculabile. puta de-
um esse ternū. qz agile. puta deum esse
diligendū. Potest ergo dici qz hoc ar-
gumentū pbatur vñ. s. qz hñt aliquē bo-
num actus diminute bonitate morali.
qz non malū malitia cōtraria. puta non
habente aliquā circūstantiā pñtariā cir-
cūstantie debite. licz careat aliqua cir-
cūstantia debita. nō. n. credit ppter il-
lum finē ppter quē credēdū est. et circū-
stantia finis est necessaria ad bonitatem
moralem. Ad 2º dico qz voluntatem
esse capacez vel participem sonat in po-
tentiam remotā loquēdo de potentia ad

actū. vel loquēdo de potētia que ē prin-
 cipium sonat in principiu actuum vel
 passuum ptiale diminitu. Ad 3^m cō-
 cedo q in eis sit li. ar. et cum arguis q
 posse peccare nō est pars libertatis fin
 Ansel. dico q aliud ē loqui d posse pec-
 care. aliud de potētia ad peccatum. pri-
 mum dicit ordinē ad actū difformē. 2^m
 dicit rōnem pncipij quo pōt elici actus
 difformis. prim^o ordo nō est li. ar. nec
 aliqd eius. nec absolute aliqd ordo ad
 actum est aliquid principiu actuum vel
 pars eius. 2^o mō dico q illud quo pōt
 peccare includit duo quoz alteruz est
 posse aliud deficere. et illud quo pōt in
 illud est eius posse: qd posse est per se li
 bertatis arbitrij et potentia. reliquū ve-
 ro nō est eius vnde liberū arbitriū sed
 vnde tale. s. defectiuuz. ita q sicut in cō-
 muni li. ar. est quo quis pōt velle. et h^o
 accipiēdo ita in cōmuni sicut Ansel. ac-
 cipit. s. vt puenit deo et beatis. ita li. ar.
 hoc. s. viatoris ē quo quis pōt velle de-
 fectibilis. tñ quantū ad aliquid pōt po-
 ni diffille. qz ad absolute velle tota enti-
 tas positiua li. ar. et sola est principium
 ad illā autē difformitatē in actu nihil
 positiuū in li. ar. est principiu. et tūc ad
 formā dico q dato q ibi sit libertas ar-
 bitrij nō sequit nisi q est potentia qua
 pōt in actum positiuū qui actus ē a po-
 tentia positiua vnde positiuus. et p se
 sequens vnde ad ipsum est li. ar. nō est
 peccatū. tñ ex defectu cōcomitante illū
 actum pōt esse peccatū. potest tñ pcedi
 totum argumentū. s. q ipsi habēt potē-
 tiam non peccādī. qz habent potentia
 que nō est formali peccatū. licz nō ha-
 beant potentia non peccādī. hoc ē non
 esse in peccato. quō peccator dicit eē in
 peccato postq trāsluit actus quē cōmi-
 sit et puatus grā remanet real^{is} vsq. s.
 ad penitentiam de peccato pmissio hoc
 modo nō possunt ex se nō peccare. i. nō
 esse in peccato. nec oportet li. ar. esse po-
 tentia ad nō peccandū. hoc est ad nō eē

in peccato. Et si arguas fin Ansel.
 ar. est potestas seruadi rectitudinē p
 se. q ex ipsa hñs eaz pōt seruare recti-
 dinem. et ita nō est in peccato. Rñco
 q seruare eam cū inest pōt quis p li. ar.
 nō alit. et hoc mō exponit Ansel. 1^o
 aliud dico q in agētibus mere natu-
 libus cessantibus impedimtis redit
 dispositionē nālem nō phibente aco-
 ne violenta. et rō est. qz pñ^m intrinsecū
 est necessariuz respectu bonitatis nāe
 quantū est ex se. et iō semp cāt eam nō
 vincat p dñans. hoc mō volūtas nō
 cā respectu sue bonitati in actu suo. id
 tñ hz inclinātionē quandā nālē qsi p
 siuam ad bonitatē in actu quā p
 dare actui. nō tñ inclināt ad dandū
 necessitate nālī sic graue ad descendē-
 dum deorsum. Alii pōt dīci q pec-
 tum est h nām. hoc ē h illū actū qui
 tus ē elici pcoridū et pformit inclinā-
 nālī. sed ex h^o nō oportet qd pñat et
 ctui vel accēti pñari cause vel sbo n
 xime qñ talis cā nō est cā nālīs effectus
 sed libera. Ad aliud de fili dico q
 cluderet illud h illos qui dicit intel-
 ctum esse motiū sufficiens voluntatē
 quia oportet eos dicere intellectum p
 mi angeli nullum principiu practici
 cte concipere. quia si recte cōciperet m
 uet voluntatē conformiter sibi. et ita
 cte. tamen credo hoc esse falsum. quia
 sicut pñcipia speculabilia sunt vera
 terminis. ita et principia operabilia
 per psequens intellectus qui potest cō-
 cipere quidditates terminoz pñi pñi
 cipij practici et illos componere habet
 sufficiens motiū et per modū naturā
 mouens ad assentiendū illi pñcipio. et
 go per voluntatē cuius actus est post-
 rior non potest impediri vel saltē nō
 ferretur in cōtrariū. Quomodo autē
 hoc sit verū quod dicit 3^o ethi. q om-
 nis malus est ignorās: habet alias trā-
 ctari. potest tamē dīci ad argumentū
 simile nihil valet. quia intellectus pōt

posi ad assen-
 tia occis qui a
 mios ex aut
 euz veritate
 tis voluntas
 re obiecti. ideo
 pñcipio boni
 ut ipaz ad al
 nec. Ad aliū
 re perfectio vel
 perfecti in tal
 fici pñcipiū a
 m sequētes n
 colunt ex hab
 modū actus ar
 bñ charitatis
 rñco. quia ill
 natura habitū
 libitū. vel fa
 tam a deo. se
 dunt ex plenit
 scit. ita in prop
 bñs est in ter
 pñcipio que nō
 malitia intētiū
 rñco se habet
 mali. et nō sicut
 ad illud de pe
 stantiale in pñ
 angelus est be
 tunc crescit. q
 nō sunt meriti
 in angelo dan
 dñationis de
 nā que nō cre
 mali actus ei
 cur nec boni a
 remunerati. il
 dunt in prim
 sectione actus
 accidentale p
 quilibet actus
 itū mali actus
 dunt in pñ
 determinata et
 pñā accidentā

cogi ad assentiendum. ita qd n̄ potest esse
ita cecus qui apprehēdens aliquos ter-
minos ex euidētia eoz potest cōcipere
eoz veritatē cōplexionis composite ex
eis. voluntas autē nō cogitur ex bonita-
te obiecti. ideo potest esse ita auersa: qd
q̄tūcūq; bonum sibi ostēsum nō mo-
uet ipsaz ad amādum ipsuz saltez ordi-
nate. Ad aliud oīco qd habitu existen-
te perfecto vel in sūmo quātum potest
perfici in tali subiecto vel fm terminuz
sibi prefixū a sapiētia diuina omnes ac-
tus sequētes nihil augent. sed tātum p-
cedunt ex habitu iam generato quēad-
modū actus angeli boni nō augent ha-
bitū charitatis eius nec effectiue nec me-
ritorie. quia ille est in termino. vel scōz
naturā habitus. vel scōm capacitatem
subiecti. vel saltē fm terminū sibi presi-
xum a deo. sed omnes illi actus proce-
dunt ex plenitudine illius habitū sic per-
fecti. ita in proposito perfectio istius ha-
bitus est in termino fm regulā diuine sa-
pientie que nō permittit eos crescere in
malitia intēsiue. 7 ideo actus sequentes
tātum se habent sicut effectus habitus
mali. 7 nō sicut cause agentes. Per idē
ad illud de pena. quia sicut premiū sū-
stantiale in pmo instanti in quo aliq̄s
angelus est beat⁹ est determinatū. nec ex-
tunc crescit. qd actus boni qui sequunt⁹
nō sunt meritorij licet sint boni. ita etiā
in angelo damnato in pmo instanti sue
dānationis determinatur ad certaz pe-
nā que nō crescit intēsiue nec tamē erūt
mali actus eius quos elicit impuniti si-
cut nec boni angeli boni actus erunt ir-
remunerati. illi quidē boni actus inclu-
dūt in pmo actu. qd procedūt ex p-
fectione actus beatifici. sed quātum ad
accidentale premiū qd possunt habere
quilibet actus est sibi premiū. ita etiā
isti mali actus quos elicit dānatus inclu-
duntur in pma pena sibi certitudinalit⁹
determinata 7 quilibet sicut posset hē
penā accidentalem 7 propriā hz seipsū

pro pena. Iussisti domine inquit August.
lib⁹ cōfessionū. 7 ita ē vt sit sibi pena oīs
peccator. potissima ei 7 maxima pena
est priuatio maximi boni qualis est for-
maliter in actu malo malitia peccatorē
auertēte a deo. crescit ergo pena eoz in
infinitū extēsiue sicut 7 malitia. 7 neu-
trū intēsiue. Et si obijcias qd 2^m maluz
est actus demeritorius. ergo correspon-
det sibi propria pena. Respōdeo etsi
cōcedi possit esse culpa: nō tamē prope
demeritoria. qd nō elicitur a viatore c^o
solius est mereri 7 demereri. qui magis
proprie potest dici eē actus dānatorius
siue dānati. sicut ex alia parte actus be-
ati licet sit acceptabilis deo. nō tñ pprie
est meritorius. sed magis act⁹ beatificus
vel act⁹ beati vel ex beatitudine pcedens.

Irca distincti

onē octauā. quero utrū ange-
lus possit assumere corpus in
quo exerceat opera vite: qd nō videtur
qd si assumat. ergo habet maiore vnita-
tē ad corpus assumptum qd ad nō assūp-
tū qd assumere est ad se sumere. sed hoc nō
videtur possibile. qd non potest eē illius
corporis forma: patet. qd est forma sepa-
rata naturalit⁹. nec illud potest sumi ab
eo in vnitate suppositi quomō verbum
assumpsit naturā nostrā. ergo erit tātū
vnitas sicut motoris ad mobile. sed tal
vnitas potest eē eius ad corpus nō sum-
ptum. vt ad celū qd mouet. ergo 7c.
Preterea 2^o si assumeret corpus aut assu-
meret corpus elemētare. qd nō apparet
qd nō habet illud corpus accidentia vt
colore 7 huiusmodi qualitates que ap-
parent. aut corpus mixtū qd non videt⁹
tū qd nō potest habere virtutē actiuam
ad miscendū elementa omnia fm cōmī-
xtionē talis corporis. tū quia a tota na-
tura agente nō potest generari corpus
mixtum ita perfectum sicut est corpus
humanū. nec assumit corpus celeste pla-
nū est. quia illud nō recipit peregrinas

1^o 2^o Supp 3^o
hembay 5^o

Impressiones. et nec per consequens operationes vitales. Preterea 3^o si potest in corpore assumpto exercere opera vite. igitur est ibi aliquid viuū. consequens est falsū. qz corpus nō est viuū nisi per formā vitālē informatē. talis autē nō est ibi. consequentia probatur. qz operationes vitales sunt cōpositi pmo de aia. et de sensu et sensato. probatur etiā. quia forma separata a materia nō potest trāsmutare materiā sū cōmentā. 7. meta. In istis actibus vite saltē in actibus vite vegetatiue transmutatur materia. 3^o et. Ad oppositū gen. 18. de tribus angelis apparentibus abrahe et thobie p totum de raphaele. et in pluribus alijs locis scripture.

In ista questione si

cut tangunt tria argumēta tria sunt videnda. pmo quid sit angelum assumere corpus. hoc quidē nō est informare corpus nec etiā hypo^o sibi vnire. sed tantū eē intrinsecus motor corporis. naz tunc assumit. i. ad se sumit. qz ad operationes proprias sibi exercēdas vritur illo sicut instrumēto. nec dicitur ista assūptio fieri quādo corpus assūptū mouetur motu progressiuo. qz talis motus nō pgruū it fini per quē assumitur tale corpus. 2^o dico qz nō assumit corpus celeste nec corpus elemētare in quibus appareat. qz is elemētari nō visibiliter appareret. nec corpus elemētare est susceptiuū illorū accidentiū in quibus apparz corpora aut mixta iāz a natura generata pōt assumere sicut est cadauer mortui vñ lapidis vel aliquid tale. et qñ assumit aliqd corpus qd nō videtur prius causatum vel formatū a causis naturalibus. sed qñ si formari tunc. et subito cōpleta operatione disparere sicut fuit de raphaele et samuele. tunc videtur probabile qz illū erit corpus mixtū propter accidentia qz apparent in corpore. sed nō mixtū plēa mixtione. tū qz ex generatione tale mix-

xtū nō possit ita subito formari. qz nō eēt natū generari nisi sū determinatū processū nature qualis nō est ibi. puta si appareat in corpore hominis nō prius geniti per naturā illud corpus non eēt natū vel aptum generari nisi in matrice nec potest dici qz angelus subito iducat illaz formā in materia. qz nō potest naturalē formā inducere. sed tantū elemēta actiua et passiua potest cōuenienter si mul adhibere et corporibus celestibus i situ cōuenienti approximare vt inducatur forma particularis qualis nata est a talibus agentibus particularibus iduci Itaqz corp^o qd ita quasi subito format et resoluitur est mixtū imperfecta mixtione qualis potest induci ab agentib^o naturalib^o quasi subito facta approximati one elemētōrū. ita qz magis tale corpus assūmilatur impressioni que est imperfecte mixta et signū huius est. qz quando disparer tale corpus nō remanet aliqd talis corporis in qd naturaliter eēt indiate resolubile corpus illud assūptum si perfecte fuisset mixtū. corpus. n. humanū si eēt perfecte mixtū nō eēt natūz redire nisi ad cadauer. sed tale imperfecte mixtum resoluitur statz in elemēta. sicut ex eis potuit statz generari p eorum imperfectā mixtionē. De 3^o dico qz motū locale potest causare in corpore assūpto. et ita motū qui videtur eē progressiū. motū ē qz eēt inspiratiōis et respiratiōis motū palpebrarū et manū et similitū. Et ratio est qz nō est aliquod corpus ita imperfectū in vniuerso quin hēat in virtute sua actiua aliquod vbi patet de graui respectu centri. ergo multo magis habet hoc angelus respectu corporis. Sed operationū naturalū que cōsistunt in agere et pati cuiusmodi sūt operationes sensuales in illas nō potest quia ille nō sunt nate recipi nisi in cōposito ex organo saltē perfecte mixto. et ex anima in quātum habet potētiā perfectiua. quoz neutrum est ibi. nec. scilicet in-

pro nec anima
citer in tali co
nulla est sensa
cōsistunt in ve
operationes vi
cōposito. qz ve
eē cōpositi anī
nate sunt eē co
ta si caro gene
est ibi. Quā
quā videtur h
factis audiend
est qz intellect
potest exprime
nendo linguā
ad actus veget
quamur de ve
est nutriti. sed
one que preced
nisi diuilio cib
larū. et traicte
nū localez. et tu
resolutio in hu
motus locales
virtute actiua
est de nutritiū
gmentatiua. q
vel augmentat
iuxta positio si
menta que po
ad talē imperfe
corpori suo vt
dicas si cōmest
lis. ergo nō val
dū veraz christ
stione eius cu
tra sanctos. r
resurrectionē e
menta in euang
cum alijs bene
tum vel dico q
ad veraz nutriti
niens qz corpus
tore corpus nō
se simul potest
nec propter ho

pro nec anima perficiens. et ideo simpli-
citer in tali corpore proposito quod assumit
nulla est sensatio. Operationes et que
consistunt in vere agendo. cuiusmodi sunt
operationes vegetatiue non competunt illi
composito. quia vel ille operationes nate. si
eum compositi animati quale non est ibi. vel
nate sunt eum corporis perfecte mixti. pu-
ta si caro generaret carnem. neutrum autem
est ibi. Quantum autem ad cognitionem
quam videtur habere de particularibus
factis audiendo vel videndo nihil aliud
est quam intellectio. et illa intellectionem suam
potest exprimere formando verba et mo-
uendo linguam localiter. Quantum etiam
ad actus vegetatiue qui apparent si lo-
quamur de vera nutritione nihil ibi po-
test nutriri. sed si loquamur de comesti-
one que precedit nutritionem illa non est
nisi diuisione cibi per motum localem maxil-
larum. et traiectione eius in ventrem per mo-
tum localem. et tunc potest fieri exalatio et
resolutio in humores vel elementa. et isti
motus locales possunt fieri circa corpus
virtute actiua angeli. Sicut autem deum
est de nutritiua ita dicendum est de au-
gmentatiua. quia ibi nulla est nutritio
vel augmentatio. potest tamen eum vera
iuxtapositio si ipse velit subito alia ele-
menta que possunt imperfecte misceri
ad tale imperfectam mixturem apponere
corpori suo ut videatur crescere. Et si
dicas si comestio non sit operatio vita-
lis. ergo non valet argumentum ad proban-
dum veram christi resurrectionem de come-
stione eius cum discipulis suis quod est con-
tra sanctos. Respondeo ad probandum
resurrectionem eius sunt multa alia argu-
menta in euangelio efficaciora isto. et ita
cum alijs bene probat et si non per se tan-
tum vel dico quod erat comestio ordinata
ad veram nutritionem. quod non est inconue-
niens quod corpus gloriosum possit conuer-
tere corpus non gloriosum in ipsum sicut es-
se simul potest cum corpore non glorioso.
nec propter hoc est corruptibile. quia po-

test aliud conuertere in se. possit enim de-
us facere corpus gloriosum in minima
quantitate et illud augere per comestione
nec tamen aliquid corrumpatur de nutri-
to et aucto. in corporibus autem talibus
assumptis non est nutritio: sed tantum ad-
ditio vel appositio. Sed quantum ad ge-
nerationem dicendum quod illa sit virtute se-
minis decisi a matre in semina in qua
natur virtus patris: sicut communiter de-
citur si ipse potest illud semine ab aliquo
succumbendo recipere et seruare illud in
sua naturali qualitate conueniente sue ge-
nerationi naturali quousque illud tran-
scendat. ipse nihil facit ibi nisi quia pri-
mo recipit in corpore illo assumpto illud
quod postea mouet localiter in aliquam
cui est incubus. et si illud semine antequam
sit receptum in matrice non amittat suam
qualitatem naturalem potest per ipsum fie-
ri generatio. sicut si immediate transfun-
deretur a primo decidente in eandem ma-
tricem. Et hoc modo attribuitur non qui-
dem angelo bono. quia absit quod talibus vi-
libus se imisceat. sed demoni generare.
quia idem primo succubus et postea incu-
bus semen a decidente primo transfun-
sum recipit. et deinde transfundit illud
in matricem.

Ad argumenta. ad

primum dico quod celum non dicitur assumi. quia
ad nullam specialem assumptionem vel for-
mam. et maxime in qua angelus intendat
apparere visibiliter nobis ad se assumit
celum. similiter qui mouet celum perpetuo
mouet. et ita non temporaliter assumit cor-
pus. hec enim assumptio appropriata est
corpori quod ad tempus mouetur. et mouet
propter aliquem effectum appariturus ho-
minibus. Ad 2^{um} dico quod iam apparet per
ea que dicta sunt quod assumit corpus im-
perfecte mixtum. quod quidem ipse non producit
ad eam virtute propria. sed tamen naturaliter mi-
scibilia vnit in se et respectu celi in tali
proportionem in qua virtute celi et miscibilia

1^o 2^o Sup 5^o
hembas 5^o

possit talis forma induci. Ad tertium patet q^d nullus actus vegetatiue vel cognitiue competit proprie angelo in corpore vel etiam corpore assumpto: s^z t^un act^u pot^{er}tie motiue: n^o quid^e actus pot^{er}tie motiue organice q^ulis est potentia motiua animati: quia eius actus ^e act^u compositi sicut ⁷ actus cognitiue sensitiue ⁷ vegetatiue: sed potentie motiue superioris qua angelus potest corp^u mouere de loco ad locum q^ud non improp^oportionabiliter excedit ip^us virtutem motiuam.

Intra distincti

onez 9^{am} vbi magister tractat de ordinibus angelorum vbi dicitur ad superiores angelos pertinet inferiores illuminare. Quero primo v^{tr} angelus superior potest illuminare inferiores. q^u n^o: illuminare vel ^e lum^e causare vel lum^e causat^u int^edere: neutrum aut^e p^ot aliquis angelus. p^{ri}m^o non q^u lumen causare in alio non potest nisi p^{er} creat^onem. angel^u aut^e n^o p^ot creare vt dicit dam. li. 2^o. c. 17. 2^o non: quia ab eodem causat^u habitus ⁷ intenditur s^up^{er} p^{ri}m. 2^o. ethi. Preterea sc^odo omnis mutatio est inter opposita: g^o om^e illud q^ud illuminatur p^{ri}us fuit tenebrosus. i angelis autem beatis non est aliqua tenebra g^o r^e. Preterea 3^o angelus superior est lumen superius respectu inferioris. s^z in corporibus maius lum^e obscurat minus lumen vel salt^e impedit effect^u suu^m sic p^{er} q^u de die n^o vident stelle in p^{ar}te solis: g^o a s^ulⁱ i p^{ro}posito angelus sup^{er}ior impedit inferio^{re} ab operatio^e: g^o non p^ossit eum ip^um illuminando. Co^{tra} dam. li. 2^o. c. 17. 7. 18. r^e.

Intra hoc que

ro de locutio^e angeloz: q^u silis ^e p^{re}cedenti. V^{tr} vnus angelus possit intellectualiter loqui alteri. q^u non: essentia angeli est sibi int^{er}ior q^u sua intellectio

⁷ tam^e n^o obstante illa intimitate vn^u angelus videt essentiam alterius: ergo ⁷ suam intellect^oem: sed frustra fit locutio de hoc quod ante locutio^{em} fuit manifestum: g^o r^e. Preterea 2^o si angelus posset loqui ita posset alicui distanti sicut presenti: quia ⁷ hoc couenit hominibus in quibus est imperfectior virtus: sed consequens est falsum p^{ro}p^{ter} duo p^{ri}mo quia tunc optet q^u p^{ri}mo imutaret medium ⁷ postea angelum: quia omni actione in extremum p^or est actio i medium: sed hoc est inconueniens: q^u nec ab intellectuali gignitur aliquid in medio corporali: nec v^lterius a medio corporali potest aliquid gigni in ipso angelo. 2^o quia tunc oportet eum loqui omnibus angelis eque presentibus. ⁷ p^{ri}us oporteret eum loqui angelo p^{ro}p^{ri}quo rⁱ q^u distantiori in eadem linea recta. q^u rum v^{tr}unq^{ue} videtur inconueniens. videtur eni^z q^u possit vn^ucuiq^{ue} loqui sine alio. Preterea 3^o angelus non intelligit nisi per species innatas: sed illas habet quilibet angelus de quocunq^{ue} sibi intelligibili: ergo quilibet angelus quodcumq^{ue} intelligibile habet sibi p^{ri}mo modo quo potest esse p^{re}sens: g^o superflua est locutio: p^{ro}batio p^{ri}me p^{ro}positionis videtur: quia si possent intelligere per species acquiratas: g^o haberent intellectum agentem per quem potentia intelligibile fieret in eis actu intelligibile: s^z hoc est falsum q^u cum obiectum eor^um sit de se actu intelligibile non oportet q^u fiat de potentia intelligibili actu intelligibile. similiter non videtur in eis esse intellectus possib^{il}is: g^o nec intellectus agens. probatur antecedens: q^u intellectus eor^um non ^e aliquando in actu: aliquando in potentia ad actum p^{ri}imum. 2^o sicut se habent ad esse sic ⁷ ad operari: sed angeli non dependunt in esse a corpore: g^o nec in operari: g^o non accipiunt aliquam sp^{eci}em a corpore. Confirmatur ratio. p^{ro}p^{ter} hoc eni anima intelligendo dep^{en}d^{et} a corpore

q^u vn^u corpore
cu corpore. q^u
a corpore.
extremu^m n^o
est aut^e imago
sensibile ⁷ esse
angelus n^o p^o
imaginabili. q^u
potest aliquid
telligibile tra
Quarto q^u
alia corpora.
allos intellect^u
perfectione s^u
runt eam per
ctus illi hab^{et}
creatas. Qu
species acquir
ageret ad gign
ponere q^u inte
alioquin intel
set vn^u q^u in
illa duo agen
sue alicuius o
cum. sed hoc
uerla genere
de effect^u. tali
probatio mai
quantu^m o^{mn}i
consp^{er}det ei
tas p^{ro}portio
simplex ⁷ hor
us: si n^o. igitu
set esse virtus
genti^u sufficien
condaz. hoc p
stinctio in du
virtus in vno
plere vice v^{tr}
rale posset ita
ip^us sol^u pot
tellectu angel
agens est p^{re}s
gul. 12. super
p^{re}stantius sp
agit in sp^{iritu}

qz vnit corpori. et hec est rō vnionis ei
cū corpore. qz recipit perfectionē suam
a corpore. Tercio qz ab extremo ad
extremū nō transitur nisi per medium.
eē autē imaginabile est mediū inter eē
sensibile et esse actu intelligibile. ergo cū
angelus nō possit habere aliquid in eē
imaginabili. qz nō habet tantissima nec
potest aliquid de esse sensibili ad eē in-
telligibile transire in angelo: quare rē.

Quarto qz sicut corpora celestia ad
alia corpora. sic intellectus angelicus ad
alios intellectus. sed illa corpora habēt
perfectionē sibi cōcreatam: et nō acqui-
runt eam per motū. ergo a simili intelle-
ctus illi habēt perfectiones suas sibi cō-
creatas. Quinto qz si possunt habere
species acquisitas. ergo obiectum extra
ageret ad gignitiōē illius speciei. et opz
ponere qz intellectus angeli etiā coagat
alioquin intellectus possibilis angeli es-
set vltior qz intellectus noster. simul igit
ista duo agent ad gignitiōē speciei acq-
siste alicuius obiecti intellectus. s. et obie-
ctum. sed hoc falsum est. qz agentia di-
uersa genere nō possunt producere eun-
dē effectū. talia autē sunt ista. ergo rē.
probatio maioris. qz aut requiruntur i
quantuz diuersa genere: aut nō: si sic. qz
correspondet eis in effectū aliqua diuersi-
tas proportionabilis. et sic effectus nō eēt
simplex et homogeneus. sed etherogene-
us: si nō. igitur sine tali distinctione pos-
set esse virtus ita intensa qz alteruz coa-
gentiū sufficeret ad talē actionē produ-
cendā. hoc probatur. qz vbi accidit di-
stinctio in duobus mouentibus potest
virtus in vno ita intendi qz potest sup-
plere vicē vtriusqz. ergo obiectuz corpo-
rale posset ita intendi in actione sua qz
ipsuz solū posset gignere illā speciem in in-
tellectu angeli: sed hoc est falsum. tū qz
agens est prestantius paciente scdm au-
gul. i. super gen. nullum autē corpus ē
prestantius spiritu. ergo nulluz corpus
agit in spiritū scdm euz hoc videtur ve-

rius posse intelligi de agente virtute p-
pria qz de agente virtute alterius. qz cor-
pus nō agit in intellectum angelicū vir-
tute sua. sed virtute intellectus angeli.
nō ergo ista duo erunt due cause parti-
ales quarū neutra agat virtute alterius

Priore simile cognoscitur per suū
simile. singulare igitur si gigneret speciem
singularem in intellectu angeli. ergo intel-
lectus assimilatus per illā speciem cogno-
scret singulare per rationē propriā. qd
est absurdū. ergo rē. Oppositū vult
dā. vbi prius quere eum.

Circa istas qōnes

primo videndū est de locutione angelo-
ruz. et pretermisiss multis opinionibus
vna opinio tātum recitabitur vbi qua-
tuor sunt videnda. primo videlicet quo-
modo loquens cognoscat illud de quo
loquitur. qd ponitur eē singulare scdm
illā opinionē. scdo quomodo illud ab
vno cognitū possit aliū latere. 3. quo-
fit eis patens quādo loquendo ei expri-
mit illud. et quarto de illusione. Quā-
tum ad primū dicitur qz angelus cogno-
scit singulare nō primo nec per aliqua
rationē propriā. sed per vniuersale cō-
creatū sui intellectui. qd probatur qua-
drupliciter. primo quia vnūquodqz sicut
se habet ad esse ita ad cognitionem
scdo metaphy. forma autē singularis nō
habet additū super eē vniuersalis nisi nega-
tionē. ergo nec in cognitione. Scdo qz
si cognosceret singulare sub ratione sui
vniuersalis cū nō sit alia ratio sibi intri-
seca qua cognoscatur. qz nec eētia ange-
li nec habitus. qz habitus est pmo respe-
ctu vniuersalis sequitur qz ipsum singu-
lare presentaretur ipsi intellectui angeli
ad mouendum ipsum tāqz primū et p-
se obiectuz eius sub ratione singularita-
tis. qd est falsum. quia que sunt per se
obiecta et nō primo nō mouent nisi per
rationem eoruz que sunt per se et primo
obiecta sicut magnitudo et figura. non

1^o 2^o Sup^o 3^o
henthag 5^o

monet vltimū nisi simul cum colore. singularē autē nō est primū obiectū intellectus. quia nihil est obiectū primū intellectus nisi vniuersale. Tercio sic: oēm virtutē cognitiuā oportet in apprehensione eē determinatā proportionabilitē illi qd debet apprehendere. ergo intellectus intelligēs singulare est determinat^o proportionabilit^{er} determinatiōi illius singularis. et tunc vel ex natura sua est determinatus vel determinabilis ea specie quā recipit: vt per speciem illius singularis. et tunc intellectus ille est magis determinabilis q̄ intellectus noster. imo vtroq; modo sequitur determinat^o vel determinabilitas intellectus angelici magis q̄ sensus noster. qz sensus noster nec ex natura sua est limitatus vel determinatus vel determinabilis ex specie quā recipit. spēs enim singularis nō recipit in sensu primo sed in organo. Ultra ducitur tunc q̄ talis determinatio ad singulare obiectū eēt quedā limitatio et impedimētum ad intellectiōē vniuersalis sicut impedit eā in sensu. et multo magis hic q̄ in sensu. qz nō recipit spēm singularis. 4^o qz sicut per apprehensiōē vniuersaliū ad extra generatur in intellectu nostro habitus sciētiālis. sic in intellectu angeli si primo cognosceret singularia possit eē habitus sciētie acquisitus p̄ter sciam vltimū suoz. qd est cōtra Ari. 7. meta. vbi vult q̄ non est alius habitus sciētiālis vniuersaliū et singulariū.

Quantum ad istuz

articulū modus cognoscēdi singularis ab angelo loquēte ponitur iste. intellectus angeli apprehendit formā per rationē vniuersalis a suo habitu. sed postq̄ suppositū habz eē in re vel in imaginatiōe statim apprehendit formā in illo sub ratione vniuersalⁱ primo et per se eadē apprehensione qua eā apprehendit anteq̄ fuit presentata in illo. et accidit intellectui angelico q̄ eā apprehēdit in illo sic

accidit essētie rei q̄ sit in illo qd est inferius. primo ergo et per se cognoscit i singulari formā sub ratiōe vniuersalis. i. sub ratiōe indeterminata et cōfusa et indeterminata. sed qz ipsa eadem forma vt est in ipsa re determinata est et designat^o intellectus secūdarīo intelligit hanc designationē. et est eadē cognitio vniuersalis et singularis additio solo respectu et negatiōe qua intelligitur vt in hoc designata. nō enī differunt ex parte rei cognite. neq; ex parte actus cognoscēdi. s. solummodo in modo cognoscendi indestinate et designate quoz vnus super aliud nō apponit nisi ratiōis negationis vt dictū est. Et ex hoc apparet quomō intellectus angelicus quasi sū lineaz protensaz intelligit singulare. primo quidē essētia in habitu mouet nō sub ratione obiecti. sed sub ratiōe alicuius inherētis terminat autē actū cognoscēdi sub ratione cogniti et nō alicuius inherētis. et ita ab obō in habitu nō est circūflexio proprie sed quasi linea protēsa a puncto in punctū. dñde ab obō in vltiō cognitiōe pcedit intellect^o ad vltiō in supposito sub rōe vlti. et tandē ab eodē cognitiōi supposito sub rōe vlti ad cognoscēdum idē sub rōne singularis. ita q̄ est quasi linea recta ab obiecto in habitu quasi a pmo puncto ad singulare quasi ad vltimum punctum per duo puncta media. Et ex hoc etiā apparet 2^o quomō. s. potest angelū aliqūē latē intellectu huius angeli de singulari. nā sū istam positiōē eadē apprehensione antiqua qua apprehēdebat prius quidditatē sibi oppositam in habitu absolute cōprehendit eā modo in quocūq; fuerit siue existens siue reuelata qz in nullo potest eū latere. sed solum prius cōceptū modo cōcipit sub nouo respectu. Exemplū si in oibz est vnus intellectus numero a cuiuscūq; fantasmate abstraherz vltiō postq̄ semel haberet abstractū illud. et i illo a quo abstractū illud intellexerit si stante illo intelle-

cia in alio in
nouo intellectu
soli antiquū
tūquo respectu
no respectu v
de intellectu
aliquid sub cō
ceptū multo
sis particular
illud. et qz iste
vidit sine oī in
alius videat
rōe cognoscē
tamē nō videt
siue existētia
existētia poss
et per vltiā rel
uelata. nec eti
singularia illa
uariōe cōceptū
ad istū articul
telligi ab illo
huius et vltiō
le pateat illi.
vt est de illo s
vltiū forma
lare nihil inn
et si singulare
alius videre
bitū suū. ne
sit existēs et p
tū suū pro
re actus illius
vel nō cogniti
locutio prop
existēs. vel p
di latētem ali
singulari reu
to. De tercio
gularia a nob
do exprimere
mēdo singula
expūmēdo si
cūq; propiet
gnatur. sic nec
significatiōe

eta in alio incipit illud intelligere non nouo intellectu nouū vñe perciperet. s3 solū antiquū qđ prius perceperat s3 antiquo respectu modo perciperet sub nouo respectu vt in hoc fantasmate. sic est de intellectu angelico qđ nō innouando aliquid s3 cōceptū vñt: sed renouādo cōceptū multonies cōcipiēdo vñe in diuersis particularib' cōcipit hoc singulare 7 illud. 7 qđ iste videt singulare qđ pri' nō vidit sine oī inouatione cōceptus. iō l3 alius videat in isto formas vñes que sūt rōes cognoscēdi particularia. per illas tamē nō videt particularia que ille videt siue existētia siue reuelata. aut saltem si existētia posset videre per habitū suū 7 per vñā relucētia in illo. nō tamen reuelata. nec etiā posset videre qđ ille videt singulāria illa. qđ videt ea sine oī inouatiōe cōceptus. Breuiter igitur quātū ad istū articulū ideo ponit singulare in telligē ab illo 7 latere aliū. qđ l3 itellctio huius 7 vñe qđ est ratio intelligēdi huius pateat illi. nō tamē p3 eo cōceptus h' vt est de illo singulāri. qđ per hoc qđ iste videtur forma vñi ad cōcipiēdum singulāre nihil innouatur in intellectu istius 7 si singulare nō sit existēns non potest alius videre etiā ipsū cognitū per habitū suū. nec per habitū alterius. si at sit existēs 7 possit illū videre per habitū suū propriū. nō tamē potest vidēre actus illius propter singulāre cognitū vel nō cognitū. 7 ideo vel est necessaria locutio propter singulāre reuelatum nō existēs. vel propter ipsū actū cognoscēdi latētem aliū angelū. 7 hoc siue de singulāri reuelato siue naturalit' cognitō. De tercio dicitur qđ sicut signata singulāria a nobis cognita nos alteri loqn do exprimere nō possumus. nisi exprimēdo singulāria vaga cum quibus nisi exprimēdo singulāria vaga cū quibus cūq3 proprietatibus 7 accidentibus designatur. sic nec pōt vn' angelus s3 eadez significatiōe s3 qua ei reuelatū est alteri

ri loquēdo mālifestare. sed format alteri cōceptū nouū reali aliam de singulāri vago. quē quidē cōceptū ali' intellectus angelicus videt in intellectu ipsius āgelī qđ legēs in li. qđ imutat intellect' angli vñ dētis ad percipiēdū illud. vt nō tñ vt ē aliqd in se. sed vt est aliqd latēs sic est i fōmone nro. vñ 7 angls format silem cōceptū vagū in suo intellectu de i' p'ctia' ri s3 rōe vñs. 7 per hoc l' dī audire. qđ i anglo dicē 7 audire nō dñt. 7 qđ ille 2' cōcept' nō ordinat nisi ad vidēdum pceptū occultū mētis. iō nō dicit proprie i telligē sed loqui. licet intelligere in se sit quoddā loqui. De 4° articulo dicitur qđ potest quadrupl'r intelligi anglum superiorē illuminare inferiorē. v3 lumē in fundēdo vel luminosū offerēdo. vñ ob staculū amouēdo vñ aliquid faciēdo qđ facto causetur lumē in receptiuo. pmo sol illuminat medium. 2° modo deferēs candelam illuminat domū de nocte. 3° modo aperiens fenestrā de die. 4° modo sanās oculum qui prius infirmus nō erat capax lumis. 7 modo est capax dī illuminare oculum. Primo modo dī qđ solus deus illuminat. 7 hoc siue causando lumē nāle. siue imprimēdo lumē supernāle creatū gratie vñ glie. vñ increatū siue dicat rationē vidēdi siue obiectū vñsum. 7 hoc vel transitorie sicut in rapis vel permanēter sicut in beatis. 2° modo vn' angelus illuminat aliū dī vero perfectiū intellectus loquēdo ei mō predicto. 3° modo etiā illuminat sicut probat per augu. super illud psal. Da mihi intellectū. potest inquit angls agē aliquid in mētem hoīs vt sit capax dei quēadmodū quisq3 dicitur illuminare domū qui fenestrā aperit. 4° etiam modo pōt angls illuminare. 7 probat per augu. ibidē. Deus inquit angelū talem fecit vt operari tale aliquid possit. vñde ad capiēdum lumē dei mens iuuaretur humana. Et hoc ē probat p rōez qđ oīa si ordinata 7 ad inuicēz cōnexa

1^o 2^o Sup^o 5^o
hencias 5^o

Di. IX

fm p^ohm. 12. metaphy. 7 diony. de diui.
no. 7 attendit iste ordo nō tm fm cēti
as: sed etiā h^o operationes. Et ex h^o argui
tur: angelus inferior p^o nālem influentiā
angeli superioris in ipm reducibilis est i
statum sue vltimate pfectōis nālis. vlti
ma aut pfectio eius ē opus vltimū siue
in opere vltimo. Vltimum autem 7 p
fectissimū opus angeli est intelligere ali
quid vt opus diuinum supra cōem cur
sum intelligēdi lumine intellectus nālis:
q^o per influentiā superioris angeli redu
citur inferior de potentia ad actū: q^o ali
qd facit in eo vt quo ad actū cognitōis
illumines. Cōtra ista: 7 pmo contra p^o
mum articulū: sicut vnūquodq^o se hēt
ad esse sic ad cognitōnem. 2^o. metha. sed
singulare addit aliam entitatem supra
entitatem vniuersalis ex di. 3^o. hui^o scōi
q^o. de indiuiduatione: q^o vlt cognitum nō
est ratio perfecta cognoscēdi singulare
fm totam cognoscibilitatem singularis
quod est contra opinantem. Preterea
vbi pluralitas concludit maiorem per
fectionem infinitas numeralis conclu
dit infinitam perfectionem: sic aut est i
rationibus representatiuis: quia posse
representare plura concludit maiore p
fectionem. cōcludit enī hanc vnam rōem
includē pfectionē duarū p^oparū rōnū re
p^ontatiuarū: posse igitur rep^ontare infini
ta distincta cōcludit rōem rep^ontantem
esse infinite perfectam: vel esse infinite
perfectōis. Preterea ratio representās
vniiformis in se 7 in intellectu non rep
sentat disformiter aliquid: imo nec idee
diuine: q^o sūt ratōes naturaliter represe
tantes p^ont representare intellectui diui
no aliquā diuersitatē in obiectis nisi ip
sam nālic necessario rep^ontet sicut tactus
fuit di. 38. p^omi. de futuris contingētib^o
q^o ista ratio vna q^o ponitur vel rep^ontabit
simul opposita p^ontentia ad ex^ontias re
rum: 7 hoc nāliter: 7 tunc semper rep^ont
abit opposita: 7 ita angelus intelliget
opposita: 7 ita nihil: vel rep^ontabit alce

rum istoz determinate: 7 ita nunq^o re
liquum: si igitur q^oq^o habebit certam
7 determinatam cognitōnem de vno op
posito quantū ad existentiam nunq^o p
eādē rōem hēbit noticiā determinatam
7 certam de alio opposito. Preterea
4^o arguitur spālī q^o nō pōt angelus p
istum habitū cognoscere singulare re
uelatū. ponit enim q^o singulare non co
gnoscat p^o vlt relucēs in habitu nisi q^oa
ipm vlt p^oicipatū est ab ipso singulari:
hoc supposito arguo sic: pus naturalit^o
singulare est in reuelatōe q^o habitus sit
ratio cognoscendi illud: q^o prius nāliter
singulare cognoscitur distictē q^o habi
tus sit rō cognoscēdi illud: q^o habit^o non
est rō p^ome cognitōis distictē ip^o sin
gularis: 7 ita p^opositū. p^obatio anceden
tis ex dictis eoz: q^o vniuersale relucens
in habitu nō est rō cognoscēdi singula
re: nisi p^o hoc q^o vlt est in singulari. vlt ex
istente in se vel in reuelatōe. pus ergo
naturaliter singulare hēt esse tale vlt ta
le: 7 ita vlt iū eo abstractus ab eo q^o ha
bitus sit ratio cognoscēdi illud singula
re. p^obatio p^ome consequētie esse in reue
latōe non est nisi esse actu cognitum i
eo cui sit reuelatio. non enim est esse in
intellectu reuelantis: quia hoc ē eternū
7 p^opetuū. nec est esse in aliqua existētia
alia a cognitōne illius cui sit reuelatio:
quia tūc per hoc q^o esset in tali esse fieri
naturaliter cognitū cuilibet aliū sic po
nit ista op^o. q^o d^o quolibet ex^onti p^o q^olib^o
p^o habitum suū habē distinctam notici
am. Preterea ex ista positōe seq^oitur q^o
q^olibet singulare ex^onti statim cēt natu
ralit^o notū cuilibet alteri angelo: 7 ita di
stantia local^o nō impediret intellectōez
angeli quod a multis negatur. 7 videt^o
esse contra aug. li. de cura pro mortuis
agenda. Preterea rationes sue quib^o
p^obat nō posse singulare intelligi ab an
gelo videntur procedere ex hoc q^o imp
fectionis est in intellectu cognoscere sin
gulare sed hoc est falsum: quia tunc intel

Voluntate
Intellectus

7^o

lectus diuine
re: q^o ratōes n
sio est conced
rie inducan
sensu cōis ali
bile q^o sic intell
telligere omni
modi est singu
arguitur sic: ip
in beatitudine
deret eam natu
beati: 7 p^o p^ons
illud q^o rep^ont
p^oposito. si ha
condi singular
ei nālit in ali
q^o p^o istū habi
Preterea q^o d^o
ad eundem in
vult fantasti
non excedens
ture magis est
lectus: p^o cum
tus i intellectu
gibilis ab ang
to magis ille
ex^omit ille co
minatus est p
lio 7 intellectu
p^oceptū cātum
excedere suan
vult fantasti
ent est vnus
gulariū aut a
liter oim. ipse
dit actū volū
p^o actōez intell
impata intell
pōt ille actu
sit alterius si
la naturalis p
vnus effect^o
alterius: est v
in vlt necessa
go iste actus
non potest in

lectus diuinus non intelligeret singula
re: & rationes non concludunt: nec conclu
sio est concedenda nisi rationes necessa
rie inducantur. probabile enim est quod sicut
sensus communis aliquis potest sentire omne sensi
bile quod sic intellectus creatus aliquis potest in
telligere omne per se intelligibile cuius
modi est singulare. Contra 2^m articulum
arguitur sic: ipsemet improbat speciem
in beatitudine per hoc quod unus beatus vi
deret eam naturaliter in intellectu alterius
beati: & per primum videret naturaliter obiectum
illud quod repugnat illa species: ita arguitur in
proposito. si habitus est ratio naturaliter cognos
cendi singularia cum unus angelus videat
eum naturaliter in alio non poterit eum late obui
um quod per istum habitum cognoscit ille angelus.
Preterea quoniam duo intelligibilia comparantur
ad eundem intellectum non alligatum
virtuti fantastice magis actuale et perfectius
non excedens facultatem naturalem illius: na
ture magis est intelligibile ab illo intel
lectu: sed per eum conceptus vagus forma
tus in intellectu angeli loquentis est intelli
gibilis ab angelo alio virtute naturali: ergo mul
to magis ille conceptus determinatur quem
exprimit ille conceptus vagus: quia ille deter
minatus est perfectior et magis intelligibi
lis et intellectus cuiuscumque angeli habet
preceptum certum quolibet per intelligibile non
excedere suam virtutem nec alligatus est
virtuti fantastice ut patet per 3^m et 2^m. Preterea 3^m
autem est unus actus intelligendi omnium sin
gularium aut alius et alius. si idem et ille est natu
raliter omnium. ipse est enim eorum in quantum prece
dit actum voluntatis ipsius intelligentis: quia
per actum intelligendi precedere omnem
impertinenter intellectum et voluntatem: ergo non
potest ille actus esse unus singularis quin
sit alterius singularis sicut nec alius cau
sa naturalis potest quantum est de se esse
unus effectus ad quem ordinatur naturaliter et non
alterius: est una actio est omnium effectuum
in vltimo necessario est omnium simul. si er
go iste actus non potest esse simul omnium
non potest in quantum naturalis esse unus

et idem omnium: quia tunc in quantum
talis posset esse simul omnium. Si est
alius et alius: ergo unus videtur istum et illum actum
esse alium et alium in intellectu angeli potest
distincte videre cuius obiecti est iste actus
et cuius ille: et sic non latebit eum quod singula
re considerat iste propter idem actum in isto
non variari. esset enim alius et alius. Con
tra 3^m articulum primo sequitur quod in intelle
ctu angeli loquentis sunt preceptus duo
de eodem unus vagus signatus et alius signa
tus determinatus. tunc enim est determinatus
quoniam est ratio gignendi illum vagum signatum
Preterea superfluum videtur ponere
illum preceptum vagum. nos enim exprimitur
singulare determinatum nobis notum
per singulare vagum: quod scimus nos non
posse care conceptum in intellectu illius
cui loquitur: et scimus ei notas esse condi
tiones viles particularis vagi: sed si posse
mus facere preceptum distinctum de illo de
quo loqueremur non exprimerem singula
re determinatum nobis notum per va
gum particulare: ergo cum angelus possit im
mediate facere preceptum distinctum singula
ris sibi distincte notum in intellectu alte
rius ut patebit soluendo frustra ponit
conceptum vagum indeterminatum.
Contra 4^m articulum primo non videtur
quod dispositio illa ad formam mere super
naturalem possit causari ab angelo: quia
licet ad formam immediate producibilem
a deo tamen cooperante communi cursu na
ture possit aliqua causa naturalis disponere
sicut de corpore organico respectu ani
me intellective ad formam: tamen omnino super
naturalem. id est non cooperante communi cursu natu
re dispositionem immediatam agens naturale
producere videtur inconueniens. Preterea
ratio adducta ad illum articulum percludet
quod angelus superior posset angelum infe
riorem aliquid videre in verbo reuelatum. hec
enim est perfectio vltimata intellectus intelligere
verbum. multo magis quod intelligere ali
quod verum reuelatum ultra communem
cursum intellectus naturalis. Preterea contra

1^o d^o 2^o sup^o 5^o
h^oent^o 5^o 5^o

totam illā opl. sunt duo difficilia: pmo
qmodo loquēs nō cuilibet loquit. si ei
loqui ē precise expmē pceptum qui non
in ipō videt sicut i li. 7 h^o expmē a qli
bet pōt videri eqūter: g expmē illud
cuilibet eqūter loquitur. Aliud ē qūo isto
loquitur illi i q nūc causat: s3 tūc i se nul
la eni vī ratio qre alt^o nūc magis intelli
gat q pū^o si nūc aliud fiat in eo. 7 spā
liter vī absurdum hoc in illuminatōne
nā cōstat pūmum angelū illuminari a
deo immediato: 7 deus illuminans nūc
facit i se. s3 pūmū qd facit est in intellectu
vel in angelo illuminato: ergo ita verū
simile ē in alijs illuminantibus inferio
rib^o q illūinā nō cāt aliqd i se p h^o q ē il
lūinā s3 p^o cātū ē i illūināto. Ad qstio
nē istā de locutōe pmo rīdeo q angel^o
loquitur angelo cādo i eo pceptū imedi
ate ill^o obiecti de q loquitur: ad qd pono
duas rōes. pma ē talis: omnis loquens
intellectualit^{er} causat i mediate in eo cui
loquitur de eo de quo loquitur pceptum si
posset. angelus aut^{em} hoc potest respectu
alterius angeli g rē. pbatō maioris: qd
libet agēs nāle statim inducēt si possz il
lud qd pncipaliter intendit: 7 loquēs
pncipaliter intēdit expmē conceptū il
li intellectui cui loquitur. Probatō mi
noris: illud quod sufficienter est in actu
pmo respectu alicuius effect^o p^o illū cā
re in receptiuo pportōnato appropia
to. angel^o aut^{em} hūc noticiam habitualez
alicuius obiecti qd sit a ē sufficienter in a
ctu pmo ad cāndū intellectōem actualē
illius a g pōt illū effectū causare in qctū
q intellectui receptiuo ill^o effectus. itel
lectus aut^{em} alterius angeli non cōcipien
tis a distīncte receptiuus ē: g in illo intel
lectu potest angelus talis causare talem
cōceptum. pbatō maio. qz pma extre
ma ppositionis actiui 7 passiui sūt vlīf
sima abstracta a quocunqz actiuo: 7 a
quocunqz passiuo: 7 ista pportō inest p
ricularibus s3 vtroqz extremo per rati
onem cōm: 7 per cōsequens extremis.

pbatō mi. angelus in se habet actum
pūmum cognoscendī a 7 spēm 7 quēcun
qz ponūtur necessaria ad cognitōez 7 p
psequens per illud quod habet pōt facē
intellectum suum in actu 2^o cādo i se
intellectōem a sicut effectum. seqtur igit
tur q in intellectu alterius passiuo q est
eiusdē rōis cum intellectu suo p^o hoc
cāre. Instat cōtra ratōem: qz nō videt
pcludē nisi de angelo: 7 angelo absolu
te sumptis: qz si distent abiautes distā
tia erit impedimentum ppter quod nō
pōt vnus agē in alium. nō eni p^o distās
agere in distans nisi prius agat in medi
um. medium aut^{em} non est locutōis an
geli receptiuū nec auditiū angeli loquē
tis g rē. Cōfirmatur istud per arist. 2^o.
de aia vbi vult q si esset vacuum nūc
videretur: qz spēs visibil^{is} nō possit prin
gere ad oculum. Item vult. 7^o. phy. q
mouens 7 motum sint sūl: 7 hoc loquē
do de moto immediato: qd o3 pūc mo
ueri a mouente q moueatur motū me
diatū. Ad ista exhibenda pmo osten
do q angel^o etiam distās pōt causare cō
ceptum in angelo distante: nam si nō es
set prioritas nature actōis i mediū ad
actōem in termino actio in terminum
nō depēdēt ab actōe in mediū. patet ex
rōe pōritatis nālis: quia causa sufficiēs
duoz quoz neutruz ē pūc naturaliter
alio potest vtrūqz sine alio causare: sed
in pposito nō est talis pōritas: g pōt an
gelus agē in terminū distātem nūc agē
do in mediū. pbatō mi. Actō in me
diū nō pcedit nāliter actōem i termi
num nisi duplici de cā. aut qz ē eiusdēz
rōis mediū 7 termin^o: 7 tūc pūc nā
liter recipitur in mediū sicut passū ppi
quius nāliter prius patit^{ur} q passum re
motius. aut si est alterius rōis agēs hēt
duas formas actiuas quaz vna est pōr
nāliter reliqua: 7 fm illam formā que ē
pōr actiua natum est agere in mediū: 7
fm aliam in terminum: exemplum pri
mi est vt quando sol illuminat partes

medij. exempl
generat mine
vel vermē in
interpositum
causaz. f. q n
dem actionis
aliā formam
liter per quā
ne alterius rō
nullo mō pce
nālem in term
mediū eni co
distātes: neqz
eiusdē rōis
te: nec aliam
angelus loqu
nec sōliter ac
est locutio. 2^o
triplicit^{er}: pmo
bile. f. q deus
est tūc oipotē
mi li. 7 tunc p
re alicubi vbi
nec tamen ag
dem rōis
esset immed
tat ista posit
bū rōe satis
mediate cāt v
corruptibiles
tōis nō agit i
rius rōis nū
uam. f. quali
re pūc aliqu
sbalem sicut
p^oterea 3^o.
omne corpus
le non tūc sup
mediate pmo
sicut ipū ge
est nec p cent
thematicū p
trum vtuale
sicut si esset p
matic: 7 q a
sum 7 illud c

mediū exemplum secundi vt quādo sol generat mineram in vīsceribus terre: vel vermē in terra ⁊ illuminat mediū interpositum: ergo exclusa vtrāq; hāz causāz. s. q. nec mediū sit receptiū eiūdem actionis cum termino: nec agēs hz aliā formā actiūam realiter vel vītua liter per quā sit natū agē in mediū actōne alterius rōis ab actōne in terminum nullo mō pcedit actio in mediū actōem nālem in terminum: ⁊ ita est i pposito mediū enī corporale qd est in angelos distātes: neq; est natum recipere actōnem eiūdem rōis cum angelo distāte audīte: nec aliā alterius rōis pōrez illa: qd angelus loquēs nec hēt formāz vīualitē nec fōlīter actiūā actōis pōzis ad illā q est locutio. Cōfirmatur istud vltimū tripliciter: pmo ponendo vnum impossibile. s. q. deus non eēt vbiq; fm eēntiaz eēt tñ oipotēs fm supi dicta dī. 37. pmi lī. ⁊ tunc posset immediate aliqd cāre alicubi vbi tñ non eēt pns per eēntiā nec tamen ageret in mediū actione eiūdem rōnis nec alterius: qz causatum esset immediate ab eo. 2° si non admit tat ista positio impossibilis remota ipossibilī rōe satis habebit ppositū: qz sol im mediate cāt vīnē vī aliā sba: gnābilē ⁊ corruptibilē: ⁊ tñ actōe illi rōis. s. gnā rōis nō agit in medium: nec actōne alterius rōis nisi qz sol hz aliā formā acti uam. s. qualitatem per quā nat est agere pns aliquo modo q p suam formāz sbālem sicut alteratio pcedit gnārdem. Preterea 3°. si hoc nō pcedatur patz qz omne corpus generans gnāt corpus nāle non tñ supficiem: ⁊ tamen non est i mediate pns nisi fm supficiem: ⁊ in supficie ipsius genitī agūz generās vbi non est nec p eēntiam nec p contactum. ma thematicū pns agit: est tñ ibi per contactum vītualem: ⁊ hoc sufficit ad agēduz sicut si esset pns p essentiam vel mathe maticē: ⁊ q agat pns in medium inī ip sum ⁊ illud cui est sic pns non requirit

absolute ad hoc q agat in illud: sed h° est quia mediū est capax actōis eiūsdē rōnis cum termino. Post hec tria ap tius exēplum ad ppositum est de actu cognoscēdi: qz cognitio intuitiua vīsus non est eiūsdem rōnis in mediū cū illa que est in organo: ⁊ si actio alterius rati onis fiat i mediū q in organo vīsus ac cidit vīsoni inquantum est effectus vī sibilis per hoc q vīsibile est natum gi gnere ⁊ speciem ⁊ vīssionem sicut duos effectus ordinatos. hic igit receptiū remotum recipit aliquid cui nihil eiū dem rōnis recipitur in mediū: sed rece ptum alterius rationis recipitur in me diū: ⁊ hoc accidit quia receptum in me diū non est causa recepti in termino: s3 est sicut effectus prior illo comparando illa ad eandem causam. Per hoc patet ad instātiā 2°. de aia q nō videret aliqd nisi esset medium. non q de p se ratōne coloris vīsibilis sit aliquid causare in mediū ad hoc q videatur: s3 qz spēs vī sibilis ⁊ vīssio sunt effectus ordinati eiūsdē obiecti vt coloris: ita q spēs pī nata ē gigni q vīssio sicut actus pīus q act scōs: ⁊ pīus ē spēs in mediū vel organo pīquiori q in mediū vel organo dī stantiori: sicut ⁊ vīr forma eiūsdē rōis pns causat in pīquiori q i remotiori. Et p idem patet ad illud. 7°. phy. agēs enī est immediatum passo pīmo: ⁊ h° i mediatōne corrūdēte tactui mathema tico qn mediū est receptiū actōis eiūsdē rōis vel alterius rōis respectu cui agēs hz formā: vel immediatōe corrū dente tactui vīuali: qz ita est agēs pns distāti mathematicē ad effectū cānduz in eo sicut si esset pns sibi fm eēntiam suam: ⁊ hoc modo esse pns p potētiā suam est sic: non q potētia sua sit ibi: s3 q potētia sua possit causare ibi effectūz ac si eēt ibi: ⁊ nec ipm nec po sua sit ibi. S3 ptra hoc obijctur: quia tūc distā tia localis non impediet locutionē an geli. Si enī angel distās immediate cāres

1^o 2^o Sup^o 5^o
Henricus 5^o con

illuminationem in alio distante nihil
causando in medio illud mediū erit in
actione sua sibi tanq̃ eēt indistans, par
eniz est quātum ad actionē eius ac si ef
fēt immediatū. ergo ita est q̃ localis distā
tia nō impedit locutionē. Respōdeo
inter agens et patiens potest eē mediū
mathematicū tripliciter. Scōo princi
paliter ad solutionē arguo sic. Angelus
inferior cognoscit se intuitiue per eēnti
am: vt patet supra di. 3. ergo et superior
cognoscit illū inferiorem per eēntiam suā
intuitiue. proba^o cōsequētie. quia omne
obiectū cognoscibile ab inferiori potest
eē cognoscibile a superiori eque perfec
tū vel perfectius. nulla autē cognitio abstra
ctiua alicuius obiecti perfectior ē cog
nitione intuitiua. q̃ cognitio abstractiua
per speciem potest eē de re nō existente in
se presentialiter. et ita nō perfectissime co
gnoscit nec attingit. nō autē oportet an
gelos eē immediatos sibi localiter ad hoc
vt superior intelligat inferiorem intuitiue
ergo dato q̃ distent localiter superior i
tuitiue cognoscit inferiorem. s̃ ista cog
nitio nō est per aliquā speciem vel habitū
qui possit eē de re nō existente. ergo a simi
li in angelo intuerē illam cognitionē in
tuitiua. et tamē illa existētia cognita ni
hil eiusdē ratiōis vel alterius ratiōis gi
gnit in medio. q̃ mediū nec est capax in
tellectionis nec speciei materie intelligi
bilis. ergo a simili si in illo angelo pona
tur aliquid actu intelligibile natum gi
gnere aliquā cognitionē licet nō intui
tiua in quolibet intellectu passiuo et re
ceptiuo potest illud actu intelligibile gi
gnere suā notitiā. sed intellectus ange
li distantis est receptiuus talis notitię.
ergo illud intelligibile actu in intellectu
angeli exis pot causare in intellectu an
geli distātis notitiā actualē sui.

Ad ultiores autē
de declarationē propositi restat duo intel
ligēda. primo quid gignat in intellectu

audiendi ab angelo loquēte. 2^o qualiter
angelus pot loqui vni et nō alteri si sint
eque pntes. De primo dico q̃ potest
cāre actū tm ita q̃ nō spēm. et pot cāre
simul actū et spēm. et pot causare tm spe
ciē. Probatio primi. locutio potest eē
de aliquo habitualiter noto audiēti. q̃
sicut nos possumus perfecte loqui de eo
q̃d perfecte sciremus cōdicando cōceptū
nostros alijs s̃ sciremus illos eosdē alij
scire. ita possibile videt ibi locutionē eē
de habitualr noto vtriq̃. sed tunc non
gignitur spēs ab angelo alia ab illa que
h̃z. q̃ tunc eēt due in eodē respectu ei⁹
dē obiecti. nec ēt prebita illa intēditur.
q̃ ponamus q̃ phabeatur pfectissima
Sifr locutiones vt plurimū s̃ de cō
plexis pertinētibus ad actualē existētiā
rerū. tales at cōplexiones nō sunt euide
tes ex terminis. s̃ q̃ aliquis habeat spēs
extremoz nō propter hoc est intellect⁹
suus minus capax alicuius intellectōis
siue cognitionis cōplexe de illis extrēis
que ṽz ē determinate d altera parte cō
tradictionis vt de existētia rei vel non
existētia. potest g̃ tūc causari aliquis ac
tus cognoscēdi tale cōplexū sine causa
tione alicuius spēs. 2^o probō. q̃ si ange
lus audiēs nō habet speciem illius singu
laris de quo loquēs loquit intellect⁹ su⁹
ē receptiu⁹ tā spēs q̃ act⁹ et carēs viroq̃
et intellect⁹ angeli loquētis est in actu p^o
sufficiēti ad gignitionē vtriq̃. q̃d p̃z
de spēs. q̃ spēs intelligibilis pot gignere
spēs intelligibilē eiusdē rōis. sicut spēs rei
sensibilis in medio potest gignē speciem
sensibilē eiusdē ratiōis. similiter de actu
p̃z. q̃ illa spēs que est in loquēte princi
piū cognoscēdi illud cuius est. pot etiā
eē ratio gignēdi actualē intellectionē il
lius obiecti in intellectu alio capace. 3^o
pbo. q̃ minor virtus actiua nō potest
maiorē ṽratē impedire a sua actōe. g̃ si su
prior p̃sideret aliqd in genē p̃po: pura a
inferior volēs loqui sibi de b. nō pote
rerit impedire suā intellectionē actualē

ergo tunc non
cūalem ipsius
sibi et aliqd cau
vult pceptū su
q̃ causabit spēm
in intellectu su
maiorē q̃ p̃z
et inferior poss
tur q̃ superior
tem illud de q̃
non: s̃ nō faci
intellectōe sua
loqui. In istis
loquens gigne
gnere actū: da
dimētum ex p
possit et spēm
ex quo volūta
stea pot causā
non causādo p
cessario cōcon
bū loquens lo
audir p̃fecte:
intellectio act
a loquēte: et ei
queret homin
cuius aure ac
non audiret. i
s̃ rōne signi
de illo exp̃ss
ret in memor
remanētē: et
s̃tractionē p̃sid
et ita locutio
illius intellect
bil distincte a
p̃mis mēbris
alis exp̃mitur
quitur: tunc il
no intellectio
actus intellectu
audito. R̃nō
angelus intellig
l verbo ṽz int
lectu alterius
et abstractiue

ergo tunc non causabit intellectum actuale ipsius: quia non potest due ineffe sibi et aliquid causabit quantum poterit: quia vult conceptum suum aliquid concitare quantum potest et causabit spiritum illum si non prehabearur in intellectu superioris. Ex eadem etiam maiore quam prius et ista minore quam scilicet superior et inferior possunt scilicet loqui eidem sequitur quam superior faciet istum actu intelligentem illud de quo vult loqui. Inferior autem non: sed tamen faciet aliquid compossibile cum intellectu sua scilicet spiritum illius de quo vult loqui. In istis duobus casibus ita potest loquens gignere spiritum quod nullus potest gignere actum: dato etiam quod nullum sit impedimentum ex parte audientis: quoniam utrunque possit et spiritum et actum recipere loquens ex quo voluntarie causat sicut dicitur potest causare unum et non alterum scilicet prius non causando posterius ex quo se non necessario comcomitantur: et in isto ultimo modo loquens loquitur: et tamen audiens non audit perfecte: quia auditio non est aliqua intellectio actualis illius quod exprimitur a loquente: et est simile sicut si homo loqueretur homini distracto per studium in cuius aure acciperetur species soni: et tamen non audiret. id est non conciperet illud distincte sed ratione signi nec haberet intellectionem de illo expresso. sed tamen ista species soni gigneret in memoria vel fantasia aliam speciem remanentem: et posset postea rediens a distractione considerare illud cuius est signum et ita locutio precedens esset sibi occasio illius intellectus. etiam licet prius per eam nihil distincte audiret: sed in aliquo duobus primis modis in quibus intellectio actualis exprimitur a loquente quoniam aliquis loquitur: tunc ille cui loquitur audit quod auditio intellectio quedam est. Sed qualis actus intelligendi est iste actus quod dicitur auditio. Rursus quadrupliciter potest angelus intelligere a preter visionem ipsius in verbo vel intuitu in se intuitu in intellectu alterius angeli cognoscentis illud et abstractu per speciem habituale prece-

ptam vel acquisitam. et nulla istarum intellectio est auditio: quia nulla est per se expressa ab intelligente in quantum intelligens est: imo accidit huic quod ob id sit intelligens: eque enim movetur si non esset intelligens: et in omnibus istis si aliquid intellectus causet est intellectus ipsius intelligentis non alterius: et ipsum ob id percurrit ibi cum intellectu ut causa partialis sic fuit dictum de 3. primi li. 4. modo potest iste cognoscere: ita quod intellectio fiat in eo per intellectum alium exprimentem et intellectus isti nullam habeat calitatem respectu actus sed tamen sit passivus. Ista autem sola cognitio est auditio et est expressa ab intelligente in quantum intelligens est. Patet ergo deinde auditionis ab illa triplici cognitione que contra potest dici visio: quia i auditione intellectus audientis tamen est passivus: et quicquid est in eo: ita quod si habet speciem habituale ipsius auditus illa species etiam non agit ad auditum: quicquid etiam est ibi presens nihil agit ad eam. nam si intuitu esset idem singulare sibi prius quod est prius loquenti illud ut prius sibi non gigneret in eo auditum. sed solum gigneret in eo visionem solummodo intellectus loquentis vel quod sit in ipso ut in ipso: vel potentia ut sibi sit activa respectu auditionis: et hoc non ut proximi effectus: nam prius cantant ista potentia loquenti intellectum actuale in loquente quod causent illam auditionem in audiente.

Ex hoc patet quomodo voluntas loquentis faciat ad ipsam locutionem: quia sicut ipsa post primam intellectum facit ad copulationem memorie et intelligentie ad quicumque actum secundum habendum in ipso angelo in quo est voluntas: ita potest facere ad actum illam posteriorem habendum in angelo audiente. si enim effectus prior sine quo non causat posterior est in parte alicuius si prior non sit nec posterior erit. Et ex hoc etiam apparet aliud quod scilicet actualis intellectio in ipso loquente non est ratio agendi sibi in quantum loquitur: sed aliquid potentie ad memoriam loquentis: quia in effectibus

ordinatis quasi eiusdem rōnis quorūz
vterq; natus ē gigni a causa equoca nō
oportet pōrē eē cām posterioris. s; vtrū
q; cārī ab eadez causa equiuoca: et hoc
spēaliter est in pposito: q; intellectio a-
ctualis nō ita habet rōnem parentis si-
cut memoria: vnde pater in diuinis gi-
gnit memoria non intelligētia. Patet
etiā tertio qd sit ordo auditōnis ad intel-
lectōnē q̄ est visio: licet enim i michaele
visionem obiecti sine intellectu ipi obi-
posset sequi locutio gabrielis de eodem
tū tunc non causat cognitiōem alicuius
nō p̄us notit: nec tunc ē locutio ita neces-
saria sicut qn pcedit vtrāq; visionem
illā. qn enī gabriel nouit aliqd in gene-
re p̄ho: vel reuelatū quod nō nouit mi-
chael in p̄ticulari pōt iste in intellectu
ipi causare pceptū qui ppe dicitur au-
ditio quo causato pōt michael cōuer-
se ad intellectū gabrielis videndum et i
eo videbitur illa intellectio quā gabriel
habet: et etiam in ista intellectu vidē-
bitur aliquo mō obm̄ ipsius intellectio-
nis: et si illud obm̄ non possit vlti-
deri nec i se nec in vbo vltima perfectio
quā pōt michael de hoc cognitio hīc est
vidē illud i intellectu gabriel: sic igitur i
quantum auditio ordinatur ad cogni-
tionem habēdam alicuius incogniti ip-
sa pcedit omnem visionem taz rei in se
q̄ rei in intellectu alteri videntis q̄ etiā
rei per spēm habituales que triplex vi-
sio dicta est distingui ab auditione. di-
citur etiā auditio differre ab omni visi-
one quātū ad certitudinē que differen-
tia forte pōt concludi ex ratione effectui-
um ordinatorum quorum posterior est
perfectior et.

De secundo princi-

pali. s. quō pōt loqui vni et nō alteri. di-
co q; sicut in potestate angeli ē quārum
ad primā intellectuē vti hac specie in
memoria: vel illa ad illam intellectuē
actualē istius vel illius: et si hīet p̄les i

telligētiā esset in potestate ei q̄ notitiā
gigneret in ista intelligētia vel in illa: nō
enī magis determinat passiuū nāle ad
patiēdum: q̄ actiuū nāle ad agēdum: si-
cut q̄ illud actiuū qd de se s̄best volūta-
ti pōt ex se agē et non agē ppter eius im-
periu ita pōt illud actiuū determinari
ad agēdū in hoc passiuū et non i illud
et sicut fieret determinatio ad intelligenti-
as intrinsecas ipsi angelo si essent plures
sic pōt fieri determinatio ad intellectum
hunc vel illum extrinsecū: qui quo ad
hoc sunt passiuā eiusdem rōnis cum il-
lo passiuo intrinsecō i quod ageret acti-
uum intrinsecum p imperium volūta-
tis. Ex hoc sequit̄ correlariū q̄ tot sūt
locutiōnes quot audientes: q; quātūcū-
q; sūt p̄ntes vel vni p̄p̄iquor alii remo-
tior sicut memoria nō gigneret in intel-
ligētia michaelis nisi ex imperio volū-
tatis sue: ita non gignit in intellectu vni-
us et non alterius nisi ex determinatione
ipsius loquētis. Sed tunc est dubiū q̄
potest simul loqui: quia agens nāle nō
potest quotcūq; effectus adequatos si-
mul habere: et ita vna gignitio nō suffi-
cit ad hō vti p̄les audiat q; vna gignitio
est vni intellectōis in vno quā ille solus
audit. Rōnionē quere.

Ad aliā questionē

de illuminatōne dico q; illuminatio in
angelo est quedam locutō de vero per-
fectiua in esse secundo. sic enim nō ois
intellectio est simpliciter perfectio angeli-
ci intellectus: s; visio vbi et nō visio qd
ditatū siue p spēs habituales siue inui-
tue sic nec ois cognitio singulariū alia
a visione vbi et a cognitōe qd ditatū eq̄
pfecit intel^m angelicū q̄ si scdario: sed vi-
sio veri reuelati pfecit in esse scdo: nō au-
tem sic cognitio singularis in genere p
prio. dico tunc q; angelus superior cui
fm cōem cursū reuelatur pmo aliquod
particulare cāt in inferiori conceptum
quēdam de illo reuelato qui dicitur au-

ditio: et hoc ca-
leloqui ē illu-
tur q; angelus
ser in illumina-
illuminans p
i seipo sed in a-
cubili vtz su-
cere inferiorē
an inferiorē po-
videt q; sic si
mum videtur
mere supnāliu
licet cause ca-
cul i verbo: et
luminado in
vt videat i vbo
nit vt audien-
loquētis: et ibi
loquētis: et ista
or illa auditō
hoc vt angelus
idem verbo: et
ibi videt sicut
re in speculo
tunc perfecte
a vbo: et ipso
re. Ad 2^m d
tia sua absol-
re angelo in se
tum vel notit
posset loqui
qd supior: igit
quo modo ill
tanta efficacit
sup intel^m in
iste necessari
ecōuersio: q; i
gnē ppo iste
dire simplr:
inferiorē auc
tōnem eius
facio tamē v
distribuat su
bit angelos
quidem supe-
bus.

ditio: et hoc causare quod est quoddam spā
le loqui ē illuminare. p̄babile etiā vide
tur q̄ angelus illuminans aliquid cau
set in illuminato et nō in se: q̄ ipse deus
illuminans p̄mum angelū nīlīl causat
i seipso sed in angelo illuminato. S̄z ē
dubiū vtz sup̄ior illuminans possit fa
cere inferiorēz aliqd̄ videre in verbo: et
an inferior possit illuminare superiorē
videt q̄ sic si sibi sit reuelatum. Ad p̄
mum videtur q̄ sicut cognitio vbi est
mere sup̄nālis ita q̄ non s̄bet cālitate a
licui⁹ cause causate: sic nec etiā visio ali
cui⁹ i verbo: tñ sup̄ior modo p̄dicto il
luminādo inferiorē pōt dispositiue agē
vt videat i vbo: nam illa auditio dispo
nit vt audiens p̄uertat se ad intellectūz
loquētis: et ibi videat illud de quo loq̄
loquēz: et ista visio ē aliq̄ modo perfecti
or illa auditōne: et vterius disponit ad
hoc vt angelus videns in angelo videat
idem verbo: quia si desideret illud q̄d
ibi videt sicut in speculo imperfecto vide
re in speculo p̄fecto videbit gaudens: et
tunc perfecte illuminatur. p̄fectius q̄dē
a vbo: dispositiue aut ab angelo sup̄io
re. Ad 2^m dubiū dico q̄ deus de potē
tia sua absoluta potest aliquid reuela
re angelo inferiori: quod nō ēēt reuela
tum vel notū sup̄ior: et tunc ille inferior
posset loqui aliquo modo sup̄iori d̄ h̄
q̄d sup̄ior igraret: et illa locutio ēēt ali
quo modo illuminatio: tñ non p̄t habē
tantā efficacīā sup̄ intel^m sup̄ioris sicut
sup̄ intel^m inferioris: et ideo non posset
iste necessario facē sup̄iorē audire sicut
ec̄uerso: q̄ si sup̄ior p̄sideret aliquid i
gnē p̄po iste inferior non facēt ip̄m au
dire simplr. simplr aut sup̄ior pōt facē
inferiorē audire: et pōt impedire intelle
ctōnem eius de aliquo intelligibili: de
facto tamē verisimile ē q̄ de^o ordinate
distribuat suas illūinātōnes: sic distri
buit angelos in ordinibus suis: primo
quidem superioribus: deinde inferiori
bus.

Ad argumenta pri

me questionis. Ad p̄mū dico q̄ angel⁹
p̄t care illā auditōnez. i. visionē p̄fectiūā
in eē 2^o: et cum dicat igit̄ creabit: non se
quit sicut patebit in. q. de rōnibus semī
nantib⁹. creatio enī ē actio nō p̄currēte
alia causa alicuius generis nisi tñ p̄mo
efficiēte et p̄mo fine et talis nulla ē actio
creature. Ad 2^m dico q̄ visio ē p̄fectis
sima illuminatio: et ideo intellectus ha
bens illam dī p̄fecte luminosus vel illu
minatus quātūcūq̄ non habeat illā co
gnitōem que respectu istius dī se h̄ie ad
lumen sicut tenebra: et iō nec carētia cu
iuslibet alterius intellectōnis in habēte
istam dī facē intellectum tenebrosū.
potest tamen concedi q̄ sicut i potētia
sūt ad aliqd̄ quod est lumen ita sunt in
potētia ad aliqd̄ quod ē tenebrosū.

Ad 3^m q̄d accipitur de lumine corpo
rali quātū ad aliqd̄ falsū ē. non enim
sol impedit alias stellas multiplicare ra
dios suos ad sup̄ficiem terre. q̄d p̄z: q̄a
existēs in p̄fundo puteo in meridie vi
dēt stellas. nō enim ad oculos eius per
tingerēt radij nisi p̄us artigerēt ad sup
ficiem mediū illuminatū. ip̄e tñ sol lumi
naria minora impedit ab aliqua actio
ne. s. ab illa quam habent in visum: q̄a
nō p̄nt videri in p̄sentia solis: et rō est
q̄ excellēs visibile prius agit in visum
excellēter: ita q̄ actuat ip̄m fm totā ei⁹
capacitatem: et forte aliquo modo imu
rat cū dolore fm alacē p̄mo p̄spectiue.
S̄z ad h̄ nō est s̄sle de lumie intelligibili re
spectu itellec^t: sic p̄z per arist. 3^o. de aia
nā post excellētia intelligibilia nō min⁹
intelligim⁹ alia s̄z magis: s̄z post excellē
tia sēsibilia min⁹ sentim⁹ alia sēsibilia:
q̄ potētia vel organū debilitatur.

Ad argumēta secū

de. q. Ad p̄mum licet aliqui dicāt q̄ an
gelus pōt intellectōem suā p̄ actum vo
luntatis sue occultare et non occultare:

et istud non occultare est loqui. tamen non
 videtur quare aliquid actu intelligibile ef-
 set presens intellectui passivo. et non possit
 ipsum imutare. nec videtur maior ratio
 quare per voluntatem suam possit occulta-
 re magis intellectum suum quam essentiam. quare
 et alius angelus cui vult occultare in-
 tellectionem suam non potest videre illam vo-
 litionem si ponat illa occultari. sed per aliam
 volitionem. et sic in infinitum. Et ideo si co-
 cedatur quod cognitio huius angeli est presens
 alij sicut essentia sua. tamen locutio potest
 esse qua exprimit ista cognitio vel cogi-
 tatio non propter hoc quod sine tali expressio-
 ne non posset videri. sed quod sine expressio-
 ne non cognoscere cognitionem illa que est au-
 ditionis. et est frequenter sine auditione prius
 non esset visio huius cognitionis. Et si di-
 cas quod tunc saltem potest frustra loqui ex
 quo posset illud esse manifestum de quo
 vult loqui sine locutione. Dico quod licet
 angelus prius videret intellectionem alte-
 rius angeli quam haberet auditionem ab eo.
 non tamen frustra esset auditio. quia esset per
 se perfectio concitata angelo ab alio ange-
 lo liberaliter. et ad hoc potissime est locutio
 in intelligentibus ut liberaliter et libere
 concitent sibi invicem conceptus suos. si autem
 cogitatio huius videret in hoc iste libera-
 liter non concitat suum conceptum alteri. se-
 ent huius iste in ista visione sic angelus non in-
 telligens et non volens. quod ista cogitatio est
 naturaliter visibilis. naturaliter autem actuum
 et motuum ad sui visionem sibi modo agere
 si non esset in intelligente et volente. Similiter
 est auditio quando precedit excitatio ad in-
 tellectionem visionis angeli loqueris. ita quod
 licet illa visio posset esse sine excitatione.
 non tamen est sine. Confirmatur istud quod
 non ponitur frustra locutio. quod angeli con-
 ceduntur loqui deo. et tamen non possunt
 aliquid sibi facere manifestius quam prius
 nec est aliud vel alio modo manifestum quam
 prius. et tamen hoc possunt esse in angelo.
 sed tamen ex liberalitate velle hoc esse patens
 deo appetunt oio quantum possunt. ita

quod si possent causare in eo conceptus illorum
 carent. et hoc est loqui deo. magis ergo
 necessaria est hic locutio. Ad 2^m arg^m
 per ex dictis quomodo potest unus angelus
 alij distanti angelo loqui nihil agendo in
 medium. et quomodo unus et non alteri siue per
 pinquiori siue magis distanti. Ad 3^m
 dico quod si verum sit deus concitasse angelo
 species oium quidditatum. tamen si non ef-
 sent ille species concitare siue concitare non
 esset inconueniens angelum acquirere illas.
 quod illud quod est perfectionis inferiori intel-
 lectu non est negandum ab intellectu supe-
 rioris et perfectiori. perfectionis autem in
 intellectu nostro est quod habeat aliquid quod
 actiue possit acquirere species omnium
 quidditatum. ita quod licet posse recipere ta-
 les species sit imperfectio. tamen actiue
 posse eas acquirere perfectionis est supple-
 tis imperfectio. quales sunt conciter per
 sectiones creaturarum. Similiter etiam
 dato quod deus concitauerit species quiddi-
 tatum non oportet tamen dicere quod concitauerit
 species oium singularium intelligibilium
 ab angelo. non enim est verisimile quod possi-
 bile esset aliquid singulare fieri cuius non
 possit angelus habere distinctam notitiam
 et tamen si mundus duraret in infinitum si-
 cut est possibile durare esset infinita sin-
 gularia quorum quodlibet posset angelus dis-
 tincte cognoscere. et tamen non haberet simul
 infinitas species concitatas. ergo posset
 specie alicuius de nouo acquirere. Da-
 to etiam quod tamen species singularium quod quiddi-
 tatum concitauerit deus intellectui angeli.
 adhuc tamen per illas non potest habere
 omnem cognitionem sibi possibilem. quod non in-
 tuitiua. ista enim non potest haberi per spe-
 cie obiecti que manere potest obiecto ab-
 sente. hoc autem est contra rationem cognitionis
 intuitiue quod sit de re non actualiter existe-
 re et principaliter negat. ergo propositio
 illa assumpta. quod nihil potest angelus cogno-
 scere nisi per spiritum inatam. Et dato 4^o
 quod esset vera adhuc posset esse locutio de
 complexis. quorum incomplexorum habet species

Amatas. qz iste spēs nō esset sufficiens
cā cognoscēdi cōplexionē vnionis cōti
gentis de ipsis extremis. qz talis cōtigēs
nō cognoscitur eē vera extremis. Ad
probationes illas que adducuntur qz nō
pōt habē spēs acq̄isitas. Respondeo
ad primā qz habz intellectū agentē z pos
sibile. z cū hoc improbat de intellectu
agēte. dico qz obm̄ suum primū. i. ade
quātū nō est essētia sua. sed totū ens cō
prehendens sub se species intelligibiles
z sensibiles. licz autē essētia sua sit actu
intelligibilis. nō tamē singulare sensibi
le loquēdo de intelligibili intellectione
abstractiua tali quali cognoscitur vlt.

Cū etiā improbat de intellectu pos
sibili qz nō est in potētia ad actū primū
dico qz si sup̄iciens essz creata sub albe
dine nō minus essz de se receptiua albe
dinis. quia potētia receptiua nō oportet
qz precedat duratiōe actum ad quez est
sed tātum natura ita intellectus angeli
licet creatus essz sub omnibus speciebus
intelligibilibz. essz tamē vere possibilis
z vere in potētia ad actum primū. licet
illuz nūquāz duratiōe prederet. nec in
nobis etiā negaretur possibilis si creat
fuisse sub speciebus intelligibilibus. qz
simultas duratiōis nō aufert rationem
passiui. Eodez etiā modo ex alia parte
dato qz angelus nō indigeret abstrahe
re aliquas species. sed haberz omnes ta
les cōcreatas nō minus haberet poten
tiam abstrahendi. quia potētia actiua
que est perfectiōis in natura inferiori nō
debet negari in natura superiori. licet
causa superior preueniat actiōem infe
rioris illius potētie actiue sicut nō nega
retur in nobis intellectus agēs dato qz
agēs noster nō potest habere actum ali
quē abstrahēdi nō ratiōe sui. sed quia p
ueniret ab aliquo agente superiori pro
ducere effectū qui posset per euz produ
ci. Ad scdm si arguitur vniformiter
cōcedo totū. Angelus enī est sine cor
pore qd sit pars eius vel organū eius in

operādo. z ita cōcludē qz nō dependet
a corpore vel a parte vel organo et me
diāte quo operetur. sed nō sequitur qz
nō depēdeat a corpore vt obiecto. om̄s
enim intellectus passiuus qui nō potest
in se habere totā perfectionē obiecti d
pēdet ab obiecto circa qd operatur z p
portionaliter scdm proportionē obie
cti. Et cū dicitur de vnioe anime ad cor
pus dico qz nō tātum vnitur vt operet
circa corpus vt obiectum sed vnitur vt
totū cōpositū sit cuius ipsa est pars ita
qz totū operās habet corpus nō tātum
pro obiecto sed pro parte operatiōis. nō
sic autē angelus. Ad 3^m dico qz cōclu
deret qz deus nō posset intelligere singu
lare. quia nō posset habere obiectū in
illo eē mediū. s. imaginabili. ideo dico
qz mediū agēti inferiori alij agēti perfe
ctiori nō est mediū sicut dictū est in. q.
de motu angeli. licet sit possibilis succes
sio in mediū. nō tamē actualis successio
nisi cōparādo ad virtutē limitatā cui il
lud mediū est qd est ex se mediū iter ex
trema. nec potest facere siml mobile sū
mediū z termino. nec statū sub termino
quasi nō essz mediū. secus autē de virtu
te infinita. siml oportet calozē imp
fectū procedere per multos grad⁹ vsqz
ad gradū. a. oēs illi gradus calozī perfe
cto nō essēt gradus mediū. quia statū in
ciperet ab ipso. a. Ita dico qz intellectus
agēs perfectior potest statū ab obiecto
sensibili causare spēm intelligibile in q
res habeat eē vt actu intelligibile. virt⁹
autē imperfectior potest requirē eē ima
ginabile sicut dispositionē mediā ad eē
intelligibile. Aliter posset responderi
dicēdo qz esse imaginabile nō est mediū
in proposito. sed extremū. quia duo ex
trema sunt hic nō intelligibile in actu.
z licet hoc extremū qd est nō intelligibi
le in actu posset habere multa extrema
puta esse sensibile esse imaginabile zc.
accidit tamē in quo istorum sit illud ex
tremum. quia omnia ista habent illud

extremum. et ab illo extremo ut in vno
istozū potest aliqua virtus immediate age
re ad aliud extremū: aliqua autem non

Ad 4^m dico q^d illa congruentia de cor
poribus celestibus non concludit naz si
qualitates ille nō esset cōcreate corpori
celesti cum nihil sit datū ei vnde posset
illas qualitates acquirere semper essz n̄
perfectum compando ad se et ad omnē
causaz naturālē. qz nulla causa natura
lis potest illas qualitates producere in
corpore illo. vniuersaliter autē omnem
perfectionē quaz nō potest natura sup
plere supplet deus immediate. nō sic autē
est in proposito. qz angelus habet vnde
cum alijs causis naturalibus cooperan
tibus possit talē perfectionē acquirere
s. oīum rerū cognitionē dato q^d sibi nō
esset cōcreate species. posset enī cuiusqz
obiecti ex naturali virtute intellectus et
obiecti habere intellectiōem. nam acti
one intellectus et obiecti ut causaz par
tialiū potest habere spēm quidditatis
cuiuscūqz obiecti. et postea vti illa specie
ad intellectiōē abstractiū. Et cuqz po
stea accipitur q^d tunc obiectum agēt ad
intellectiōē angeli. cōcedo q^d veruz est
cū intellectu angeli. Et cuqz accipitur q^d
duo diuersi generis nō possunt esse cau
sa vnius effectus. dico q^d hoc est vniuer
saliter falsum. nā essētiā ordō nō est i
diuīduoz eiusdē speciei. patet per auic.
6. metaphy. indiuidua enī eiusdē spe
ciei nō sunt ad inuicē ordinata: neqz or
do eēntialis causarū est diuersoz spē.
talīa enī sunt cōtraria vel mediā: que
nō ordinantur essētiā ad causanduz
idē. ergo omēs cause efficientes diuerse
essētiā ordinate sunt diuerse genere
Et cū probatur vterius. qz aut requirū
tur inquātum altera genere. aut inquā
tum eadē genere rē. Dico q^d vtrūqz
mēbrum potest dari propter argumen
tū qd sit cōtra ipsuz. si enī dicatur q^d re
quirantur inquātum sunt altera generē
nō sequitur qui effectus sit homogene⁹

et simplex effectus. effectus enī simplicis
sim⁹ potest causari a causis essētiāliter
ordinatis qui differūt genere. p3 hoc de
calore qui gignit a corpore celesti et igne
vel a substantia et qualitate quoz prima
duo differunt genere phyco. alia autē
duo genere predicamētalī. et tamen effe
ctus est simplex nō cōpositus ex rebus
diuersis genere. si hoc est vlr falsum q^d
effectus ordinati ab aliqua causa requi
rant duas naturas i effectu quaz vna
sit causata a superiori. et alia ab inferio
ri. tunc enī nō essz effectus ordinati re
spectu vnius nec respectu alterius. nam
hoc essz immediate causatū ab vna causa
et hoc immediate ab alia. Si autē detur
aliud mēbrū q^d nō requirantur inquā
altera genere nō sequitur q^d tunc tātum
posset vnū intēdi q^d sufficeret ad agēdū
aliqua. n. perfectio causalitatis requiri
tur in duobus licet nō oporteat esse di
uersa genere que perfectio nō potest eē
in altero eoz quātūcūqz intēso: ita nec
effectus eoz. Sed nō curādo de psequē
tijs que nō valēt ad veritatē dico q^d nō
requiritur per se inquātum diuersa ge
nere diuersitate absoluta. bene enim re
quirūtur due causalitates ad intellectō
nē quaruz vna causalitas sit ex parte in
tellectus. et alia ex parte obiecti. s3 quā
doqz iste due causalitates pūt cōcurrere
in vna natura sicut quādo intellectus in
telligit se. nā altera causalitas est cōis ro
ti entī. illa. s. que est ex parte obiecti. reli
qua autē est determinata ad determinā
tam naturaz. s. intellectualē. et sic in na
tura intellectuali pcurrit ista causalitas
cōmunis cū illa speciali. nō ergo requi
runtur per se ad causandum inquātum
differentes genere diuersitate absoluta
et concedo nō propter ar^m in se. quia s3
veritatē in eodē potest pcurrere vtraqz
causalitas. naz vbi est illa entitas quam
cōsequitur causalitas obiecti. et illa entī
tas quā consequitur causalitas intelle
ctus idēz potest esse totalis causa scdm

utranque causalitatem respectu intellectio-
nis. Sed adhuc obijciatur. quia licet
diuersa genere possunt causare idem. non
tamen sic diuersa genere ut intelligibile
et sensibile. aut saltem non possunt ita cau-
sare quin unus agat in virtute alterius.
et ita vel obiectus ageret in virtute intel-
lectus vel e converso. et non erunt due cau-
se agentes ad effectum ex equo. Res-
pondeo dico quod si arguatur ex ratione
diuersitatis genere. et applicetur ad intel-
ligibile et sensibile quasi magis. hoc con-
cludatur in illis quod in alijs receditur a me-
dio unde arguitur. quia hic non est ma-
ior diuersitas generis quam in alijs. magis
enim sunt diuersa substantia et accidens
que sunt diuersa genera generalissima:
quod substantia sensibilis et intelligibilis quod
sunt eiusdem generis generalissimi. pos-
sunt enim substantia et accidens esse cau-
se agentes respectu eiusdem effectus etiam
simplicis ut caloris. et in proposito etiam
dico quod ad actionem illam que consequitur
omne ens necesse est sensibile operari si-
cut et intelligibile. sensibile enim est quod
datur ens. Talis autem actio est mutare in
intellectu. et ideo accidit sensibili illa diffe-
rentia generis quam habet ad intelligibi-
le in quantum sensibili puenit mutare in-
tellectu. quod illud non competit sibi precise in
quantum non est intelligibile. sed compete-
ret sibi si esset intelligibile. nec potest ali-
quid ita differre genere ab intelligibili quod
si sit in genere desperato. quia quodcum-
que ens quantumcumque sensibile. est tamen
intelligibile. quicquid enim potest virtus
inferior per se et primo hoc potest vir-
tus superior per se et primo. quando er-
go dicitur quod ita diuersa genere sicut sunt
intelligibile et sensibile non possunt cau-
sare idem nec concurrere ad eandem ac-
tione falsum est de illa actione in qua
sensibile est quoddam intelligibile. Et cum
addis quod unum agat in virtute alterius.
Dico quod a. agere in virtute. b. potest in-
telligi dupliciter. vel quod a. recipiat ab ipso

b. formam qua agat. vel quod habita for-
ma recipiat ab ipso ipsam actionem vel
motum ad actionem. secundo modo causa
efficiens non agit in virtute alterius. non
ignis habens formam actiuam qua agit
non accipit actionem calefaciendi a sole si-
ue specialem motionem ad calefaciendum.
tantum igitur dicitur ibi inferius agere
in virtute agentis superioris. quia for-
mam illam aliquo modo accipit a supe-
riori. sic agentia naturalia ordinata ha-
bent formas suas ordinate. ita quod elemē-
tum recipit formam suam aliquo modo
a corpore celesti ut a superiori agente. in
proposito autem nec actum primum nec se-
cundum accipit una causa partialis ab alia
et ideo neutro modo in proposito dicitur
una causa agere in virtute alterius. nec
etiam hoc est de ratione causarum ordinata-
rum agentium. quod si una agat in virtute al-
terius. sed sufficit quod una principali agat
quod alia. Ad 5^m 12. super gen. responsus
fuit di. 3^o primi li. ibi enim probatur aug.
quod corpus non potest esse totalis causa alicuius
actionis in spiritu: quod concedo. potest tamen esse
causa partialis. quod patiens potest excedere in no-
bilitate causam partialem agentem. Nam ista po-
positio. 12. super gen. ut alibi dictum fuit
dependet ab ista causa vel agens prestantius
est effectui. et effectus ut actus prestantior
est receptiuo actus ut potentia. quarum
prima non est vera nisi de virtute agente
totali. nec 2^o nisi de perfectione simplicitatis
et nec ista que inferunt de actiuo compara-
to ad passiuum erit vera loquendo de agē-
te partiali. et ita non oportet quod illud agē-
sit in virtute partialis agentis. Ad vl-
timum cum arguitur quod simile cognoscit p-
suum simile in angelo non concludit inco-
ueniens. quod angelus potest habere cognitio-
nem tam abstractiuam quam intuitiuam de singu-
lari secundum rationem propriam. non enim negan-
da est perfectio ab illo intellectu ad quam
negadam non habetur ratio manifesta.
perfectionis autem est in intellectu posse
distincte cognoscere singulare: alias non

competet intellectui diuino. Si si arguatur de intellectu nostro quod fantasma in nobis quod est obiecti singularis gignit spem intelligibilem: sed reducit intellectum ad actum respectu singularis. Dico quod in illatione est fallacia consequentis. non enim similitudo concludit omnes similitudinem. fantasma quidem gignit speciem sibi similem et presentatiuam obiecti similitudine naturali: sed non similitudine determinationis vel indeterminatōnis: nam ista similitudo potest auferri ratione intellectus agentis concretis: qui potest tribuere effectui maiorem indeterminatōnem quam potuit habere a solo fantasmate: ita quod similitudo est nature repēitate siue fantasma sit causa totalis siue partialis. sed de similitudine determinationis vel indeterminatōnis non est oīo sile pcurrēte agere potēte tribuere maiorem indeterminatōnem.

Ad argumenta pro

prima opī. recitata que posita fuerunt. per primo articulo. Ad primum per quod minor est falsa et improbata in. q. de diuina ratione di. 3. huius scōi. Ad secundum dico quod equocat de obiecto primo et per se. nam vno modo dicitur obiectum primum illud quod habet per se rationem mouendi potentiam et per se illud quod non habet quod moueat sed tamen cum alio mouet: et hoc modo loquitur philosophus 2. de anima de sensibili primo quale est sensibile proprium: et de sensibili per se quod est sensibile commune. Alio modo dicitur quandoque obiectum primum adequatum et hoc potentie vel actui: et cōteretur secundum primum adequato potentie dicitur per se obiectum. inclusū autem in primum adequato actui dicitur per se obiectum actus. licet igitur obiectum per se non primo eo modo quo loquitur de eo. arist. 2. de anima non possit mouere nisi virtute primi obiecti vel cum primo obiecto. loquendo autem de obiecto per se non adequato potētie: sed contento secundum primum obiecto adequato illud potest mouere potētiā

secundum propria ratione etiam in quantum addit aliquid supra primum obiectum. Cum autem accipitur quod vltimum est primum obiectum intellectus angelici. falsum est de primo obiecto. i. adequato loquendo de vltimo in quantum vltimum est quod licet illud cui accedit vltimum ut ens sit hoc modo primum obiectum: tamen ipsum eque saluatur in singulari sicut in vltimo: ita ipsum secundum ratione qua vniuersale non est obiectum adequatum: ita quod vltimum inclinatur in adequatum. Sicut vniuersale non est primum illo alio modo quo loquitur philosophus 2. de anima. et singulare per se illo modo sicut sensibile commune respectu sensus: quod eandem rationem motuam includit singulare quam includit vltimum: et tamen non pcederet arguendo sine equocatione nisi glosando vel sumendo maiorem de hoc modo primo.

Ad 3. dico quod proportionalitas non semper includit similitudinem: sed multoties dissimilitudinem magis. quatuor enim sunt duplici ad duo: et est sibi proportionale secundum proportionem et agens est proportionale passiuo: quod hoc actum et illud potētia: et inā est proportionalis forme: et tamen in istis oībus requirit dissimilitudo magis quam similitudo: ita dico in proposito quod potētia obiecti proportionali obiecto: non autem assilari quod nec si obiectum est indeterminatum seu infinitum oportet potētiā esse infinitam: quod intellectus finitus cognoscit finite infinitum ut infinitum: neque obiectum potētiā esse determinatam. i. finitam si obiectum sit determinatum. nam intellectus infinitus infinite cognoscit finitum ut finitum: quando agitur accipitur potētiā esse determinatam: quod obiectum est determinatum si intelligatur quod obiectum sic est determinatum obiecti: et in hoc proportionali obiecto determinato verum est: et tunc cum in minore accipitur quod intellectus angelicus non potest esse determinatus hoc est non habet proportionem ad obiectum ita determinatum. falsum est: et cum quis per quid est sic determinatus aut ex natura sua: aut per speciem: dico quod vtroque modo: nam sine specie potest cognoscere singulare ut singulare

cognitione intuitiva. et per spem potest cognoscere singulare ut singulare cognitione abstractiva. Et cum concluditur contra primum membrum. quia tunc esset magis intellectus angeli determinatus quam intellectus noster. Et contra secundum quia tunc esset magis determinabilis quam sensus noster. dico quod determinatio ista non est intrinseca potentie nec de se. nec per spem sed est ad determinatum obiectum. et hoc modo intellectus diuinus est ad determinatum singulare. et non est inconueniens intellectum perfectiorem esse determinatum et determinabilem respectu obiecti quomodo intellectus imperfectior non est determinatus vel indeterminabilis respectu eiusdem. Sed si concluditur igitur est limitatio quasi ista determinatio inferat perfectionem: nego consequentiam illam. quia ista determinatio non est limitatio. sed perfectionis. omnino enim intellectus est determinatus ad obiectum omnino determinatissime cognoscendum. Et si obijciatur quod magis passivus est intellectus angelicus quam noster. quia a pluribus obiectis. Rideo quere. Ad 4^m dico quod habitus vel non potest esse in intellectu angelico accipiendo habitum pro illa qualitative consequente actus que distinguit contra primum actum per quem res est presens sub ratione actui intelligibilis et hoc si ille intellectus de se esset summe habitatus vel si ille intellectus est capax et non esset talis habitus co-creatus sibi. tunc concedo quod posset generare in se tale habitum ex actibus sicut dictum est vi. 3^o huius scilicet ad simile argumentum de generatione habitus in intellectu angelico. Et cum adducitur de Aristotele. qui vult quod non sit alius habitus vniuersalius quam singulari. dico si cut dictum est in. q. vltima de indiuiduatione quod singulare non habet proprias passionem que sint de ipso scibiles. et ideo nec de ipso est proprie scientia. et ita nec habitus aliquis loquendo de illo habitu quo scibilia sunt presentia intellectui qui apud

philosophum dicuntur proprie scibilia. scilicet contentia passionem demonstratas de eis et subiectis. tamen habitus qui est facilitas considerandi derelicta ex actibus bene potest esse alius de singulari quam vniuersali. potest enim intellectus distincte cognitiui singularis hoc considerare frequenter et non frequenter considerare illam materiam in vniuersali. et in illo fieret qualitas habitans ad actus conformes considerandi hoc. non autem vniuersaliter inclinans ad considerandum naturam in vniuersali. et si ergo sit alius habitus sequens actus singularis quam vniuersalis. qui scilicet est qualitas habitans ad considerandum respectu obiecti. non tamen est alius habitus scientialis eo modo quo philosophus loquitur ibi de habitu scientiali.

Intra distincti

one decima ubi querit magis de missione angelorum. quare utrum omnes angeli mittantur: quod non Danielis. et c. Millia millium ministrabant ei. et decies centena millia assistebant ei. ergo et c. Contra ad hebreos. primo. Omnes sunt administratori spiritus.

Respondeo abso

lute concedenda est auctoritas apostoli. sed distinguendum est de missione intra et extra. scilicet enim eodem processum et ordinem reuelatur maiora dei mysteria superioribus priusquam inferioribus. et ita superiores mittuntur ad inferiores loquendo et illuminando eos interiorius. et alii inferiores mittuntur exterius ad illa reuelata nunciando hominibus vel explenda. et ita non omnes ceteri mittuntur extra. et sic possunt exponi omnes auctoritates dicentes quod omnes mittuntur extra vel intra. Videtur tamen quod summi vel aliquis de supremis mittantur quandoque ad extra. nam incarnationem nesciunt multi angeli ante tempus incarnationis vel passionis christi. sicut patet per illud Esai. 63. ubi queritur in persona inferiorum angelorum. Quis est iste qui venit tictus et c. et

per illud psal. Quis est iste rex glorie. ⁊
respondit. dñs fortis ⁊c. Apparet et per
apostolū ad ephe. 3.º. Ut innotescat pri
cipibus ⁊ potestatibus per ecclesiā ⁊c.
vbi glo. hiero. angelicas potestates vel
dignitates prefatū dicit mysteriū incar
nationis ad plenū nescisse donec comple
ta esset passio xpi ⁊ apostolorū predica
fuisse gētibz dilatata. qđ tamen vsq
tūc nō latuit maiores fm glo. Aug ibi
de dicētiis. Cōstat autē qđ angelū missū
ad beatā virginē ad hoc nūciādum nō
latuit. ergo ille cui hoc patuit erat de su
perioribus ⁊ nō de infimis quos latuit
illud sacrū mysteriū. Per hoc patz ad
illud Dani. 7. dicēdo. n. est d cōit assistē
tibz ⁊ d cōit ministrātibz. Auctoritas at
apli cōcedēda est ad lram. sed indistincte
de missiōe ad intra ⁊ ad extra.

Intra distincti

onē vndecimaz vbi magister
tractat de custodia hoiuz ab
angelis. Quero vtrū angelus custodiēs
possit effectiue aliquid cāre in intellectu
hoi custoditi: qđ sic. qđ aliter frustra cu
stodiret nisi posset ipsū dirigere in acti
bus humanis ⁊ regere inquārum hō qđ
ad ea que sunt ipsius q̄tum ad intelle
ctū ⁊ volūtatem. nec aliter posset aliqd
circa ipsū facere inquāntū ratiōalis est
ex quo nec circa volūtatem vel intelle
ctū aliquid facit. Preterea angelus po
test effectiue aliquid cāre in intellectu al
terius angeli. sicut dictū est di. 9. ergo ⁊
i intellectu homis. probatio cōsequētie
qđ actū qđ potest aliquid causare i pas
sivo excellēti⁹ potest. ⁊ in passivo mī
nus excellēti. Tū qđ omne agens hñs
actū primū potest causare actū scđm in
quocūqz receptiue. per hoc eni proba
est propositū di. 9. Angelus autē actu
cognoscens est habēs actū primū. ⁊ in
tellectus noster est in potētia ad actum
2.º. g. ⁊c. Preterea sensibile potest ime
diatē aliquid agere in intellectu nostrū

sicut p3 de sātasmate. ergo ⁊ multoma
gis illud qđ est actu intelligibile quale ē
illud qđ est in intellectu angeli. Cōtra
glo. aug. super illud mat. angeli eorum
⁊c. dicit hoies nō sunt cōtemnēdi. qđ ad
illoz custodias mittuntur angeli.

Hic est opinio

Aug. 6 natu
ralliū parte 6.º. c. 6.º. quere ibi. Cōtra
opi. Aug. arguitur qđ tunc frustra aia
vniretur corpori. qđ propter nullā per
fectionē ipsius aie vnite. nō eni propi
perfectionē ipsius in se. qđ forma nō est
propter materiā. sed ex 2.º. phi. nec pro
pter perfectionē ipsius in operādo. qđ n
vnita posset hñe spēm ab intelligētia sic
vnita. Ista rō videtur peccare. qđ vi
detur concludere qđ frustra vniret ania
beata corpori. qđ nō propter perfectiōz
aliquā necessariā ad suā operatōem. qđ
operatōem habz in qua nihil recipit a
corpore. Preterea fm aliquos aia itel
ligit inquātū est supra corpus. ergo nō
cōuenit sibi intelligere inquārum vnif
corpore. ergo nec vnitur per se propter
aliquā perfectionē. que si. q. necessaria
propter operatōem eius. vt propter itel
ligere. Aliter improbatur dicta posi
pzi qđ ois nostra cognitio orit a sensu
p.º. poste. p.º. meta. ⁊. 2. phi. Lecus ei nat
nō potest habere perfectā notitiā de co
loribus: Nec autē oia essent falsa si spēs
ille intelligibiles imprimerentur in aia
ab ipsa intelligentia. Preterea si nulla
maneret notitia habitualis nō manēte
actu intelligēdi sequeretur qđ semper ef
fer intellectus eque in potētia essentiali
ad intelligēdū. licet. n. ex actibz gnāret
aliqua hilitas ad facilē cōuertēdū intel
lectū ad intelligēdū. qđ tam nūqz ha
beret forma qua posset intelligere que ē
actus primus faciēs ipm eē in po.º acci
dēti. sed semp de nouo op̄rēt recipere
talē formā per quā posset operari semp
in intellectu nō intelligente essz potētia
essentialis ad actū intelligēdi. quia in

potētia ad fo
intellectionis
illū habitū a
set facilius ac
us nō hñs cū
magis dispol
vtrūqz tamē
tēqz formā re
calefaceret est
sicum ⁊ aliū
esset facilius
dum autē ois
nō calefaceret
ad calefaciē

Ad qu

respōdeo pri
effectiue cau
stoditi. 2.º. qui
qđ nullā intel
intelligibile
tellectu nostr
est ex aliqua
qđ sufficiētē
cāre in alio
ex intellectu
passiui dēter
actū vt ad fa
⁊ iō impedit
imutatiōē
sine fantasim
statu isto ad
bilia ad sensu
sus nō remu
sic nec intelle
one imutatu
hoc sit tactū
potētiariū qu
ra hois: vñ
ordo in beat
vel ex isto sta
ad culpā cui
quē qđdā co
potest aliquā
lectuale visio
virtute diab

potētia ad formā illā que cēt principiū
intellectionis. licet enī intellectus habēs
illū habitū acquisitū sequentē act^o pos-
set facilius acquirere illā formā quā ali-
us nō hñs eū. vnde licet vnū passiuū sit
magis dispositū ad patiendū q̄ aliud.
vtrūq; tamē est in potētia cēntiali an-
teq; formā recipiat. sicut si lignū qñ nō
calefaceret esset nō calidū. 7 vnum esset
siccū 7 aliud humidum. quāuis siccū
esset facilius receptiuum caloris humi-
dum autē difficilius. vtrūq; tamē qñ
nō calefaceret esset in potētia essentiali
ad calefaciendū ita hic.

Ad questionē ergo

respōdeo primo quid nō possit angel^o
effectiue causare in intellectu hominis cu-
stoditū. 2^o quid possit. De primo dico
q̄ nullā intellectionē actualē nec spēm
intelligibilē potest angelus causare in i-
ntelectu nostro vt totalis cā. rō autē nō
est ex aliqua impotētia ex parte angelī.
q̄ sufficēter est in actu primo. 7 potest
cāre in alio angelo actū 2^o. Sed ratio ē
ex intellectu nostro qui pro statu isto est
passiuū determinatū ad determinandū
actū vt ad fantasma 7 intellectū agētes
7 iō impedit ne possit recipere imēdiate
imutationē ab aliquo actu intelligibili
sine fantasmate. q̄ fantasinata se hñt p
statu isto ad intellectū nostrū sicut sensi-
bilis ad sensū quo ad hoc. s. vt sicut sen-
sus nō remutat p^o nisi a sensibili extra.
sic nec intellectus noster prima imutaci-
one imutatur nisi a fantasmate. vñ autē
hoc sit tactū est oī. 3^o primi. s. ex ordine
potētiarū qui ordo nō est mere ex natu-
ra hoīs: vñ homo. q̄ tunc nō eēt alius
ordo in beatitudine. vel igitur ex culpa
vel ex isto statu propter aliquid priuēs
ad culpā cui cā queratur. Ex hoc se-
quit q̄ddā correlariū. s. q̄ angelus non
potest aliquē intellectū rapere ad intel-
lectualē visionē. 7 q̄ oīs raptus factus
virtute diaboli est precise ad aliquid in

tense imaginandū. q̄ illa intensa imagi-
natio facit aīum ita distractū ab oī a^o
cognitione cuiuscūq; actualis intellecti
onis q̄ videtur ipm intellectualiter vi-
dere. Et cōcomitur forte illā intēsam
imaginationē alicuius rei intē illi^o ima-
ginabilis. sed nulla est ibi intē^o alicuius
materie intelligibilis nō imaginabilis.
Ita ē oīs raptus ad quē potest homo
seipsum disponere in hac vita per con-
suetudinē non est ad aliquā visionē in-
tellectualē sed imaginariā. 7 intelle-
ctionem cōcomitantē illaz imaginariā.
licet forte talis quietatio in hoīe ab oī-
bus extrinsecis per talē visionē quādoq;
disponat vt deus aīum sic tranquillū
rapiat ad visionē intellectuāle.

De secundo mani-

festū est q̄ angelus potest docere homi-
nē sicut homo facit sed perfectius. quia
homo docet pponēdo quedā signa no-
ta audiēt. quibus propositis audiēs cir-
ca illa sola q̄ plurimū occupatus est. 7
ita in se vnitus. q̄lis vnio nō est in adin-
ueniente sciam. q̄ inueniens sciam cir-
ca multa distrahitur. sicut ex illis signis
ordinate cōponit adinuiticē cōceptū sim-
plices sicut cōponit loquens 7 docēs 7
cōceptus complexos ordinate coniun-
gens. sicut sunt signa ordinate cōiunctio-
nis apud loquentē. 7 ex talib^o signis pō-
nit vītātē cōplexorū ex terminis 7 hitudi-
nē cōplexi ad cōplexū a quo habz verit-
atē suā. 7 ita adiscit quā veritatem vel
cōplexionē per se nō hñet nec disceret si
ne oī docēte. licet hñet spēs oīum incō-
plexorū nō enī habēs multorū incōple-
xorū conceptus nouit qualiter cōponat
ea. 7 que cōplexa faciant incōplexa qua-
litercūq; ordinata. si enī hoc facere pos-
set cito ex terminis cōciperet veritates
multaz cōplexionū. 7 ex quibuscūq; cō-
plexionibus veritātē aliarū cōplexionū
7 sic adiscunt ingeniosi per se adinueni-
endo. sed tardioribus oportet pponi ab

alio aliq̄ signa nota vt addiscat per doctrinam: et hoc modo certum est angelum posse docē siue vtēdo signis ad placitū institutis: et hoc in corpore assumpto: vel modo alio formando talia signa: vt vtēdo signis naturalibus scilicet ipsis rebus adhibendo eas presentes sensibiles a quibus sensus ordinate immutantur et ex eis fantasmata ordinate generantur et sic ulterius ex eis species intelligibiles ordinate abstrahuntur. Dubium autē esse vtum citius posset angelus vtī signis naturalibus q̄ ipse vel homo posset vtī signis ad placitū institutis. mixtum enim videretur si citius posset imutare visū multis sensibilibus vel visibilibus a quibus abstraheretur species necessarie ad vnā magnā argumentationem hominis q̄ posset ipse vel homo vtī signis illi ad placitum institutis representantibus illa obā. Sed de alijs affirmatiuis. quid si possit angelus circa virtutes fantasticam hominis agere vel curare. Vtrum possit nouum fantasma causare effectiue: vel offerendo nouum imaginabile: vel transportare siue transponere fantasmata iam habita. dubium est: concedit tamen cōfite q̄ fantasma nouum nō posset curare sine causa naturali: puta obō nato causare tale fantasma. De translatione fantasmatum etiam de vno organo ad organū alterū dubium esse videtur: vtum spiritū vel humorem informatū fantasmate in organo sortis possit transferre ad organum platonis manente eodem fantasmate. non enim potest aliter fantasma transferri nisi transferat idem. Et forte dicere tur q̄ translato humore ab organo sortis non remaneret in eo fantasma: q̄ nō esset in eadem p̄portione ad suā causā a qua gignebatur. Sed ista ratio non cōcludit: quia sensus particularis respectu fantasmatum est tū causa i fieri: et nō in facto esse. Si etiam talis translatio fieret a sorte informato fantasmate manente negaret ille ad cuius organum fieret

translatō posse vtī tali fantasmate: quia nullius fantasia nata est vtī fantasmate nisi genito a sensibili presenti suo scētū.

Sed nec ista ratio cogit: quia si deus imprimeret ceco nato fantasma de colore posset vtī eo vigilans ad imaginandum colores: q̄ enim non est causa forme in esse: s̄ tū in fieri non videtur esse necessaria causa forme quantum ad actū eius scōm. Ad neutrum istorum duorum videtur esse ratio necessaria p̄ vna pte vel p̄ alia. 3^o modo de translatione fantasmatum in eodem dicitur q̄ potest facere motū localem humorum et spirituum ad quē morum sequitur transpositio fantasmatum et ordinata immutatio intellectus possibilis ab eis: s̄ hoc videtur difficile ad intellegendum. nō enim quodlibet fantasma habet spiritū vel humorem p̄ se: q̄ tot posset simul fantasmata esse in virtute fantastica q̄ eis non possent assignari p̄pria subiecta. nec etiam motus aliquis localis spiritus vel humorum videtur facere aliquod fantasma mouere magis q̄ p̄ter nisi aliqd faciat circa illud fantasma per alterationem. Hoc tandem 4^o concedit q̄ possit circa virtutem fantasticam amouere impedimentum: puta si impedimentum ordinate immutatis a fantasmatibus erat perturbatio spirituum vel humorum angelus potest illa sedare qua sedata occurrent ordinate.

Possit etiam dici q̄ p̄ter illā viā qua potest docere p̄ signa sensibilia excellentius q̄ homo et p̄ter quācūq̄ viā circa virtutem fantasticam vbi nō est aliq̄ via multum certa nisi vltima de amotione impedimenti aliqd possit operari circa intellectū possibile non immediate causando species intelligibilem vt totalis causa: s̄ vt causa partialis p̄ intellectū suū agentem coagens intellectui agenti hominis: ita q̄ illi duo intellectus agentes angeli et hominis qui sunt eiusdem rationis possent cum fantasmate efficacius operari q̄ solus intellectus agens hominis: et ita pducere spem intelligibilem perfectiorem: et distinctiorem

representantem
Ad an
primū dicitur
minem: q̄
cedo per signa
facere q̄ hō
circa fantasmatum
possibile finem
q̄ nullū istorum
stra esset cultus
nos a multis
num: fm q̄
sup illud ma
vident et ne
mortalium
p̄na non val
est capax p̄
b̄ q̄ passim
ne aliquid ra
tia nō est ex
geli vel ex in
lectus nostri
pedimento p̄
virang p̄b
enī pot agere
impeditum
agit tale agere
agere potēti
tētia remota
ocus p̄ statu
lectum nō m
cōsequentiā
mentū p̄ statu
inferiores st
cālitate alicui
creatur que
pedimentū.
q̄ est sup istū
sensibilia po
statu isto. nō
quā illa nō su
noster non c
absolute sec
pacatur vel
amoto autē

representantem quidditatem.

Ad argumenta ad

primum dico: qd non frustra custodit hominem: qd potest circa intellectum eius do-
cedo per signa sensibilia efficaci aliquid
facere qd homo: et forte aliquid operando
circa fantasiam: et forte circa intellectum
possibile secundum ultimum modum. Dato etiam
qd nullus istorum possit esse adhuc non fru-
stra est custodia eorum: quia custodiunt
nos a multis impugnacionibus demo-
num: secundum qd dicit hieronymus in homel.
super illud matthei .18. Angeli eorum semper
vident etc. neque etiam tuta posset esse vita
mortalium etc. quere cum ibi. Ad 2^m
prima non valet: qd istud passum inferi non
est capax pro statu isto ab illo agente: et
h^o qd passum est impedimentum pro statu isto
ne aliquid tale recipiat: unde ista impo-
tentia non est ex defectu potentie actiue an-
geli vel ex impotentia virtutis passive intel-
lectus nostri absolute recipiendo: sed ex i-
mpedimento pro statu isto. Per h^o patet ad
vtramque probationem consequentie. actiuus
enim potest agere in passivum quando non est
impedimentum a receptione forme ad quam
agit tale agens: sed cum est impedimentum non potest
agere potentia propinqua: sed possit agere po-
tentia remota. Et si dicas tunc non potest
deus pro statu isto immediate agere in intel-
lectum nostrum sine fantasmate. Dico qd
consequentia non valet: quia illud impedi-
mentum pro statu isto. scilicet ordo inferioris
inferiores subest causalitati dei. non autem
causalitati alicuius creature: et ideo cuiuslibet
creaturae que presupponit istum ordinem est i-
mpedimentum. non autem deo vel ad deum
quod est super istum ordinem. Ad ultimum patet qd
sensibilia possunt immutare intellectum pro
statu isto. non autem mere intelligibilia. non
quia illa non sunt actiua: nec quia intellectus
noster non est passivus respectu eorum
absolute sed quia pro statu isto impeditur ne
paciatur vel recipiat a talibus immediate
amotum autem tali impedimento tunc re-

cipit sicut est in beatitudine: tunc loque-
tur angelus homini beato: et homo be-
atus alij homini beato: sicut dictum est
prius angelum loqui intellectualiter an-
gelo: quia tunc secundum premissum salvatoris in
mattheo erimur sicut angeli dei cui laus
et gloria etc. Et ex hoc patet quod doctor non
potest care sciam in discipulo: non propter defe-
ctum virtutis actiue in scia docetis: sed pro-
pter capacitate intellectus discipuli pro sta-
tu isto pro quo habet impedimentum ne sic im-
mutetur: quia pro statu isto determinatur ad
fantasmata sic ad ipsam immutabilitatem sic omnino est

Circa distinctio

nem. 12^a in qua magister agit
de creatura pure corporali quod
ratur duo de principio materiali. primo
vtrum in se generabilis et corruptibilis sit
aliqua entitas positiua realiter distincta
a forma. Secundo vtrum per aliquam
potentiam materia posset esse sine for-
ma. Circa primum arguitur qd non per
7^o metaphy. materia non est quid nec
quale: et sic de alijs predicamentis: ergo
non continetur sub aliquo illorum quod
ens diuiditur et distinguitur: qd non distin-
guitur a forma. forma enim subalis est substantia
tota. Sed dices qd non est ens actu sed tan-
tum est ens in potentia. Contra. mate-
ria non est materia in potentia: quia ma-
teria non est in materia: nec est forma vt
dictum est nec compositum: et sic de alijs:
ergo nihil. Preterea. 5. physicorum
quod mouetur est: sed quod generatur non
est: per hoc volens probare differentiam
generationis a motu: igitur oportet qd intel-
ligatur ibi eodem modo esse in 2^o negatiue
et in primo affirmatiue. Sed esse quod
affirmatur de eo qd mouetur est esse in po-
tentia: quia motus est actus entis in poten-
tia secundum qd homo 3^o physicorum: qd esse nega-
tur de eo qd generatur est esse in potentia
igitur materia que est subiectum genera-
tionis non est ens in potentia: quia argu-
mentum non procedit de termino generationis:

sed de subiecto: quia de motu non est ve-
rum dicere q^d nō sit. Cum igit materia
non sit ens actu: nec ens in potētia: q^d est
nihil. Preterea p^omo physicoz: mate-
ria non est scibilis nisi in analogia ad
formam. sed si esset per se ens sine enti-
tate forme siue ens distinctum a forma
esset per se intelligibilis q^d. Preterea si
materia esset aliquid esset aliquis actus
quia ens positum extra animam actus
quidam est. S^z non ē actus q^z actus di-
stinguit^r et diuidit: materia aut nec diui-
dit nec distinguit: quia in fundamento
nature nihil est distinctū. 7^o. metaphy-
zē. Preterea si esset actus compositus
non esset per se vnum: quia ex duobus
entibus in actu non fit per se vnum: nec
pōt esse compositum: quia cōpositum
non ē pncipium: sed pncipiū. Si autē
ē actus ēē vel actus qui est forma: v^l
actu ens ppositum. Cum igitur non sit
nec hoc nec illud est nihil. vel nō est ali-
qua entitas distincta a forma. Contra
p^ois. 7^o. physicoz: et 5^o. metaphysi. ma-
teria est ex qua fit res cum insit: et ponit^r
cum insit ad differentiā terminū op-
positi ex quo fit res non tamē inest. for-
ma autē est terminus factionis: vel p^o h^o
q^d est: ex quo pater q^d non est forma: q^z
illud ex quo fit cōpositum precedit for-
mam p^o hoc q^d dicitur cum insit excludi-
tur p^ouatio q^d.

Hic dicit una opi-

nio. rem gnābilem et corruptibilem ha-
bere in se tm vnam realitatez posituā:
et q^ddam dicūt illā ēē materiam: et q^daz
formā. Et differūt: opi. iste solū in voce
et non in re. Nā dicēs illā realitatez ēē
materiā dicūt materiā pficē in graduz
entitatis nō p^o aliqd extrinsecū: s^z p^o suuz i-
trinsecuz. exēplū de quātitate intrinsecū
q^d terminat non p^o aliquid extrinsecū.
sed p^o terminū intrinsecū. Sicut dicunt
forma non ē terminus extrinsecus: s^z in-
trinsecus mātē: q^d licet sit termin^o nō tm est

aliud a mātē: et ipa vt alii et alii terminat^r
d^o aliud et aliud compositū: et tm oēs il-
li gradus sunt idem mātē idēptice. Po-
sitio ista nō videt^r rōnalis: nec vī ēē fm
intērdēm p^obi. Arguo eni sic: in gnatio-
ne nālī fm p^obi p^omo de gnārdē sēp ali-
quid corrupit^r et aliqd gnatur. S^z tunc
accipit p^ois q^d in gnatione ex opposito
fit oppositū non q^d oppo^o maneat s^z ali-
qd cōe vtriq^z termino: q^d vult esse ma-
teriam q^d non pōt esse idem cu^z aliq^o op-
posito^o: q^z vnum opposito^o nō manz
cum alio. Sed rōdetur q^d agens natu-
rale requirit aliquid in q^d agat: et hoc ē
terminus corrupendus. Tūc igitur q^d
dicitur q^d hoc fit illud v^l est nō tamē
d^o q^d aliquid maneat eius quod p^oesuit
q^d sit cōe illis: sed ita fit ex opposito q^d
h^o totum sit hoc totū. et ista vī intentio
p^obi p^omo de gnāti. vbi dicit q^d in h^o disti-
guitur gnatio ab alteratōe: q^z in genera-
tōe totū cōuertitur in totū: nō sic in al-
teratōe ppter h^o q^d gnābilia et corrupti-
bilia sunt p^o se entia simplicia. Contra
nihil p^ohibet effectū p^oduci ab agente si
ne illo quo pōte v^lus agentis magis de-
bilitatur q^d fortificetur: sed pōtia q^d in
aere q^d debet corrumpti ab igne magis
debilitat v^lutez ignis ad p^oducedū ignē
q^d fortificet: q^d ignis agens qui p^oehabet
in v^lute sua totū ignē generandū: quia
ignis generandus non ē nisi q^d simplex
fm illos non hōis ptem et partē realiter
distinctas poterit ignem gnāre nullo cō-
trario p^osupposito. Et hoc idē arguit^r
aliter sic: agens nāle potens in aliquem
effectū totum de necessitate p^oduci eum
si non p^ohibetur: quia agēs naturale nō
impeditū de necessitate agit i quodlibz
q^d est in v^lute eius actiua vt patz de for-
ma quam p^oduci et induci necessario
agens nō impeditum nec ab aliquo agē-
te nec ex parte passi. Si igit agens natu-
rale hz aliquem totale effectum in v^lu-
te sua actiua necessario ponet ipz si nō
fuerit impeditū: s^z non impedit nisi per

dñi corripēdū. si autē i corripēdo nō
 sit aliquid nō dñum corripēdum qđ
 de se sit pars cōpositi: s; totū est contra
 rium agēs non indiget opposito in pdu
 cēdo nec oportet q; corripat q; nō cor
 rripit nisi vt aliquid quod ē i corrupto
 sit ipsi: genit: q; etiā ex eius pñtia ma
 gis impediretur q; pmoueret in actōne
 sua. iō enim agēs non pōt pducē nisi
 corripēdo quia nō hēt totū effectum
 in vīute sua: 7 ideo o; corripere aliqd
 vt qđ fuit aliquid aliterius sc; corrupti
 sit aliquid ipsius geniti g rē. Preterea
 2^o sic: aliqua substantia est corruptibilis
 per aliquid intrinsecū sibi fm phm. 7^o.
 metaphy. c. 5. Sed nulla substantia que
 est forma simplex est corruptibilis per
 aliquid sibi intrinsecum: g cum aliqua
 sit corruptibilis hoc erit p aliqd intrin
 secū aliud a forma: h^o nō ē nisi materia
 vt dicit phs in eodem. 7^o. q; mā est qua
 res pōt ēē 7 non esse. Dices q; ideo est
 corruptibilis q; hab; p rariū: sed h^o
 non valet: quia non est cōtrariū alicui
 ratione cuius sit corruptibile nisi quia
 hēt aliquid intrinsecū rōe cui? habet pos
 se nō esse. q; s. per hoc pōt recipe suū cō
 trariū: 7 hoc insinuat phs dicens ibi q;
 mā est illud quo res potest ēē 7 non esse
 Et ratio ē quia est capax alicui? forme
 quam non habet que opponitur illi s; b;
 qua est. Preterea. si materia nō est di
 stincta a forma nō est possibilis aliqua
 mutatio substantialis: probō per phm
 5. physicoz. mutatio quedam est de nō
 s; biecto in s; biectū. alia a s; bo in nō s; b;
 alia de s; bo in s; b;. de non s; bo autē in
 nō s; b; est impossibilis. sed ois mutatio
 est aliū se habētis: tunc sic: generatio est
 mutatio de non s; bo in s; b;. igitur ē ibi
 aliquid aliter se habens: sed si non ē ibi
 mā q; ponit s; b; cōe: igit gñatio non est
 a non s; bo in s; b;: nec corruptio a s; bo
 in non s; biectum: hoc est non erit in cor
 ruptione mutatio a forma in priuatio
 nē nec i gñatōe a puatōe ad form: s; ibi

nō ē s; b; mā: q; puatio nō ē nisi i apto
 nato. Et si dicas q; ignis q; gñatur vt cor
 rripit aliū se h; nō valet: q; nihil ignis
 manz: g nec ignis aliū se h; q; aliū se h; ē
 est p dūio entis vt p; 3. io. metaphy. Et si
 dicas q; nō pōt pueri totū in totū vt
 ex toto generetur totum. Dico q; bene
 potest hoc fieri: sed non generando: sed
 magis trās substantiādo sicut panis puer
 tis in corpus xpī: 7 ista conuersio non ē
 mutatio: vt dicit in .4^o. Et tunc rñdeo
 ad auctoritatem que est vocal cum dī:
 Gñatio est mutatio totū in totū. Sciē
 dū est enī q; i alijs mutatioib; extra s; b;
 sic in alteratōe nō ē mutatio totū i totū
 q; ibi nō ē ppe aliqd totū: tñ eo modo
 quo est ibi totum quasi per accidens 7
 quadā aggregatōe eo modo ē ibi mu
 tatio totū in totū: vnde in .7^o. dicit phs
 q; non gñatur albedo s; lignūz albu: tñ
 lignūz albu non est vere totū nisi fm qđ
 sic nec acerūz lapidū est ppe totūz: s;
 partes vel lapides: sed lignū ē quoddāz
 p se totū 7 gñatur totūz p se: qđ est p se
 vnuz quocūq; forme sint in tali per se
 vno: q; enim ignis ē aliqd totū p se vnu
 ens qđ est gñatur: 7 aqua similis ē quod
 dam totū hñs partes realiter distinctas
 q; vere faciūt vnu per se: ideo tota dicit
 corripī vel esse corrupta quādo ex ea
 fit ignis: 7 hinc est q; totū dicit pueri i
 totū: q; totū p se vnu sit post corruptio
 nem alicuius totius: qđ vere fuit vnu: 7
 p psequēs vē totū corruptū quāuis sub
 iectū maneat cōe. In oī enī genere est re
 perire p se ordinēz 7 statū 2^o metaphy.
 sicut p; 3 in genere cāe efficientis. In gene
 re igit cāe mālīs erit ordo essentialis: 7
 sic in receptiuis materialibus erit dare
 primum receptiuum essentialiter. s; pri
 mum receptiuū non est nisi ad primūz
 actum: sed primus actus est substantialis
 Idem autē non recipit seipsum: s; o; q;
 realiter distinguat ab illo: g p mū pposi
 tum erit compositum ex receptiuo: 7 a
 ctu primo realiter distincto ab illo.

1^a d² sup² 2^a
h²entia² 5^a con²

Di. XII

Preterea aliq^o causatu^o est causatu^o a quatuor causis. q^z si n^o sequitur q^z ali qua vltima causabit sine priori. vel erit dare q^z materia n^o erit causa per se alit^u cuius. prob^o. nullu^o causatu^o est qui habeat formā. igitur si n^o est ex oib^u quatuor causis sequitur q^z vel n^o habeat efficientē siue sinez que sunt cause priores q^z sit forma vel si haber illas: sequit^u q^z materia nullius erit causa. tunc arguo sic. Si aliquod causatu^o est vere causatu^o vere est a quatuor causis. sed materia n^o est idē causatu^o. g^o tātum h² in se materiā et formā que sunt due cause. Preterea substantia per se ex² diuiditur in substantia simplicē et cōpositā. Sed cōposita n^o potest ēē per se diuisa cōtra simplicē nisi habeat partes realiter differentes et realiter distinctas a forma. ergo Preterea Aug. li. cōf. Duo fecisti domie. vnu^o prope te et aliud p^ope nihil. q^o vocat materiā. forma autē n^o potest ēē p^ope nihil. Preterea Augu. probat ibi materiā ēē permutationē. quia oportet aliquid moueri sicut dicit p^hs propter quod dicit cōmen. q^z transmutatio fecit scire materiā. Ad rationes op. dico q^z si forma substantialis n^o est nisi gradus intrinsecus materie sequeretur tūc q^z per illos gradus generabilia n^o distinguatur specie. q^z isti gradus sunt essēti aliter idē tertio. s. materie. nec est alterius rationis scōm illos gradus. Preterea certum est q^z anima intellectiua n^o potest ēē gradus intrinsecus materie. q^z ipsa est terminus creationis.

Est igitur videndū

quale ens est materia. Ad q^o premitto quādam distinctionē d^o potentia. Aliquid enī potest ēē in potentia duplici. Uno modo vt terminus. alio modo vt subiectum q^o est in potētia ad terminū et forte est eadē potētia. sed vt comparata ad diuersa dicitur obiectiua vel subiectiua ita q^z subiectum exītes dicitur po-

tētia subiectiua et eadē vt respicit agēs dicitur obiectiua. possunt tñ separi vt in creabili vbi est po^o obiectiua et n^o subiectiua. q^z ibi n^o subicitur aliquid. Dicunt g^o aliqui q^z mā est in po^o obiectiua tātum. sicut albedo est in po^o obiectiua quādo n^o est. que tamē scōm quid est. q^z est in virtute cause vel carum suarū.

Contra hoc cōcludunt oēs rōes facte superius. Et iterū arguo sic. Qui h² totū ignē gnāndum in virtute sua actiua potest totū illū generare ex quo n^o supponit aliquid per se ens in po^o subiectiua g^o. Similiter et nec ignis nec q^ocunq^z gnātum vel generādūz erit reali^o po^o ex diuersis entibus. sed simplex q^odā. Nō saluatur et mutatio sbalis fm hāc viā. q^z nihil alr se h² in mutatiōe sbali q^o. n. alr se h² nunc q^z prius op^z manet eē. et fm hāc viā mā n^o est nisi in termino. vel terminus gnātōis vt videt^u.

Similit^u p^z q^z hec viā negat cōpositionē. sicut. n. quādo albedo ē po^o obiectiua redit ad actū n^o propter hoc sit i albedine realis cōpositio. sic cū ex igne in po^o fiet ignis in actu nulla erit ibi cōpositio. et ideo ponēs māz solum in potētia obiectiua et non subiectiua negat omnē rōem philosophi de mā.

Dico igitur q^z mā est per se vnu^o p^ociū nature vt dicit p^hs. j. phyco. et 2^o. q^z est per se causa. vt dicit 2^o phy. et 5^o. metaphyce. q^z est pars alicuius cōpositi. 7. meta. q^z est per se fundamentum formarū primo meta. q^z est per se subiectū mutatiōis sbalium. 5. phi. q^z ē per se causa cōpositi 2^o phi. q^z est terminus creationis. igitur sequitur q^z est aliquid non in po^o obiectiua tātum. vt probāt oēs rōes supradicte. sed o^z tunc q^z sit in po^o subiectiua exītes in actu vel actus n^o curo q^ocunq^z dicatur fm q^z oē illud dicitur ēē actu vel actus q^o est extra cām suā. cum. n. sit principium et causa entis oportet necessario q^z sit aliquod ens. q^z

eum principatum et causatum dependeat a
 causa. et a principio suo si esset nihil vel non
 ens dependeret ens a nihilo vel non en-
 te: quod est impossibile. Preterea ma-
 net sub terminis oppositis eadem et sub
 potentijs numero diuersis que in ipsa
 corrumpuntur. et est terminus creatio-
 nis patet. et secundum hoc est realitas distincta a for-
 ma ex eisdem causis: et est quid positum
 quia receptiuum forme: tamen dicitur
 ens in potentia: quia quanto aliquid habet
 minus de actu tanto magis est in potentia
 Et quia materia est receptiva omnium for-
 marum substantialium et accidentalium: ideo
 maxime est in potentia respectu earum:
 et ideo diffinitur per esse in potentia secundum aristotelem.
 non enim habet actum distinguere vel diuide-
 tem vel receptum vel informatum et dan-
 tem sibi esse specificum. Ex quo tamen
 receptiuum istius actus per suppositum et
 causa compositi non potest esse nihil: quia
 nihil non est alicui receptiuum. Sed
 contra hoc obijciatur quod si materia non habeat
 tale esse in actu. probatur enim primo de ge-
 nera. arguitur contra illos qui ponebant sub-
 gnationis siue materiam aliquod corpus
 in actu: quia tunc gnatio secundum philosophum non
 esset nisi alteratio: quod omne quod aduenit
 enti in actu est accidens: igitur eodem modo
 hic si materia sit de se aliqua entitas in
 actu vel actualiter distincta a forma
 et solus diceretur ens in potentia: quia re-
 ceptiva actus perfecti sui. quicquid igitur
 adueniret constitueret unum ens per acci-
 dens cum eo. tolleretur igitur omnis mutatio sub-
 stancialis per hunc modum. Preterea
 potentiale in omnibus alijs generibus a sub-
 stantia non est actu illius generis. patet in omni
 genere accidentis. nam susceptiuum coloris
 nihil est in genere coloris: igitur in genere
 subiecti receptiuum istius generis: nihil erit
 generis subiecti: igitur susceptiuum forme sub-
 stancialis non est realiter distinctum a for-
 ma subiecti: quia illud receptiuum non po-
 nitur in aliquo genere nec reducitur ad
 aliquod genus quod ad substantiam. non igitur

tur realiter distinguitur a forma. Preterea
 ex duobus entibus in actu non fit per se
 unum: igitur ex materia que secundum istum mo-
 dum est in actu non fieret per se unum
 cum forma: nec resultaret unum compositum
 quod esset per se unum. Ratione ut prius
 quod materia dicitur entitate aliquam positam ex-
 tra intellectum et causam suam secundum quam entita-
 tem est capax formarum subiecti que sunt actus
 simplices: unde oportet nihil quod res generabilis
 et corruptibilis sit omnino simplex ut forma
 vel componatur ex aliquo et nihilo: vel
 sit compositum ex aliquo et aliquo. primum
 est absurdum. scilicet quod generabile sit simplex et
 contra hoc sunt rationes superius facte
 etiam est impossibile. scilicet quod aliquid com-
 ponatur ex nihilo et aliquo: igitur sequitur
 necessario 3^m. scilicet quod aliquid componitur
 ex aliquo et aliquo sicut ex materia et
 forma. non est autem inconueniens quod in co-
 posito sit aliquid et aliquid sicut non in-
 conueniens quod aliquid sit compositum.

Et tunc ad argumentum 3^m dico quod sic
 non repugnat per se unum quod sit composi-
 tum ita non repugnat ei quod sit ex alijs
 actualibus entitatibus realiter distinctis

Sed dices quod ita ex albo et ligno potest
 fieri unum per se: quod quoddam compositum

Ratione in ente comuni unitas vel est ideo
 quod ens: vel est passio immediate prout ens
 et ideo non potest demonstrari de ente
 quia si demonstraretur aut hoc esset ex
 diffinitione subiecti. scilicet entis vel unius. Sed ista
 sunt transcendentes: et non habent diffinitionem
 et ideo unitas in compositis vel passio immedia-
 ta entis que est esse unum non potest demon-
 strari de ente: vel si esse unum sit passio
 mediata. illud tamen per quod inest enti non
 est nobis notum. Sic etiam dico in spa-
 li unitas entis spiritualis vel est passio im-
 mediata eius: et secundum hoc cuilibet enti speci-
 ali immediate inest sua entitas: vel si inest
 ex natura alterius illud non est nobis
 notum. Quando igitur queritur quare hoc co-
 positum est per se unum non est reddenda
 alia causa: nisi quia habet talem

formam qua est per se ens: ideo per se
vnitur et ita de composito non est alia
causa reddenda: et ideo sicut ens per se
potest esse simplex et compositum: sic nec
repugnat per se passioni eius. scilicet sue uni-
tati esse simplex vel composita. Sed
dices: tu bene assignas rationem unita-
tis ex parte totius: quia scilicet totum id est
per se vnus: quia habet talem formam: et
aliud est per accidens vnum propter ta-
lem formam. Sed quero de partibus
compositi unde habent quod iste dant esse
per se vnum et alie non. Respondetur phus
8^o. metaphy. querit quare aliquid est
vnum: et dicitur quod simplex est vnus: quia
statim est id quod est. Sed in compositis
est dare aliquam rationem et nesciunt
phus aliam dare nisi quia hoc est actus
et illud potentia: ita quod hoc est potentia et
tialiter receptiva secundum totum genus suum
et illud actus essentialiter perficiens aliud
et ideo ex his fit vnum per se. scilicet ex mate-
ria et forma: non sic est de subiecto et acci-
dente: quia enim tam materia quam forma
sunt cause intrinsece entitatis compositi:
et ideo faciunt per se vnus. albedo vero et
homo non sunt cause intrinsece: quia ho-
mo in ultima actualitate sua potest esse si-
ne albedine: et ideo nec per se habet poten-
tialitatem ad albedinem: et ideo tamen faciunt
vnum per accidens. Aliqua etiam constitui-
unt vnum tamen aggregatione: id posset esse
vnum aggregatione. aliqua etiam sunt
vnum unitate ordinis. quia scilicet ordinantur
ad vnum. et si fiat altercatio sic arguitur
est supra quod ex actu et actu non fit vnum
per se: nec ex esse et esse. Dico quod si accipias
esse actu ut distinguit contra potentiam
secundum quod actus et potentia diuidunt totum
ens. sic dico quod materia potest dici i actu
et licet non dicatur actus. quia actus habet eam
distingueret et denominaret: posset tamen
dici actus secundum quod arist. accipit actus. i 6^o.
et 8^o. metaphy. Si autem diuidatur contra
illud quod recipit actum. sic materia non est ac-
tus: quia est primum receptivum actus. tale

autem oportet esse denudatum ab omni actu
quia est distinguibile per omne actum ut
sic possit esse pars omnis entis. Cum igitur
dicitur quod ex duobus entibus non fit vnus
dico quod falsum est quando vnus est in po-
tentia ad aliud: et similiter dicendum est de
esse et esse. Ad aliud etiam quod dicitur quod ge-
neratio est alteratio ut probatur per an-
tiquos. Dico quod antiqui ponebant cor-
pus habens formam substantialem esse materiam
et secundum generationis: ut patet primo de genera-
tione. scilicet terra etc. Et sequitur quod faciebant
omnem generationem alterationem. sed in
proposito non pono quod materia sit actua-
ta et distincta per aliquam formam substantialem.
Ad aliud de receptivo in genere substan-
tie et accidentis dico quod si albedo ponere-
tur compositum ex partibus essentialibus
secundum quod phus videtur ponere. id est metaphy.
principia proportionabilia in omni ge-
nere tunc est ad oppositum. et si hoc non
ponatur pono tunc in accidentibus re-
ceptivum alicuius accidentis non esse eius-
dem rationis cum recepto nec per se nec
per reductionem: et tunc etiam sequitur
oppositum: quia potentiale et receptivum
accidentis alicuius in vno genere alicuius
generis potius est actuale ut recepti-
uum in genere coloris: et vltimum in genere omni-
tatis est aliquod actuale de genere prio-
ri. scilicet de genere quantitatis: ut superficies re-
spectu colorum: igitur potentiale et rece-
ptivum in primo genere non potest esse de ali-
quo alio potius genere: id oportet esse de
eodem genere. scilicet de genere substantie. Sequitur
3^o videre quomodo materia realiter di-
stinguitur a forma: vbi dico quod si oio alte-
rius rationis et primo diversa: quod pro-
bo sic: actus et potentia que sunt princi-
pia entis sunt primo diversa: materia
et forma sunt huiusmodi. Si enim for-
ma esset eiusdem rationis cum materia
non competere sibi dare esse. Et si ma-
teria esset eiusdem rationis cum for-
ma non competere sibi recipere esse. si
etiam aliquid forme includeretur in ma-

teria forma quod
apta nata rece-
forma non est
sed aliquid est
receptivum. et
re esset inclusum
primo receptivum
aliquid sui: si
rius rationis: et
Quomodo in
cipia distincta
constituere al-
Dico quod quan-
finita et diuer-
magis dispositi-
quia in illa co-
similitudo in
veniens: potest
igitur quod multi-
terminus crea-
quod non habeat
qua essentia. et
tra eam suam: et
fit essentia est m-
citur etiam ab a-
metaphy. vbi
aliud quod extra-
tia ad actum:
multitudinem
produceret al-
pus non fuisset
titudinem quod
fuit tamen vnus in
in actu: et sic
solue in genera-
corruptionibus
potentia obiecti-
tia obiectiva
quod est i tali po-
tenti generatio
et materia: di-
quod est in actu h-
largitur multi-
sicut enim totus
tus fuit in po-
tenti eius quod fu-

teria forma quantum ad hoc non esset apta nata recipi s; magis recipere: et sic forma non esset principium receptum: sed aliquid eius esset non receptum sed receptuum. eodem modo si aliquid mere esset inclusum in forma ipsa non esset primo receptiva sed recepta quantum ad aliquid sui: sic igitur sunt omnino aliter rationis: et primo diversa inter se.

Quomodo igitur ex quo sunt duo principia distincta et primo diversa possunt constituere aliquid unum simpliciter. Dico quod quanto aliqua sunt magis distincta et diversa formaliter tanto sunt magis disposita ad faciendum per se unum quia in illa constitutio non requiritur similitudo in natura: sed proportio convenientes: quod potest esse in primo diversa. Dico igitur quod mihi est contradictio quod materia sit terminus creationis et pars compositi: et quod non habeat aliquid esse cum tamen sit aliqua essentia. quod enim aliqua essentia sit extra causam suam: et quod non habeat aliquid esse quo sit essentia est mihi contradictio. Obijciatur etiam ab alijs contra dicta per primam. 8. metaphysicorum. ubi dicitur quod generans non facit aliud quam extrahat illud quod est potentia ad actum: unde dicitur quod non largitur multitudinem sed perfectionem. Sed si produceret aliquam actualitatem que prius non fuisset in materia iam largiretur multitudinem quod est contra eum. 03. quod si sicut fuit tamen unum in potentia: ita sit unum tamen in actu: et sic non erunt due entitates absolute in generato. Ratione in generationibus et corruptionibus communiter concurrunt potentia obiectiva et subiectiva. et ex potentia obiectiva trahit agens ad actum illud quod est in tali potentia: puta totale terminum generationis qui includit formam et materiam: unde est in potentia obiectiva sic quod est in actu habet utrumque: et hoc modo agens non largitur multitudinem sed perfectionem solum. sicut enim totus ignis est factus in actu: sic totus fuit in potentia: et hec est prima extractio eius quod fuit in potentia obiectiva.

2. extractio est secundum quod agens de potentia materie preexistentis et que in fine generationis est pars compositi educit formam quod est altera pars compositi quod prius non fuit in actu nec in re extra sicut materia et sic agens vel generans largitur multitudinem loquendo de multitudine in actu sic igitur generans largitur perfectio non putat accipit totum terminum generationis quod erat in potentia obiectiva. Alio autem modo accipiendo potentia subiectivam ut de qua extrahit formam. sic largitur aliquam multitudinem actualem.

Ad argumentum primum

dico quod illa propositio non facit ad propositum: quia aristoteles non dicit eam ex intentione sed arguendo ad partem falsam per oppositum antiquorum: quod per primo ex processu littere quod postquam dixit quod nec est quid nec quale etc. subdit. Sic quidem intendentes accedunt materiam secundum esse. sed impossibile. sed non est modus aristoteles subiungens. sed impossibile sue determinationi. Est tamen quod sit verum. auctoritas tamen soluit argumentum ponit enim illa quibus ens determinatur et distinguitur. distinctio autem vel determinatio sit ab actu actuante et distinguente qualis est forma et nihil homini est materia.

Sed dices ultra quod materia predicatur de omnibus denominative. unde. 7. metaphysicorum. dicit philosophus quod archa non est lignum sed lignea quod de nullo predicatur essentialiter: quod si nullum est eorum que sunt erit nihil. Dico quod ex hoc quod materia predicatur denominative de aliquo per quod non est nihil sed aliquid quod nihil non denotat aliquid. dico igitur quod denominative per se dicunt quod differunt cadentia ab alio. per in predicamentis. Casus autem iste potest esse vel sicut accedens ad secundum: vel sic forme ad suppositum eiusdem nominis: et secundum hoc est duplex predicatio denominative. una accidentis denominantis secundum. Alia forme non accepte in abstracto: nec secundum rationem quidditatis absolute sed quasi in concreto per cadentiam forme ad suppositum non

1^o d^o 2^o sup^o 2^o
h^oentia^o 5^o cont^o

Di. XII

proprie fin q^o dicimus. h^o est a^oatus. n^o h^o est a^oa. 7 isto modo oia superiora dicuntur de suis inferioribus. vt for. e h^o homo est a^oal. n^o homo est a^oalitas vel for. est humanitas. 7 sic et in proposito dicitur q^o materia est informata. n^o t^o q^o materia sit forma. Ad aliud. 5. phi. q^o mouetur 7c. Dico q^o licet entitas actualis n^o sit mobilis r^o recipiendi mo^o sed magis vt est ens in pot^oetia. est tam^o actus necessario requisitus ad h^o q^o mouetur. 7 sic loquitur phi^o dic^os q^o mouetur est. n^o q^o hec sit conditio mobilis per se sed per accidens. requisita tamen necessario ad motu^o. per se at c^odi^o mobilis est e^o in pot^oetia. bene tam^o potest e^o aliquid conueniens alicui per accidens 7 tam^o necessario. per accidens inq^o q^o n^o includitur in ratione forme illius. necessario tam^o requisitu^o ad illud. quia sine illo illud n^o esset. sicut puatio est principi^o per accidens nature p^o phi. Ad p^o bandu^o igitur q^o gnatio n^o sit mo^o sufficit Aristoteli q^o s^obm gnationis n^o necessario est ens actu. sed est ens in pot^oetia. Sub^o at motus siue ei q^o mouetur necessario coniungitur q^o est ens actu l^o per accidens. vt dictu^o est. Ad aliud d^o materia q^o n^o est scibilis 7c. Dico q^o phi^o indistincte 7 in v^o loquitur de motu v^o q^o ad 5^o lib^ou. 7 ideo c^osideratio eius d^o materia se ext^odit ad s^obm tam mutatio nis q^o motus. loquitur eni^o ibi de materia vt est s^obm n^o solu^o in generati^oe sed et in alteratione. 7 vt habet ordin^o ad transmutatione^o. sic nec s^obm motus nec mutationis est scibile per se. nec scitur p^o se. sed in compatione ad illud. sed n^o se quitur q^o n^o sit alio modo scibile per se 7 fin se sicut ignis vt transmutatur localiter n^o potest cognosci nisi per p^opati on^o ad locu^o. potest tam^o cognosci alio modo 7 perfectiori q^o per p^opati on^o ad locu^o. Int^oetio at phi^o est ibi q^o q^ontuncq^o materia vel s^obm cognoscatur 7 sit cog^o scibile in se 7 per se. est tam^o cognoscibi

lis in p^opati on^o ad forma^o. Dico igitur q^o materia fin se in sua ess^otia est cognoscibilis. sed n^o a nobis. p^omu^o p^o3. q^o ois entitas absoluta in se est cognoscibilis. materia est h^o 7 h^o3 eni^o ide^oa in deo. vel ex parte obiecti vel fin r^o3 ex parte ess^oe fin ali^oa op^oi. 2^o p^o3. Na forma est mag^o cognoscibilis a nobis q^o ma. sed forma n^o cognoscit nisi ex operationib^o. igit^o nec ma. quaro. n. est aliquid magis re motu a sensibus. tanto minus est a nobis cognoscibile. cognoscim^o igitur ma^o vt dicit p^ome. per transmutatione^o. videmus. n. vn^oa forma noua post ali^oa. q^o vident^o noua operatione^o que arguit noua forma. igit^o s^obm transmutationis coe manet hoc est ma. Non igit^o sequitur est cognoscibilis in analogia ad forma^o. igit^o alio modo vel in se vel fin se n^o est cognoscibilis. Ad aliud de actu dico q^o si accipis actu^o pro actu informante materia n^o est actus. Si aut^o accipias actu^o pro omni eo q^o est extra causam suam sic materia potest dici ens actu vel act^o. Sed secundum comunem modum loquendi esse actu attribuitur 7 appropriatur forme. Ad oppo^o p^o3 quo materia est ens actu. 7 quomodo n^o.

Secundo quero

vtu^o per aliqu^oa pot^oetiam materia possit e^o sine forma videntur q^o non. Quanto aliqua sunt magis vn^o tantu^o. tanto sunt minus sepabilia sed materia est magis vn^o cu^o forma q^o passio. p^opa cu^o s^obo. 7 passio n^o pot^o separari a s^obo. ergo nec materia a forma maior est manifesta. mi. p^obo. q^o ma facit vn^o e^ontialit^o cu^o forma 7 per se. S^o3 p^opa passio n^o sic facit vn^o cu^o s^obo. q^o facit vn^o 2^o modo dicendi per se t^oatuz. Tri omni eo q^o potest per se e^o pot^o aliqd^o fieri inferius. p^obo illud q^o n^o potest per se e^o est inferius eo q^o potest per se esse. ergo deus potest facere. Sed nihil potest e^o inferius materia. q^o cu^o materia sit

ens in pot^oetia
Item p^o3
7 forme qu^o
opposite nu
uationes op
sue n^o sit
posita vni
ria non h^o3
posita puat
7c. Lo
cicens a s^obm
pot^o fieri sine

Resp^o
illos qui d^o
ma non est
ma. idem. n.
hoc e^o falsu^o
gnabile e^o p^o
cunt mam
a forma. ne
n^o est actu
ens pot^oetia
videt^o ens p^o
dit sub p^oti
tentia. nihil
s^o3 t^o h^o3 ess^o
aliquale re
p^o hoc salua
plicat aut^o
t^o pot^oetia
gant p^o realit^o
re vel realit^o
q^o sic p^odicti
forma. 2^o
de materia
creati^ois ali
aut^o q^o non p^o
q^o si fieret
aut non e^o a
esse est a fo
ma erit sine
tarea q^o n^o
ma est hui^o
in quod o^o
fieri per se.

ens in potentia illud inferius esset nihil

Item priuationes sūt oppositae sicut
7 forme quibus sūt oppositae. S3 forme
oppositae nunq̄ sūt simul in mā. ḡ nec p̄
uationes oppositae. S3 priuationes oppo
site nō sūt sūt nec pnt esse. q2 forma op
posita vni actui ē in mā. Si igit̄ mate
ria non h3 aliquā formam sē in ea op
posita priuationes simul. qd ē impossibile.
ḡ rē. Contra. non min⁹ dependet ac
cidens a sba q̄ mā a forma. S3 acci
dēt fieri sine sbo. ḡ 7 mā sine forma.

Responsio secundus

illos qui dicunt q̄ mā nō est aliqd a for
ma non est miz si non pōt esse sine for
ma. idem. n. non pōt fieri sine seipso. S3
hoc ē falsum. vt pbatum ē supra. q2 oē
gnābile ē ppositū ex re 7 re. Alij di
cunt mā habere realitatem distinctā
a forma. non tñ pōt esse sine forma. q2
nō est actus nec habens actū. q2 est tñ
ens potentiale vel possibile. Lum. n. di
uidat ens p actū 7 potentiā mā nō n ca
dit sub prio mēbro. S3 sub 2. Est. n. po
tentia. nihil ḡ h3 actus vel actualitatis.
S3 tñ h3 esse potentiale. qd tamē esse est
aliqualis realitas distincta a forma. 7
p hoc saluant ppositōem realem. Im
plicat aut̄ p̄dictionē q̄ aliquid hēat eē
tñ poteriale 7 sit actuali. Si isti intelli
gant p realitātē materie aliquaz entita
tē vel realitātē extra cāz suā non video
q̄ sit p̄dictio si ponat̄ vrute diuina sūt
forma. Alij hnt aliā imaginatiōem
de materia. q2 ponūt eam eē terminuz
creatiōis alium absolute a forma. tñ di
cūt q̄ non pōt esse sine forma. qd pbat
q2 si fieret sine forme eēt actus. S3 mā
aut̄ non ē actus. ḡ rē. Itē f̄ Boe" oē
esse est a forma. ḡ si materia sit sine for
ma erit sine esse. qd est p̄dictio. Pre
terea qd nō h3 ideā nō pōt fieri sine alio
mā est huiusmōi. ḡ rē. Preterea illd
in quod deus non h3 actōem nō potest
fieri per se. S3 fm doctores peritissimos

deus non h3 actionem in materia. ḡ rē

Itē que analogant in aliquo primo
illud est realiter in vno primo 7 in alijs
non. nisi per attributionē ad illud. p3 d
sanitate que est realiter in animali 7 in
vrina nō nisi per attributionē ad illud
aliud. sed esse est a forma. ergo mā non
est nisi i analogia ad formā cui primo
attribuitur.

Responsio ad que

nō tēdō vt in p̄iori qōne dictum
ē rez mālem esse compositam ex duob⁹
que sunt partes rei compositae. 7 q̄ sēp
aliquid generati preexistit gnāto s3 for
ma corūpendi. dico q̄ non est p̄dictio
materiam esse sine forma quacūqz sba
li 7 accñtali. Qd p° absolutum distin
ctum 7 prius alio absoluto pōt esse sūt
p̄dictione sine illo. materia ē absolute
distinctum 7 prius forma quacūqz sba
li. f. 7 accñtali. igit̄ pōt esse sine alio ab
solutum siue sūt forma sba vel accñtali
absoluta. maior declaratur. nam iō po
nitur ibi absolutum ad excludendum
correlatiū. q2 in his esset instantia. pus
ponitur ibi ad excludendū similitudinem
originis q̄ includit ē similitudinem correla
tiuoꝝ. minor ēt. pbara ē supra in. q. p.
cedēt. Q. n. mā sit quid absolutū satis
p3. q2 facit cōpositionem reales 7 abso
luta. q̄ aut̄ sit prius forma saltem natu
ra 7 origine p3. q2 est receptiū forme 7
fundamētū eius. Sed receptiū 7 fū
damētū forme est prius forma. Hoc
ē confirmatur p Aug. qui. 13. cōfēs. di
cit q̄ prius ordine terminatur creatio
ad materiam q̄ ad formam. S3 fm eum
primo fuerit creata cum forma. Itē
quicqd deus absolutum facit in creatu
ris mediante cā scda potest facere sūt il
la causa secunda que non est de essen
cia. sed forma ē causa secunda que
nō est de essentia materie quantum ma
teria est siue que dat mae esse. ergo de
sine illa rē. Qd autem forma non sit d

essentia materie p3. q2. adueniente alia
7 alia for^a eēt alia 7 alia eētia mae.

Itē qd deus immediate creat immediate p
seruat v^l pōt pseruare. s3 mā est termi
nus creatois et fm alios. 7 sic immediate
creat a do. ut pbabo. g. 7c. quia ex quo
mā ē aliqd pmi in entib⁹ nō pōt sbeffe
cāitate alicui⁹ creature. similr cū non
possit pducī nisi p creatiōem 7 nulla
creatura potest creare ut pbatū est in
pma. q. quarti sequit^r necessario q sol⁹
deus eam creat. sed entitas absoluta
que est a solo deo sine alia aliqua enti
tate absoluta posteroi potest pseruari
a deo. quia deus sine oi absoluto qd n
est de essentia rei 7 est posterius ipsa re
potest rem conseruare. Itē nō est neces
se deum velle aliquid aliud a se absolu
te 7 de necessitate. g. si vult necessario
formā esse ad hoc q velit materiam eē
hoc non est simpliciter sed ppter neces
sariam pñexionem materie ad formā.
Sed non est talis necessitas absoluta p
ñexionis materie ad formam. pbo. q2
si est necessitas absoluta materie ad for
mam ut tu dicis. igitur materia sibi de
terminat aliq⁹ formam de necessitate.
probatō consequentiē. quod dterminat
sibi aliquod genus determinat sibi ali
quā spēm in genere illo. 7 omne quod
determinat sibi speciem de necessitate
determinat sibi esse in aliquo vno in
diuiduo istius speciei ut omne quod d
necessitate est homo est hic homo vel
ille. sed materia non determinat sibi d
necessitate hanc formā vel illam ma
nifestum est. g. nec totum genus forme.

Confirmat quicqd ptinget se h3 ad
qdlibz cuiuslibz generis absoluti h3 se
cōtinget ad illō gen⁹ absolutū. hoc p3.
s3 mā cōtinget se h3 ad qdlibz formā. g.
7 cōtinget se h3 ad totū genus forme. p
bo et. q. si de necessitate absoluta deter
minat sibi genus forme q necessario d
terminat sibi vnum solū illius generi.
q2 vni⁹ eēntialit^r vni⁹ 7 singulare est im
possibile dependere eēntialit^r a plurib⁹

eiusdē generi. Si g mā. necessario deter
minat sibi totum genus forme. hoc est
q2 necessario determinat sibi aliqd vnū
illius generi. quod falsum est. si igitur
cōtingent se h3 ad totū gen⁹ forme pōt
vture diuina esse sine forma. Et si q
ras ubi eēt illa materia sine forma. di
co q sicut angelus qui non ē quantus
est in loco aliquo diffinitue non circū
scriptiue supposito q sit in vniuerso. si
tū fieret extra vniuersum ubi locus nō
est nō esset in loco diffinitue. sic mā si
fieret in vniuerso sine forma eēt diffini
tiue alicubi. si at fieret extra vniuersū
nūq⁹ esset localit^r uel diffinitue. tamē
esset natura quedam absoluta. Si
queras et. an habeat partes. dico q
partes substantiales habet. illas. n. non
habet per quantitatem. Si dicas q
est ens in potentia. g. si conseruetur sine
forma esse erit sibi accidens. Dico
q falsum est. quia sicut homo essentia
propriam habet ex ra omnem intellec
tum. sic 7 esse. 7 tunc et haberet illud
esse sicut 7 essentiam. Si etiam di
cas materia sic existens sine forma ha
bet saltem respectum ad deum conser
uantem. igitur habet aliquam formā.

Dico sicut dictum est supra di. pma
illa res est idem realiter cum materia.
nec ē forma addita. quolibet. n. essentia
creata non est aliud q dependentia sui
ad deum.

Ad argumenta pncipa
lia. Ad
p^m qto aliq⁹ si mag⁹. 7c. dico q pcedit
d vnitatem idētitatis q aliq⁹ dicit vni⁹. q2
idē realit^r. n. d idētitate vnionis aliq⁹
in 3^o. sic ex mā 7 for^a sit vni⁹ 3^m. i. ppo^m
si itelligit p^o mō tūc maior ppositio est
va. si 2^o ē falsa. ul sic. si maior itelligat
d vnione idētitatis aliq⁹ int se. minor
ē falsa. si at itelligat maior d vnioē aliq⁹
zum in tertio sic maior est falsa: quia il
lo modo in maxime dependentibus
potest eē ordo ad aliquod vnum. 7 i q
bus est minima dependentia nō pnt ordi

nari ad aliqđ vnum. Ad aliud dico concedendo maiorem. qđ non vido qđ esse in alio ente sit inferius qđ ē in se. et qđ sit magis imperfectis dependere qđ nō dependet. Et ideo dico qđ oē ē cūscūq; alterius generis a substantia. s. accidētis est imperfectius quocūq; qđ est pars sbe. s. materle. Et tunc ad augustinum qui cōter hīc allegat duo fecisti domine vnu ppe te. 2c. vt materiam. dico qđ loquitur de ordine entiu in genere sbe. et ibi ē agel? ēs sup^m et mā ens infimuz

Sed dices nihil alterius generis pte ēē superius āgelo. g. nihil alterius generis pōt esse inferius mā pma. Dico qđ non est simile. Ideo. n. non est superius qđ nullum genus est superius genere substantie. sed alia genera sunt inferiora. Utrum autem possit fieri in genere substantie aliquo inferius. de hoc est dubium. Ad tertium dico qđ nulle priuationes sūt oppositē i eodē nisi sint priuationes formaz oppositaz immediataz circa idē d. necessitate sequentiū. et si sic sit. tūc dico qđ priuationes sic si impossibiles. Sic. n. se habent forme oppositē qđ si susceptiuū hz vna caret alia et eo. als ēē cōtradictō si psequetur susceptiuū de necessitate et tñ posset ēē sine eis. Sed circa mān nulle forme sic sunt simpliciter immedie. lz alique sint immedie respē agētis nā lis. qđ nō agit nisi in quanto. et per consequens simplr et immedie non pōt attigere ad nudā cēntiā mā. nec etiā deus posset facer materiā sine forma s. Aristot. Sed hoc fuit p tanto. quia ipse posuit necessariā connexionem cāz ita qđ impossibile est fm eū pmas cās agere sine scōis. siue cām omnino pma sine secūda causa. Sed si hoc negasset habuisset ponere fm ea qđ posuit d. mā qđ potuisset eā de fecisse sū forma

Ad primam opini
onem alterius dico qđ si accipiatur act?

put distinguitur contra potentiam s. que. s. actū et potentiam totuz ens diuiditur sic actus non conuertitur cū forma fm hoc. n. omne qđ est extra causā suam est in actu. et fm hoc etiā priuationes dicuntur ēē actu unde cecitas dicitur esse actualiter in oculo carente visu. sic dicitur in. 4. et 7. metha. si at loqr de actu s. qđ loqr phy. 7. meta. s. fm qđ ē actus receptus et actus et distinguēs. sic distinguitur contra receptiuū. et materia est receptiuum illo modo et non ē act. Ad auctoritatē boetij. oē ēē ē a forma. vey ēē specificū et pfectū. Ut dō. qđ loqr d. facto et nō possibili fieri p potentia dei. et ēē ē formale lz sit cōcātum māe a forma tñ ē cōcātū māe ēē ppuz qđ ē idē cū eius cēntiā nō sibi cōcātū a forma sic nec eius cēntiā. Ad aliud dico siue idea accipit p obō cognito siue p rōe cognoscēdi falsū ē qđ mā nō hēat ideā imo quocūq; mō idea accipiat de co qđ mā ipsa hz ideam. sicut. n. mā est quid creabile distinctum a forma sic est quoddam ideale qđ habet ideam distinctam siue etiā idea ponatur ratio imitandī essentiam diuinā in tali gradu adhuc habet ideam. quia aliū gradu imitandū habet materiā essentiam diuinā qđ forma vel aliud quodcūq;

Ad aliud quod ipsi dicunt qđ deus non habet actionem in eā. dico qđ falsum ē. et si dicant hoc doctores periti tñ in hoc sūt pti. imo fm eos habz eā p termino actōis sue. g. pōt aliqd circa eam agere. et hoc concedūt aliū qđ nllū agens nāle pōt attigere entitā mā. de tñ pōt vt illi dicūt in quarto sūiarum et hoc nēcio habēt dicere sui sequaces. Ad aliud d. analogia qđ illd recipit tñ i vno reali. et in alijs p attributōnem Dico qđ hoc ē falsū. qđ si ita ē in vno exemplo in centū est contrarium. nulla enim maior analogia qđ sit creatur ad deū in rōe cēndi. et tñ sic ēē primo et principaliter conuenit deo qđ tñ reali

1^o d^o 2^o sup^o 3^o
h^oentia^o 5^o cont^o

Di

XII

conuenit creature. simile est de bonitate et sapientia. et h^o gradus sunt in perfectionibus specierum et per attributionem se habent ad aliquam imperfectionem et tamen non est tota perfectio in urina. nec est tota entitas in substantia. ita quod actus non sit ens nec habeat formalem entitatem quousque per attributionem se habeat ad substantiam. nec etiam exemplum multum valet. quia non est idem conceptus sanitatis qui dicitur de urina et de anima et de dieta. nam non est idem formalis conceptus sanitatis ut equalitas humorum et ut est quid carniui sanitatis. vel significatiui sanitatis. in utroque materialiter includatur formalis conceptus sanitatis et tunc dico quod h^o conceptus sunt formaliter diuersi in illis de quibus dicuntur nam carniui sanitatis est formaliter in dieta vel in tali potatione vel herba. significatiui in urina est. et hi conceptus formaliter diuersi ordinantur ad istum conceptum sanitatis qui est equalitas vel proportio humorum. ut sic formaliter est solum in animali. Ad aliud respondit unus doctor quod materia potest intelligi habere triplex esse. primo esse suum quod debetur sibi secundum quod est aliqua essentia a qua cumque alia. aliud esse quod concipitur sibi a forma. 3^o esse quod concipitur sibi supernaturaliter a deo. et illud esse communicatum sibi a deo non habet quando est in composito. quia repugnat per se unitati suppositi sed illud haberet si deus faceret ipsam sine forma. Sed hoc est falsum. quia h^o non est aliud dicere quod materia sine omni addito non posse esse sine forma. Item sicut accidere postquam panis transibatur non communicatur aliud esse quod habuit quando fuit actu informans panem. sed idem sibi constituitur si cut. probatum fuit in 4^o. li. 8. similiter in proposito non communicaretur maius aliud esse ab illo quod habet dum est sub forma. Et eadem rationes que ibi posite sunt de accidentibus concludunt de materia. Si vero intellegitur sic quod materie separate a forma et sine forma concipitur esse a deo non actus aliquis ad negationem ipsius esse concipitur a forma. id est quod

materia sit per existens sine esse sibi communicato a forma. ita quod per se esse sit quedam negatio talis esse concipitur a forma. quia ex isto est per se non recipit esse a forma. si inquam sic intelligitur potest concedi quod materie separate communicatur a deo h^o esse vel per se esse negatiue ut dictum est. Et consequenter etiam posset dici quod tale esse non conuenit sibi in composito. et eadem ratione sicut supra dictum est. quia compositum secundum hoc non esset unum. 3^o. nam ad unitatem per se compositi magis recipere formam et subesse forme. non quod tunc materie detur aliqua actualitas noua quando non est sub forma. Posset enim fieri una ratio contra conclusionem principalem sic materia videtur plus dependere a forma quam forma quecumque a materia. sed forme naturales alique non possunt separari a materia. 8. nec materia a forma. mihi probum quia si essent separate essent spirituales. et sic intellectuales et per consequens immateriales. sed forma talis esse intellectualem vel formam materialem esse immaterialem videtur includere contradictionem. 8. nec materia potest separari a forma. Potest dici vnum quod licet entitas materie sit minus perfecta quam forme non tamen plus est dependens immo minus. et ideo potest fieri sine forma et non econuerso. Alio modo potest dici quod forma est magis ens nec tamen est causa constitutiva ens esse materiale sed est causa concurrens ad esse compositi constitutivum. et ideo potest separari a forma sic econuerso. Et ad probandum istam formam esse spirituales. dico quod non 3^o. quia sicut quod titas est forma eiusdem nature quando separatur et quando est in subiecto. sic est iste forme esse in eiusdem natura si separaretur. sicut cum sunt coniuncte. siue cum informant materiam nec essent intellectuales. quia hoc repugnat eis secundum se.

In circa distinctione tredecima queritur

simul de luce
vtru lux
spem sensu
gen. ad lucem
lucem et acc
gignit subst
substantia.
et reflectit
passiones
sit species
sit species
situm. i. ten
n. sunt spec
species albi
habet effect
gano. i. uil
calore effec
dei. 2^o. L
secundo de
ciem sensu
ergo 2^o.
Hic
da. prima
men. tertio
De prim
substantia.
sic substant
quo est acci
tia. qd. n. v
phy. antec
forma. i. bal
ut aliq imp
ad forma
tunc quere
eiusdem sp
tunc ista fo
specificatio
lis alcius
i. est forma
mentari.
ibidem cor
formam ac
generabili
quatur qu
qualitas p

simul de luce et lumine. Et primo quero
vtrum lux gignat lumen tanquam propriam
speciem sensibilem sui. quod non. Augustinus 7^o super
geneseos ad litteram. anima ministrat corpora per
lucem et aerem. etc. Preterea lumen
gignit substantiam ut patet de igne. quod est
substantia. Preterea lumen frangitur
et reflectitur. quod est corpus. quia iste sunt
passiones corporis. Preterea quod non
sit species. quia denominat medium non
sit species coloris. Excludit etiam opposi-
tum. scilicet tenebram. non ita species. simul
non sunt species oppositorum ut similes sunt
species albi et nigri in medio. 3^o quia
habet effectum realem in medio et or-
gano. scilicet visum. corrumpere et gignere
calorem effectus realis non convenit spe-
ciei. etc. Contra lux est de se sensibilis
secundo de anima. quod habet aliquam spe-
ciem sensibilem non aliam a lumine.
ergo etc.

Hic tria sunt vidē

da. prima quid sit lux. secundo quid lu-
men. tertio quid lumen a luce gignatur.

De primo dico quod lux non potest poni
substantia. quia est per se sensibilis non
sit substantia. ergo etc. lux etiam in ali-
quo est accidens. ergo in nullo est substan-
tia. quod non. vere est nulli accidit ex primo
philosophi. antecedens patet. quod si in igne esset lux
forma sensibilis vel esset ultima forma specifica
vel aliam imperfectior que esset in potentia
ad formam specificam. non primo modo. quia
tunc quicunque haberent lucem essent
eiusdem speciei. non secundo modo. quod
tunc ista forma esset imperfectior forma
specificam ignis. et ita non esset forma sensi-
bilis alicuius corporis celestis in quo nul-
lus est forma sensibilis imperfectior forma ele-
mentari. Tertio est probabile formam
sensibilem corporis celestis consequi aliquam
formam actiuam. sicut formas sensibiles
generabilium et corruptibilium conse-
quuntur qualitates actie. non est autem alia
qualitas consequens formam sensibilem corporis

celestis quam lux. Confirmatur per
Damianum. c. 8. quere. De secundo dico
quod lumen non est substantia completa hoc
est per se subsistens. quia nec spiritualis
cum sit extensibilis. nec corporalis. quia
tunc duo corpora essent simul. est enim lux
cum toto aere. nec oportet aerem mo-
ueri localiter adueniente lumine. et non
moueri recedente vel non adueniente
lumine. quia tunc in medio illuminato
non esset respiratio aeris. si illud corpus
esset localiter motum propter lumen.
nec etiam lumen est forma substantialis
quia illud cui aduenit manet perfectum
in specie illo recedente. sicut apparet de
aere quandoque illuminato quandoque re-
nebroso nec est materia patet. nec aliquid
pertinens ad genus substantie. nec est vel
simile quod ad aliquod aliud genus perti-
neat preterquam ad genus qualitatis.

Cum autem quidam ad tertiam speciem de-
stinguatur qualitas et que est species si-
ue intentio qualitatis sensibilis notan-
dum quod intentio non dicitur hic illud in
quod intendit sensus. quia hoc modo
ipsum obiectum esset intentio sed intentio
hic dicitur illud per quod tanquam per prin-
cipium formale in obiectum tendit sensus
et sic quicquid est signum est res secundum Augustinum de
doctrina christiana libro nono. et ideo in distinctio-
ne rei et signi res accipitur per illa re que non est
signum. libro illa que est signum sit etiam res
ita in distinctio-
ne rei et intentionis. libro intentio
sit res. et forte sensibilis res in qua possit
sensus tederet. tamen illa dicitur intentio quod non est intentio
res in qua tendit sensus et est ratio tendendi in alterum
cuius est propria similitudo hoc modo dico quod
lumen propria est intentio siue species sensibilis
ipsius lucis. quod probatur. tunc quod si non esset intentio
tunc posita supra sensum prohiberetur sensui. quod
quod est tamen sensibile et non ratio sentiendi si ponatur
supra sensum impedit sensatorem. quod sensibili
le supra sensum posita non sentit. et ita lumen
supra posita oculo impeditur ipsum videre.
hoc autem est falsum. et per primum supra dicitur sensum et statum
ubi videtur quod necesse est lumen proprium in oculo esse

ad h^o ut recipiat spēs colorū et videat.

Modus ponit iste q^d sicut lux ut visibile est p^rus nālī colore. ita et spēs eius nālī p^ro spēs coloris. et ita tā in p^rficiendo mediū ita q^d mediū nō illuminatū nō sit capax ad p^ricipiendū colores q^d in p^rficiendo visus ita q^d organū nō illuminatū nō sit visū p^rie. Et q^uam ad 3^m articulū q^d declarat istū 2^m notādū q^d ē dare triplicē radiū. v^z radiū rectū et fractū et reflexū s^m ipm Alacen in p^rspectiva sua. rect^o radi^o ē qui defundit a luminoso in medio eiusdē diaphoneitatis q^uā durat v^rus luminosi. radius reflexus ē q^d occurrēte opaco anteq^u terminet v^rus actiua luminosi diffundit iⁿ p^rē oppositā nō ex electōe. s^z q^z nālē agēs cuius virtus actiua non est totaliter exhausta iⁿ directō agit quātum potest. et quod nō potest iⁿ directū agit iⁿ obliq^uū. Radius fractus est qui occurrēte medio alterius diaphoneitatis. nō tamen omnino opaco multiplicatur iⁿ illo medio. sed nō secundū lineam rectam. sed icidit ibi angulus. quādo autem occurrat medium densius frāgitur radius ad perpendicularē. quia ex quo est perpendicularis est fortissimū iⁿ agendo. vnde cum frangitur ad agendum iⁿ medium densius requiritur situs propinquior perpendiculari radio. talis est situs radij fracti ad perpendicularē. quando autem occurrat medium rari^o frangitur radius a perpendiculari propter oppositam cām. Dico tunc q^d lumen multiplicatum s^m istos tres radios imēdiatē gignitur ab ipā luce. et est imēdiatē est species sensibilis ipi^o lucis. de recto p^z de reflexo probatur. tum quia per illū radiū v^r res iⁿ se. nō autem aliqua species ipressa speculo reflectēte. tum q^z quere cōclusionem dⁱ h^o que est. Eodē modo etiā p^r radiū fractum videtur ipā res multiplicans se et non species aliqua ipius rei vise. et sic ista lumīaria p^rmaria multiplicatōe

diffusa sunt imēdiatē species lucis gl^o nentis forte ita imēdiatē gignitur ab ea loquendo de imēdiatōe ad cām non excludendo ordinē effectū ordinatoz respectu eiusdem cāe. sed p^rter ista est aliud lumē secundarium. q^d dicit lumē accidentale quale est vbi est umbra. In hoc. n. distinguitur umbra iⁿ actu a tenebra. quia tenebra est p^ruatio luminis tam p^rmarij q^d scōarij. umbra est p^ruatio luminis p^rmarij. Istud autē secundarium lumē licet quādoq^z diffū datur per reflectionē. nō tamē a corpore polito quia reflexio a tali corpore ē gignitio radij p^rmarij. q^z ē imēdiatē species ipi^o lucis gignētis. nō autē sic istud lumē scōarium. imo gignit ab ipō lumine p^rmario. ita q^d si per iposibile reflexio remaneret iⁿ lumine radij ipimentis gigneret sperice ul^o emisipice istud lumen secundarium. nō sic autē gigneretur lumē reflexum a radio p^rmario qualis est reflexio a corpore polito. est g^o omne lumē species. sed lumē p^rmarij ē species lucis gignētis. lumē scōariū species luminis p^rmarij. Et ex hoc p^z ad argumenta que possunt fieri p^rta istaz partē. quia cum lumen videatur non erit spēs visibilis. R^o species aliqua intensa non obstante q^d sit intentio et spēs alteri^o visibilis. potest tamē iⁿ se esse visibilis. sic dicit comē. sup^r de sensu et sensato. c. p^o. q^z quādo lumē reflectit ad virides plātas colorant parietes. similis species nō sunt visibiles nisi q^u terminat ad opaca. ita q^d nō p^riguat opaci nō p^rit gignerē spēs sui q^d videat. sic spēs coloris dū ē iⁿ medio nō videt. s^z q^u p^riguat opaco tunc videri p^ot. sic p^z de radio trāseunte p^r vitrum coloratū apparz color iⁿ pariete ubi terminat radi^o ille. et videt colorat^o simil^o sic vitrū. et tū iⁿ medio nō erit ille radi^o colorat^o visibilis. nec tū p^r h^o negat ille rubor eē spēs q^d appet iⁿ pariete. quia oculus ibi existens cui si sup^r poneretur ille rubor videret ruborū vi

trū vel ruborem vitri. et eodem modo lumen non terminatum ad opacum non videtur. quod patet. tū quia radij solares de nocte non apparent qui tū intercipiuntur inter nos et celum supra conū pyramidis umbrę terre. tum quia extensus in carcere opaco et tenebroso ubi per opposita foramina transiret radij solaris non videret. ita quod nusquam reflectente se ad opacū non videret illū radiū nisi corpuscula illa non frangerentur. Si militer si mediū illuminatum est infinitum et non terminatum ad corpus opacum sole existente super horizontem nihil videretur. quia non esset terminans. eandem igitur conditionem habet lumen quā habent alie species principales colorum quantum ad videri et non videri. et sicut principales species colorum que sunt radiose multiplicari possunt generare alias secundarias accidentales non radiose multiplicatas et per illas videre. et tamen non negatur illas primas esse intentiones per eo quod simpliciter sunt similitudines illorum primorum colorum gignentia in. ita in proposito. unde hec est falsa. illud quod est intentio obiecti visibilis non est visibile. scilicet ista est vera omnis intentio non tamen est visibilis. sed est ratio videndi. unde forma illuminans lumen est et non lux. quia est corpus terminatum in luna. et tamen est sensibilis et species lucis. similiter per Aristoteli in de sensu et sensato. fulgor emissus ab oculo moto in tenebris visibilis est. et tamen est species lucis tamen.

Ad argumēta. Ad

primum dico quod Augustinus accipit ibi lucem per corpus subtile. puta forte per ignem quod est corpus subtilius in mixto. vel per aliquo corpore subtili multum convenienter cum igne in natura. sicut et scriptura dicit lucem factam fuisse prima die. non quod tunc fieret accedens sine subiecto. sed tunc fiebat corpus luminosum cuius forma notior erat lux. et ideo describitur sub-

lectum ignotum per terminum notiores. Ad secundum dico quod alterans in fine alterationis generat. non autem illa qualitas qua alteravit. Ad tertium dico quod ista sunt metaphorice dicta de lumine. sic patet per Avicennam. 6. naturalium. non. in aliquid idem procedit recte quasi motu locali. et tamen quandoque obliquatur frangendo vel refrangendo. sed quando virtus activa non est totaliter exhausta. id est non tantum cavuit quantum potest causare. tunc ulterius si non potest secundum lineam rectam agere secundum quam natura maxime agit. quia illa est brevissima et efficacissima ad operandum agit secundum aliam lineam istam propinquiores et hoc fractam vel reflexam. si nihil potest agere. ulterius reagendo in idem passum in quod prius egit causando tamen ibi cum illo prius causato aliquid simpliciter imperfectius. Et si obijciatur quod cum perfectiori causa toto priori non potest esse causatum imperfecti posteriori. et ita cum toto medio illuminato radio non primario potest esse lux nec etiam cum medio illuminato radio recto potest esse radius reflexus. Dico quod falsitas conclusionis apparet ad sensum. per. non. si radius sol incidat in aquam et reflectat in aliquo locum tenebrosū. ubi non est radius rectus sensus dicit reflectione fieri visum in locum illum tenebrosū. non autem illic fieri nisi prius esset radius reflexus in medio illuminato radio recto. eodem modo dicit sensus lumen secundarium siue specie luminis primarium diffundi a lumine primario contiguo alicui corpori opaco visum ad oculum. alioquin non videret illud lumen primarium. et tamen per totum illud mediū est lumen primarium. Tunc igitur illa propositio est neganda ubi est forma perfectior ibi non potest multiplicari aliquid imperfectior siue species que sit forma imperfectior. Ad alia que sunt contra speciem siue intentionem dico ad primum quod omne accedens forte possit denominare subiectum in quo est si esset denominans

vel nomen impositum quod significaret denominationem convenienter forme respectu talis subiecti. Hoc modo non est denominatum impositum a speciebus colorum. quia denominata imposita a coloribus denominant subiectum habens colores sibi esse reale. si autem esset denominatum impositum quod denominaret subiectum habere formam sibi esse intentionale non secundum esse reale bene posset medium denominari a tali nomine albi. et tale est impositum a lumine. et forte magis hic quam in coloribus propter maiorem perfectionem et evidentiam huius intentionis quam aliarum intentionum visibilibus. Quod additur 2^o de opposito dico quod lumen unum non excludit aliud lumen alterius rationis. si cut lumen solis non excludit lumen lune in eadem parte medij vel alterius stelle. sicut nec spiritus nigrus excludit spiritum albi: vel 2^o in eadem parte medij. sed sic lumen quodcumque excludit a medio tenebram que est eius privatio non per se vel desperatum. ita species cuiuscumque coloris excludit privationem illius coloris in medio. Ad 3^{um} concedo quod res est et effectum realem habere potest. non tamen ita res quod possit non esse intentio. quia cum ratione sua stat quod ipsa per se sit ratio tendendi in obiectum et hoc sufficit ad rationem intentionis. Quia autem totus radius gignatur immediate ab ipsa luce. et non per radij a parte probatur. quia si ponatur quod lumen in aliqua parte medij gignat lumen ex se quilibet punctus lucis multiplicat se sperice. quia omne actiuum naturale agit in medium circumstantes sperice si sit ex omni parte eque dispositum et si habeat opacum obstans ex una parte sui saltem multiplicat se emisperice. ergo eodem modo si lumen esset gigneret respectu alterius luminis ex quo non haberet opacum impediens ex aliqua parte sui sperice se multiplicat. et ita sicut lumen principale gignit aliud lumen ulterius

secundarium indirectum. ita gigneretur ex omni parte radij distantis. quod est contra sensum. Preterea aliquod luminare potest agere in distantem localiter. quod si non posset agere nisi ubi est localiter tamen posset illuminare aliquod indivisibile. quod si presens est in ratione agentis alicui distantem localiter. ergo et pari ratione totum medio usque ad tantam distantiam ad quantam sufficit virtus eius. et si presens est illi toti et potest in toto causare lumen. ergo causat. quia ipsum lumen genitum ab ipso dato quod posset causare aliud lumen. tamen luminare presens est maioris virtutis quam lumen genitum. et ita prevenit ipsum lumen in agendo in partem remotam.

Intra distincti

onem 4^{am}. quero primo utrum corpus celeste sit essentia simplex. Respondeo alia videtur responsio danda secundum theologos. alia secundum philosophos. secundum intentionem philosophi cum omnis potentia passiva materia sit potentia contradictionis ex 9^o. metha. et ibidem cum quodcumque eternum sit necessarium. et ita nullo modo potentia contradictionis et celum secundum ipsum sit sempiternum. sequitur secundum ipsum quod nihil sit in ipso quod sit in potentia contradictionis vel corruptionis. et per consequens nec habens materiam. quia si haberet materiam esset formaliter corruptibile. sicut ignis: dato. n. quod non esset aliquod agens extra quod posset ipsum corrumpere. quod non haberet contrarium hoc non tolleretur quin intra haberet principium corruptionis. scilicet materiam qua res potest esse et non esse sicut ignis. et in hoc videtur ille Averro. in tractatu de substantia orbis melius habere intentionem philosophi quam alij ponentes in celo materiam. Ad ostendendum tamen incorruptibilitatem celi ex se que hic supponit oportet procedere secundum viam Aristotelis. primo ce. et mun. et in hoc ostendere quod non sit alicuius nature clarior

qua incorruptibilis
tur carentia
ptibilis pos
riam pos
ita quod habitu
saria. s. tri ex
est ex parte m
re non est limi
alicuius acci
tas est ex parte
si dicat mater
tionis cum m
rum formaru
est ex se trans
aliam. Do
Et primo qu
materie primi
nis. consequen
batio falsit
fines primi n
terius et alter
due materie p
tionis. It
re unde sit ist
materia et in
te saltem ista
hanc formam
me. ita quod ista
hanc formam
me. ita quod ista
tia contradictionis
potentia form
per se ratio c
in potentia a
bz. sed in g
tionem forme c
ponit materi
ratem ad mu
tentialitas m
Si dicatur
potentia p
plet totum suum
forma pplet
pectu alteru
sui puation
dat actum op

qua incorruptibilitate ostensa ostende-
tur carentia materie. nisi forma incor-
ruptibilis posset necessario actuare mate-
riam possibilem de se carere illa forma
ita q̄ habitudo non esset vtriusq̄ neces-
saria. s; tñ ex parte forme e^o quātum
est ex parte materie esset contingens: q̄
re nō est simile de necessaria inherētia
alicuius accidentis subiecto vbi neces-
sitas ē ex parte vtriusq̄ extremi. Qd
si dicat materia illa nō esse eiusde^z ra-
tionis cum materijs receptiuis diuersa-
rum formarum. et iō non posse q̄tum
est ex se transmutari ab vna forma ad
altiam. Hoc videtur inconueniens.
Et primo quia tunc essent due
materie prime alterius et alterius ratio-
nis. cōsequens est falsum. ergo et aīe. p-
batio falsitatis cōsequentis non s; duo
fines primi nec duo efficientes primi al-
terius et alterius rōnis. ergo nec similit̄
due materie prime alterius et alteri⁹ ra-
tionis. Itē videtur difficile assigna-
re vnde sit ista alteritas rōnis in hac
materia et in illa. et data hac alterita-
te saltem ista materia est in potentia ad
hanc formam. et ad puationē hui⁹ for-
me. ita q̄ ista mā de se est i potentia ad
hanc formam. et ad puationē hui⁹ for-
me. ita q̄ ista materia de se est in poten-
tia ptradictionis. s; non ponatur: i qua
potentia forme est. nunc aut nō est mā
per se ratio corruptibilitatis inq̄rum ē
in potentia ad formā aliam ab ea quā
h; sed inq̄rum est in potentia ad pua-
tionē forme quā h;. Sīl p̄hus non
ponit materiam nisi ppter potentiali-
tatem ad mutatiōem. in celo non ē po-
tentialitas mutatiōis nisi ad vbi.

Si dicatur q̄ materia in celo nō est i
potentia ptradictionis. q̄ forma ei⁹ cō-
plet totū suū appetitū. Contra. nlla
forma pplet totū appetitū māe sue res-
pectu alterius forme nisi det actū oppo-
sitū puationi illi⁹ forme. forma celi nō
dat actum oppo^m puationi cuiuscūq̄

forme alterius a se. puta forme ignis. q̄
puationi forme ignis ibi manet. pbatō
mi. nulla forma dat actum oppositum
puationi cuiuscūq̄ forme nisi in se pte-
neat omnes formas salte^z vtrualiter. s;
forma celi non sic p̄tinet omnes formas
q̄ non aīam intellectiua. Et hoc se-
quitur vltius q̄ scōm p̄hos celum nō
posset esse animatū formaliter. q̄ tunc
vel celum erit essentialr aīa tñ. et hoc i
tellectiua. q̄ ip̄i non posuerūt ibi aīam
nisi intellectiua. et ita solus inte⁹ erit
q̄tus. qd non est intelligibile. q̄ celum
vt p̄z est q̄tum formaliter. vt p̄terer aīa
ma que ē de essentia celi erit aliqd aliqd
per se pfectibile per aīam. et ita erit ibi
potentia passiva. et potentia ptradictio-
nis. et ita celum non erit sempiternū ex
necessarium. vnde siue p̄hs siue p̄men.
ponat celum aīatum formalit̄ aīa q̄ sit
per se de essentia celi videt statim rece-
dere a prima positione prehabita.

Quicquid sit de Auer. nō dicam⁹ Aul.
recessisse a positione prima. nec verba
eius cogūt hoc sibi imponere. quia vbi
cūq̄ vocat aīam celi exponatur q̄tus
ad pditionem qua aīa est motrix. nō q̄
est forma. et illa anima est intelligentia
ppria motiua huius orbis p̄iuncta hu-
ic vt motrix ppria. talis nō est nisi vni-
ca vnius. Ita pbaretur ab Aulic. q̄ pla-
ne distinguit int̄ primam inte^m pduc-
tam et aīam primi orbis. s; nulla est ne-
cessitas tāte plalitatis. Pro hoc ē p̄hs
.8. phy. qui motum ex se distinguit in
duo. quorum unū est motum tñ et reli-
quum mouens tñ illud distinguibile ē
ppo^m ex duobus vntis. s. mouēte et mo-
bili. et hoc vere mouet et illud vere mo-
uetur. s; in nobis anima non mouet s;
est ratio mouendi tñ. iō mouetur p ac-
cidens. quia est forma moti. ibi aut mo-
uens nec per accōs mouetur.

Secūdam theolo

gos ponenda est materia ibi. quia illud

chaos quod ponit ab eis attigisse vsqz ad celum empiricum erat materia oīuz corporaliū p̄tētoz a celo empirico. 7 ēt ponetur materia fm se 7 q̄tuz ē ex te eiusdem rōnis in quocūqz. 7 ita hñt ipsi discordare a pho in hac p̄positioe celum ē necessarium 7 icorruptibile: q̄tum. n. est ex nā sua esset simplr corruptibile. qz sibi iesset illa potentia ad cōtrariū. qz tamē forma celi non hz p̄trarium potens vincere istā formā. iō nō potest corrumpi ab agēte nāli a quo recipit istā formā vel ēt corrumpi i ignē vel aquam. Sz tunc videt q̄ saltem celū posset corrumpere 7 p̄uere ignē i celum. qz virtus actiua celi excedit formā ignis 7 est a forma celi. ē etiā capax forme celi. q̄ potest trāsmutari ad eē tale ab agente tali. Forte celum nō potest alterare elm ad qualitates p̄uenientes tali corpi celesti. 7 tamē forma illa i tm̄ dominat illi materie vt non possit ab aliquo alterari recipiendo p̄grinas īp̄ressiones. 7 per p̄sequens nec corrumpi. Quantū ad aiatiōē videt eē dubium. qz Aug. in Ench. c. 42. vel. 43. loquit dubitative. nec illud certūz hēo. vtrū ad cluitatē supernāz p̄tineat sol 7 lūa. 7 aiata sidera q̄uis nōnulla corpaluentia nō tamē intelligētia videant. Silr 2^o sup Gen. 7 p̄mo retractatio nū. c. 18. quere vbi fac mentidē de eo qd̄ dicitur. c. 5. videt dicere celum hēe aiām. quod. c. 10. dicit nō retractat tāq̄ falsūz vbi dīc aiāl esse mundū istūz nec auctoritate nec ratōne indagare potui. nō tamen p̄pter hoc negat. vñ videtur manifeste q̄ in nullo libro scripto an li b̄rūz retractatiōnū asseruit qd̄ in libro retractatiōnū retractet. q̄ illa auctas q̄ adducitur de li. Augu. de agnitione v̄e vite nihil valet. qui aut dicit celos eē ratiosales ip̄i merito sūt irrōales. ostendit etiā illum librum non esse Augu. vel q̄ illū fecerit post librum retractatiōnūz. qz nūq̄ videt Augu. asseruisse qd̄ in li. re

tractatiōnū est negatum. Sed alius grecus. s. Dam. asseruit celos non eē aiātos. ratō ad hoc ponitur. qz illa aiā frustra vniret tali corpi. ex q̄ non hz sensum. nec per cōsequens aliquā p̄fectōē ex corpore acquirit. Sed illud non videt p̄grue dictum vt potētia vniatur materie vt p̄fectionē accipiat a materia sed magis vt p̄fectionē cōicet m̄ae. i. mo principalis vt ex eis totū composi tū sit perfectūz. Rñdeo. forma vni ta m̄ae ab ea recipit aliquā p̄fectiōēz alioqui aiā beata frustra vniretur corpi. ex quo ex corpore non acquireret p̄fectionē. Breuiter si celi non sūt aiāti hoc est creditum 7 nō rōne cōclusūz. qz nulla est conditio i corpore illo ita perfecto manifeste apparēs repugnare aiatiōi corpi. hoc de isto.

Ecūdo quero

de motu celoz vtrū aliqd̄ sit celū mobile aliud a celo stellato. q̄ nō. Sen. io. dicit de stellis q̄ posuit eas de^o in firmamēto celi. q̄ oēs stelle sūt i vno firmamēto. Silr per rōem. p̄tinuūz est cui⁹ motus est vnus fm phm. 5. metha. motus aut cuiuscūqz celi inferioris vnus est in celo superiori. qz quodcūqz celū inferius si ponat mouet motu diurno: 7 ēt alijs motibus p̄p̄ijs celi sup̄iori si ponatur alijs. q̄ quodlibz inferius si ponatur est cōtinuum cum toto celo superiori. Item totūz celum p̄ter stellam a se: 7 fm se est vni forme q̄ p̄pter ip̄um nō esset ponere aliquem modū. quia idē facit vna pars p̄s qd̄ alia. nō est q̄ necessariū mor⁹ nisi mor⁹ stelle: sed motus stellarum p̄p̄ij videntur posse saluari i vno celo. sicut 7 mlti motus p̄p̄ij possunt saluari in aqua vel aere. q̄ 7c. Oppositum stelle diuersimode mouētur. ergo habēt diuersos celos. qz si stelle mouerētur p̄prio motu suo siue motu orbis. 7 ita vl eēt in celo vacuūz vel scisso orbis. vl duo

corpora simi
Ad ni
loz p̄mo o
oēs astrologi
de illo in qu
Quāti ad
stella hz p̄p̄
motu alio q̄
si. n. ipsa par
relinqueret a
p̄tem mouen
ret. 7 ita esse
bi succederet
refactibile 7
di. 7 recedent
p̄tinuari vel
quitur q̄ stel
alio corpore
Aristo. 2^o de
set vntem p̄
sito sequitur
inter se eque
celo. nam di
tpibus non p
tuz stelle. sz
si distet dist
lum huius o
illius. 7 ita a
illius. mouen
ter: ita q̄ nō
illis fixis. qu
iter se eque
tum 7 figur
ctu oīum ill
re nisi vnum
se semp eque
li distantia
que dicunt
cōsideratiō
bile est eniz
cari per inst
armularum
almag. di 5
radius visu

corpora simul.

Ad videndū de nūe' ro ce
loz primo ostendēdum est illud i quo
oēs astrologi pcordant. 2° videndū ē
de illo in quo alij ab alijs discordant.

Quātū ad p^m hoc supponēdū q nlla
stella hz ppiū motū locale. i. q mouet
motu alio q motu orbis in quo locat
si. n. ipsa partem illam orbis in qua est
relinqueret aliquādo. 7 ad aliquā aliā
ptem moueretur. vel sibi nihil succede
ret. 7 ita esse vacuū v^l aliquid aliud si
bi succederet: 7 ita corpus celeste esset ra
refactibile 7 cōdensabile. vel posset scin
di. 7 recedente corpore scindente rursū
ptinuari vel si nullūz istoz pcedatur se
quitur q stella mota temp sit simul cū
alio corpore mouente. hec est intentio
Aristo. 2° de ce. 7 mū. Si natura dedis
set vritem pgressiūā 7c. Hoc suppo
sito sequitur q quecūqz stelle nō sunt
inter se eque distātes non sunt in eodez
celo. nam distātia alia 7 alia diuersis
tpibus non potest esse per ppiū mo
tūz stelle. sz tm p motum celi in q ipsa ē
7 si distet disformiter stella a stella. g. ce
lum huius disformiter mouetur a celo
illius. 7 ita aliud est celum est huius et
illius. mouent autem. 7 stelle disformi
ter: ita q nō semper eque distāt a stell
illis fixis. que ideo dicunt fixe. qz semp
iter se eque sunt distātes: 7 eundem li
tum 7 figuram seruantes. 7 ideo respe
ctu oīum illarū fixaz non opz pone
re nisi vnum celum. nec ille septem iter
se semp eque distāt. Ista duo de ineq
li distātia planetarū iter se 7 ad als
que dicuntur fixe supponantur scdm
cōsiderationem astronomozum. possi
bile est enī de locis planetarū certifi
cari per instrumenta. de quoz vno. s.
armularum tractat Ptholomeus in
almag. di. 5. c. 2°. Et si obijciatur q
radius visualis frangitur ppter diuer

sitatē mediorū. 7 ideo non certifi
catur de vero loco stelle saltem certifi
cabit de loco visibili stelle. 7 si stelle se
cūdū locum visibiles eozum equaliter
distāt. ergo 7 fm locum verum. qz lo
ca visibilia nunc 7 tunc pportionabili
ter se habent ad loca eozum vera nunc
7 tunc. aut saltem non ita iproporitiō
biliter vt posset esse tanta distātia lo
corū visibilium sine aliqua distātia
locorū verorum. 7 ista distātia suffi
cit ad ppositum. Ad minus ergo p
ter celum quod ponitur oīum stellarū
fixarū que semper vniformiter distāt
ponuntur. 7 celi ppij. 7 planetarū
que disformiter mouentur 7 ab istis 7
inter se sunt. ergo. 8. celi. Ulterius ē
cōmuniter conceditur nouum celū su
perius celo stellato. quia vnus corpis
celestis tantum est vnus motus propri
us. motus autem diurnus non est mo
tus ppius celi stellati. cum illud celūz
moueat alio motu: sicut probatur ē
ex consideratōibus. nec enī quecūqz
stella fixa semper eque distāt a polis i
mobilibus. nec etiam semper in tempo
ribus equalibus eque distāt a capitib⁹
arietis 7 libze. ergo iste motus diurnus
est ppius alicuius alterius corporis. 7
nō nisi superioris. quia hoc motu mo
uetur celum octauum. non autem mo
uetur aliquod celum motu proprio al
terius nisi illud alterum sit superius.
Erit ergo aliquod mobile quod vnifor
miter mouetur motu diurno super⁹ ce
lo stellato. hoc dicit Auic. 9°. metha. 7
Ptholomeus i almag. quere.

De secundo i quo

non concordant omnes tractantes de
ista materia dubiū est an sufficiat vnū
celum vniciqz planete. 7 sic sufficiat
tantum ponere nouem celos. triplex
quippe in motibus planetarū ap
paret differentia. vna in latitudine.

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

qz nō semper planeta eque distat a po-
lis immobilibus. alia ict lōgitudine.
quia diuersi non equaliter percurrunt
zodiacū 3^o in eleuatione 7 depressione
qz idem planeta quādoq; plus appro-
pinquat ad centz terre. qnq; plus di-
stat sicut pbat Ptholome^o in almag.
qz circulus cuius diameter visualis in
longitudine longiore in longitudie bre-
uiore est tanta. apparet etia de marte
q qn est in auge apparet notabiliter
pue qritatis respectu illius quam h3
qn est in opposito augis. pbat etia
de luna. qz ipa 7 sole existentibus eque
prope cauda 7 caput draconis nō sem-
per eclyp^o eque durat. sed qnq; diuti^o
qnq; minus. hoc est ipossibile nisi qz
luna qnq; plus qnq; minus in vmbra
terre intrat. ita q vbi transit diameter
lune diutius moratur vmbra p eo q
est diamiter vmbre lōgior q alibi iux-
ta conū. si etiam vniuersaliter negaret
ista eleuatō 7 dep^o solis 7 lune. nec
ex parte vnius nec ex parte alterius pos-
set assignari diuersa quātitas vmbre se
per. n. vmbra eq i altū porigeret. 7 ibi
eēt equalis quātitas 7 semper luna qn
equalit eēt ppe conū eq eēt iuxta 7 pro-
pe vmbra. Ex his 7 alijs cōsideratōib^o
ptholomei supponatur eleuatō 7 dep^o
sio. Primas duas differentias. s. lō-
gitudinis 7 latitudinis possz quis forte
saluare attribuēdo planete vnum celū
p exitū poloz illius celi. quomodo ni-
sus est Alpetragius saluare in libello
suo de qualitate motuum celestium
qui ponens polos celi stellati exire po-
los noni celi. 7 per consequēs circa illos
polos immobiles describere puos cir-
culos ponit celum octauuz super suos
polos. sed non cōtrario motu moueri
motui celi noni. sed ad eandem ptem
7 qz polus octauū celi minus efficaciter
recipit influentiā qz ipsum celū nonum
7 ideo ipse polus non cōplet circulum
dum punctus aliquis in ce^o 9^o cōplz cir-

culū. 7 qz polus inferioris celi deficit a
completionē circuli vocat intercisiōne
primam quā fz eū supplet mot^o celi in
ferioris super illum polum. 7 in celo oc-
tauo perfecte supplet qritum 7 ad longi-
tudinem. sed quātū ad latitudinē neces-
sario est differentia. nam polus exit po-
lum. nam motus factus super poluz ce-
li inferioris licet compleat m toum celū
illius circa polum supiozem. quātum
ad longitudinem tamē non pōt eē ver^o
circulus alicuius stelle mote in celo ipe-
riore. sed spera quia non redit ad eūdē
punctuz a quo incepit motus. Ita vni-
uersaliter p diuersitatē poloz quozun-
dā celoz ab alijs 7 per intercisiōnez p-
mam 7 suppletionem eius. 7 spāliter i
quibusdam stellis p hoc q nō situant
in medio sui celi nititur dare fundamē-
ta ad saluandum differentias longitu-
dinis 7 latitudinis in motibus planeta-
rum 7 hoc nō ponēdo aliqd celū infe-
rius moueri cōtra motū celi supiozis.
qz talis. sed ponendo celum supius mo-
ueri ad eandem ptem ad quā inferius
sed tñ minus efficacit. qz nale est q v^o
recepta in aliqd adinuicem ordinatis
efficaci^o recipiat in pximioribus. Ista
traditio sat videtur cōsonare cū pnci-
pijs nālibus si possēt p eā saluari ōnia
apparētia fm longitudinē 7 latitudinē
forte enim p eam posset saluari statio-
nes 7 retrogradationes. 7 pcessiones
planetaz sicut 7 ipse nititur saluare i q
busdā polis in li. suo. Sed tertiam
differentiam v3 eleuatōnes 7 dep^osi-
ōnis ipossibile est saluare ponendo
ōes celos eē cōcentricos. qz tunc si pla-
neta non exit celum suum. sed tantuz
prē sui celi 7 illa ps celi sui qlitercūq;
moueat sp eq distat a cētro p eo q to^m
istō celū circularitē rotatū ē cōcētricū
ido vbiq; stella fuerit sp eque eleua-
bitur 7 eque dep^ometur p respectū ad
suū celū. 7 lz nō eēt necessariū ppi du-
as primas orias ponere concntricos.

7 epicles fm
nomos. rament
tiam est neces
ad ppositum
ficere ad motu
Accipiat qz ex
ponat cōcentric
sit cōcentricū
ni. succedit qz
sio si aux iū
qz duo corpora
bar oppositū
a cētro terre q
cōcauaz celi sit
q non pōt vita
one vel similit
attribuendo ex
celos circunda
extremi valet
supficies ultim
cōuerā 7 infer
tue supficies a
uam 7 inferiū
do. 7 inter illa
orbis qui dic
dem terre. cōc
superficieb^o de
uolutes ad q
sequit vacuū.
est cōtra prē n
sist qualicūq;
duos reuolue
ex motiōe ei^o
qz supficies su
supficieb^o in
ita stella fixa
erit in auge q
qua est ipa di
ti inferiori reu
ipise pti supe
maxie distabi
la in opposit
bis differentie
nitur tenuissi
tis. 7 suppone
reuoluetis. qu

et epiciclos fm ptolemeu et alios astro-
nomos. tamen propter terram differē-
tiam est necessariū. Et hoc supponendo
ad ppositum cōcludit nullū planete suf-
ficere ad motum suum vnūcūq; celum.
Accipiat g̃ exēpli gratia celū saturni si
ponat cōcentricū mūdo dū celū octauū
sit cōcentricū mūdo moueat celū satūr-
ni. succedit g̃ aux istius celi augis oppo-
sito si aux istū nō intrauit celū stellarū.
qz duo corpora eēnt simul. s; tñ attinge-
bat oppositū augis. aut minus ē distās
a cētro terre q̃ aux non attiget sup̃ficie
cōcauaz celi stellarū. et ita erit ibi vacuū
g̃ non pōt vitari inconueniens de incisi-
one vel similitate corporū vel vacuo nisi
attribuendo cuius planete ad min⁹ tres
celos circundantes terram quorū duo
extremi ualet sup̃ior et inferior habeāt
sup̃ficies ultimās pcentricas. et v3 sup̃
cōuexā et inferius pcauā. hēant aut ille
due sup̃ficies alias duas. v3 sup̃ius pca-
uam et inferius cōuexā pcentricas mū-
do. et inter illas duas sup̃ficies sit tertius
orbis qui dicat deferens. cēcentricus q̃
dem terre. cōcentricus autē illis duab⁹
sup̃ficies deferētib⁹ ita q̃ illi duo re-
uolūtes ad quācūq; pte moueant nō
sequit vacuū. semp n. spissior ps vni⁹
est cōtra pte min⁹ spissaz alteri. et eo.
sitr qualreūq; moueat deferēs int istos
duos reuoluentes sup̃iorē et inferiorē
ex motūe ei⁹ si seqt vacuū nec scissio.
qz sup̃ficies sunt ambe cōcentrice illis
sup̃ficies in quas p̃tinet et mouetur. et
ita stella fixa pte vna illi⁹ deferētis qñz
erit in auge quando. s. illa ps deferēt i
qua est ipa directe supponit spissior p
ti inferiori reuolūtis. et supponit minus
spisse pti sup̃ioris reuolūtis. qz tūc
maxie distabit a cētro terre. erit aut stel-
la in opposito augis quādo illa ps or-
bis deferētis et ubi ipa fixa est suppo-
nitur tenuissime pti inferioris reuolū-
tis. et supponet spississime pti sup̃ioris
reuolūtis. quia tūc minime distabit a cē-

tro terre. Istius imaginatio pz exp̃ssius
in figura. Ulterius cum mercurius
hēat deferens cui cētrū mouet et n̄ circa
terrā. sicut cētrū lune sed ex vna parte
describendo circulū p̃uuz. sicut pz in al-
magestis sequit q̃ orbis deferētis non
sit concentric⁹ reuolūtib⁹. sup̃mo. s. et
infimo. et iō necesse est ad minus ibi po-
nere quinq; orbes quatuor reuolūtes
et quintum deferentem. Preter istos
autem necesse est ponere epiciclos qui
non sunt orbes circundantes terram.
sed parui orbes situati in determinata
parte orbium circundantium terram.
et hoc quia maior est eleuatio stelle quā
dogz q̃ alias. q̃ eleuatio non posset eē
ex solo deferente. processio ei⁹. et statio
et retrogradatio facilius saluantur per
epiciclum. sed quicquid sit de epiciclis
saltem celi mobiles circundantes terrā
erunt. 25. s. 33. planetarū. et preter hos
celum octauum et celum nonū. Ad
argumentum ad primum dico q̃ scrip-
tura accipit firmamentum pro toto ce-
lo inter empirreum et elementa. Ad
secundum dico q̃ illa conformitas mo-
tuum non concludit continuitatem.
Ad tertium dico q̃ non potest celum
cedere stelle mote sicut potest aqua vel
aer corpori imposito moto per ipsa. qz
corpus naturaliter incorruptibile est
naturaliter indiuisibile. si sit incorrup-
tibile tam secundum partes q̃ secundū
totum quale ponit esse celum. et ita nō
potest esse motus alicuius in celo non
moto p aliquō agēs naturale

Arca tertium

s. vtz stelle agāt i hec inferi-
ora arguitur q̃ non secundū p̃bz 7.
phy. oportet mouens et motum esse si-
mul vel immediate vel mediante medio.
sed stelle et hec inferiora non sunt siml
pz qz mltū distāt nec possunt esse qñū
ad agēs mediāte medio. qz illd mediū
esset aliquis orbis uel aliqui orbes. h̃

aut orbes nō recipiunt impressiōes tales quibus. s. hec inferiora alterantur et generantur et corrumpuntur. g. Preterea si stelle agerent in hec inferiora cum ipse de terminante agat et nō ptingeret in istis inferioribus quum ad motum et alterationem sine quum ad generatōem et corruptionem ipsorum nō esset aliqua cōtinuentia nec cōtingeret ibi aliquid eueniret. Preterea si agerent in hec inferiora hoc eēt per aliquem motum localem vel per aliquam formam pmanētem. nō primo modo: quia motus localis nō est qualitas actiua nec prin^m agendi cū tū sit vbi fluens. et sic non videtur dicere formam absolutam ibi nec accitalem. nec ēt p formam pmanētem sub stantiale vel accitalem. qz tunc stāte motu. s. si starent possent agere. et per pns stāte celo et cessante motu possent ēe alterationes. et hī mutatiōes et motus in istis inferioribus. quod est cōtra Arist. qui vult qz primo motu cessante ipsoibile ē esse aliquem alium inferiorē.

Cōtra. Sen. primo dicitur de stellis qz posite sunt in firmamento vt sint in signa et tpa. et non solum aeris et terre vt exponit magister. Preterea 2^o phy. dicit Arist. homo generat hoies et sol. Et 2^o de gene. dicit qz motus solis i circulo obliquo est cā perpetue generatiōnis et corruptionis in istis inferioribus.

Preterea rōne sic si stelle non haberent aliquam actiōem in hec inferiora frustra poneret varius motus in orbibus nam orbis in se vniformis est. et motus orbis vniformis. et iō oz varietatem effectui reduci i varietate nature stellaz.

Dico ad. questio

nem qz stelle habent actiōem in hec inferiora in elemta. inmixta inaiata et aiata irrōalia. In elemta habent actiōem dupliciter. et quo ad alterationē et quo ad generatōem. Accedente. n. sole et alijs stellis calidis ad zānith alicuius regio

nis elemta superiora. s. ignis et aer augētur et inferiora s. terra et aqua minuitur et pueruntur i superiora. et econuēso recedente sole et accedentibus stellis effectiue frigidis vt saturnus et mercurius accidit generatio elozum aque et terre. Et i dicat qz tūc spera aque erit aliquā minor aliquā maior. et etiam videt ēe vacuum si non tū augmentatur vnum elemtum quum aliud minuitur. Dico qz sicut accedēte planeta. puta sole a zānith vnus regionis generatur ibi p ei^o accessus plus de igne et minuitur de aqua ita per eius recessum ab alia regione generatur plus pportionaliter de elis frigidis et minuitur de calidis. et sic gnatur ibi equalitas quo ad totum. Preterea 2^o stelle habēt actiōem quo ad loci mutationē. superior. n. pars aeris fertur circulariter ad motum celi. quod pz quia impressiōes ignite vt comete et hī que i illis locis gnantur videmus transferri circulariter. et multo magis spera ignis que est ppinquior celo mouetur motu circulari ad motum corporis celestia. Preterea corpora celestia non solum causant motum in istis elis sibi ppinquis: sed in remotioribus vt in aqua. Nam luna cāt motum in mari qui vocat fluxus et refluxus: et ex hoc supponit astrologi p experimentū qz luna hz dominiū sup humida: sicut sol sup sicca. Super quācūqz. n. regione eleuatur luna aqua maris ascendit directe tanqz vsus cām suam. ita qz aqua maris in illo loco qui directe supponit centro lune ē altior qz in quocūqz alio loco. Iste autē locus habet p lineā ductā a cetro. illa. n. linea necessario trāsibit p locū illum qz ē eminētiōr in aqua. et vocat tumor aqua. Quō aut ista eleuatiō fiat effectiue a luna diuersimode dī. Vno^o ponit qz luna hz virtutē quādam sibi pnaturalē ad attrahendū ad se aquas maris. sic magis trahit ferruz. Alio modo dicit qz hoc sit ppter diuersitatem anguloruz

quos faciunt principio ortu stentis. ponitur in olla super i to a cibo facit nihil ad pns. malar. 2. li. m nomia. sed fecit ē viriōz. s. qz tū cro lune vbi cū le tumor: circū quato luna cū tum firmamē ab ortu eius v pluit plus r 24. horas peruntur. 3. grad vna reuolutiō sit luna de spā est ad orientē ti. sed eleuatiō lis facit vnam na percurrēte minus duobz in totidē horz regulariter. et fluxus in mar uis. rō est qz nit ex isto tū cuius regionē to motu lune meicent in o ueos hūiles v tatis aque et ranea. Recedē tu vel seu re pns in loco o nentioz qz in rancis tā p re stide humilita tes ad loca ill militatē ex ca anū. et hec ē c pus maris. S magnum qu orientem diu

quos faciunt radij lune super aquas in principio ortus lune et in medio celi extensis. ponitur exemplum de pulmone in olla super ignem. et de vapore resolutio a cibo faciente aliam dormire: de hoc nihil ad presens. Prima op. fuit Albumasar. 2. li. maioris introductorij i astro nomia. sed sequendo viam illam que cois est vtriusque. scilicet quod tumor ille semper est indirecto lune vbi cumque sit luna sequitur quod ille tumor circuit totam terram in tanto tempore quanto luna circuit suum orbem per motum firmamenti. scilicet 25. fere horis. quia luna ab ortu eius usque ad eius iteratum ortum presumit plus temporis quam sit dies naturalis habens 24. horas per spacium temporis in quo oriuntur 3. gradus equinoxiales: quia in una reuolutione firmamenti tantum perit: sit luna de spacio motu suo proprio qui est ad orientem contra motum firmamenti. sed eleuatio. 5. graduum equinoxialis facit unam horam. ideo ferunt quod luna percurrat orbem suum in 25. horis minus duobus gradibus. et tumor aqua in totidem horis circuit totum oceanum regulariter. et tamen irregulariter accidat fluxus in maribus mediterraneis et fluuijs. ratio est quia inundatio aliorum marium venit ex isto tumore oceani in directo aliquius regionis et tumore oceani in directo motu lune. per autem aque eiusdem tumens in oceano fluit ad locum et alios humiles vicinos propter naturam grauitatis aque et fluunt tunc maria mediterranea. Recedente autem luna ab illo aspectu vel sic recedit tumor predictus. et per presens in loco oceani vbi prius fuit aqua eminentior quam in mari et in flumibus mediterraneis iam per recessum illius tumoris sit aqua ibidem humilior terra. et ideo aque inundantes ad loca illorum fluuiorum propter loci humilitatem ex eadem lege nature fluunt ad oceanum. et hec est causa in generali fluxu et refluxu maris. Sed mare mediterraneum magnum quod decurrit ab occidente in orientem diuidens Italiam ex Egypto

et ex alijs regionibus araphce et asie non fluit ex illa causa ita sensibiliter. quia oceanus ingreditur mare illud per angustum introitum ex parte orientis versus hispaniam qui vocatur angustia maris. regulariter tamen non accedit in alijs maribus sic in oceano quia maria quanto propinquiora sunt oceano tanto citius fluunt. sic maria septentrionalia precipue mare inter normandiam et scotiam: et in hyberniam et hispaniam. maria autem distantia tardius. Sed quare bis in die fluit et re fluit Albumasar vbi supra dicit quod luna in quartis celi habet effectum consimilem in quartis terre oppositis: ita quod sicut in quarta orientali inter orientem et meridiem dum luna est in ascendendo super emispermum tunc habet fluxum in hac quarta et descendente luna a puncto meridiani ad occidentem continue incipit mare decrescere in illa quarta in qua prius creuit et fluit in alia quarta occidentali. et descendente luna ab occidente sub terram usque ad angulum meridie noctis fluit mare in quarta orientali super terram illi quarte opposite in qua tunc est luna. et ita iam bis in illa die fit fluxus in illa quarta. et ita de alijs. Sed que sit causa huius ipse non dicit. Nam videtur quod radij lune non possint penetrare terras. et ideo videtur quod eundem effectum quem causauit per radios incidentes dum esset in quarta orientali sub terra eundem causaret. tunc per radios suos reflexos a firmamento dum est in quarta occidentali. 2o dico quod planete et stelle habent actionem super mixta. nam mixta imperfecta ut impressiones quedam generantur ab illis. nam materia illarum impressionum que est vapor non eleuatur ad locum generationis illarum nisi per calorem incorporatum. vel virtute alicuius stelle. et hoc maxime patet in stellis comitis que non tantum mouentur ab oriente in occidentem sequendo motum celi

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

sed ab aquilone in austrum sequendo. i. determinatum motum alicuius planete a quo generatur. Sed dices ex quo habet talem calitatem stelle et orbis super inferiores que quidem calitas est determinata et necessaria quare non iudicant decem nate astrologi de effectibus eorum.

Dico quod causa huius est. quod non sciunt perfecte qualitates et virtutes celorum et stellarum concurrentium ad talem effectum quas si cognoscerent possent de his iudicare. et ideo credo quod angeli habent hanc perfectam noticiam: ita quod possunt de his bene iudicare et quo ad tempus quando venturi sunt illi effectus. et quo ad qualitatem eorum ut gratitatem. et est si talis effectus sit impedibilis per aliam stellam. poterunt. n. scire quod non eleuabitur nisi tamen de materia vel sic et possunt scire si erunt venti dissipantes et in quo situ et ubi dissipabuntur et cadunt. hec vero omnia quia non plene novierunt astrologi. ideo nec plene nec perfecte nec secure de his possunt iudicare. tot enim casus ibi concurrere quod minus est difficile iudicare de talibus. 3^o dico quod habent actionem in mixta perfecta inaiata ut sunt metalla que in quibusdam regionibus generatur ex constellatione habente respectum ad illam regionem. et non ad aliam. nam terra non est activa huius diversitatis. 4^o dico quod habent actionem super aiata alterando. i. corpora mixta ad qualitatem puenientem vel discipuenientem aie perficiendi tale corpus et ita possunt agere ad generationem et corruptionem et ita sicut in sensitivis. nam organa sensitiva que sunt corpora mixta possunt mutari et alterari ad aliquem gradum puenientem illis. ut nata sunt esse organa sensitiva et ad disconvenientem sensui. et ita posset organum corrumpi et ledi. et per prius possunt habere aliquam actionem quo ad intellectus quodammodo. quia si deordinatur sensus in actu suo: per consequens deordinatur intellectus. ut puta in freneticis et lunaticis in quibus est imagina-

tio confusa. et etiam quo ad hoc potest esse causa deordinationis in voluntate. potest enim appetitum sensitivum alterare ut magis inclinetur ad hoc quam ad illud. et quod in viatore voluntas rationalis inclinatur ad persequendum quod efficaciter appetit ab appetitu sensitivo. ideo hoc modo inclinat voluntatem planete et alia corpora celestia. in nullo tamen necessitatur ab absolute voluntas propter hoc: sed ex sua libertate potest ducere et propter istam potentiam ad sequendum appetitum sensum contra dictamen rationis quam cant corpora celestia accidunt frequenter astrologos vere per noscicare de moribus hominum. puta quod erunt luxuriosi vel huiusmodi per constellationes natiuitatis. non quod ita eveniat necessario quod non posset aliter esse de his que dependent a voluntate rationali si homo vellet magis sequi per voluntatem legem rationis quam sensus. sed cogitationes hominum pre sunt ad malum. Sen. 8. et Eccl. i. pueri difficile corriguntur. et stulto infinitus est numerus.

Ad primum argumentum dico quod agens et patiens sunt simul secundum tractum mediate aliquo medio. Et ad probationem in oppositum dico quod non oportet quod medium sit capax actionis secundum eandem rationem cum extremo in quo perfecte dicitur esse alteratio. scilicet secundum aliam rationem huius actionis alterius rationis. puta sub ratione luminis bene est capax celum. omnis. n. pars celi que potest esse sub. 7. pyramidibus potest esse tenebrosa. per de luna et alia que patiuntur tenebras. et huiusmodi. Et per exemplum ceterum de pisce qui per rete medium facit stuporem qui tamen stupor non est in rete. Ad 2^{um} dico quod circumscripto omni libro. ar. humano angeli et divini omnia evenirent de necessitate et nihil contingenter eveniret. et nihil esset in entibus in potentia ad contradictionem. Si enim aliqua causa nata esset eleuare vaporem de necessitate generaret

pluviam. Sed possumus evenire et hoc notum quid ex talibus in quo evenit evenit continere. Sed agant ne ad hanc actionem do qualitates et necessarium quod sciunt astrologi quo tempore et in alio tempore dico quod non potest quia omnis or respectiva. lura habent Tu dices corpus celeste de se esse actionem suam requiruntur parer 2^o de primo motu. et secundum eminentiam aliorum non to alia destru

et ibi in actum aliqua potest ex aqua. patet reptile et vivens etio unius est aqua corrumptis. et sicut alia et non manent secundum istam materiam de eliminantur illorum sit ad locum violenter motus loco.

pluuiam. Si vero fortior cā in oppo-
positū eueniret d' necessitate impediret
z hoc notum est angelo. z fm hoc quic-
quid ex talib' cāis euenit pro illo insta-
ti in quo euenit. z in sensu diuisionis nō
euenit contingenter. ita q' possit nō eue-
nire. Sed quid de infirmitatibus
agant ne ad hoc dico q' sic hnt. n. ali-
quā actionem dispositiua in remitten-
do qualitates. z hī. z sic est conueniēs
z necessariū q' bonus medicus habeat
sciētiam astro. possunt. n. ppinare ali-
quo tempore medicinā que interficit
z tñ alio tempore liberaret. Ad 3^m
dico q' non possunt tñ p motū localez
quia omnis forma absoluta ē pfecti-
or respectiua. g. o3 q' sit p forma abso-
luta sbalem vel accidentalem. qd cōcedo
Tu dicis contra. qz tunc si planeta vel
corpus celeste staret concedo cāret q^m
de se eēt. nec ei' motus localis facit ad
actōnem suā. latio. n. vel motus solis
requiruntur ad hoc vt adducat agens
pater 2^o de gene. nec v3 illud cessante
pmo motu. zc. quod. n. est pimum sol
fm eminentiaz z nō eēntialiter respectu
aliozum non oporteat q' ipso destruc-
to alia destruantur.

Ircā distinc-

tionem. is^m. quero v3
in mixto remaneat ela-

sz sbaz in actu. q' nō uidet. nā anima
lia aliqua pducebatur siue gnābantur
ex aqua. pater h' gen. p. pducāt aque
reptile z viuētia super terram. sz gnā-
tio vnus est corruptio alterius. ergo
aqua corrumpitur cū ex ea gnātur pi-
scis. g. z sifr alia elemēta corrumpuntur
z non manent. Itē si aliqd elemētuz
fm sbam manēt in mixto eadē rōne z
oē elm maneret. z tunc cum inclinatio
illoz sit ad loca contraria mixtū ex ill
violenter mouētur z quiesceret in quo
sūp loco. Item omne habens in se

cōtraria necessario corrumpitur a cā itri-
seca. sed non omne mixtum corrūpit a
cā intrinseca. vt pater de lapidib' z me-
tallis ut auro. z hī. que nō nutriuntur. g.
nec corrumpuntur a cā intrinseca. omnia
n. inaiata que non recipiūt alimētum
nō marcescunt ex se nec corrumpuntur nī
si ab extrinseco. g. non omne mixtum
habet in se elementa fm substantiam.

Contra primo de generatōe. c. d' mī-
xtione. mixtio ē alteratōz vnio. ex h'
dupl'r arguo. si est alteratōz. g. non est
corruptōrum. Similiter si mixtio
est vnio miscibiliz. z vnio non est cor-
ruptōz. sz eētū. ergo miscibilia manēt

Item qualitas eli nō ē mixtio. sed q
litas elemēti apparet i mixto. g. zc. pba-
tio ma. 2^o de aia dixit Arl. q' corpora nō
pnt se tangere in aere vl aqua nisi inter-
cipiatur aer vl aqua medius. qd pbat
qz humida sunt in superficiebus conti-
gentibus. z humiditas aque nō est si-
ne aqua. Item primo celi z mundi.
mixtū mouetur fm nāz eli predominā-
tis. sed si effectus est causa est. g. si graue
mixtum mouetur deorsum in eo ē ter-
ra actualiter. Item Arl. li. d' morte
z vita. In omnibus corruptibilib' du-
plex ē corruptio. mercedo est corruptio
interior. z extinctio que est corruptio
exterior. sed non eēt corruptio intrinse-
ca nisi a contrarijs intra existentibus.
ergo q' ad primā corruptionem necessa-
rio est dare aliquid intrinsecum actiū
quod agit ad corruptōnez. z aliqd pas-
siuū corruptū. vbi aut in trāsmutatōe
sbali ē dare actiū z passiū ē ibi saltē
dare duas substantias in actu vnā cor-
rūpētē z aliā que corrūpitur. g. zc.

Hic ē una opinio

Auic. quam recitat commentator ter-
tio ce. z mun. cōmēto. 66. z primo d' ge-
neratōe. c. de mixtione. q' elementa ma-
nēt in mixto fm substantiā nō remissa.
sz fm q'itates sunt remissa. Contra

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

illud arguit p^omē. q^o si remittantur fm
qualitates q^o etiam remittantur fm sb
stantiam. primo quia idem ē iudicium
de toto 7 de pte. ergo si qualitas potest
remitti secundum partem manete sub
stantia elementi omnino non remissa
eadem ratione potest elementum rema
nere fm substantiam amissa tota qua
litate. 7 posset eē ignis 7 n̄ calidus. 3^o
ponit ipe substantiam elemēti remitti
sicut 7 qlitatem. probat autē q^o elemē
tum aliquantulum manet. sed tamen h^o
substantiam remissam. sic primo. Ele
mentum est ex quo cōponitur res 7 in
ea manet. 5. methaphy. ergo substantia
elemēti manet licet remissa. 2^o sic. si
elementa non manerent in mixto sed
omnino corrumpērentur adueniente
forma mixti sequeretur q^o materia pri
ma imēdiate suscipet omnem formam
sine ordine. Sed ipse arguit contra
se tripliciter primo sic. q^o tē forma mix
ti adueniret ente in actu composito ex
materia 7 forma elementari. 7 sic esset
forma accidentalis. Item contra h^o
q^o dicit formam substantialem remitti
arguit. quia nulli forme intendi conue
nit 7 remitti nisi accidentali. ergo forma
claris accidentalis esset. Item q^o nō
maneat forma elementaris probat sic.
quia oportet receptiū denudari a na
tura recepti ergo oportet materiam ca
rere omni forma substantiāli ad hoc q^o
possit aliā recipe ut formā mixti. Ad
ultim^o rñ. q^o n̄ opz ipm denudari a toto
gnē recepti. h^o 3^o denudari a nā specifi
cepti. Contra. tē materia sb forma a
que existēs possit recipere formā ignis.

Sed ad hoc innuit responsonem i
fine cōmētī. quia omnes forme elemē
tares sunt eiusdem ordinis i substantia
litate. sic autē n̄ sunt forme elemētares
cum formis mixtorum 7 tūc maior de
bet intelligi q^o necesse est receptiū de
nudari ab omni forma eiusdem ordi
ad hoc q^o aliquam illarum recipiat si

non oportet q^o denudetur ab omni for
ma alterius ordinis. vnde dicit q^o non
oportet recipiens denudari a toto ge
nere eius quod debet recipere. sed tantū
ab eis que sunt eiusdem generis proxi
mi non autē remoti. 7 ideo non potest
materia manente forma vnus elemen
ti quantūcūq^o remissi recipere aliam
formam elementarem. quia tunc non
esset mixtio. 7 ideo dicit q^o oportet ma
teriam denudari ab omni forma eius
dem generis proximi 7 eiusde ordinis
si debeat aliquod eorum recipere. h^o
sunt forme elementares inter se. non in
comparatione ad mixtum. Ad aliā
obiectionem respondet q^o forme elemē
tares sunt sicut medię inter formas sub
stantiales 7 accidentales. ideo utriusq^o
habent proprietates. 7 ideo possunt in
tendi 7 remitti. hoc non tractabitur
modo. Qui autem necesse sit ipas
intendi ad intentionem qualitatum n̄
concludit ratio commē. Nam dicit ea
dem est ratio totius 7 partis qualitatis
verum est inter se comparata. sed non
oportet respectu tertij. Nam quantum
ad esse in subiecto necessario uel conti
genter uel concomitare subiectum nō
est eadem ratio totius caloris 7 partis
caloris subiectum enim siue elemen
tum habet talem qualitatem in qua
latitudine. sed non precise sub tali vel
tali gradu. vnde sicut non hoc corpus
potest esse sine hoc loco 7 sine illo. ergo
pari ratōne sine omni. sic in proposito
non videtur valere ratio commenta.

Dico ergo ad que

stione tenendo oppositum utriusq^o q^o
elementa non manent in mixta scdm
substantiam. siue remissaz sicut dicit p
mentator. siue nō remissam sicut ponit
Auic. 2^o rō ē. q^o n̄ ē ponēda plitas sine
necitate. nihil at cogit ponē plitatē elo
rū ul forū sbaliū manē i mixto. q^o nō
opatō. q^o maxie pcludit formā. n. n. opa

ilo mixti ē ei
eli nec trās
hnt sufficien
iminus vnu
vel ut hec sit
7 ille termin
nihil pōt eē
sic nec sub ist
elementaris
situm p se su
tie. 3^o si sit pl
mixto qlibet
in oī mixto
ibi erit suppo
ignis. quoz
sistere. Item
lē cōsequitur
substantie corp
q^o tuncq^o rem
stantia cōpos
ppria q^oritas
de ppria pass
q^o in vno sub
tes vt alia qu
ti. vel quēcun
ta. 7 non erit
Item mix
vel elementis
incōpossibili
forma elemen
gnationis a q
que. 3^o non cō
tuo sūl forme
vnde sicut in
ignis materi
7 forma ignis
tū propter v
q^o elementa m
cere quō mar
ē innuere me
tremis. ut p
cōponi ex exp
nigro. 7 ista c
uenientia na
que nō ē extr
media quali

tio mixti ē eiusdē spēi cū aliq̄ opatōne
eli nec trāsmuta^o nam forma eli mix
hnt sufficientem entitatem vt vna sit
iminus vnius generatōis ⁊ alia alteri^o
vel ut hec sit terminus a q̄ corruptōis
⁊ ille terminus ad quē gnātōis. ḡ sicut
nihil pōt ēē sū sub forma aeris ⁊ ignis.
sic nec sub istis ⁊ mixti. Item forma
elementaris nata est constituere suppo
situm p se subsistens in genere substan
tie. ḡ si sint plures forme elementares i
mixto q̄libet cōstituet supposituz. ⁊ sic
in oī mixto eēt plura supposita. quia
ibi erit suppositum aque ⁊ supposituz
ignis. quoz quodlibet natū ē p se sub
sistere. Item oēm substantiam corpora
lē cōsequitur quātitas q̄ ē ppa passio
substantie corpore. sed forma elementi
q̄tuncq̄ remissa cū mā constituit sub
stantiā cōpositam. ergo ipsā consequit̄
ppria q̄titas sicut passio ppria. sed ea
dē ppria passio non est plium subōuz
ḡ in vno subiecto erunt plures quātita
tes vt alia quātitas mixti. ⁊ alia elemē
ti. vel quecunq̄ pars mixti nō erit mix
ta. ⁊ non erit mixtio nisi iuxtapositio

Item mixtum gnatur ex elemento
vel elementis ⁊ corrūpitur in illa. ḡ tal
incōpossibilitas inter formam mixti ⁊
formā elementi qualis ē inter terminū
gnātōis a quo ⁊ terminū gnātōis ad
quē. ḡ non cōpatiunt se i eodem suscep
tuo sū forma mixti ⁊ forma elementi
vnde sicut impossibile ē q̄n ex aqua sit
ignis materia perfici sūnl forma aque
⁊ forma ignis. ita in pposito. Sed
tū propter verba Ari. q̄ videtur dicere
q̄ elementa manēt in mixto oportet di
cere quō manent. dico ḡ q̄ in oī genere
ē innuere mediū eiusdē ratōis cū ex
tremis. ut p3 ex. io. meiha. ⁊ mediū dī
cōponi ex extremis vt rubor ex albo et
nigro. ⁊ ista compositio non est nisi cō
uenientia naturalis mediū cū extremis
que nō ē extremi ad extremū. nō ita q̄
media qualitas habeat extrema ptes

sui. immo est ita simplex sicut extremū
⁊ iō sicut qualitates extreme dicuntur
manere vel habere eē in medio. ⁊ non
dicitur q̄ extremum sit in extremo. ita
dico de forma mixti q̄ in mixto dicun
tur manere forme substantiales elemē
torum ppter naturalem conuenientiā
que est forme mixti cum elementis q̄ nō
est vnius elementi ad aliū. Itē Ari.
vult q̄ forma generati siue mixti est ac
tualior ⁊ perfectior forma elementi.
ita q̄ forma elementi inferior ⁊ poten
tialior est ideo dicuntur elementa vir
tualiter manere in mixto sicut impfec
ta ⁊ inferiora manēt in superioribus i
quibus nō manet nisi vltualiter. vnde
Ari. postq̄ dixit q̄ elementa manēt in
mixto subdit saluatur. n. virtus eoz
dico ḡ q̄ elemēta non manent i mixto
p3 substantiā. nec o3 dicere qd̄ maneant
p3 q̄litates suas sicut nec q̄litates exte
me manēt in medio. manēt ḡ in mixto
sicut si diceretur qd̄ sensitiva ⁊ vegeta
tiua manent in intellectiua. S3 quō
generatur mixtū ex elemētis. dico q̄ nō
o3 necessario quatuor elemēta cōcurre
re ad cōpositōnem mixti. aliquādo. n.
mixtū fuit factum ex vno elemento. p3
p litteraz gen. vbi supra. pducāt aque
reptilia. ⁊c. Qñ ē ⁊ currūt ela ad gnātō
onē nō gnatur mixtū per actionē illoz
corrumpentium se mutuo. Quia
quero de instanti in quo generatur mi
xtum. vtrum in illo sint omnia corru
pta vel adhuc manent. si omnia sint cō
rupta ⁊ in illo instanti in quo inducūt
forma substantialis mixti est vera ac
tio ⁊ productio ⁊ generatio. ergo mix
tum generatur ex non ente si aliq̄ illo
rum maneat. ḡ non corrūpunt se mu
tuo in generatione mixti ⁊ tunc etiam
nō generaretur mixtū nisi ex illo vni
co. Preterea cā equiuoca nobilior ē
suo cāto. s3 ela in instanti in q̄ corrūpūt
⁊ i q̄libz istāi sūt ipfectōra ipō mix^o ḡ
nō cānt nec gnāt ip3 mixtū p actōz suā

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

Dico q̄ quattuor elementa manent
in vno mixto virtualiter habente for-
mas substantialē p̄tinentē in virtute for-
mas elementorū. non tñ scdm sbam vt
pres sui. sed ppter predictā puenientiā
et cōtinētiā virtualem. et p hoc videt
esse phs qui dicit q̄ manent potentia et
virtute. Ad p̄mū in oppositū dico
q̄ alteratorū est p̄teritū passiuū. et
vex est q̄ mixtionē eorū que fuerunt al-
terata. sed qd dicitur q̄ est vno o3 sic i-
telligi. q2 ois mixtio est quedā generatō
et per cōsequens corruptio alterius. In
gnātione autē illius forme mixti oīcun-
tur elementa vniū fm vtutem nō scdm
sbaz ita q̄ aliqua forma pducatur ex il-
lis que cōtineant vntiue qualitates il-
lorum in virtute et nō sbas in actu. ma-
nent ergo in mixto: sicut si diceret q̄ se-
sitina et vegetatiua manent in intellectia

Ad aliud cū dicit qualitates elemē-
ti non sūt sine elemento dico q̄ in mix-
to sunt qualitates similes qualitatibus
elementi nō eodem. Ad aliud dico
q̄ p̄dñiūz elementi in mixto attendit
scdm cōuenientiam in qualitate nālī q̄
qualitas est p̄ncipiū motus vt graui-
tas moueri deorsum non q̄ elm sūt fm
sbam. vñ fm diuersam mixtōem eloꝝ
cōcurrentiū in gnātione illa aliqñ mix-
tū magis puenit in forma cuz vno elo
q̄ cū alio: et sic in qualitate simili que ē
qualitas mixti et nō elementi. et iō hēt
silem mo^m p̄ntem et similem actōem.

Ad aliud dico q̄ dubium ē vtrum
ista corpora que nō nutriūt nec fluūt
aliquid ex illis vt aux et hī inanimata
habeant corruptionē intrinsecam que
vocatur marcedo. sed oībus viuīs ma-
nifestum est q̄ habent corruptionē in-
trinsecam: q2 nutriuntur ppter restau-
rationē deperditi. sed huiusmōi causa
non est: q2 habent in se contraria etā in
actu. quia extrema vt sunt in medio nō
agunt ad corruptionē sui sicut cum sūt
ib scipsis. non. n. rubor i quo dicuntur

extrema manere corripit se magis q̄ al-
bedo vel aliud extremum. Sed q̄o tē
dico q̄ animalia habent pres multas
organicas et diuersas. et in istis partib⁹
organicis diuersis nihil phibent esse q̄
litas p̄trarie alterantes se inuicez. cor-
eni est calidum et cerebrum est frigidū
et ep̄ar etiaz. vnde calor in corde pōt al-
terare frigiditātē ep̄atis siue cerebri. qñ
autē vltra debitāz p̄portionem auget q̄
litas actiua vni⁹ organi supra qualita-
tem et virtute alterius accidit ifirmitas
i animali si sit pars minus p̄ncipalis et
mors si sit p̄ncipalis nisi ei apponatur
medicina iuuans ptem debiliorem. nō
solū autē sic accidit corruptio ab intri-
seco ppter p̄rietatem partiu⁹ organica-
rum: verū etiam ppter corruptionē q̄
potest accidere in eadem pte vt in digi-
to sunt diuerse qualitates. nam vna ps
fluit et alia refuit que conuertitur i car-
nem p virtutem caloris nālīs que debi-
litatur in agendo cum sit actiuum nāle
et caro et genita non est ita pura sicut p̄-
ma et ideo magis est disposita ad iterū
fluendum et etiam tandē redditur ipso
portionabilis anīme. et sic ex ista actiōe
cōtraria accidit corruptio intrinseca in
omnibus illis que nutriuntur: l3 nō ha-
berent pres organicas diuersarum cō-
plexionū. Ad dictum p̄mentatoris
de diffinitione elementi. dico q̄ diffini-
tio illa elementi posita in. s. metha. cō-
uenit soli māe p̄ime generali. naz illa
manet in re q̄ pponit ex ea. Ad aliud
cum dicit q̄ non eēt ordo formarum si
elementum non maneret q2 immediate q̄
libet perficeret mām primāz. dico q̄ ni-
hil phiberet formam mixti eque ime-
diate pficere mām p̄mam sicut formāz
elementi. et hoc loquendo de immediatio-
ne p̄fectionis. s. q̄ perficiat mām nō me-
diante alia forma sed nō perficit imedi-
ate immediatōe trāsmutationis. nā. n. ser-
uat ordinē in trāsmutando. q2 vna for-
ma p̄cedit aliam in mā q̄tum ad fieri

et transmuta-
sub forma se
uinis q̄ car-
q̄ obserua-
tando sed nō
sic dico de fo-
forme mixti.
materiā med-
sit ordo in tr-
ria transmut-
q̄ mixti itaq̄
si nisi p̄cessi-
bus potentia
et sic videt
sūt realiter o-
ē in aia hōis
distincta. l3 n-
p̄petua cuius
tentie. Itē
guūt per a-
tiāz in quib⁹
realiter disti-
rum est idem
caro vera p-
intellectus et
ter hec enim
voluntas q̄
si non habet
Contra si in-
litas quicqu-
cui per vnu
alterz. q̄ sicut
p̄ intellectū
tarē. et per id
l q̄. non. sin-
q̄ realiter cō-
ret alteri.
c. i6. in eo qu-
ma nra nō
nihil ē meli⁹
nō differūt ab

et transmutari. Nam prius est materia sub forma seminis quam sanguinis et sanguinis quam carnis et carnis quam hominis ita que observatur ordo formarum in transmutando sed non in eundo et perficiendo. et sic dico de formis elementorum respectu forme mixti. forma. n. mixti non perficit materiam mediante forma elementi licet sit ordo in transmutari quia prius materia transmutatur in formam elementi quam mixti itaque non inducit forma mixti nisi precesserit forma elementi.

Irea distinct

ione. 16. quero utrum imago trinitatis consistat in tribus potentiis anime rationalis realiter distinctis. quod sic videtur. quia in trinitate persone sunt realiter distincte. scilicet imago trinitatis est in anima hominis. ergo anima hominis habet tria realiter distincta. scilicet non sunt actus. quia imago est perpetua cuiusmodi non sunt actus. ergo sunt potentie. Item 2º de anima potentie distinguuntur per actus. sed actus illarum potentiarum in quibus est imago trinitatis sunt realiter distincti. ergo potentie. Item quorum est idempritas realis eorum est predicatione vera predicando hoc esse hoc. si ergo intellectus et voluntas essent idem realiter hec enim esset vera intellectus est voluntas quod est inconueniens. quod si non habeatur pro inconuenienti. Contra si intellectus formaliter esset voluntas quicquid formaliter conuenit alii cui per unum illorum conueniret sibi per alterum. ergo sicut aliquis dicitur intelligere per intellectum ita dicitur intelligere per voluntatem. et per idem probatur contra principalem quod non sint idem realiter. quia tunc quod realiter conueniret uni realiter conueniret alteri. Contra Aug. 14. de tri. c. 16. in eo querenda est imago quo in anima nostra nihil est melius. sed essentia anime nihil est melius. ergo potentie in quibus est imago non differunt ab essentia reali. quia si sic tunc

essentia anime que est substantia simplex et indiuisibilis esset melior ipsa. Preterea anima est immaterialis intrinsece et per essentiam suam. ergo per essentiam est intelligibilis et intellectualis siue intelligens. fin illa propositionem peculiarem famosam: oem immateriale est supra se conuersum unum et sic intelligens et intellectum sunt idem realiter in anima. ergo potentia non differt ab essentia et sic erit de alijs quare nec inter se. Preterea Aug. 15. tri. c. 67. de personis dicit quod memoria pertinet ad imaginem. quia repræsentat personam et intelligentiam similiter. quia repræsentat filium. cuius rationem assignat quia memoria perfecta est principium sufficiens intellectus tamquam actus primus. scilicet actus primus est principium operationis. ergo memoria et intelligentia que sunt principium operationis non differunt realiter. et sic erit de voluntate.

Hic est unus mo

odus dicendi quod intellectus et voluntas sunt due potentie realiter distincte inter se et ab essentia anime. de memoria modo non loquor. passionem enim anime sunt ille due potentie et proprietates et accensio fluentia ab ipsa. accensio autem realiter differt a substantia. Alius modus dicendi est quod iste potentie non sunt a essentia anime scilicet partes essentielles eius. primus modus tenetur a multis. et probatur sic ab uno antiquo doctore. potentia et actus pertinent ad idem genus. scilicet actus potentiarum istarum scilicet intelligere et velle sunt accensio anime. ergo et potentie anime. Preterea si anima finem suam essentiam sit immediate principium operationis cum semper sit in actu. quia est actus semper ageret et operatur. igitur habens animam semper intelligit sicut habens animam vel essentia anime semper vivit. Unus doctor modernus addit tale rationem nullam simplex creatum potest esse immediatum et totale principium diuersarum operationum et hoc probatur in illo ubi magis videtur. Nam materia una et simplex non potest finem se esse principium receptiuum diuersarum formarum al

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

terius rationis nisi mediantibus pfecto
nibus 7 dispositionibus quibusdam de
terminantibus ipas ad diuersas formas.
als. n. qdlibet posset fieri ex qlz. patet
primo. phy. 7 multo minus in potetis
actiuis igitur vna essentia simplex non
potest esse principium immediatum di
uersarum operationum cuiusmodi sunt
intelligere 7 velle. ergo hoc erit per po
tentias realiter distinctas. Unus alius
modernus ponit rationem talem. acci
dens variabile no inest substantie nisi
mediante accidente inuariabili. intelli
gere 7 velle sunt etia accidentia variabi
lia. 7 conueniunt anime mediante intel
lectu 7 voluntate. ergo maior pbat. qz
maior d. vel oia no pcedit ab unitate
nisi mediante aliqua d. minori. Preterea
oppoit ro talis. agēs per eēntiaz suā uel
semp agit ul semp pōt agē. sz aia cū in
operādo maxie depēdeat ab alio agēte
non pōt sic semp agere. igit q agit n est
eēntia. Preterea sic eē ad eēntia ita op
ari ad potetia. igit p cōmutatōez ppor
tōis sicut eē ad opari ita eēntia ad po
tentiaz. sed in omni creato esse realiter
differt ab opari. ergo 7 essentia a potē
tia. Preterea hoc ostendit p Aug.
de spū 7 anima. per Ar. in predicamen
tis. per simplicium super predicamēta
s. de qualitate. 7 per Dam. i logica sua
que omnes ponunt potentias natura
les in secunda specie qualitatis. igitur
sunt accidentia. Preterea cōmē. primo
d anima dicit q anima diuiditur i has
potentias sicut pomū in colorem 7 sa
porē. talis est in accidentia. ergo.
Preterea qd recepit magis 7 minus nō
est sba sed iste potetie recipiunt magis
7 minus. ergo. 7c. maior patet in predi
camentis. minor videtur ponere Aug.
15. de tri. c. 23. Preterea Ansel. de cau
tia. c. 8. dicit q potetie iste 7 si sunt sbe
nō sunt tamē nihil. Rationes iste n
cogūt cū pluralitas n sit sine rōe cogente
ponēda. g. Ad pma3 dico q ibi eēq

uoca^o de po^o. nā potentia vno^o ē pñci
piū opandi 7 sic diuidit i potetiaz acti
uā 7 passiuā. 5. 7. 9. metha^o. Alio mō
accipit ut diuidit i actū. 7 h^o mō po^o
7 act^o n sit in ei^o dē spēi sz ēt ei^o dē nūe
ri. ut dī. 9. metha. illd. n. indiuiduū qd
nūc ē in actu illud idē fuit i po^o. po^o at
pmo mō est pñ^o trāsmutādi aliū iqtū
aliū uel aliū inqtū aliū. Lū g dī q po^o
7 act^o sūt ei^o dē generis falsum ē de
potetia q ē pñ^o trāsmutātōis. qz acci
dens immediate recipit in sba. alit eēt p
cessus i infinitū. g po^o passiuā ul actiuā
sic accepta non i ei^o dē generis cū luo
actu hoc etia pbat per Ar. 7. metha^o.
in si. q dicit q sba nō pducit in eē nisi a
sba pēxite in actu. sed q tū vl qle pdu
cit in esse nullo qto ul quali psupposit
to in actu sz in potetia tm. g fm ipsū
sba ponit immediate eē effectia accētis.
Itē iste ponit i aia viūtē actiuā si spe
ctu istarū potetiaz. qz fluere ab eēntia
attribuit viuti actiue eēntie. Similiter
doctoz iste ponit i 3. suo q eēn^o aie est
immediatū pñcipiū 7 pñmū receptiū
istarū potentiaz q tūci qz sit accētia sz
ipm. 7 tñ sz ipz n sit in eodē genere cum
eēntia aie. g receptiū nō sēp ē ei^o dē
generis cum recepto. vel receptiū act^o
7 ipe act^o. 2. rō nō valet. nō. n. sequitur
aia sz suā eēntia est act^o. igit hīs ipam
semp opat uel pōt opari semp. sed bñ
siqt g semp est i actu. nec ē simile d dā
vitā 7 opari q. s. sic est pñcipiū opandi
per eēntiam ita ē pñ^o viuendi per essen
tiam 7c. quia aia est pñcipiū formale
quo viuū est viuū quia ipsa formalif
dat esse viuū. sed anima est pñcipiū
opationis fm q reducta ad genus cāe
efficientis. 7 sic ars se habet ad effectū.
s. in genere pñcipij effectiui. Est igitur
ibi equiuocatio q tū ad imediationē
vno. n. modo est sic 7 alio modo nō sic
Est enim anima immediatū pñcipiū
formale eēndi 7 immediatū pñ^o opandi.
sz nō sic se habet ad eām formalē 7 ad

effectus am n
sit semp in a
est immediat
tum falsū ē
me. quia eēn
tua actus al
forma qued
nec ē maius
stātali q ē p
passionem si
rātō recipien
rea. si actus
potentia nā
recipiet actū
recipit actū
hui^o. sz p rat
actus sed po
q intellectus
de numero i
prima. hoc r
tellectus ē q
ponit q acc
in entitate a
lectum accē
ponis esse in
intellectus
eēnt intellect
nes. qz pura
tus sunt var
se sanari 7 p
sanari 7 egr
3. de aia dīc
da fm ampl
pñrui cum
va sz h^o int
relligit an in
tōs de ppin
ligere alioz
struitur cū
ppō falsa. c
sibile q bēa
dico q hoc
nō ē primo
idē simplex
lax opatōn
post 3 eē im

effectus am nō. n. oportet qd hñs formā sit semp in actu 2°. Tu dicis actus non est immediatum pñcipium recipiēdi actum salū ē. 7 etiā contra te sicut contra me. quia eēntia 7 sba qd ē actus ē receptiua actus alicui⁹ accñtal. s. potētie qd ē forma quedam 7 actus in aīa s3 eos nec ē maius incōueniēs qd de forma sba stāriali qd ē ppria ratō recipiēdi ppriā passionem sicut ppria forma hoīs est ratō recipiēdi rñsibilitatem. Pretere rea. si actus non pōt recipere actū cū oīs potentia nālis aīe sit quidā actus nulla recipiet actū. Sed dicunt qd aīa nō recipit actū p potētiā qd sit actus inq^m hui⁹. s3 p ratōem intellectuā qd non est actus sed potentia pura vt d3. 3. de aīa qd intellectus aī suū intelligere nihil ē de numero intelligibiliū. s3 ē sicut mā prima. hoc nihil est. qd oēs ponūt qd intellectus ē quidā act⁹. Pretere a dēs ponūt qd accñs simplr nō recipitur nisi in entitate actuali qd ē necessariō subiectum accñtis non in potētiā pura qd ponis esse intellectum. Pretere a si intellectus eēt pō pura seqretur qd tot eēnt intellectus in hoīe quot intellectio nes. qd pura pō est variabilis sicut actus sunt var3. dicēte Ari. 3. phy. qd pos se sanari 7 posse egrotari differunt sic sanari 7 egrotari. Ad aliō aut phī. 3. de aīa dico. qd illa pō est distinguen da fm amphiboloīam eo qd li aī pōt pstrui cum li intelligere. 7 tūc pō est va sba h° intellectu. Intellectus nihil intelligit aī intelligere l intellectū nō ē potēs de ppriā seipsū intelligere aī intelligere alioz intelligibiliū. Si aut cōstruitur cū li posse l cū li possibil sic est pō falsa. qd tūc eēt sensus qd nō est possibile qd hēat itelligere. Qd addit d mā dico qd hoc nō cōcludit nisi qd intellect⁹ nō ē primo intelligibilis a se. Ad 3^m idē simplex nō pōt eē pñcipiūz diuer saz opatōnū falsū est. tūc. n. sba aīe nō possz eē immediatū receptiūz triū potē

tiarum. Dices qd vez ē eque primo s3 qdā ordine sic qd vna recipit median te alia vel prius nā alia. hoc nō v3. quia vna forma in corpaliū nō ē pñcipiū recipiēdi aliā. ut raritas nō est pñcipiū recipiēdi caloz etia si prius reci platur nec caloz. in igne vel in ligno est ratio leuitatis. qd si sic nūq pōt iue niri leuitas nisi eēt ibi caloz ex quo eēt p se ratio recipiēdi ipam. sic in pposit to si vna prius aliā recipiatur. tamen immediate intelligere 7 velle in eodem susceptiō recipiuntur. s. in eēntia anī me. Quo d dicis de materia qd nō recipit diuerfas formas nisi diuersimo de determinata. hoc posito habetur p positiū. qd salte3 immediate recipit i° absoluta. Et qd dicit qd mediantib⁹ illis recipit falsū est. qd qd est p se rece ptiūm vel per se rō recipiēdi formā substantialem est de substantia compo siti. igitur illud absolutum qd determi nat materiā vel est forma substantia lis 7 tunc sunt plures forme in eodem. quod tu negas. quia prima faceret ens vnum p se cum materia. 7 sic secunda adueniret enti in actu 7 ita eēt accñtal si est simplr accñs hoc est impossibile. qd tūc de ratōe compositi qd est in gnē sba esset accidens. Ad aliō. qro vtz potētiā sit variabilis uel nō. si nō cum anima sit ita inuariabilis sicut poten tia ipa poterit immediate recipere act⁹ variabiles sicut potentie. si autem po tentia est variabilis nō potest per te re cipere variabile nisi mediante inuaria bili. cuiusmodi est essentia. g. Ad aliō dico qd agere per essentiam est duplici ter. vnomodo idem est quod in agēdo non dependere ab aliō 7 non habere ef sentiam per participationem. 7 secun dum hoc maior est vera. sed minor fal sa. Alio idē ē qd nō p accidēs siue p. ad ditiū l3 depēdeat. 7 s3 h° maior ē falsa. 7 h° p3 p Aulc. 6. metha. c. 2. qui dicit qd vtutes aliq sunt agentes nō p additiūz

Præterea Ansel. de pcor. græ 7 li. ar
bi. c. 19. dicit q̄ potentie sic sunt in aia
sicut in corpore mēbra. ḡ. Hoc videt
p̄tra Aug. 9. de tri. c. 5. vbi dicit q̄ que
libet istaz p̄plectitur totā essentiaz ai
pars aut̄ nō p̄plectitur suuz totum. Et
ibi ē cōcludendo dicit vnus eiusdēq̄
essentie necesse est hec tria eē. nulla aut̄
ps est eiusdē essentie cum alia. vñ si iste
tres potentie sunt in vna cēntia vna vlt̄
ta vt in plūbus locis dicit sequitur q̄ nō
sunt ptes essentie. Præterea ps in eē
nālī p̄cedit suū totū origine. sed intel
lectus vel quēcūq̄ alia potentia sequit̄
essentia anime. ḡ non est ps aie. Præ
terea. si sūt ptes aut̄ integrales aut cēntia
les. si integrales igit̄ o3 dare aliq̄d 3^m p̄
ter ista. qz semp ptes integrales faciūt
aliq̄d totum aliud a q̄libet partiū p̄ ali
quod formale p̄currens. vt p3. 7. meta^e
de hac syllaba ab. cuius ptes sūt a. z. b.
ab aut̄ non est nec a. nec b. si sūt partes
essēntiales sbales. igitur una erit perfe
ctibilis ab alia essēntialr vt intellect^a
a volūate. igit̄ anima nō posset in forma

re corpus. pbo. q1 potentia receptiua ⁊ perfectibilis ab alia potentia nō potest ēē magis dependēs q̄ mā ignis vel alteri⁹ corporis: s; mā ignis vel ignis ipse non pōt inesse alicui ipm informando. igit sic nec aia potest esse forma vel actus p mus alicui⁹. q2 sue pti essentiali. s. potē tie illi repugnat informare. igitur tota aia non potest esse forma alicui⁹. Si ās dicatur q̄ in idem redit. s. q vna nō per ficit aliā. sed om̄s perficiunt nām aie. tunc videt idem qd prius. s. q toti aie repugnat esse actum primū alicuius ⁊ informare primo. q2 parti sue essentiali. s. sue māe repugnat informare. hō ēē nō esset vnū per se ⁊ primo. Alij dicunt q̄ potentie aie sunt idēz eētie aie distincte tñ inter se realiter relatiua. q2 aia scōz se non dicit potentia. q2. 9. mētha. dicitur q̄ potentia diffinitur p actū ⁊ eo⁹. aia aut scōm se p̄siderata nō dif finit hīc per actū. ergo nec sic ē potētia. sed essentia anime sub tali respectu oī talis potētia. scōm hoc igit q̄ anima s; se compas ad diuersos actus sūt in aia diuersi respectus qui dicunt diuerse po tentie. Aliter tñ ⁊ aliter determinat his respectibus fin quosdā: nam ad poten tiarū organicaz actus determinat aia per organa. ad intellectum aut agētem ⁊ voluntatem que sunt potentie actiue determinatur aia ex comparatione ad obiectum siue determinetur ex se ex eo q̄ huiusmodi potentie habēt determinatum agere sicut intellectus agens ex voluntas siue per species receptas sicut intellectus possibilis. Nec opt. videt consona ratōni imaginis que est in aia nam sicut in diuinis est vna eētia ⁊ oī distinctio psonalis per tres relatiuas sic i imagine creata erit vna essentia cuz tri bus potētis re relatiua distinctis.

Pieterea. Aug. 9. de tri. c. 5. vnus q̄
eiusdēq̄ essentie necesse est hec tria. esse
ergo nō sunt tria absoluta. Item pro
hoc auctor de spiritu 7 aia. c. 2. Contra

q: nō querim
at respectum
fundamento
potentia que
operationis s
tiam actiuam
alicuius abso
querimus igit
to relatiōis p
ue principio in
tionis. Itud
absolutū cum
bile est. absol
se vnum. sed
vnu principiu
rōe illius prin
latio: sed inte
z similiter ve
principium p
ratione z pot
ne sine ipsa
nec intelligi s
est operatio.
non est per se
ceptuaz. siue
ruz. q̄na p̄z. a
iusmodi ē m
suam nō per
q: quod est p
est per se par
vnum cum il
ps alicui? ab
absoluto.
est idem eēn
to. ergo effe
spectu. nec ē
alia. que. n. v
ali sunt eade
bilis alio. q
nir voluntat
aliter. P
tus z volun
q nō est talit
per se. vt in v
lectu per se q
voluntatem

q: nō querimus hic de potentia putat respectum ad actum. s: querimus de fundamento istius respectus quasi de potentia que est vel potest esse principium operationis siue actus quod ad potentiam actiuam vel principium receptiōis alicuius absoluti quod ad passiuam. querimus igitur de primo fundamento relationis principij ad principiatum siue principio immediato actionis vel operationis. Istud autem principium nō potest esse absolutum cum relatione. pbo. q: impossibile est absolutum cum ratione facere per se unum. sed unius operationis per se est unum principium per se. q: impossibile est quod in ratione illius principij includatur per se relatio: sed intelligere est actus per se unum et similiter velle. ergo etc. Preterea. principium per se unum prius est operatione et potest esse absque contradictione sine ipsa: sed relatio nec potest esse nec intelligi sine termino in proposito est operatio. g. Preterea respectus non est per se de ratione potentiarum receptiuarum siue passiuarum. g. nec actiuarum. pna p: aia pbatur. q: recipiens cuiusmodi est materia recipit formas per essentiam suam nō per relationem. Aliter pbatur. q: quod est per se de ratione principij passij est per se pars compositi faciens per se unum cum illo. respectus autem nō est per se pars alicuius absoluti. nec facit per se unum cum absoluto. Preterea. secundum ipsum respectus est idem essentialiter et realiter cum fundamento. ergo essentia aie non est nobilior respectu. nec est una potentia erit nobilior alia. que. n. vni et eidez fundamento realiter sunt eadem realiter unum nō est nobilior alio. quod est contra eum qui ponit voluntatem nobiliozem intellectu realiter. Preterea ipse ponit quod intellectus et voluntas sunt duo distincta: ita quod nō est talis distinctio in aliquo eorum per se. vt in voluntate per se vel in intellectu per se qualis est inter intellectum et voluntatem. sed posito quod isti respectus

sint idem fundamento suo non videtur hoc verum. Preterea. si potentia includit respectum et distinguitur per respectum voluntas erit due potentie vel plures. pbo. quia ante relationem ad actum vt ad velle non distinguitur vel non est distincta voluntas contra aliam potentiam. igitur secundum multiplicationem respectuum ad diuersa velle erit multiplicatio potentiarum volituarum. ibi autem sunt diuersa velle. s. respectu finis et respectu eorum que sunt ad finem. et sic erit de intellectu. Preterea. contra illud quod dicit de potentia organica est philosopho de anima qui dicit quod membra cerui nō differunt a membris leonis nisi quia anima cerui differt ab anima leonis. forma. n. determinat sibi membra convenientia et distinguit. non autem materia respectu talium actuum. materia. n. non distinguit formam: s: ex. Preterea. dicit quod intellectus possibilis determinatur ad actum per speciem: et tamen negat speciem recipi in intellectu sed tamen ponit fantasmata. quod autem determinetur intellectus vel distinguatur per fantasmata nō video. Preterea. si species determinat intellectum possibilem igitur species alterius rationis persistet intellectui alterius rationis. Si enim determinantia aliorum sunt alterius rationis et determinata erunt similiter. Ad primum. per opus ista dico quod necesse est imaginem creatam in aliquo deficere ab increata. Et illud in quo deficit est quia principium operandi et distinguendi nō potest esse relatio. Ad auctes dico quod loquuntur de relationibus potentiarum comparati inter se non autem vt compantur ad extra.

Dico igitur quod potentie non distinguuntur realiter inter se nec ab essentia. Illud enim est ponendum in natura quod melius est si sit possibile ex 2^o de generatione. n. n. semper desiderat quod melius est. sed paucitas sine multitudine est melior in natura si sit possibilis. p: primo philosopho. igitur si potest

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

et actus diversi ab una essentia simpli
ei aie sine distinctioe reali potentiarum
hoc est ponendus sed huiusmodi pau-
citas est possibilis. p3 autem per predi-
cta q non est necesse q iste potentie sunt
accntia absoluta vl relatiua. nec partes
anime essentielles siue integrales. hec
enim oia patent per rñsonem ad arg^o
opi. Qd autem ista paucitas sit nobi-
litas p3. q2 aliter non ppterz enti nobi-
lissimo cui competit per vnicam essen-
tia suam opari diuersa. Preterea.
qto ordinatum ad finem immediat^o at-
tingit finem tanto maioris nobilitatis
e. sed essentia ordinat ad fines. igitur q
to immediati^o mō attingit fines tanto
erit nobilior: sed hoc est si seipā imedia-
te nō mediante aliquo accnte reali^o dif-
ferente ab ipā operet^o 7 agat. g. Et p-
terea sequeret^o q aia nō esset btā nisi p
accñs. pbatio illa nō est perfectio ppa
alicui^o que non recipit in illo nisi recipi-
atur prius in alio reali^o differente ab il-
lo in quo ē recipitur si esset sepatuz ab
illo. vbi gra. Color nō est ppa pfectio
sbe corporee. q2 nō recipitur in illa nisi
mediante superficie q realiter distinguit^o
ab ea 7 reciperet in ipā si esset separata
ab ipā 7 maneret. is sba est colorata p
accñs: sed visio vel intellectio dei nō re-
cipit in aia nisi q2 recipit in intellectu q
fz te est potentia reali^o distincta ab aia.
7 recipetur in ipō etiā si esset sepatuz
igitur anima nō esset beata nisi per ac-
cidens 7 intellect^o per se. Preterea.
aliquis actus vel aliqua forma inferior
aia potest esse pñ^o immediatum agendi.
p3 de calore 7 qualitativ^o actiuis aliter
esset pcessus in infinitum. hoc ē nobi-
litas aliter nō ppteret deo sic opari
s. imediate per eēntiam suā. igitur m-
to magis o3 hoc ppterere aie intellectie
Preterea. necesse est sbaz generari a
sba tā in gnatione vniuoca q equivo-
ca. pbo. q2 necesse ē q forma generant^o
q est principiu gnationis sit nobilior vl

eque nobilis: sicut forma gentis. s3 ipos-
sibile est formam accidentalem quacūqz
esse perfectiorē forma sbali. ergo nō po-
test esse principium immediatū gnandi.
Dices q non ē agens pncipale s3 instru-
mentale. Contra. q2 si sic habet ppo^m.
Instrumentale. n. agens non mouet nisi
q2 morum. igitur aliqua imediata effi-
cientia dat supiori agenti. s. sbe. Pre-
terea. pncipale agens vbi non potest ha-
bere instrumentū quod attingat termi-
num vel passum ibi imediate attingit
terminū: s3 in gnatione sbali instrū nō
pōt attingere passum. s. mām primam
g tunc nō vitur eo. igit^o saltē tunc attingit
imediato passum. s. mām pmam.
Dico igitur q pōt sustineri q essentia
aie in distincta re 7 rōne est pncipium
pluriū actionum sine diuersitate reali
potentiarū: ita q sint vel ptes aie vl ac-
cidentia eius vl respectus. naz nō est ne-
cesse q pluralitas in effectu realis argu-
at pluralitatē reales in cā. pluralitas. n.
ab vno illimitato pcedere potest. Di-
ces q erit ibi saltē oia rōnis. pcedo. s3
hoc nihil faciet ad pñ^o opationis real^o
concipere. n. solem vt ē principiu vniū
vel rane iste pceptus nihil faciet ad hoc
q sol. pducatur realiter vmez vel ranaz.
Et tūc o3 dicere q potentie vt distince
includunt respectus: s3 nō vt sunt prin-
cipiu operandi. Ista via sustineri possz
sicut sustinet de deo q oio idē re 7 rōne
reali est pncipium pluriū reali^o disti-
ctoꝝ. S3 q2 via hec non posset saluare
aliquas auctes que ponunt q potentie
exerunt 7 q fluunt ab essentia 7 h^o.
Ideo dico aliter sic
ny. 5. c. de di. no. pñētia vnitua non
ē eoz que oio sunt idem. quia illa non
vniuntur. nec est eorum que manent
distincta ista distinctione qua fuerunt
distincta ante vnsonem. Sed que sunt
vnum realiter manent tamen distincta
formali^o siue q sunt idē identitate reali

distincta in se
pntia sunt in
sunt de nā p
periora ad co
dem re accipi
litas sensib
supiora ad h
sunt de essen
in aliquo vni
passiones cor
ab ipō cōtiner
multas passi
ab ipō ente. v
metha. distin
lit 7 quiddit
litate dico re
tha^o pcluden
illas pñētia
ergo ens pñ
ri 7 boni 7 al
tias illas vni
cre. Preter
postam in p
bnt aliqua d
para reali^o
rōem vbi nō
7 vnum si el
distinctione
bnt illa form
Uel forma
quē ordinem
realiter eum
vniue cōter
vez si eēt
q vniue cō
rōis vni eēt
vez 7 bonu
ente eēt pal
cine ad ens
Sic q poss
7 voluntate
anime: s3 su
passiones ei
tua non q
lit formalr

distincta tñ formaliter. Huiusmodi autē
 pntia sunt in duplici oria. quia quedā
 sunt de nā pntentē vt quecūq; sunt su
 periora ad cōtinens. vbi gratia. Ab ea
 dem re accipitur rō albedinis coloris q̄
 litatis sensibilis et qualitatē. et hec sūt
 superiora ad hanc albedinem. et ideo oīa
 sunt de essentia eius. Alia sunt pntia
 in aliquo vnitue quasi inferiora. qz q̄si
 passionē continentis nec sunt res aliē
 ab ipso cōtinente. isto modo ens cōtinet
 multas passiones que non sunt res aliē
 ab ipso ente. vt pbat Arist. in pñci. 4.
 metha. distinguunt tñ ab inuicē forma
 litate dico reali et quidditatiua aliē me
 tha. pcludens tales passiones de ente et
 illas p̄siderans non esset scia realis. sic
 ergo ens p̄tinet vnitue rōem vnius ve
 ri et boni et alioz: sic aia cōtinet poten
 tias istas vnitue q̄q; formalitē sunt disti
 cte. Preterea. accipio hanc p̄pōnem
 positam in pñci. primi sñiaruz. quecūq;
 hñt aliquā distinctōem reale si essent. se
 para realitē illā distinctōem hñt scōm
 rōem vbi nō sunt distincta realitē: s; ens
 et vnum si essent separa essent distincta
 distinctōne q̄dditatiua reali. igit et nē
 hñt illā formale distinctōem fm rōem.
 Vel forma sic rōem q̄cūq; habent ali
 quē ordinem inter se vbi sunt distincta
 realitē eundem ordinem hñt vbi sunt
 vnitue cōtenta vñ si eēt vnum prius q̄
 vez si eēt distincta realitē et et in ente i
 q̄ vnitue cōtinent et hñt distinctōnem
 rōis vñ eēt prius q̄ vez. Si q̄ vnum
 vez et bonum essent realitē distincta ab
 ente eēt passiones entis sequit etiaz q̄
 vnitue cōtenta in ente habēt eundē or
 dīnē ad ens. s. q̄ sūt quasi passiones entis.
 Sic q̄ possumus accipere de intellectu
 et voluntate q̄ non sunt ptes essentielles
 animę: s; sunt vnitue cōtenta in aia q̄si
 passiones eius ppter quas aia est opa
 tiua non q̄ sunt eēntia eius formalitē: s;
 sūt formalitē distincte. idē tñ idēice vñi

tue vt in pmo li. pbatū est de attribū
 tis diuinis. imaginandū est q̄ q̄ aia q̄si
 in pmo instanti nāe est nā talis. In 2. in
 stanti est opatiua siue potens opari fm
 hanc opationem vel illā: et potentie q̄
 sunt pñci opationum cōtinent vnitue
 in essentia. Et scōm istam viam pñt sal
 uari oēs auctes ille que dicunt q̄ huius
 modi potentie egrediunt ab essentia aie
 vt virtutes. Itē q̄ sunt medie inter for
 mas sbales et accitales. qz sunt q̄si pas
 siones aie. et passio egrediatur a sbo vel
 ebulit. sunt tñ idē eēntie aie: vt dictū
 ē. et pñt et dictū ptes fm q̄ nulla dicitō
 tā perfectionem essentie p̄tinentis sed q̄
 si p̄talem. Sñr isto mō facile ē concipe
 q̄ vna potentia nō p̄tinet perfectiones
 oīum nec totam p̄fectionē ip̄ius aie: s;
 sit eadē res ppter illam distinctōem for
 malem. vñ sic cōtenta non p̄tinet se mu
 tuo. quia sunt distincta formalitē et in
 ter se et a cōtinente pmo cui sūt idē rea
 litē. vñ duo pntia iter se distinguunt
 et respectu tertij sunt idē realitē. Ex
 hoc p̄z q̄ relatio in diuinis ē idē essen
 tie et cōtinet ab eēntia. nō tamē cōtinet
 aliquā rōnem nec eēntiam formalitē. s;
 oēs rōnes cōtinent vnitue ab eēntia.
 vna tñ persona in diuinis habet intra
 se oēs p̄fectōes ppter illimitatōnem
 eēntie. non sic autē est in imagine creata
 vel in aia: qz aia non ē illimitata. Ex
 hoc p̄z ad Aug. qui dicit q̄ mens memi
 nit sui: qz meminit eius qd est idē sibi
 realitē nō tñ formalitē. Sñr ad illō. 3.
 de aia de pte aut aie. p̄z. n. q̄ sunt p̄fe
 ctōes p̄tiales. Sñr ad Ansel. est dicitū
 dū q̄ sic in corpe sunt diuersa membra
 que respondent diuersis potentij. sic i
 anima sunt diuersę p̄fectiones forma
 litē distincte: propter quam formales
 distinctōnem currit similitudo.

Ex hoc dico ad for
 mā. q. q̄ imago nō p̄sistit i aliq̄b' trib'

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

potentijs realiter distinctis. sed consistit in aliquibus tribus realiter distinctis. puta in actibus. vbi sciendum qd differat imago a vestigio ut dictum est in p^o li. quia imago representat per modum totius p^o. vestigium autem p^o repñtat partes licet arguitur repñtat totum. ut p^o de pede in pulvere. trinitas autem in divinis est quasi quoddam totum naturale. et ideo quod repñtat partes de vestigijs. aia autem repñtat totam trinitatem igitur. n. vna eñtia hñs intellectus et voluntatem repñtat unam eñtiam. non sic autem tres personae. qz eñtia et intellectus et voluntas sunt in qualibet persona. repñtat autem tres personas vt potentie sue sunt sub actibus suis qz vnus actus est ab alio p modum originis sicut pñone. inter se originant. sicut. n. a pñe verbum et ab vtro qz. f. f. sic quodammodo a memoria actus intellectus et velle ab vtroqz originatur

Ad primum argu

mentum dico qd imago trinitatis non est complete in aia absolute considerata nisi in radice. sed vt est sub actibus suis cum vnitatem suam eñtalem repñtat trinitatem. et sic consistit imago in tribus realiter distinctis non autem in potentijs qd realiter non distinguuntur. imago. n. vt est pñe tua solus est vñaliter in aia et formaliter vt est sub actibus. Ad aliud potentie distinguuntur per actus verum est non tamen oportet qd sit tanta distinctio in potentijs sicut in actibus licet sit aliquid vna. n. potentia visiva est plurimum colorum. Ad aliud de predicatione vñus de alio. dico qd quantūcumqz iste perfectioes sunt vñitue in eñtia ex quo tamen non sunt quidditative idem eñsentie non sequitur in abstracto qd hoc sit illud. sicut animal est de ratione qd dicitur hominis. et tamen non sequitur qd vñum abstractiue predicet de alio hec enim est falsa animalitas est humanitas. Accipiendo autem pñetie sic vnus

predicat de alio. ut homo est aial sic etiam potest dici qd intellectui est volitui. Ad auctoritates pñe ponere qd sunt accidentia. dico qd eque probabiles et apparentes auctoritates sunt ad op^m naz Aug^o. 5. d. tri. dicit qd sunt vna eñtia et vna substantia etc. Item phis. 7. metha^o. 7. 2. de aia. dicit qd vnusquodqz dicit tale cum potest in operationem sibi debitam. qd autem non potest non de tale nisi equivoce. pñe de dolobza acutie remota et de oculo eruto. s. pñe amissione accidētis nō de tale equivoce. g. Preterea Ari. 2. de aia dicit qd si oculus esset aial potentia visiva esset eius forma. g. Ad auctoritates in oppositum. Ad primum dico qd potentia naturalis absolute non est in 2^o sp^e qualitatis sed facilitas ad vtendum illa potentia. vñd posse leuare festucam vel baculum non est in 2^o sp^e. s. facilitas leuandi. vñ hñmōi agilitas dicitur hic pot^o naturalis. et pñ hñmōi pñ ex^o pugillatōi et curioi. et ideo ex^o pot^o currēdi absolute nō ē in 2^o sp^e. s. agilitas illi pot^o siue in utendo illa pot^o siue pot^o qd ad illā agilitatem. Ad illud pñe. dico qd similitudo est pñtato qz sicut color nō est tota pñfectio pot^o mi ut est qd sensibile. sicut nec sapor. sic vna pot^o nō pñtinet totā pñfectōem aie. Ad illud Ansel. dico qd nō dicit qd nō sit sbe s. supposito qd nō eñt sbe adhuc hñctū tētū suū qz nō sit nihil et hñ sufficit sibi. Ad illud d. magi et mini. dico qd pot^o de 2^o sp^e qñtat recipit magi et mini. vnus n. dicit magi igitur aliter. n. tñ illud qd verū ē pot^o s. habilitate sille. Ut pot^o aliter dicit qd spe. io. de tri. dicit qd si vna mens vna vita. vñ ibi ponit eas eñles. Et tñc qd i. 15. ponit eas eñles ē intelligēduz ut sūt sub actibus suis. et nō aliter.

Irea distincti

onem. 17. in qua magis agit de origine anime Ade. et de loco In quo productus fuit. queruntur duo. pñmo vñū aia Ade fuit creata in corpore

3^o vñū par habitatōi hñ gñtur qd non dicit pñol forma non pñducitur. 7. s. compositus cñus creatione terre. gñ nec eñt

Preterea ad fieri. s. aia habuit esse nō i corpore fuit pars alicuius totius. ergo a positi vt totius compositi. et si fieri composita. vbi expñ deus hominis spiraculum vñ re creauit.

Resp

vnus error qd sta. Et ad hoc super Ben. s. vbi dicit qd fltis. et hoc dicit 20. In sufflatus. dicit. Dic err pit sñam dei lē et alterabiliter et aliter sñba dei est tota

Preterea. a. taf ab ignoza virtutes et eñmurabilis eñ

Dum

ista vidēduz vbi dicit vñ non ē ex ma sicut videt dñ retractat illu

2^o vtrum paradisus sit locus cōueniēs habitatiōi humane. Circa p̄mū arguitur q̄ non. qz eadem p̄ductione p̄ducit̄ p̄positum 7 forma compositi. qz forma non producit̄ nisi qz p̄positū p̄ducitur. 7 metha. mā nō sit nec for^a s3 compositū. sed Adam nō fuit p̄ductus creatione: qz fecit eū deus de limo terre. 8 nec eius forma. s. aia fuit creata

Preterea sicut res se h3 ad esse ita 7 ad fieri. s3 aia Ade cum sit ps sit ei^a non habuit esse nisi in mā. s. in corpore. 8 7 i corpore fuit scā. minor pbatur: quia pars alicuius totius non h3 eē nisi esse totius. ergo aia Ade que est pars compositi vt totius non habz esse nisi esse compositi. 7 per cōsequens nec fieri nisi fieri compositi. Contra magⁱ i littera. vbi exponit illud Gen. formauit deus hominē 7 inspirauit in facie eius spiraculum vite dicit. i. aiam in corpore creauit.

Responsio Circa istaz q̄stionem fuit vnus error q̄ aia esset de sba dei p̄ducta. Et ad hoc accipit arg^m ab Aug. 7. super Gen. super isto verbo inspirauit vbi dicit q̄ flatul^s dicitur esse de sba flatus. 7 hoc dicit glo. Aug. sup illud Jo. 20. Insufflauit 7 dixit accipite spm̄ sanctū. Hic error est nullus: qz qui concipit sbam dei concipit eaz vt indiuisibile 7 inalterabile que nullo mō potest aliter 7 aliter se habere. igitur si aia est de sba dei est tota sba dei. 7 sic erit deus.

Preterea. anima potest mutari 7 mutari ab ignorantia ad scientia a virtutibus 7 virtutes 7 econuerso. deus autē non sic mutabilis est.

Dimissa opinione

ista videndū est. vtrum aia sit ex mā. vbi dicit vna opⁱ q̄ sic. 7 tñ creatur. qz non ē ex materia p̄cedente vel p̄erente. sicut videt dicere Aug. 7. sup gen. Sed retractat illud pmo retractionū. 7 iō

qz aia 7 eius mā simul non de aliquo p̄ducit̄. iō aia creari dicitur. Quicqd sit de hoc dico q̄ possibile est aiam creari sine corpore. forma. n. que p̄ducit̄ in esse non nisi p̄ductione totius non p̄ducitur nisi per accēs: qz non nisi p̄ductione totius. nec etiam est nisi p̄ accēs loquēdo de entitate per se. que competit composito. p3. 7. metha. forma 8 q̄ potest per se esse p̄ducit̄ p̄ductione p̄pria vel potest sic p̄ducit̄. aia ade est hⁱ 8. Sed quid est de facto: dico q̄ non potest demonstrari q̄ sit p̄ se p̄ducta. Non. n. pōt demonstrari q̄ sit immortal^s vt visum ē in. 4^o. igitur nec q̄ sit per se p̄ducta p̄pria p̄ductione. Supposito etiā q̄ sit immortalis 7 q̄ nō subsit ali cui agenti nālī nec q̄tum ad esse nec q̄tum ad non esse adhuc p̄hs non ponet eam creari. qz dicerent p̄hi q̄ sicut for^a non potest p̄ducit̄ nisi a solo deo 7 tantū non d3 creari qz deus non alia p̄ductione produxit formā celi q̄ totum celum 7 iō non prius nā fuit forma celi terminus creationis q̄ celum. ita dicerent q̄ passo exñte disposito crearet 7 produceret eius de necessitate aiam. non creatione que terminaretur ad formā s3 ad compositū. vnde non concederet aiam creari. non. n. est imaginatus sicut nos. s. q̄ actio dei in primo instanti nature vel t̄pis terminet ad esse ipsius anime 7 postea in 2^o instanti infundat corpi: sed poneret actionem dei terminari ad esse totius in primo instāti nāe. S3 supposito q̄ fuerit creata fuit ne simul creata cū formatōe corporis. De hoc videt sentire Aug. q̄ sic. 7. super gen. s. q̄ fuerint create cum angelis 7 postea accessisse ad corpora. Sed contrariū h^o habetur ab Aug. de Eccl. doc. c. 17. vbi dicit sic. animas hominum non esse ab initio inter ceteras intellectuales naturas nec simul creatas sicut fingit Orig. vide litteram in dis. sequenti. Preterea ad hoc rō congruentie talis. Dei p̄

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

fecta sunt opera in p̄a. quod etiam est rationale si ppheta taceret q̄ opera dei sint perfecta. anima est pars ip̄fecta dum actu non informet. igitur non debuit sic creari. Preterea non fuisset rōnabile si fuisset creata añ corpus qñ habuisset aliquez actum vel operationē p̄p̄iam ante corpus. igitur similiter potuit mereri ⁊ demeri. qđ est contra aplm Ro. 9. loquens enīz ibi de Jacob ⁊ Esau dicit. cum nondū nati eēnt aut aliquid egissent vt fm electionez ppositum dei maneret non ex operibus ⁊c. Ad primum argumētūz dico q̄ illud verum est de forma que nō pducitur alia pductione q̄ productione totius: qñ autem forma pducitur pductōne que saltem ordine nature pcedit vni onem sui cum materia non ē verum ⁊ fm hoc possunt assignari hic due pductiones passiue. vna ad aīaz sicut ad vnum terminum p̄ialem. alia ad totū 2^m etiam arg^m currit de forma q̄ accipit esse qz compositum accipit esse. In hac enim pductione fieri totius est via ⁊ ratio ad esse partis. illa etiā p̄batio o parte non est vera de parte cui non repugnat per se esse si separet. vel vā est q̄ tum ad esse totius in quo includitur eē partis.

Intra secundū.

Utrum. s. paradīus sit locus cōueniens habitatiōi humane. arguit q̄ non. quia magis dicit q̄ paradīus p̄ altitudine loci attingebat ad globum lunare. s. spera ignis attingit ad illū globum lune. q̄ non ē cōueniens habitatio hominū. Preterea paradīus ē locus superior omni monte. qz aq̄ diluūz ascendentes sup cacumina montium. i. s. cubitis non ascenderunt vsqz ad padisum sed in aliquibus montibus non est pueniens locus habitatiōi humane ppter raritatem aeris. qđ p̄z per phos qui volentes inquirere de astris

ascendebāt altissimos montes portātes secū spongas plenas aqua ad p̄densandum aerem siue ad hauriendū aerem grossum. vñ nec ros nec pluuia nec ventus ibi ascendunt. sicut dicit solinus de monte olimpi. Contra Sen. 2^o. tulit deus hominem ⁊ posuit eum in paradiso voluptatis ⁊c.

Dico q̄ sic tam p̄ statu nāe lapsus ē innocentie. p̄ statu nāe lapsus ē de Enoch Eccl. 44. ⁊ Sen. 2. ⁊ de Helia. 4. Reg. c. 2. nec oīz curere ad miraculum ex quo non est necitas vt patebit p̄ statu nāe recte patz de Adam ⁊ Eva. De mō altitudinis dicunt quidam q̄ attingit vsqz ad globū lunarem. s. quo ad lōgitudinem dicūt ip̄m esse ad orientem. vñ alia trāslatio h̄z paradīus quā plantauerat deus ad orientem ⁊c. Quātum ad latitudinem dicūt ip̄m esse sub equinoxiali. ⁊ dicūt vltra q̄ locus equinoxialis ē maxime habitabilis. qz līz habitātes ibi habent soles bis in anno sup zenith capiti suorum: cito tñ redit ab eis ppter motū quem h̄z ibi velociorē. ⁊ iō modicū calorem causabit ⁊ temperatū qz pauciores facit ibi reflexōes. Qđ aut sit motus solis velocior p̄z. qz circulus eq̄noxiālis est maior circulus cum attingat alterutrum tropicorū. vna aut die nā li sol currit totam terram motu firma menti. igitur sub equinoxiali cit^o mouetur q̄ sub altero tropicoz. patet per illam regulam. mobile in equali tempe magis transiens de spacio veloci^o mouetur. Si ratō ista valeret videtur magis concludere oppositū. qz motus facit calorem ⁊ per p̄ns maior vel fortior motus maiorē calorem cābit. Rō etiā in se non valet s. ē falsigrifica. ppter qđ currendum est ad sniam Aulicē. p̄mo cano. s. 3. doc. p̄ma. c. 8. quod intulit de accidentibus aeris ⁊ impressionib^o. ⁊ ad Ptholo. li. de dispositione spere. Quātū ad hoc q̄ dicunt q̄ est ad

volentes dico
est intelligi
punctus in
orientem in
respectu di
p̄ respectu di
imobiles. vñ
habetur aliq
ta ⁊ p̄cisa in
radialus. Q
ne q̄ pertingi
vel sunt ver
supposito q̄
bilis: quia exp
per aerem ex
enim paruos
re super aerem
est ppter virt
potentem resi
igitur oportet
locum lune. s
nio conuenien
ture microzo
Nec potest di
aeris. quia ill
ter ppter pp
potest atting
sitium aeris:
simus perpet
causa positu
eisdem locis.
carentia calo
radiorum sol
ris causati a
dus ponatur
tationi huma
co aliquo pre
cus ille accide
loca sub polo
in mandi oel
naturalium
nio. quia aq
raculo se sic a
peccatorum.
non fuit factu
dīso autem c

orientes dico q̄ in quocunq̄ situ sit po-
test intelligi esse ad orientes. quilibz. n.
punctus in terra potest intelligi esse ad
orientem in comparatione ad celuz vl
respectu diuersorum situum terre p̄f
q̄ respectu duorum polorum qui sunt
imobiles. vnde per esse ad orientem nō
habetur aliqua determinatio terre cer-
ta et precisa in qua. s. parte terre sit pa-
radisus. Quod dicunt de altitudi-
ne q̄ pertingit vsq̄ ad globum lunare
vel sunt verba methaphorica vel falsa
supposito q̄ paradisus sit locus habita-
bilis: quia experimur ignez moueri su-
per aerem ex motu. s. elementorum. et si
enim paruus ignis non possit ascende-
re super aerem vsq̄ ad sperā ignis hoc
est p̄pter virtutem paruum ipsius non
potentem resistere corumpentibz ipaz
igitur oportet locum ignis esse vsq̄ ad
locum lune. sed in igne non est habita-
tio conueniens humane nature nec na-
ture mixtorum p̄pter calorem nimium
Nec potest dici q̄ sit in superiori parte
aeris. quia illa inflammatur vehemen-
ter p̄pter p̄pinitatem ignis. Nec et
potest attingere vsq̄ ad medium inter-
stitium aeris: quia locus ille est frigidis-
simus perpetuo scōz philosophū. cui
causa positiua est frigiditas nubium in
eisdem locis. causa priuatiua duplex. s.
carentia caloris generati per reflexioez
radiorum solis a terra et carentia calo-
ris causati a sole directe. Luz igit para-
disus ponatur locus conueniens habi-
tationi humane sequitur q̄ non sit i lo-
co aliquo predictorum nisi ponatur lo-
cus ille accidentalr temperatus sicut si
loca sub polo artico fm Martianum
in mandī descriptione et Plinium. 6.
naturalium et 2. Nec v3 arg^m de dilu-
uio. quia aque diluuij inundauerūt mī-
raculose sic ascendentes ad punitionez
peccatorum. vbi igit non inundauerūt
non fuit factum miraculū ibi. in para-
diso autem cum non essent ibi peccato

res non debuerunt per miraculū inun-
dari. Nec ratio istorum valet qui po-
nunt q̄ fuit natural̄ ascensus ille. qz. s.
per congregationem stellaz humidaz
in aliquo signo sicut alibi patere potēit
qz hoc satis per scripturas et scōs patet
oppositū. Quod dicit de equinoxia
li q̄ ibi est regio temperata nō videtur
verum. quia quādo hyemps est nobis
frigidissima non remouetur ab eis sol
nisi per. 24. gradus et tunc est in eis p̄-
pinquior q̄ sit nobis in maxima estate
in qua distat a nobis per. 25. gradus.
quare plus habent de calore in fortissi-
ma hyeme nostra q̄ nos in maxia esta-
te nostra. Aliaz rōez nō posuit doctor
iste. Dico igitur ad q̄dem q̄ est locus
conueniens habitationi humane. quia
non oportet q̄ sit in tāta altitudine nec
sub equinoxiali s3 est in regione tempe-
rata nec est necessariū q̄ sit ad orientē
et si ibi est tamen est eque temperata. p̄-
dicta patet ad argumenta.

Arca distincti

onem. 18. in qua magister
agit de p̄ductione mulieris
q̄tum ad corpus et aīam p̄ncipaliter
et de rōnibus seminalibus incidenter q̄
si vnum queritur vtrum. s. in materia
sit ratio seminalis ad formam natura-
liter educendam de ipsa. q̄ sic. Quero
enim aut aliquid forme p̄cedit in mate-
ria et habetur p̄positum. aut nihil et tē
forma creatur. quia de nihilo p̄ducit:
et pari ratione per corruptionem anni-
hilatur. a quo enim res incipit in idem
resoluit. ergo agens naturale pōt anni-
hilare et creare. Preterea. generatio
ē nālis. igit h3 p̄ncipiū actiū intrinsecū
nāle. aīa p3. p̄na p̄bat. qz. 2. phy. nā est
p̄ncipiū mot⁹ et quietis. forma ē magis
nā q̄ materia. vt dicitur ibidem. g op3
q̄ sit non tū p̄ncipiū passiū sed
actiū. illud autem p̄ncipiū non
est forma inducenda: qz illa nondū est

igitur oportet quod sit inchoatiuum forme quod est ratio seminalis. Preterea. 7. metha. dicit philosophus quod ea que fiunt vel generantur a casu generantur a causa equiuoca ut a corpore celeste. igitur oportet quod in eis pars forme sit principium intrinsecum sicut in generatione viuifica extrinsecum mouet materiam. Contra. si est autem eadem respectu contrariorum formarum aut sunt singule rationes seminales singulorum formarum specificarum non eadem quia forme contrarie in aliquo differunt et non in illa ratione seminali viuifica. quia illa est eadem respectu earum secundum te. igitur ex quo 2 ueniunt et differunt sunt composite quod est falsum. si sunt singule singulorum igitur vel vna informauit materiam et non alie. et tunc ille alie erunt subsistentes existentes partes formarum materialium nec informantes materiam. aut omnes informant et sunt distincte secundum speciem et tunc illa vna materia erit informata diuersis formis substantialibus specificis quod est impossibile. quia non magis repugnat formas specie differentes intendere informare simul vnu quam materiam quod remissas. Rñsio.

Hic uidendum est

quid sit ratio seminalis ⁊ quomodo ⁊
ad quid ponatur in materia. Vbi sciē-
dum est secundum aliquos q̄ in mate-
ria sunt tres. s. materia. potentia recep-
tīua. ⁊ actus. Ratio seminalis non po-
test esse ipsa materia uel potentia passi-
ua materie si non differunt realiter. q̄a
Aug⁹. 10. super Gen. dicit q̄ Leui fuit
in abraham. Et similiter christus secu-
dum apostolum ad Heb. 7. sed diuersi
mode. nam secundū Aug⁹. leui fuit in
Abraham fm rationem seminalem.
vñ ⁊ apostol⁹ ibid⁹ dicit cū fuisse in lū-
bis p̄inis. sed xps n̄ fuit i Abraham fm
rōez semiale sed tantā fm corpulētam
substantiam. vñ tamen tā leui q̄ chri

fuit ibi fin materiam ul' po^m pas-
 siuam materie. igit' materia 7 potentia
 passiuia eius non est ratio semialis.
 Probatur etia3 q' n' sit ratio semialis
 potētia receptiua materie. quia secūdu
 Aug. 9. super Gen. 7 ponitur i littera
 huius ois. deus multa producit i mate-
 ria l' d' materia ad que n' fuit potentia
 semialis i ea sed deus nihil potest ca-
 re vel producere de materia ad qd ipa
 nō sit i potētia receptiua. igitur potētia
 receptiua n' est ratio semialis Reliquis
 igit' q' sit actus 7 huiusmodi actus po-
 nitur ab eis eiusdem ratiōis vel eēntie
 cum forma per generatiōem inducēdo
 que imperfecta pexistens est ratio semi-
 nalis. que lic3 imperfecta est tamē nata
 coagē generanti extrinsecō. 7 in hoc sal-
 uare volūt q' ibi nō sit creatio. quia ali-
 quid forme presupponitur. i hoc etia3
 saluat q' est generatio naturalis. s. n.
 picipium actiū eēt totaliter ab extri-
 seco nō videretur generatio naturalis
 Hoc autem cōfirmat p' Ari. 2. phy. ubi
 dicit q' artificialia differunt a naturalib^{us}.
 qz naturalia habēt in se pncipiū
 motus artificialia nō Sed illud pncipi-
 um nō ē pncipium passiuum. quia illd
 habēt artificialia igit' debet intelligi de
 pncipio actiuo. Pretera. 6. metha.
 dicit phus q' pncipiū artificialiū ē in
 cognoscēte 7 pncipiū nālū i moto. cū g'
 accipiat ibi pncipiū qualis v' vni'for-
 mit' alit' ar^m nō valeret. 7 pncipiū artifi-
 cialium i cognoscēte sit actiū oportet
 7c. Preterea. 3. ethi. violentū ē cul⁹
 pncip^m ē extra n' pferēte vi passio. igit' p
 oppositū passum nā le qd n' mouet to-
 talit' ab extrinsecō s3 ab intra cōfert ali-
 quam vim. aliter si passum naturale
 totaliter moueretur ab extra eēt mot⁹
 violentus. Contra pimum motiū3
 de' creatione arguitur sic. quero enim
 vtrū illa pars forme de nouo adueniēs
 p generatiōez prefuerit aut non. si non
 igit' cum illa pars non sit a se nec aliqd

eius presuerit q̄ creatur. si presuit q̄ nihil
noui p̄ generationem acquiritur. igit̄ ni
hil est totaliter nouū: sed omnia fuerūt
simul creata et quodlibet erit i quolibz
quod p̄s improbat p̄mo p̄hy. Pre
terea illud p̄cedens ponit forma imper
fectior forma iducēda p̄ generationem.
aliter aū generatōem esset in materia sō
ma p̄fecta eiusdem ratiois cū forma in
ducēda per generationem. Et tūc vltra
cum i his que sūt eiusdem rōis minus
p̄fectum nō agat nisi i virtute magis p̄
fecti sequit̄ q̄ ratio seminalis vel illa for
ma perfecta p̄cedēs nō agat nisi in virtu
te forme inducēde que nōdum ē. Ut for
metur sic ratio. oportet q̄ forma p̄cedēs
et s̄bsequēs que ponitur p̄fectior sūt eius
dem rōis aliter illa forma esset ex diuer
sis rebus diuersarum rationuz. tūc sic.
Agēs q̄ in virtute sua actia habz formā
perfectiorem hz etiā imperfectiorem eiusde
rōis. igitur sic perfectior ponit in esse p̄
generans sic et imperfectior. nō igit̄ in ma
teria p̄sunt ratio seminalis p̄petuo. Pre
terea p̄s forme que p̄ generationē indu
citur aut educit̄ imediate de potētia ma
terie. et tūc frustra ponit ratio seminalis
p̄cedere in mā. aut nō imediate de mā:
sed de illa parte forme p̄exiēte siue d̄ rōe
seminali vel de mā vt est s̄b illa pte vel
rōe seminali. et vtrobiqz sequit̄ inconue
niens scz q̄ aliquid educeret ad actū de
aliquo eiusdem rōis cum ipso. Ad
ratōez aū que p̄bat creationem ibi esse
ratōe noui acquisiti quod nō presuit. di
cunt q̄ aliquid noui sit ibi naturalit̄ qd̄
oportet ponere p̄p̄ causationē causaz
scdaz et motū et mutationē earum que
sūt ad illud nouum causandū. nō est ibi
tamē creatio. quia creatio est p̄ductio q̄
excludit om̄ez aliā causalitatem et cause
mālis et formalis et efficientis creati. qd̄
libet autem agēs creatur requirit aliquid
in agendo vt concausam efficientem vel
saltem vt p̄ncipium materiale. igit̄ eius
actio nō est creatio. patet igit̄ ad ratōem

de creatione. quia licet forma illa perfe
cta vel noua nō sit de aliquo vt dicit̄ cir
cumstantiam rei materialis ad creatio
nem tamen requirit̄ q̄ nihil precefferit
necessario requisitum ad esse suū. et per
idem patet ad ratōem de annihilatōne

Arguit etiā p̄tra illud quod dicunt
de naturalitate gnationis vel de ratōne
trāsmutationis naturalis. Naturalis. n
mutatō est quādo passū mutat̄ sicut ap
tū natuz est mutari a quocunqz agente
fiat. sicut dicitur. 2. et 8. p̄hy. sed nūquā
passum est sic aptum p̄pter p̄ncipiū ac
tiuum intrinsecum inexistens sibi: s̄z so
lum p̄pter p̄ncipium passiuum.

Preterea natura vt est p̄ncipiū mor
vel mutationis naturalis est p̄ncipiū
intrinsecum. sed natura est h̄. rōe p̄nci
piū passiuū. et nō quia est p̄ncipiū actiū
q̄. p̄batur minor p̄ Arist. 2. p̄hy. q̄ vult
q̄ accidit infirmo qui mouet ad sanita
tem q̄ sit medicus vel q̄ habet illam ar
tem qua est p̄ncipium actiuū intrinsecū

Tūc. n. si per se esset q̄ h̄ret tale p̄nci
piū saneret inq̄tū medicus. qd̄ est falsū.

Preterea illa vis actiua nō agit nisi
agens extrinsecū agat p̄us. si. n. agēs aū
per vnum d̄lez eadem rōne et per q̄tuor.
et sic semper ascendendo et ita perpetuo
illa rō egisset in mā. Agens igit̄ extrinse
cum p̄us agit et p̄us illam excitat. sed in
illo instanti in quo prius agēs agit extri
secum est actio naturalis aliter nūquā
esset naturalis. quia nō est trāsmutatō
nisi causata ab illo. Rndet ad argu
mentū de artificialibus et naturalibus.
Rndent distinguendo de natura q̄ vno
modo natura distinguit̄ d̄ agens a p̄po
sito. et sic distinguunt artificialia a nali
bus et ex parte p̄ncipiū actiui. quia na
tura est p̄ncipiū intrinsecū sic determi
natum quo agens nāle agit sic et nō aliē
sed ars vel voluntas vel p̄positū est p̄n
cipium quo habēs illud potest sic et aliē
agere sicut placet sibi. Alio modo disti
guitur artificiale contra naturale ex pte

principij passiu. quia naturalia habet in se principium passiuum inclinans et tendens in hoc ad hoc ut sic agant. artificialia autem non habent hoc principium sic inclinatum vel inclinans ad tale incisionem vel erectionem ut patet in edificijs. imo inclinatur ad contrarium. unde artificialia vel mouentur ad formam tale in inclinationem naturalem. et per primum violentum vel diceretur quod sunt in potentia neutra si talis forma artificialis non insit eis in inclinationem principij receptiu. Ad hoc igitur quod motus sit naturalis sufficit quod potentia passiva rei sit ad talem formam inclinata nec requiritur ibi principium actum intrinsecum sed a quocumque agente agat erit quod acquiritur simpliciter naturalem solum propter illam inclinationem ex parte principij passiu. unde graue posito quod non habeat in se principium actum descendens deorsum a quocumque tamen actiue descendat mouetur naturaliter. Ad illud de diffinitione naturae dico quod natura ut est principium passiuum dicitur non solum de materia sed etiam de forma. motus. n. lapidis deorsum est ex forma. scilicet ex grauitate lapidis. nam per eandem formam per quam res est hec per eandem est receptiua passionis per se naturaliter nam eiusdem rei. ut patet in risibilitate respectu forme specificae hominis. ideo dico quod natura ut est principium passiuum motus dicitur de forma. Ad aliud dicitur omnia artificialia et naturalia dictum est quod differunt in principium passiuum. principium passiuum. n. rei artificialis valde bene recipit formam in inclinationem suam ut dictum est. non sic autem passiuum rei naturalis sed secundum inclinationem suam mouetur. Ad aliud. 6. methaphisica. principium rei factibilis est in cognoscere verum esse actum. principium autem rei naturalis est in moto verum esse principium passiuum. ut dictum est. 8. Ad illud dicitur violento quod est ab extra non perferente vim passio. Dico quod dicitur exponi non perferente. id est non perbene inclinationem et tendentiam. imo magis prius inclinationem. non autem dicitur exponi non perferente. id est non coagenti agenti exteriori. unde respectu naturalis forme potest esse generatio violenta in materia. quia materia inclinatur naturaliter ad qualibet formam inducendam in ea quauis per

compactionem ad qualitates que expellunt et corrumpunt et ad formam etiam subalem: que corrumpunt per acciden posset dici violenta. Patet igitur quod ratio semialis non est materia nec potentia receptiua materie nec actus secundum istos. patet etiam quod nec per vitandam creationem vel annihilationem nec propter naturalitatem generationis seruanda sunt necesse rationes semiales. Restat igitur nunc videre de affirmatiua in quo sit ratio semialis et ad quid et qualiter. ubi sciendum quod aliquid producit sibi dissimilia in specie et in forma. ut sol producit ranam. et agentia equoca. Alia sunt que producit sibi similia. et hoc dupliciter. vel immediate ut ignis ignem vel mediate per propagationem. In primis duobus non requiritur ratio semialis mediante qua forma inducat. sed in ultimo sic. nihil enim est dicere quod ignis in producendo ignem de aqua primo causet sibi rationem semialem que sibi coagat vel agat veli. quia elementa sunt imperfectissima entia in genere subiecti secundum primum. 3. ce. et 2. m. comento. 22. Semen autem cuiuscunque agentis est imperfectius eo. non ergo ratio illa semialis ageret ad formam perfectam mixti. Preterea ratio seminalis agit absente agente principali. sed cessante igne a sua actione non continuatur caliditas vel actio caloris mediate qua generatur ignis sed redit aqua ad frigiditatem generat. Preterea semine ponitur ut sit medium in generans et genitum. sed hic est actio ignis immediata sine semine. quia ignis immediate generat ignem. Preterea. Aristoteles. 7. methaphisica. dicitur quod sicut in artificialibus non fit aliquid nisi ab extra ita in naturalibus fit aliquid tamen ab extra ut ignis ab igne. igitur non potest fit in materia ratio semialis que est inchoatio forme. Quid ergo est semine et quid ratio semialis dico quod semen est corpus quoddam cuius forma non est entia propter se. sed propter aliquid ut scilicet ex illo generetur aliquid simile agentis. Et ut hoc melius videatur potest distinguere in natura duplex processus in formis. unus ascendendo ut a forma seminis ad formam sanguinis. a forma san-

gulinis ad formā aliā. s. embryonis vlt al
terius. q̄ 7 iste p̄cessus est ab ip̄fecto ad
p̄fectum. Alius p̄cessus ē descēdēdo
ecōuerso a p̄fectis ad imp̄fectiora resol
uendo. s. in cadauer 7 in feces. 7 sic p̄ce
dendo vsq; ad elemēta vlt m̄az p̄mam.
Illud aut̄ a quo icipit natura in p̄mo p̄
cessu est semen. 7 constat nām in illo nō
sistere sed vlt̄i p̄cedere 7 ascendē vsq;
ad vltimā formā p̄fectam. 7 ecōuerso ē
in descēdendo vel resoluēdo q̄ nā nō si
stet circavltimā: 7 tota natura ē astricta
huic ordini 7 p̄cessui. Semē igit̄ ē quod
dam corp⁹ imp̄fectū p̄ductū a generāte
vt sit via ascendēdi ad vlt̄iores formas
p̄fectas. Quid est rō semialis: dico q̄ est
aliq̄ forma seminis inq̄nam semen est. 7
illud vlt̄ est forma sb̄alis scis vlt̄ qualitas
necessario p̄sequēs formā sb̄alem semis
sicut forma tritici in tritico vel qualitas
p̄sequēs formā sb̄alem eius. nec semen
nec ratio seminis sūt coeq̄ materie. quia
semen sit ex nutrimento in quo semine
est ratio seminalis sicut i sb̄iecto. nec sp̄
est semen i seminante cum fiat de super
fluo alimēti. Ad quid ē semē: est ne p̄p̄
generationē ita q̄ sit p̄ncipiū generatōis
actiuuz. dico q̄ nō. si est semē vniforme
quod dico p̄ semine maris quod agit i
semine mulieris. Semen tamē vnifor
me ex quo sit res. quod scz decisuz est a
generāte siue sit patris siue matris ex quo
est vniforme respectu geniti vel generan
tis quē vniformitas 7 vnigeitas in semī
ne poni debet nō potest esse p̄ncipiū ac
tiuum generatōis p̄pter duplicem ra
tionem. p̄mo quia quod nō est non po
test esse p̄ncipiū p̄ductiū sb̄stantie.
sed semen nō est in instāti generatōis. er
go tūc nō est p̄ncipiū inductiū vel p̄
ductiū generatōis vel terminū genea
tionis. nec etiā dū est: potest esse p̄n
cipiū actiuum tale. quia semen est ali
quid de p̄mo p̄uertibile i illud quod
debet generari. hoc aut̄ habet ratōnem
passiui nō actiui. Preterea imperfec

tius nō est causa sufficiens actiua perfec
tioris. sed semen ē imperfectius q̄ res ge
nerāda etiam cū omnibus spiritibus suis
igitur etiā si maneret nō posset esse prin
cipium actiū generatōis. **Respondet.**

q̄ semē mouet 7 agit in virtute deciden
tis. 7 ideo sic pōt agere ad p̄ductionem
sb̄stantie 7 geniti. Et hoc patet p̄ Galie
num qui dicit i semie esse virtutē diuiaz

Q̄tra. in virtute nō entis eo modo
quo est nō ens nihil agit. Sed generans
vel decidēs semē in p̄posito est non ens
cū nō sit p̄sens illi corpori in quod de
bet agere semē vel ratio semialis. 7 pōt nō
esse simplicit̄. ergo si hic agit hoc erit v̄
tute alicuius infra se contēti. Prete
rea. cause per se 7 essentialiter ordiate lz
simul p̄currant ad vnū effectum causā
dum. sicut patet de sole 7 homine in ge
rādo hoīem. cause tamē accidētalit̄ ordi
nate nō requirūt se in causādo. sed licet
vna sit ab aliā: ex quo tamē ē habz 7 ha
bere potest p̄p̄ia causalitatē respectu a
licuius effectus nō exn̄te causa a qua est
sicut patet de Platone gnāto a Sor. q̄
potest generare Lyceronē Sorte nō exn̄
te nec causāte. vnaquaq; igit̄ causaz ac
cidētaliter ordiat̄ agit 7 causat p̄p̄ia
virtute. sed generās vel seminās 7 semē
sūt accidētaliter ordinata sicut sor. 7 pla.
igit̄ ad actionē introductiuam forme vlt
ime nō p̄currit v̄tus generātis.

Dico igitur q̄ nul

lum semen: nec aliquid in semie est p̄n
actiū generatōis vel vltime forme. nec ē
a patre. quia patre nō exn̄te filius gene
ratur. nec a forma celi quia multa viuē
tia sūt p̄fectiora forma celi. vlt̄ igit̄ ab āge
lo vlt̄ a deo ē aīa dāns vitā. vlt̄ oī iterimē
aliquā p̄missarum nō ab angelo. quia
angelus non agit nisi mediante motu ce
li. Relinquitur ergo q̄ a deo. sed est ne
p̄ncipiū alteratiuum p̄curū illud se
mē: videtur q̄ nō. quia si ē vniforme nō
pōt p̄ aliquē gradū entitatis sue vel per

qualitatem suam seipsum corrumpere: vel pmouere ad vltioriē gradū. sicut patet de igne et suo calore: ista etiā qualitas si esset pncipiū alterādi si alteraret alteraret se. Preterea pncipiū vniū forme nō est pncipiū actiū deformitatis nisi passiū sit disforme. s; semē est vniū forme et vniū generis etiā si est actiū. et sicut materia. igit nō potest alterare ad tantā diuersitatē quāta apparz in organis ipsius geniti. s. corporis organici. Quid g. Dico q. recurrēdū est hic ad virtutem diuinā sicut et Auerroys facit vt patz in dissolutōe illaz questionū difficultiū. 2. celi et mūdi. Et Galienus etiā virtutes seminū vocat diuinas. illa igit virtus q. facit diuersitatē organoz in corpore animalis oportet q. sit agēs disforme. et huiusmodi est disformis actio caloris vel corporis celestis q. psona est virtuti diuine. Qualiter g. ponitur rō seminalis in alijs animalibus. dico q. omnia mixta pnt habē rōnes seminales q. a generāte recipiūt qualitates q. sūt. vie ad formas vltiores et pfectiores. In cadauere enim bouis potest induci qualitas aliq. a corpore celesti que est via ad formā apīs. et est similis illi que datur a generāte vniū uoco et est rō seminalis. potest etiam rō seminalis esse in nō vere mixtis sicut in mixtis per iuxtapositionē. corpora enim celestia nō semp generant de vere mixtis sed de mixtis per iuxtapositionē. et tale mixtū pōt hīc qualitates que est via ad formā perfectiorē. Iterū vniū elementū pōt esse per potentia diuinā quasi rō seminalis respectu mixti. ita q. ex vno elemento potest deus causare mixtū: sicut de aqua fecit pisces. Gen. i. Ex dictis pz quō intelligendū est illud Aug. 13. d. tri. c. 9. q. in elemētis mundi huius ponēde sunt rōnes seminales. q. pnt sic contēperari vel per simplicē mixtionē vel p illā que est per iuxtapositionē qd. causabitur ex eis quedam qualitas vel forma q. erit via ad aliquid pfectius. et ex hoc pz

Aug. hīc intentū suū. 3. de tri. vbi ostēdit quō magi pharaonis fecerūt ranas nam rōnes seminales istorū sunt in elementis contemparis ad inuicē que contempantia non est nisi quedā iuxtapositio elemētis cum elemento fm pportio natam quantitātē. Et quia malus angelus nouit illam quantitātē et pportionē et corpora huius mundi talia obediunt ei ad nutum q. tum ad motum localem et ideo potest cōiungere et potuit elemēta actiua passiuis fm debitū contempamentū: et apponere illa dū ecce corporibus celestibus habētibus influere fm huiusmodi contempamentū et sic generare ranas. Ex hoc patet q. huiusmodi rationes seminales non sunt perpetuo cum ipsa materia prima.

Ad argumenta de creatione et annihilatione solutū est iam et similiter ad alia. Ad illud in oppositū dico. q. sūt singule rōnes singulaz formarum. et q. sunt ibi per informationē. nec hoc est incōueniens. quia plures forme similes sub gradu imperfecto non repugnant sicut repugnaret sub esse perfecto patet de frigido calido in tepido. Ex his que dicta sunt pz qd. q. querit. vtrū in costa Ade de q. formata fuit eua fuerit ratio semialis. Dico enī q. nō. q. fm Aristo. 5. metha. c. 6. semē nō est potē quicūq. remota sed potētia ppinqua d. quo p.ime et per vniū pcessū potest formati res. sed in costa Ade nō fuit aliqd. hī. q. nō solū per vnā transmutationē sed nec per quācūq. poterat sic cōuerti nāliter. Potest g. dici q. duplici rōne nō poterat costa illa esse semen nec in ea rō seminalis. pmo quia vt dictū est semen est ppinquū puerendū in genitū cuiusmodi nō fuit costa illa. 2. q. p quācūq. transmutationē nō potuit transmutari costa in totū corp. Eue qd. fuit i pfecta quantitate formatū sine mātē additōne. nec etiā aliqd. illi corpis fieri potuit ex

1. d. 2. Sup. de
hēntias. Scit.

ita costa nō
pates. Ad
Aug. i. vlti
ris de costa
sic dicit m.

fm se et ab
sua ista. Qu
centie habu
q. nō. quia
et nutrit vici
ser corpus in
omni ligno p
tis patet. q.
fluens qu
erate debita
tione p. q.
dem restau
vel obilita
ris natural
lis et totum
celi et mūdi
rumpet. cu
tis possere
nerare si pe
terat corru
letum ē pp
tali sūt elin
ergo violen
litatez ptra
tum. L
itruuit mo
peccatū m

Hic
corpus in s
le equipoll
tie nō pot
quia ly nō
ad hoc vbi
infinitum
pōt p. p. d
infinitum.

ista costa naturalit nisi p mltas trāsmu-
tatoēs. Adducit etiā mgt auctoritatem
Aug. i ultimo. c. h^o di. q. factura mulie-
ris de costa Ade n̄ habuit cāz nisi a deo
sic dicēs mulierē illam fieri. 7c.

Olet queri.

7c. Circa istaz di. 19. in qua
magister agit de statu hoīs
fm se 7 absolute quem habuisset i vita
sua ista. Querit vnū. vtz in statu inno-
centie habuissimus corpa immortalia.
q nō. quia corpus qd indiget alimento
7 nutrit videt esse corruptibile tale fuis-
set corpus in illo statu. patet Gen. 3^o. de
omi ligno paradisi pmedes 7c. maior sa-
tis patet. quia omne nutritibile habz ptes
fluētes que indigent restauratiōe: vt i
etate debita 7 restauratiōe 7 augmenta-
tione vsqz ad etatem debitam: que qui-
dem restauratiō nō sit sine deperditōe
vel debilitatiōe humidi radicalis 7 calo-
ris naturalis. si igitur pars sit deperdibi-
lis 7 totum. Preterea. fm phm pmo
celi 7 mūdi. oē generabile necessario cor-
rumpet. cum igitur n̄ sit maioris virtu-
tis posse rem corrumpere q posse rē ge-
nerare si poterāt generari psequēs po-
terāt corrumpi. Preterea nullū vio-
lētum ē ppetuū. sed in corpe nālī mixto
talī sūt elimēta extra loca sua naturalia
ergo violentē detinētur. sūt etiā ibi qua-
litates ptrarie simul quod videt violentū.
Cōtra. Ad Ro. 2. p vnū hoīem
itruit mors in omēs. 7. c. 8. corp^o ppter
peccatū mortuū est.

Hic dicitur q hoc

corpus in statu inocētie fuisset immorta-
le equipollet huic corpus i statu innoce-
tie nō potuit mori. hoc tamē distiguit
quia ly nō potuit determinare vel addi
ad hoc vbi potuit in habitudine ad illū
infinitum mori. 7 sic est falsa. 2^o modo
pōt p̄cise determinare vel addi ad illud
infinitum mori. dicēdo sic. homo in sta-

tu inocētie potuit nō mori. 7 sic est vera
ex quo. n. nō habet potentiā moriēdi cū
per peccatū nō sit facta mutatio i natu-
ra ad hoc q dicta ppositiō sit vera nega-
tiō nō debet addi ad posse vel ad poten-
tiam quā semp habuit. sed ad terminūz
illius potentiē qui potuit nō esse. Cō-
ceditur etiā q in sensu composito: hec ē
vera. homo in statu inocētie nō potuit
mori. quia ly nō determinat potuit i hē-
tudine ad mori stante statu inocētie:
quo stante homo nō potuit mori. In sē-
su diuisionis est falsa. 7 hoc patet in hac
album potest esse nigrū. Ratio autem
quare nō potuit mori stante illo statu as-
signatur talis. pena non potest esse sine
culpa mors autē est pena peccati. Gen. 3
quacūqz hora pmederitis 7c. stante au-
tem statu inocētie nō potuit esse pecca-
tum. igit nec mors. Preterea in statu
illo fuisset plenū dominiū anime super
corpus. 7 ideo nō poterat fieri resolutiō
i corpe. qz vires inferiores obedisset aīe
ad nutum. Alia rō assignatur scz. q
fuisset hoc propter aliquam qualitatēz
supnaturalē traditam aīe in statu illo q
quidē pseruasset corpus a corruptiōe.
7 hec dicit esse illa iusticia originalis nō
tñ video q illa qualitas posset facere q
tale corpus nō pateret a ptrario. 7 sic ta-
tum potuisset pati q fuisset mortuum.
nec aliquid morti repugnās necessario i-
cludebatur in inocētia. Cōcedo. q
pmus parens habuit potentiā ad mori.
sed cum dicit q stante statu inocētie
nō potuit mori. nego 7 dico q homo i
statu seu stāte statu inocētie potuit mo-
ri. ista tamē potētia nō fuisset reducta
ad actum. 7 sic nō poterat mori. sicut si
diceret de aliquo 7 vere q pōt esse epua
qui tñ nunq erit epus. vel cui^o possibili-
tas nunq reduceret ad actū. 7 hoc patz
in pposito p causas mortis post lapsuz
que sūt duo in genere. s. vel ab intrinseco
vel ab aliquo extrinseco. pma est duplex.
quia vel corrumpitur ab intrinseco per

1^o & 2^o Sup^{ra} de
hencis & scilicet

Di. XIX

ratione vel actione mutuā p^{ro}triorum
inter se & infra corpus. vel p^{ro}pter actōez
intensaz vnus intrinseci in aliud. v^{el} cor
rumpit p^{ro}pter defectum alterius p^{ro}tingē
tem scz ex s^{ub}tractione nutrimenti v^{el} hu
iusmodi. primo modo accidit corruptō
naturalis inaiatis non p^{ro}pter actionem
elementi in elementum. vel p^{ro}pter aliq^{uam}
qualitatem elementarem actiuam: vel
passiuam. quia nec elementa nec eorum
qualitates manēt in mixto. vt dictum ē
sup^{ra}. in. q. de mixtione elementorum:
sed p^{ro}pter actionem vnus parti organi
ce in aliam p^{ro}tem corrupēdo ipam vt
corpus fiat indispositum & inhabile ad
animationē. Ista aut actio ponit calo
ris naturalis in humidum radicale cor
rumpendo & cōsumendo humidū ad cuius
corruptionē & p^{ro}sumptionē sequitur
corruptio & p^{ro}sumptio p^{ro}p^{ri}a etiaz calo
ris & p^{ro}sequēs animalis: vt patet d^{icitur} igne
& oleo: & hoc mō quia pars s^{ecundum} speciem
habet certā p^{er}iodū & determinataz: in
qua pōt p^{ro}uerrere in se p^{ro}tem nutrimenti
oppositam & in qua nō. hoc aut pōt q^{uod}
dū pōt agere sufficienter in nutrimentū
& quia omne agens p^{ro}physicū agendo repa
titur & repatiēdo debilitatur ita tandēz
q^{uod} non pōt amplius p^{ro}uerrere nec resiste
re corrupenti. & tūc huiusmodi p^{ro}ss^{us}
speciē incipit esse s^{ecundum} naturāz & fluere in
p^{ro}tem s^{ecundum} materiā desinendo esse s^{ecundum} spe
ciem. hec g^o ē causa corruptionis. s. deper
ditio paulatina illaz partium. & de ista
corruptione dicūt q^{uod} non fuisset homo
in statu innocentie corruptus. quia dep
ditio paulatina fuisset restaurata p^{ro} eluz
fructus ligni vite. quod p^{ro}bat per illud
Gen. 2. ne forte sumat de fructu ligni vi
te & viuāt in eternuz. Sed p^{ro}tra q^{uod}qd
fuisset p^{ro}ncipiū actiuum in homie non
potuisset p^{ro}tinuare actionē q^{uod}n aliquādo
debilitaret. quia omne agēs p^{ro}physicum in
agendo debilitat. Esto ergo q^{uod} natura
esset debilitata & sumeret de fructu non
potuit sustentari p^{ro} istum fructū nisi cō

uertendo ipm vt alimentū in substantiā
& materiā suam. sed illud conuersum
nō potuit esse nobilius q^{uod} p^{ro}uerrēs. simi
liter natura p^{ro}uerrēs prius fuit debilita
ta & in p^{ro}uertendo etiam nutrimentum
illius fructus debilitat magis. sicut. n. i
vna actione ita & in alia. & ideo magis &
magis debilitat q^{uod}to magis & magi agit
in p^{ro}uertendo ergo semp debilitat. & idō
q^{uod} nōq^{ue} deficit. exemplū Ari. d^{icitur} aq^{ue} mixta
vino nam vinum p^{ro}mo p^{ro}uertit aquā in
se. totiens aut pōt apponi aqua q^{uod} defi
ciet v^{it}us vini in p^{ro}uertendo. vnde 2^o v^{it}
ce minus fortit opatur q^{uod} p^{ro}ma. Dico
tamē q^{uod} stante innocentia non accidisset
mors cuius causā assigno talem. quia q^{uod}
liber fuisset translatus in padisum anq^{uam}
fuisset alteratus alteratōe in p^{ro}positā
ta anime siue forme. & hec translatio nō
fuisset miraculosa sed iusta & regularis
quod sic ostendo. nam illi parentes: aus
semper p^{ro}tinue meruissent dum essent in
vita ista vel nō. si sic. & postea omnes sil
fuissent translati. primo natus fuiss^{et} mā
ioris meriti q^{uod} posterius natus. q^{uod} falsū
est. nam si mansisset status innocentie be
ata virgo & multi posteriores fuissent be
atores q^{uod} multi p^{ro}cedentes vel q^{uod} v^{it}l^{us}
p^{ro}cedentium. Si dicas q^{uod} in illo statu nō
semp meruissent. sed vsq^{ue} ad certum ter
minum vite. tunc si nō fuissent translati
ad gloriā illo termino adueniente de
fecisset eius iniusticiā differēdo dare p^{ro}
m^{er}itū postq^{uod} opa meritoria cōsumas
sent que facturi erant. Ideo sequit q^{uod} in
statu innocentie vnus fuisset translatus
p^{ro}us alio: & cuilibet fuisset redditū p^{ro}mi
um suoz meritorum anteq^{uam} virtus ali
cuius esset in t^{er}m^{ine} debilitata & necessario
adesset corruptio. Sed fuisset ne ibi cor
ruptio 2^o modo ab intrinseco. s. per sub
tractionem alimenti possibilis stāte ino
centia. dico q^{uod} stante innocentia particula
ri in isto potuit esse corruptio & mors p^{ro}
s^{ub}tractionem siue nō ministratiōe nu
trimenti conuenientis. cui^{us} ratio est. naz

parulus in
vsum mem
non potuiss
potentiar
set deficere
stante inno
dico q^{uod} nō fu
rentes puid
nocētes. nec
set passus ra
stante inno
Sed quid
ua. dico q^{uod} il
dispositiōe
ter violenti
co. p^{ro}mo mors
vno modo
p^{ro}tentia: vt ig
nd est conti
pit. sed phil
ad vitam. ci
bet inspirat
miller terr
Est etia p^{ro}u
sbito vt aer
2^o corrup
innocētia v
non exposu
nocentes. n
tiam cum v
fuisset ibi c
radiso fuiss
Quid
dico q^{uod} illa
angelo ma
cungz. Dico
p^{ro}ssent noc
tie. quia on
& amicabil
ab angelo
Tunc quid
di & diuidi
corpa infer
que ei vale
homie si n
sed deus in

paruulus in statu innocentie non habuisset
vsum membrorum ut nunc supposito. et ideo
non potuisset sibi acquirere cibum per
potentiam propriam. et per primum potuisset
deficere stante innocentia in ipso. sed
stante innocentia vniuersali in omnibus
dico quod non fuisset talis defectus. quia pa-
rentes puidissent filiis suis. aliter fuisset
nocentes. nec etiam adultus innocens fuisset
passus talem defectum illatum ab alio
stante innocentia in omnibus alijs.

Sed quid de causa extrinseca corrupti-
ua. dico quod illa est duplex. vel scilicet propter
dispositionem per naturam continentis: vel propter
violentiam illatam ab aliquo extrinseco.
primo modo pertingit dupliciter. quia
vno modo continens directe corrumpit
per se: ut ignis corpus quod pertinet. ali-
ud est continens quod non directe corrumpit.
sed prohibet illud quod est necessarium
ad vitam. cuiusmodi est aqua que prohibet
inspirationem et respirationem. et si-
militer terra. et ista sunt cito corrumpentia
Est etiam pertinens corrumpens sed non ita
bito ut aer regionis intemperate. Ad primum
et secundum corruptionem fuisset immunes stante
innocentia vniuersali in omnibus. quia tunc
non exposuissent se periculis aliter fuisset
nocentes. nec vnus aliquis intulisset violentiam
cum vterque fuisset innocens nec etiam
fuisset ibi corruptio ex causa 3^a. quia in pa-
radiso fuissent: vbi est aer temperatissimus.

Quid de corruptione per violentiam.
dico quod illa potest fieri vel ab homine. vel ab
angelo malo. vel a bestia siue animali et
cunctis. Dico igitur quod a nullo animali rece-
pissent nocumentum stante statu innocentie.
quia omnia animalia fuissent hominibus mitia:
et amabilia. vel saltem non inimica. nec
ab angelo malo. quia deus preseruasset eum
Nunquid potuisset corpus innocentis sci-
di et diuidi a malo angelo cui obediunt
corpora inferiora. Job. Non est potestas
que ei valeat comparari. et etiam ab alio malo
homine si non fuisset innocentia vniuersal.
sed deus innocentem conseruasset. Dico

ergo quod solum habuit posse non mori per
illatum ab his causis extrinsecis. Ad
primum autem dico quod habuit tunc et habuisset
partes fluxibiles et deperdibiles. non tamen fuisset
corruptus. quia fuisset translatus a
morte ut dictum est. Alij autem dicebant
quod fiebat restauratio per esum ligni vite.

Ad 2^{um} patet. per dicta in corpore. quod si per-
terant corrumpi. illa tamen potentia non
fuisset reducta ad actum. quia fuisset pre-
uenta per illam translationem. Ad ali-
ud possit negari assumptum. quia non
omne violentum aliquando corrumpat
nisi naturaliter loquendo. Vel potest dici
quod non sunt ibi violenti. nec est ibi actio
vel passio violenta. nam si sit violenta aqua
ut aqua per se considerat calefieri ab igne.
vel moueri sursum. non tamen considerando
aquam ut est per vniuersum. unde et aqua
ascendit propter vacuum fugiendum et ignis
mouetur circulariter ad motum sperae
cuius tamen motus est rectus ut finem se con-
sideratur. Elementa etiam non sunt in mix-
to formaliter sed solum virtualiter.

Ad argumentum in oppositum dico quod verum est
per tanto quia propter peccatum fuit poten-
tia illa reducta ad actum. si tamen non
peccassent nihilominus habuissent hu-
iusmodi potentiam moriendi. Ad ar-
gumentum oppositum. quod mors est pena peccati. dico quod
statu illo statu si deus non transulisset homines
modo quod dictum est si fuisset mortui mors non
fuisset pena in hominibus quod i brui. et fuisset
perditio vel passio persequens talem naturam sic per
mixtionem perpositam sicut modo.

Est hoc ui

dedu 2^a. Circa ista. 20. di.

in qua magis agit de statu pri-
mo hominis finem quod erat primum aliorum quorum tria
Primum est vterque filius precreati in statu innocen-
tie fuisset statim confirmati in iustitia. 2^{um}. vterque
in statu illo fuisset illi soli geniti: quod nunc sunt
electi. 3^{um}. vterque filius creatus in corpore et scia-
sic modo. Circa primum versus: quod sic per baronem ans. cur
deus homo. li. l. c. 18. dicit si primum gentes vixisset

1^o & 2^o Sup^{er} de
hereticis Scoti

primo tentati non peccassent. ita confir-
mati fuissent cū omni pgenie sua vt vl-
tra peccare nō possent. Item Greg^o.
4. moralium. dicit q parētes non genu-
issent reprobo in statu innocentie. ergo
nec potentes peccare. quia tūc potuisset
esse damnati: 7 per cōsequens reprobi.
ergo in iusticia confirmati fuissent geni-
ti. Item Diony. 4. c. de di. no. bonū
est potentius malo. sed malum peccati
originalis in primis parentibus est cau-
sa q filij nascuntur mali malicia pecca-
ti originalis. ergo si pmi parētes stetisset
in iusticia 7 rectitudine in qua cōfirma-
ti fuissent genuisset filios in illa iusticia
confirmatos. Item si vnum opposi-
toz est alicuius oppositi causa 7 suum
oppositum erit consimile causatiui. sz
peccatum in homine est causa peccati in
pgenito. q 7 iusticia fuisse causa iusticie
Oppositū. quia illi filij fuissent via-
tores. q peccatores esse poterant. non er-
go confirmati. Dico ad questionem
q aliquis potest dici cōfirmatus in iusti-
cia: vel quia nō potest peccare eo modo
quo nō posse peccare potest creature cō-
petere de quo dicit li. 4. Alio mō pōt
dici cōfirmatus q nō peccat vel nō pec-
cabit. sicut de multis viatoribus scifica-
tis in vtero. 7 forte omēs peccauerūt ve-
nialiter. quia si dixerimus q peccatum
nō habuerimus 7c. non posse pmo mō
nō potest competere viatori. alioqui eēt
contradictio. quia certitudo de beatitu-
dine est maxima beatitudinis pars. nō
posse autē peccare quod fuisset tunc scī-
bile a quolibet sicut 7 modo posse pec-
care a nobis est certitudo infallibilis de
beatitudine. hoc autē competē pōt com-
pensori soli solū. viator autē 7 compre-
hensor distinguunt sicut esse citra termi-
num 7 esse in terminio. Itē qdū in ob-
iecto voluntatis viatoris est defect^{us} bo-
ni potest volūtas viatoris deficere a re-
ctitudine volendo illud nō fm debitas
circumstantias: sed dum est viator nō po-

test volūtas cōiungi tali obiecto in quo
est ois boni rō. Igit qdū viator pōt de-
ficere a rectitudine 7 p pns peccare. 2^o
accipiēdo esse cōfirmatū. dico q sic mē
viator pōt esse cōfirmat^{us} 7 fuissent fi-
lij in statu innocentie in iusticia sic cōfir-
mati. s. postq primā tentationē vicisset
sicut pater pms fuisset cōfirmatus si p-
me tētatōni restitisset in ista iusticia quā
tunc recepiisset p filijs fm Anf. pro tan-
to: quia omēs illā habuisset 7 in ipā cō-
firmati fuissent qui pme tētatōni resti-
tissent sic 7 pms p. Sed transfudisset
ne Adam istā iusticiā. dico q nō cuz sit
donū supnaturale. sed ex mera liberta-
te diuina esset datū proli sicut fuit datū
parenti qui si pprie tentationi restitisset
cōfirmatus in illa iusticia fuisset. s. sic in
quā cōfirmatus. quia nunq illam amī-
sisset nec peccasset. Sed habuisset ne fili^{us}
illā per patrē vel per merita pīs vel pa-
rentū. dico q nō. qd enī cōgruit toti na-
ture nō datur vni indiuiduo mediante
alio. vel per meritū illius. sz singulis in-
diuiduis singule fuissent apposite iusti-
cie originales. Sed fuisset ne filius cōfir-
matus in illa natura. dico q nō. qz filius
nō recepiisset perfectiorē iusticiā q pater
sed pater potuit eā pdere 7 pdidit. ergo
7 filius. nec etiā illa iusticia necessitabat
eos ad bene agendū. Potest etia sic
psuaderi. nam si nullū fuisset meritū in
prole respectu iusticie sed in pte soluz
illud nō fuisset tm sicut meritū christi q
fuit 2^o Adā. 7 tm grā que pferit p meritū
xpi in baptismo vel in alijs sacris n cō-
firmat recipientē. multo minus sufficif-
set meritū cuiuscunq parentis vel plis
ad confirmandum in iusticia.

Ad primū argumē
tum dicit q Anf. hoc dicit opinādo. vl
hoc dixit qz mirabiliter fuissent adiuti
filij ne peccassent tū ppter iusticiā origi-
nalē. tū etiā ppter sollicitā doctrinā pa-
rentū. q filij si habuisset victoriā de p^o

tentatione si
pms paren
7 victoriā
firmatus q
peccare pot
ad peccandū
est efficacius
potest plur
prodesse.
lum fuisset
let nec est ob
nec iusticia
fuisset in p
illa duo opp
ca. s. bonum
peccati ar^o c

eti ex repro
sent reprobi
tet dicere: q
posset eē a v
electus qui
tu innocent
est incōueni
sent tot vni
pbabile est
lex sicut de
nūc nō fuisset
batur: quia
cta cum ali
dente. quia
Adam si nu
here. queli
coniuncta p
ti. Crescite
etiam non
bigamia su
linea latera
quot viros
moralitū in
peccati rub
filios geber

tentatione sic fuissent confirmati sicut et
primus parens si prime tentationi resistisset
et victoriam habuisset. qui fuisset sic co-
firmatus quod nunquam postea peccasset: sed
peccare potuisset occurrente inductiuo
ad peccandum. Ad arguendum dico quod bonum
est efficacius quam malum. tamen malum aliquod
potest pluribus obesse quam bonum aliquod
prodesse. Aliter potest dici quod si ma-
lum fuisset causa mali tamen nullus fuisset
nec est obstinatus in malo. ergo si
nec iusticia causa confirmationis iusticie
fuisset in prole. Ad ultimum dico quod si
illa duo opposita essent a causa vniu-
ersali. scilicet bonum iusticie originalis et malum
peccati arguendum concluderet.

Etiam in sta-

tu innocentie fuissent illi so-
li geniti qui nunc sunt electi.
quod non. primo quod aliqui nunc ele-
cti ex reprobis sunt nati. sed tunc non fuisset
reprobi. ergo nec filii eorum. vel oportet
dicere quod unus et idem filius electus
posset esse a diuersis parentibus: ita quod iste
electus qui nunc est de patre malo in sta-
tu innocentie fuisset de patre bono. quod
est inconueniens. Item in illo statu fuisset
tot unus sexus sicut alterius. sed non
probabile est quod nunc saluentur tot de uno
sexu sicut de alio. ergo eadem persone electe
nunc non fuissent. et tunc assumptum pro-
batur: quia nulla persona fuisset coniun-
cta cum alia in linea ascendente vel descen-
dente. quia hec contra naturam fuisset. unde
Adam si nunc viueret non posset contra-
here. quilibet tamen persona fuisset alie
coniuncta per obligationem istius precep-
ti. Crescite et multiplicamini etc. et unus
etiam non fuisset coniunctus duobus. quod
bigamia fuisset contra legem nature. ergo in
linea laterali oportebat tot esse feminas
quot viros. Oppositum patet per Augustinum. 8.
moralium in fine. si parentem primum nulla
peccati rubedo corripisset nequaquam ex se
filios gehenne generaret. sed illi qui nunc

per redemptorem saluandi sunt soli ab
illo electi nascerentur.

Dico quod soli nunc electi fuissent
in statu innocentie nati. ratio
huius est. quod omnis ordinate volens post vo-
litionem finis immediate vult illud quod est im-
mediatus vel proximus finis. deus est vo-
lens ordinate. ergo primo vult seipsum vel bo-
nitatem suam tanquam finem. 2º vult bonum cre-
ature rationalis ultimatum quod est conuicatio
creature. siue conuicatio beatifica sue boni-
tatis creature tali. et postea vult gratiam quam
ordinat ad beatitudinem huius. vel ad frui-
tionem eius. et posterius vult ipsum beatum vel
beatificabile esse nasciturum a tali parente.
si ergo ut dictum est prius sunt beatitudi-
terminati quod nascantur a talibus peni-
bus per quoscunque parentes nascantur ex quo
habent rationem posterioris huius parentis non po-
terunt variare determinatos beatifican-
dos a voluntate diuina qui idem in numero
nascantur. Sed dices contra quod tunc quod medi-
cus primo velit sanitatem sibi vel amico
suo. quod tamen illa non potest dare sine potione
amara tali. ideo vult tale potione ama-
ram. ergo si in proposito quia deus velit il-
lum beatificare. quod tamen non potest generari
iste nisi per illum parentem: ideo sicut iste bea-
ficandus est determinatus unus et ideo
in numero sic sunt patres. sed posterius non ut sic
considerat. Dico sicut dictum est quod ideo homo
in numero non solum quo ad animam sed etiam
quo ad corpus organicum potuit esse filius
Ade et filius Abrahæ. et ex quocunque isto-
rum duorum fuisset idem in numero fuisset. quod
si nihil substantie filii sit de substantia patris. sed to-
tum de menstruo ut vult philosophus. 2. de ge-
neralium. vel si ibi concurrat semine viri cum
isto semine mulieris. dico tamen quod eadem mater
ex qua iste generatur que fuit in statu nature
lapse sub forma elementis talis potuit esse
in statu innocentie sub forma alia. puta
pomi vel huius. Dices quod identitas numeralis
in effectu non solum requirit identitatem nu-
meralem mater. sed etiam efficientis. sic tangit
primum argumentum. Dico quod non oportet. ignis enim

1^o d^o 2^o sup^{er} p^{er} h^{ab}entias sc^{ilicet}

Di. XXI

a quantitate et virtute tate si ex tali materia igne tale generaret. ignis b. eiusdem virtutis et quantitate pro eodem instanti si in ista materia ageret eundem ordinem in numero produceret. non obstante quod generas sit aliud et aliud numero. quia generatum non sequitur precise unitate vel pluralitate ex genere unde corpus organicum ad hoc quod sit idem numero non requirit agens idem numero. licet requirat ibi materia eadem numero. et tunc materia existeret eadem induceret a diversis generatibus eadem forma numero si ponamus quod filios precreari de semine quod est superfluum alimentum idem alimentum in numero quod etiam potuit esse in utroque statu. vel materia nutrimenti que potuit esse hic sub una forma et ibi sub alia idem et induta forma seminis ab uno agente per actum virtutis generative posset transferri mutari ad eandem formam ab alio agente. et sic esset idem numero. et sic quod modo est filius reprobi potuit fuisse filius electi. et ex hoc patet ad primum argumentum. Ad 2^{um} dico quod si volumus dicere quod equalis est numerus salvandorum virorum sicut et mulierum solutus est articulus. sed esto quod non sint equalis in numero potest dici ut videtur quod non fuissent in numero equali in statu innocentie per hunc modum. quod maritus diu vixisset et accepisset aliam uxorem suam mortuam. et sic fuissent in statu illo plures semine. vel si e converso plures viri. sed quia 2^o nuptie non sunt modo multum laudabiles et multo minus tunc. Ideo dico quod eadem persona potuit esse mas et femina. nam masculus et femina sunt differentie accidentales ita quod hic sexus non variat speciem secundum Aristotem. methaphysica. et sicut sexus muliebris non variat speciem hominis. sic nec hic sexus hanc personam. et tunc quod nunc est talis sexus potuit fuisse tunc alterius vel e converso.

Truz filii in

statu innocentie creuissent in corpore et in scia sic modo. Dico quod fuissent primum nescientes et

quod nervi eorum non fuissent primo apti ad motum progressivum. ideo etc.

Ircu disticti

one. et querit. utrum peccatum hominis primum in statu innocentie potuit fuisse veniale. quod

sic primo. rectitudo innocentie magis repugnans peccato mortali quam veniali. sed non obstante sua rectitudine potuit peccare mortaliter. igitur multo magis potuit peccare venialiter. etiam ipso remanente in statu innocentie. aliter non videretur magis repugnare rectitudini innocentie peccatum mortale quam veniale. si utrumque totaliter corrumpet. Item ab extremo in extremum non fuit transitus nisi per medium. peccatum veniale medium est inter iustitiam et peccatum mortale. ergo. Opus primum. peccatum omne est deordinatio aliquis sed deordinatio quicumque quicumque modica non potuit stare cum summa rectitudine possibili tunc homini in statu innocentie in quo creatus fuit. ergo quicumque peccatum corripisset illam rectitudinem rationis et voluntatis. non ergo fuisset veniale. Item omne peccatum debet aliqua pena. ergo si Adam peccasset quicumque modo sibi debebat pena. sed pena non potuit sibi deberi ipso remanente in statu innocentie. ergo omne peccatum fuit sibi mortale et nullum veniale. quia non patiebat secundum illam innocentie rectitudinem.

Dicitur quod primum peccatum non potuit fuisse veniale. quia peccatum pure veniale corrumpere non habet remanens veniale summam rectitudinem quam habuisset homo in statu innocentie. peccatum autem quicumque tunc illam corripisset quare non potuit esse nisi mortale. Item quod vires superiores sunt ordinate ad deum in viribus inferioribus nulla potest esse oblietas. quia stante illo statu non est deordinatio in viribus inferioribus nisi primum sit in superioribus. peccatum ergo primum oportuit quod haberet deordinationem virium superiorum. sed omnis talis deordinatio fuisset peccatum mortale. ergo etc. Contra. quia illud donum non pertungebat perfectum

ultimo finis
iungit nunc
nunc per stare
vnde in ea
homo non
no quod aliquis
male pura
tale actus
actus de se
genus super
preceptum habet
necesse salu
ad difficile
statu de nece
ciendum sem
pedientius
retardatiu

Dico

illo statu. Et
tale non disti
et respectu su
que sunt ad
et circa ea
Sed in hoc
le est deordi
sine qua fin
que quidem
quod deordin
cadens in po
alia est ordi
sequendi qu
est de prece
ordinatio
le. nec facit
peccat mel
quod Adā po
dinari per
tunc. ut non fa
faciendo alie
directe cor
rem. Ad
mortale plu
ne et quod ad n
solū habet
oblietas. q

ultimo fini q̄ q̄cūq; gr̄a gratū faciens
cōiungit nūc viatorē. I3 cū gr̄a quacūq;
nūc p̄t stare veniale etiā in p̄fectissimis
vñ Jo. in ca. sua. si dixerim q̄ p̄ctm̄ nō
hēmus nosīpos seducim? 7c. Itē suppo
no q̄ aliq̄s actus ex genē p̄t eē p̄ctm̄ ve
niale puta verbū ociosū. I3 Adā potuit
talē actū exercere: ociose. I. loquēdo. sed
actus de se venialis nō sit mortalis nisi
q̄tenus sup̄ ip̄m cadit p̄ceptū. q̄ cū nullū
p̄ceptū habuisset Adā de abstīnēdo ex
necitate salutis a talib? vñ. nūc enī
ad difficile obligasset viatorē si cū i isto
statu de necitate salutis obligasset ad fa
ciendū semp quod fuisset melius vel ex
pedientius vel ad vitandum quodcūq;
retardatiuum ad melius.

Dico ergo

q̄ potuit pecca
re venialiter in

illo statu. Circa qd sciendū q̄ p̄ctm̄ mor
tale nō distinguit a veniali in h° q̄ vñū
ē respectu finis vt mortale. 7 aliud eorū
que sūt ad finē vt veniale. I3 vtrūq; pōt
eē 7 circa ea que sūt ad finē 7 circa finē.
Sed in h° distinguunt. q̄ p̄ctm̄ morta
le est deordinatio opposita ordinatōni
sine qua finis nō pōt sequi al. quo mō.
que qdem ordinatio habet p̄ceptū p̄tra
qd deordinatio fit. 7 iō oīs deordinatō
cadēs s̄b p̄cepto auerit a fine necio S3
alia est ordinatio q̄ pōt eē respectu finis
sequēdi que nō est necia sed vtilis q̄ nō
est de p̄cepto: sed potius de p̄silio. 7 de
ordinatio opposita huic est p̄ctm̄ venia
le. nec facit cadere a fine necio. I3 talis n̄
pcedat meliori mō quo pōt. Dico ergo
q̄ Adā potuit nō tñ exercere actū deor
dinatū p̄tra p̄ceptū. sed etiā p̄tra p̄siliū
tñ. vt nō faciendo maxie expēdiēda vel
faciēdo aliqua retardatiua: I3 nō faceret
directe cōtra p̄ceptū necessariū ad salu
tem. Ad p̄m p̄ opī. opposita dico q̄
mortale plus repugnat 7 q̄ ad intensio
nē 7 q̄ ad necessitatē illi rectitudini non
solū habituali I3 etiā actuali q̄ venialis
obligas. q̄ illa potuit stare cū sūma re

ctitudine habituali tunc possibili viato
ri. sic cū certitudine intellect? de aliqua
p̄clone p̄t stare opī. de alia. q̄ non repū
gnat. 7 forte etiā nō repugnabat actua
li. sic nūc actū maximū meritorij 7 val
de excellentē p̄t nūc sequi aliq̄ vana glo
ria q̄ est p̄ctm̄ veniale. nec veniale illud
tolleret meritū istius act? sic meritorij.
Sed dices q̄ tūc posset eē s̄b in brō ve
niale. dico q̄ si brōs dimitteret sibi pos
set in illū actū. I3 nō eēt sibi venialis rō
p̄cepti qd h3 de sp̄ eliciēdo illū actū bea
tificū. 7 p̄pter p̄ceptū de sp̄ opando op
tima eēt sibi quēcūq; deordinatio talis
mortale p̄ctm̄. Ad 2m̄ esto q̄ verū sit
q̄ in inferiorib? viribus nō potuerit fu
isse deordinatio nisi p̄fuisset in supiorib?
bus. tñ dico q̄ nō oīs deordinatio i vir
tute superiori ē p̄ctm̄ mortale. naz leuis
mot? per surreptōnē d̄ opī. aliq̄ circa ar
ticulos fidei est deordinatio in p̄ortōne
vel in virtute supiori. nā p̄t eē circa tale
obiectū qd nō p̄t p̄siderari nisi p̄ vtutes
supiores. vt deū eē trīnū 7 vñū. 7 tñ nō
oīs motus leuis est ibi peccatū mortale.
lic3 in superiori virtute sit grau? p̄ctm̄
q̄ in inferiori. vt patebit dī. 24.

Ad primum

in oppositū
per dicta p3

Ad 2m̄ de pena dico. q̄ alia pena q̄
mors p̄t rñdere veniali puta displicētia
aliq̄ vel aliqd hī. Vel p̄t dici q̄ pena
sibi pprie nō corrñdet. sed cōmittēs ve
niale est debitor seruētiōis actus volū
tatis q̄ prius qui seruor cōsumeret pec
catū veniale. de h° li. 4. dī. 21. c. 2. nec ob
fuisse innocentie Ade habuisse penam
debitam veniali p̄ter mortē.

Circa

2m̄ queritur. vtrum
peccatū Ade fuerit

grauissimū. q̄ sic. per Augm̄. in
enchī. qui vult q̄ peccatū iō est malum.
q̄ adimīt bonū. sed peccatum Ade adi
mīt maximū bonū. q̄ iusticiā origina
lē a se 7 ab oībus suis posteriorib? q̄ 7c.
Itē fin iusticiā diuinā p̄ea corrñdet

culpe. quia in apo. q^uti glorificauit 7 in
delictis fuit 2c. 7 ibidem fm mēsuraz de
licti erit 7 plagaruz modus. sed peccato
Ade maxima pena fuit inflicta. q^u mori
que est vltimū terribiliū 7 sui 7 omniū
posterioz ergo 2c. Item glo. Aug^o.
super illud verbū ps. que nō rapui tunc
exsoluebā. dicit q^u Eua 7 Adam rapere
voluerūt diuinitatē 7 pdiderunt felici
tatem. sed appetere diuinitatē sibi volu
isse inesse fuit: vt d^or maximū malum in
angelo malo. patet de hoc supra. adhuc
aut multo magis in homie. quia diuini
tas multo magis ē improporcionada ho
i q^u angelo. q^u magis peccauit Adam q^u a
gelus. 7 ponit ista auctoritas in l^oa.

Oppositū Au. 12. super Gen. c. vlt. 7 po
nitur in l^oa. c. i. in qua māsse dicit Au
gust^o. q^u Adam nō carnali cupiditatis
victus sed amabili quadā compulsus
beniuolenti qua plerūq^{ue} fit vt offenda
deus ne offenda amicus peccauit. Eua
autem fm eum multo magis peccauit:
q^u appetiuit illā equalitate diuinaz.

Hic sunt tria nide

da. Primo quale fuit p^{ri}mu peccatum
Ade. 2^o q^u graue fuit eius peccatū. 3^o
de compatōne grauitatis peccati ad gra
uitatem peccati Eue. De p^{ri}mo dico:
q^u in genere sūt duo actus voluntat^{is} vel
le 7 nolle. in nolle aut nō pōt p^{ri}mo con
sistere peccatū vt dictū est s. sed in velle.
est aut velle duplex. aut est velle aliquid
amore amicitie qui est ppter se v^l. ppter
amatū v^l amore p^{ro}modi qui ē ppter ali
ud. 7 ita quod amat amore amicitie ma
gis amat q^u quod amat amore p^{ro}modi.
vt dicit Arist^o. p^{ri}mo posterioz. p^{ro}p^{ri} q^u
vnu quodq^{ue} 2c. p^{ri}mu aut peccatū Ade
non fuit ex imoderato amore sui. sic fuit
p^{ri}mu peccatū angeli. angelus aut p^{ro} es
sentia suā intelligit se p^{ri}mo. 7 hō p^{ri}us
intelligit alia q^u se. 7 vti obiecto sensibi
li in sui cognōne. p^{ri}mu q^u peccatū hois
non potuit esse imoderat^{us} amor sui. sed

fm q^u dicit aug^o. vbi. s. imoderat^{us} amor
amicitie vxoris. nam dicit Aug^o q^u nō
luit contristare eam quam credebat sine
suo solatio contabescere 7 a se alienataz
omnino interire. vt h^or in l^oa. Ex quo
manifeste patet q^u non fuit amor d^o con
cupiscentia vel libidinis. quia ille non
dū fuerat. Ex isto aut amore inordinat^{us}
to peccatū grauius sequebat. s. voluntas
explendi illud quod non licuit. puta p^{re}
ceptū de esu pomi violare. q^u quidē nō
fuit exp^{re}ssē p^{re}ceptū ex natura rei vel de
lege nature sicut sunt p^{re}cepta decalogi.
elus. n. illius pomi in se non fuit de gnē
mali. sed solū fuit malum quia phibitū
ad expiendum eoz obedientiam. Ex
isto patet scdm. s. de grauitate hui^{us} pec
cati. nam grauitas peccati vel concludit^{ur}
ex hoc q^u opponit magis intense bonita
ti. vel quia bonitas opposita ē magi ne
cessaria. s. quia peccatū tale ē magis con
tra plura p^{re}cepta 7 magis ardua q^u aliō
peccatum. neutro aut modo fuit pecca
tū Ade maximū. quia non puabat for
maliter bonitatē maximam. non. n. fuit
directe contra maximū bonū diuinum
sed formaliter circa bonū creaturū: q^u uis
indirecte puaret bonū maximum: nec
etiā fuit illud peccatū directe contra ar
duissimum vel necessariū p^{re}ceptum. q^u
est diliges dominū deum 2c. nec contra
2^m magis necessariū post illud quod est
de dilectione p^{ro}xi. excessus. n. de dili
gendo deum magis ē directe contra illō
q^u odium p^{ro}xi idem excessus 7 de dili
gendo p^{ro}xi minus est contra dilectō
nem q^u ē odiū dei si tñ deus pōt odiri.
quia igit elus ligni vite non fuit peccatū
nisi quia phibitum. ita. n. bene licuisset
sumpsisse de illo ligno sicut de quolibet
alio si non affuisset p^{re}ceptum. peccata aut
contra. x. p^{re}cepta decalogi sunt peccata:
que sunt contra illud cuius p^{ro}trariū p^{re}ci
pit. 7 quod ē etiā tenendū 7 obseruandū
ex lege nature. ergo sequit^{ur} q^u peccatū ho
minis p^{ri}mi nō fuit q^uti ad h^o grauiissimū

immo dico
multis que
debulser su
noie penā
tū Eue fuit
eo q^u voluit
unitatis. v
vñ hñs aut
uine fuit se
ut vult apl
do n peccau
dictū est. 7 i
Itē fuit pe
dendo q^u p
pōt aggrau
vt pp excell
ex hoc mag
fontitudinē
dicit m^or in l
tione pullat
dus erat q^u
tentatio eni
de nfo p^{ro}tra
fuit circum
ad resistend
fuit malus.
originalis t
ri 7 hōrtoz
7 tota sua p
fuit tradita
accidentalit
formali tñ
carum Eue
Ad p
tū. illud est
no: v^l est
p^{ro}xi Ade.
ginalē ad
rie. Ad
malus cui
pena sit for
aut peccato
na. imo si i
cato nō fuit
p^{ro}ci sicut n

immo dico q̄ multa peccata fuit mō a multis que sūt grauiora. ita q̄ si Adam debuisset fuisse dānatus p̄ illo mōto mīnorē penā sustinisset. 3^o dico q̄ peccatū Eue fuit grauius q̄ peccatū Ade pro eo q̄ voluit sibi vsurpare equalitatē diuinitatis. vt dicit m̄gr̄ z Aug. p̄ in l̄ra. vñ hñs auuiditatē eq̄lītātis dei z scie diuine fuit seducta. vir aut̄ n̄ fuit seduct^{us}. ut vult apls ad Th̄i. 2. c. z iō sic appetēdo n̄ peccauit. s̄ ex inordiato amore. vt dictū est. z iō p̄ctm mulieris fuit graui^{us}.

Itē fuit peccati viri cā. z iō graui^{us} addendo qd̄ p̄dictū est. Dico tñ q̄ p̄ctm pōt aggrauari ex circumstantia accituali vt p̄ excellētiā p̄sone z dignitatē que ex hoc magis ōz p̄cauere p̄ctm. Itē p̄ fortitudinē z possibilitatē resistendi. iō dicit m̄gr̄ in l̄ra. q̄ qz Adā exteriori tēta tōne pulsar^{us} cecidit tato graui^{us} plectēdus erat q̄ to leuior i pulsu erat. p̄strat^{us} tentatio enī carnis difficilīus vincit. qz de n̄ro p̄tra nos robozat. qz igit̄ Adam fuit circumspectior z nobilior z fortior ad resistendū. iō per accūs suū peccatuz fuit maius. tradita enī fuit Ade iusticia originalis tanq̄ digniori z circūspectio ri z fortiori. ita q̄ si eam perderet pro se z tota sua posteritate perderet. n̄ sic aut̄ fuit tradita mulieri. ideo Ade peccatuz accidentaliter fuit grauius peccato Eue formalr tñ per se mere z precise in se peccatum Eue fuit grauius.

Ad primū argumē

tū. illud est graui^{us} qd̄ plus adimit d̄ bono: v̄z est si adimit formalr. qd̄ n̄ fecit p̄ctm Ade. vt v̄sū ē. sed nec iusticia originalē ademīt formalr s̄ solū demeritorie. Ad 2^m dicendū q̄ peccatū illud ē maius cui debet maior pena. oūmō illa pena sit formalr punitio illius culpe. sic aut̄ peccato Ade nō debebat maxia pena. imo si ip̄e damnat^{us} fuisset p̄ illo peccato nō fuisset ita graui^{us} punit^{us} pro isto p̄cto sicut multi aliq̄. Et cū dicis q̄ mors

infligebatur sibi p̄ illo p̄cto que ē maxia pena. dico q̄ non dicebat immortalis ante culpā p̄ aliq̄ intrinseca que postea fuissent corrupta p̄ p̄ctm. sed p̄ gratuita sibi collata. videm^{us} aut̄ aliq̄ q̄ ex vna culpa subtrahunt maxia bñficia licet p̄ illa nō infligat maxia pena imo mōdica. Et pōt dici q̄ mors que debet peccato Ade l̄ sit pena generalior z magis extēsa q̄ alia q̄cunqz pena hōi p̄ q̄cūqz peccato data. nō tñ est maior pena q̄ illa que debet peccato mortali. nā l̄z Adā p̄ peccatū suū amiserit iusticiā originalem p̄ eo z p̄ tota sua posteritate nō seq̄tur ex hoc q̄ mors p̄secuta p̄ subtractio nem illius iusticie sit grauior pena sicut nec dehereditatio que sequit^{ur} dehereditatū z posteritatē totā ē grauior p̄ea q̄ decapitatio vñ hominis quā non sequit^{ur} decapitatio alicui^{us} de posteritate nec exulatio alicuius quā sequit^{ur} tota posteritas est maior pena q̄ illa decapitatio.

Ad aliud dico q̄ Adā nō appetebat equalitatē dei directe z formalr sed tñ interpretatiue. z sic omīs peccās fin q̄ dicit An̄s. de casu dyaboli vult rapere eq̄lītātē dei. imo vult esse maior deo in eo q̄ voluntatē suā vult p̄ferri volūtati diuine nō obediendo voluntati eius. z hoc est solū interpretatiue z nō formalr appetē eq̄lītātē dei. z sic tñ interpretatiue z nō formaliter appetierūt taz hō q̄ angeli mali equalitatem dei.

Irca distincti

onē. 22. querit. vtrū p̄ctm p̄mi hominis fuerit ex ignorantia. q̄ sic. Aug^{us}. de ci. dei

2. z ē sup̄ Hen. dīc q̄ Adā credidit peccatū suū fuisse veniale. Itē oīs peccās vel peccat ex electōe vel ex passiōe v̄l ex ignorantia. illud p̄ctm nō fuit ex passiōe qz nulla inordiata passio potuit eē añ p̄mū peccatū. nec ex electōe. qz electio lequit^{ur} p̄siliū. vñ electōis defect^{us} videt^{ur} pro uenire ex rōe cui^{us} defect^{us} p̄suppōit p̄ctm

1^o & 2^o Sup. per
hencius Scoti

ptum ad illū statū. q̄ ex ignorantia pecca-
uit. Cōtra ad Lōi. i. Adā nō ē seduc-
tus sed Eua. R^o p̄prie loquēdo pctm̄ ex
ignorant^o ē triplex. vel vbi ignorantia est
cā: 1^o sic p̄cedit pctm̄: q̄ si sciret nō pecca-
ret. 2^o sic est quasi dispō ad pctm̄. 3^o con-
comitat pctm̄. sic enī dī peccare ignorās
vel aliq̄s peccādo ignorare. 3^o pōt igno-
rantia sequi ex peccato quasi pena eius.

Item distinguit q̄ pōt accipi p̄ sim-
plici. nesciētia vel p̄ ignorantia erronea.

2^o pōt esse ipius facti in se v^l quo ad
aliquas circūstātiās. v^l quo ad aliquid
p̄ns. loquēdo q̄ de ignorantia que ē error
sic nō peccauit ex ignorantia. q̄ error nō
p̄cessit. ita. s. q̄ crederet illud factū eē bo-
num. vel bonū ex hoc sequi. q̄ vt dicit
Aug. 3. de lī. ar. approbare vera p̄ falsis
est nature lapsus nō institute. Cōtra si
offerebat sibi qn̄ peccauit bonū verū in
eliciendo nō peccauit si bonū apparens
errauit. Dico q̄ aliqd simplex offerebat
sibi. 7 vt verū bonū potuit apprehendi
s. diligere vxorē. tñ nō est vltus sicut ap-
prehēdit. vñ sciuit eē meli^o deo placē q̄
vxori. 7 volitio qua voluit vxori placē
fuit pctm̄. 7 ante illā nō habuit errorem
nisi improprie vocādo errorem. 7 iō pus
peccauit q̄ errauit. cui^o pbatio ē. quia
si ante peccatū errauit bonū aliqd. q̄ ap-
paruit sibi qd nō erat bonū sed appare-
bat. 7 tūc circa p̄ncipiū potuit eē error.
q̄ illud est p̄m^o qd apparet de se verū.

Si autē dicat q̄ nō est p̄m^o. q̄ si apparu-
it falsū ex syllogismo falso in forma nō
pcluditur sibi necessario. q̄ nō o3 volū-
tatē adherē p̄p̄ syllogismū sophisticū.
si ex syllogismo falso in m̄a. quero aut
de se apparet falsū: 7 sic cēt op^m p̄ncipiū
veri qd neminē decipit si ex alio appa-
reret falsū tūc erit p̄cessus in infinitum.
aut erit deuenire ad aliqd qd de se appa-
ret verū. ideo dicendū q̄ nō peccauit ex
errore. Sīlī ignorantia facti nō p̄cessit
peccatū. sciuit enī hoc esse cōtra p̄ceptū
dei comedere de ligno. sed ignorantia cir-

cūstantiā p̄sequentū. vtpote vtrum
tanta pena sequeretur bene potuit hīc illā
ignorantiā ante peccatū. Sīlī ignoran-
tia potuit sequi peccatū p̄mū inquantū
ex imoderato appetitu complacēdi vx-
ori sue peccādo credidit oppositū. s. esse
veniale qd erat mortale. Ad primaz
rōnem dicendum q̄ ista credulitas erro-
nea vel concomitabat vel sequebat p̄i-
mū peccatū. Ad 2^o dico q̄ peccauit
ex electōne in eo q̄ elegit sic complacere
vxori. nō tñ intelligendo electionē put-
est conclusio syllogismi practici. potuit
enī qd inordinate appetit fuisse absolu-
te apprehensus. apprehensione simplici
absq̄ aliquo erroneo iudicio p̄ceden-
te. 7 hoc sufficit ad hoc q̄ illud inordi-
nate appeteret.

Irca distincti

onem. 23. quero vtrū deus
possit facere voluntatē cre-
ature rōnalis impeccabilē

per naturā. qd sic pbo. deus potest facē
aliqd corp^o qd nō pōt deordinari a mo-
tu suo. q̄ sīlī potest facere aliqd spiritū
qui nō poterit deordinari a motu suo.
q̄ erit impeccabilis. Itē deus pōt facē
voluntatē aliquā que necessario tendit
in aliqd bonū puta in finē. q̄ facere pote-
rit q̄ necessario ista voluntas tender in
omne ordinatū ad illū finem. quare 7c.
aūs patet per Aug. 3. de tri. qui dicit q̄
omēs volunt beatitudinē. p̄na pbatur.
eadē enī necessitate qua aliqd tendit in
finem: tendit 7 in ea que sunt ad finem.

Preterea. Anfi. dicit 7 ē supra dictū
q̄ posse peccare nō est libertas: nec pars
libertatis. sed qd nō est de essentia alicu-
ius potest per potentia dei saltē si est ab-
solutū fieri sine illo. q̄ liberū arbitrium
esse sine potētia peccandi nō includit cō-
tradictionē. Itē deus potest facē crea-
turā impeccabilē per grām. q̄ 7 per na-
turā. aūs patet de angelis confirmatis.
p̄na pbatur. quia deus potest facere in

creatura qui
ni creature.
mitate q̄ de
qua vinit
vel gratie. 7
q̄ gratia. 7 i
ram infinita
ea. 7 ita vido
tura data ne
are creatura
vinitūe cōti
gratie. vel p
opponit ali
illi. 7 per p̄n
v^l charitas
ture. q̄ 7c.
7 est impecc
tōnis. q̄ in
luntatis nā
cessario. q̄ 7
volūtas illa
quo manet
quēbus sic
7 necessario
alij. Op
li. 2. c. 10. in
ab eo: cur n
ram rōnabi
dicit Anfi.
q̄ nulla crea
sit assūpta
hoc idem o
c. 13. vnde o
7 demones
creature p̄
est hoc natū
7 dicit^o. in t
q̄ solus deu
catum. 7 po
Ad q
ctur. q̄ de
ritates dicit
omis volū
omis sed ha
a se potest

creatura quicquid non repugnat limitatio-
ni creature: sed non repugnat nature li-
mitate quod deus creet aliquam creaturam in
qua unitive contineatur perfectio charitatis
vel gratie. Charitas enim est quod finitum sic
et gratia. et ideo non possunt facere creatu-
ram infinitam: licet unitive contineantur in
ea. et ita videtur cum deus possit omni crea-
tura data nobiliores creare quod possit cre-
are creaturam in tali gradu entitatis quod
unitive contineatur perfectionem charitatis et
gratie. vel per hoc sic pernam. quia quod non
opponitur alicui creature potest concitari
illi. et per hoc potest esse conuale sibi. gra-
tia vel charitas est hoc respectu rationalis crea-
ture. et cetera. Item aliqua voluntas potest esse
et est impeccabilis in primo instanti crea-
tionis. quia in primo instanti talis est motus vo-
luntatis naturalis. et per hoc recte naturaliter et ne-
cessario. et in quolibet instanti sequenti potest
voluntas illa taliter continuari. pernam per hoc quod ex
quo manet forma eadem in instantibus se-
quentibus sicut in primo. si in primo potest
et necessario est impeccabilis. igitur et in
alijs. Oppositum Ans. Cur deus homo
lib. 2. c. 10. in fine. respondens discipulo querenti
ab eo: cur non potuit deus facere creatu-
ram rationabilem impeccabilem per naturam.
dicit Ans. quod non potuit ipsam facere deum.
et nulla creatura potest esse impeccabilis nisi
sit assumpta a supposito diuino. Item
hoc idem dicit Aug. contra Maxim. lib. 3.
c. 13. unde dicit ibi quod angeli peccauerunt
et demones facti sunt. et quicunque rationali
creature prestat ut peccare non possit non
est hoc nature proprie sed dei gratie. Item
Hieronymus. in tractatu de filio prodigo dicit
quod solus deus est in quem non potest cadere pec-
catum. et ponitur di. 7. c. 2.

Ad questionem di-

citur. quod deus non potest. quod per aucto-
ritates dictas. Et per rationes. prima talis est
omnis voluntas que non est regula sue acti-
onis sed habet regulam superiorem aliam. scilicet
a se potest ab ista sibi dimissa discrepa-

re: et per hoc peccare. sed omnis voluntas
creata est hoc et cetera. Preterea. voluntas
creata sibi derelicta vel finem se considera-
ta non tamen habet pro obiecto adequato primum
bonum et verum quod est finis ultimus. scilicet bo-
num quod convertitur cum ente. scilicet bonum conue-
nit ad bonum verum et ad bonum apparens. sed
nulla potentia esse potest que naturaliter non pos-
set tendere in totum suum obiectum. ergo omnis
voluntas creata per naturam potest ten-
dere in bonum apparens. et per hoc potest
rit deficere et deuiare. Item omnis crea-
ta voluntas ex hoc quod est de nihilo neces-
sario tendit in nihil. ergo non potest de ni-
hilo creari quin possit deficere.

Dico quod iste ratio

non conclusit. Ad primum nego assumptum.
non enim est necesse quod voluntas que non est sua
regula in agendo possit deficere. Sufficit
enim quod in agendo conformetur necesse regule
que non potest deuiare. Ex hoc intellectus noster
non est supra principia. quia ante omne intelli-
gere est sic tabula rasa in qua nihil depictum
est. et tamen intellectus noster circa primum primum non potest er-
rare. 2. methaphisica. cum tamen non sit intelligendo
regula sua. eodem modo de voluntate beati. nam
in operando non potest errare. unde omne illud
quod necesse reformatur regule sue et si non sit
ipsa regula sua non potest plus deficere quam ipsa
regula sua. Contra 2. rationem quod dicitur sit
obiectum voluntatis diuine voluntas diuina
extendit se ad omne id ad quod extendit se
voluntas creata. sicut intellectus diuinus ex-
tendit se ad omnia intelligibilia ad quod exten-
dit se intellectus creatus. igitur extendit se vo-
luntas diuina ad bonum apparens sic volun-
tas creata. et tamen non potest deuiare. Et sicut vo-
luntas beati extendit se ad quodcumque obiectum
extendit se voluntas diuina. et tamen non se-
quitur quod possit peccare. Dico igitur
quod bonum apparens potest esse obiectum vo-
luntatis dei et beati non tamen oportet ad omnes actus
voluntatis que habet circa illud viator vel
damnatus. quia duplex est actus volunta-
tis. scilicet velle et nolle. ideo bonum apparens

potest esse obiectū dei voluntatis et h^{ic}:
sed nō respectu cuiuscūq; act^{us} voluntatis

Ad aliud. si pcedat q^{uod} voluntas sibi di-
missa redat in nihil: tñ ex hoc nō sequit^{ur}
q^{uod} possit peccare v^{el} errare. q^{uod} pari ratio-
e intellectus sit ex nihilo pōt deficere et
per pñs fm tuā rationē posset errare cir-
ca pma pñcipia quod falsū est. q^{uod} circa
pma pñcipia nō pōt errare scāte nā sua.
Similiter amare deū est actus voluntatis
create de nihilo. et tñ stante actu ipossi-
bile est ipm deficere a rectitudine: ita q^{uod}
posset esse nō rectus. si etiā esset bona cō-
cluderet q^{uod} lapsus posset peccare. q^{uod} sibi di-
missus tendit in nihil. et voluntas etiā be-
ati. Dico igit^{ur} q^{uod} omis creatura pōt tendē
in nihil. et in nō esse eo q^{uod} de nihilo est. et
sua actio similiter tendit in nō esse. et h^{ic}.
tendentia surgit necessario ex nā rei. sed
ex hoc nō pōt poni defect^{us} culpabilis.

Dico igitur ad

questionē q^{uod} nō potest fieri talis natura
siue voluntas q^{uod} sit impeccabilis per nāz
q^{uod} auctoritates sanctoz sūt expse d^{icitur} h^{ic}.

Ad q^{uod} pbabiliter declarādū suppo-
h^{ic}. q^{uod} ois voluntas pōt appetere pmo-
dū. quia hoc ppetit appetitui sequenti.
apphēsiōe. et si ois appetit^{ur} pōt appetē
pmodū pōt appetē ppetitū. tñc sic pbabi-
tur. ois voluntas in q^{uod} nō necessario pūn-
git appetē pmodū et recte appetē pōt ap-
petere recte et nō recte. sed in nulla volū-
tate create pñt pūgi illa necessario igit^{ur}
zē. mior p^{er} p^{er}. q^{uod} nulla voluntas pōt appetē
recte ex hoc solo q^{uod} appetit nisi voluntas
pmi. maior est siliter plana. q^{uod} ex q^{uod} non
necessario pūgit vñ pōt ab alio separi

Dices: q^{uod} voluntas pōt creari talis: q^{uod} ex
hoc q^{uod} appetit recte appetit. et pōt creari
in tali natura: q^{uod} nō possit appetere nisi
pformiter regule sue. et p pñs in appetē-
do siue ex hoc q^{uod} appetit nō poterit non
recte appetē sicut nec regula. Contra
ois voluntas sicut pōt sibi velle pmodū
sic v^{el} q^{uod} pōt velle eo modo quo esset sibi

maius pmodū si sic inesset sibi. q^{uod} quidēz
modus nō est ordinatus a deo vt suppo-
sito. et per pñs voluntas appetēs pmodū
sibi tali modo quo esset sibi maius v^{el} sū-
mū pmodū nō pformabit regule sue.
Ex hoc pōt pformari rō vna soluta sic.
ois voluntas q^{uod} nō est sua regla nec neces-
sario est pformis regule sue pōt deficere
in rectitudine. sed ois voluntas create de
relicta nāe sue est talis vt p^{er} p^{er}. Item 2^o
argu. necessario omnis voluntas que ē
in appetēdo: nō ē satiata nec qetata nec
pōt sibi dimissa quietari nisi in obō infi-
nito q^{uod} nō habet pñs. et p pñs nō tendit
actualiter in illud talis inq^{uod} voluntas pōt
appetē aliqd nō in ordine ad illd v^{el} ten-
deret in bonū apparēs ex quo non ē imo-
bilitata in isto infinito. sed ois voluntas
create naturalit^{er} sibi dimissa est h^{ic}. q^{uod}re
zē. Et ex hoc pōt affirmari et verificari
2^o ratio soluta q^{uod} dicebat obiectū volun-
tatis create bonū indifferens esse ad ap-
parēs bonum et ad verū bonum. quia
eni voluntas create i puris naturalibus
nō pōt necessario imobilitari in sūmo
bono. ideo potest tendere in aliud non i
ordine ad illud. Et 3^o ratio etiaz soluta
posset etiam ex hoc confirmari. Te-
neo igit^{ur} ppter auctoritates magis: q^{uod}
deus nō potest facere voluntatē rōnalem
impeccabilē p nāz sed p donū supnāle.
Sed quomō dictum est li. 4. di. 49. in
mā de beatitudine.

Ad primum uerūz

est q^{uod} deus potest facere corpus quod nō
potest deordinari in suo motu deordi-
natione culpabili. quia corpus tale non
potest esse susceptible peccati vel culpe:
sicut voluntas. tamen nō potest facere
corpus quod non posset moueri disfor-
miter: nec cui repugnet necessario ex pñ-
cipio itriseco disformit^{er} moueri si de^{us} ve-
lit illd sic mouē. Et p sile voluntas q^{uod} ex
nā sua credat libera nō pōt creare qñ nāe
sue dimissa posset se mouē sic ordinate.

vel aliter v
mō q^{uod} est
gelus sicut
q^{uod} pmo est
affectio pñ-
tas nō esse
plus sicut
vsuz rōnis
est capax p
illis circūst
habēre vol
aliud dico
createa nō i
ostensum
nēdo tñ cō-
tendit nece-
s^{ario} et in q^{uod}libet
q^{uod} in illis
tenderet in
deret in on
Ad aliud
libertas ne
q^{uod} posse p
vel puatio
tas vel libe
annexa est
tatis non i
potest et re
de posse p
tū talē qu
bil est sui
pñcipiū ill
non est lib
in sequit^{ur}
actus poss
do respectu
mentū lz
tñ non pōt
nec respect
accipiat p
respectus
pñs actus
esse pa lib
absolute q
ta sed est p
tas actus

vel aliter vel qñ possit sic moueri ⁊ p̄rio
mō q̄tū est de se nisi imāget vnus an-
gelus sicut fingit Ansel de casu diaboli.
q̄ p̄mo eēt quedā nā. ⁊ deinde daret sibi
affectio p̄modi sine rōne. tunc ista volū-
tas nō esset capax peccati nisi daret sibi
plus sicut ⁊ est in freneticis ⁊ in hñtib⁹
vsuz rōnis p̄petuo impeditū. talis. n. nō
est capax peccati nec actus meritorij cū
illis circūstātijs. s̄z qd̄ intelligi debet de
habēte volūtate ⁊ sū vsuz rōnis. Ad
aliud dico sicut dixi in p̄mo q̄ volūtas
creata nō necessario tendit in finem sibi
ostensum nec in vli nec in p̄ticulari. Te-
nēdo tñ cōem viā pōt dici q̄ non sequit̄
tendit necessario in hoc bonū infinitū.
⁊ ⁊ in qd̄libet qd̄ est in illud ordinatum
q̄ in illis nō est p̄fecte rō boni. ⁊ si etiā
tenderet in finē necessario nō sequit̄ q̄ tē-
deret in omne qd̄ est ad finē mō debito
Ad aliud de ansel. posse peccare non est
libertas nec p̄s libertatis. dico q̄ vey est
q̄ posse p̄cise in peccatū qd̄ est carētia
vel puatio debite circūstātijs nō est liber-
tas vel libertatis p̄s tñ posse in actū cui
annexa est deformitas est bene p̄s liber-
tatis non simpliciter sed create. vel dici
potest ⁊ redit quasi in idē q̄ potest loq̄
de posse peccare. put dicit ordinē ad ac-
tū talē qui quidē ordo est relatio q̄ ni-
hil est sui fundamēti vel potētie que est
p̄ncipiū illius actus. ⁊ sic posse peccare
non est libertas vel pars libertatis nec
tñ sequit̄ fundamētū ⁊ p̄ncipiū illius
actus posse esse sine tali respectu q̄ quā-
do respectus de necessitate sequit̄ funda-
mentū s̄z nō sit p̄s vel aliqd̄ fundamēti
tñ non pōt esse fundamētū sine illo sic
nec respectus iste sine fundamēto. Si āt
accipiat posse peccare p̄ fundamēto illi
respectus qd̄ quid fundamētū ⁊ p̄nci-
piū actus cui annexa est deformitas pōt
esse p̄s libertatis hui⁹ nō dico libertatis
absolute que abstrahit a creatura ⁊ increa-
ta sed est p̄s libertatis create. vñ deormi-
tas actus magis puenit libero arbitrio

in q̄m creatum q̄ in q̄tū libez. Ad ali-
ud an angeli beati vel hoies sint impecc-
cabiles per grām patebit in 4°. Et si ita
sit nego tñ p̄nam. q̄ illud qd̄ habet de
rōne sua formali q̄ sit p̄ficiēs altez ⁊ al-
tez susceptiū illius ⁊ de rōne sua est p̄-
fectibile ab illo hec in q̄m hī sunt diuer-
sa p̄mo in tñ q̄ impossibile est q̄ vnuz
q̄tūcūq̄ crescat i p̄fectiōe s̄bali ⁊ eētia
li in suo genere sit altez eētia li vel cō-
tineat illud vnitue. sicut p̄z de mā ⁊ for-
ma. s̄ba ⁊ accēte. nam stante lūmitatiōe
s̄bi impossibile erit ip̄m includere p̄fec-
tiōe suā eētia li ⁊ vnitue. puta si po-
māe sit potētia receptiua forme q̄tūcūq̄
crescat hī po-^o i p̄fectiōe talis potētie
nūq̄ p̄tinebit vnitue formā nec s̄bm si
ue s̄ba accēti. sed q̄tūcūq̄ cresceret hī p̄-
fectibilia tñ cresceret in capacitate ⁊ pō-
nisi poneret s̄ba creata formalit̄ infinita
sicut deus. tunc. n. vnitue p̄tineret suas p̄-
fectiōes ⁊ esset eadez eis sicut deus. qd̄ est
impossibile ip̄am. i. esse infinitā. q̄tūcūq̄
igit̄ charitas sit p̄fectio finita vel grā cū
nullus gradus entis siue s̄be q̄tūcūq̄ ma-
xim⁹ ex q̄ tñ finit⁹ est pōt esse in q̄ vnitue
p̄fectio charitat̄ p̄tineat. q̄tū igit̄ crescet
creatura rōalis in entitate ⁊ nobilitate
s̄bali tñ crescet in potētia vel capacitate
⁊ non aliū. q̄tūcūq̄ etiā p̄crearet grā ali-
cui creature semp tñ grā esset grā nec eēt
nālis ita q̄ de nā sua vel p̄ns nām neces-
sario. Ad vltim⁹ dico q̄ motus nālis
vel inclinatio volūtatis in finē nō ē act⁹
elicitus si tñ volūtas in p̄mo instāti ha-
beat actū elicitū nō video qñ possit tñc
peccare nullus tñ actus elicit⁹ volūtati
est nālis nisi p̄ tāto q̄ est cōformis incli-
natiōi nāli q̄ nō est actus elicit⁹. s̄z omnis
actus volūtatis elicit⁹ est mere liber. Al-
li aut̄ qui negaret voluntatē angelī vel
hois posse habere actū elicitū nisi rectū
in p̄mo instāti. diceret q̄ nō est sile de p-
instāti ⁊ de alijs q̄ diceret q̄ totū qd̄qd̄
est in p̄mo instāti creatōis vel p̄ductōis
esse a p̄ducēte vel creante. ⁊ iō in primo

instanti nō posset peccare nisi rēdunderet
et in deū. sed in sequētibz instātibz alijs
posset elicere actū bonū vel malū: de ac-
tu tñ elicto angeli vtrū in pmo instātī
potuit esse malus dictū est. s.

Irea distinc.

24. quero vtrū portio sup-
ior sit pō distincta a portioe
inferiori. q. sic. fm Aug. 12. de tri. c. 4.
imago est in supiori portioe sed in inferi-
ori nō est. sed hoc non esset si essent vna
et eadē potentia. Itē potētie distinguūt
p obiecta. 2. de aia. sed obm portōis su-
pioris est eternū et inferioris tpale q sūt
obiecta valde distincta. g. 7c. Oppo^m p
Aug. vbi. s. in pñ. c. aiam in hec duo. f.
portōem supiorē et inferiorē nō nisi per
officia geminamus.

Dico q potest esse vnus intellec-
tus. q. vtrū portio supior
sit tñ vna potētia et portio inferior tñ
vna alia distincta ab alia. et tunc dico q
ille intellectus est falsus et impossibilis.
quia neutra portio tñ est vna pō. nam
fm Aug. vbi. s. portio supior est respec-
tu eternoz. sed respectu eternoz potest
esse et est memoria intelligētia et volūtas
que sunt plures potentie distincte. igr 7c.
maior p3p Aug. distinguēdo supiorē
portōem ab inferiori. minor p3p eundē
qui dicit q imago trinitatis non est nisi
q̄tū ad illas tres potētiās in portioe sup-
ioris rōnis: g. sequit q portio supior non
est vnica potentia. Q. etiā h? potētie di-
cte sūt respectu eternoz p3p potētiās q
ponunt pncipia pductōis in diuinis q
sunt necessario intellectus et volūtas hec
enī pncipia siue potentie sunt respectu
obiecti eterni. f. essētie diuine. nō. n. p̄di-
cte potētie intelligēdo et volēdo obm tē-
pale siue nō eternū pducūt filiū et spm
sanctū. qz tunc depēderēt p̄sone iste a tē-
pali. sed h? pncipia vel potentie intel-
ligēdo et volēdo essētiā diuinā que eter-
na est pncipiāt p̄sonas igr sūt erit de h?

potentijs i creatura rōali. f. q memoria
intelligētia et volūtas erūt respectu eter-
noz portio. igr supior q ē respcū einoz
cū non sit respectu eoz nisi rōne p̄dicta
rū potentiaz nō erit vna pō tñ. Eodēz
mō de portioe inferiori in q. f. est illa ea-
dē imago trinitatis que etiā p̄sistit i illis
tribus potentijs qz aia potest esse et est
q̄nqz in potētia accntali respectu obiecti
tpalis intelligibilis habēs notitiā habi-
tualē siue habitū scie vel p̄clonis alicui?
et hoc respic memoriā. aliqñ est in actu
et intelligendi illud. et h? respicit intelli-
gentiā. Ex hoc aut q in actu intelligit se
quit volūtio que respic volūtatē. qz cuz
ista tria nō possunt esse vna pō. portio
etiā supior et inferior nō possunt distigui
p hoc q vna sit p̄templatiua vel specula-
tiua et alia practica. imo tam speculatiua
q practica p̄tinet fm Aug. ad portōez
supiorē. quia p̄templatio fm Aug. nō
est nisi actus respiciēs eternum et p̄axis
eiusdē portōis supioris est actus eius re-
spiciēs tpale respectu eterni siue in ordie
ad eternū. Est igr alius intellectus. q.
accipiendo aliquā potētiā in portioe su-
pioris ut intellectuā et aliquā similē in in-
feriori. f. etiā intellectuā et sic de volūta-
te et memoria vtz sint distincte pō. Et di-
co q nō. hoc p̄bo pmo ex actu et opati-
one. nā Aug. vbi. s. dicit q portio supior
intēdit regulis eternis et supioribz p̄tem-
pladis. Inferior aut intēdit tpalibz agē-
dis. arguo tūc sic. eadē pō cognoscit p̄n-
cipia et p̄clōem aliē nulla pō cognoscet
pncipiū qz pncipiū nō cognoscit nisi sci-
at elici conclō p̄tenta in illo. Et Ar. etiā
2^o de aia dicit q o3 esse sensū vnū q cog-
scat diuersa obā diuersoz sensuū et di-
uersitatē illoz obiectoz. sed portio infe-
rior cognoscit p̄clōez que est de hoc agi-
bili tpale cuius pncipiū et regulā eterna
cognoscit portio supior. f. q p̄cepta dei
ex charitate sunt implēda et aliqō tale g
eadē erit pō intellectuā illius portōis
supioris cognoscētis pncipiū et portōis

1^o et 2^o sup. per
hēntias 5. cor.

inferioris cognoscētis concludem. 2^o p^o bat idē ex actu beatifico spēali. nā beatitudo nō p^o sūstī in p^o sūb potētīs eiusdē rōnis. nā si sit in intellectu simul et voluntate nō tñ est in duab^{us} intellectiuis potētīs vel in duabus volitiuis. s^z tñ in vna intellectiua v^l volitiua q^z beatitudo s^z omnes p^o sūstī est optimū hoīs. iō in vna v^l tute p^o sūstī eiusdē rōnis. sed beatitudo est portōis supioris rōis hoc est manifestū et etiā portōis inferioris rōis. p^o bō q^z o^z q^z beatitudo sit istius potētīe que est p^o nciū merēdi h^o est tota portio rōis inferioris si s^z tota intellectiua et supiori et inferioris portōis est beatificabilis illa intellectiua v^l tūsq^z portōis erit vna p^o s^z ex rōne habitus idē oñdī. idē habit^{us} simplex nō p^o sūcit duas potētias. sed eadē charitas p^o sūcit voluntatē supioris portōis et inferioris. igit^r nō sunt due p^o s^z et sūst^r erit de intelligētia. p^o maioris q^z dīstinctio in posteriori nō arguit distinctiōnē in p^o sū. maior v^l tās sp^o d^z esse in p^o sū q^z in posteriori. sed habitus est vnus igit^r p^o sū quā infōrmat magis est vna. p^o maioris q^z charitas est in volūtate portōis supioris qua deus diligit. et eadē i volūtate portōis inferioris qua diligit primus qui est obm^{is} tpale. vna. n. charitas extendit se ad oīa diligitibilia. igit^r nō est nisi vna voluntas. et sūst^r igit^r nūi vn^{us} intellectus.

Ad primū dico q^z imago cōsistit in aīa nō sūm q^z totaliter est vnū ens q^z essentia aīe rep^o sūtat vnitatē et distinctiōez. vnitatē respectu cēntie. distinctiōem respectu p^o sū: ut sue potētīe sunt sub actibus q^z tūc cōsiderat ibi ori go. q. vnus potētīe ab alia ut dictū est di. i. 6. potētīe aut^r aīe possūnt p^o sūari vel respectu tēpālīū vel respectu eternoz. Et ut respectu eternoz habēt quandā spēa lē sūlitudinē rōne qua est expressiōz imago in ipsis ut sic q^z ut sub actibus respectu tēpālīū. min^{us}. n. repugnat mēoria intelli

gentia et volūtas create ut sunt respectu eternoz patri. et filio et spūi sancto eternoz. q^z ut sunt respectu lapidis vel alius obiecti tēpālīū et q^z minus exp^o sūte rep^o sūtat imago in aīa. put huiusmōi potētīe aīe sunt sū actibus respectu tēpālīū q^z qñ sūnt sub actibus respectu eternoz. hinc ē q^z Aug^{ustinus}. dicit imaginē esse in portōe supiori que est respectu eternoz nō in portōe inferiori que est respectu tēpālīū: nō q^z ibi nō sit imago in eisdē potētīs s^z min^{us} exp^o sūta ut dictū est. Ad aliud cū dīr p^o sū distinguūt per obiecta. dīr q^z duplex est obm^{is} formale. s. et mālē. formale est ad q^z tū potētīe. ut color visui. mālē quod nō est adequatū ut albedo. Sed nō video qñ albedo sit obiectū visus ita formale sicut color. s. n. nullus esset intellect^{us} abstrahens hoc v^l e quod est color oculis bouis vider^r albū et nigrū. imo color ut quid cōe abstractū nō videt sed h^o albū et hoc nigrū quoz neutru est obiectum adequatū visui. q^z nulla p^o sū habet obm^{is} adequatū nō abstractū nisi diuinus intellectus q^z nulla res est in qua p^o sūneatur oīa perceptibilia a potētīa nisi essentia diuina. obiecta igit^r formalia in re pos^o sunt esse albū et nigrū. sed non est aliq^z istoz obiectū adequatū visue potētīe Dico s^z ad argumentū q^z non oīs distinctio obiectoz formalīū facit distinctiōez potētīarū. nam manifestū est q^z non oportet tot esse visus quot sunt colores nec tot esse auditus quot sunt soni. imo p^o sū. 2^o de aīa. ex ratione talis mixtiōis in tali organo puta visus concludit illā potētīa puta visum esse istius obiecti et non alterius. et pro tanto sequitur q^z distinctio obiectoz facit distinctionem potētīaz. quia tale obiectum limitatū et distinctum non percipitur nisi a talī potētīa et nunq^z ab alia que quidē potētīa est limitata ad tale obiectum ratione talis mixtiōis organi. Sed aliud est de potētīs non organicis que sunt abstractissime et sunt totius entis.

unde ibi non h3 veritatē ppō illa q̄ dī-
 stinctio obiectoꝝ facit distinctiōem potē-
 tiarū. sed solū est vera in organicis potē-
 tijs que nō sunt abstractiue. Si queras
 qd̄ est obm̄ adequatū potētiē nō organi-
 ce. Dico q̄ si ens pōt habere pceptū vel
 rōem cōm ad ens creatū et increatū est
 obm̄ adequatū intellectū. nō q̄ p abstra-
 ctōē illā sit obiectū intellectus sed q̄ a
 quolibet intelligibili pōt abstrahi vna
 talis rō vel pceptus et tūc nō distinguere-
 tur portio supior et inferior nec etiā in-
 tellectus et volūtas formalr p obiecta. si
 aut̄ ens nō posset habere talē cōceptum
 cōm si debeat assignari potētiē nō orga-
 nice que se extēdit ad omē ens aliqd̄ ob-
 iectū adequatū et primū illud nō erit ni-
 si essentia diuina in se p̄nēs omēs rōes
 alioꝝ entiu et ad quā oīa alia entia hnt
 attributōem. sed hoc falsū est ut pbatū
 est in p̄ li. f. q̄ essentia diuina nō pōt esse
 obm̄ primū et adequatū intellectus crea-
 ti. sed solū intellectus dei cui est pporiō
 nata. et respectu creati intellectus est im-
 pporiōdata. Et si essentia diuina non po-
 nat esse obm̄ primū intellectus creati cū
 fm̄ cōiter loquētes creato et increato ni-
 hil posset esse cōe vniūcū sequit̄ q̄ po-
 tentia nō organica non hēbit vnu obm̄
 vniū rōis et adequatū. et hoc est pbabile
 ppter perfectiōem potētiē. a sensibilibus
 enī p̄icularib⁹ puta albo et nigro et ab
 alijs ad que se extendit potētia visiva q̄
 ab illa limitata est abstrahē quoddā cōe
 vniūcū. et vltra ab hīs sensibilib⁹ et ali-
 is alijs pōz quoddā cōe vniūcū et tā-
 dē pōt pcedi sic abstrahēdo q̄ vnu erit
 vniūcū obm̄ sensibile cōe oib⁹ sensib⁹
 sic etiā et obm̄ potētiē diuine obm̄ dico
 opabile nō potest esse aliqd̄ adequatū
 nisi tūc ens possibile qd̄ non est vnu i re
 sed aliquo mō est vnu hoc est tūc in intel-
 lectu q̄ nō pōt esse aliqd̄ vniūcū reale
 oib⁹ opabilib⁹ a pō diuina. sic ēt ponit̄
 ppter p̄fectiōem intellect⁹ q̄ ipse intelle-
 ctus ad tot se extēdit q̄ nullū vnu obm̄

h3 sibi adequatū et vniū rōis. vel dic ad
 aliā rōem q̄ q̄tūcūq̄ obā distinguūt p̄
 penes necessariū et p̄tingēs vlt penes eter-
 nū vlt t̄pale si tū vnu illoꝝ possit accipi
 ut p̄ncipiū cognoscēdi alterz talis distin-
 ctio obiectoꝝ n̄ req̄rit distinctiōēz pōz
 Sic aut̄ est de obiectis p̄tōis supioris
 rōis et inferioris. q̄re 7c.

Irea distinc.

25. quero vtrū aliqd̄ aliud
 a volūtatē causet effectiue
 actū volendū in volūtatē. qd̄ sic pbo. 3.
 de aia ponit Ayl. ordinē mouētū et mo-
 toꝝ sic. f. q̄ appetibile est mouens non
 motū. Appetitus mouēs et motū ab ip-
 so. f. obiecto appetibili. et 3. motū non
 mouēs quod. f. mouet p actū et imperiū
 volūtatē vel appetitus ut corpus aialif
 non potest dici q̄ appetibile mouet me-
 thasorice sicut finis mouet q̄ tūc p̄bus
 statim equocaret de mouēte in suo p̄ces-
 su cū dicit q̄ primū puta appetibile mo-
 uet 2. f. appetitū. et 2. f. appetitus mo-
 uet 3. quia 2. f. appetitus mouet p̄pē
 et in centialiter ordinatū vtrū q̄ eo genere
 motus quo mouet vltimū a medio mo-
 ueat mediū a primo. Item volūtas nō
 est potētia actiua q̄ effectiue nō cat suaz
 volūtōem. et o3 tūc q̄ ab alio causet. p̄ia
 patet. pbo aīa. q̄ pō actiua est p̄ncipiū
 trāsmutandū aliud in q̄ aliud 5. meth.
 et sic potētia actiua habet actū trāseūtē
 in aliud sed volūtas nō potest agere in
 obm̄ quia illud nō patit a pō. magis igr̄
 est dicendū ecōuerſo. Item accēs p ac-
 cidēs nō egredit de p se p̄ncipijs sui. vbi.
 sed volūtio est accēs per accēs q̄ q̄nq̄
 inest q̄nq̄ nō inest. q̄ 7c. Itē qd̄ est de se
 indeterminatū ad vnu oppositōz inq̄tū
 hī nō agit nisi occurrat agēs determinans
 q̄ ut indeterminatū nō plus se habz ad
 esse effectus q̄ ad nō esse. volūtas autēz
 de se sic se habet ad actū suū q̄re o3 dare
 aliud agēs qd̄ nō vtr̄ esse nisi obm̄. Ap-
 oppositū p Aug. 12. de ci. c. 6. dicit q̄ si

duo sint equaliter affecti aīo et corpore et
postea tentant eadem pulchritudine vel
obiecto. unde est qd unus cadit et alius
non cadit. Et dicit qd hoc solum est a
voluntate. Item idem dicit Ansel. de
concep. virgi. c. 9. Itē Aug. 2. de li. ar.
qd nisi ea que sunt voluntaria nobis esset
posita in pte nostra voluntas neqz eēt
laudanda neqz vitupanda neqz etiā eēt
mouēda. Et qui dicit vl sentit volunta
tē non eē mouēda talis est exterminā
dus ab hoīm nūero. Arguo igr sic. i po
testate paciēti nō est qd ipm patiā inq^m
patiēns. p^o quia paciēs nō patiē nisi qd
agens agit. s. p^o nō est i pte postero
ris. igr actio agentis nō est in pte pati
entis inq^m patiēns. igr nec passio eius.
p^o qd si agens agit paciēs necessariō pa
tiē. s. voluntas si est solū receptiua et passi
ua respectu sue volitōis nulla volitio ē
in pte eius. s. rē. Itē adducunt auctes
Ansel. voluntas mouet nos tanq^m sua in
strumēta. Et de cōcep. vgi. c. 4. voluntas
est instrūm seipm mouens. Et Aug. 2. li.
retrac. c. 28. vbi dicit qd nihil est tā in po
testate nra qd ipsa voluntas. igr ex hoc p^t
haberi qd nulla actio in nobis ē ita a no
bis sicut volitio voluntatis. Itē Aug.
83. q. 8. auctas etiā Arl. 9. metha. c. 8.
vbi dicit qd pās rōnalis est ad opposita
igit cū fm ipm oporteat tale indetermi
natū determinari ab alio. iō subdit Arl.
hoc soluendo hoc autē dico appetitū et
pheresim. i. electōem. igr appetitus ē ef
fectiuus sue volitōis. Itē vna rō tal. ob
iectū voluntatis est finis ad quē terminat
eius volitio et ppter quē est volitio eius
Sed finis nō mouet nisi methaphorice
p^{mo} de ge. igr nō effectiue inq^m finis qz
vere mouens effectiue mouet ppter finē
sed finis inq^m finis nō mouet ppter fi
nē. s. nullū obm voluntatis ipam mouet
ad volendū effectiue. s. a se mouetur.
Item nobilissime potētē pntes formaz
nobilissimā nō pnt esse tm passiue. intel
lectus et voluntas sunt nobilissime poten

tie maxie voluntas. s. rē.

Dicitur hic ab uno

doctore moderno qd aliquid aliud a vo
luntate est effectiua causa volitōis in ip
sa et illud ponit esse fantasma. Ratō sua
pncipalis est ista. oportet mouens et mo
tū esse distincta sbo sed in pte aīe intelle
ctiua nihil potest esse distinctū sbo a vo
luntate. igr ibi nihil est motiū ipm. igr
o3 esse aliquid aliud extra partē intelle
ctiua. et illud ponit fantasma: p^{rima} p
batōez pbat sic. qz idē est ponere mouēs
et motū non esse distincta sbo et idē mo
uere se quod est impossibile. p^{mo} qz iō
tunc respectu eiusdē esse in actu et in po
tentia. qz 2^o phy. dī qd tale est mouēs in
actu quale est mobile in potentia. Item
dicit qd illud. s. qd idē non pōt seipm mo
uere est pncipiū methaphysicū. iō toller
illud est auferre pncipiū inq^mendi veri
tatē in methaphysica. 2^o rō est talis. mā
et efficiēs non coincidunt in idē nūero. 2.
phy. s. nec agēs et paciēns. Itē. 5. metha.
mouens refert ad mobile realiter. s. ei^o
dem ad seipm nō est relatio realis. p^o
qz relatiua realit^r sūt realit^r oppo^o s. op
posita simul nō possunt cōpetere eidem
Itē agens approximātū passo disposito
agit necessariō: iō dicit Arl. 2^o de aīa. qd
si sensus eēt actiuus semp ageret sicut ig
nis semp pbureret si haberet pburibile
pās. s. eodē mō voluntas semp vellet si es
set causa actiua sua volitōis. Dices qd
voluntas libera est iō non sequit qd semp
agat sicut ignis qui nō est liber. Con
tra saltē sequit qd semp pōt agē cū vult
et semp potest velle. Dices qd obm appre
hensuz requirit sicut causa sine qua nō
qz fm Aug. Inuisa possum^o diligere in
cognita nequaqz. Contra. qz sic posset
sustinere qd qdlibet agit in se. naz si lig^m
approximatū igr pburat dicā eodē qd
ignis nō pburit sed lignū pburit se et ig
nis est cā sine qua nō. et sic dicā de oibus
Item ad pncipale omne agens equocuz

est nobilius effectu suo s3 volūtas si cāt
volitiōem suā non cāt nisi sicut cā equi
uoca. cū igit volūtas ut precise est causa
actiua vel pncipiū pductiū volitiōis
cū ex hoc qd est pncipiū pductiū voliti
ōis non sit hns volitiōez sequeret qd eēt
nobilior qd ut volens formaliter. Dicit
q illa opi. q intellectus agens nec mouet
intellectū possibīlē nec volūtātē sed fan
tasma irradiatū ab intellectu agēte mo
uet imediate intellectū possibīlē. qz qd
vbi sit fantasma ibi sit intellectus. Intel
lectus tñ est alicubi vbi non est fantasma
z sic saluat q mouēs z motū sunt distin
cta sbo. fantasma igit irradiatū imedia
te causat intellectū volitiōem z volitiōem imedia
tōe cause sed non imediate effectus. qz
prius cāt intellectū q volitiōem.

Alia est opi. docto.

antiquioris que ponit eandē concludem
s. q volūtas mouet ab alio s3 ponit illō
aliud esse obm cognitū vel intellectum
Et hoc pfirmat per auctem Auer. 2. me
tha. qui dicit q balneū in re extra mouet
vires sensitiuas quas. s. mouet effectiue
sed balneū in aia mouet volūtātē igitur
obm ut cognitū mouet effectiue appeti
tū. Itē appetitū sensitiuū effectiue mouet
ab appetibili sēibili. igit intellectū ab ap
petibili intelligibili. Si dicas ptra hoc
qd non est non pōt esse cā alicuius entis
sed obm intelligibile pōt esse nō ens i se
simplicit. q non pōt esse cā volitiōis. Rñ
dant q obm ut cognitū causat. z hoc est
dicere q intellectus p intellectū suū
causat volitiōem. z sic nō o3 q illud qd
cāt hoc sit nihil. cognitio. n. abstractiua
nō est nihil in intellectu l3 non sit in se
vel in re extra. Itē due opi. concordāt
in hoc q ponūt aliqd aliud a volūtate
mouere ipsam sed discordāt in mouēte
ut patet. Cōtra concludem in se sunt rō
nes pncipales z replico eas sic deducēdo
agens nāle non pōt esse p se causa pncipal
circa idē passūz ut excludat p hoc instā

tia de dissolutōe glaciei z pstrictōe luti
sed in pte voluntatis nre est hre nolle
z velle que sunt pncipia respectu vni obic
ti. q illa non pnt fieri ab agēte nāliter. q
non ab obō qz est agens nāle. Esto igit q
obm esset cā ipsius velle oporteret tñ eē
aliud qd esset cā ipsius nolle. Sed illud
aliud a volūtate nō posset esse nisi obm
malū s3 malū cū sit qd priuatū nō pos
set esse cā actus positiui cuiusmōi est nol
le. q o3 q sit effectiue a volūtate. Itē pas
sio nō est in pte paciētis spēaliū qñ est
ab agēte nāli. sed si obm est agens nāli
volitiōem z non volūtas. igit z volitiō
nō erit in pte volūtatis. z si sic tñ nec
aliqs actus aliū impatus a voluntate
erit in pte volūtatis. z sic nec merebit
nec demerebit p volitiōem. Dī q p tā
to in pte volūtatis est volitiō p qto
pōt determinare intellectū ad pnsideratō
nem huius vel illius. vel auertere eū ab
hoc vel ab alio z sic est in pte volūtatis
volitiō l3 non qtu ad actū primū. Cō
tra. accipio pma actōez in volūtate cātā
ab obiecto qd cūqz sit illud. qd o3 ponē
fm te. illa actio est mere nālis. q illa non
est in pte volūtatis nec. n. est in pte
nra qñ visis tāgamur fm Aug. Si igit
post istū actū possūz mouere intellectū
ad pnsiderandū hoc vel illud. quero per
quē actū. non p istū. qz iste nō est in pte
volūtatis. q o3 q per aliū. de illo alio
quero per quē actū nō per istū qz iste nō
est in potestate volūtatis. q o3 q p aliū
de illo alio quero vnde est. vñ est ab ipā
volūtate. vel ab obiecto vel a fantasma
te. si a volūtate habeo ppositū qz tunc
est in eius pte illa volitiō z est effectiue
ab ipsa. z eadē rōne pma volitiō aut ē
ab alio. s. ab obō vel fantasmate. z si sic
tunc erit actus naturalis. z p pns non
plus erit in pte volūtatis sic impare i
tellectui de pnsideratiōe huius vel illius q
fuerit primus actus. Dices q in cōside
rando per intellectū potest cōcurrere im
pedimentū in illa circulatōe actū. est

eni isti fantasmati pmo mouenti conit'
ctū aliud ⁊ aliud vicinū sibi. ⁊ ideo for-
tius mouet vel potest mouere intellectū
ad intellectōnem vel consideratōnez sui
⁊ per psequens voluntatē ad actum vo-
litionis ita qd non erit necesse qd obiectū
quod pmo occurrit causet volitōez. Si
enim cogito aliquod delectabile mouēs
appetitū non est necesse moueri ad illū
quia potest occurrere per p̄sideratōem
intellectus ad obiectū magis mouēs vo-
luntatē ita qd distat voluntas a p̄ma sua
volitione. Sed contra cōcedo qd po-
test occurrere impedimentū a casu sed il-
lud non erit in potestate voluntatis nec
ad imperiū eius. eodē. n. modo est de ap-
petitū bruti. nam bos videt herbas que
mouet appetitū suū ⁊ ex illo appetitū
mouetur progressiue ad herbā sed i mo-
tu illo occurrit obiectū magis delectabi-
le fortius mouens appetitū ⁊ tunc sistit
a primo motu ⁊ tamen non libere quia
necessario mouet ab illo maiori delecta-
bili occurrente qd casualiter occurrat.
Alij dicunt ad rōnem qd obiectū intel-
ctus occurrit sub duplici ratione. s. sub
ratione illiciti ⁊ sub ratōne delectabilis
ut patet in obiecto fornicatōis. ⁊ tūc in
potestate voluntatis est sistere intellectū
in turpi dimittendo aliā partem ⁊ tunc
sequit mala electio. Contra quero vel
iste due rōnes equaliter mouēt vel non.
si equaliter ergo causabūt simul nolle ⁊
velle in volūtate respectu eiusdem obie-
cti quod est impossibile. Si inequaliter
mouēt ⁊ alterz mouet efficacius volūta-
tē ⁊ mouet naturaliter ⁊ necessario. ⁊ p
p̄ns non erit illa volitio in p̄tate volū-
tatis sed necessario ēt fm illaz mouebit
intellectū. non igit poterit sistere euz in
alio. Contra illud de fantasmate. agēs
equiuocū totale est nobilius effectū. sed
fantasma per ipm est agēs equiuocū to-
tale intellectōis ⁊ volitōis. qd est nobilius
omni intellectōe ⁊ volitōe. igit fantasia
est nobilior felicitate phoz quā po-

nebant cōsistere in intellectōe ⁊ volitōe
nec potest solui p̄ lūmē intellectus agētis
qd illud non est distinctū sbo a voluntate
⁊ intellectu. qd fantasma non pōt agere i
ipsam voluntatē p̄ ipm vel p̄ intellectū
possibile. nec etiā intellectus agens i fan-
tasma cū non sit distinctum sbo ab ipso
agens. n. ⁊ patiens o3 esse distincta sbo
fm eū. Itē sequerē cū in aia sepata vel
in angelo non sit fantasma qd nō potue-
rūt velle. vel oportet qd deus immediate
causet malū velle in angelo vl aliud ob-
iectū extrinsecū. ⁊ tunc p̄ma volitio an-
geli non fuisset culpabilis ex quo nō fu-
isset in potestate sua nec causa actiua ei.
nec est p̄babile qd anime sepate vel ange-
li nullo mō possint se moueri s3 qd itarēt
imobilitate vbicunq3 ponerent ac si esset
in carcere. Nec v3 dicere qd p̄hi nō vide-
rūt quomō esse poterat noua intellectō
in angelis qd de angelis errauerūt. ⁊ vbi
falsa sunt principia non est mirum si se-
quant false p̄cloes. Si tamen puenisset
nobiscū qd angeli accepissent esse nouū
siue eē post nō esse bene admisissent no-
uas intellectōes in angelis. Ad primā
ratōem pro illa opi. cū dī qd mouens et
motū debēt esse sbo distincta necessario
v3 est in corporalibus solū. credo etiā
qd ibi nō necessario est verū saltem dico
qd in spiritibus est simpliciter falsa quia
deus non possz vnū angelū ita nudū in
nālibus creare qd ille suis nāl'ibus relic-
tus posset suam essentiam intelligere et
sic esset mouens ⁊ motū indistinctū sbo
Ad probationē suam qd ista sunt eius-
dem ratōis mouēs ⁊ motū esse indistin-
cta subiecto. ⁊ idem mouere se patet qd
alius doc. concederet voluntatē moueri
ab obō ut apprehenso ab intellectu ⁊ tū
ob nū ut apprehensū ab intellectu vl intel-
lectus ostendens tale obm nō sunt distincta
sbo a voluntate. ⁊ tū non pcederet mo-
uens ⁊ motū ibi esse idēz. Sed ego dico
qd nō solū indistincta subiecto sed vnūz
⁊ idē simplex pōt esse mouens ⁊ motūz

*1^o 2^o Sup. Sen
hembelap. S. cori*

Cū dicis quale est agens in actu tale est passū in potētia rē. dico qd si accipiat actus et potētia ut sunt due prime dīe entis sic diuidunt ens. vñ et hoc ens et iō numero diuidūt. et isto modo est ptradictio qd idē sit in actu et in potētia simul respectu eiusdē qd potētia ut est differētia entis distincta ptra actū est necessario includēs oppōem vel negatōem eius respectu cuius ponit potētia. vt albu in potētia nō est albu in actu qdū est in potētia. et isto mō est impossibile qd ali quid sic existēs in potētia faciat se i actu nō tñ est necesse omne passū vel motū cē sic in potētia et agens suū in actu. Alio eni mō possunt p̄siderari actus et potētia. put. s. diuidūt pōm vel p̄ncipiū acti uū et passū p vniūcū. In vniūcū. n. agentibus vēr est qd tale est passū in potētia quale agens in actu: et iō impossibīle est qd idē sit in actu formalit̄ tale et in potētia tale sicut in actōe equiuoca nūq̄ oī hoc esse vēr qd ibi agēs oī esse nobilius et v̄tūaliter tale. Et si dicas qd nihil idē potest esse simul idē in pō ad aliud et actu habere illud eminenti vel v̄tūaliter. dico qd hoc est falsū qd hoc nō est aliud dīcē qd qd tale nō sit capax sue p̄fectōis. Videm⁹ aut qd illi cui nā dedit pōm ut possit augmētari dedit ei potētiā augmētatiuā actiū et effectiū augmēti et nutritiū ad hoc qd possit p̄seruari. et ideo absurdū est qd nobilissima forma cuiusmōi est aīa intellectiua non habeat pōs actiūas sue p̄fectōis accētal et receptiūas eiusdē. Et qd nō pōt in talibus formis dari pō actiua et passiua que sint distincte sbo cū non sint potētie organice iō nō distinguūt sbo et iō ibi erūt vnitue sine distinctōe rōe sbi nō tñ sine distinctōe formali. Item oīsluz est i. 4. li. qd aīa sepata hz potētiā mouendi se ipsaz ad aliud et aliud vbi nā sic moueri p̄petit enti imp̄fectissimo. p̄fectōes. n. distincte in nā inferiori debent esse vnitue vel non negari esse in nā p̄fectiori et ad

quā inferior ordinat. Cū dī est p̄ncipiū methaphysicū. dico qd nō est vēr: qd p̄ncipia talia cognoscūt esse vera notis terminis ab oībus rōne v̄tētibz vel salte sapientibus. sed notis terminis illius p̄ncipiū non patet p̄ illud p̄ncipiū multis sapientibus esse vēr. vel potest dici qd si intelligat potētia p̄o p̄ncipio receptiūo et actus p̄ forma qua agēs agit tunc nihil est aliud dīcē qd qd nihil est receptiūoz qd habet rōem actiūi vel eminentioris. sed hoc oī esse falsū de sba respectu p̄pe passionis vel alterius accētis respectu cuius est actualior et cuius est receptiua. Si dicas qd agens v̄tūaliter tale nō pōt facere se formaliter tale qd habēs aliqd modo eminentiori faceret qd haberet illō mō minus eminenti qd est impossibile. si cut patz de sole qui est calidus v̄tūaliter et de deo in quo est v̄tūalis potētia pducēdi aīnū. vel in quo v̄tūalit̄ p̄fectio aīni p̄tinet et neutriū potest esse formalit̄ tale. Rñdeo in talibus exēplis committit nō cā ut cā. qd qñ in aliqua re sūt plures p̄prietates rōne quaz p̄prietatū possunt sibi aliqua plura inesse. et i vna alia re est vna istaz p̄prietatū rōne cui dicant illa plura debet eidē inesse cōmitit non cā ut cā sic in p̄posito. Et iō dīro qd vniūsaliter hec p̄positio qd nihil exīs v̄tūaliter tale vel mō eminentiori exīs tale pōt esse formalit̄ tale est simpliter falsa ex terminis. Et si est vera non est vera nisi rōne materie in qua est. p̄ sicut in exēplo tuo si p̄cisa cā est qd ali quid nō pōt recipe aliqūā formā formaliter sic qd mō eminentiori habet cā. tunc oppositū erit cā oppositū qd. s. si non hz mō eminentiori vel v̄tūaliter cā qd poterit recipe formaliter vel mō minus eminenti. Cū igr saturnus nō sit calidus v̄tūaliter poterit fieri formalit̄ calidus. qd ē falsū. Rō igr quare sol v̄tūaliter calidus nō pōt fieri formalit̄ calidus nō est qd est v̄tūaliter calidus. Sed qd caliditas est qualitas sensibilis que nō est nā

na recipi nū
solis qd non
sūū non pō
sol v̄tūaliter
ter calidus
ignis qui si
dāte qd est
a seipso for
aqua lumin
faciente rec
ne qua sol
esse calidus
deo valet q
omniū v̄tū
ri ideo non
sed ex eo q
qua nō pō
qd p̄fectio
recipe aliā
lecta est fal
sōm v̄tūal
formaliter
p̄bi. 7. mer
ret qdū et
stere nisi si
dēre que n
possumus
appetitū
ber effecti
est ibi dīa
est appetit
non bene c
di spēm cu
ma rō reci
recipit hor
rōne qua r
volūtatis e
titus quar
libera. sicut
p̄stitutiōe
spēs posset
sicut libera
posset recip
efficere. 2
calefacta r
et frigidita

ta recipi nisi in corpore mixto. corpus. n. solis qz non est corpus sic mixtū 7 cōpositū non pōt recipere formalitē calozē. ideo sol virtualitē calidus nō pōt esse formalitē calidus vel cāre in se caliditatē. sicut ignis qui si frigeret substracto infrigidatē qz est virtualitē calidus fieri posset a seipso formalitē calidus. sicut patet qd aqua summe calefacta que substracto calefaciente reducit se ad frigiditatē. nō ē rōne qua sol est calidus virtualitē non pōt esse calidus formalitē. Nec etiā ex^m de deo valet qz nō ex eo qd deus pfectōnes omnium virtualitē habet 7 mō eminetior rō ideo non pōt eas habere formalitē. sed ex eo qd est essentia simplicissima in qua nō potest esse ppositio rei 7 rei. vel qz pfectio dei est infinita ideo nō potest recipere aliā 7 aliā rem. ppō igit vlr intellecta est falsa. vnde credo qd vlr omne sōm virtualitē continz passionē suā 7 tñ formalitē recipit eā 7 hec vlr sententia phil. 7. merha. vbi dicit qd ad h^o qd generet qrtū 7 quale nō o3 precedere nec perstere nisi sōm. Ad aliā de mā 7 efficiēte que nō coincidunt dī qd in volūtate possumus duo pconsiderare vel inq̄tuz est appetitus vel inq̄tū est liber. inq̄tum līber efficit inq̄tū appetitus recipit ita qd est ibi dīa intentōis in volūtate inq̄tuz est appetitus 7 inq̄tuz est libera. Hoc non bene capio qz pxiā rō constituen dī spēm cuiusmōi est dīa vltima est pxiā rō recipiendī pxiā passionē. nō. n. recipit homo risibilitatē rōne aialis sed rōne qua rōnalis. Ratio aut formalior volūtatis est magis libertas qd rō appetitus quare est rō magis recipiendī inq̄m libera. sicut ratio libertatis est magis rō pstituedī. p illā etiā rñsonē patet qd q̄lz spēs posset agere in se ita bene nō libera sicut libera. ita qd rōne mālīs siue generi posset recipere 7 rōne dīe vel forme posset efficere. Manifestuz etiā est qd cū aqua calefacta redit ad propriā naturalitatem 7 frigiditatē qd tota aq̄ agit 7 tota patit.

forma. n. non agit in māz suā quā actū informat. Preterea iste doc. dicit alibi qd genus 7 dīa differūt penes intentōes 7 dicit qd dīa intentōis non arguit qd sit res alia. igit ipse habet cōcedere qd volūtās cū agit inq̄tum/libera 7 patit inq̄tū appetitus rōe eiusdē realitatis pmo agit 7 patit. Ideo cōcedo qd p eandē realitatē pmo est volūtās receptiua actus 7 effectiua eiusdē. nec per illam rōnez realē eligit 7 recipit nisi p aliā rōem causatā ab intellectu nostro. Lū igit dicit qd mā 7 efficiens non coincidunt dico qd Ar. 2^o phy. vbi hoc scribit loquit ibi de mā qd est sōm transmutatōis realis que est a qd sit sōm receptū de quo nūc loq̄mur qd coincidunt cum efficiēte. Preterea mā idest sōm nō coincidunt in idē nūero cum efficiēte qd dī proprie efficiēs distinctū ptra agens. sic. n. efficere transit in māem extrinsecā sicut 7 factio sed non sic transit actio agentis pprie loquēdo de agente cui. s. actio est tñ ad intra. Ad illō de relatōibus oppositis dico qd relatōes reales sunt in triplici dīa. quedā sunt relatiua que habēt dependentiam essentialē ut cause ad causatū. alie sūt reles originis que tñ nō hnt depēdētā in se vt paternitas 7 filiatio in diuinis. Alie habēt depēdētā accītalē mutuo ut mouens 7 motū. motū. n. non depēdet eēntialitē a mouēts qz non dependet nisi rōe illius. accītis qd recipit. quicqd. n. est dī eēntia moti p̄supponit motui. pme due relatōes repugnāt in eadē natura vel psona siue suppo^o 2^o repugnāt in eadem psona vel supposito qz nullū suppositū pducit se sed nō repugnāt ut in eadem nā si illa est illimitata. sicut p3 qd in natura diuina est pducēs 7 productū. Sz relatōnes 3^o dicte nō repugnant in eodē siue nā siue supposito qz idē pōt acq̄rere sibi 7 efficere in se pfectōem suā accītalē et sic accītalitē depēdere a se. vñ dico qd non repugnāt ex rōne relationū oppositaz ut oppositē sunt. s. qd non possunt

1^o 2^o sup sen
hembay scoti

fundari in eodem sed quia habet depen-
dentia essentialē. Ad probatōes cū dicit
relatiua realia esse opposita et opposita
non insunt simul. dico qd relatiua realia
h^o denotatiue accepta nō sunt sic oppo-
sita qd. s. vnū denotatiue sumptuz neget
suū correlatiuū. ut si qd sequat si est actiū
q non est passiuū sicut inferunt tria ut
si hoc est albu q nō est nigrū sed in ab-
stracto bene inferūt. ut si est actio. q nō
est passio. vel si est motio actiua q nō est
motio passiuā tñ non repugnat qn pos-
sint simul esse in eodē sicut repugnat al-
bedo et nigredo. Ad aliud sustinēdo qd
q volūtas sit actiua tñ intellectio vel
obm apprehensuz est illud sine quo nō.
sicut ponūt aliq q intellectio sine fantas-
mate non est in actu et hoc facit. nālis or-
do potentiazz cū dicit q tunc pari rōne
posset dici q lignū agit in se et cōburit a
se pñte igne. et ignis est sine quo nō et sic
de alijs. dñ q nō est sile q ignis apporxi-
matus huic cōbustibili et illi equalitē dis-
posito equaliter pburit et vniformitē ipz
lignū duob^o aut ostensis volūtati qñis
equaliter dispositis non semp equaliter
vult volūtas et ideo patet q illud pburit
non pōt esse actiue a ligno sicut volūtas
a voluntate. Sed hec respōtio non suffi-
cit qd diceret aduersari^o q hoc est quia
lignū naturaliter pburit se presente igne
sicut causa sine qua non sed volūtas li-
bere. vel sic solue instantiā fm aliā repe-
titiōē. Lū arguit q tunc sustineri possz
q qdlibet ageret in se puta q lignū pbu-
rit se pñte igne sicut causa sine qua non.
non sequit qd nos videmus q iste ignis
appositus aliq pburibili q ligno pburit
illud et ideo scimus q cū calefacit hoc li-
gnū non est actio sua. Sed hoc nō suf-
ficit. nam ego semp dicā q cuiuscūqz cō-
bustibili applicet ignis si illud pburatur
hoc erit p actōem suā ppriā in seipm ne-
cessitate nāli. tñ non sine igne pñte sicut
causa sine qua non solū. Dico igit hīc
pmo q debet in hac mā etiā fm eos da-

re aliqd prius quod tñ non sit cā effici-
ens sed sit cā sine qua non. Et hoc pbo
per ipsuz qui hāc opi. ponit. nā fm ipsū
intellectus nō est cā intellectōis nec volū-
tas volūtōis sed solū fantasma est causa
vtriusqz. et tñ fm eū impossibile est fan-
tasma pus cāre volūtōez nisi pus nā cāet
intellectōem. et ita ponit intellectōem cā
causā sine qua nō est ipius volūtōis. qd
igit voce negat dictis suis affirmat. s. cāz
sine qua non. Intellectio. n. fm eū est pri-
or nā volūtōe. tñ in nullo genere cause se
habet respectu volūtōis. qñ. n. aliqd effe-
ctus p credit aliū effectū ordine nāe non
pōt cā exire in actū cādi effectū posteri-
orē non prius cāto effectū pōzi illa pōzi-
tate. Exemplū. sol non pōt illūiare po-
steriorē partē mediū nisi pus nā illuminet
ptem ppinquiorē et tñ ps ppinqua illu-
minata nō hz aliquā rōem cāe respectu
illūiatiōis pris magis distātis. qz et ipsa
imediate illūiat a sole imediatōne cause
vñ esto q fantasiatio vel obm apprehē-
sum requirat ad hoc q sit volūto non
tñ requirit nisi sicut causa sine qua non
2^o ad autētem Ar. 2^o de aia. cū dicit q
si sensus esset actiuus semp sentiret dico
q effectus pōz nō depēdēt ab effectū po-
steriore. et si esset effectus simplr primus
non dependeret ab aliquo effectū sed so-
lū a suis causis. pma aut pō inter poten-
tias aie est sensus exterior. ideo eius effe-
ctus nō depēdz ab aliquo effectū sed solū
a suis cāis. Si igit sensus exterior cēt ac-
tiuus et haberet in se pncipiū sufficiēs ef-
fectiū sensatiōis ipse semp ageret. Sz sic
non est de intellectu et volūtate qz volū-
tio est effectus posterior intellectiōe nālī
et intellectio fantasmate vel fantasiatiōe
et p illū ordinē necessariū nō pōt cāri vo-
lūtō a volūtate nisi prius causet ab intel-
lectu intellectio. et sile est de intellectiōe
respectu fantasmatismis vel fantasiatiōis
qz igit sensus semp ageret vel sentiret
si esset actiuus nō tñ oz hoc dicere de vo-
lūtate nec etiā de intellectu. Dico 3^o ad

instantiā de
si ita esset de
quocūqz ali
sente igne q
q exis in a
tue et non a
sciam in act
tuo vel mo
sideradi nisi
quo qd nec
possit exire
hois qui nō
actū primū
re in tenebr
bilis pfecti
aia est in ac
2^o quo aia
nullo alio
passiones
quibus cor
pōt poni rō
pmū seu pñ
ne sic cā fin
actū illū 2^o
infes sic est
ribus qñtū
te. Lū igit o
se habet ne
lūto nō dep
rit sine obe
ctōis solo
cāis pōzibu
esse p se mā
ex alio tan
actū necess
primū pōt
in se sed in
q hoc pō p
quero qd r
quid reduc
tū pñte lig
mer pō act
ad idē genu
tor. sed ar
spectu artū
ficiōis pnci

instantiā de ligno calefactio sui. cuius dī
si ita esset de voluntate ita posset dici de
quocūq; alio. s. q. lignū pburit seipz pre
sente igne qui est cā sine qua non. pcedo
q. exis in actu pmo mouēdi se seipso ac
tūe 7 non alio exit in actū 2^m. sicut hñs
sciam in actu pmo nō indiget aliq. effec
tūo vel motūo ducēte ipm ad actū cō
sederādī nisi hñs actū pmi deficiat i ali
quo qd necessario requirit ad h^o quod
possit exire ad actū 2^m. sicut q. uis ocul^o
hois qui nō pōt imutare mediū habere
actū primū videndi nō tñ posset videre
rē in tenebris. Sed rōale est q. cū taz no
bilis pfectio aīe cuiusmōi est volūtas q.
aīa est in actu pmo possit exire in actū 3^m
2^m quo aīa formaliter perficit in actu 2^o
nullo alio actūo requisito. Sed ad h^o
passiones que sunt calefieri 7 hūectari
quibus corripit nā lignū 7 nō pfectū nō
pōt poni rōnabilī ipm lignū hñe actū 3^m
pmū seu pncipiū actūū q. actūe pñte ig
ne sic cā sine qua nō solū reducat se ad
actū illū 2^m q. nā lignū corripit. Si etiā
instes sic. effectus nō dependet a cāis po
ribus q. tū ad suū fieri nisi a mā 7 efficiē
te. Lū igr obm respectu act^o volūtōis nō
se habet nec ut mā nec ut efficiēs. igr vo
lūtio nō depēdebit ab obō 7 sic esse pore
rit sine obō. Pz satis p pdicta h^o obie
ctōis solo. l. 3. n. effectus depēdeat solū a
cāis pōribus q. tū ad suū fieri p se 7 suū
esse p se mā. s. 7 efficiēte. pōt tñ depēdere
ex alio tanq. ex illo qd est cōcomitās 2^m
actū necessario. Si dicas ēt q. hñs actū
primū pōt ēē rō sufficiēs actus scōi non
in se sed in alio. Cōtra si nos ponamus
q. hec pō pma est actūa puta calefactia
quero qd reducit ipm ad actū. vbi g. a.
quid reducit potentiā calefactiā ad ac
tū pñte ligno certū est q. nihil nisi ipsa
met pō actūa dicente Ar. 5. metha. q.
ad idē genus cause reducūt ars 7 edifica
tor. sed ars nō reducūt ad actū nisi a se re
spectu artificiati. q. pō actūa est de se sus
ficiēs pncipiū eliciedī actōem suā que ē

actio vera de genere actiōis cuius termi
nus est opatio. forma igr que non habz
actū primū vel pncipiū actūū nisi re
spectu actus scōi immanentis seu opatio
nis que est terminus istius actōis pore
rit habere huiusmodi actū 3^m scōm ima
nentē a seipsa. sicut potentia actūa que
non est nata exire in actum 2^m in alio re
ceptū vel in aliud transeuntem exit a se
ipsa presente obiecto in actum illum.

Ad aliud cum dicitur causa equiuoca
totalis est nobilior suo effectu v. produ
cens equiuocū est nobilius producto. ve
rum est q. est nobilius termino formali
productionis ratione cuius productum
quod est compositū vnū per accidens
dicitur productū. vnde voluntas virtu
aliter est nobilior volitione. non tamen
oportet q. sit nobilior voluntate sub vo
litione formaliter existēte imo nobilior
est voluntas volens actualiter ratōne
bone volitionis q. voluntas solum vo
lens virtualiter. ponitur exemplū q. nō
oportet producere esse nobilius produ
cto simpliciter nisi scilicet ratione termi
ni formalis de accidente generato in ho
mine de nouo ab alio accidente. qd quī
dem accidens non generatur puta albe
do sed homo albus. 7 tamen non opor
tet q. generans album sit nobilius ho
mine albo. Ad aliud de balneo si su
stineatur q. obiectū mouet effectiue licet
nō sit causa totalis. potest tamē sustine
ri q. balneū intra mouet ut efficiēs et
extra ut finis. Sustinendo tamen q. sit
tantum causa sine qua non 7 nullo mo
do mouens effectiue tunc oportet glosa
re q. non mouet effectiue per se sed p ac
cidens. Dices causa per se est prior cau
sa per accidens. sed obiectum prius est
natura 7 origine volitione voluntatis
vel voluntate volente. ergo 7c. Dico
q. causa per se est prior causa per acci
dens vel natura vel perfectione. non au
tem simpliciter origine vel natura sicut
amotio vel fractio irabīs que est causa

1^o et 2^o sup Sen
henthag Scoti

Di. XXV

p accns descnsus grauis est por nā cā p
se ipuis motus grauis. cā etiā p accns re
ducit ad cām p se priore vel ad seipsam
vt est cā p se respectu alterius effectus si
cut fodiens fodiatōe est cā per accns in
uentōis thesauri. 7 est cā inuentōis aq
p se. 7 ut p accns reducit ad seipsam p se
vel reducit ad aliā p se porē perfectōnez
ut dictū est. Ad aliud de appetitu sensi
tuo qui mouet ab appetibili dico q est
ad oppositū q: ex hoc mouet appetitus
sensitiuus sic q nō est liber sed alius est
liber. vñ Dama. 42. c. dicit q sensus du
cit 7 non ducit. sed intellectū ducit 7 nō
ducit. Dico q ad. q. q nihil aliud a vo
lūtate est cā totalis volūtōis in volūtate
vna rō preter predictas est ista aliquid
euenit in rebus ptingenter. Et voco con
tingēter euenire aliū si omnia inuitabi
liter euenirēt nō oporteret piliari neq
negociari. ut dicit Ar. p^o piarme. quero
q vtrū illud quod ptingent euenit vnde
vel a qua causa eueniat nō a cā determi
nata q: p isto instati p quo est sic deter
minata effectus non pōt euenire ptingē
ter. q a cā determinata ad altez opposi
toz. aut q illa cā pōt seipsaz determinare
ptingēter ad vnū illoz cū non possit in
vtrūqz simul. sicut dicit Ar. 6. metha. de
pō rōali. vel non pōt seipsaz determinare
sed aliud determinat ipam ad vnū illoz
si pōt seipsam determinare ad vnū illoz
ptingenter vel nō inuitabiliter bñ ppo^m
Si ab alio determinat ad vnū illoz vel
q necessario vel ptingenter. Si necessa
rio effectus euenit inuitabiliter. si deter
minās ptingent 7 euitabiliter ad vnum
illoz determinat ita q possit determina
re ad aliud tale determinās non pōt ēē
nisi volūtas. qz omnis cā nālis actiua ē
determinata ad vnū effectū: vel si cā nālis
est indeterminata non pōt seipsam nec
aliā determinare. Dices ista indetermina
tio est ex pre intellectus sic repñtant ipz
obm voluntati. ut fore vel non fore.
Contra. intellectus non pōt determinare

volūtate indifferē ad altez pñctorioz
puta hoc fore vel non fore nisi de vno
demonstrando 7 de altero palogisādo si
ue sophistice sylogisādo ita q in cōclu
dendo decipiat. q si illa ptingētia q hoc
potest fore vel non fore sit ab intellectu
dictante sic ppter pñones oppositas fz
hoc a voluntate dei vel a deo nihil pñin
gender eueniret qz ipse nō palogisat nec
decipit. Sed hoc est falsū 7 improbatū
di. 8. pmi li. Item intellect^o agit modo
maxime nāli. p Aug. 3. tri. 7 in multis
alijs locis. iō intellectū pōt pñcipiū ap
propriatū respectu pñductōis filij in diui
nis qui maxime nālit pñducit. q intellect
tus minime est causa indeterminata alie
effectus sed determinata. Dices phus
diuidit nām ptra intellectū 7 ptra agēs
a pposito. non igit intelligit q intellect^o
sit cā per modum nature. Dico intelle
ctus pōt accipi vel per se fz q est quedā
potentia opatiua tali opatiōe distincta
cōtra opatiōē voluntatis 7 sic qruz est
de se naturaliter agit: vel fm q est potē
tia practica respectu agibilis extra 7 sic
p eodem phus habet artem. intellectus
ppositū intellectōem 7 appetitū. 7 isto
modo accipiēdo intellectū distinguit a
gens p intellectū ptra agens per naturā
7 illo 2^o modo frequēter loquit de intel
lectu fere p totū libz ethi. 7. 5. metha.
7. 3. de aia. 7. 2. phy. de potētia rōnali
sed primo mō pazz loquit phus de intel
lectu. Item sine omni cōtradictione
posset intelligi appetitus intellectū nō
potens se determinare si appeteret p mo
dum nature. sicut fingit Ans. de cau dia
boli. c. 12. q esset vnus angelus qui ha
beret intellectū 7 appetitū tāū respectu
affectōis commodi 7 non data est ei af
fectio iusti. iste angelus non posset appe
tere nisi tantū intelligibilia 7 hoc p mo
dū nature. sicut appetitus sensitiu^o appe
tit conuenientia fm sensuz. Sed si liber
tas in appetitu intellectiū ēēt cāta nālir
ab intellectu nō posset ēē aliquo mō ap

petitus inte
li. Ad p
obm moue
total cā sed
glōfada au
phorice 7 r
sustinedo 7
appetitū tr
ligi q sicut
methaphor
mouer effec
ut acquirat
nocaret de
o3 q oia or
dinata in v
ens ordinat
generis que
potest dici
cāz qualite
mirandū si
tozitas vna
glōfat mira
auctoritati
solū ad xpi
de vno 7 eo
gredi 7 nō
gredi ad qu
transgressu
cōcedo q v
Et cū dī q
transmutat
dat diffinit
q idem non
co alr q Al
dicit ponit
suz qui tñ n
medicus est
qru sanas
in qru m
volūtas inq
elicere suā
a potentia
ne ipsam p
reduplicat
mouens 7 r
qñ sunt diu

petitus intellectus? et liber nec intelligibilis. Ad primum principale qui diceret quod omnino mouet voluntatem effectiue non tamen ut totaliter causa sed ut aliquid ibi faciens tunc non esset glossanda auctoritas que dicit quod mouet methaphorice et tunc auctoritas esset per me. vel sustinendo et dicendo quod appetibile mouet appetitum tamen methaphorice. tunc dicitur intellectus ligi quod sicut appetibile mouet appetitum methaphorice: ita appetitus sic motus mouet effectiue membra ad exequendum ut acquirat illud appetibile. Et cum dicitur equiuocaret de mouente hoc nihil valet quod non oportet quod omnia ordinata secundum rationem candidi sint ordinata in uno genere cause. causa. n. efficiens ordinat ad finale que est causa alterius generis que mouet methaphorice. vnde potest dici quod Aristoteles assignat ibi ordinem eorum qualitercumque mouentium. Et non est mirandum si glossat auctoritas sic quoniam auctoritas una dignior et superior. scilicet scripture glossat mirabilius veritate quam una pars illius auctoritatis refert ad quolibet sanctum et alia solum ad christum que tamen videntur apparentius locum de uno et eodem sicut ista que potuit transgredi et non est transgressus qui potuit transgredi ad quolibet sanctum refert et non est transgressus ad solum christum. Ad aliud concedo quod voluntas est potentia actiua. Et cum dicitur quod potentia actiua est principium transmutandi aliud in quod aliud. dicitur quod ibi datur diffinitio potentie factiue. et concedo quod idem non potest facere seipsum. Sed dico aliter quod Aristoteles in 5. vel 9. methaph. vbi habet dicitur ponit exemplum de medico qui sanat seipsum qui tamen non est aliud a seipso. sed inquit medicus est sanans est aliud a seipso in quantum sanat. Sanat. n. in quantum infirmus non in quantum medicus. si dico in proposito quod voluntas in quantum potentia actiua que potest elicere suam voluntatem est alia formalis ratio a potentia vel ratione recipiendi suam voluntatem ne ipsam perficientem. vnde in quantum aliud reduplicat formalem rationem aliam solum quoniam mouens et motus sunt indistincta sibi. sed quoniam sunt distincta sibi reduplicat rem aliam

et rationem aliam. Ad aliud dico quod actus per actus non nisi a principijs intrinsicis aliquidius entis oritur. cum. n. care tale actus per actus puta voluntatem nullam perfectionem tollat a cante vel imperfectionem ponat in recipiente quod potius ipsum perficit. concedendum est quod talis forma perfecta puta voluntas possit care in se voluntatem que. scilicet est tale actus per actus. Item oportet ponere quod tale actus per actus cuiusmodi est voluntas ab aliquo procedat. nec potest poni ut probatum est supra quod procedat nisi ab illo quod contingenter se habet ad illud. id est illud non vult. Ad aliud dicitur per dictionem quod est per dictionem ad aliqua non se determinat ad unum illorum. dico aliqua est forma in potentia contra dictionem ut scia que est prior: et ista non potest se determinare quod est diminuta et imperfecta quantum ad hoc et respicit vtrumque prior. vnde Aristoteles. vult quod si ex se sine alio determinate procederet ad actum simul. produceret priora. Alia est forma vel potentia indeterminata perfecta tamen et non diminuta obiecto sibi presentato cuiusmodi est voluntas. et ista potest se determinare et etiam a vno Aristoteles 9. methaph. quod dixerat quod scia est prior et tamen ad nullum illorum potest se determinare ideo subdit determinatum hoc autem dico appetitum vel per heresim. potentia igitur rationalis perfecta cuius est voluntas quous sit dictionem poterit determinare se obiecto presente ad unum illorum.

Intra distinct.

26. quero de gratia. Et primo vtrum ista sit in essentia anime vel in potentia. quod in essentia probatur: quia essentia prius erit a deo quam potentia. igitur prius reducit in deum. contra probatur. tum per Dico. quia res reducunt in deum eo modo quod exeunt a deo. tum quod sicut quilibet creatura habet deum pro proprio efficiente ita et pro ultimo fine. Preterea essentia est indeterminatior quam potentia. igitur magis indiget determinari quam potentia. sed gratia ponit tanquam formaliter determinans animam

Indeterminata. ergo rē. Preterea gra
semper est in actu suo: potentia nō. ergo
non est in potentia. prima pbatur quia
actus grē est gratificare. sed gratia semp
gratificat. p̄na probat quia habitus nō
potest semper in suo actu nisi illud cui
est sit in actu. Item acceptatio essentie
sufficit ad acceptionem potentie et non
ecōuerso. ergo gratia que est principiu
acceptandi debet poni per se in essentia.
probatio antecedentis. Sen. 4^o. Resper
it deus ad abel et ad munera eius. Pre
terea cū essentia sit prior essentialiter in
esse ipsa potentia. igit similliter in accep
tatione. Preterea forma determinat
ad agendum magis debet poni in prin
cipali agente q̄ in instrumento essentia
est principale agens et potentia sicut in
strumentale fm Ansel. de concordia. c.
19. ergo rē. Preterea correspondentia
debet esse magis recreate ad imaginem
creatam. imago creata requirit unitatē
essentie et trinitatem potentiaz. ergo et
illud quod recreat requirit unitatem grē
perficientem essentia et trinitatem virtu
aliter perficientem potentiam. Oppo
sitū gratia est aliqua forma in anima sz
q̄ probat di. 17. primi li. sed non est pas
sio vel potentia. ergo habitus fm illam
diuisionem phi. 2. ethi. omnis aut habi
tus est in potentia qz opus habentis bo
nū reddit. g rē.

Hic dicitur q̄ grā

est primo in essentia. quod pbatur per
Augl. de laude charitatis quia ipsa est
radix et vita oim bonoz. Ibidem etiam
charitas est vita morientiu vita autē et
mors pertinent ad essentia. ergo rē.
Confirmat. quia si ibi ponat dat esse su
pernale et primū. igit pari rōne poterit
dare agere supnaturale. non autē daret
esse per se supnaturale si tantū esset in
potentia cū tamen necesse sit omne ager
precedere esse. et esse naturale precedere

agere naturale. et esse supnaturale agere
supnaturale. Contra illā positōem
arguit dupliciter. primo quia cū grā sit
idem realiter cū gloria vel per se est dis
positio ad eam sequit q̄ per se sit in eod
subiecto in quo est beatitudo. beatitudo
autē non est per se in eēntia sed in potē
tia. ergo rē. Respondet q̄ beatitudo
principaliter est in essetia et redundat me
diante illa in potētias. p̄mo modo aia
est deformat sicut carbo ignitus ex spe
ciali illapsu dei. Contra. q̄ circūscrip
tis potētias posset aia esse beata per se
et ita esset beatitudo non in aliquo actū
2^o. neqz etiā in attingendo obiectū vlti
nam non attingit obiectū ut obiectū nī
si per actū 2^o qui cōuenit aie ut est pō.
Preterea si beatitudo poneret in eēntia
et eiusdē rōnis sit gratia in essetia in via
et in patria. ergo nunc esset beata licz mī
nus q̄ in patria. p̄ns est falsū. ergo et an
tecedens. p̄na probat. quia nunc habet
actū primū eiusdē rōnis per te cū isto
in quo est essentialiter beatitudo. Rō
det q̄ ita posset argui de grā in potētia
quia eiusdē rōnis est actus nūc et tūc
nec valet instare de actu videndi et lumi
ne glorie quia ista per se non p̄tinent ad
glām. ergo. rē. Dico q̄ argu^m de actū
p̄mo concludit q̄ nūc esset aia beata licz
minus q̄ tunc. non autē si ponat beati
tudo in actu 2^o etiā diligēdi quia ille nō
est eiusdē rōnis in via et in patria. Si
eniz intellectio sit per se causa partialis
respectu volitōis sicut dicit. 3. opi. in. q.
precedere sequit q̄ visio et cognitio enig
matica que sunt intellectōes alterius rō
nis possunt cōcurrere ad volitionē sim
pliciter alterius rōnis. et hec fuit vna rō
tacta supius pro. 3^o opi. quia idē obiec
tū diuersimode cognitū potest diligi de
uersis actibus etiā fm spēm. Preterea
2^o quando aliqua forma est indetermina
ta fm virtutē actiua ad plura illud qd
precise respicit vnā actōnē determinatā
non perficit eam inq̄tuz indeterminatā

sed inq̄tū est
ctu illius acc
terminata ad
bi fm plures
habitus inte
aiam inq̄tuz
grum intelle
ista quia si pe
terminata fm
set eam perfic
actū suū. Si
cise in ordine
perficeret eam
determinata a
nata ad plures
aiam in ordin
meritorū qu
Ansel. de con
queter. q̄ per
tentia cuius e
ergo rē. L
set perficere
essentia posse
potentie. f. in
tus ut preced
gratificabilis
intellectus ess
illa posset esse
potest conclo
bitus qui pb
17. pmi. perfic
ta. f. voluntat
determinatū
autē essentia q
lectū nec aliq
per Ansel. de
et iniusticia est
gratia est que
ergo rē.
Ad Al
oppositū dic
opatoz grati
determinare
terminata ind
essentia. Ad

sed inq̄tū est potentia determinata respectu illius actus. Exemplū si aia est indeterminata ad plures actus convenientes si bi fm plures potētias sapia vel quicūq; habitus intellectualis alius non perficiam inq̄tū determinata sed precise inq̄tum intellectus. Et ratio p̄ponis est ista quia si perficeret eam inq̄tum indeterminata fm virtutē actiua ēque posset eam perficere in ordine ad quēcūq; actū suū. Similiter si perficeret eaz precise in ordine ad determinatū actū ita perficeret eam si tantū esset potētia actia determinata ad istū actū et nō indeterminata ad plures. sed grā tantum perficit aiam in ordine ad determinatū actū. s. meritorius qui. s. est solius voluntatis fz Ansel. de concep. virg. c. 4. et alibi frequēter. g. perficit precise inq̄m est illa potentia cuius est talis actus. h. est volūtas ergo rē. Confirmat ista rō quia si posset perficere vel pficeret essentia aie ut essentia posset redundare in actū p̄oris potētie. s. intellectus. et sic actus intellectus ut precedit actū volūtatē posset eē gratificabilis et meritorius. imo si solus intellectus esset sine volūtate in essentia illa posset esse gratia et meriti. Locedi potest conclusio istaz rationū. qz iste habitus qui p̄batus est esse sup̄nālis. dīf. 17. p̄mi. perficit potētiā aie. et determinatā. s. volūtatē. qz in ordine ad obiectū determinatū talis potētia et etiā actū nō aut essentia qz ip̄a ut sic nullū respic obiectū nec aliq̄ue etiā actū. Confirmat per Ansel. de concep. virg. c. 3. ois iusticia et iniusticia est formaliter in voluntate. gratia est quedam iusticia et rectitudo. ergo rē.

Ad Argumenta in oppositū dico qz gratia determinat ad opatōez gratia sicut p̄tinet ad habitū determinare et hoc mō potentia est indeterminata indeterminatōe p̄xima et nō essentia. Ad aliū dico qz si gratificat

idest gratū reddere significet actiue nō tñ est agere. sicut nec albedinē facerē parietē albū est agere sed informare parietē.

Ad 3^m dico qz acceptatio potētie sufficit ad acceptatōem essentie et nō eōuer so. sicut. n. si homo posset videre actū alterius diligēdi p̄pter illū actū acceptaret totū suppositū. ita deus p̄mo acceptat actū libere elicītū a potētia. nō qui dē acceptatōe generali q̄ acceptat omēz creaturā. quia sic p̄mo essentia acceptat sed acceptōe specialī qua ordinat acceptū ad beatitudinē. Acceptat at sic p̄mo et p̄ncipalī potētiā que est p̄mo beatificabilis et per illā ip̄az essentia. Et cū obijciat de Abel et munerib⁹ eius. dico qz actus exterior non acceptat nisi qz interior nec interior nisi quia potētia illa cuius est actus vel elicītus vel impatus. s. nō est ulterius resolvere illā acceptatōem istius potētie in acceptatōem alicuius p̄oris acceptati. qz nihil est p̄us acceptabile acceptatōe sp̄ali nisi mediante illa potētia. Ad aliud de instrumento: posset cōcedi maior de instrumentō extrinseco non aut de intrinseco quod est idē opanti. sic ip̄emet operans dicitur instrumentū inq̄tum habet rōnem de determinatā operatiua quia illo modo accipiendo instrumentū forma determinas actionem debet poni in instrumento nō autem in p̄ncipali agente ut distinguat ab instrumento debz poni nisi forma recipiens actionem.

Irea distinc.

27. quero vtrum gratia sit virtus. qz non. quia sic se habet lumen sup̄naturale respectu virtutum gratuitarum. sicut lumen naturale respectu virtutum naturalium. sed lumen naturale non est virtus naturalis ergo nec gratia que est lumen sup̄naturale est virtus sup̄naturalis. Cōtra grā est habitus ex precedenti. q. et non

1^o 2^o Sup. Ben
henticas Scoti

Di. XXVII

videtur. qd est habitus virtus.

Opinio fuit hic.

aliquando qd gratia est quoddam lumē su-
pernaturale se habens ad virtutes theologi-
cas sicut lumē naturale ad virtutes acqui-
sitas. sicut anima ponit idē suis potētis. vlt
gratia esset radix earū. vel iste tres perficeret
in ordine ad lumē supernale qd est gratia sic
virtutes acquisite perficiunt in ordine ad
lumē naturale. Sed ex hoc sequeretur qd fides
nō posset manere informis qd nō posset
perficere nō manente illo lumine in ordine ad
qd perficit. sicut nec virtus acquisita potest
manere virtus nō manente habitudine et
naturali ad illud quod respicit. Et si dicat
qd est assignare gradus in gratia et secundum gra-
dū inferiorē est fides. spes et secundum gradus
superiores meretur nomen charitatis. et ita infe-
rior potest manere sine superioribus et hoc modo fi-
des et spes manent sine charitate. Con-
tra hoc. eadē essentia nō potest ita diversimode
perficere potētias anime. et etiam vlt qd
iste tres virtutes theologice eēnt in prīa
manebit. n. tunc perfecta gratia et ita omnes
virtutes secundum illā opī.

Ideo alia ē opinio

que dicit qd gratia formalis est virtus qd est
charitas et quęcūq; excellentie attribuit
gratiae et charitati et cōuerso. vtracūq; n. for-
maliter equaliter diuidit inter filios regni et
peditōis. i. s. de ci. c. 18. vtracūq; est etiā for-
ma virtutis et neutra potest esse informis.
vtracūq; etiā ptingit vltimo fini perfecta cō-
iunctio qualis potest esse in via. et si ponēt
distincta altera supflueret qd reliqua suf-
ficeret. Et secundum hoc potest teneri opinio. magis si
cur tenebat. di. 17. p. qd spūs sanctus nō p-
aliū habitū distinctū a charitate mouet
volūtatem ad diligendū deū meritoze et
distinctū ab illo habitu quo animas inhabi-
tat qui est gratia et ipsa est charitas. et eodē
habitu quo spūs sanctus inhabitat animas
inclinat volūtatem in suū actū meritoziū
nō sic aut eodē habitu quo spūs sanctus

inhabitat credit oīa et sperat sed alijs ha-
bitib⁹ imperfectis qd actus istoz habitū
requirit imperfectum. Sed ex hoc vlt
sequi distinctio inter gratiam et charitatem
qd charitas est perfectio simpliciter. alio enī nō
formaliter ppeteret deo qd secundum Jo. est chari-
tas. gratia aut nō est perfectio simpliciter nec for-
maliter ponit in deo. g. 7c. Rñ. charitas
dicitur quia habens eā habet deū carz. ita qd
respicit deū nō in rōe diligibilē sed in rōe
diligibilis. gratia est quia deus habet aliquem
gratū. ita qd ipsa respicit deū acceptatē
siue diligētē nō autē dilectū. nō aut dicitur
gratia qd cūq; ppter qd de⁹ diligit qd tūc
essentia diuina in filio posset dici gratia qd
ppter eā diligit filiū. sed illud ppter qd
deus acceptat hñs ut dignū beatitudine
dignitate que est incorrespondētia meritū
ad pmiū illud dicitur gratia. et ita aliqua imp-
fectōem includit illud qd est gratia qd talis
dignitas aliqua perfectōem ponit in dig-
quia nō est per se beatus. Sic ergo pos-
sumus cōcedere qd licet idem absolutus
sit in anima per quod anima diligit deū ut
obiectū et per qd acceptat spēali accepti-
one a deo et ordinat ad beatitudinē tñ
alia et alia ratio est in isto absoluto inq-
rū sic et sic respicit deū et vna ratio pma
s. principalis competit sibi inquantū est
perfectio simpliciter. alia competit sibi
ut est perfectio limitata. et ita appropria-
te secundum primā est charitas: secundum scđam dicitur
gratia et ut sic omnis gratia est charitas
licet non cōuerso. sed nec tamen ista di-
stinctio rationū vel non cōuertibilitas
cōcludit qd vbi cōcurrunt in eodem anima
gratia et charitas qd sint distincta secundum for-
mam sicut licet sapiētia sit perfectio sim-
pliciter et sapiētia talis sit perfectio limi-
tata: vbi tamē cōcurrunt nō sequitur qd
hec ab illa sit forma distincta vel qd sint
distincta secundum formam et tamē sunt distin-
cta ab inuicē formaliter. idem. n. est qd
est in intellectu meo scia et quod est acq-
situm per doctrinā et tamē in deo est sa-
piētia et nō aliquis talis bitus limitat⁹.

Differunt
ti: quia illu-
rari ut est
di. et sic nō
potest esse
test etiam c
put deus h
minat obie
argumentū
te m oales
dam lumen
que nō perf
nisi intellect
ē virt⁹. sic in
ficiūt in ord
et illa vltim
naturalem.

nō
vr
sine gratia p
mortale. qd
le. 7c. ubi v
q gentes sin
ē cauebant
detur qd nō
gul. 3. d. li. a
vitare nō p
quod non p
li. arbi. Libe
uadi rectitu
te libero arb
tra hoc videt
rū arbitriū
heresis vlt p
de rectitudi
go. in omeli
non delectur
trabit.

Hic d
pter uerba a
anos nō pōt
S; hoc diu
liberū arbitriū

Differunt etiam in ratione connota-
ti: quia illud absolutum potest conside-
rari ut est habenti principium operan-
di. et sic non dicitur imperfectionem. et
potest esse in deo. et dicitur charitas po-
test etiam considerari ut obiectum dei in me.
put deus habet me charum. et si deter-
minat obiectum et dicitur gratia. Ad
argumentum dicendum quod virtutes acquisi-
te in ordines perficiunt in ordine ad quod-
dam lumen quod potest dici prudentia
que non perficit in ordine ad aliud lumen
nisi intellectus agentis. prudentia tamen
est virtus. sic in proposito virtutes supernales per-
ficiunt in ordine ad virtutem que est charitas
et illa ulterius in ordine ad finem super-
naturalem.

¶ Circa distinctio

ne. 28. quero de errore pelagii
vtrum liberum arbitrium hominis
sine gratia posset cauere omne peccatum
mortale. et sic apostolus ad Romanos. 7. gentes que
le. 7. ubi videtur apostolus increpare iudeos in his
quod gentes sine lege data seruabant legem
et cauebant ab omni peccato: et tamen vi-
detur quod non habuerunt gratiam. Preterea au-
gustinus. 3. de libero arbitrio. nullus peccat in eo quod
vitare non potest. ergo nullum peccatum est
quod non possit vitari. Item anselmus de
libero arbitrio. Liberum arbitrium est potestas ser-
uandi rectitudinem propter se. ergo manet
te libero arbitrio manet trans eius. Contra
hoc videtur esse heresis pelagiana quod libe-
rum arbitrium sufficiat sine gratia. Item hec
heresis videtur potissime increpata ab augustinus.
de rectitudine iusticie quere. Item gre-
gorius in omelia. Peccatum quod penitentia
non deletur mox suo pondere ad aliud
trahit.

¶ Hic dicitur quod pro

pter uerba augustinus. que adducit contra pelagi-
anos non potest cauere ab omni peccato sine gratia.
Sed hoc diuersimode ponitur. vno modo quod
liberum arbitrium possit vitare singula pec-

cata mortalia: non tamen omnia. ex quo ponitur de ex-
te in vase perforato quod licet possit quodlibet singu-
lorum foraminum obstruere non tamen omnia. vnde
enim vnum obstruit relinquit aliud patens.
Alio modo dicitur quod liberum arbitrium potest perfide-
rari tripliciter. vno modo ante deliberationem et
tempus deliberationis. 2. modo post utrumque. scilicet
deliberationem et ipsum tempus deliberationis.
vel tertio modo post tempus deliberationis elap-
sum. non autem post deliberationem habitam
primo modo ponitur non posse peccare morta-
liter sed venialiter. 2. modo ponitur posse vi-
tare omne peccatum mortale post delibe-
rationem habitam. 3. modo dicitur non pos-
se cauere si sit in peccato mortali propter
defectum intellectus ante tempus delibera-
di propter quod non recte deliberabit licet
trahatur tempus in quo haberi potuit de-
liberatio. et ita tenebitur: quia quando tra-
hitur conueniens tempus deliberationis. si non
tunc deliberet est consensus interpretatiuus.

Contra hoc arguitur et primo per 2. ad 2. quod dicitur: quia
peccatum mortale non est nisi in transgredien-
do preceptum dei. sed secundum Hieronymum. quod dicitur deus pre-
cepisse impossibilia anathema sit. Rndetur quod
existit in peccato mortali possibile est serua-
re preceptum non autem ut manet in peccato. sed
possibile est ipsum prepare et disponere se ad
gratiam: qua data potest seruare preceptum.
et ita si non preparet se illa imparatio impu-
taretur sibi in peccatum sicut exemplificat
anselmus. Alia ratio quod licet manes in pec-
cato mortali posset seruare preceptum quan-
tum ad eius explicationem: non tamen quantum
ad intentionem mandatis quia intentio sua
est ut persequeret sine per ipsum. non autem per
illos observantem persequitur aliquis si
non nisi obseruet illa ex charitate. Contra
sic deus precipiens intendebat quod obfua-
re ad seruandum preceptum ex charitate. ergo
quicumque facies opus precepti: et non ex cha-
ritate peccat mortaliter. et hoc ratio de pre-
cepto negatiuo ad quod tenet spiritus et per semper
et si teneat ad illud seruandum ex charita-
te quantum illud fuerit non ex charitate peccat
mortaliter. Sic de precepto affirmatio ad

qđ tenet p aliquā si p tunc nō seruat ex
charitate peccat mortali. et ita qđcūq;
pmissit pētm mortale si postea non occi
dit: qđ deus pcepit nō occidere. si etiam
nō furet: qđ de' pcepit non furari peccat
mortaliter. Similiter si seruat sabbatū
etiam quia deus hoc pcepit peccat mor
tali. Hoc dicere nō vī aliud qđ peruertere
oēs qui semel cōmiserūt pētm morta
le ut nullū bonū opus ex genere postea
faciat ad qđ tñ als sunt astricti. cū tamē
suadēdi sint et monēdi ad oppositū: ut
si faciat bona opa ex genē: qđ illa dispo
nunt eos ad grām citius et facilius obti
nendā. sicut existens in charitate pōt fa
cere aliquod opus pcepti non tunc mo
tus ex charitate sed ex pietate et mansue
tudine naturalī: uel ex aliquo alio non
referendo tunc actualit ad finē vltimū
ita qđ ista impletio opis pcepti nō ēēt si
bī meritoria qđ si teneretur seruare pce
ptū fm intentōem mandantis: ut. si p
ipm possit sine ptingere tenet tunc ad
meritū: et tunc peccaret mortali facien
tale opus qđ est bonū ex genere et ex pre
cepto qđ est absurdum. Per idē ar.
ptra pma rñsonē: quia ponamus qđ nō
disponat se aliquis ad grām si tūc stat i
culpa nō pōt se seruare a culpa. qđ p tunc
est sibi impossibile seruare se a culpa: qđ
est falsū: qđ ois culpa est voluntaria. si au
tē p tunc pōt se seruare a culpa qđ saltē
vī manifestū qntum ad genus opis pce
pti redit ar^m pus factum: qđ hoc sufficit
ad excusandū eū a pctō mortali. Cō
tra istas duas vias ar. in spālī. pmo cō
tra pma. si in hoc tpe pōt cauere ab hō
peccato mortali et illo: et dū cauēt hō ca
uet omē. et sili de tēpe psequēte: et sic de
semp. qđ si pōt sp cauere hoc et illud siml
pōt cauere oia. assumptū qđ si pōt cauē
hoc pētm mortale p nunc qđ pōt etiā ca
uē illud aliud. et ita omne p tē pz: qđ uo
luntas nō potest hīc distinctos pñsus
qui requirunt ad pētm mortale. et ad re
sistendū peccato mortali. et ita dum di

stincte habet actū resistendi huic pecca
to mortali nullū velle hz tunc p qđ ali
ud uelle p tūc peccet mortali. maxime
cū pseruado se ab vno peccato mortali
sit fortior ad resistendū alijs. qđ si nūc po
test hoc pētm cauere de quo timet mul
tomagis illud pōt als cauē et sic de alijs

Contra scđam viā arguo sic tpe illo
qđ possit hūi deliberatio d hoc peccato a
aut pōt deliberare de a. et sequit qđ ouz
deliberat nō peccat mortaliter. cōpleta
etiā deliberatōe cauere: pōt p te ut non
peccet actualit ipso peccato: nec aliquo
alio tunc aut nō pōt deliberare de a. i il
lo tpe deliberatōis. et ita nō habebit vsū
rōis. Qđ si dicas nō posse deliberat re
cre ppter excecātōem intellectus. hō vī
det absurdū: quia vñū peccatū mortale
nō facit aliqđ mō in ppatū generali in
pantia: qđ vna hīrudo nō facit ver. nec
vnus act^{us} vtuosus uel viciōsus facit ho
minē vtuosū uel viciōsū generalr. nec p
pñs excecātū generalr circa oia pncipia
opabiliū. qđ pōt hīc rectā deliberatōem
de multis de quibus tentat nō obstante
qđ sit in vno pctō mortali. Similr vi
cia nō sūt pñera in tñ qđ vñū pētm ex
ceet cir^a oia pñ opabiliū ad bñ agendū
qđ nec etiā vñū pētm deprauat appetitū
p se inclinando ad aliud. imo cū v^o pctō
pñ stat vtus acqđsita sria illi pctō: qđ v^o
pētm mortale nō corrūpit totū habitū
vtutis. i qđ p istos habit^{us} tam acqđsitos
circa idē agibile qđ acqđsitos circa alia a
gibilia pōt iste recte iudicare et delibera
re siue de eodē peccato siue de alio. et si
posset recte deliberare nec peccet cōsen
su interpretatōis pōt p te cauere oē pētm
qđ simplr pōt.

Ad questionem po

test dicit qđ pētm vno mō pōt accipi p ip
so actu elicito de formi. loquēdo de pec
cato pmissionis. Alio mō p macula qđ
remanet post actū elicītū siue p reatu p
manēte quousq; peccatū fuerit delectus

p penitenti
trū nō pōt
tale p statu
cato macu
quo nō lib
tur vtrū hō
tōem culpe
essent imed
tie tunc. n. p
bus tam sin
sunt imedia
onē ad pōm
deus facere
postq; pecca
la vñ qua n
nisi fiat nō
cus sibi acce

Si obij
culpa nō dā
ratio in deo
to. R^o d
in henri. E
hoc qđ illud
pñm a quo
Math. Ad
liquando el
nō pōt esse
cepti sine pec
litas actū h
formiter et o
tiam gratifi
et peccabit n
stificabit. De
tem negatiu
beri arbitrij
sū pparat ac
renuē libero
disposito.

Ad an

illud ad Ro
ligati ad lege
gentiles pot
legem natura
sis lex. i. p leg
dibus eorum

p penitentiā. 2^o mō dico q liberuz arbi-
triu nō pōt ex se cauere omne pctm mō-
tale p statu isto: qz aīa sine grā aliq pec-
cato maculat uel originali uel actuali a
quo nō liberat nisi p grāz. Sz si qra-
tur vtrū hoc sit ppter immediatā opposi-
tōem culpe 7 grē. dico q nō: qz ista non
essent immediate opposita p statu innocē-
tie. tunc. n. potuit aliqz esse in puris nali-
bus tam sine gratia q culpa. g nullo mō
sunt immediate opposita. nec etiā p ppari-
onē ad pōm facientis: quia qlem potuit
deus facere volūtate talē pōt eā reparare
postq peccauerit. sz hoc tm est ex lege il-
la vlt qua nullo mō remittit inimicitia
nisi fiat nō tm nō inimicus: sz etiāz amī-
cus sibi acceptus p grām gratificantem.

Si obijciat quō de^o posset remittere
culpā nō dādo grām. videret. n. esse mu-
tatio in deo si nō ponat in ipso iustifica-
to. R^o. duplex. pmo mō dī qz 7c. qre
in henri. Et pōt illa opi. pfirmari per
hoc q illud pceptū: diliges dō. de. 7c. est
pmo a quo tota lex pendet 7 pphete. i
Math. Ad actū igitur huius pcepti a-
liquando eliciendū tenet volūtas. ita q
nō pōt esse semp omīssio actus huius p-
cepti sine peccato mortali. qnqz autē uo-
lūtas actū huius pcepti exequit licz vni
formiter 7 disponit se de cōgruo ad gra-
tiam gratificantē cui oblate uel resistet
et peccabit mortaliter uel cōsentiet 7 iu-
stificabit. Hec igitur opi. non ponit par-
tem negatiuam q. ppter impotentia 7 li-
beri arbitrii absolute: sed inquantuz ip-
sū pparatur ad deum liberalit grām offe-
rentē libero arbitrio aliquāliter tamen
disposito.

Ad argumēta. Ad

illud ad Ro. dicit potest q si nō erāt ob-
ligati ad legem moysi nisi filiū israhel aliq
gentiles potuerunt iuste viuere seruā-
legem nature. 7 tunc ipi facti sūt sibi ip-
sis lex. i. p legem nature scriptam in cor-
dibus eorum interius dixerūt se recte vi-

uendo: sicut iudei per legem scriptaz. sz
isti non bene vixerunt sine omni gratia
quia gratia potuit esse in eis supposita
hypothesi absqz obseruatione legis moy-
saice. Ad aliud concedi potest ista p-
posito Aug^o. absolute fm istā opini. Et
ad minozē pōt dici q iste cui auferit grā
pōt cauē ne resistat grē. sz non pōt cauē
a peccato. Si. n. nō resistat grē iustifica-
bitur. solū igi pōt hoc cauē. sz non po-
test cauē stando in peccato pus cōmis-
so. Ad 3^m rōdit ansel. q quantū ē ex
pte liberi arbitrii potest seruari iusticia
sz qn iusticia nō hī iusticia seruari non
possit.

Irca distinctō

nem. 29. quero vtrum iusticiā
originalem in Adam necesse
sit ponere aliquod donuz supernatura-
le. q non: quia si ponit ponitur ppi re-
ctitudinē excludentē omnē rebellionem
potentiarū: 7 ppter immortalitē pro-
statu illo habitā. vtrunqz istoz pōt sal-
uari ex puris naturalibus. quia vtrūqz
istoz est pena. pena aut non est sine cul-
pa. q mors sit pena patet: de rebellionē
etiā. pbat: quia pugna potentia 7 iserio-
rū ad supiores pena est. Pre^o. uoluntas
in puris naturalib^o suis est recta: qz non
fuit facta a deo curua. 7 ita rectitudo ē
ab origine g originaliter puenit hominē
7 per pns iusticia: quia rectitudo uolun-
tatis est iusticia. ergo uoluntas in puris
naturalibus habet iusticiam originalez

sz si tm eet donū supnāle. g pctm ori-
ginale tm eet caren^o istius doni supnāl^o
g aliqz fact^o in puris nālīb^o actu eet eql^o
illi q p pctm amīssisset iusticiā originale
7 ita essent eqlīe puniēdi qd vī incōueni-
ens. Cōtra. nālīa manēt integra i pctō
re fm Dyoni. iusticia originalis nō ma-
net p3 p effect^o sibi assignatos g 7c.

Hic dicitur q pter

istā rectitudinē infusā si q fuerit oportet

1^o 2^o Sup. Ben.
hendiag. Scoti.

ponere in voluntate rectitudinē que est
sicut qualitas in quantitate cui opponi
tur curuitas naturalis inflicta ipsi volū
tati quā ipsa incurrit peccando. et ex ista
curuitate sequitur inobedientia viciuz
inferiorū: quia licet voluntas recta pos
sit eis dominari non tamē voluntas sic
incuruata. Exemplum ponitur de vga
recta: et postea incuruata cuius rectitudo
est naturalis. non tamē ita quod sit de essen
tia eius. declaratur istud: quia alias non
videtur quod possit saluari quod peccatū vul
neret in naturalibus. Si enim corrup
peret tñ aliquod donum gratuitū spo
liaret tñ in gratuito. ergo ad hoc quod vul
neratio ponatur in naturalibus oportet
ponere aliquam rectitudinē que puetur
per peccatum. Si ergo ponat aliqđ do
num supernaturale preter illam rectitu
dinem oportet dicere: quod iusticia origina
lis includat vtrūq; quia si tñ attendi
tur fm illud donum equales essent iste
qui est in puris naturalibus et peccator
et sicut deduxit qđdam ar^m in opponen
do sequeretur quod essent equaliter puniē
di. Contra istud obijcitur. quia fm
istam positiōem nō videt possibile volū
tatē peccare nisi habeat rectitudinēz na
turalem que posset corrumpi per pctm
fiat igitur sine isto addito in sola essen
tia sua ipsa non poterit peccare: quod videt
absurdum: quia ipsa potest iusticiam te
nere. hoc est velle cōcorditer dictamini
legis naturalis. et non est necesse ita uel
le quia libera est. ergo potest peccare. et
non oportet ponere talem qualitatez ut
eius opposita curuitas inducatur per pec
catum. Pre^o. non tñ ppter illaz cur
uitatem videt esse rebellio potētiarum:
quia volūtas ex libertate sua naturali
videt melius et magis dñari virtutibus
inferioribus quod ex illa qualitate acciden
tali: quia ipsa fm essentiam suā est sup
ma potentia. igit nō erit ista qualitas to
ta rō dñandi. ita quod si ipsa nō insit nō do
minet voluntas. Pre^o tunc possz co

gnosci p rōem naturalē hunc statuz nō
esse naturalē: quia manifestū est nūc eē
rebellionē in potētijs inferioribus. et p
te nō pōt esse nisi corumpat rectitudo
uoluntatis. pñs est incōueniēs: quia pre
clarissimi phi ad hoc pertingere nō po
tuerunt. Pre^o ista rectitudo corru
pta est totaliter per peccatum mortale.
igit cum scdm pctm ita formalit sit pec
catum sicut pñm o3 quod ita corumpat ipsā
scdm sicut pñm. Sed scdm nō pōt illaz
rectitudinē corrumpere: quia tam nō ma
net. ergo nec pñm est pctm ex hoc quod cor
rumpit ista. Pre^o illa rebellio videt
esse in hoie exñte in puris nālibus. igit nō
est ppter aliquā curuitatē quā incurrit
uoluntas p pctm. pbatio autis. nāle est
vnicuiq; appetitui ferri in suū appetibi
le. et si est appetitus non liber nāle est ei
summe ferri quātū pōt: quia sicut talis
appetitus fm Dam. 43. ducitur et non
est in potestate sua eius act^o: ita nō est in
potestate eius intēsiō act^o qñ agat qruz
pōt. igitur cum appetitus sensitiu^o exñs
in puris nālibus hēbat pprium appeti
bile et delectabile summe hēet tendē in
illud quantuz est ex se. et illud tendē ipe
diret actū rōis: quod adhuc essent iste potē
tie in eadē cēntia sicut mō: ppter quam
vnitatē ipediūt se mutuo in actib^o suis i
tensis: fm Auic. 6. nālū. g. deberet cona
ri rō ad ipediendū istā delectatiōem suā
mā ptis sensitiue et nō posset inferiō pō
cohiberi sine aliqđ tristitia et difficultate
in ipsa exñte: quia sicut ipsa summe incli
nat ad hoc: ita ex pte sui summe renitiur
ad oppositū. igit ibi esset rebellio: quia i
clinatio potētie inferioris ad delectan
dū et iudiciū rōis: et difficultas in refrenā
do illum appetitum.

¶ Potest dici ergo

quod si originalis iusticia habuit illuz esse
ctum facere s. perfectam tranquillitatē
in anima quantū ad omnes potētiās:
ita quod natura inferior non inclinaretur

contra iud
tur quant
et ordinat
ne tristitia
pō facta in
ipsam pon
sit ista tran

Ex hoc
tas eni pñm
est condelec
tunctus sen
bilia. et si ta
bus sensitiu
ctari illis o
titū nō pōt
sine aliqua
istius appe
etiam seip
ficulate a
ab hoc igit
eam in aliu
sit illud de
cui delectat
quod volūtas
lit ab oi del
vi inferiori
luntati esse
bile alicui
tale ex pte
isse in volū
finis delect
licius app
rōem delec
crando app
illo delecta
fuit ille effe
erat effectus
cia fuit don
ctabiliorē u
sensibile: qu
dono nālī i
quid ex hoc
ferior delect
ctabili ppter
delectabilit
oi tot^o hō

contra iudiciū supioris. aut si inclinare
tur quantum est ex se. posset tñ regulari
et ordinari sine difficultate supioris et si
ne tristitia inferioris cui hoc nō hūerit
pō facta in puris naturalibus necesse ē
ipsam ponere donum supnaturale quo
sit ista tranquillitas perfecta in anima.

Ex hoc pōt formari scda rō. uolun-
tas enī iuncta appetitui sensitiuo nata
est condelectari sibi: sicut intellectus cō-
iunctus sensui natus est intelligere sensi-
bilis. et si talis uolūtas multis appetiti-
bus sensitiuis iungit nata est condele-
ctari illis oibus. et ita nō tñ illum appe-
titū nō pōt retrahere a suo delectabili:
sine aliqua pñaria inclinatioe ex parte
istius appetitus et difficultate. Sed nec
etiam seipm vñ posse retrahere sine dif-
ficultate a condelectando illi appetitui
ab hoc igi ut se delectabilis retrahat o-
eam in aliud ferri sibi delectabilius qm
sit illud delectabile appetitus inferioris
cui pdelectaret si hoc nō esset. igi ad hō
q uolūtas possit se retrahere delectabi-
li ab oī delectatōne inordinata cū aliq
vi inferiori oportuit aliqd ex se ipsi vo-
luntati esse delectabilius q aliqd delectā-
bile alicuius vis inferioris. et cū nihil sit
tale ex pte ipsius uolūtat: oī aliqd fu-
isse in uoluntate supnāle quo fieret sibi
finis delectabilior q aliqd delectabile a
licuius appetitus sensitiui ppter quam
rōem delectabilis se retrahet a cōdele-
ctando appetitui sensitiuo q receder ab
illo delectabili. s. fine. Si igi in p hōie
fuit ille effectus. s. pfecta tranquillitas et
erat effectus originalis iusticie illa iusti-
cia fuit donū supnāle: q fecit deūz dele-
ctabiliorē uoluntati q aliqd appetibile
sensibile: quod nō potuit esse ex aliquo
dono nālī ipsius uolūtat. Sed nū-
quid ex hoc tollit oīs rebellio ut pō in-
ferior delectabilis se retrahat a suo dele-
ctabili pñio. Rō si uolūtas abstinet
delectabilis a pdelectādo potēte inferi-
ori tor hō delectabilis abstinet a delectā-

bili appetitū sensitiui inferioris. nō at to-
tus hō cū tristitia abstinet si vis illa infe-
rior abstinet cū tristitia. h. n. puenit hōi
simplr qd ei puenit fm pōm supiorem
nec ppter h ab eo negat. et si nō puenias
ei fm pōm inferiorē. Q si dicat q ipsa
pō inferior ex pte sui delectabilis obediat
rōi. tūc vñ q oporteat aliqd ponere i pō
inferiori q sic delectabilis ferat in delectabi-
le uolūtat. nō. n. vñ q ex nā illius po-
eēt delectabilis auelli a suo delectabili. nec e-
riā erat ex nā sua inqntū est inferior uo-
lūtatē delectabiliter auelli a suo delectā-
bili ab ipsa uolūtatē qz iste ordo eēntia-
lis manet nunc: et tñ nūc nō est talis ole-
ctatio. oporteret. n. ponē in singul potē-
tijs appetitiuis inferiorib singula dona
ita q qz p suū donū delectabilis mouere-
tur a uolūtatē. et ipsa uolūtas p donūz
suū delectabilis mouet se ad potētiās in-
feriores. et si eēnt talia plā dona: potissi-
mū tñ fuit iusticia originalis q fuit i uo-
lūtatē. p illud. n. donū uolūtas qdam
delectatōnes appetitū sensitiui pueniebat
ne vñq ille inesset: puta adulteradi cuius
pulchra aliena: qdā impasset et bene eis
fuisse usus hō: puta cōfcedi suā obedi-
endo pcepto diuino: illi. s. crescite et mul-
tiplicamini et ita q istas delectatōes licitas
qñqz hñdas p tē qñ infuissent nō hñssz
volūtas p sine s. ad finē debitūz retulit
set. a qbusdā etiā delectabilib licitū qñqz
hñdis qñqz auertisset. sic ab illa delectā-
tione q nō erat hñda nisi p tpe. et qdēqz
istoz siue puenire siue bñ vti habitis si-
ue auertē ab hñdis delectabilib. volūtas
delectabilis faceret p donūz illud supnāle
q delectabilis fuit sibi finis ult. inherē. et oī-
bus ordinat ad illū q ab illo separi in-
herēdo alicui delectabili nō ordinato ad
istū finē ista oīa ex puris nālīb suis nō
potuit hñe. et si ex se hñet aliqd donū cui
hec oīa puenirēt. nec ppter h esset dele-
ctata l. tor hō delectaret cuius ista erat
pncipal pō delectadi. nec forte necesse ē
ponē q nlls sensus appetitū potuit tunc

1^o 2^o Sup. Sen.
henticus Scoti.

Di

XXX

tristari. potuit. n. visus tunc videre turpe visibile. et auditus audire turpe audibile. et utrumque potuit offendere appetitum sensitivum. sicut et pueriles sensibile delectare. Sed voluntas tunc bene visa fuisset istis tristitibus et delectabilibus appetituum inferiorum. ita quod non tristata fuisset imoderate ab appetitibus inferioribus sicut bene visa fuisset delectabilibus eorum non imoderate delectando. De alio effectu qui attribuit iusticie. scilicet immortalitate non oportet arguere: quia ista immortalitas ut dictum fuit dei. xix. non fuit impossibilitas moriendi etiam stare isto statu. scilicet possibilitas non moriendi quod possibilitas preservata fuisset in actu non moriendi per multa adiutoria que dicta sunt ibi: puta per essum ligni vite: per custodiam angelorum: per protectionem divinam: et bonum regimen intrinsecum. et cetera ibi dicta.

Ad primum

arg^m dico quod neutrum istorum ex puris naturalibus potest haberi. Cum probatur quod opposita istorum sunt pene. dico quod non: sed conditiones naturales: sicut non est pena boni mori scilicet naturale. et quod appetitus eius feratur in suum delectabile. ex quo. n. homo propositus est ex multis partibus organicis. et ita sunt in eo multi appetitus naturales est quod quilibet ferretur in suum delectabile. et etiam ipsum corpus presumi potest nisi sint remedia que suppleant abundantie presumptio ista vincat. Contra istud quod ista fuissent passionibus involuntarie. et pene. R^o dico quod habet involuntarie voluntatem naturalem non tamen pene. nam inclinatio naturalis bonis est mori. et tamen illa non est sibi pena. Si autem dicas involuntarium: quod est actus voluntatis. dico quod non fuisset pena involuntaria voluntati expressi in puris naturalibus. si. n. ipsa voluisset naturam suam habuisse conditionem supernalem: peccasset.

Ad secundum dico quod ista rectitudo naturalis est libertas innata ipsi voluntati in qua necessarium est voluntatem fieri a deo. nec illa per peccatum corrumpitur. et ita iusticia originalis si ponatur rectitudo naturalis voluntatis erit ipsa libertas eius. scilicet ista non habet illud

lo effectum quod attribuunt iusticie originali quod si isti effectus attribuuntur uni quantitati meritorie inter naturam et virtutem infusam illa quantitate media non est necesse ponere: quia quicumque appareret inconveniencia de voluntate saluabunt sine ea. Ad tertium dico: quod expressis in puris naturalibus non est equalis ei qui peccavit expressi in iusticia. non quia iste habet aliquam curvaturam quam iste non habet. Sed quia iste debitor est iusticie originalis quam accepit ille non: et ideo iste est reus et ille non. et si neutri proferatur visio dei uni tamen est carceris visiois pena alij non est reus. n. propter ea propter reatum peccati. alter vero propter ea ex conditione nature. Ad 4^m dico quod si fuerit aliquod donum supernale: non tamen oportet quod sit per meritum. Si. n. habet ad gratiam que est per meritum meriti sicut excedens ad excessum. excedens quidem quod finit ultimo coniungit firmiter voluntatem que gratia. ita. n. coniungit finem aliquos quod non patiebatur secum aliquod peccatum veniale. charitas autem compatitur. vel finem predicta saltem ita coniungit quod facilius et delectabilius erat ei pati ab aliquo tristitia inferiori quam alicui delectationi inferiori acquiescere recedendo a delectatione finis. Istam facilitatem non facit gratia cum que stat propterea ad malum et difficultas ad bonum. Sed excedit gratia in hoc quod ipsa coniungit finem ut bono supernali. et ut supernaliter per meritum attingendo tale bonum. non sic istud donum: sed tamen coniungebat illi bono ut convenienti et delectabili. Ad aliud quod tangit in potestate de vicia non est iste non. n. quantitas corporalis potest fieri in aliquo ut videtur sine aliquo determinata quantitate quarte spiritus. scilicet essentia et per spiritus potest fieri sine habitu. Ad aliud quod tangit de vulneratibus in naturalibus dicit. j. di. 35. quod dicitur quod peccatum est corruptio boni. et cum bonum. utrum ipsius nature in qua est. vel alterius de his etiam in si. istius questionis.

Arca distinctio

nem. 30. quod utrum quilibet finem legem communem propagatus ab adam per peccatum originale quod non. Aug. de vera religio

ne peccati ad voluntatem
tariu in pur
re. Item
re non pot
pceptioe p
naturalis q
fectus culpa
quod ponitur
peccat qui g
ter tot p
Item. iij.
perabit s
naturalis no
penalis.
o: rota natu
do non pot
inficere. ant
mana habu
nobile sicut
tio pntie: q
no includit
tra ad Ro. p
mundu intr
runt. et ibide
vnius bonu
multi ita p
iusti pntu
ad Pe. firm

U
gin
care ea: et ta
catu. Pre
iusticiam or
habuit pecc
terea baptiz
originali: et
originale. S
gratiam est
non habet il
lapis non ha
mittitur sibi
iusticiam or
male redit in

ne. pctm adeo voluntariū est ut si nō est voluntariū pctm nō dī. sed nihil ē uolū-
tariū in puulis q̄ nō hnt vsū rōis. ergo
rē. Item nullus peccat in eo qd vita
re nō pōt iū. de li. arbi. puulus qd sibi a
pceptōe puenit vitare nō pōt. iū. defe-
ctus nālis qui intrat ab origine nō est dī
sectus culpabilis s; penalīs. Item ar^m
qd ponitur in lfa nō peccat q̄ creat: nō
peccat qui generat. p quas iū rimas in-
ter tot p̄sidia innocētie intrat peccatum

Item. iū. ethi. ceco nato nullus ipso
perabit s; magis miserebit. iū. defectus
naturalis nō est culpabilis: sed magis
penalis. Item adam nō fuit nobili-
or tota natura humana. ergo se inficien-
do nō potuit totam naturā humanā
inficere. antecēdēs patz: quia natura hu-
mana habuit aliquod indiuiduum ita
nobile sicut ipse uel habere potuit. pba-
tio p̄nter: quia corruptio minoris boni
nō includit corruptiōem maioris. Cō-
tra ad Ro. p vnum hominē peccatum i
mundū intravit in quo omnes peccauē
runt. et ibidem sicut per inobedientiam
vnus hominis peccatoris constituti sūt
multi ita p vnus hominis obedientiaz
iusti p̄stitūmur multi. Itē aug. d fide
ad Pe. firmissime tene rē. et pōit in lfa

Secundo quero

Utrū istud pctm sit caren^a ori-
ginalis iusticie. q̄ nō. qz anglus
caret ea: et tamen nō habet aliquod pec-
catū. Pre^a Adā caruit ea. amisit n.
iusticiam originālē peccando. et tam nō
habuit pctm originālē sed actuale. Pre-
terea baptizatus paruulus caret iusticia
originālī: et tamen nō habet peccatum
originālē. Si dicatur q̄ aliquo mō per
gratiam est dīmīssum: ideo aliquo mō
nō habet illud. Cōtra. baptizat^r re-
lapsus nō hz grām. q̄ nō habet vnde re-
mittitur sibi illud peccatū et nō habet
iusticiam originālē. ergo peccatuz origi-
nālē redit in eo. Preterea. tunc ipsa

caren^a esset in volūrate sicut et iusti^a cu-
ius est p̄uatio fm ans. de conce. virg. cō-
sequens est falsū: quia voluntas est vis
immālīssima. et per consequēs maxime
a carne separata. ergo nō potest infici
a carne ex quo a carne separatur. Con-
tra. peccatum originālē nō potest eē a-
liud q̄ ista p̄uatio. nō enim est concu-
piscētia: tū qz illa est nāl ex di. 29. tū qz
ista ē in pre sensitiua ubi nō ē pctm fm
ansel. tū qz nō est actualis: qz tūc ista cōcu-
piscētia eēt actualis. nō hitual^a qz hitus de
relict^r in aia ex pctō mortali nō ē pctm
mortale. manet. n. tal hitus dīmīssio pec-
cato p p̄niaz. nec ē tigran^a est: qz puulus
baptizatus ita tigrat sicut nō baptizatus

Pre^a: deordinat totā aiam. q̄ si ē aliq̄
vna culpa in illa pō est ad cui^r deordia-
tōem tota aia deordinat. illa sola ē vo-
lūtas: qz sicut ipsa ordinata ordiat alias
ita dōrdiata dōrdiat. nō ē at aliis positū
q̄ ē pua^a iusticie alie^a opposito huic clpe

Intra distinctō

nem. 31. quero vtrū aia p̄hat
pctm originālē a carne infecta
p̄cupiscibilib^a seminata. q̄ nō: qz mā nō
agit in formā. q̄ nec caro in aiam. Cō-
firmat q̄ fm aug. 12. sup gen. agēs p̄stan-
tius ē patiēte. et fm ipm ibidē nilm cor-
pus ē p̄stāt^r spū. ex qbus pcludit q̄ nul-
lū corp^a agit in spm. ex q̄ hī p̄po^m. Itē
si dicat q̄ maior aug. vā est in bonis nō
in malis: qz defectus pōt eē peior. Con-
tra. cā nālis mali culpe nō pōt eē sola pe-
na: qz pena iusta est et ad iustū p̄cise nō
sequit nālīter culpa. illud aut qd ē i car-
ne ē pure p̄ea. et si ē cā culpe: nō ē nisi cā
nālis: qz nō ē libera. q̄ rē. Pre^a. si a car-
ne infecta p̄hit. q̄ p̄het a p̄xi^a p̄ente: qz ab
ipso seminat tal caro. p̄ns ē falsū: qz tūc
pctm originālē posset augeri in parenti-
bus intermedijs. plura enim agentia ex
dem ratōis p̄nt in effectū perfectiorem
et ita parens primus cū parentib^a inter-
medijs pōt intendē pctm originālē ultra

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

illud qd esset in filio p^o immediate a p^o parere genito. Contra mag^o in lra addu-
cit auctes scōz q^o aia a carne inficiat q^o
nisi eet ita nō v^o posse assignari aliq^o cā
vñ istud pccm causaret in aia. nō. n. cau-
satur a se actu suo: q^o tūc eet pccm actu-
ale nec a deo. p^o nec ab ipso Adā: q^o po-
namus q^o fuerit annihilatus: vel modo
si ē saltē modo nō h^oz aliquā culpaz: q^o
ponit bñs. q^o modo nō est sub rōe pccō-
ris sub q^o rōne ponit hiet cā huius pccō.
p^o p^o traximus istud pccm inq^o tum sui
mus in adā fm rōez seminale fm aug^o.
tū. sup. gen. hoc aut fuit fm corpus nō
fm animā. aia. n. nō ē ex traduce: sicut
adducit mag^o auctem in lra.

Irea distincti

onem. 32. quero vtrū i ba-
ptismo remittat pccm ori-
ginale. q^o nō: q^o culpa nō

remittit nisi iusticia opposita restituat:
sed iusticia originalis nō restituit in ba-
ptismo p^o p^o effect^o eius. Contra ē mag^o
in lra: et ecclesia tenet oppositū.

In illa mā de pccō originali te-
nendo ipm in esse sicut
sonāt auctes que sunt p^ome qōnis: duo
sunt mōi dicēdi circa hoc. vnus mag^o
et alioz sequentiū et exponentiū ipsuz.

Ad intellectū aut istius vie q^otuor sūt
videnda. p^omo q^oliter ab aia cōtrahit in-
fectio in cane. 2^o qual^o seminat caro in-
fecta. 3^o qual^o ab ipa inficit aia. 4^o q^olit
aia ab infectōe illa liberat p^o baptisimū.

Ad p^o d^o q^o volūtas peccās in carne
causauit quandā qualitatē morbidam
p^ontem curuitatē volūtatis. hec aut q^olit-
as morbida d^o fomes. lex membroru
tyrānus: et est sicut quoddā pondus in
carne excitās mot^o sensuales et inclinās
aiam ad p^odelectandū carnē: et ita retar-
dans et reprīmēs a delectatōibus supio-
ribus siue supernālib^o: iuxta illud sap.
ix. Corpus qd corūpit aggrauat aiam
p^opter istā qualitatē morbidā in ipa cā

ne sic aggrauate. i. inclināte ad inferio-
ra: et fm quendā ista q^olitas nunq^o minu-
itur in eētia sua: et in effectu suo minu-
atur: hoc est q^o h^oz grā tāta possit esse q^o
magis inclinēt ad supioza q^o fomes ad
inferioza: nō tū minuit fomitem q^o tum
ad eētia suā: q^o nō p^otriat fomiti q^o
est in carne: et grā est in aia. Et ponit ex-
emplū d^o lapide appēso et ligato ad alas
aui: q^o tuncq^o creiceret vis motiua in
ala nunq^o decreceret pondus lapidis li-
cer q^o tū ad effectū minus posset de p^ome
re: q^o v^o p^otraria vinceret in effectu.

De 2^o d^o q^o vel tota caro parentū fuit
infecta hac q^olitate morbida: et ita illa q^o
seminat. vel si nō tota aut illa que semi-
natur nō fuit caro p^ois. saltē ex feruore
et libidine in seminatōe inficit ipa caro
seminata. et huic 2^o v^o cōsentire Aug. p^o
infectōem illā attribuit nō p^opagationi
sed libidini in p^opagatōe: sicut p^o d^o xx.
hui^o scōi. De 3^o art^o. dicit q^o in instāti
creatōis et infusiois aie ipa maculat a
carne infecta: ita q^o h^oz infectio vel macu-
lacio carnis nō fuerit culpa formaliter:
sed sequela culpe: est tū occasio culpe in
aia carni vnita: q^o q^o aia vnit infectio
eius talis ē qualis nata ē esse in aia. tal
est culpa. exēplificat de pomo dato mi-
do et sedato a manu recipiētis. De 4^o
vel ponit q^o ista curuitas manet in volū-
tate quā incurrit peccando: vel si nō sal-
tem manet fomes i carne. h^oz siue vtrūq^o
siue alterū manet non imputat aie post
baptisimū sicut aū: q^o totalit^o t^o l^ol^o reat^o
manet aut p^ocise vt pena pccō p^ocedentis
et mā exercende v^outis. Scōm istā viā
patet qd est dicendū ad. q. moras. est n.
culpa originalis in q^olibet sic p^opagato:
et hoc q^o tum ad p^omā qōnem. et q^o ad ter-
tiam qōnem dicendū est carnē infectā
sic seminari et ab illa infecta aiam inficit
culpabili q^o culpa q^o ad scōam qōem v^o
ē curuitas opposita rectitudini nālī vo-
luntatis. vel p^ocupiscētia. i. p^ouitas ad cō-
cupiscendūz effrenate delectabilia. et re-

mittitur q^o
se sed q^o tum
q^o tum ad fū
bia. Quan-
luntas habet
vt possit in
ad istā qual-
nō habet
enim peccat
tiam dei: ve
nō erat corp
ponit alter
quō ista alit
le quō eadē
extrinsecu
litate. volū
nō pōt cor
quecūq^o cā
effectū v^o p^o
augeat v^out
qd ponit ill
p^oncipiū reb
se rebellat
sensitiuū: q^o
tas d^oatur
appetitū
f^o fomes deb
ritu sensitiu
lo qd est o^o
hoc cū null
f^o nō transu
3^o dubiū
rebellio: sicut
eā nō opoz
morbida in
cratio apper
posito delect
nō tū ipa ef
ta nec imod
libidinosē d^o
Contra: sicut
nō est delect
nec modus
test delectat
bili p^ontē qu
qd est summi

mittitur q̄tum ad quartā q̄dem: nō in se sed q̄tum ad reatū. Cōtra istā viāz q̄tū ad singulos articulos sunt aliq̄ dubia. Quantū ad p̄m dubiū est quō voluntas habeat tñm dōminū sup corpus vt possit immediate alterare totū corpus ad istā qualitātē morbīdā: maxime cū nō habeat p̄ obiecto p̄ corpus. potuit enim peccare p̄ pccō appetendo excellētiam dei: vel alio pccō spūali: 7 in isto nō erat corpus obm volūtatis: qd̄ tamē ponit̄ alterari a voluntate. aut si saluet quō ista alteratio potuit fieri vī diffīcile quō eadē cā etiā cū maiori adiutorio extrinseco nō potuit corrūpere istā qualitātē. volūtas. n. q̄tuncūq; adiuta grā nō pōt corrūpere fomitem fm istos: et quecūq; cā totalis alicui effectus illuz effectū vī posse corrūpere. maxime si augeat v̄tus ei actiua. 2^m dubiū est ad qd̄ ponit̄ illa fomes in carne. si ponit̄ vt p̄ncipiū rebellionis nō oportet. nō. n. p se rebellat caro volūtati: sed appetitus sensitīuus: qz fm p̄m. j. Polit. voluntas dñatur corpi p̄ncipatu disposito. sz appetitui sensitīuo p̄ncipatu politico q̄ fomes deberet p̄ncipalit̄ poni in appetitu sensitīuo. vel si in corpe nō nisi in illo qd̄ est organū appetitus sensitīui. 7 si hoc cū nulla talis caro transfundatur. q̄ nō transfundit caro infecta fomītē.

3^m dubiū est: qz in puris nālibus esset rebellio: sicut dictū est dī. xxix. q̄ ppter eā nō oportet ponere aliquā qualitātē morbīdā in carne. Si dicit̄ q̄ esset delectatio appetit̄ sensitīui ppter eā 7 in pposito delectabili etiā in puris nālibus nō tñ ipsa esset cū libidine. i. nō effrenata nec imoderata sicut ē modo: 7 hmōi libidīnose delectatōis p̄ncipm fomes est.

Cōtra: sicut in ptate appetit̄ sensitīui nō est delectari qz nō ducit sed ducit: ita nec modus delectādī. q̄ summe q̄tū potest delectat in summo delectabili sensitībili p̄ntē quid addit q̄ libido supra hoc qd̄ est summe delectari i delectabili sen

sibili p̄ntē nō facile videt. Circa 2^m articulū p̄mū dubiū vī esse q̄ semen nū qm fuit animatū aīa p̄is. est. n. relictū aliquid qd̄ nō est necessariū mēbro alēdo. illud autē qd̄ assumit a mēbro cum quo erat eiusdem dīspōnis nō erat aīa tum. q̄ nunq̄ semen p̄traxit infectiōem ab aīa qua nunq̄ pficiebat. Cōfirmat p̄ Ansel. de p̄ce. vgi. c. vi. 7. vii. ubi vult q̄ nō magis ē semen effectū q̄ sputū uel sanguis. 7 si de istis formaret corpus organicum: nō videret qualīt ex eius infectione aīa inficeret. 2^m dubiū est: si semen fuit infectū cū transmutat per mltas formas sbales anteq̄ de ipso fiat corpus organicū 7 for^a sbalis p̄or que cōstituebat sbm istius q̄lītatis morbīdē nō manet. q̄ nec illa q̄lītās morbīda. Dicitur q̄ de infecto generat infectū. Ex^m de semine p̄is leprosi gnatur corpus filij leprosum. Cōtra leo comedēs cadauer hōis mortui p̄heret fm hoc fomītē p̄bō p̄ntē. illud. n. cadauer infectū ē fomītē: 7 p te de infecto gnatur infectū. q̄ p̄bō assumpti. resuscitet mortuus sicut fuit de Lazaro: aīa reunita carnī inueni et carnē rebellem spūi. q̄ tūc erit fomes in corpe illo. a quo q̄. nō ab aīa: qz ipsa fuit purgata a pccō originali: ponam^r p̄ baptismū vel circūcisionem. nec opōtet fingē q̄ a deo. remāsit igit̄ fomes in cadauere mortuo. Ad ista dubia posset rñderi p hoc q̄ v̄tus actiua seminis infecta gnāt de infecto infectū: 7 etiā de nō infecto infectum. Et iō ad p̄mū de nutrimento nō infecto generat v̄tus actiua p̄is infecta semē infectū 7 culpā originālē transfundit. Ad 2^m v̄tū illa infecta de infecto semine gnāt carnē infectam. 7 tūc nō valet tertia instātia de leone: qz v̄tus ei actiua cōuersiua cadaueris in membz leonis nō est infecta. Tertū dubiū circa istud vī esse: qz miraculose formatus de carne digiti mei p̄traheret pccm originālē: qd̄ est cōtra Ansel. c. xix. vbi vult q̄ due sunt rōnes

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

quare xps nō p̄traxit p̄c̄m originale z
quartū vna p̄ se suffic̄t sine altera. vna:
quia pura fuit caro ei⁹ in beata virgine
2^o qz nō erat filiū nālīs ade: z iō nō ob
ligabat in adam. Circa terciū arti. est
dubiū qualiter caro causet istā infectiōez
anīme. si. n. aia creauit illā infectiōem in
carne z ex carne creat in aia vtrqz cā ē
equoca suo effectui z videt qz totalis. z
difficile etiā erit saluare illū modum q̄
volūtas que ē po^a mere immālis trans
mutet immediate a corruptibili: z cum
intellect⁹ nō ponatur immediate posse
transmutari a fantasmate nisi virtute in
tellectus agētis: sequitur qz intellect⁹ sit
immālior q̄ volūtas. Videt etiā sequi
qz istud p̄c̄m pmo sit in eētia: qz essen
tia p̄ p̄fic̄it carnē. sed p̄ns est falsum: qz
in eētia vt eētia nō vī eē culpa forma
liter. Cōtra oēs tres articulos est vnū
dubiū cōe: qre. s. potuit pus hō actu sue
voluntatis inficere carnē suā quin scōs
z itius post eū possit sili: z ita cū multi
p̄ies intermedij peccauerūt mortaliter
semp caro seminata ē magis z magi in
fecta. qd vī absurdum: qz nō oīs mo
do genitus p̄ior est ad inordinate dele
ctandū q̄ quicunqz antiqui pus geniti.
tum etiā qz videret sequi qz p̄c̄m origi
nale intenderet. quīs. n. si ponat p̄c̄m
originale p̄uatio totalis nō recipiat ma
gis z min⁹: tñ si ponat curuitas vel p̄cu
piscētia fm illā opī. illa pōt eē maior vl
minor. Cōtra 4^m arti. est dubiū: quia
p̄c̄m nō dimittit formale nisi illud qd
est formale in p̄c̄o delectat nō illud qd ē
māle. debitu autē iusticie originalis nō
est formale in p̄c̄o originali. nō. n. fuit
debitū in statu innocētie. nisi quia bēns
eam debuit eā. igitur nō videt formale
remitti nisi tollat illa deformatas vl ca
rentia aut in se aut saltē p̄ habitum ali
quem equalem habitui hui⁹ p̄uatiōis.

Circa istam mām est alia
via que vide
tur Ansel. in toto. j. li. de p̄ce. virgī. vbi

tractat de p̄c̄o originali. Ad quā vidē
dam etiā q̄tuor sunt tangēda. pmo qd
sit p̄c̄m originale: z in hoc soluit 2^o qd
2^o an tale p̄c̄m insit quo ad p̄mā q̄stio
nem. 3^o qualiter p̄trahat quo ad itia que
stione. q̄to qualiter remittat p̄ baptisimū
z hoc q̄ ad q̄rtā qdēm. Quo ad p̄mā
dicit Ansel. in li. j. de p̄ce. virgī. c. xxvij
hoc p̄c̄m qd originale dico aliud intel
ligere nequeo in ipis infantib⁹ nisi factā
p̄ inobedientiā ade iusticie debite nudā
tatem p̄ quā oēs sunt filij ire. ista rō pec
cati originalis p̄bat ex hoc: qz peccatū
formaliter est iniusticia igit z tale p̄c̄m
talis iniusticia. iniusticia aut fm eū ibi
c. v. z. xvj. de casu diaboli: nō est nisi ca
rentia iusticie debite. Dico igit qz p̄c̄m
originale qd est carētia iusticie original
nō est nisi carētia iusticie debite. Et si
objicit qz aliqui sancti vident dicere cō
cupiscētia esse p̄c̄m originale. R^o p̄cu
piscētia pōt accipi vel put ē actus vel
habitus uel p̄nitas in appetitu sensitio
z nullū istoz est formale peccatū: quia
nō ē p̄c̄m in p̄te sensitua fm ipm. c. iij
z. iij. ibi. Vel pōt accipi. put est p̄nitas
in appetitu rōnali i. in volūate ad p̄cu
piscendūz delectabilia imoderate q̄ na
ta est p̄delectari appetitui sensitui cui
p̄iungit: z hoc mō cōcupiscētia est mā
le p̄c̄i originalis: qz p̄ carētiāz iusticie
originalis que erit sicut frenū cohābēs
ipam ab immoderate delectatiōe ipsa
nō positue sed p̄ priuatiōem sit p̄na ad
p̄cupiscendū immoderate delectabilia:
sicut exēplificat. ca. v. de nauī fracto gu
bernaculo: z de equo fracto freno q̄ dī
mittit sibi. z ex hoc exequit motūz inor
dinatū quē cohāberet illud frenūz. Sic
ad p̄positū p̄ hoc soluitur 2^o qd qua q̄
ritur quid sit p̄c̄m originale. Est. n. for
malis carētia iusticie originalis debite
z nō qualitercūqz debite: sed debite q̄a
accepte in p̄mo parēte z in ipō amisse.
z ideo Adam nō habuit p̄c̄m origina
le: qz illud debitū nō fuit ad ipm tradu

etiam p̄ alio
cepit illam
Quantū a
fm auctes
bus cōter
ista rōne p̄
sic p̄pagatū
patet ex oē
di. xxix. istū
cie qz accepti
p̄nitas actū
onem dībe
ginale. an
accusat spo
tio nec p̄for
vt declarar
fecit delect
in quibus
est hōe p̄tā
per iusticiā
tur p̄cludi
adam accep
que tūc erat
a tota natu
cia: quam
vj. adam p
iusticia deb
debita in q
talem debui
qz hec nā n
fuit in adam
eici. q̄ illa n
ergo nō est
natura fuit
hec p̄sona f
loqui de p̄
p̄pagatoz
enim mō o
debitūz sic
causalit q̄
ter igitur se
ciam ad de
nō fuit in ip
carnem: z
fm volūta
nō igitur qz

etum p aliquem pntem: sed ipe in se ac-
cepit illam iusticiā 7 actu suo amisit.
Quantū ad 2^m soluitur p^a qd tenendo
fm auctes scōz q sit hoc pccm in omi-
bus cōiter ppropagatis. hoc declarat ex
ista rōne pccī originalis. hēt. n. quilibet
sic ppagatus carentiā iusticie original.
patet ex defectib⁹ illi⁹ iusticie pū dictis
di. xxix. istius scōi: 7 ē debitor isti⁹ iusti-
cie qz accepit eā in pmo parēte p cuius
pntis actū amisit eā. g fm dictā descripti-
onem qlibet sic ppagatus hz pccm ori-
ginale. aūs patet ibi p Ansel. c. xxv. nā
accusat spōtanea quā fecit iusticie deser-
tio nec psonas excusat recupandi i po^a
vt declarat. c. 2. qm ipe sibi impotentia
fecit deferendo iusticiā in pms pntibus
in quibus tota nā erat 7 semp debitor
est hē ptatem quā ad obseruandā sem-
per iusticiā accepit. Ex istis dictis vide-
tur pcludi debitū in pūlis ppter h^o q
adam accepit iusticiā p se 7 p tota nā
que tūc erat in eo. 7 ideo iuste de^o exigit
a tota natura in quocūqz est illam iusti-
ciāz quam dedit nāe: ita q fm ipam. c.
v. adam pccō personali nudauit nām
iusticiā debita: 7 nudata nā a tali iusti-
debita in quocūqz facit nām nudam et
talem debitoricē. Cōtra hoc obijcitur:
qz hec nā numero que ē in peccato non
fuit in adam: lzibi fuerit nā eius/dez spe-
cici. g illa nā nō accepit aliquā iusticiā.
ergo nō est debitor. Et si dicas q ista
natura fuit in adam causalit^r: ita etiam
hec psona fuit in adā causalit^r. g idem ē
loqui de psonis ppagatis 7 de naturis
ppagatoz qm est ad ppositū. eodē
enim mō oportet ostendere q psona sit
debitor sicut hec nā p eo q fuit in adā
causalit^r qn accepit iusticiā formalit^r. qli-
ter igitur sufficit modus accipiēdi iusti-
ciam ad debere iusticiā acceptā. si enim
nō fuit in ipō fm voluntatē sed tm fm
carnem: 7 nō pōt esse debitor iusti⁹ nisi
fm voluntatē fm quam pōt hē iusticiā
nō igitur qz fuit in aliquo causaliter vt

in pncipio ppagatiuo: iō est debitor
iusticie. Rādeo nō faciēdo mentionez
de hac nā 7 hac psona: oñdo qz iste de-
bitor ē iusticie qz iusticiā accepit forma-
liter adam 7 ipse in eo. 7 hoc pbat sic:
oē donum est debitor: quia dat ab ipso
deo dante voluntate antecedente. i. qm
ē ex parte dei sine speciali grā 7 merito
lz nō voluntate psequente. sed adā acci-
piēte iusticiā filio eius data est iusticiā
voluntate dei antecedente. i. qm erat ex
parte dei qz sine speciali dono cōferret
filio nisi adesset impedimentū. g ex illa
collatōe facto patri filius est debitor iu-
sticie sic date. maior pbat. accipiens
enim voluntatez 7 grām lz ei nō datur
opus meritorū in se sine voluntate pse-
quente: datur tm sibi gratia in qua ē vo-
luntate antecedente 7 vtualiter. et ppter
hoc accipiens grām debitor est bonoz
operū que vtualiter pntentur in gratia
illa: ita q amittens grām 7 frequenter
peccās nō tm punitur p amissione grē
qz tūc qui pluries 7 q paucius peccarēt
equalit^r punirent. minor patz ex lege dē
uina que statuit pēm nō ponentes obi-
cem p pccm quasi nāliter iusticiā origi-
nalem dari ppagatis. nō quidem qz pē-
eam trāsfunderet eum sit donū supna-
turale. sed q deus ipe nature cooparet
regulariter dando iusticiā ppagato: sic
modo animā intellectiua creat corpe p
fecte organigato. Instatur ptra pbatū
onem maioris: qz si opa pfecta accepta
formaliter in gratia sunt debita hoc est
ab eadem voluntate que accepit gratia:
quia in ipa vtualiter cōtinent illa ope-
ra. lz in pposito ista volūtas filij nunq
accepit iusticiam: nec videt ista iusticia
posse vtualiter accipi in illa iusticia vo-
luntatis alterius: sicut opa accipiuntur
vtualit^r in ipa gratia data. Hanc in-
stantiam excludēdo cōfirmatur rō sic:
Rō debiti tam ex pre doni qd debet q
ex pre voluntatis q debet ē ipa datio dā-
tis: q dat donū receptuz 7 dat voluntati

1^o 2^o Sup. Sen.
henthag. 5. com.

recipienti. ergo datio eiusdem rationis
sufficit ad hoc q^d voluntas sit debitor
qualis sufficit ad hoc q^d donum sit debi-
tum. Sed ad hoc q^d donū sit debitu^m suf-
ficit datō uolūtate aīcedēte siue vīualr
dare licet nō in se formaliter. g^o ad h^o q^d
uoluntas sit debitor sufficit siml^r datio
facta illi uoluntati. Sed qñ facta est da-
tio uoluntati ade scā est tali mō q^d q. ea
dē datōe quantū erat ex se dabat simili-
ter omni uoluntati cuiuscūq^z filij si nō
poneret obex. g^o ex tali datōe sit uolūtas
cuiuscūq^z filij debitor. lz ergo nō sit oīo
sille de opibus meritoz datis vīualr i
grā z in pposito est tñ sille qñtū ad ppo^m
qz vīrobiq^z est pīse datio ex pte danti
s. voluntate ante z nō pñte. z ipsa ē ita
rō uolūtati ut sit debitor sicut dono ut
sit debitu^m. Cōfirmat hec: qz si deus
creasset oēs hoīes sūl z dedisset Ade iu-
sticiā originālē. si tñc solus adā peccassz
nō vī aliq^z lex iusticie q^d aliq^z qui acceperit
in se iusticiā sint debitores illius iusticie
g^o nec mō. qz nō potuerunt plus mō ob-
ligari p adam q^d tunc. si de^o tunc statuis-
set q^d adam nō peccāte dedissz oīb^z iusti-
ciam assumptū. s. q^d ipsi nō essent debi-
tores. pbat p hoc qz si de^o dedisset eis iu-
sticiam z imēdiate eos puasset ea siue a-
ctu suo nō reputarent debitores iusticie
q^d carerent. magis tñ pñt accipe rōem de-
biti a deo dante: q^d ab hoc q^d pater eorū
accepit iusticiā formalit^r z suo actu ami-
sit: z ita filius erit debitor: ita q^d caren^o
impute^r sibi ad culpā. Propi solonē
argumētoz est intelligendum: q^d duplr
pōt eē iusticia debita. Uno^o qz in se acce-
pta z actōe accipiētis omissa. Alio^o qā
accepta in alio z actōe alterius amissa.
p^omo p^octm actuale ē iniusticia z caren^o
iusticie. 2^o originālē. vñ magis ppatur
p^octō. q. descēnti in aīa post actū transeū-
tem q^d ppat p^octō actuali qd elicit ab ipā
uolūtate peccante. Quantū ad tñuz
articulū z tertiā. q. dī fm istā vīā q^d aīa
ptrahit mediāte carne nō ita q^d caro. q.

p qualitātē quandā causatā i ea causet
istud p^octm originālē. sed ex hoc q^d caro
p^ocupiscibilis semiat: z ex ipsa formatur
corpus organicū cui infundit aīa p^ostitu-
ens personā que est filius ade. ista g^o p^olo-
na quā nālis filius ade: ideo debitor ē
iusticie originālīs date a deo ipi ade. p
omnibus filijs z caret ea. ergo hz pecca-
tū originālē. ptrahit igit^r illud peccatū
in carne inquantū est nālis rō z ex hoc
debet iusticiam quā p p^octm ade caret.
Quantū ad q^ortū art^m z q^ortā. q. dī:
q^d illud qd ē formālē i p^octō deleri dēt in
se p oppo^m formāl^r vel vīualr in remis-
sione peccati. formālē aut^r in p^octō nō est
debitū iusticie pz: qz in statu innocentie
fuit iusticia debita: sz est caren^o iusticie.
ista g^o dī deleri uel p positūū p^opiuz op-
positū: vel quā aliud vīualr p^otinens
illud oppositū. gratia aut^r lz nō ita p^ose-
cte p^oiungat fini vltimo quantū ad aliq^z
p^octōem accidentalem sicut iusticia ori-
ginālīs: perfectius tñ p^oiungit sicut dictū
est dīst. xxix. z hoc quantū ad illud fm
quod dīiungit a fine vltimo peccatum
originālē. Simpliciter. n. perfectius z e-
minentius cōiungit gratia fini sub rōne
finis q^d iusticia origināl^r z ideo in baptis-
mo cum redditur gratia simpl^r dimit-
titur illud peccatū eminentius q^d remit-
teret per p^opiū positūū. z licet rema-
neat carentia illius positūū non tamen
est culpa: quia illud positūū non est de-
bitum soluitur enīz debitum habendū
istud donum z cōmittatur indebitū ha-
bendū aliud donū.
Ad argumenta questi-
onum
p ordines. Ad p^omū dico q^d voluntariū
pōt accipi uel p eo quod est in uolunta-
te. vel p^out cōiter sumit z magis p^opie. p
eo quod est in uoluntate p^otrās ut est a-
ctiua. p^omo modo istud peccatū pōt
dici voluntariū: qz ipm sicut qdlibet
p^octm est in uolūtate: vbi solū nata ē eē
iniusticia fm iusticiāz sibi oppositā fm

Ansel. c. liij.
nō oportet e
ei vī aliq^z. s.
z vīrobiq^z sūl
qui posuerūt
z ita simpl^r
animā malā
Ad illud dī
esse vel elicer
carū. p^omo n
quia p^ouuli n
illud peccatū
contractū a
sa. nisi intell
nec ipse in se
cōtrahit pecc
sūto. z ista p
sicut Aug. p
Ad tertiū
runt duo cas
z debitu^m hñc
p^ouationibus
do ad habiti
tente legem
z omnibus ill
datōe qñtū
datione tene
ppagante p
nālis ade. g
ignoras intra
sitiuas. illa a
negatiue. s. n
Lū^o si quer
meritoria: q
cia origināl^r
us est de mer
peccans. E
actu efficit n
elus in actu
tus vel si mō
nullū esset pe
sūto instāti p
ab adam: f
trās in se m
ne diuina: qz
feno. ita cō d

Ansel. c. liij. 2. v. 2^o mō dico q^d peccatū
nō oportet esse voluntariū ipi hñti sed
ei vl aliq. s. a quo p^rahit istud peccatū.
7 vtrūq^{ue} sufficit Aug. p^rtra manicheos
qui posuerūt peccatū esse ab aia mala:
7 ita simplr esse necessariū p^rpter istam
animā malā 7 inuoluntariū cuiusq^{ue}.

Ad illud de li. arbi. dico q^d peccare p^r
esse vel elicere actū peccādī vel hēre pec
catuz. p^rmo mō pōt concedi illa auctas
quia puuli nō eliciunt actū peccādī: q^da
illud peccatuz nō est eis actuale: sed tñ
contractū a pñtibz. 2^o mō p^ropō ē fal
sa: nisi intelligat in gnālī. sic in eo quod
nec ipse in se vitare pōt nec in illo p^r quē
cōtrahit peccatū. 7 2^o falsum ē in p^rpo
sito. 7 ista p^ropō sic dīstīctīue vera suf
ficit Aug. p^rtra manicheos sicut prius.

Ad tertiū dico q^d ad istud p^rem p^rcur
runt duo carentia iusticie. s. vt formale
7 debitū hñdī eam vt māle: sicut i alijs
p^ruationibus p^rcurrit p^riuatio 7 aptitu
do ad habitū debitū. istud est a deo sta
tute legem istā: Do iusticiā tibi Alde
7 omībus filijs tuis nālībus do eadem
datiōe qñtum ē ex pte mea: 7 iō ex hac
datiōe tenent omēs eam hēre: 7 ex pte
ppagante p cuius actiōem iste est filius
nālīs ade. 7 hoc debitū p nullas rīmas
ignotas intrat: sed p istas duas cās po
sitiuas. illa aut carentia nō hz cām nisi
negatiue. s. nō dantez iusticiā originālē
Lui? si querat vltērius cā nō est nisi de
meritoria: q^d s. adam demeruit ne iusti
cia origināl daret negatiua nō dāns de
us est demeritoria. quare nō dat adam
peccans. Et si obijciat q^d qñ effectus
actu efficit necesse ē ponere tūc causas
eius in actu. si aut adam esset annihila
tus vel si mō de facto in voluntate ade
nullū esset peccatū vl demeritū: quō in
isto instātī p^rahit iste puulus peccatuz
ab adam? Rñdeo: sicut demeritū cum
trāsīt in se manet tñ in scia 7 acceptatio
ne diuina: q^d ita p^rmiat p eo ac si esset p
sens. ita cū demerituz transīt qñtum ad

actuz: manet tñ in scia diuina: q^d ita pu
nit p eo ac si iā esset pñs. ita 7 hui^{us} nega
tionis nō hīc iusticiā originālē erūt vie
p quas intrat deum nō dare: 7 demeri
tum ade in scia dei p^rpter quod nō dat.

Ad aliud de li. ethic. dico q^d nullus ē
defectus p^rtractus ab origine increpabi
lis nisi iste: 7 iō hz omīs defectus aliq^{ue} sint
pene nō increpabiles: nō ita iste. Ad vl
timū dicit q^d adam nō corrumpit na
turam hāc numero: sicut nec personaz
hāc numero: sed corrūpit se p^rco perso
nali: 7 in hoc demeritorie totā postērio
ritatem suā. Ad argumēta scōe qōnis.
Ad p^rmū de adam p^r q^d habuit carenti
am hui^{us} iusticie actu p^rprio 7 iusticie de
bite q^d in se accepte. talis carētia nō est
peccatū originālē. Sed illa que hī actu
alieno 7 iusticie debite ex acceptatiōe al
terius. Et ad aliud de angelo p^r q^d vel
nō est capax iusticie originālīs: vel si sic
est habet eā. si enim nō respicit p se nisi
voluntatē 7 nō appetituz sensitiuū: et si
respiciat finem sub rōe p^ruenientis 7 de
lectabilis: nō est incōueniens ponere ali
quod tale donū in angelo. Ad tertiū
dico q^d in baptismo soluit debitū hñdī
illud donū in se 7 cōmutatur in debitū
hñdī donū equiualens. s. grām. 7 istud
debitū 2^o semp extūc manet: nec p^rmuz
redit: 7 qui caret 2^o dono debito graui^{us}
peccat q^d qui caret p^rmo. nec tñ est p^rcoz
p^rco originālī: q^d nō redit debitū habē
di illam iusticiā. Ad q^rtū patz ex solu
tione scōe qōnis. Ad quintū p^rcedo q^d
nō est nisi in voluntate. Et cū dicit volū
tatē esse immaterialē 7 iō nō posse pati
immediate a carne. Dico q^d ista iusticia
nō est ibi qñ in s^rbo alterato a carne alte
rante: sed ē ibi q^d iusticia nō inest que tñ
debita est: q^d ista est voluntas filij ade.

Ad argumēta in oppositū cōtra cōcu
piscētia. patz: q^d nō concludūt opposi
tum s^rm intentiōem qōnis. Ad ar^{tem} ter
tie questionis. Ad p^rimū dico q^d nō est
a carne in animā agente. Et p^r idem ad

1^o 2^o Sup. Sen.
hembag 5^o com.

Aug. super Gen. tm est eni a carne illa
relatio in pducto qz est filius naturalis
ade: 7 hanc psequitur debitu ex lege di
uina: 7 carētia est ibi ex negatiōe cause.
Luz arguit recitando illud ar^m qz pena
non est cā culpe: verū est pncipalis cā. si
tm ponat aliqua infectio in carne qd nō
est necariū fm istā viā ipa pōt eē instru
mentalis cā culpe: aut si nulla sit ibi infe
ctio adhuc caro pōt esse cā instrumēta
lis inquantū in ipso semine est vis actia
pducendi filiū ade qui p hoc ē debitor.
Ad aliud de primo parente rñdeo: q
cunqz accepisset iusticiā originalem i se
formalit vel volūtate psequente fuisset
debitor: p se 7 p tota sua posteriozitate
p quo accepisset vtuāliter: 7 ita si Adā
nō peccasset sed cayn: tm filij cayn cōtra
xissent originale nō ab adā sed a cayn.
nunc aut nullus accepit formaliter nisi
adam. 7 iō omīs aliq habuerūt eandem
ratōem debiti hñdi iusticiam: 7 eandē
rōnem carētie ipius: qz p actū alterius
7 iō modo a nullo parente primo con
trahit ita vt per ipm posset intendi: si
cut nec p ipm posset p se causari. Ad
ar^o in oppositū patet: qz auctes q dicit
q anima inficit a carne sunt intelligēde
mō pdicto: inquantū. s. anima est forma
carnis ex quozuz vnione resultat filius
ade qui ē debitor hñdi iusticiāz qua ca
ret. Sed h facit dubium auctas aug.
de fide ad 7e. quam adducit mag^r di.
hac que sonat q istā maculā non trans
fundit ppagatio sed libido. qz vī q non
ex hoc solo q iste ē filius nālis ade: ē sic
tali pccō obnoxius. sed ex hoc q est fili
us ade libidinosē ppagatus iste contra
hit pccm originale. Rñdeo: si fuisset p
pagatus in statu innocētie: nō fuisset pec
catum originale tractum: 7 tūc fuisset
omīno sine libidine: qz propagātes ha
buissent iusticiā originalem. nunc autē
quecūqz ppagatio cōis libidinosa est.
ex illa igit qz maculosa est maculat pro
lem: non aut quia ppagatio: qz ppaga

tio nō est mediū inter parentē 7 filium
p quod filius maculet fm illam absolu
tam rōnem ppagationis que fuisset in
statu innocētie: sed ex carētia iusticie ori
ginalis in ppagantibus: quā carētiāz
psequitur libido: ita q illa auctas debz
exponi vt libido accipiat p carētia iu
sticie originalis in ppagantib^o que ē cā
libidinis in actu ppagandi. Ad argu
mentū. q. 4. patet q iusticia originalis
restituit in dono equiuāleri: immo etiā
peminenti. Sed h dubitat. cum. n. iu
sticie original^r nō sit formaliter grā. igit
nec eius oppositū. s. puatio formalit est
puatio grē. q ista puatio iusticie origi
nalis pōt stare cum grā. 7 ita lz grā def:
manet tm peccatū originale: nisi dicat q
pccō soluitur debitu hñdi iusticiā origi
nalem. 7 hoc incidit cū alia respōsione.
Rñdeo. in statu innocētie erāt dona or
dinata: ita q iusti^r originalis potuit eē
sine grā: nō ecōuerso. 7 tūc puatio prio
ris includebat vtuāliter puationem po
sterioris cuiusqz. igitur tūc restituta fu
isset grā sine iusticia originali: si hoc fa
ctum fuisset nō habuisset ipse pfectū sta
tum innocētie: sed p statu isto nō hēnt
talem ordinē. sed grā pōt inesse sine tali
iusticia: 7 ipa simplicit^r est donū excellē
tius q talis iusticia. ipa igitur grā inexti
stens simplicit^r restituit hōinem in statu
isto ad pfectionē supernālem sibi possi
bilem: sed hoc sine iusticia licz q absolu
te nō tradicant. vñ nō repugnat caren
tia iusticie originalis absolute loquēdo
7 grā p statu isto: repngnant tm inq^ruz
illa carētia ē culpa auertens a fine vlti
mo: quia cōuersio opposita illi p statu
isto nata est inesse filio ade p grām sine
isto dono.

In circa distincti

onem. xxiiij. quero viruz
pccō originali debeat sola
carētia visionis diuine p
pena. q nō. Aug. enche. xxiiij. firmū

me tene 7 nu
sacro baptis
eterni ignis
terea puuli
nō gloriosa
dis pite. q ab
buntur ne ig
tem vident p
famis 7 sitis
mes erit in ei
hie pcepiscer
poterūt igit
lectabilia pp
tractiōem po
na interiori.
cognoscēt nā
scere se ordin
quilibet hñs
petat illā fm
titudine carē
tristari 7 ita p
stems in puris
q exis ocozidi
malicia quā i
ste nō hñs ali
7 ita nō soluz
aliqd aliud
7 aug. enche.
Nec vi
ginali nullaz
rioris: pura i
inordinatā h
dent acerbita
pena. nullam
orem vt tristi
tu suo: 7 tristi
nobis inuitis
sustinerent sta
7 ita murmur
nam: 7 ita hñs
volūtatis qd
tia diuina ē v
rit lignū ibi
isti nullā inoz
runt in isto sta

me tene ⁊ nullatenus dubites: qui sine
sac̃o baptis̃matis de hoc sc̃lo transiet
eterni ignis supplicio puniēdos. Pre
terea puuli habebūt corpa passibilia q̃
nō glorioſa. igit̃ poterūt pati ab actiue
eis p̃nte. ḡ ab igne. aut si dīcis q̃ p̃serua
buntur ne ignis possit in ip̃os agere: sal
tem vident̃ posse pati pena interiori. s.
famis ⁊ sitis: ⁊ ita pena sensus. P̃: for
mes erit in eis nō extinctus. ḡ poterunt
hīe p̃cupiscentias inordinatas fm̃ euz.
poterūt igit̃ sibi inordinate appetere de
lectabilia. p̃pter quoz ablatiōem ⁊ sub
tractiōem poterūt trīstari: ⁊ ita pati pe
na interiori. P̃: habebūt vs̃um rōis et
cognoscēt nām suā. ḡ poterūt cogno
scere se ordinatos ad vitā eternā: ⁊ euz
quiliat hīs inordinatū appetitūz ap
petat illā fm̃ aug. xij. trīni. c. v. ḡ ex cer
titudine carētie illius desiderati poterūt
trīstari ⁊ ita pati pena interiori. P̃: ex
stēs in puris nālīb' hīet istud damnū
ḡ exīs deordinatus p̃ culpaz cū habeat
maliciā quā iste nō h̃z ṽz hīe penā quā
iste nō h̃z: alioquin culpa cēt impunita
⁊ ita nō soluz damnū erit pena istis sed
aliqd̃ aliud. Oppo^m vult magis in l̃ra
⁊ aug. enche. q̃ mitissima pena ꝛc.

Hec videt magroz esse sententia: qd dampnati p solo pccō originali nullaz habebūt penā sensus exterioris: puta ignis: qz nullā delectatōem inordinatā habuerūt cui delectatiōis rēdent acerbitas ignis affligentis vt ppa pena. nullam etiā habebūt penaz interiorem vt tristitiaz: qz si tristarent de statu suo: 7 tristitia fin aug. sūt de hīs que nobis inuitis accidunt. g̃ ipsi inuoluntarie sustinerent statum suū 7 vellent oppo^m 7 ita murmurarēt ptra dispōnem diuinam: 7 ita hēnt inordinatā dispōnem voluntatis qd videt absurdum. nā sentētia diuina ē dispositiua qd vbiqz ceciderit lignū ibi erit in ecclesiastico. igit cum isti nullā inordinatā volitionez habuerunt in isto statu: sequit qd nullā tristitia

am interiorē habebūt. **R**: si tristarent
p carētia beatitudinis ⁊ visionis diuī-
ne cū desperent de ea quia nō habebūt
spem. igit hīent penā grauissimā inter
penas omnīū danatorū. s. tristitiā et de-
sperationē. vī etiā qd sili maior erit pe-
na tristitiā hōi vt distinguit **S** dolorēz
q alīq pena alia sensus. qz sic voluntas
est magis appetitū hominis inq̄tuz hō
q appetitus sensitiuus: ita quicqd agit
vel patit fm voluntatez simplr: magis
agit ⁊ patit inquantū hō q fm aliqwez
actū appetitū: ⁊ ita simplr magis patit
si tristat q si doleat. ⁊ ita nō vī q sit po-
nenda in eis aliq tristitiā. Et si querat
de eis q̄tuz ad cognitōem sine assertiōe
pōt pcedi q cū nō habeāt intellectū im-
peditū corpe corruptibili intm quantū
nr intellectus impedit in isto corpe nec
etiā erit impeditū p tormenta sic habe-
bunt damnati: poterūt hīe cognitōem
nālez rerū: hoc de nouo acquisitū: qz
hoc nō repugnat immobilitati stat⁹ eo-
rum: cū hoc etiā nō repugnat immobi-
litati status btōz q de nouo intelligāt
aliq facta ptingentia. igit a sili nō repu-
gnat firmitati stat⁹ eoz q est in vidēdo
verbū qd de nouo intelligat aliqd verū
necessariū qd prius nō intellexerunt: ex
ex vno vero necario intelligē aliud ve-
rum necessariū. ⁊ ita pnt addiscere aliq
vera necessaria de necessarijs in genere
pprio. ita igit ⁊ isti cum nō habeāt ita
pfectam cognitōēz vt nullā possunt re-
cipere: nec sit vrsimile ponere in eis im-
peditūz prop⁹ quod ista nō possunt
acquirere vī pbabile pcedere q omnīū
nāliter cognoscibiliū pnt nāliter cogni-
tionez hīe excellentius q aliqui phi ha-
buerunt p statu isto: ⁊ ita aliquale bea-
tudinē nālem de deo cognito in vli
poterūt attingē. Sed si querat de cog-
nitiōe beatitudinis in pcculari: vtrū
illā habeāt vel de ea tristēt. **R**: sicut
dcm fuit in p. q. pmi: ista cognitio nō
est possibilis homini nisi supernaturalis

1^o 2^o Sup. Sen.
hembag 5^o con.

Di

XXXIII

eleuet. vñ igitur nō dabit illis illa cogni-
tio supnaturalis in pñculari: qz eēt eis
ad tristitiam quā nō demeruerūt habe-
re sicut demeruit paganus ppter quod
demeritū sibi cedit cognitio beatitudinis
in pñculari ad penam grauissimā vt. s.
tristetur desperās se posse ad istā pueni-
re: vel si istā cognitioem in pñculari ha-
buerint nō tristabunt: qz erūt pñenti de
statu suo scientes deuz de se ita disposu-
isse nec suo actu hoc aliqñ demeruisse.

Ad primū ar^m rñdet Bon. dicens qz
aug. excessiue loquit de illis penis sicut
frequēt faciūt sancti: qz aliqui dixerūt
eos nullā habere culpā 7 ita nullam pe-
nam: qz sñ pñm sicut in morib⁹ vta de
ueniēdi ad mediū est aliquāliter pcede-
re vltra mediū versus extremū. ij. ethi.
ita frequēt sancti extingūdo cōtra se
hereses pullulantes excessiue locuti sūt
volentes declinare ad aliud extremū 7
ita multū ponderandū est contra qñs he-
reticos sancti sunt locuti: sicut Aug⁹. cō-
tra Arriū videt quasi declinare ad Sa-
beliū 7 ecōuerso. sicut videt ptra pela-
gium declinare ad Arriū 7 ecōuerso.

Alii posset dici qz eñt ignis supplicio
in sensu diuissiois. i. in illo supplicio qd
est in eterno igne sunt cremādi. Ad 2^m
dicendū qz sicut damnatorū corpa pati-
entur ab eterno igne sed nō dissoluētur
ita isti carebunt perpetua vñsione dei su-
pernaturali sine omī tali passione exte-
riori. nullā etiā passionē interiorē patie-
tur p quā possint psumi: ita qz ex dispo-
sitione diuina corpa illa erūt impassibi-
lia 7 nō ex dote impassibilitatis: ita qz
nec ab extra nec ab intra patient. Ad
aliud de fomite dico qz sicut fomes iste
nullūz motūz inordinatū suscitauit eis
in vñ ista: ita nec ibi aliqñ suscitabit.

Ad aliud dico qz desiderū naturale
nō causat tristitiaz nisi sit electiū. sed
hoc nō videt ponere p se istū magis pu-
nitum qñ illum: qz sicut nō est p se pñi-
um intellectui cognoscere creaturā sed de

um: ita nō videt p se pena damni intel-
lectui nō cognoscere creaturā. sed per se
pena est vñsione dei pñari: 7 quo ad h^o
sunt isti equales. 7 iō dici pōt sicut dñm
est oī. xix. huius scđi qz alter pñitur:
alter nō. aliter. n. debitor ē iusticie quaz
accepit iste 7 mō nō habet 7 alit ille cui
nō datur: nō ppter aliquā culpam suā
7 reatū: sicut si duos pñmo ex equo acce-
ptarem gratuite ad aliqñ honorem ul
ad aliquod donū accipiendū postea al-
ter offenderet p quod demeret illūz ho-
norem 7 alter nō: tñ nō offendenti non
datur nō ppter aliquod demeritū: sed
qz nō placeret mibi istū honore sibi da-
re. isti vñ essent inequales: qz alter pñat
qz reus 7 alter nō: tñ dō facto nunqz erit
aliquis in puris nālibus: qz deus nām
rōnalem quam fecit semp pducit ad fi-
nem: si nō fuerit ex pte illius impedimē-
tum vel defectus.

Intra districti

onem. 34. in qua magister
agit de pñco actuali quero
de causa pñci: vt rñ. s. pñm

fit a bono sicut a cā. qz nō: qz mati. vñ.
dē qz nō pōt arbor bona fructus malos
facere. Et glo. ibi: Nihil dubiū quin cā
boni sit bona 7 mali mala. Preterea:
oē agēs assimilat sibi effectū. j. de gnātī-
one. in saltē remotissimis remotissima
assimilatio est: puta in cōmissiuis. qz ad-
minus in pfectionib⁹ cōmissiuis assimi-
latur effectus cause. qz in bonitate 7 p
pñs a bono vt a cā nō pōt esse peccatū:
sed a malo. Preterea: quicqd est a bo-
no vt ab efficiente est ad bonū vt ad fi-
nem. peccatū nō est ad bonū vt ad finē:
quia deordinat a fine. ergo rñ. pñs ma-
ioris: pñus. v. metaph. 7 ij. phis. Effici-
ens 7 finis sibi inuicē sunt cause. Pre-
terea: malū in natura nō ē in effectū ab
efficiente sicut a causa. nunqz. n. pducit
effect⁹ monstruosus vel malus malicia
nature nisi a causa imperfecta. qz ita hic.

Pieter
babo. qz ab
pñcia pñ
di. 2. pñm
taphi. de h
omnia allā
illo pñmo
nec malū q
aliquo bon
idē nō est a
ordinare. p
aut est aliq
ppositū 7
malo est ac
sed est incō
pmanentib⁹
pñus di. 2.
intensius in
est mag⁹ in
nuptijs 7 co

Augu. 25. c.
peccatū est
contra legē
carum. qz rñ
ne peccatū fi
guif peccatū
functione a
uersione ad
igit ipsa cō
est pñsio
rea quero c
illius in qu
pit subiectū
qd aut pñp
rumpit illū
sñ beatū A
bonū corū
illi in quo e
Aug. sup ill
est nihil. d. p
conce. virgi
hoc pñat. c.

Preterea aliqd est primū malū ut p
babo. g ab ipso ē omne aliud malū. ista
pntia pbat de bona dicto in alijs. ut pz
di. 2. primi libri. 7 probat a pbo. 2. me
taphi. de hoc qd est maximū tale a quo
omnia alia sunt talia. 7 ulterius sicut ab
illo primo malo non est aliqd bonuz. g
nec malū quod est a primo malo est ab
aliquo bono. ista psequētia pbat. quia
idē nō est a diuersis causis que sunt in
ordinare. pbatio pme ppositiois. quia
aut est aliqd sūmū malū 7 ita habebit
ppositū 7 h est pmi aut nō. 7 ita omni
malo est accipe aliqd peius in infinitū.
sed est incōueniēs pcedere in infinitū in
pmanētibz. 2. metaphi. 7 delaratū ē
prius di. 2. primi. g pōtēse vnū malum
intensīue infinitū qd est ppo^m. Cōtra
est magi in lra ubi adducit Augu. 2. de
nuptijs 7 cōcupiscentia.

Ircia distictio

nem. 35. quero utrū peccatū
sit p se corruptio boni. q nō.

Augu. 25. cōtra faustuz. 7 habet in lra
peccatū est dictū ul factū uel concupitū
contra legē dei. quodlibet istorū est pec
catum. g 7c. Item illud est p se de ratō
ne peccati fm cuius distinctionē distin
guīt peccatū. sed ipsa distinguunt ex di
stinctione alicuius positiui. puta ex cō
uersione ad tale bonum creatū uel tale.
igit ipsa cōuersio ad bonū creatū in cōi
est puerio ad ipm pētm in cōi. Prete
rea quero cuius boni sit corruptio. non
illius in quo est. quia accidēs nō corrup
pit subiectū. qz nālīter psupponit ipsuz.
qd aut psupponit aliqd nālīter nō cor
rumpit illud nec etiā alteri boni. quia
fm beatū Aug. 12. de ciui. c. 6. malū illd
bonū corrupit cui nocet. 13. nō nocet nisi
illi in quo est. igit 7c. Opposituz vult
Aug. sup illud Jo. pmo. Sine ipso scīm
est nihil. o. peccatū nihil est. Et Anse. d
conce. virgi. 7 casu diaboli ex intentōne
hoc pbat. c. 16. vide eū ibi diligenter.

Ircia distictio

nem. 36. querit utrū pētm sit
pena peccati. q non. August.

pmo. retrac. c. 25. omnis penea iusta est
omne iustū a deo est. g omis pena a deo
est. nulla aut culpa a deo est. g nulla cul
pa est pena peccati. Itē omne peccatuz
est voluntariū fm Aug. de vera religio
ne. pena est inuolūtaria fm Anse. de cō
cep. virgi. c. 4. g. Preterea pena nō exce
dit culpā. quia deus punit semp citra cō
dignū. sed qnqz sequēs peccatū mal⁹ est
pcedente. Similit^r etiā cū sit status i pec
catis ultimū nō punit per aliqd peccatū
g nō ita punit sicut aliqd pcedens. 7 tñ
ultimū pōt esse maius pcedente. igit ali
qua pena minori punit. qd est incōueni
ens. Cōtra est magi in lra. 7 adducit au
ctoritates: ut ibi apparet.

Ircia distictio

nem. 37. querit primo utrū
peccatū possit esse a deo. 2.

utrū volūtas sit causa totalis sui actus.

Circa primū arguit q sic. cuiuscūqz
cā inferior pōt esse cā: 7 cā supior eiusdē
erit cā. quicqd est etiā cā: cāe est cā cāti.
volūtas creata que est cā inferior respe
ctu dei. quia deus est eius cā est cā pēti.
g 7 deus. Si dicat q non est cā peccati
inquantū est a deo sed inquantuz est ex
nihilō. Contra. deus magis coegit cāe
actiue create supiori q inferiori nulla ē
cā supior voluntate. sed deus ita coagit
nature q nihil est nāle cui deus nō coa
git in natura. igit ita coagit voluntati q
nihil est volitū cui deus nō coagat i vo
lendo. Preterea ad principale. act⁹ sū
stratus peccato in volūate a deo est. igit
deus est cā peccati. pbatio aūtis. tuz qz
est aliqd ens 7 nō a se. g ab alio. 7 ita a
deo. tū qz dare elemosynā. pēdicat xpm
facere miracula. generare filiū sunt opa
eiusdē rōnis inesse nature siue fiat bene
moraliter siue male. g habet cām eiusdē

1^o 2^o Sup. Sen.
Henricus S. com.

rationis quantum ad eam nature eorum. deus autem est causa istorum actuum quando sunt boni moraliter. et quoniam sunt mali moraliter. probatur etiam illud auctoritate per illud. Iusto. nuncquid glorietur securis. loquitur de senacherib. ubi glo. sicut infra per se nihil potest. ita senacherib nihil per se potuit contra iudeos. erat igitur instrumentum dei in isto actu. et tamen mortaliter peccavit. sicut patet in c. 14. istum igitur actum substratum peccato mortali creavit deus. probatio consequens. quia voluntas creata non ab alio est causa peccati. nisi quia causat actum subtractum deformitati quia secundum Dionysium de divinis nominibus. c. 4. nullus ad malum aspiciens omnino operatur. Preterea 3^o. ad principale. deus potest subtrahere manutentionem suam a gratia. et tunc non inerat. imo quicunque gratia non inest annihilatur. annihilare consuevit solum deo. et per actionem dei potest anima esse non grata deo. et eodem modo potest esse causa peccati. quia non videtur magis esse ratio mali in peccato quam in privatione gratie. Preterea deus est causa pene. et gratia peccati. probatur per hoc. quia pena ita est per se malum sicut culpa. imo magis per se malum ut videtur. quia pena opposita bono nature. culpa opponitur bono moris. bonum nature est per se bonum quam bonum moris. auctoritate patet per Augustinum primo retractorum. c. 1. omnis pena iustitiae ratio. In oppositum est Augustinus super illud Iohannis. Sine ipso factum est nihil. per verbum non est factum peccatum. Preterea quod non possit esse causa actus substrati peccato. probatur. quia tunc faceret contra suam prohibitionem. prohibuit enim Adae comedere. nec aliquid delectatio in actu est peccatum. nisi quia prohibetur. et si fecisset illum actum possitum fecisset immediate contra suam prohibitionem. quod videtur esse dupliciter. Preterea quod deus facit propter se facit. omnia enim propter seipsum operatur est altissimus. et ex charitate perfectissimus. ita que ipse est facit. et eius actus est ordinatissimus. ita ex fine quam ex principio operatur. si ergo ille est actus inordinatus a voluntate creata peccatum idem actus videtur ordinatus et inordinatus. quod videtur impossibile. Iste liberum arbitrium non erat quoniam in

agendo concordat sue regule. regula eius in agendo est voluntas divina. et si deus vult quod liberum arbitrium peccans vult tunc illud liberum arbitrium quoniam peccat non peccat.

Iste questiones licet secundum magis pertineat ad diversas distinctiones tamen sunt conere solutiones earum propter quas connexionem potest hoc modo simul queri. Et inter istas primo solvenda est secunda. quia eius solutio habet locum in alijs. et licet ibi possit perscrutari quid dicatur per nomen peccati non probando. quia ante omnem quoniam de alijs ordinem ista per cognitionem habet. quod si dicitur per nomen tamen quod peccatum sit formaliter privatio boni ostendit per auctores adductas in oppositum. et per rationem tale. quia agens inferi tunc in agendo conformare se agenti superiori. quia si in potestate eius sit se conformare illi et non per conformari. non conformari illi est peccatum. ideo loquendo de peccato sive contra legem divinam sive contra legem humanam aliquid dicitur per peccatum. quia peccans potest per concordari legi superiori agentis et discordare. iste igitur actus qui est in potestate discordantis et per hoc voluntarius non est formaliter peccatum. quia si ille est contra regulam superioris non est peccatum. et in illo actu precisa ratio peccati est privatio illius per concordie.

Ex hoc ulterius potest inferri cur boni peccatum est formaliter privatio. ponitur quod illius boni in quo est. quia illi nocet. sicut arguitur est per Augustinum. 2. de civitate. c. 7. Alio. n. modo ponitur quod boni supernaturalis. scilicet gratie peccatum est privatio. 3^o. modo ponitur quod est privatio habitus acquisitorum quibus repugnat actus virtualiter mali. sicut habitus generatus ex actibus formaliter malis repugnat formaliter habitibus virtuosis. Contra primum istorum modorum. primo quia cum illud bonum in quo est peccatum sit finitum per ablationem alicuius finiti boni ab eo aliquoties factam totaliter posset consumi. Et si dicatur quod ista ablatio fiat secundum partes eiusdem proportionis. et sit processus in infinitum. Contra secundum malum potest esse equale. primo in malitia vel malus eo. ergo corrumpit

partem ei
igitur sic. p
uel mai
taliter cor
etualis a
simpliciter
creature. i
destruere.
aliquid de
esset eiusd
tum ad in
pabile non
Preterea
liter non de
effectus. p
mitate et c
rudini in a
non necessa
tas est cau
saria. tunc
suis sed cor
sat actum
ctum. prob
sa conting
esse et non
istius pecc
sam destru
li. ideo eni
aliquid rep
forma sub
rio eocomi
pense corru
comitantes
sic continge
tunc peccat
sunt privati
nes non hab
ab habitib
pbant quod
tio seu cor
primus. quib
collit totali
s. quod finit
ruperet. qu
gratia non in
quia gratia est

partem eiusdē quantitatis vel maiorē.
 igit sic pcedendo in peccatis equalibus
 vel maiorib⁹. sequit q natura tandē to-
 taliter consumet. 2^o. quia natura intelle-
 ctualis a solo deo est creabilis. 7 ex hoc
 simpliciter est incorruptibilis respectu
 creature. ita q nulla creatura potest eaz
 destruere. ergo peccās p actū suū nō pōt
 aliquid de natura sua destruere cū illud
 esset eiusdē rōnis cum tota natura quā-
 tum ad incorruptibilitatē. quia incorru-
 ptibile non cōponit ex corruptibilibus.

Præterea q repugnat effectui forma-
 liter nō destruit causā nō necessariā istī
 effectus. peccatū dicit formaliter defor-
 mitatē 7 obliquitatē repugnantē recti-
 tudini in actu. igit non destruit causam
 nō necessariā istius rectitudinis. volun-
 tas est causa hui⁹ rectitudinis non neces-
 saria. tūz quia nō necessario causat actū
 suū sed cōtingēt. tum etiā quia si cau-
 sat actum nō necessario causat eum re-
 ctum. probatio maioris istius. quia cau-
 sa contingens respectu alicuius potest
 esse 7 non causare. ergo propter nō esse
 istius peccati causati non oportet cau-
 sam destrui. patet per oppositū in simi-
 li. Ideo enim precise alterans inducens
 aliquid repugnās qualitati corrumpit
 formā substantiālē. quia ipsam necessa-
 rio cōcomitat qualitas talis. igit qd est
 pccise corruptiuū alicuius ptingenter cō-
 comitantis nō potest corrumpere illud qd
 sic cōtingenter cōcomitat. Præterea
 tunc peccata non differrent specie. quia
 sunt puationes vni⁹ boni. quia puatio
 nes nō habēt distinctionē specificā. nisi
 ab habitib⁹. Eadē argumenta aliqua
 pbant q peccatū nō est formaliter pu-
 tio seu corruptio grē. licet hoc nō pbet
 primū. quia p primū pccm mortale grā
 tollit totaliter. Tñ aliud est h speciale
 .s. q fm pccm nō erit pccm. qz nōhil cor-
 ruperet. qz peccatū natū ē p se corūpe.
 7 grā nō inest q corūpat. 2^m cōcludit h
 quia grā est a solo deo p creationē 7 ab

eo solo cōseruat 7 qñ destruit annihilat
 quia cū pductio ē creatio: eius destru-
 ctio est annihilatio. 3^a etiā rō h pcludit
 qz grā est cā ptingens respectu rectitudi-
 nis in actu. 4^a similiter. qz pccā mortalia
 eēt eiusdē rōnis. in formali rōne pu-
 tionis. Eadē etiā argumēta cōcludūt cō-
 tra iustitiā siue virtutē acquisitā. qz licz
 illud nō scmp remaneat incorruptibile
 sicut nā nec p vnicūz pccm mortale cor-
 rūpit sicut grā. nō tñ ē pccm mortale p-
 uatio ei⁹. qz p stare tā isto peccāte mor-
 talit q i illo nō peccāte. puta si iste hūit
 iustitiā. 9. graduū 7 alter. io. graduū. 7
 iste hūis iustitiā. io. graduūz peccat mor-
 taliter. ponam q corūpit i eo gradus
 io. q adhuc hz iustitiā equalē illi q non
 peccauit mortaliter. igit si alter peccas-
 set mortalit fili pccō. illud pccm i eo nō
 repugnasset sue iustitie. ix. graduū. 7 ita
 nō corūpisset eā. 3^m ar^m cōcludit h. qz
 quicūqz talis habitus ē tñ cā ptingēs
 respectu actus peccati. Lōcedo igit iux-
 ta solutionē qōnis pmissam q pccm est
 corruptio rectitudinis i actu 2^o. nō aut
 nālis nec cuiuscūqz habitual. sed nō itel-
 ligo de corruptōe q est mutatio. pōt enī
 pccm manere pter talē mutationē iusti-
 tie ab eē in nō esse. sz intelligo corruptō-
 nem formali. sicut puatio dicit forma-
 lit corruptio sui habit⁹. hoc. n. mō pec-
 catū est formaliter corruptio rectitudis
 in actu 2^o q opponit illi rectitudini ut p-
 uatio hitui. nō quidē rectitudini q uest
 quia tūc duo opposita simul incēt. nec
 que pus inuit illi actui. qz actus nō ma-
 net ut possit alterari ab opposito in op-
 positū. sed que deberet iesse. volūtas. n.
 libera debitor est ut omnē actū suū elī-
 clat pformiter regule superiorī. s. fm di-
 uinū preceptū. 7 ideo qñ agit discordit
 ab illa regula caret iustitia actuali debi-
 ta. hec est iustitia q deberet inē actui 7
 nō inest. 7 h carētia inquantū est actus
 volūtatīs deficientis sicut dicit in alla
 solutione est formaliter peccatū actuale.

Istud patet p auctes. primo p Aug.
li. de. 2. ciabus. peccatū est volūtas pue
ntendi uel retinēdi q iustitia vetat 7 a q
liberū est abstinere. hoc est dictū breuit
peccatū est velle vetitū. ita q ipsa volū
tas est ibi mālīs. 7 pro tanto totū impu
tat volūtati. quia totū est in pte eius.
vetitū aut uel phibitū est ibi formale.
qd significat discordiā a regula supiori.
Similiter Ambrosi. in li. de paradiso 7
ponit in lra celestū transgressio manda
torū 7c. Huc etiā psonat qd dicit Aug.
de ciui. 12. c. 8. In eo inquit sit mala vo
luntas qd si noller nō fieret. 7 ideo volū
tarios defectus iusta psequit pena. deficit
enim nō ad mala sed male. i. nō ad ma
las naturas. sed quia ideo cōtra ordinē
nāru ab eo qd sū me est ad illud qd mi
nus est 7c. quere eū ibi. quasi diceret iste
actus positius volēdi creaturā nō est
formaliter peccatū sed carētia debiti or
dinis in actu illo q illud debet amari p
pter sūmū bonū a q ordine deficit volū
tas quiescens in bono creato. 7 iste defe
ctus est formaliter peccatū. Lū istis au
ctoritatibus psonat rō. quia omē pecca
tū est iniustitia formalit 7 tale peccatū
talīs iniustitia. 7 psequēs puatio talis
iustitie. 3. peccatū actuale est formalit in
iustitia actual. 3. 7 puatio iustitie actual
s. iustitie que deberet esse in actu. Ex
ista solutōe p3 solutio ad illā. q. de pecca
to. primo utrū magi p se sit de rōne pec
cati auersio q puerio. 2. quō possent
peccata mortalia distinguī specie si for
malis rō est in auersione. 3. quō vnuz
pōt esse alio grauius si sint auersiones
ab eodem bono. nō enī videt puatio. pu
ta recipe magis 7 minus fm Anse d cō
cep. virg. ca. 24. Ad primū dico q
auersio a fine ultimo pōt intelligi dupli
citer. formaliter uel virtualiter. formalit
ter cōtrarie uel negatiue. sic q volūtas
nolit illuz finē 7 tale nolle est odire. uel
nō velit cū deberet velle: 7 tale nō velle
omittere illud preceptū. di. do. de. tuū.

virtualiter sic q qñ aliqd est necessariū
ad cōsequendū finem ultimum. volūtas
auersa ab illo in hoc virtualiter a fine
auertit. sicut intellectus negās pclusionē
virtualiter auertit a pncipio. pma auer
sio fm se ē eiūsdē rōnis nec includit for
maliter in quolibet pctō. est enī odium
dei spāle peccatū 7 omīssio istius pcepti
di. do. 7c. est aliud spāle pctm. 2. auer
sio est cōis omni pctō mortali. qz i omī
tali peccatō mortali volūtas inordinate
se habet respectu alicuius necessarij ad fi
nē. vnde aut est illud necessariū. dico q
a volūtate diuina picipere illud obfua
ri si vis vitā ingredi. nō ab alio syllogis
mo practico. h. n. nō oportet qre mo
ralem doctrinā pborū. sed pcepta dei in
scriptura. h. mōi auersio a deo ē cēntia
rō peccati cuiuscūqz sicut. n. formal rō
rectitudinis est ppria virtus i actu finis
circa ens ad finē. sic 7 carētia rectitudi
nis talis est carētia pprie virtutis a fine
qz propria auersio formalis ab eo qd ē
necessariū ad finē. 7 hoc modo nihil ali
ud est auersio nisi inordinatio volūtati
circa aliqd ordinatū ad finē ex precepto
diuino circa qd deberet ordinari. Ex
hoc p3 2. quia cū priuatiōes distinguat
specie ex distinctōe habitūz specificā. 7
numero ex distinctōe habitūz numera
li. peccata que sūt puatiōes quedā. s. recti
tudinū que deberent inesse actib. distin
guunt formalit ex distinctōe taliz re
ctitudinū. ut qñ debēt haberi diuerse re
ctitudines spē sunt carētie diuerse specie
7 ita nō p cōuersiones ad obiecta q non
sūt mala nisi mālī: nō distinguunt ipsa
peccata. sed formal rō in eis distinguūt i
comparatione ad rectitudinē aliā 7 aliāz
specie que deberet inesse. ita etiāz plura
peccata eiūsdē speciei inesse que priuāt
plures rectitudines que deberent inesse
in diuersis actibus successiuis. Ad 3.
etiā patet. quia illud peccatū est grauius
ex genere qd opponit rectitudinē melio
ri. illa aut ē melior q est finit imedior

ceteris parti
cipio 7 cōse
lor qui ma
quo negat
pinguor. le
cati mortali
luntas ma
to magis co
saret. 7 tene
tionalem si
gis cauere se
tudinis q ab
te. 7 ita hoc
huius exempli
ca vna concl
gis necessari
sione. error
verus oppo
Ex isto et
cata possent
bil sequeret
in infinitū bo
pione que ef
liter corrupti
boni qd in su
finita aut bo
sūt debiti a v
tur. 7 ideo ab
7 cuiuscūqz a
ta talia bona
istā viā p aliq
ram corrupti
illud Luce. 7
peccatū vuln
eter verum si
nature. sed tri
ab actu secū
peccatū mort
nisi peccatū e
als posset ita
Ad primū
nullā partē su
soluat 7 per h
ad opationes
sui. Natura et
nisi. de q. no

ceteris partibus. hoc patet p simile in pncipio et cōclusionē. ille enim error ē maior qui magis redundat in pncipij sine quo negat cōclusio verior et pncipio p pinquior. loquēdo aut in eod gener peccati mortalis illud est grauius in q voluntas maiori libidine peccat. quia quāto magis conat tanto pfectiorē actū cau-
saret. et tenet illi dare rectitudinē ppor-
tionalem si est capax rectitudinis ul ma-
gis cauere se ab illo si nō sit capax recti-
tudinis q ab alio actu minus repugnā-
te. et ita hoc cōmittendo magis peccat.
huius exemplū est si intellectus errans cir-
ca vnā cōclusionē habeat obiectū ma-
gis necessariū q errās circa aliā cōclu-
sionē. error iste peior est pro quāto actus
verus oppositus deberet esse pfectior.

Ex isto etiā facilius apparet q si pec-
cata possent in infinitum continuari: ni-
hil sequeretur incōueniens. quia quodlibet
in infinitū bonū corrumpere nō corru-
ptione que est transmutatio. sed forma-
liter corruptione que est puatio. et h nō
boni qd insuit sed qd deberet inesse. In-
finita aut bona hoc ē infiniti actus recti-
fuit debiti a voluntate si in infinitū pserue-
tur. et ideo absq diminutione voluntatis
et cōsuetudine actus primi in ea pnt infini-
ta talia bona puari. Et si obijciat cōtra
istā viā p alijs duabus que ponūt natu-
ram corrupti uel grām. q nā. pbat per
illud Luce. x. plagis impositis etc. Glo.
peccatū vulnerat in naturalib. qd non
esset verum si nihil auferret a pfectione
nature. sed tñ phiberet tales pfectiones
ab actu secūdo. q grā. probat. quia pert
peccatū mortale destruit grā. qd nō ē.
nisi peccatū esset formalit corruptū grē
alio posset stare cū eo qd est absurdum.

Ad primū respōdeo q qui vulnerat
nullā partē sui dimittit. licet cōtinuitas
soluat et per hoc reddat minus habilis
ad opationes suas. imo priuet bono usu
sui. Natura enī integra manēs fm Dio-
nyfi. de di. no. vulnerat qñ sit inhabilis

ad usuz rectū. qd fit per crebrā carentiā
rectitudinis actualis. Ad secundū di-
co q peccatū nō potest effectiue corrumpere
grām sed tñ demeritorie. ita q pri-
us voluntas auertit se naturalit q deus
cesset naturaliter cōseruare grām. neces-
se est aut omnē priuationē esse alicuius
positiui formaliter cū q impossibile est
ipsam stare. non est igit peccatū siue for-
maliter priuatio gratie q nō ex incōpos-
sibilitate destruit sed ut demeritū.

Ad argumenta

Ad p-
mū di-
co q dictū factū cōcupituz accipit tanq
materiale. sed dictū et factū ut materiale
remotū. sed concupituz dicit materiale
primū. contra legē dei dicit formale in
peccato. Ad secundū patz q distinguū
modo priuationū sicut priuationes pos-
sunt distinguī. Ad tertiu dico q est cor-
ruptio formaliter hoc est priuatio illius
boni qd inesset actui nisi ipsa esset et pri-
uatur per ipsam. Et ad Augu. dico q
nocet illi in alio nō in se ab eo auferēdo
aliquā pfectionē sibi cōuenientē. s. iusti-
tiam actualē. Et si obijciat ista iustitia
nō insuit. q non pōt corrūpi. patet rñsio
ex dictis. Sequit enim q nō corrūpitur
corruptione que est mutatio ab esse ad
nō esse. sed corrūpit formaliter p hoc q
eius priuatio inest et nō ipsa. sicut pecca-
tum originale corrūpit iustitiā origina-
lem quā priuat. nō tamē prius inexisten-
tem. et ita illā formaliter corrūpit. Ad
aliā qōnem qua pmo querebat de cau-
sa peccati. dico q peccatū eo modo quo
pōt habere causam est a bono. qd pbat
quia nullū est primū malū. alioqn illō
in se careret sūma pfectione sibi conue-
niente. sed nullū nata est cōuenire sūma
pfectio nisi sūmo bono in natura. igitur
summū malū esset summū bonū in na-
tura. et ita deus. quia nihil aliud a deo
est summū bonū in natura. et ad hanc
heresim sequunt multa alia incōuenien-
tia non tñ contra fidē sed etiam contra

phiam. quia destruit seipsam et includit contradictionem. quia si ponat summum malum primum ex eo ad primum bonum oportet quod illud sit necesse esse et ideo independens et impartitum. et tamen ista non veniunt nisi perfectissimo. itaque igitur si malum habet causam non potest habere nisi bonum loquendo de primo malo creato. hoc patet per Augustinum. de ci. c. 6. ipsi sibi ipsis videntur fecisse voluntatem malum. ubi videtur velle quod propria voluntas sit causa cadendi imoderate fruendo aliquo bono creato. id est aliquid quod est in potestate ipsius voluntatis ita quod ipsa voluntas talis sicut ex se potest frui et non frui. ita immediate potest frui et non frui aliquo bono sibi proveniente. et ita potest illud peccatum primum esse immediate et primum a sola voluntate. Sed de modo ponendi diversimode dicitur. uno modo quod bonum est causa per accidens mali. Et hoc potest intelligi dupliciter. vel quod accidentalitas sit ex parte cause. sicut philosophus loquitur de causa per accidens. 5. metaphis. et 2. philosophus. d. quod polidictus est causa statue per accidens. vel ex parte effectus sicut dicitur. ubi. 5. quod cause per accidens sunt casus et fortuna. ubi non est aliquid accidentaliter coniunctum cause per se quod dicat causa per accidens. sed est aliquid accidentaliter coniunctum effectui per se quod dicitur effectus per accidens eiusdem cause cuius effectus per se est intentus. primo modo dicitur quod voluntas non quidem vult voluntatem. sed unde defectibilis est causa peccati. et hoc ulterius reducit in hoc quod voluntas ex nihilo est. Et hoc videtur probari per Augustinum. ubi patet. ubi dicere videtur quod si querat aliquis cur eam fecit inueniet malam voluntatem non ex eo incipere quod facta est. et eo quod de nihilo facta est. Aliter ponit ponendo accidentalitatem ex parte effectus. puta quod voluntas per se intendat positum in effectum cui per accidens coniungitur deformitas. et ista deformitas non per se intendit voluntas. sicut est in fortuitis. sicut patet per Dionysium. de di. no. c. 4. Nemo agit ad malum aspiciens. et multa similia ibi.

Et similes auctoritates inveniuntur apud philosophum. unusquisque talia eligit qualia sibi videntur. 3. ethis. et ideo virtuosus bona eligit. et que sibi sunt bona. simpliciter sunt bona. Contra primam viam arguitur sic. aut defectibilitas in voluntate est causa peccati per se aut per accidens. si per accidens. ergo frustra ponitur. si per se et defectibilitas in voluntate est a deo ut a per se efficiente. et quicquid est per se in causato inquantum causatum est per se a causa eius. igitur peccatum esset per se a deo. probatio assumpti. scilicet quod defectibilitas sit a deo efficienter. quia licet defectibilitas consequatur naturam creatam. quia est ex nihilo. non tamen est effectus ex nihilo. quia terminus a quo non dat effectui. productum aliquid quod proprietatem sui. igitur defectibilitatem habet talis natura ab ipso deo sicut ab ipso efficiente. Si dicatur quod voluntas defectibilis est causa per accidens peccati. propinquo quod voluntas absolute. sicut secundum philosophum. 5. metaphis. c. de causa. ordo est in causis per accidens. propinquo enim est polidictus quod album respectu statue. Contra hoc primo quia voluntas creata videtur esse conuertibiliter causa respectu peccati. licet contingens. defectibilitas autem que convenit aliquid inquantum est ex nihilo non est conuertibilis. ergo magis proprie causa respectu peccati est voluntas talis quod voluntas defectibilis. Confirmat ratio. quia idem sub eadem ratione propria est proprium subiectum privationis et habitus. et etiam in causa libera que potest in opposita idem sibi eadem ratione propterea est causa oppositorum. licet unus per se et alterius contingenter et per accidens vel ambo contingenter. sed voluntas ut voluntas est subiectum proprium et causa propria bone volitionis. ergo et male. Confirmat iterum ratio. qui si voluntas inquantum defectibilis peccat ita quod defectibilitas sit per se ratio vel propria ratio peccati vel per accidens propria. sequitur quod inquantum defectibilis non potest bene velle. et ita si peccat non peccat. quia nullus peccat in

eo qđ oīno vīcare non pōt. Preterea non pōt poni defectus actualis esse causa per accidens. quia tūc ante primū defectum voluntatis esset defectus. igit tūc potentialis. sed nō alterius rōnis ab illo actuali qui inerat. quia iste defectus potentialis nō est p̄xima causa per accidēs respectu actualis defectus alterius rationis. igitur erit defectus ut potentialis respectu sue cause potēntialis per accidens. Respondet qđ nō est idē defectus potentialis. sed potentialitas ad deficientiū. et ista nō sunt eadē. sicut nec est idem albedo in potentia et potēntialitas in superficie ad albedinē. Contra. aut ista potēntialitas in voluntate est actiua aut passiua nō passiua. quia volūtas inquantū passiva nō comparat ad malū ut causa. sed ut subiectū. si actiua cum illa nō sit nisi libertas ei cōcreata. igit redit propositū qđ libertas talis propria volūtatī erit cā per accidens peccati. Sed tūc valet dicere voluntatē istā esse causam per accidēs peccati. sicut dicere libertatē eius eē p̄ximam rōnem cause per accidens peccati. Cōtra secundā viam arguit sic. quia tūc peccatū videret esse casuale. sed casuale nō est peccatū. Preterea si tūc p̄ accidēs est volūtas causa peccati. quia p̄ eise vult illud positū ad qđ sequit ista deformitas. et deus per se vult illud positū ad quod sequit ista deformitas. igit nō magis sequit qđ voluntas creata peccet qđ diuina. tertio mō ponit qđ peccatū nō habet causā efficientē sed deficientē. et sic habet voluntatē pro causa deficientē nō efficiente. qđ cōfirmat per Aug. 12. de ci. c. 7. nemo querit efficientē causam male voluntatis. nō enim est efficiens. sed deficientis. quia nec effectio sed defectio. deficere nanq ab illo qđ summe ē ad id qđ minus est. hoc est incipere habere malā voluntatē. causas porro istarum defectionū cum deficientes nō sint uelle inuenire tale est ac si velit quisqđ videre tenebras vel audire silentiū. et in si

ne. cum inquantū deficient male faciūt et quid faciūt nisi vana que causas deficientes habēt. Et idē ibidē. c. 9. in principio. nec talē volūtatē facit nisi defectio qua deserit deus cuius etiā defectionis causa deficit. Cōtra illud. quia tūc sequit qđ deus sit cā peccati sicut voluntas creata h̄ enī deficere ē nō efficere. sicut p̄hs dīc 5. metaphi. qđ quēadmodō nauis p̄ntia ē cā salutis nauis. sic ei abntia ē cā p̄clitatis illi. et utrūq est in eodē gñe cāe. ita igit nō efficit rectitudinē qđ deberet effici ē qđ cāre effectiue ul defectiue p̄ctm. sed h̄ ita puenit deo sic voluntati create. qđ p̄bo dupl̄r. p̄ qđ nō nēcio cāt uel dat rectitudinē actui. qđ nō aliquid a se nēcio cāt. et ita p̄t nō dar. igit p̄t eē cā defectiua respectu p̄cti. i. nō efficit. positū qđ excludet p̄ctm. 2. qđ p̄us nālīter cāret totā istā rectitudinē si icēt qđ volūtas creata. cā enī nālīter p̄us nālīter cāt. igit qñ nō uest de p̄us nō cāt qđ volūtas creata n̄ cāt et ita volūtas creata iō deficit. qđ de deo ficit. i. nō efficit aliquid cādo. Hec rō excludit quādā rñsionē qđ posset fieri ad p̄mā rōnē. qđ de n̄ deficit cū n̄ cāt. nisi p̄ demereat volūtas creata. istud nō pbat nisi qđ nō est p̄ nō cārio ex p̄e dei. Et si dicat s̄m Ansel. d̄ casu diaboli. c. 3. qđ 13 de dederit nec angelus nō accepit. nō tūc qđ de nō dedit. iō angel nō accepit. sed eo. ita h̄. Cōtra. accipio tps in qđ volūtas peccat et diuīdo i duas istātia nāe. a et b. In a. ppat de ad volūtatē ut cā p̄or In b. volūtas ppat ad se ut cā posterior tūc qđro aut i a. de cāt rectitudinē et seq̄t volūtas etiā cāt in b. illā. alioqñ si volūtas cāret i b. p̄ctm oppositū rectitudinē eēt s̄l in volūtatē. et p̄ p̄ns s̄l erūt i volūtatē illō p̄ctm et rectitudo sibi opp̄. igit o3 dīc qđ de nō cāt rectitudinē. et p̄ p̄ns qđ volūtas i b. nō cāt. h̄. n. p̄erigit nālīter deū in a. nō cāre. S̄. in causis p̄ctis si negatio est cā negatōis et affirmatio affirmatōis deū cāre rectitudinē est p̄ctsa cā eius qđ est voluntatē creatā cāre rectitudinē in

1^o 2^o Sup. Sen.
Henricus Secun.

DI. XXXVII

suo ordine causandi. igitur ibi negatio est
causa negationis. maior patet primo po-

steriori de habere pulmonem et respirare.
Ex his tribus vis si bene intelligant
potest colligi una solutio de modo quod vo-
luntas est causa peccati. tamen quia istud
solutio quarte questionis. an. scilicet deus sit causa
peccati dependet ex cognitione actiuitatis
voluntatis create respectu sui actus. idcirco
secundo quesitum quero sine argumentis
utrum voluntas creata sit totalis causa et
immediata sui velle ita quod deus respectu illi-
us non habeat aliquam efficiens immediatam
sed tamen mediatam. Et potest dici quod voluntas
est totalis causa respectu sue volitionis.
quod probatur per rationes. primo quia aliter ipsa
non esset libera. secundo quia etiam aliter
nihil contingenter causare posset. tertio
quia aliter non posset peccare. quarto quod
aliter omnino nullam actionem habere posset.
quinto ex comparatione eius ad alias cau-
sas creatas. Ex prima via arguitur dupli-
citer. primo sic. nulla potentia habet perfe-
cte in potestate sua effectum qui non potest
causari ab ea immediate nec ab aliqua causa
cuius causatio non est in potestate illius pote-
tie. causatio autem dei non est in potestate
voluntatis create. propter sicut nec virtus age-
tis superioris est in potestate inferioris
agentis. igitur si deus necessario immediate
concurrat ut causa immediata respectu vo-
litionis create voluntas creata non plene
habet in sua potestate illam volitionem.
probatio maius assumptum patet. quod quod habet in
potestate sua perfecte effectum vel potest ex se.
solo in illud vel causatio cuiuscumque con-
currentis est in potestate eius. scilicet quod illud cau-
sat vel non. Exemplum de intellectu qui si
concurrat ad causandum volitionem finis. 3.
op. di. 25. huius libri. non tamen causat nisi
voluntate causante. ita quod eius causatio
est in potestate voluntatis. secundo arguitur sic.
quod ab alio determinat ad aliquid non habet
perfecte illud in sua potestate. voluntas creata
determinat ex hypothesis a voluntate diui-
na. ad hoc ergo minus probatur. quia aut

una voluntas determinat aliam et non ipsa
diuina. patet. quia temporale non est causa eter-
ni. ergo e converso. et habet. propositum. aut
neutra aliam. et tunc neutra erit mouens
mota. nec erit inter istas ordo essentialis.
imo si voluntas diuina non determinat
ipsam sicut arguitur secunda ratio posset illa
aliquid velle quod non fieret propter volunta-
tem ipsam non concordantem. Preterea
ex secunda via arguitur sic. Illud non est con-
tingens propter habitudinem sui ad aliquam
causam ad cuius eventum causa superior est de-
terminata cuius cause determinationem ne-
cessario sequitur determinatio omnium cau-
sarum inferiorum. Exemplum si voluntas
mea esset modo determinata ad unam partem
de scribendo cras et non esset impedibilis
nec mutabilis non esset meum scribere cras
contingens ad utrumlibet. ex habitudine
sui ad manum. quia sicut voluntas est de-
terminata modo ad alteram partem. ita in
ipsa virtualiter sunt omnes cause inferio-
res ad idem. et similiter ex quo illud deter-
minatum est ad cuius determinationem esse
actus determinatus erit eventus istius esse
actus non est simpliciter indeterminatus
ad utrumque. scilicet non est eius esse contingens
propter potestatem cause inferioris. sed si vo-
luntas diuina sit causa immediata mee vo-
litionis iam est aliqua causa determina-
ta respectu eius. quia voluntas dei eter-
naliter est determinata ad alterum contra-
dictorium. et determinationem huius cause
necessario concomitat determinatio vo-
luntatis mee respectu eiusdem. alioquin si
multum statem deum velle hoc et hoc non fore
igitur illud velle non est contingens ad utrumli-
bet propter potestatem voluntatis mee. Ex
tertia via arguitur sic. si deus sit causa im-
mediata volitionis posset quod erit causa per
voluntate. ergo prius natura influit ad
effectum quam voluntas creata. accipio ergo illud
signum nature in quo deus causat velle in
quantum est per illo signo in quo voluntas
agit ad illud velle. aut in illo signo deus
causat immediate rectitudinem perfectam in

velle. et
signo non
oppositum
in isto
ordinem
sequitur quod
peccat.
In nihil
nisi in illis
productis
si non pos-
ergo non
sit causa
eius. quia
autem ei
ture. pu-
re de nihil
eius esse
li causa
re cum il-
luntas non
ctu volit
tur sic. si
respectu
dendum est
prema in
qua potest
fectus. er-
primo quod
licer enim
effectum
infinitem
ture. si en-
bet quod ex-
aut equi-
cellere esse
minato. et
est totaliter
alio per in-
causaret
alio circui-
causaret
lectum est
hac mino-
clusio quod
respectu sui

velle. et per consequens voluntas in secundo signo non peccat. quia non causat in effectu oppositum istius quod prima causa causat. aut in isto primo signo deus non causat rectitudinem perfectam immediate in velle. Et sequitur quod voluntas in secundo signo non peccat. quia non potest tunc in velle rectum. In nihil enim potest ipsa in secundo signo nisi in illud quod causa prior in primo signo producit. sed non habendo velle rectum. si non potest habere rectum non peccat. ergo etc. Ex quarta via arguitur sic. si deus sit causa istius volitionis erit totalis causa eius. quia volendo causabit eam. volens autem est totalis causa perfectionis creature. puta angelus vel cuiuscunque creature de nihilo. ergo si volendo esset causa eius esset totaliter causa eius. sed cum totalis causa alicuius nihil aliud potest causare cum illa in eodem genere cause. igitur voluntas nullam causalitatem haberet respectu volitionis sue. Ex quinta via arguitur sic. si aliqua est totalis causa creata respectu sui effectus hoc maxime concedendum est de voluntate. quia ipsa est summa inter omnes causas activas. si aliquid potest esse totalis causa respectu sui effectus. ergo etc. minor probatur dupliciter. primo quia hoc non repugnat creature. licet enim aliquid sit totalis causa coloris effectiva. hoc tamen non ponit in eo aliquam infinitatem nec perfectionem repugnantem creature. si enim sit causa uniuoca non oportet quod excellat effectum suum in perfectione. si autem equiuoca non oportet in infinitum excellere effectum. sed in aliquo gradu determinato. secundo probatur minor. quia illud est totalis causa alicuius quod si esset omnino per impossibile circumscripto perfecte causaret illud. sed subiectum si esset omnino circumscriptum per impossibile adhuc causaret suam propriam passionem. ergo subiectum est totalis causa sue passionis. Ex hac minore dupliciter probata inferitur conclusio quod voluntas potest esse totalis causa respectu sue volitionis. Et ultra cum propter

totalem causam nihil aliud causet in eodem genere cause. alioquin idem bis causaret. vel causaret ab alio sine quo nihil minus esset. et sic sequitur quod deus immediate non causabit istam volitionem. Per auctoritates probatur. propositum. primo per illud Ecclesiastes 15. deus ab initio creauit hominem et reliquit eum in manu consilij sui. et adiecit mandata et precepta ei. si volueris mandata seruare conseruabunt te. apposui enim ante te ignem et aquam ad quod volueris porrigere manus. ante hominem bonum et malum vita et mors quod placuerit ei dabit ei. Aug. etiam. 7. de ci. c. 30. Sic deus res quas condidit administrat ut eas agere. proprios motus sinat

Ansel. etiam de concordia pre. 7. g. dicit deus facit omnes actiones et omnes motus. quia ipse facit res a quibus et in quibus et ex quibus fiunt. et nulla res habet ullam potentiam volendi aut faciendi nisi ipso dante. Ibidem etiam parte secunda: non ea deus que predestinat facit voluntate cognoscendo aut voluntati resistendo. sed in suo eum dimittendo. Ad hoc etiam commentator 9. metaphis. commento. 7. super illud. ergo possibile est ut aliquid habeat potentiam ubi dicitur sic. moderni ponunt unum agens omnia entia causare sine medio. scilicet deus et conuenit illis dicere ut nullum ens habet propriam actionem naturaliter. et cum entia non habuerint actiones proprias non habebunt entitas proprias siue potestas. Actus enim non distinguunt nisi per essentias diuersas et ista opinio est valde extranea a natura hominis etc. Si hec via quinta esset vera posset secundum eam faciliter assignari quod deus non sit causa peccati. loquendo enim siue de materiali siue de formali in peccato totum esse causatum a voluntate sicut a totali causa. et ita nullo modo a deo nisi mediate. quia deus produxit voluntatem talem que posset sic et sic velle. Sed contra istam viam obijciunt. quod ista via non saluaret deum esse causam meritum cum meritum sit ita liberum sicut peccatum. Et si multum non saluaret ordinem essentialium carum

quia fin prima ppositione de caus. oia
ca primaria re. Sed fin ista via causa
primaria non influeret in effectū. nisi qz
produxit causam istā. Ad primū isto
rum pōt dici qz deus aliquo mō est cau
sa meriti. quō non est cā peccati. qz ime
diatē causat in anima grām uel charita
tem que p modū nature inclināt ad me
rendū. Et quicunqz forma actiua p mo
dum nature ē ab aliquo agere etiā actio
forme illius est ab eo. Et ex hoc etiā pa
teret quō effectus aliarū causarū aliter
essent a deo qz effectus volūtatis. qz iste
causē determinatē acceperūt inclinatio
nem a deo et necessitatē ad tales effectus
nō sic voluntas. Ad secundū diceretur.
quia licet sit aliquādo ordo causarū p
cipaliū et minus principaliū quarū neu
tra mouet aliā sicut se habent obiectū et
potentia cognitiua respectu actus cogno
scendi. ex di. 3. primi li. aliquando sit or
do ita qz pncipale mouet minus pncipa
le uel ad actū secundū uel pmiū. Ita tamē
qz iste due causē sint partiales et integrēt
p se vnā causā totalē sicut manus et ba
culus respectu motus pile. uel sicut sol
et pater respectu filiū. tamē in causis tota
libus respectu suozū effectūz imediatō
rum potest etiā esse ordo essentialis ita
qz cā secunda sit causa totalis imediata
respectu sui effectus. sicut cā prima respe
ctu sui effectus et tamē essentialiter sit 2.
qz fin suā causationē sicut fin suū esse
essentialiter depēdet a pma. nō tñ ita qz
ista depēdentia sit imediata. effectus sui
ad ipsaz et ad cām pziore. Et cū dicit illa
ppositio qz cā pma plus cāt. verū est qz
cāt secundā. Exemplū hui⁹ poni posset
in causis cēntialiter ordinatis alio⁹ cau
sandi. Si enī ponamus plures mās or
dinatas in cōposito respectu ultime for
me nō quelibet istarū materia respectu
ultime forme ita qz quelibet earū pficia
tur ab ultima forma. sed solūz pma mā
quecunqz sit pficiat ab aliqua forma po
te que cōstituit māle respectu posteriori

Contra istā opinionē arguitur duplici.
primo quia ex ipsa sequit qz deus nō sit
naturaliter psciūz futurozū. secūdo qz
nō sit omnipotēs. pbatio prime psequē
tie. quia nō habet scientiā de futuris cō
tingentibus nisi quia certitudinalitē nō
uit determinatiōē volūtatis sue respe
ctu eozū ad qz voluntas sua est imutabil
et ipedibil. s. si voluntas creata ē totalis
cā respectu sui uelle et ipsa cōtingenter se
habet ad illud uelle. qz quantūcūqz volū
tas diuina ponat determinata ad vnāz
partē eozū que depēdet a volūtate crea
ta poterit volūtas creata aliter uelle. et
ita nō sequit certitudō ex cognitiōe de
terminatiōis volūtatis diuine. pbatio
secūde psequētie duplici. pmo qz qdā
vult omnipotēs hoc fit. sed si velit voli
tatiōē meā fore et ista est in prāte volūta
tis mee ut totalis causē cōtingenter se ha
bentis ad illud. qz ipsa pōt determinari ex
se ad vnā partē uel ad aliā indifferenter
et ita pōt nō fieri illud aliud ad qd volū
tas diuina nō pōt impedire voluntatem
meā nisi violentādo eā. si enī ex se deter
minet ad vnā partē ex quo determinata
est ad vnū nō pōt impediri nisi violentē.
sed voluntatē violentari includit pdictiō
nem. igit deus nō pōt volūtū a volūtate
mea impedire. tertio quia volūtas omi
potenti pducit volūtū in esse pro tūc p
quādo vult illud esse. nō enī est ali⁹ act⁹
voluntatis diuine respectu angeli uel ali
cuius alterius creati quo pducit in esse
sed si volūtas mea est totalis causa hui⁹
volūtiōis illa volūtas nullo mō pdu
cit istā volūtiōē in esse. Propter igit
istas duas rōnes de omnipotētia et omi
scia dei nō tenēdo istā viā restat inquirē
qz pōt pmiū possit esse a volūtate creata
qz ad pmiā qōnē. et quō nō a deo qz ad qō
nem. 4. Quantū ad primū dico qz ex
illis tribus vijs duab⁹. s. qz ponūt cām p
accūs respectu malī. et tertia qz ponit re
spectu ei⁹ cām deficientē pōt colligi vna
sola integralis talis. In peccato mortali

cocurrunt duo actus. scilicet positivus ut male et privatio iustitie debite ut formale. respectu huius privationis nulla est causa efficiens sed tamen deficiens secundum tertiam viam. voluntas enim que est debitor dandi rectitudinem suo actui et non dat deficiendo peccat. nam formaliter peccare est contra hominem liberam non dare debitam rectitudinem suo actui quod tunc posset dare. Ex hoc apparet illa via de causa per actionem. licet enim ista causa non causet formaliter quod est in peccato efficiendo sed deficiendo. cum tamen efficiendo aliquod positivum cui annexus est iste defectus deficiendo causatus. et ita stat auctores Dionysius de actione ex parte effectus. Est etiam accidentalitas ex parte cause non proprie sicut albi dicitur esse causa edificandi accidentaliter. et videtur omne quod accidit cause per se ita quod facit unum per actionem cum ea. Sed extendendo actionem ad quolibet quod est extra per se rationem alicuius. quod dicitur dicitur accidere generi. hoc enim modo illud quod voluntas nostra specificiter est hec voluntas accidit voluntati in communi. quia voluntas in communi est perfectio simpliciter propter quod ponitur formaliter in deo. et voluntas sub ista ratione non est proxima causa etiam contingens respectu peccati. quia tunc quolibet inferius sub ipsa haberet tale rationem calitatis. et ita voluntas divina. Sed voluntas tracta per differentiam aliquam ad voluntatem creatam quam circuloquimur per quod est limitatum est proxima causa defectiva et per hoc actionis respectu peccati. et ideo accidentaliter etiam ex parte cause accipiendo voluntatem in communi per causa. quia per quanto intelligitur ista divina superaddi accidit sibi per actionem esse cause respectu peccati. sicut si diceret quod animal non est per se causa intelligendi sed per accidentem. quia animal perfectissimum intelligitur non quod animal perfectissimum sit propria ratio intelligendi. quia animali simpliciter accidit si rationale quod animalis accidit ut differentia generi. quod rationale circuloquimur per hoc quod est perfectissimum. ita in proposito illa differentia specificam quam voluntas in communi prohibet ad voluntatem creatam quam perfectio vel divina nos modo

latet circuloquimur per hoc quod est esse limitatum vel defectibile vel ex nihilo. et isti totum attribuitur actus isti tamen causa magis proprie quod voluntati de se quod verum est si intelligatur de hoc tracto. scilicet de ista voluntate in specie. et enim pervenit non tamen per actionem sic voluntati in communi. sed quasi causa proprie. ita quod cuiuslibet tali voluntati potest pervenire et nulli alii. et hoc modo dicitur intelligi per optime de defectibilitate voluntatis. Sed tunc restat videre quod voluntas defectibilis sit causa deficiens respectu perfecti alii quod divina voluntas imo quod ipsa sit causa et divina voluntas non sit causa. et hoc quantum ad solutionem quarte questionis ubi dicitur et tenet contra quod voluntas divina non potest esse causa perfecti ad quod potest poni. 3. rationes istorum. Prima talis. Augustinus. 83. q. 3. nullo homine sapiente auctore sit homo deterior. ita enim est in homine culpa ut in homine sapiente non cadat. Est autem deus omni homine sapiente instantior. non igitur deo auctore sit homo deterior. ut vult ibidem Augustinus. q. 4.

Item in eodem libro. q. 21. qui causa est omni enti ut sit non est causa non essendi ut non sit. quia illud quod est ab eo inquantum est bonum. est autem deus causa omni boni. non est ergo deus causa non essendi alicui. ergo nec causa peccati alicui quod formaliter est non esse. tertia ratio est Anselmi de libro arbitrii. c. 8. cum deus omnem substantiam recte quare ibi. Contra istas rationes instat primo per prima. quia homo sapiens tenet ad servandum preceptum dei. et ideo non potest eo auctore alius esse deterior nisi ipse peccet. et ita fiat non sapiens. Non enim in precepta eius est libere cooperari. alii ad bonum agendum vel non cooperari. quod si esset posset non cooperari manens sapiens. et ideo eo auctore esset alii deterior. id est eo non efficiente bonitatem in actu alteri alii non bonum agere. In precepta autem dei est libere cooperari voluntati create ad bonum agendum vel non cooperari. quod ipsa recte manente potest non cooperari voluntati create et ita ipsa peccabit. Confirmat ista ratio quia sicut deus prius naturaliter agit ad actum rectum quam voluntas creata. ita videretur quod deus prius non ageret quam voluntas creata non agat quando actio esset non recta.

Contra secundā rationē arguit. quia causa necessaria siue naturalis respectu entitatis tantū non est causa nō essendi. quia talis agit scōm ultimū potētie sue. et ita nō potest nō agere illud qđ natum est agere. sed deus nō est talis causa cēdi creaturarū siue cuiuscunq; esse respectu cuius potest esse principū agēdi cuius ulterioris esse carētia est malū. ergo deus pōt esse deficiendo causa mali.

Preterea quare potest deus magis esse causa pene q̄ culpe cum pena sit forma liter malū sicut culpa. ita enim est simpliciter malū nō frui deo et per comparationē ad bonū qđ priuat et per comparationē ad naturā cui nocet. sicut nō diligerē deū actu meritorio in via. et tamen ista pena concedit esse a deo fm Augu. pmo retracta. 25. Preterea tantū malum est priuatio gratie in se et in natura illa a qua priuat sicut est priuatio rectitudinis iustitie. sed deus pōt esse imediata causa priuationis. imo est causa huius quādocunq; gratia annihilat. quia ipse solus potest aliqd annihilare et maxime illud qđ ipse immediate cōseruat sicut igitur deficiendo ab actione. i. nō cōseruādo gratiā potest esse causa nō essendi grām ita nō agendo pōt esse causa carentie rectitudinis in actu elicitō. Contra 3^m rōnem arguit. quia videt concludere qđ homo nō possit peccare. qđ psequēs est falsū. igitur ratio nō cōcludit. qđ aut illud cōsequens sequeretur ex illa rōne. probo. possum peccare in a. ergo deus pōt non velle me esse rectū in a. Sequit enim in illis de inesse si pecco in a. ergo nō vult me esse rectū in a. quia ex opposito sequitur oppositū si vult me esse rectū in a. sum rectus in a. et ita nō pecco. sed si nō vult me esse rectū in a. nō vult me velle illud in a. quod vult me velle in a. hoc enim est esse rectus scilicet scōm rōnem eius velle quod deus vult me velle. ergo deus potest nō velle me velle in a. quod ipse vult me velle in a. quod est impossi-

bile. Qđ si dicat rationem cōcludere qđ deus non possit de potētia ordinata auferre rectitudinē volūtatis sine actu volūtatis. Contra. ratio illa absolute ostendit qđ sequat ex ratione illa absolute voluntatē meā non posse peccare. Si militer si cōcluderet hoc sine actu volūtatis mee cōcluderet de deo scōm potentiam absolutam. Intendit enim inferre cōtradictoria. sed cōtradictoria nō cōsequunt. nec est hoc possibile etiā potentia dei absolute qđ licet enī aliud a se deo contingenter vult et cōtingenter conseruat. quia pōt nō cōseruare.

Ad solutionē istō

rum obiectum et solutionem principalem istius questionis. dico qđ quādo due cause partiales cōcurrūt ad effectum cōmunē ambarū pōt esse defectus in pductione effectus ex defectu utriusq; cause cōcurrentis. Exemplū ad velle fm opi. 3. di. 25. huius cōcurrūt intellectus et voluntas libera. pōt igitur esse defectus in actu isto ex defectu voluntatis. licet nō precedat defectus in cognitione. Ita igitur si ad velle voluntatis create cōcurrunt due voluntates scilicet voluntas creata et diuina potest esse defectus in ipso velle ex defectu alterius cause. et hoc quia ista causa posset rectitudinē dare actui quam tenet dare et tamen non dat. alia autē licet non teneatur eam dare. tamē quantū est ex se daret si volūtas creata cooperaret. vniuersali enim quicquid deus dat antecedenter: daret illud cōsequenter quantum est ex se nisi esset impedimentū. dādo autē voluntatē liberam: dedit antecedēter opera recta que sunt in potestate volūtatis. et ideo quantum est ex parte sui dedit rectitudinem omni actui volūtatis. et volūtati ex cōsequenti daret si ipsa voluntas quicquid actum elicitum ageret ex parte sui. Est igitur defectus in effectū duarū

causarū nō propter defectū causē supio
ris sed inferioris. nō quia cā supior cau
set rectitudinē in effectu 7 inferior obli
quitatē. sed quia cā supior quantū ē de
se causaret si cā inferior fm suā cālitatē
causaret. 7 ideo rectitudinē nō causari ē
ppter h. quia cā secūda quantū ad se p
tinet nō causat. Et si obijciat d illis duo
bus instantib' nāe sicut obm est q' deus
in pmo daret rectitudinē actui. Rñdeo
dico q' positas q' includit posse esse siue
inuitē absq' dictione nō est ordo i cau
sis ut cānt effectū cōem sed simul causāt
sicut. n. loquendo de diuersis generibus
cāruz nō pus nā mā materiā q' efficiēs
efficiat q' nāsi sine dictione possit ēē mātū
7 nō effectū uel ep°. sed tm pus nā h ē p
fectius vna cā cāt q' alia. ita in eodē gñe
cāe diuerse cāe ordinate licet hēant ordi
nem fm pfectius 7 impfectius causare
nō hnt positatē nāe q' dicat posse ēē siue
inuitē respectu tertij. imo sicut in vno i
stanti nāe mā materiā 7 efficiēs efficit.
ita due causē efficiētes ordinate in vno
instanti nāe causant effectū cōem. ita q'
neutra tūc causat sine altera. sed q' effe
ctus nō rectus causet. hoc nō est tūc p
pter cām priore que quantū est ex se re
cte causaret si secūda causaret. sed ppi
defectū causē secūde que in prāte sua hz
cōcausare causē pme uel nō cōcausare. 7
si nō pcausat illi ut tenet non est rectitu
do in effectu cōi amboz. Ex isto rñdet
ad obiectōes. Ad pma q' sapiens nō tm
quia tenet ex pcepto nō subuertere pri
mū. ideo nō pt ēē auctor q' primus ē de
terior. sed ex pfectōe sapientis est q' ma
nens sapiēs nō pt ēē pma rō deficiēdi.
7 q' ad hoc bñ tenet rō Aug. est. n. omni
efficiēti pstantior. i. volūtas ei' ē simplr
pfectior. q' ipa nō ē pma rō deficiēdi ali
cui cui ipsa pt coagē. Ad 2^m dicit q' 7
si nō necessario causet entitatē cōpetentē
huius actui. tm ita disponit q' q'cqd dedit
antecedentē det quantū est ex pte sui con
sequenter. Sz tūc ē dubiū quantū ad

principale qōnem. licet enī saluet q' pee
catū non ascribat deo sicut causē hz vo
lūtatē create. non tm ondit q' deus nō pos
sit esse cā pma deficiēdi. ex q' enim libere
causat rectitudinē 7 p pus q' voluntas
creata videt semp stare q' pus possit nō
cāre rectitudinē quā volūtas creata nō
causet. 7 ita pt ēē rō deficiēdi. licet nō
sit ppter illā legē suā quā dedit. quicqd
deus antecedentē dedit rē. R°. q' de' in
se peccare nō possit. p3 p hoc q' nō pt a
se auerti nec formalit. q' non pt se non
diligere sūme 7 ordinate 7 cū oibus cir
cūstantijs requisitis. alioqn uel nō pos
set se ordinate diligere uel posset muta
ri quozū utrūq' est impossibile. nec etiā
virtualiter pt a se auerti. q' nihil aliud
a se est necessariū sibi ad volendū se. qd
cunq' enī aliud a se est. quia ab eo volū
tum. 7 hoc mō volūtū 7 p nūc. 7 ex hoc
est sic ordinate volendū. Sz q're volū
tas increata nō pt esse pma rō deficiēdi
R°. si deus nō causat libere rectitudinē
que deberet esse in actu volūtatē create
7 hoc ppter libertatē volūtatē sue. nō
aut ppter defectū volūtatē create non
volūtarie coopantis. non est tūc cā pec
cati in volūtatē create. q' nō est ibi carē
tia iustitiē debite. non enī est iustitia de
bita a volūtatē create nisi inquantū in
prāte eius est recte agere. ita q' nulla in
telligitur subtractio causē pōis ppi cu
ius defectū nō possit volūtas recte ager
si igit deus esset pma cā non agens recti
tudinē actus non rectus non esset pecca
tū. Ad aliā obiectiōnē de pena pate
bit in qōne. 3. istaz. 4. qōnū. Ad aliud
de grā p3 ex dictis. q' si deus imediate
subtrahēdo manutentiaz suā annihilā
laret gratiam sine defectu voluntatis in
opando. ista carētia non ēē peccatū. qe
non esset carētia iustitiē debite. volūtas
enim non ē debitor iustitiē nisi in
quantū in prāte eius ē cōseruare eā ne. s.
demeritorie corrupat eā. licet igit mal'
malum sit puatio grē q' puatio iustitiē

actuali. in ista prae est a deo non agere. i. non
persuade. s. non p^o non agere. s. non agere
q^o voluntas demeruit illud p^o q^o deus
subtrahit p^oservatōis sue manutenentiā a
grā. s. respectu illi rectitudinis actuali si ē
p^omū p^octm non ē aliq^o p^octm p^ocedens uel
demeritū p^o p^o q^o de^o posset se subtrahere
ret illa rectitudo non insit quātū ē ex pte
dei. igit nec p^ouatio grē ē p^octm nisi in quā
tū ē iustitie obite q^o voluntas demeritorie
se p^ouauit. s. a deo non cante sit ista anihila
tio. grē. s. si ista anihilatio eēt nō p^op^o
aliquā obliquitatē i voluntate p^ore. ista
nō eēt p^octm. Ad illō rōnē Ansel. p^ot
dici q^o nō p^ocludit p^odictōz. q^o equocat d
velle. nā rectū eē includit voluntatē velle
q^o de^o vult eā velle. vult itaq^o voluntate
signi r ante n voluntate bñplaciti r p^onte
nā p instati p q^o voluntas creata peccat
de^o nō vult eā velle h voluntate p^onter: uel
voluntate bñplaciti q^o igit isert q^o de^o nō
vult me velle q^o vult me velle. nō ē p^odi
tio. q^o negat voluntas bñplaciti r p^onter. r
r affirmat voluntas signi r an^o. alioq^o n
ut argutū ē videt^o absolute q^o voluntas
creata nō possz peccat q^o falsū ē. r q^o de
us de p^o absoluta nō posset facere recti
tudine i voluntate creata ul i actu ei^o abs
q^o merito voluntatē create. q^oru^oz utrūq^o ē
allū. Tū exponēdo rōnē suā ibi p^o di
ci q^o sua rō pbat q^o de^o actu positiuo nō
p^ot auferre rectitudinē voluntatē. q^o tunc
volēs auferret. r ita volēs voluntate bñ
placiti. r p p^ontis voluntate bñplaciti vellet
me nō velle q^o vult voluntate ante me
velle. s. h p^ontis l^o nō includat p^odictōem
ē tñ falsū. q^o q^oqd vult voluntate ante h
vult voluntate bñplaciti r p^onter q^otū ē de
se r eo^o. si nō ponat impedimētū i volūta
te creata. s. si aufert sine actu meo: ego
nō pono impedimētū. igit hoc casu po
sito ipm deū velle voluntate beneplaciti
me nō velle q^o vult voluntate antecedente
me velle est falsū. licz nō includat p^otradi
ctionē. r tūc non probat plus ista ratio
nisi q^o sine demerito voluntatē create nō

pōt de^o de potētia ordinata auferre vo
luntati rectitudinē. s. nō pbat hoc de po
tentia absoluta. nec etiā pbat q^o de^o nō
posset negatiue auferre. r hoc ppter de
meritum voluntatis create.

Ad argumēta prin

cipalia p^ome q^oonis. Saluator intelligit
p arborē actū interiorē. r p fructū actuz
exteriorē. r increpat hypocritas. i. pha
riseos mouēs eos ut cōformēt actus ex
teriorē interiorib^o r ecōuerso. ut. s. ap
pareāt quales sūt r ecōuerso. Ad 2^o
q^o est causa efficiēs similitudo est inter
cām r cātum licet remota in cāis equo
cis. hic aut nō est cā efficiēs sed deficiēs
respectu peccati. Ad aliud dico q^o nul
lum malū est a malo. cum pbat. dico q^o
vno mō pōt malū intelligi p^ouatiōnez
partitū eiusdē nāe. Alio mō p^ouatiōez
pfectionū puenientū tali nāe. pmo mō
est pcessus in infinitū fm ptes eiusdē p
portionis fm q^o finituz diuidit in infinitū
tum fm pportionē uel fm quantitātē.
ita. n. posset ab alia nā auferri pars r p^o
r sic fm ptes eiusdē pportionis. r sic in in
finitū. Scdm aut ptes eiusdē quantitātē
status ē nō ad malū sed ad nihil. quō ē
status i diuisione p^otinui ad nihil si par
tes diuise destruerent. 2^o mō dico q^o illō
q^o ē bonū alicui cuius carētia ē malū ei
posset auferri ab eo ista nā subtrahit du
pliciter p modū p^odictū. s. fm ptes eiusdē
pportionis. r sic pcedit i infinitū uel eius
dē quantitatis. r sic stat ad nihil. aliū tñ
pcessus est ibi fm quē natura pfectibilis
est melior r pfectio sibi correspondēs ē
melior qua tñ caret. r hoc mō est status
in malo. s. ad vniū bonū creatū carēs sū
ma pfectōe sibi pueniente. r hoc mō su
premus dyabolus ul aliqua creatura fa
ctibilis nobilissima que caret pfectione
sibi pportionata diceret sūmūz malū. s.
a tali malo sūmo nō sūt talia mala posi
tiue nec a positiuo. neq^o p^ouatiō a p^ouatiōe
Ad aliud dico q^o illō q^o ē ab efficiēte n

efficiēdo s.
Ad a
nis dicit q^o
creata. nō t
p^omo defici
nō defici. se
pter deficiē
etiā p^o de
in effectu sit
ret carētia r
bita. Lū
ri. Rādeo h
deficiēte.
causis nālib
re nisi fm il
rūt a cā sup
tas aut acce
cōformiter
hoc est q^o qu
supior cāt. r
miter. Ad
Et ad pbat
hoc solū im
te. q^o ipia p
tenet agere
ptate sua r n
volūtas diu
re nō pōt. ne
p^omo deficiē
te in actu ita
est ex defectu
gumēta in o
stratus p^ont
mū dico q^o
bñplaciti q^o
luit oia fieri
imolari q^o t
deus volūta
pcepti. r hoc
r duplicitas
cōsonus recti
tatio pcepti
deus Abrah
q^o est forma
s. volūtas p

efficiendo s; deficiendo nō ē ad finē dicitur.

Ad argumenta

quar-
te qd-
nis dicit q; si peccatus sit a voluntate
creata. nō tamē est a deo. quia deus non
p̄mo deficit sed quantū est ex pte sui oīo
nō deficit. sed tñ est defectus in actōe p
pter deficere cause secūde in agendo. nec
etiā p̄r deus p̄us deficere ita q; defectus
in effectu sit p̄ctm. q; si ipse p̄mo nō age-
ret carētia rectitudinis actu nō esset de-
bita. Cū pbat de cā supiori ⁊ inferio-
ri. Rñdeo hoc est verū de cā efficiēte. nō
deficiēte. Cū cōfirmat de alijs ut de
causis nālbus. dico q; iste nō p̄nt causa
re nisi fm illā inclinātionē quā accepe-
rūt a cā supiori ⁊ p̄formant illi. volun-
tas autē accepit libertatē ut possit agere
cōformiter cause supiori uel disformit.
hoc est q; quantū est ex se causaret qd cā
supior cat. ⁊ hoc sibi p̄formit uel disfor-
miter. Ad 2^m cōcedo añs ⁊ nego p̄ntiā
Et ad p̄bationē p̄ntile dicit q; nō p̄pter
hoc solū imputaret p̄ctm volūtati crea-
te. q; ipsa p̄ accñs cat defectū. sed q; ip̄a
tenet agere recte inquantū effectus ē sub
p̄tate sua ⁊ nō agit recte. nō sic autē tenet
volūtas diuina. ⁊ ex hoc ip̄a in se pecca-
re nō p̄t. neq; etiā ip̄a p̄t nō causādo
p̄mo deficere respectu rectitudinis debi-
te in actu ita q; tūc fiat debita quādo nō
est ex defectu volūtatis ceeate. Ad ar-
gumēta in oppositū q; p̄bant q; act⁹ sub-
stratus p̄ctō nō sit a deo. Rñdeo. ad p̄-
mū dico q; multa vult deus voluntate
bñplaciti q; p̄hibuit volūtati signi. ⁊ vo-
luit oīa fieri q; p̄cepit. sicut noluit Isaac
imolari qd tñ p̄cepit. eius autē qd vult
deus volūtate bñplaciti oppositū nūq̄
p̄cepit. ⁊ hoc est signū volūtatis duplici
⁊ duplicitas est qñ aliq; est p̄cepti finis
cōsonus recte rōni. sicut ibi fuit manife-
statio p̄cepti Abrahā sicut p̄. Tēptauit
deus Abrahā. Ad aliud dico q; illud
qd est formalit actus voluntatis mee q;
volūtas mea vult nō est act⁹ volūtati

diuine s; effectus ei⁹. q; volūtas diuina
semp ē ordinata ⁊ actus eius rect⁹. ⁊ iste
actus volūtatis mee est inordinatus. q;
caret rectitudine debita. iste autē actus a
deo cante ē ordinate volutus sicut māle
respectu cāntis. quēadmodū in nobis act⁹
nī mālit ē bon⁹. q; p̄t eē ex charitate eli-
citus. sequit igr q; velle diuinū sit simplr
p̄ctm. q; ex charitate eliciti ⁊ habz finē
optimū. ⁊ ita op⁹ exteri⁹ isti⁹ velle qd ē
meū velle ē ordinatū mālit siue fm qd.
inordinatū autē simplr inquantū ē act⁹ q;
formalit volūtas mea vult. Ad ult^m.
dico q; volūtas dina nō ē regula volun-
tatis mee uel volūtati create quātū ad
rectitudinē q; ad ip̄m volūtū. ut. s. volū-
tas create corñs volūtati illi iuolito sit
recta. s; ē regula inqāntū ē volēs volūta-
tē creatā sic uel sic velle. ⁊ h volēdo vo-
lūtate signi ⁊ añte. nō autē semp volūta-
te beneplaciti ⁊ cōsequēte.

Ad questionē

3^{am} in ordi-
ne dico q;
oē p̄ctm ē pena ⁊ vnū p̄ctm p̄t eē p̄a al-
teri⁹. p̄m. p̄bo. q; pena formalr ē carētia
boni puenienti volūtati ⁊ volētī. ita q; si
distinguiam⁹ i volūtate affectōz boni iusti
⁊ boni p̄modi. p̄z q; abla⁹ boni cōmodi
pena ē. s; bonū iustitie ē magi pueniens
volūtati q; bonū p̄modi. igr ei⁹ abla⁹ p
se ē pena. p̄bō mī. q̄to p̄fectibile ē p̄fecti-
us. ⁊ p̄ p̄ns p̄fectio corñs tāto eoz ma-
ior ē pueniētia ⁊ melior ⁊ p̄uatio peior.
s; volūtas inqāntū hz affectōez iustitie. i.
inquantū libera ē loquēdo d iustitia ina-
ta ē simplr nobilior seip̄a inquantū hz af-
fectōz p̄modi. ⁊ h puenit sibi simplr. igr
maior ⁊ est melior pueniētia iustitie ad
volūtate absolute q; boni p̄modi ad vo-
lūtate. igr abla⁹ isti⁹ ē simplr pena ⁊ ma-
ior pena q; abla⁹ cūq; p̄modi alteri⁹ a
iusti⁹. ⁊ i h bñ vificat illō Aug. 3. d li. ar-
bi. Iusti dñe ⁊ ita ē ut oīs inordinat⁹ ai-
mus pena sit sibi. neq; n. ad momētū ē
dedec⁹ culpe sine dedecore iustitie. ut. s.
ip̄a voluntas seipsam p̄uans iustitia in

hoc se priuat maximo bono sibi cōueni
ente. cuius carētia ē sibi formalit' maior
pena q̄ carētia alicui' boni cōmodi que
infern' ppter talē culpā ⁊ inde ē q̄ pena
dicis ordinare culpā: q̄ ex quo deus nō
vult culpā auferre nō pōt melius siue or
dinatius aia culpabilis esse q̄ sit i pena
que nō est tñ malū formaliter quantuz
est culpa. q̄ naturā manentē sub culpa
ordinat. Et si obijciat quōd pōt eadē ca
rentia iustitie esse formaliter culpa ⁊ pe
na formaliter. Rñdit magister distiguē
do carentiā inquantum est p̄uatio boni
actiue uel passiue. primo mō est culpa.
2° mō est pena. hoc pōt sic exponi q̄ ip̄a
culpa est a volūtate ut a cā actiua sed tñ
deficiente. ⁊ ip̄a culpa est in voluntate
sicut in s̄bo q̄d p culpā p̄uat bono cōue
niente. q̄d quōd bonū debitū erat in quā
tum volūtas fm p̄imā rōnem. s. in quā
tum potuit agere ad rectitudinē sibi de
bitā ⁊ nō egit. ⁊ ideo primo mō ē culpa.
⁊ sic volūtaria. quia in p̄tate volūtatis
ut causa actiua. sicut p̄ntia' dicis in p̄tate
naute p quā posset saluare nauē si p̄ns
diligenter laboraret. 2° mō formaliter ē
pena. quia corruptio siue p̄uatio boni
debiti in volūtate ⁊ maxime sibi cōueni
entis. ⁊ ut sic nō est formalit' volūtaria.
quia volūtas inquantū subiectū nō h̄z
formā sibi inherētē in sua p̄tate. ⁊ ita p̄
uatio iustitie debite inherens voluntati
est cōtra inclinacionē nālem voluntatis
magis q̄ quecūq̄ carētia boni cōmodi
nō iusti uel p̄ntia' incōmodi. secundū p̄
bo. q̄ sicut ablatio gr̄e est pena peccati.
p eo q̄ existēte p̄mo defectu in volunta
te nō agēte ad rectitudinē debitā ⁊ de' ex
demerito huius defectus subtrahit ma
nutenentiā suā ne gr̄a cōseruet. ita ex de
merito hui' defectus volūtatis deus p̄t
se subtrahere a volūtate ne agat ad recti
tudinē in secūdo actu sicut ageret si nul
luz p̄cessisset demeritū. ⁊ ita ex hac sub
tractione est carētia rectitudinis in secū
do actu. ⁊ ista rectitudo erat debita. q̄

licet nō esset in p̄tate volūtatis nūc dat
rectitudinē. fuit tñ in p̄tate eius p̄t' añ
s. p̄imū peccatum dare. quia p̄uauit se
illa assistentia diuina qua deus paratus
erat coopari sibi ad rectitudinē. ⁊ ideo
imputat sibi ad peccatū. sicut etiā impu
tat q̄ nō gratuite agit in secūdo actu p̄
gr̄am corruptā. q̄ licet tūc nō h̄z gr̄am
nec possit ex se habere in hanc tñ impo
tentia ex se incidit. potuit enim custodire
se eā ⁊ dabat sibi ad hoc posse ut custo
diret eam. Sed iste modus ut videt' est
valde difficilis. q̄ s. in aliquo actu elicit'
to carentia rectitudinis possit esse ex p̄
te dei nō cāntis ppter demeritū alicuius
peccati. tunc eni licet volūtas prius po
tuerit nō demereri. ⁊ tūc deus sibi affuif
set ⁊ quantū est ex parte dei in secūdo
actu egisset ad rectitudinē nisi in primo
actu deuiafferet. tunc ex q̄ semel peccauit
si deus in secūdo actu nō assistat ad cau
sandū rectitudinē in eo videt' q̄ illō pec
catū extūc nō sit in p̄tate voluntatis. ita
q̄ ip̄a tūc nō possit nō deficere. q̄d videt'
incōueniens. Ideo posset dici aliter q̄
licet deus in actu secūdo quantuz ē ex se
assistat volūtati sicut ⁊ in p̄mo. ⁊ i quo
libet actu p̄ma cā deficiēs hoc ē nō iuste
uel recte agens ē volūtas creata. tñ defe
ctus secūdus ē pena p̄cti p̄mi. p quanto
p̄uat se bono maxime sibi pueniente. nec
est simile de p̄uatiōe gr̄e ⁊ rectitudinis in
actu secūdo. puta q̄ deus sicut ppter de
meritū nō assistit ad cāndum gr̄az i aia
ita nec ad cāndum rectitudinē in volun
tate. q̄ ip̄e nō dedit gr̄am aīcedentē sic
dedit rectitudinē. ⁊ ideo pōt eā nō dare
psequenter. Carētia etiā gr̄e est vna in
iustitia habitualis in aia. nō ppter aliud
⁊ aliud peccatū. sed in actib' malis suc
cedentibus sibi est semp nouū malū. ⁊
ideo oportet illi quēlibet eē in p̄tate vo
lūtatis create. nō sic aut carētia gr̄e post
instans annihilatiōis oportet eē in p̄tate
volūtatis. quia nō est noua iniustitia. s̄
tñ vna habitualis malicia deficiēs i aia.

Sed p
tatem q
sit a deo
illud qu
est ordin
ipse ordi
est aliqu
et culpa
data in a
ordo qu
ri ratiōe
dei. culpa
na ordin
p̄a sit ni
na aliqu
uenientia
rentia vi
pōt dici
conuenie
lent est al
eami. oēs
ni a deo.
debet int
ait. n. in b
ista p̄ntia
q̄ discon
sunt a deo
bilia nec
meritum
coagendo
habēdum
tum est ex
fligente ve
sed desere
quente in
bus p̄ntib
duntur m
uenientia
peccatum
ente p̄mo.
luntatem
a deo cad
patet per
non eēt ma
peccatū est
cante ⁊ a d

Sed primū ar^m ad qōnem h3 difficul-
tatem quō peccatū sit pena. cū oīs pena
sit a deo. Ad qō dicit q^r si non semper
illud quod est pena sit a deo tñ inq̄tum
est ordinatium culpe sic est a deo quia
ipse ordo est a deo. Contra si pena nō
est aliquod ens quod possit eē a dō nec
ē culpa potest esse deo. ḡ nec relatio sū-
data in altero extremorū. 7 ita nullus ē
ordo qui possit eē a deo. Preterea pa-
ri ratioe culpa possit esse a deo 7 effect⁹
dei. culpa. n. ordiatur per penā sicut pe-
na ordinar culpam. tñ nulls concedit q^r
pēa sit nihil. 3o potest aliter dici q^r pe-
na aliqua est solum carentia boni con-
uenientis nature intellectuali. sicut ē ca-
rentia visionis 7 fructiōis dei. Alio mō
pōt dici pena aliquod positū 7 tñ dis-
conueniens tali nature. sicut calor excel-
lens est aliquod positū discōueniēs
carni. oēs pene scō mō dīctē possūt po-
ni a deo. qz sunt aliqua positūa 7 dīctē
debet intelligi illud primū retrac. c. 25.
ait. n. in bonis opibz dei bona opa sūt
ista punitiua licet sint mala istis punitis
qz disconueniunt eis. sed pene pmo^o nō
sunt a deo efficiente. qz non sunt effecti-
bilis nec deficiente pmo. sed tñ ppter d
meritum voluntatis in actu peccati nō
coagendo voluntatē nūc ad illud bonū
habēdum ad quod operatus fuisset q^r
tum est ex se. talis ḡ pena est a deo non i-
fligente vel efficiente nec deficiente pmo
sed deferente. i. naturam que deficit reli-
quente in suo defectu 7 in oībz defecti-
bus pñtibz ad illum defectū. vbi iclu-
duntur multe carentie perfectōum con-
uenientium tali nature. sic ḡ pena que ē
peccatum nō est deo efficiente vel defici-
ente pmo. sed tñ est a deo deferente vo-
luntatem rōne pmi demeriti. qz deserta
a deo cadit in 2^m demeritū. Ad 2^m ar^m
patet per idem qz si eēt pena inflīcta a dō
non eēt malus malū sed mī⁹. ita q^r 2^m
peccatū est pena inflīcta a volūtate pec-
cante 7 a deo tñ vt deferente.

Irea distincti

onem. 38. querit vtrū iten-
tio sit actus solius volun-
tatis. q^r non. omne p se agēs agit ppter
finem ex scōo phy. ex itentioe. Preter-
ea. non est distincta visio sine intentōne
copulante. fm Aug. 2. de tri. c. 2. sed pōt
esse distincta visio pcedens actū intelle-
ctus 7 per pñs omnē actum voluntatis
ḡ intentio non erit actus solius volūta-
tis. Preterea Math. 5. si oculus tuus fu-
erit simplex totum corpus tuum erit lu-
cidum. Et ibidem. vide ḡ ne lumen qd i-
te est tenebre sint. glo. exponit oculum 7
lumen de intentōe. sed oculus 7 lumen
pñnent ad intellectū. ḡ rē. Preterea intē-
tio includit relationem vnius ad alterū
sed referre sicut 7 pferre est solius intel-
lectus. Contra magi in lra. Et pterea
Aug. 12. de tri.

Respondeo pmo viden-
dum est qd
dī per hoc nomen intendere. Intendere
n. dicit in aliud tendere. hoc pōt accipi
generaliter. siue ab alio hēat q^r in illud
tendat. siue a se mouente se in illud pōt
ē tendere in aliquid sicut in obm pñs
vlt vt in terminū distantem vel absentē
pmo mō conuenit omni potentie respec-
tu sui obiecti. 2^o mō magis pprie sumit^r
p illo. i. qd tendit in aliud 7 non ducit
in illud sed ducit se in illud. 7 hoc mō n
potest esse alicui⁹ potentie naturalis sed
tñ libere. qz fm Damasco. c. 33. appetit⁹
non liber ducitur 7 non ducit. 7 ista est
de oipotentia naturali. hoc ḡ mō ppe
accipiendo intendere put. i. dicit in ali-
ud tendere ex se est pñcipaliter potentie
libere. sed cū libere velle sit totius li. ar.
quod includit intellectum 7 voluntatez
fm illam opi. 3. di. 31. huius totū erit i-
tendere. 7 hoc si ppriissime sumatur 7
non erit alicui⁹ potentie respectu sui ob-
iecti sed respectu finis. Et cum in omni
volitione scōm Ansel. sit accipere quid

1^o 2^o Sup^{er} Sen
tentias Scit.

Di XXXIX

7 cur. intendere respicit qd. sed cur put
.s. dicit tendentiam in aliqd vt distans
p aliqd tanq per aliqd mediū. erit igit
intentio actus liberi ar. rōne volūtatis
7 erit actus ei⁹ respectu ei⁹ q vult. q si 7
volūt⁹ 7 ei⁹ ppter qd est volūtū sit idem
actus volendi idem actus erit vsus 7 in
tentio. si aut alius intentio dicat forma
lit actum istū quo tendit volūtās i finē
7 mālter actū vtendi quo refert aliud i
istum finem.

Ad primum ar^m p3 q pce
dit de intēde
re. put dicit tendentiā alicuius determi
nati 7 terminati ab alio. Ad 2^m dico
q pma visionem nō cāt intentio volun
tatis copulans. sed totū pōt copulare 7
pcedo q in eodē instanti tps. 7 ita firmā
do illam visionē. sed posita prima intel
lectōe voluntas pōt se puertere 7 auer
tere respectu aliarū oparū ad copu
landū vel non copulandū. neganda est
ista maior q nulla visio distincta possit
hri sine intentōe copulante nisi itelligat
ista copulatio non ēē actus pcomitans.
7 hoc mō neganda est ista q visio distic
ta pcedit tpe oēm intellectōem siue in
tentōem lz ista nā pcedat vl si illa visio
que est sine intellectōe 7 intentōe pcomi
tātibus pōt esse sine intentōe volūtatis
copulante sicut ista cū qua pcomitat in
tentio 7 volitio tūc neganda est ista pro
positio absolute q visio distincta n pōt
esse sine intentōe copulante. nec istaz ne
gare est 3 Aug. vult. n. q ipsa voluntas
pōt aciem puertere ad obm 7 tendere in
obm. Sed nō vult q nulla visio possit
fieri nisi intentio sic teneat 7 conuertat.

Ad vltimū dico q conferre p modū
iudicij est solius itellec⁹ sicut 7 itellige
vtendo aut siue ordinando referre vnu
amabile ad aliud est voluntatis. sic. n.
voluntas est reflexiua. qz immālis ita 7
collatiua vel potens cōferre suo modo
vel referre.

Ireca distincti

onē. 39. querit pmo vtum
sinderesis sit in voluntate.

q sic. semp. n. remurmurat malo. finur
murare est voluntatis. Preterea volū
tas neōio vult commoda fm Ansel. de
concordia. 44. cōmoda non velle neqz
ē eque neōio vult iusticiam. qz iusticia ē
pfectio eque pueniēs sibi sicut cōmodū
sed illud quo hō necessario inclināt i iu
sticiam ponit sinderesis. q aliqd ē in vo
luntate qd pōt poni sinderesis. Preter
ea volūtās nālis necessario vult illud i
qd tendit. qd p3 ex. 13. de tri. c. 5. vbi vlt
Aug. q certū oēs velle beatitudinē pp
ter inclinātōem nālem ad illā. qd nō ēet
certū si voluntas non neōio veller ea. q
nālter volitum est neōio volūtū. sed iu
sticia est nālter volita a voluntate. qz ē
perfectio ita nālis voluntati sicut com
modū. q est necessario volita: debet q il
lud poni in voluntate qd ponit necessa
rio principiū inclinandi volūtātē ad iu
sticiā. hoc est sinderesis. qz. Preterea
nā inferior puta irōalis h3 principium
tendendi in illud qd sibi puenit recte h3
nām suam. qz voluntas hēbit necessa
rio principiū tendendi in iusticiā q sibi
puenit ex nā sua. Oppo^m vult magi i
lra adducens Hiero. sup Ezech. q supe
rior portio rōnis est sinderesis. q est i su
periori portōe rōnis. q in intellectu q in
tendit contemplationi.

Secundo que

ro. Vtrū pscia sit in volū
tate. q sic. voluntas bona

7c. ad heb. bonitas ptinz ad voluntatē
igt 7 pscia. Preterea si ēet in intellectu
tunc pl⁹ sciens de agibilibus ēet pl⁹ psc
entiatas. pns falsum est. qz a nō. Ad
oppo^m ecclesies. v. Scit. n. pscia tua q
maledixisti ei 7c. hoc etiā p3 de actibus
pscie. qui sunt testificare accusare iudi
care 7c. que oia ptinent ad rationē 7 ius

tellectum. § 7c.

Hic dicitur q^d lex nāc p^rincipia nālla a gendorū p^rinert. quere Den. p^r qōli. q. 18. Contra istud arguit p^rimo de sinderesi. q^d si ipsa hēat actū elicitūz necessario tēdentem in bonū et resistētē malo et nihil tale est in voluntate. § ipsa non ē in voluntate. p^r assumpti. q^d dī. i. p^rmi li. oñ sum est q^d volūtas non necessario fruit sine oñso: nec aliqua vis vel hūus in ea pōt esse p^rincipiū necessario fruēdi. igit nec p^rincipiū necessarium p^rcordit volendi p^rincipijs practicis que sumunt a fine.

P^reterea si eēt aliqua talis potētia vel vis v^r portio in voluntate que actu elicitō necessario tenderet in bonū et resisteret in malo ipsa esset suprema in tota voluntate. ipsa q^d respicēt finē vltimū a q^d sumunt p^rima p^rincipia practica. igit i p^rate eius eēt ipsa voluntas fm^r quantū bet vūm et portōem ei^r inferiorē. ita q^d ipsa mouente portio vel vis inferior obediret sibi et cōformit^r moueret. igit ipsa i^r pediret oē peccatum in volūtatē. q^d sic ipsa necessario moueret. ita tota voluntas necessario moueret ad eius motum et ab ea. et si tota voluntas esset recta nūlum esset peccatū in voluntate. Cōtra aliud de p^rscia arguit p^rimo. q^d habit^r appetitiuus non generat ex vno actu. s^r ex vno syllogismo practico deducendo eūdent aliqūd p^rclusiūm ex p^rmis p^rincipijs practicis sit conscia. igit non est hū^r appetitiuus acquisitus. p^r etiam q^d nō est inatus neq^r portio nec vis. P^reterea q^d natum est carī ab aliqua causa non potest causari ab alia nisi virtualiter cōtineat p^rfectōem illius cause habitus voluntatis natus est carī ab actu voluntatis sicut a p^rp^ria cā. igit non potest causari ab alio actu nisi iste actus cōtineat i se virtual^r actum voluntatis. sed actus intellectus non pōt p^rinere in se virtual^r actum voluntatis s^r istū. q^d actus voluntatis est p^rfectior. igit non pōt intellec

nus p^r actum suū causare in volūtatē tale pondus q^d sit quasi habitus volūtat^ris. P^reterea aut pōt voluntas istū pōdus nō recipere et tūc intellectus nō erit cā eius sufficiens. cā. n. sufficiente agente sequitur effectus qⁿ passiuum est debite approximātū. aut non pōt nō recipere. et tunc stante illa consideratōe actuali in rōne non pōt voluntas istud pondus deponere. q^d non minōrē necessitatem habet rō in conseruando pondus creatum q^d i causando. P^reterea aut necesse est voluntatem agere fm^r illud pond^r datū aut non. si sic. igit non est libera. q^d agens huius ponderis est nālis cā. igit et effectus eius erit forma nālis. igit necessario agens fm^r illud pondus non libere agit. q^d nō est in p^rate eius sic vel aliter agere. si non necesse est agere fm^r istū pōdus q^d ē videt velle ap^rs ad Ro. scōm illam glo. quicqd est p^rtra. consciam 7c. ex quo p^r q^d peccatum aliq^d pōt cōmitti s^r p^rsciam. et tūc sequit^r q^d stāte p^rscia p^rfecta pōt volūtas velle op^r eius q^d dicat fm^r illā. et ita nunq^d p^r actum volūtat^ris corrūpet iste hūus: q^d videt absurd^r ponendo q^d sit habitus voluntatis.

Ad quesuiones istas si^r inde^r relis ponatur aliquid habens actūz elicitum semp^r necio tendentē in actū iustū et resistētē peccato. cū nihil tale ponat in voluntate non potest ibi poni: igit est i intellectu. et si sic nō potest aliud poni q^d habitus p^rincipiorū qui semp^r ē rect^r. q^d ex ratione terminorum virtute luminis int^r naturalis statim intellectus acquiescit illis. et quātum est tunc ex parte intellectus li. arbi. natus est concorditer velle istis p^rincipijs. s^r put deficit reliqua causa partialis libere non velit. q^d non est ibi aliqua necessitas fm^r hoc etiā conscientia pōt poni habitus p^rp^rius cōclusionis practice scōm cuius actū nata est cōformari electio recta in agibilibus et ita dicit^r stimulare ad bonūz inquantūz

ll. ar. totam hz vna cam ptialem recte dispositam. 7 sequeret recta 7 bona volitio nisi eet alteri cas ptialis concurreris. l. voluntatis.

Ad primum ar^m dico q^d imurmurat ostensue qz ondit bonum ee volenduz 7 in hoc e occasio remurmuradi 7 malum. Ad aliud dico q^d voluntas que e potentia libere agens no necessario vlt comodum sicut nec necessario vult iustum actu elicitu. tn si ista vna potentia consideratur vt habet affectionem com modi tm 7 non vt habz affectionem iusticie. i. qn appetitus no liber non esset in ei⁹ potestate sic non velle commodo. qz sic precise eet appetitus naturalis nature intellectualis non liber sicut appetit⁹ bruti est appetitus naturalis nature sensitue. Dico igit q^d illa ppositio Ansel. comoda non velle neqt. debet intelligi non de tota potentia que mo libere pot non velle no tm comoda sed etiaz iusta. quia libere potest hec 7 illa velle 7 n velle. sed debet intelligi de illa inquatu precise affecta affectoe comodi. hoc e vt considerata sub rone talis appetitus n tm includendo in appetitu tali libertate sed hoc mo nullu actum elicit in nobis. id dixi in soluendo q^d si sinderetis est ali quid habens actu elicitum. Per idem ad 3^m q^d voluntas naturalis vt necessario tendit in volitum no hz actu elicitu circa illud sed ipsa est tm inclinatio quedam in tali natura ad pfectoez sibi maxime conueniente 7 ista inclinatio necessario est in na licet actus cōformis huic inclinationi 7 nāe no necessario eliciat. actus. n. no elicit siue conformis qui dicatur naturalis siue disformis qui dicatur 7 nām nisi a volūate libera q^d q^d tūcunqz velt opp^m ei⁹ ad qd e inclinatio nihil min⁹ e neccia illa incliatio ad illud ad qd inclinat qz stat stante nā. Ad vltimū dico q^d hec sola nā est libera. 7 habes modū agēdi supiorem oi a nā cre⁹

Ad argūmenta 2^o. q^d dico q^d huius intellectus practici dicunt boni vel mali ppter puenientia eoz ad volūtatē. sic ep⁹. volūtas pōt dici recta l⁹ cur ua pp puenientia ei⁹ ad actuz vl n rectū rectū speculatiū qui est formalr i intellectu. tn bonitas est volūtatē sicut rectitudo int⁹ sed bonitas magis trāsumit ad int⁹ practiciū q^d speculatiū. Ad aliud rñderi pōt per illud phi. 7. ethic. c. 3. q^d in passionibus exñtes quidaz dicunt verba enīp. sciunt autē nequaq^d. 7 ita posset cōcedi q^d simplr sciēs scia practica nō tm sciens dicere vba est psciat⁹ 7 magis sciens magis psciat⁹. 7 h^o maxime videt debere dici ab illo cui⁹ opt. est iā improbata. qz scdm ep⁹ in eodē instanti tps in quo est volūtas mala rō excecatur. vt sic nullus hēat min⁹ de pscia etiam si ptineat ad voluntatē. est igitur ar^m pñe sibi sicut ali⁹ parti. 7 solui pōt sicur mo predicto.

Intra distincti

onem. 40. quero vtrū ois actus sit bonus ex fine. q^d sic Aug. c. 13. in lra bonū opus intentio facit. Preterea actus intelligēdi est verus ex pncipio. sed finis est hic sic ibi pncipium. 8^o 7c. Preterea bonitas est ab aliqua vna cā. nulla alia pōt dari nisi finis. Cōtra Aug. 3^o mendaciū v. 7 ponit in lra dicit q^d multi act⁹ non pnt ee boni et si ppter finē bonū fiāt.

Respondeo pmo dicenduz e de bonitate nālī. 2^o de bonitate morali. De pmo dico q^d sicut in corpore pulchritudo est ex aggregatione oium puenientium illi corpori 7 iter se puta quantitas coloris 7 figure. sicut vult Aug. 2. d. tri. 4. bona facies 7c. ita bonitas nālīs non est illa que puerit cum ente. 13 ista que habet oppo^m malum ē pfectio 1^a alicuius rei integrata ex oibus puenientibus

sibi 7 sit
current
illud d
tegra o
te que o
quibul
cre sicut
in corpo
uere cāe
tunc igit
omnia co
nata sun
rere ad e
q^d bonita
tione oim
lure ex n
ei fm rea
recta dicit
7 dēterm
stātas no
fine. sed p
uenientia
cur mora
mune act
est laudat
lunare.
si sit puen
qz est ind
que sumu
sicut genu
ferentias.
mus finis
stātis. sic
q^d debito
cūstantia
extrinsec
la bonitas
cta rōem
sed requir
nē pdictū
coritate
finis sit p
nitates ac
citer. loqu
addit sup
cipalr ex fi

sibi et sibi inuicem. et omnibus illis concurrentibus est perfecta bonitas. iuxta illud Dionys. bonum est ex perfecta et causa integra omnibus aut istis deficientibus et non ita te que deberet perfici illis est perfecte mala quibusdam subtractis est mala sed non perfecte sicut de pulchritudine et turpitudine in corpore. Actus autem naturalis natus est concurrens ad sue efficienti obsequium finem et forme tunc igitur bonus est naturalis quando habet omnia convenientia quantum ad ista que nata sunt puenire sibi naturaliter et concurrere ad esse eius naturale. De 2^o dico quod bonitas actus moralis est ex aggregatione omnium puenientium actui. non absolute ex natura actus. sed qui convenientur ei secundum rectam rationem. quia igni actui ratio recta dicitur determinatum obiectum puenire et determinatum modum. et alias circumstantias non est completa bonitas ex solo fine. sed per rationem bonitatis eius est ex convenientia actus ad efficiens. a quo actus dicitur moralis quod libere elicitus. et hoc est commune actui bono et malo. neque enim actus est laudabilis nec vituperabilis nisi sit a voluntate. 2^a positio est ex obiecto. quod si sit pueniens tunc est actus bonus ex genere. quod est indifferens ad bonitates ulterius que sumuntur ex circumstantiis specialibus. sicut genus est indifferens ad multas differentias. post istud. prima circumstantia est per se finis nec ista sufficit sine alijs circumstantiis. sicut est circumstantia forme. puta quod debito modo fiat. quod pertinet ad quantitatem circumstantiam et sequuntur circumstantie magis extrinsece. scilicet quando et ubi et hic. per igitur quod sola bonitas finis etiam cum intendit secundum rectam rationem non sufficit ad bonitatem actus. sed requirunt alie circumstantie secundum ordinem predictum ad hoc quod bonitas sit. Ad auctoritatem Augustini per quod est ad oppositum. quod et si finis sit positio principalior pertinet ad bonitatem actus non tamen est sufficiens simpliciter. loquendo est de bonitate meriti que addit super bonitatem moralem illa est principalior ex fine. quod supposita completa ex bo-

nitatem moralem supaddit bonitas meritoria ex relatione debita istius actus in finem quod relatio debita sit in quantum elicitur a charitate. et quod ad hoc pertinent auctores de fine exponit quod scilicet bonitas meritoria est ex fine.

Ad 2^{um} dico quod causa efficiens actus intelligenda illa que est ex parte intellectus vel hic intellectus naturalis agit. nec potest differunt agere ipsi obiecto. et ideo si recte agit. non sic voluntas si conformiter agit suo obiecto. quod est causa libera non naturalis. quando igitur est rectitudo ex parte principij mouentis totus actus est rectus non sic hic ex parte finis. Ad 3^{um} dico quod illa una bonitas integrat in se perfectiones omnes convenientes actui et non est aliqua una sola. sicut pulchritudo in corpore.

Intra distincti

onez. 41. querit utrum aliquis actus possit esse indifferens

quod non. quod inter habitum et priuationem non est medium. bonum et malum sunt priuationes opposita. secundum 2^{am}. maior per quod 10. meth. opposita priuationes sunt contradictorie opposita circa aptum natum in contradictoria non medium. 4. meth. secundum 2^{am}. Preterea ex actibus generat habitus. si iter actum bonum et malum esset aliquod medium aliquis esset habitus qui nec esset bonus nec malus. Contra Ambro. in littera affectus tuus operi nomen imponit. sed si nullus actus ex se caret indifferens non posset ex uno esse bonus per se et ex alio malus.

Hic dicitur quod nullus singularis actus est indifferens actus tamen in hoc est differens quere Boni. Aliter posset dici esse de bonitate et malicia morali et de bonitate meritoria et malicia demeritoria. In prima bonitate et malicia compando ad actum naturalem videtur posse inuenire actus indifferens. qui scilicet habeat determinatam speciem in genere nature per comparationem ad omnes causas suas et possit tamen habere indifferenter bonitatem moralem et maliciam. quod probatur per quod secundum 3^{am}

fm pñm. 2. ethi. habet iusticie gnāt ex opibus iustis non tñ iuste factis. iste act⁹ non est bon⁹ moralr qz non ex virtute. Similiter de actibus elicitis post virtutem. qz non videt necessitas qz volūtas hñs virtutē sp vtaf ea necessario. sz tñ qñ occurrit passio ita vehemens q subuerteret rōnem nisi vtaf vūte. 2. etiā modo loquēdo de bono ⁊ malo videt eē medium inter actū bonū ⁊ malū. sup posita. n. bonitate morali vt dictū est in .q. pcedētī. meritum videt esse ex relatione ad finē debitū que relatio est ex charitate i exñte. pōt at act⁹ referri ex charitate in finem vltimum triplr. Uno mō actualiter sicut cogitans actualr de fine diligit illū ⁊ vult aliquid ppter istum. Alio mō vñali. sicut ex cognitione ⁊ dilectōe finis deuentū est ad volūtiōem hui⁹ entis ad finem. puta ex cognitione ⁊ dilectione dei pertinente ad portiones superiorem portio inferior considerat talem actum puta pñie esse assumendū ⁊ postea illum exeqt volendo nō tamē tūc referendo in finē. quia nec tūc actualiter cognoscit nec diligit. 3. modo habitualr puta si omnis actus referibilis in finem manēs cum charitate que ē pñcipium referēdi dicat referri habitualiter. Triplici aut modo potest dici actus non referri. Uno modo negatiue abso- lute. qā non refert actualiter nec virtualiter. Alio mō priuatiue. quia nō ē nat⁹ referri sicut peccatum veniale. quia licet stet cum charitate. non est tamē natum cum charitate referri in finem. 3. modo contrarie. s. corrumpit principium referēdi. s. charitatem. vt pñm mor- tale. de illis duobus mēbris vltimis certum est qz illi actus sint mali. s. peccat⁹ veniale ⁊ peccatum mortale. de duob⁹ primis certū est qz primus actus est meritorius. ⁊ satis pbabile est de scō. de duobus medijs. s. de actu qui tñ refert habitualiter ⁊ negatiue. i. qui non refertur. nec actualr nec virtualr dubiū est

virum talis actus sit meritorius vl peccatū veniale. quia mortale peccatum. n. potest eē aut sicut talis actus indifferēs si ponat alterū duorum pñmōz mem- bꝝozum videt qz hō existens cōtinue in gratia vel mereat cōtinue vl peccet mor- taliter vel saltē venialr. qz multos tales actus elicit cōtinue qui nec referunt ac- tualiter nec virtualiter scōm dictū mo- dum. Ideo pbabile videt tales actus in- differentes ponere. quia non habēt suf- ficientem rationem malicie pertinentes ad peccatū vñale. quia possibile est nul- lam deordinationem esse in eis que suf- ficiat ad rationem peccati. non eim tene- tur hō nec tentione necessitatis contra- quam sit peccatū mortale. non tentione minoꝝ pñā quā sit peccatū veniale re- ferre sēper actū suū in deum actualr vl virtualr. quia deus non obligauit nos ad hoc. neqz videt esse in istis actib⁹ suf- ficiens ratio bonitatis vt sint meritorij qz non videt minor relatio sufficere ad meritum qz relatio virtualis qualis nō est hic. Sūt ergo multi actus indifferē- tes non tñ scōm eē qd hñt in spē nāe. sz ēt scōm esse quod hñt in eē moralī. ⁊ sit etiā indifferēs ad bonam meritorium ⁊ malū demeritorij. quia vnū indiui- duū potest esse tale ⁊ aliud tale. mlti eti- am singulares actus eliciti sūt indifferē- tes qui nec sūt tales neqz tales. ⁊ non so- lum actus nō humani de quib⁹ non est sermo sicut mouē barbā. leuare festucā causa. ⁊ hī. que pcedunt ex sola ima- ginatiōe non ex libero arbitrio impellē- te sed etiā d actibus libere elicitis. Ad argumenta. Ad pñm dico qz non sunt priuatiue opposita circa actum loquen- do de bonitate ⁊ malicia morali. vel eti- am loquendo d bonitate ⁊ malicia me- ritoria ⁊ demeritoria. non enī est actus malus ex hoc solo qz caret bonitate talī vel tali. sed quia caret bonitate quā de- bet habere. non aut omnis actus debet habere talē bonitatem. Ad aliud cōce-

do q̄ ex similibus actibus generat simi-
lis habitus. 7 ita ex multis actibus idif-
ferentibus potest generari consimilis ha-
bitus ad consimiles actus in genere imo
biliter inclinās. non tam incliat ad eos
vt bonos nec vt malos. sicut etia3 ipse i
se neq3 etiā bonus neq3 malus. sicut nec
etiā generat ex actibus bonis vel malis
7 ita incōueniens ad quod deducit ra-
tio non est inconueniens. sed tanq̄ verū
cōcedendū est.

Am autem

volūtas. Circa istā. 42. di.
in qua magister recitat dic-
tum Hiero. in quo innuit q̄ peccatum
consistit in cogitatōe. sermone. 7 opere
querunt quicq3. primo vtz peccatū pos-
sit esse in cogitatōe. 2° vtrū in sermōe. 3°
vtrū consistat in opere. 4° vtrū diuisio
Hiero. de peccato sit sufficiens. 5° possit
q̄ri de di. 7. pctōz capitaliū.

Circa primum

arguit q̄ non. quia scō3 Aug.
de duabus aiabus peccatū nūq̄ est nisi
in volūtate. Itē de vera religione pec-
catū adeo voluntariū est 7c. sed non est
volūtariū nisi q̄ in volūtate vel i po-
testate voluntatis. cogitatio aut non est
in potestate volūtatis dicēte Aug. 3. de
li. ar. c. 15. nō est i potestate nostra quin
visis tāgamur. 8 nō est in cogitatōe pec-
catū. Preterea nihil ē pctm nisi sit co-
gnitū. q̄ nō est pctm nisi volūtū. 7 nihil
est volūtū nisi cognitū. sed cogitatio nō
est cognita vel intellecta. q̄ si sic aut iḡ
qn̄ est quod nō ptingit. quia tūc duo ac-
tus essēt simul i intellectu quod nō ē ne-
cesse ad hoc q̄ aliquis peccet. nec anteq̄
insit. q̄ tūc d̄ ista itellectōe quererē vtz
eēt intellecta vel nō. 7 si sic iterū quere-
rē de illa. 7 sic in infinitū. nec etiā postq̄ i
fuit. quia tūc in illa nō esset pctm actua-
lit: quod est ppositū. Preterea in cogi-
tatōe nō est malū. 8 nō est pctm. pbatō

antis. q̄ si hoc esset verū nō eēt nisi. q̄
tal cogitatio est alicuius mali. sed itē ma-
li nō est mala. h3. n. de cogitatōem ma-
li i quo tū nō est maluz vel pctm. Scia-
t est eadē respectu oppositōis 7 respec-
tu vni⁹ oppositi est bona. iḡ 7 respectu
alterius. Cōtra est Hiero. i lra. 7 sup
Ezech. In omēm aut 7c. idem etiā dicit
Aug. 12. de tri. c. 5.

Circa secundū

da. vtrū
pctm po-
sit eē i fmōe arguit q̄ nō. vtrū i
istio ad finē i ad quē ē ordiatū n̄ peccat
sic vtendo sed sermo iuent⁹ ē ad expmē
dū mutue volūtatis indicia fm Plato-
nē in ethimeo. Preterea si eēt peccatū
in sermōe hoc eēt vel inq̄tū ē vox vel i
q̄tū significatiua. nō inq̄tū vox q̄ tūc
i brutis eēt pctm. nec vt significatiua q̄
ad significadū est iposita. 7 eius ipositō
nō est pctm. tū ē q̄ ex hoc q̄ est signifi-
catiua nō impm̄ sibi aliq̄ qualitas. 8.

Cōtra. Math. v. q̄ dixerit fratri suo
racha re⁹ erit iudicio. q. d. fa. 7c. Pre-
terea Jac. 3. si q̄s vbo nō offēdit. Itē
ibidē lingua ignis est.

Circa tertium

Utrū pctm consistat in opere
arguit q̄ nō. q̄ qd nō est volūtariū nō
est pctm. op⁹ nō est voluntariū. ad Ro.
.8. n̄ qd volo bonū hoc facio 8. Pre-
terea i eo qd ē cōe brutis 7 hoibus nō pōt
eē pctm. p illd. n. cōe n̄ possum⁹ nos cō-
uertē ad finē nec auertī a fine. sed i mul-
tis opibus in q̄b⁹ debēt esse pctm cōica-
m⁹ cū brutis. 8 7c. Cōtra in ps. reddet
vnicuiq3 iuxta opa sua. 7 Apoc. opa ei
illorū sequunt eos.

Circa quartum

Utrū diuisio Hiero. de pctō
sit sufficiens pcedit sine argumētis.

Ad questiones istas p-
mitto quoddā generale scilicet q̄ malicia p⁹ 7

1^o 3^o 2^o Sup. 2^o
henciaq. 5^o 1^o

Di XLI

formaliter nō ē nisi in aliq. actu volūta-
tis. p. q. iusticia habitualis vt distingui-
tur p. pctm originale et actualis iusticia
vt distinguit p. pctm actuale ē in volun-
tate. q. pctm originale et actuale ē in vo-
luntate. hoc satis patz p. Ansel. de pctō
originali. c. 4. Itē Aug. 3. de li. ar. cā
p. mo peccandi est voluntas. nihil. n. est
pctm nisi qd ē i. ptate facientis. et nihil ē
in ptate facientis nisi qd est in ptate vo-
luntatis eius. q. nihil preter hoc est ipu-
tabile. et iō dicit. l. 2. de ci. c. 8. q. defectus
voluntarios sequit obita pena. Ex q. seqt
q. in solo velle est pctm primo et in alijs
non nisi mediante velle. Preterea ois
cā actiua in vniuerso pter voluntatem
est nāl. actiua. g. nulla pter voluntatē est
vitupabilis ppter suam actōem. hoc. n.
p. 3. p. Aug. 3. de li. ar. cā. n. nāl. fin. eum
non agit nisi fin. q. accipit vt agit ab a.
et iō in nulla sua p. pria actōe est vitupa-
bilis. et iō in nulla actōe sua est peccatū
Ex q. sequit q. in cogitatioe. sermone. et
ope. non est pctm formalr et p. mo. s. 3. b.
est in solo actu voluntatis. 2^o dico q. li-
cet pctm non possit ēē formalr nisi i vo-
luntate vel in actu eius. māl. iter tñ pōt
esse in istis actibus dictis. s. cogitatioe. s.
mone. et ope. q. fin. Ansel. vbi. s. volun-
tas est motor in toto regno aie et omia
obediunt sibi. sicut g. voluntas tenet ha-
bere in actu suo rectitudinē. sic tenetur
hēre illam in alijs actibus exteriorib. ad
quos coopat vt motor. sicut igi mouen-
do recte potentias inferiores actus earū
sunt recti rectitudine participata. Ita
etiā mouendo non recte sunt recti. quā
rectitudinem debet voluntas illis dare
et ita mouendo eas non recte p. uat eas
illa rectitudine. et hoc habet expresse ab
Ansel. vbi sup. a. c. 4. vbi loquens i for-
ma aliarum potentiaz dicit. dedisti no-
bis dominum cui non obedire non pos-
sumus et. et dicit q. mouet alias poten-
tias in nobis sicut instrumenta. Ex quo
etiā sequitur q. nullus actus possit ēē

malus etia materialiter nisi qui potest
imperari ab actu volūtatē formaliter
malo.

Ex istis Rñdeo ad primaz. q. vbi primo videndū
est si cogitatio sit in ptate voluntatis et
quō. scōdo quomodo potest esse mala. p.
mum enim est necessariū ad scōm. cum
.n. i cogitatioe non sit formaliter mali-
cia vel peccatum ad hoc q. sit aliquali-
ter mala. oportet q. subsit imperio vo-
luntatis ex qua subiectione contrahat
maliciam a malicia voluntatis. Quā-
tum ad p. mu. non videtur q. subsit im-
perio voluntatis. q. omnis volitio req-
rit necessariū intellectōem nāl. iter p. mo
rem l. 3. simul duratioe. quero igi quā-
m cogitatioem pōt imperare non illam pō-
rem p. 3. nec aliam scōbz q. ad nihil mo-
uet voluntas simul duratione nisi ad il-
lud quod fuit precognitum. Igit si mo-
uet ad cogitatioem scōm illa erat iam
cognita. et sic posset procedi in infinitū

Aliter dedit ar. sic. si voluntas po-
test imperari intellectui cogitatioem ali-
cuius obiecti tunc aut illam a qua auer-
tit intellectum aut illam ad quam con-
uertit ipsum. non primum q. tunc non
auerteret ab ea. nec scōm q. vt dictū est
volitio requirit in intellectu actuale
cognitionem simul duratione et p. mo. 2.
natura. cogitatio vero ad quāz p. uertit
est posterior. natura volitione per quāz
intellectus conuertit ad illam. igitur nō
videtur q. voluntas possit imperare co-
gitationem aliquā intellectui nec ipz
auertere a p. sideratioe alicui obiecti et p-
uertere ad aliud. Preterea i p. se cāis
eiusdem speciei non potest esse circulus
ex primo posteriorū. tūc. n. idem ēēt cēn-
tialiter p. us et posterior. sed cogitatio in
intellectu ē per se causa requisita ad vo-
litionem cūz voluntas non pōt velle ni-
si precedente cogitatione in intellectu. g.
non erit ep. voluntas causa cogitatiois
in intellectu. et per p. ns nec impabit illā

Dico q.
per se cau-
tū cā fin-
non solu-
nec ad act-
cāe poster-
cogitatioe
pōrem int-
intellectu
q. effectū
cari ab ea
sufficiente
cuius rōe
p. 3. in vni-
fecte non
q. volun-
nem filij
impare ne
intelligēd
ctionis m-
ale cum in
q. volun-
illam q. co-
per effectū
Rñdeo
ēē in pote-
tellectum
ad aliud
tūc stare
fectissimū
et impedit
et aqua qu-
maliter in-
tra q. non
obiecta in-
nis sunt cā-
possibiles
nem. igit n-
p. nte magi-
nunq. mo-
lo magis
bilit. p.
dicit q. vo-
gentiam
sensu sed

Dices q̄ cogitatio in intellectu non est per se causa volitionis in voluntate sed tñ cā sine qua non. Contra. cā prior non solum non h̄z esse a cā posteriori s̄ nec ad actum suum presupponit actum cāe posterioris. sed si voluntas imperat cogitatōem in intellectu ōz eam eē cām p̄orem intellectu q̄ non p̄supponit actū intellectus vt cām sine qua. Preterea q̄z effectus h̄ns cām sufficientem potest carī ab ea. sed quilibet intellectio h̄z cāz sufficientem. s. memoriā perfectāz ad cuius rōem non concurrat voluntas vt p̄z in diuinis vbi ad actum memoriē p̄fecte non concurrat voluntas concausāz q̄z voluntas non concurrat ad p̄ductio nem filij ex dī. 6. primi libri. q̄ nō potest impare nec intellectum mouere ad actū intelligēdi. Preterea cā efficiens intellectiōis mee videt esse obiectū intellectu ale cum intellectu agente. ex quo sequit̄ q̄ voluntas non habet cālitatem super illam. q̄z cāe nāles h̄ntes causalitatem super effectum cōem cāntem illum totalr.

Radeo 7 dico q̄ ōz actum intellectus eē in potestate voluntatis ita q̄ possit i lectum auertere ab vno intelligibili ad aliud intelligibile conuertendo. alias inte^r staret semp in cognitōe obiecti p̄fectissimi habitualiter sibi notī. p̄ agēs perfectius circa idem passum fori^r agit 7 impedit minus perfectū. p̄z de igne 7 7 aqua que si agant circa. idēz ignis for maliter impediet aquam in sua actōe ita q̄ non habebit effectum suum. Sed obiecta intelligibilia respectu intellectō nis sunt cāe nāles actiue 7 inte^r agens 7 possibilis si ponant agere ad intellectio nem. igit̄ minus perfectum intelligibile p̄nte magis p̄fecto intelligibili mouēte. nunq̄ moueret neq̄z auerteret inte^r ab il lo magis p̄fecto 7 efficacissimo intelligi bili. Preterea Aug. ij. tri. c. 3. 7. 5. c. dicit q̄ voluntas vult 7 copulat intelli gentiam pli. verū est tñ q̄ in 2^o loq̄s de sensu sed in. 15. de intellectu. Preterea

2^o de aia intelligimus cū volum^r. s. q̄rū noticiā habitualement hēmus. Preterea habitus est quo q̄s pōt vti cū voluerit p̄^o ethi. g. Dico igitur q̄ aliq̄ intellectio vel cogitatio est a voluntate impata. 7 cū possit distingui cogitatio gnālī i pri mā 7 scōam. de p̄^o p̄bo q̄ non pōt esse in ptate voluntatis. q̄ aliqua cogitatio p̄cedit necessario oē velle saltē nā. s̄ q̄ p̄cedit oē velle 7 est prius. nā saltē nō ē in ptate nra hoc ēr dicit Aug. 3. de libe. ar. c. i. non est in ptate nra q̄n visis tan gamur. Sed de scōa cogitatioē v̄r diffi cile q̄ sit in ptate nra cum ad nihil vide at mouere voluntas nisi ad cognitum. Et oī hic multipl̄r. Uno mō q̄ sufficit ad hoc q̄ voluntas moueat ad cogitati onem alicuius q̄ illud sit cognitum so^m habitualiter non actualiter. Alio mo do dī q̄ sufficit cognitio vel cogitatio alicuius obiecta in vniuersali vel in ali quo simili vel in cōtrario. Alio modo dicit̄ q̄ sufficit cognitio illius obiecti re missa. vel q̄ voluntas remittat intelec tum ad cogitatōem illam inextēz sibi 7 tunc illa cogitatione remissa occurrit aliud cogitabile. Alij dicit̄ q̄ intellect^r h̄z actum collatiuum ita q̄ inquātū co gnoscit vnum correlatiuum comparan do ipsum ad aliud voluntas mouet ad standūz in cognitione illius. Alij dicit̄ q̄ in potestate voluntatis non est cogni tio simplex sed discursiua sed ex simpli ci mouet ad discursiuam: ita q̄ intelec tui apprehendenti cognitione simplici aliqua duo obiecta voluntas imperat collatōem vnius ad alterum. Cōtra primum modum. impossibile enī est voluntatem velle actu nisi sit actualis i lectio in intellectu. si eim sufficerz ha bitualis tunc dormiens vel quantum cunq̄ distractus posset velle aliq̄d no tum in habitu. Nec secundus mod^r valet. quia tunc cum in lapide intelli ga tur substantia corporea intellectio lapi dis sufficeret ad volendum aūē v̄l bouē

qz hec itelligant in sba corporea vt in
vli. Itē illa intellectio in vli vel est idē
cū intellectōe i priculari vel nō. pōt esse
alia: qz sicut vli in singulari nō est aliō
qz singulare sic nec intē vli in pricula
ri est alia a priculari. qz est idē in particu
lari. sed p hanc nō intellr nisi aliqd dei
minatū. g. Preterea itelligēdo vli pos
sū vli qd bz contentū sub vli qd est voli
bile vel appetibile. puta itelligēdo aial
possum velle ouē vel bouē hoc tñ non
possum sine spē ppria ouis vli bouis quā
spēm nō cat illa intellectio vli. nec ē vo
luntas sed obiectū singulare et intē agēs
igr intē vniuersalis nō sufficit. 3^o etiaz
modus nō est pueniēs. bñ. n. concedo q
volūtas pōt remittere cogitatōem i exē
tē sed tūc a casu accidit qz occurrit aliō
intelligibile vel cogitatio alterius intel
ligibilis vel eiusdē alr qz pus. qd quidez
intelligibile moueat intellectu et volun
tatē. et sic solū casualiter et nō p se eēt co
gitatio in prāte voluntatis. Preterea
non saluat ppositū qz quantuncūqz vo
luntas moueat ad aliud remittendo po
rem cogitatōem hoc tñ nō est p se ad ali
qd determinatum. qz hoc solū est ad fā
tasma fortius quod fortius mouz. et h^o
per accēs inq̄tum. s. remittit illam cogi
tatōem. 4^o etiam modus non sufficit
non. n. semp ad hoc qz volūtas auertat
intellectum ab vno et conuertat ad aliō
oportet qz cognitio vel cogitatio sit com
paratiua. quia vnum obiectū potest co
gnosci p se sine comparatione ad aliud
et ab intellectione illius potest voluntas
auertere intellectu. Ultimus etiā mo
dus non valet. quia si non est in prāte il
lud sine quo nō pōt hñi nec ēt ipse discursus
erit in prāte nostra. discursus autēz
necessario presupponit cognitōem app
hensiuaz obiecti. et illa simplex intē ob
iecti ad quā debet intellectus discurrere
non est in prāte voluntatis vt pbatum
est supra. g. nec discursus. Itē ptra oēs
modos simul. qz nullus pōt assignare

aliquē actum in intellectu in eodē instā
ti cū volūtōe qz ad hoc sufficiat. n. p̄mus
qz ille nullū actum ponit sed solū cogni
tōem hitualem. nec 2^o qz volitio est i se
disticta sed actus vel cognitio in vli ē in
disticta: nec 3^o qz remissio intellectōis
vni^o obi nō pōt aliquā intellectōez al
terius obi nisi a casu. nec 4^o qz qñ intel
ligo lapidē absolute nō hēo cōpatōnem
pūā nec absoluta intē suffic ad hoc qz
velit compatiuā. nec 5^o. qz instās i q vo
luntas puerit nō intelligit extremū a
quo discurret qz ab intellectōe illi^o auer
tit. nec extremū ad quod discurret. qz il
lius intellectio ē nāliter posterior volūti
ōne. Stat g difficultas p̄dicta.

Respondeo g p̄mittēdo
tres ppōes
p̄ma qz vna itellectōe p̄fecta et distincta
ex̄te in intellectu multe itellectōes idi
stincte et imp̄fecte p̄nt inē. p̄z in exē i vi
su qz in pyramide et infra basiz videt v^m
punctum in cono distincte et tñ in eadez
pyramide et infra eandē basim videt mlt
ta imp̄fecte et indistincte si hoc est pos
sibile in sensu multo magis in intellectu
2^a ppō est qz itellectōe in ex̄te lz non
cognita vt obi^o potest voluntas velle et
cōplacere sibi in obō illius itellectōis
et in illa itellectōe et non cōplacere sibi
alr enim voluntas nō posset copulare
parentem cum ple. qd est ptra Augu.
q̄li vbiqz in li. de tri. 3^a ppō est qz volū
tate cōplacente itellectōi itellectio fir
mas et intēditur. ipsa aut nō placēte vel
nolēte infirmat et remittit. et hoc delara
tur sic. agēs quod est diuersarum opati
onū et actionū si circa vñū et idem agit
fortius agit et p̄fectius qz si simul agit cir
ca desperata. virtus. n. vnita fortior est
et perfectior. igitur si anima scōm omēs
suas potentias agit circa idem fortius et
perfectius agit qz si circa diuersa scōdū
diuersas potentias ageret. et ideo si vo
luntas operatur circa idem circa quod
intellectus confirmatur intē in actione

sua. et ho
ita sit pa
quilibz p
inferius
periori lz
volūtas
lz non nec
g. 7c. Dico
tus ex̄te
et imp̄fect
actualis
p̄fusus et i
tas fin. p
eaz et si
vt obiectū
te comple
mat illar
mista et i
tiam p̄fec
gitationi
voluntate
et non cōp
finis esse:
te" ab in
ctum est
eadē ad
tu aliquo
pōt vñū
us videb
sio illa est
ret secur
Ad
co qz volū
nā sed su
hoc qz vo
est. Ad
circulū v
cessaria s
et pōt esse
est in pp
cessaria in
et necessa
est vera.
bent cām
ad p̄fectō

sua. et hoc est ratio propter quod. quod vero ita sit patet per experientiam certam sicut quilibet potest experiri in se. Preterea agens inferius perfectius agit et currente agente superioris non necessario requisito. sed voluntas est agens superius respectu intellectus non necessario requiritur ad actionem intellectus. **¶** 2^o. Dico igitur quod una intellectio intellectus ex parte perfecta potest ibi esse multe profuse et imperfecte. nisi illa intellectus esset ita perfecta et actualis quod non pateretur secum aliam. illis igitur profusis et imperfectis ibi existentibus potest voluntas secundum proportionem secundam complacere in quibus eorum est si illa intellectio non fuerit cognita ut obiectum actualiter. et ex tertia voluntate complacente in aliqua intellectu confirmat illam et intendit. illa igitur que fuit remissa et imperfecta sit per istam complacentiam perfecta et intensa. et sic potest impari cogitationi et convertere intellectum ad illam voluntatem aut nolente aliam intellectum et non complacente in ea illa remittit vel desinit esse. et sic dicitur voluntas auertere intellectum ab intellectu illius. Et est simile ut dictum est de oculo qui stans in comparatione eadem ad aliquod corpus visum sine motu aliquo manifeste eadem pyramide potest virtus visiva in aliud punctum quod prius videbat licet imperfecte nisi forte visio illa esset ita perfecta quod non permitteret secum aliam.

Ad argumenta **¶** Ad primum dicitur quod voluntas requirit intellectum priorum non sed sufficit quod illa intellectus sit imperfecta ad hoc quod voluntas illi complacere ut dictum est. **¶** Ad 2^{um} dico quod non est inconueniens esse circulum ubi causa superior non est simpliciter necessaria sed contingit currere cum inferiori et potest effectus inferioris esse sine illa. sic autem est in proposito. voluntas. non est causa necessaria intellectus. In causis autem naturalibus et necessariis ordinatis simpliciter illa propositio est vera. **¶** Ad 3^{um} dico quod intellectus habent causam sufficientem memoriam quod ad perfectionem quam illa potest habere. ipsa tamen

eadem causa concurrente cum superiori vel habente ordinem essentialium circa illud circa quod agit ipsa propter quem ordinem nature sunt iste potentie se inuicem impedire cum circa diuersa operantur. ideo circa idem se intendunt. et tunc sequitur operatio inferioris et perfectioris. unde quoniam intellectus intelligit aliquid si esset operatio voluntatis circa idem et imaginatio circa idem imaginabile. et sensus circa idem particulare puta quod esset prius perfectior esset intellectio. quod potest distincte circa diuersa remittuntur in actionibus suis. Aliter posset dici quod voluntas habeat immediatam actionem super intellectum sed hoc est difficile.

Sequitur secundum quod. scilicet potest esse peccatum in cogitatione. Ad quod dico quod ipsius voluntatis sunt duo actus. scilicet complacentie et concupiscentie et actus complacentie prior est quod prius complacet voluntati ex dilectione in illo cui concupiscit quod concupiscat aliquid sibi. voluntas igitur potest aliquid sibi inordinate concupiscere et complacere in illo. et etiam potentius inferioribus potest aliquid inordinatum concupiscibile concupiscere et in hoc complacere in illo. et eodem modo potest quo ad actum intellectus. quoniam igitur voluntas imperat cogitationem alicuius illiciti qua vult quod obiectum sit sibi presens ad continuandum delectationem et complacentiam in illo si illud cogitatum sit illicitum in complacentia plena illo modo predicto est peccatum mortale. et hoc non solum de carnalibus ut cogitare luxuriam sed etiam in actibus intellectus respectu aliorum obiectorum ut imaginari et morari cum delectatione in cogitatione mortis inimicorum. et sic patet quod cogitatio de obiecto illicito procedens ex complacentia voluntatis in illo post deliberationem est peccatum mortale. sicut. non est peccatum mortale voluntati concupiscere sibi delectationem de obiecto illicito et illam etiam vel aliam concupiscere potentie inferiori sic etiam potest ad hoc velle cogitationem

de isto oblecto. Hec est snia Aug. 12. de ci. c. 12. 7 magi allegat di. 24. c. p. Itaqz vt breuiter lūmā pstringam 7c. Et q Aug. ibi intelligat q delectatio sine consensu in opus sit peccatum mortale. patet per illud quod dicit si sola mulier cogitat de re illicita totus homo dānabit nisi mediatoris gratia interueniēte liberet. q si esset vēiale posset sine gratia opposita liberari. ex quo in eadem cogitatione pōt esse peccatum 7 nō esse. qz quātuncūqz cogitatio sit delectabilis cum tñ obm sit delectabile non est peccatum vnde vir sātus pōt delectari in cogitatione alicuius peccati quod detestatur. delectari tñ in cogitatione alicuius peccati q̄ tenus oblectū sit sibi pñs vt delectet i illo vt i oblecto est peccatum. 7 hoc patz p Aug. 9. tr. c. 10. diffinire intēperantiā verbūqz eius dicere p̄tinet ad artes moralem. esse autē intēperatū pertinet ad illud qd in illa arte culpā. sicut nolcē 7 diffinire quid sit soloecismus p̄tinz ad artem loquēdi. facere autē illud viciū est quod in eadem arte reprehendit. sic ergo si cogitatio placet 7 continuatur n̄ ppter cogitatum sed vt p eā qd ad finē debitum deducat non est peccatum: sed si ppter obiectum illicitū vt in ipso delectet sic est p̄m. 7 isto mō sancti viri detestant cogitationes illicitas.

Ad primum p̄per predicta. concedo enim q peccatum formaliter non est nisi in voluntate. sed mālter posset esse i alijs actibus. non tñ nisi vt impent a voluntate. vñ p̄ma cogitatio vt p̄z. s. non inducit peccatum. sed totiens habet hō p̄mas cogitationes quotiens sibi occurrunt diuersa obiecta 7 quotiens surgit a somno. Ad 2^m concedo q p̄ma cogitatio non est in potestate voluntatis. s. sic complacere cogitationi 7 sic acceptare 7 tenere intellectum ibi bñ est in potestate voluntatis. Ad 3^m dico q nō seqtur cogitatio non in prius cognita. ergo

nec volita. nam sufficit q actus cogitationis sit pñs in rōne actus non in rōe obiecti considerati nec recte nec reflexe ad hoc q voluntas velit illam 7 cōplaceat sibi in illa. vñ ad hoc q aliquid sit volitum sufficit eius cogitationē actualiter intellectui inherere. Ad vltimum patet ex alio articulo qōnis quomō. s. peccatum est in cogitatione.

Ad questionem scōaz solūē dāp^o videndum est quomō sermo sit in prate voluntatis. 2^o quō in ea est malicia. Quātum ad p̄mū dīco q potētia motiua i hoīe est in obedientia seruili respectu voluntatis que p̄mo politice vocat disposita. vnde in tñ sibi obedit q nullum membrum habile ad motūz nī si sit aridum resistit imperio volūtatis sed formare voces articulatas est actus potentie motiue licz non possit elici nisi pcedente actu imaginationis vel intē. s. sermo est in prate voluntatis si lingua non sit impedita. sed disposita ad motū.

Quātū ad 2^m dīco q malicia vel peccatum ē in sermone materialr: formaliter vero in voluntate. naz recta rō iudicat oēs actus humāos debē eē recte circūstantionatos rectitudine sibi debita. s. p̄cipata loquendo de actib^o potētiarū inferiorū sed actus potentie motiue subest voluntati. q̄ debet esse circūstātō natus 7 rectus rectitudine sibi debita. vt q transeat super materiam debitam vt ordinetur ad debitum finem. vt scilicet edificet proximum: 7 q notificz illō qd est in conceptu mentis. aliter cum esset mendaciū. ex defectu igr alicuius circūstātie quā debet impare voluntas est p̄m. 7 malicia formaliter in voluntate 7 materialiter in sermone.

Ad primum argu

mentum dīco q vsus instrumenti ad finē suū lz in se non sit formaliter malus pōt tñ esse malus mālri ingrum impat

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

in voluntate in qua est malicia formalis. ut cum intendit malum finem. Si autem talis usus sit secundum dictamen recte rationis non est in eo malicia aliquo modo. Ad 2^m dico quod illa malicia est in voce materialiter per ut est significatiua. Et cum dicis quod ipso ad significandum nullam qualitate vocis tribuit concedo nec aliquam intentionem nec aliquem conceptum. unde nihil valet quod dicunt aliqui quod vox significatiua continet in se conceptum rei que causat in animo audientis. Si enim hoc esset verum tunc vox significatiua audita mouere posset intellectum audientis secundum illam intentionem inquam. scilicet sic significatiua et tunc vox latina significatiua moueret intellectum greci audientis eam ad conceptum quem exprimit. quod falsum est. unde per hoc quod est significatiua nulla qualitas sibi imprimis nec aliquem conceptum in se continet. sicut nec in circulo causat qualitas aliqua de nouo per hoc quod imponitur ad significandum vinum. Ideo dico quod vox significatiua solus est signum rememoratiuum ad placitum. unde vox tantum immutat sensum auditus nec habet care in sensu vel in fantasia vel in intellectu nisi conceptum vocis ex se. auditu tantum immutato a voce significatiua immutat fantasia et memoria. et rememorat rei cui tale nomen fuit impositum. et sic exercit intellectum ad considerationem illius rei cuius prius habuit notitiam. aliter enim nihil moueretur nisi res cui imponitur prius fuerit sibi nota et quod ad rem illam significandam imponebat et sic reducit intellectum ad actualem intentionem rei prius note habitualiter. et ideo modo potest esse malicia in voce ut est in finem voluntatis.

Ad questionem ^{tertia} ^{solue}
dam: videndum est primo ut prius quod operationes aliarum potentiarum sunt in prate voluntatis et quod in eis est malicia. Quatum ad primum dico quod opus accipit in proposito per operationem potentiarum inferiorum

aliarum a potentia motiva lingue: scilicet n. si modo sit quoddam opus distinguat tamen contra alia opera. quod secundum illud opus sermonis maxime se habet homo civilis et politice.

Dico ergo quod potentia motiva est in prate voluntatis ut supra visum est. et similiter potentie sensitivae. et etiam vegetativae quatenus dependet a motiva sicut potentia vegetatiua quantum ad nutritivam requirit appositionem nutritibilis et similiter approximationem activam ad passivum. et secundum hoc potentia generatiua est in prate natura et in ea potest esse perfectum materialiter inquantum ad actum inordinatum preedit potentia motiva que est prate voluntatis. scilicet. et quantum ad potentias sensitivas quatenus operationes earum dependet a potentia motiva. unde Augustinus 2. de tri. c. 8. dicit quod quod operatio palpebrarum necesse requirit ad visionem et motus localis palpebrarum obedit anime eatenus visio est in prate voluntatis. Sed sunt ne habet potentie alie in prate voluntatis quod per principium motum

Dico quod sic inquantum. scilicet perfectius prout actum suum ex hoc quod voluntas habet actum suum circa idem obiectum. per in visu. nam stante eadem dispoone obiecti et oculi potest visus impari a voluntate ut absque motu locali intueatur nunc aliquem punctum perfectum prius et hoc in eadem pyramide et infra eadem baxem propter copulationem voluntatis. De 2^o dico quod malicia est in eis materialiter eodem modo sicut in alijs. scilicet. sermone et cogitatione. scilicet. quando non sunt cum debitis circumstantijs elicite et carent rectitudie participata quam debent habere. Ad primum ergo aplo dico quod illud debet intelligi quod ad primum motus de quibus non video quod sint peccati quod precedunt omnem actum voluntatis et nulla ratio culpe est in aliquo preedente actu voluntatis. delectationes vero que sunt in voluntate tanquam primi motus sunt perfectum quando sunt de obiecto illicito ut quando voluntas delectatur appetitui sensitivo. quod ille non sunt sine actu rationis et voluntatis precedente. Si dicas quod primi motus sunt peccati ex eo quod voluntas non puenit. tunc non est perfectum

cōmissiōis s; omīssionis. 7 sic illa opera
q̄ si p̄ctā formalr sut illa opa interiora

Ad 2^m dico q̄ appetitus n̄r in quo cō
nētinus cū brutis est liber 7 rōnalis p
p̄cipatōem non aut p̄ actum suū s; p
actum altius potentie. s. voluntatis cui
sub est. 7 iō pōt cōverti ad bonū 7 auer
ti a bono. In brutis aut licet sit appeti
tus sensitivus non tñ est p̄iceps rōis in
eis sicut in nobis.

Ad questionem 4. di
cedū

q̄ Hiero. non diuidit hic p̄ctm mortali
ter nec s̄bm peccati formalis. qz hoc est
actus volūtatis 7 nō cogitatio nec fmo
nec opus exterius. nec ē origiale pecca
tū qz illud est solum in aia. sed distiguit
h̄ tñ s̄bm materiale peccati. 7 posset cō
tineri illa diuisio peccati sub duplici mē
bro. s. q̄ quoddam ē peccatū in actu ite
riori qōdam p̄sistit in actu exteriori. p̄
mō est p̄ctm cogitātōis. 2^o mō subdiuidi
uitur qz sic continet locutōem 7 opatio
nem. qz locutio maxime cōuenit hōi vt
est rōnalis 7 vt est hō. qz vt sic est cōica
tiuus 7 sic circūloquimur actum exteri
orē per duo membra. 7 debet itelligi di
uisio positue quo ad p̄ctm cōmissiōis
negatiue q̄ ad p̄ctm omīssionis in cogi
tātōe locutione 7 ope.

Irca quintum

s. de distinctōe peccatorum ca
pitaliū est sciendū q̄ eius solutio p̄z di.
6. hui⁹. vbi quesitū fuit de peccato āge
li. voluntas. n. cūneta appetitui sensiti
uo nata est tendere in delectabilia talis
appetitus. 7 maxime i maxima delecta
bilia 7 appetibilia appetitui sensitui ex
cellentiori sicut intellectus cūnctus na
t⁹ est itelligere sensibilia 7 p̄us ea que s̄
prius sensibilia. voluntas igr n̄ra p̄pter
cūnctionē suā cum appetitu sensitui na
ta est tendere in delectabilia tali appeti
tui. 7 fm ista delectabilia posset assigna
ri peccata capitalia carnalia. spūalia at

fm illud qd est delectabile volūtati i se
non p̄pter appetitū sensitivū. peccatū
aut avaritiē nō videt ēē nisi circa appe
tibile vtile qd ordinat ad appetibile fm
se altero dictōrū modorū. s. ad volup
tatem vel honorē. Scdm tñ formalē rōez
p̄ctōrū ista diuisio septimēbus non ē
sufficiens imo ēē per se accipiēda disti
ctio p̄ctōz vel ex carentia vel ex obliq̄
tate p̄ceptoz ita q̄ sicut sunt. iō. p̄cepta
ira sunt. iō. p̄ctā capitalia. 7 ex oppone
ad vtutes 7 de hoc dictū ē p̄dicta di. 6.

St preterea

qōdā genus p̄cti. Circa istā

43. di. in qua magr agit d

p̄ctō in spm sc̄m querunt duo. p̄^o vtrū
voluntas possit peccare in spm sanctū
2^o vtrū volūtas creata possit peccare ex
malicia volendo aliqd non oñsum sibi
s̄b rōne boni veri. i. boni simplr vel bōi
apparentis 7 fm quid. Circa p̄^o argui
tur q̄ non. qz q̄ odit me odit 7 patrem
meum. Jo. 14. vbi dicit glo. q̄ qui pec
cat in vnā p̄sonam peccat 7 in aliāz. Et
Jo. 15. qui diligit me diligit 7 patrē me
ūz. Itē si pōt ēē p̄ctm in. s. s. hoc erit pec
catū qd opponit charitatē. qz s; magz
di. 17. p̄mili. charitas ē. s. s. 7 p̄z p̄^o Jo.
5. Deus charitas ē. sed charitati oppōt
tur odiū. sed voluntas non pōt odire d
um. qz in eo nulla rō mali est. Preterea
si est aliqd p̄ctm in. s. s. illud est irremissi
bile fm sniam saluatoris Math. 12. sed
nullū p̄ctm est irremissibile scdm Aug.
p̄mo retrac. q̄ nullū p̄ctm est i. s. s. Con
tra ē magr in lra.

Respondeo hic p̄mo vi
dendū est q̄
mō pōt esse peccatū aliqd precise in. s. s.
vbi sciendum est q̄ peccatū est auersio
a deo 7 conuersio ad creaturam inquā
tum aut peccatum formalr vel virtua
liter auertit a deo 7 in quantum cedit i
irreuerentiam alicuius persone sic non
potest auertere ab vna p̄sona qm auer

eat ab alia virtualiter nec ut sic potest quod peccare in unam personam quin peccet in aliam. Sed si intelligatur questio de auersione actuali posset videri eadem ratio ne quod nec auersio actualis posset fieri ab una persona nisi actualiter fieret ab omnibus. Videtur tamen mihi contrarium. scilicet quod possit fieri auersio actualis ab una persona non ab alia. quod probatur primo. scilicet cum non sint tres articuli respicientes distincte tres personas possibile est aliquem errare in uno articulo et non in alio. et per primum peccare actualiter in una persona et non in alia. quia habita actuali consideratione de una non oportet quod habeat de alia. In qualis autem persona inuenitur ratio ultimi finis. quia ratio omnis boni. igitur illi ut sic potest fieri reuerentia et irreuerentia non habita consideratione ad alias personas. et hoc videtur facere ecclesia ut patet in collectis in quibus includitur in fine per omnem nostrum Jesum christum etc. per non. premitte primum ad quem oratio committere porrigitur et in fine subnectitur mediator in cuius nomine petit et orat ecclesia. unde si quis orando per deum non. in. etc. intenderet petere in nomine trinitatis nihil peteret. quia petit in nomine mediatoris qui christus est. videtur ergo ecclesia in orando orare unam personam et non aliam actualiter hoc etiam patet in l'hymno. Veni creator spiritus. ubi multa ponuntur que non conveniunt nisi spiritui sancto. ut puta quod sit donum et talia. Preterea magis distinguit persona a persona quam essentia a persona: quia inter personas est oppositio relatiua non sic autem inter essentiam et personam. Sed possibile est aliquem stare in actuali consideratione essentie divine nihil cogitando de persona ut patet in philosophis. et sic considerare essentiam non considerando personam inueniet in ea rationem finis et omnis boni: et per primum essentie ut essentia est potest facere irreuerentiam vel irreuerentiam non faciendū alicui persone. sed potest facere unam personam non faciendū alteri. Dices quod non est simile de personis et de persona et essentia. quia persone sunt

correlatiue et intellectus non habere actum circa unum correlatiuum quoniam habeat circa aliud. et sic non potest fieri irreuerentia uni persone quin fiat omnibus. Sed hoc non valet quia quateruncumque sunt correlatiua tamen circa extrema sunt duo actus intellectus. sicut patet de accente et substantia. qui non intelligit accens non propter hoc intelligit substantiam eadem intellectione sed actus companditur sit unus. Preterea pater sub ratione patris non est correlatiue ad spiritum sanctum. igitur patri potest fieri reuerentia actualiter. sed actualiter non fiat. scilicet et sic possibile est quod actualiter quis peccet in una persona non peccando in aliam actualiter. sed tamen virtualiter necesse est ipsum cogitare de omni cum facit reuerentiam et irreuerentiam uni et ita virtualiter facere idem omni. et si eliciat aliquam opinionem erroneam circa unam personam virtualiter elicit circa omnes. quia earum est una bonitas et una sapientia. non tamen est necesse si actualiter peccet in unam quod peccet actualiter in aliam.

Sed isto modo non accipitur peccatum in spiritum sanctum. ut scilicet aliquis peccet in ipsum et non in aliam personam sed de peccatu in spiritum sanctum non proprie sed appropriate. ut quia peccatum aliquod est contra appropriatum. scilicet finem quod dicimus quod bonitas est appropriata. scilicet ideo peccatur ex certa malicia de esse patris in. scilicet patri autem appropriatur potentia ideo peccatu ex infirmitate de appropriare contra patrem sapia autem appropriat filio ideo peccatu ex ignorantia de esse contra filium. Dico tamen breuiter quod omne peccatum quod est in voluntate non precedente perturbatione vel passione nec ex ignorantia in ratione est peccatum ex certa malicia. et sic forte peccauit Adam. quia in eo non fuit perturbatio ex passione precedente. nec ignorantia sed tamen non est peccatum sic ex malicia ut sine perturbatione voluntatis et ignorantia rationis est peccatum in. scilicet quia sic peccatu in. scilicet non esset peccatum grauissimum. peccatum. non. ex certa malicia potest esse contra precepta et

esset peccatū grauiſſimum. peccatū. n. ex certa malicia pōt eſſe cōtra pcepta ſcōe tabule que nō ſunt grauiſſima. qā tñ virtualr auertunt a fine. oꝝ iꝑi vt ſit pceptum pme tabule. qꝛ tñ actualr ⁊ formalr auertit ab obō illo perfectiſſio ⁊ vltimo fin. nec adhuc omnia pcepta pme tabule ſunt in. ſ. ſ. qꝛ oꝝ ad hoc qꝛ ſit peccatum grauiſſimū qꝛ opponat actui perfectiſſimo conuerſiuo ad deum. ⁊ ſic quia actus charitatis vt dilectō dī eſt actus perfectiſſimus conuerſiuus ad deum ſi haberet oppoſitum. ſ. odiū dei hoc eſſet maximum peccatū. Sz nō credo qꝛ talis actus charitatis habeat opoſitum actum contrariū. qꝛ deus non poteſt odiri ab aliqua voluntate vt dī xi in. 4.º. pceptum in. ſ. ſ. non eſt odiū dei. qꝛ formalit non poteſt deus odiri. cum iꝑi poſt dilectōem dei actus perfectiſſimus qꝛ volūtas tendit in deū ſit actus ſpei opm eiꝛ erit peccatū grauiſſimū ⁊ hoc eſt peccatum deſperatōis ſiue obſtinationis in malo cū deſperatōe ⁊ ppoſito non penitendi. ⁊ hoc eſt peccatum i. ſ. ſ. Et ſcōm hoc ad peccatum in. ſ. ſ. requirunt tria. ſ. qꝛ ſit ex certa malicia. qꝛ ſit ptra pceptū pime table. ⁊ qꝛ ſit actus oppoſitus pfectiſſimo actui conuerſiuo. ⁊ hoc mō eſt peccatum in. ſ. ſ. ⁊ eſt finalis impnīa non qꝛ homo deſedit ſine pñia ſed quia hꝛ ppoſitum d nunqꝛ penitendo. ⁊ oꝛt ex deſperatōe. ⁊ ſic dī cit Augu. de ſi. ad Pe. qꝛ peſſimi hoies incidunt in hoc peccatū. vt patet de La yn. qui dixit Gene. 4.º. maior eſt iniquitas mea qꝛ vt veniam merear. credidit. n. miſericordiā dei eſſe minorem ſuo d lito. ⁊ mīa dei eſt bonitas que appropiat. ſ. ſ. ⁊ ideo dꝛ peccatū in. ſ. ſ. vt patet i līa. Eodem mō Judas Mat. 26. ⁊ ponit in līa. c. Eſt autem peccati huius aſignatio. de quo dicit Augu. li. i. de ſer. domini in monte qꝛ Judas deſperans facilius cucurrit ad laqueum qꝛ humili ate veniam peteret: ⁊ de numero iſto ſu

it Achitophel ille. Dꝛ autem peccatū hoc irremiſſibile non ſimplr. vnde ſcōz magr in līa hoc peccatū non remitteſ hic nec in futuro quādo non hꝛ pñiam comitem ſed hoc cōuenit cuiꝛ pctō mō tali. Ceterū tñ hoc peccatū dꝛ irremiſſibile eo mō quo nullum aliud peccatū dꝛ irremiſſibile duplici. Primo modo qꝛ nullum peccatū aliud opponitur directe pncipio remiſſionis in remittente niſi iſtud. qꝛ hoc ſolum directe auertit a deo mīam que eſt pncipiū remittendi pcta ⁊ non dat ſibi niſi iuſticiam ⁊ hoc hꝛ inquitum eſt cū deſperatōe. talis. n. deſidit ⁊ deſperat de mīa dei. 2º quia corrumpit diſpōem ad remiſſionē in eo cui dꝛ remitti. qꝛ ſic dictum eſt in. 4.º. pncipiū diſpoſituum ad remiſſionē pcti in pctōre eſt aliqualis diſplicitia d peccato cū puerſione ad deum. hoc aut peccatū inquitum hꝛ ppoſitum de non penitendo in tali obſtinato tollit oē tale diſpoſituum. Ad pꝛmꝛ pꝛ per pdicta qꝛ non pōt quis diligere nec odire vnā pſo nam niſi virtualr diligit vel odiat aliā pōt tñ actualr diligere vnā non diligendo actualiter aliā. Ad 2º pꝛ quia illud peccatū eſt pncipalr ptra ſpem ⁊ pōt ſic dici et ſi teneat opī. magr dꝛ charitate. Ad tertium patet quomō eſt irremiſſibile.

Tru voluntas

cāta poſſit peccare ex malicia volendo aliquid non oſtenſum ſibi ſub ratione boni veri. i. boni ſimplr vel boni apparentis ⁊ ſcōm quid. Et hic dꝛ qꝛ non ſim autem Dion. 4.º. de di. no. n. lus operat ad malum aſpiciens. Sed contra hoc qꝛ tunc videt qꝛ volūtas creata non poſſet tendere i obnī ſb aliqua rōne ſub qua non poſſet tendere volūtas diuina. voluntas. n. diuina poteſt tendere in oē bonum ſbſtratū illi deſoꝛ mitat lꝛ non in illam rōem malicie cōcomitantem. Et ſi dicat qꝛ omne volubile

ab vna voluntate sit volibile ab alia. qz
ois voluntas habet obm̄ eque cōe non
tñ illud quod est ordinate volitum ab
vna voluntate est ordinate volitum ab
alia. qz ordinatum velle non est ex solo
obō sed ex conueniētia actus et obi cir
ca illā pōm. pōt. n. puerire vni volūtati
aliquis actus circa aliquod obm̄ qui n̄
conuenit alteri. Aliter arguitur con
tra illam opini. qz apprehendatur odi
um dei ab aliqua potentia intellectiua
creata non errante nec per consequēs
ostendente illud sub ratione boni s3 tñ
mali. si voluntas pōt istud velle p3 pro
positum. qz nulla est bonitas in isto ac
tu p3 ipso actu volendi. Si. n. afflig
natur aliqua bonitas propter actū vo
lendi hoc non ē in obō ut pcedit actuz
sed ē in ipso ut sequitur actū volēdi.
Si aut nō pōt in illud malū oñsum nī
si s3 aliqua ratione boni et nō mali. er
go vel simplr non pōt in illud vl oz rō
nem esse execatāz p3ius naturaliter. qd
vī inconueniens et contra argumentū
illud. 7. ethi. stāte rōne vniuersali et p
ticulari rē. Si tenetur in ista. q. q.
sic facile est distinguere peccatū in .i. s.
ab alijs peccatis. volūtas. n. qz cōiunc
ta est appetitui sensitui nata ē cōdele
ctare sibi. et ideo peccans occasionaliter
ex inclinatione appetitus sensitui ad
suum delectabile peccat ex passione. q
oī peccatū ex infirmitate siue ex impo
tētia. et ē appropriare in prēm cui attri
buitur potentia. ipsa igitur agit p cog
nitionem intellectualem. et ideo ratione
errante ipsa recte nō vult. et peccatum
eius ex errore rōnis dicitur peccatum
ex ignorantia: et est contra filiū cui fm̄
se ex libertate sua. n̄ ex cōdelectādo ap
petitui sensitui neqz ex errore rōis. et
istud ē ex malicia et appropriate p3 s3
fm̄ cui appropriat bonitas. si tamē nō
pōt voluntas creata posse velle malū
sub rōe mali adhuc pōt assignari pccz
ex certa malitia qñ volūtas ex liberta

te sua absqz passione in appetitu sensi
tio et errore in rōe peccat. ibi. n̄ ē plenī
sima rō peccati qz nihil aliud ē a volū
tate alliciens eam ad malum. s3 ex pu
ra libertate sine alia occasione extrinse
ca eligit sibi malū velle. nō tamē ex ma
litia ita qz volūtas sic peccans tēdat in
malū inq̄tum malum.

Trum poten

tia peccadi sit a deo. vī qz nō
fm̄ Ansel. de li. arbi. posse peccare nō
est libertas nec ps libertatis. s3 ex h° q
li. ar. ē a deo nō ē pās ab eo peccadi. s3
nō ē a deo p h° q aliqd aliā a libero ar
bi. ē a deo. ergo nullomō ē a deo. Con
tra magister adducit in littera qz h3 pos
se peccare. Respōdeo aut pō peccadi dī
cit immediatū ordinē ad actum peccā
di. aut dicit ipm̄ fundamētū h° ordīs.
rōe c° hns illud dicitur potens peccā
Si pmo mō aut ordo est ad actū sub
stratū deformitati aut ad illā difformi
tatē q est in actu. Si primo ille ordo ē
a deo sicut et vtrūqz extremū ordinis.
et ad illud etiā substratū deus h3 potē
tiam qz ipse illud creat et nō tñ volun
tas creata s3 vna opi. Secūdo mō iste
ordo ad peccare nihil est sicut et imin
s. peccare nihil est. et ideo non est a deo
si autem loquimur de fundamēto h°
ordīs d° qz aliquid positū ē fundamē
tū illius ordinis vtrūqz mō sūpti. sicut
.n. ē in potētjs passiuis idē ē pxi^m s3
lectū hitus et priuationis. et ita pō acti
ua libera defectibilis ē immediatū s3
lectū agendo et deficiēdo oppositorū.
agēdo qdē rectitudis. deficiēdo asit pec
cati. et istud absolutū ē propria poten
tia respectu vtriusqz eo mō quo poten
tia pōt eē respectu eoz. s. effectiue et de
fectiue. hoc mō po^a peccadi ē a deo h°
est illa natura qua habēs est potēs pec
care. potens quidē nō efficiendo s3 de
ficiendo cuius tamen deficere istud po
sitū ē pxi^m rō. Et si obijciatur qd

1^o 2^o Sup. Sen.
hencup. 5^o con.

voluntas semp deficit inq̃tū est ex ni-
bilo nō p̃ aliquid positū in ea. R^o esse
defectibile. i. esse vertibile in nihil con-
sequitur om̃ez creaturaz quia ex nihilo
sed esse sic defectibile. s. peccando ē pro-
prium huius nature et cōsequit̃ eam rōe
qua hec natura specifica que potest esse
principium oppositorū agēdo. s. et defi-
ciendo. Ad Ansel. dico q̃ libertas
absolute est perfectio simpliciter. unde
formaliter ponit̃ in deo s̃m eundem. li-
bertas i nobis est limitata. pōt tñ consi-
derari s̃m ratōem eius formalem sine
illa limitatōe et tunc nō ē pfectio limita-
ta sed perfectio simpliciter. Exemplum
sapientia est pfectio simplr et illi^o et rō ab-
solute est in nobis. nō tñ sic sed cū limi-
tatōe ita q̃ sapientia nra includit duo
quorū alterū ē perfectio simpliciter alte-
rū non. ita dico q̃ h̃ voluntas hui^o sp̃s
q̃ ē in nobis includit libertatē q̃ ē pfectio
simplr sed non eā sola sed cū limitatōe
que limitatio nō ē pfectio simplr. rōe p̃
mi non cōuenit sibi peccare posse. nec ē
fundamentū p̃mū huius ordinis ad
deficē actualiter sed rōe scōi. Ita igit̃
exponēda est auctoritas Anse. q̃ posse
peccare nihil est libertatis vt libertas
ē pfectio simpliciter. nec aliud pbat rō
sua per hoc q̃ nō ē in deo. Si aut̃ accipi-
at ista libertas cāta s̃m ordinem suum
adhuc non est aliquid eius. s. vt dicit̃
fundamētū p̃mū hui^o ordinis ē aliqd
ip̃ius. Sicut aut̃ ista ptas est aliqd ens
positiū ita ē a deo qm̃ ex ip̃o et ip̃o et
per ip̃s sunt oia. ip̃i honor et gloria i se-
cula seculorū Amen.

Explicit scriptū sup 2^o sniaz s̃bellissimū
doctori iohannis schoti fr̃is ordis miorū
a s̃se thoma penket āglico sacre theolo-
gie p̃fessore clarissio emēdatū. Imp̃ssū
venetiis ope acipēsā Joānis de Loldia
Nicolai Jenson: locio: uqz. Curā habu-
it i his magr Joānes herbori alemā^o
merito laudādus.
Anno salutis. 1481. 22. die Nouēbris.

Creatio rerum. distinctio.

1. Utrū p̃ma cāltas respectu oīuz
creabilū d̃ necitate sit i t̃b^o p̃sonis
2. Utrū deus possit aliquid creare.
3. Utrū sit possibile deum producere
realiquid aliud a se sine principio.
4. Utrū creatio angeli sit idē angelo.
5. Utrū relatio creature ad deū sit
idem fundamento.
6. Utrū angelus et aia differant sp̃e.

De angelica creatura. di.

1. Utrū i existentia actuali angeli sit
aliqua successio formalis.
2. Utrū aliqd mēsurās exētiā angeli
vel ei^o durationē sit realiter aliquid
ab ei^o existentia.
3. Utrū oīuz eūternorū sit vnū eūū
4. Utrū opatio angeli mensuret̃ eno
5. Utrū angelus sit in loco.
6. Utrū angelus requirat determinatū
locū ita q̃ non in maiori vel miori
possit eē sed precise in tāto loco.
7. Utrū angel^o possit esse in pl̃ibus lo-
cis simul.
8. Utrū duo āg̃li p̃nt eē i eod̃ loco s̃l̃
9. Utrū angelus possit moueri de lo-
co ad locum motu cōtinuo.
10. Utrū āgelus possit se mouere.
11. Utrū āgelus possit moueri i instāci
12. Utrū āgelus possit ab extremo in
extremū moueri nō pertrāseundo
medium.

Acce ostensuz est. distinctio.

1. Utrū naturalis substantia ex se siue
ex natura sua sit idiuidua ul̃ singu-
laris.
2. Utrū substantia imaterialis per ali-
quid positiūz intrinsecus sit de se
idiuidua.
3. Utrū substantia materialis p̃ actua-
lē exētiā sit idiuidua l̃ rō indiuiduā
di aliquid aliō
4. Utrū s̃ba māl̃is sit per quantitates
iudiuidua vel singularis
5. Utrū s̃ba materialis sit bec et indi-
uidua per materiam.
6. Utrū substantia materialis sit indi-

uidua p alia entitate positiua p se de-
terminate naz ad singularitate.

7 Utrū sit possibile plures angelos eē
in eadem specie.

8. Utrū angelus possit se cognoscere p
essentia ita q essentia sit sibi ratio
cognoscendi.

9. Utrū angelus habeat notitiā nā-
lez distinctaz essentie diuine.

10 Utrum angelus ad hoc q cognoscat
quidditates creatas alias a se req̄ra-
rat nēcio q habeat ppas 7 distinc-
tas rōes cognoscendi eas.

11. Utrū angelus possint pficere accipi-
endo cognitionem a rebus.

Post hoc videndum est. distinctio. 4.
Utrū iter creationē 7 beatitudinem
angeli boni fuit aliqua mora.

Post hoc consideratio. distinctio. 5.
1. Utrū angelus prius meruerit bea-
titudinem q acceperit.

2. Utrū angeli boni fuerint beati in p-
mo instanti sue creationis 7 angeli
mali miseri.

Preterea sciri oportet. distinctio. 6.

1. Utrū angelus potuerit appetere eq̄li-
tatem dei.

2. Utrū formalē p^m peccatum angeli
fuit supbia.

Supra dictū ē q angeli. distinctio. 7.
Utrū mal^r agēs nēcio velit malū.

Sol^r etiā in qōe vsari. distinctio. 8.
Utrū angelus possit assumere cor-
pus in quo exerceat opera vite.

Post predicta superest. distinctio. 9.

1. Utrū agēs supior possit illuminar^r
inferiorem.

2 Utrū angē pōt loqui intellectualit^r
alteri.

Hoc etiā inuestigādū. distinctio. 10.

Utrum omnes angeli mittantur.

Illud quoqz sciendū est. distinctio. 11.

Utrū angelus custodiēs hoīez pos-
sit effectiue aliquid causare in intel-
lectu hominis custo dict.

Hec de angelice nature. Distinctio. 12.

1 Utrū in sba gnābili 7 corruptibili
sit aliqua entitas positiua realiter
distincta a forma.

2. Utrū p aliquaz potentiam materis
possit esse sine forma.

Prima aut distinctiōis opatio. di. 13.
Utrū lux gignat lumen tāq ppriaz
spēm sensibilem sui

Dixit quoqz deus. distinctio. 14.

1. Utrū corpus celeste sit eēntia simplex

2. Utrū aliqō celum sit mobile a celo
stellato

3. Utrū stelle agāt in hec inferiora.

Dixit etiā de^r pducāt aque. di. 15.

1. Utrū elemēta remaneāt in mixto i
actu fin substantiaz.

2. Utrū imago trinitatis in aīa rōnali
psistit i trib^r psonis realr distinctis

Hic extensis. distinctio. 16.

Utrū aīa ade fuerit creata i corpore

Hic de origine anime. distinctio. 17.

Utrū paradīsus sit locus cōueniens
habitationi humane.

In eodē quoqz paradīso. distinctio. 18.

Utrū in mā sit aliqua rō semialis
ad formā nāliter educendam.

Solent etiā qri pla de hoīs statu. di. 19.

1 Utrū in statu innocētie habuissē^r
corpora immortalia.

2 Utrū filij procreati in statu innocē-
tie fuissent statim pfirmati i iusticia.

Post hoc videndū est. distinctio. 20.

1 Utrū in statu innocentie fuissent illi
soli geneti qui nūc sūt electi.

2 Utrū filii in statu innocentie creati
sūt in corpore 7 scientia.

Uidens ergo diabolus. di. 21.

Utrū peccatum primi hominis in
statu innocentie potuit eē veniale.

Hic videtur diligenter. di. 22.

Utrum peccatūz ade fuit grauissimū

12. Utrum peccatum primi hominis fuit
erit ex ignorantia.

Preterea queri solet. distinctio. 23.

Utrum deus possit facere volunta-
tem creature rationalis impecca-
bilem per naturam.
Nunc diligenter inuestigare 03. di. 24.
Utrum portio superior sit potentia
distincta a portione inferiori.
Ia vo ad ppositu redea. di. 25.
Utrum aliquid aliud a voluntate
causet effectum actum volendi i vo-
luntate.
Hec est gratia operis. di. 26.
Utrum gratia sit in essentia anime ul
in potentia.
Hic considerandu est. distinctio. 27.
Utrum gratia sit virtus.
Hic vero inconcussio. distinctio. 28.
Utrum liberum arbitrium homi-
nis sine gra possit cauere omne pec-
catum mortale.
Post hoc considerandu est. di. 29.
Utrum ppter iustitiam originalem i
adam necesse sit ponere aliquod do-
num super naturale.
In superioribus insinuat e. di. 30.
Utrum quilibet fm lege coe ppa-
tus ab ada phat peccatum.
Nunc super inuestigare. distinctio 31.
Utrum anima contrahat originale pecca-
tum a carne infecta concupiscencia
seiciata.
Quoniam supra dictu est. distinctio. 32.
Utrum in baptismo remittat pec-
catum originale.
Predictis adijciendum v. di. 33.
Utrum peccato originali debeatur
sola carentia visionis diuine pro
pena.
Post predicta de peccato. distinctio. 34.
Utrum peccatum sit a bono sicut a ca.
Post hec videndum distinctio. 35.
Utrum peccatum sit per se corrup-
tio boni.
Sciendum est tamen distinctio. 36.
Utrum peccatum sit pena peccati
Sunt autem alij plures. di. 37.
Utrum peccatum possit esse a deo

Utrum voluntas creata sit totalis
causa et immediata sui velle.
Post predicta de voluntate. di. 38.
Utrum intentio sit solius actus vo-
luntatis.
Hic autem oritur. distinctio. 39.
Utrum sinderesis sit in voluntate.
Utrum conscientia sit in voluntate.
Post hec de actibus. distinctio. 40.
Utrum omnis actus sit bonus ex
fine.
Sum intentio. distinctio. 41.
Utrum aliquis actus possit esse in
differens.
Sum autem voluntas mala. di. 42.
De distinctione septem viciorum
capitalium.
Est preterea quodamge peccati. di. 43.
Utrum voluntas creata possit pec-
care ex malitia volendo aliquid non
ostensum sub ratione boni simpliciter
vel apparens.
Post predicta consideratione dignus
occurrit. distinctio 44.
Utrum potentia peccandi sit a deo

finis tabule.

Nota pro intellectu huius tabule
q̄ primus numerus cotat cartā seu fo-
lium. secundus vero numerus cotat co-
lumnā. Littera autem. a. cotat primū
columnē. Littera vero. b. cotat mediū
et littera. c. cotat finem. Item norandū
q̄ prima charta non numeratur. sed il-
la computatur pro prima ubi incipit li-
ber non autem carta vacua. Et ista ta-
bula iuuat ad inueniendum oīa notabi-
lia que continentur in hoc scōo doctoris
subtilis.

Absolutum.

a Absolutum distinctum et pri^o alio
absoluto p̄t esse sine eo. 104.2.b.

Abstractum.

Non oē abstractū finē consideratōez pōt
separari secundum esse. 8.4.a.

De cognē abstracta et intuita. 62.4.a.

Ab vltimis differentijs nihil commu-
ne potest abstrahi. 55.4.c.

Accidens

Accidens habet duas condiciones et q̄
modo creatio et relatio ad deum non
est accidens. 15.2.a.b.

Accidens p̄t trāsire de s̄bo i s̄bz. 50.3.a.

Accidens p̄t accidens nō nisi a principijs in-
trinsecis alicuius etis oritur. 134.2.a.

Actio

Eadē actio ē creatio et p̄seruatio. 20.3.a.

Actio in terminū presupponit actionē
in medium duplici de causa. 92.4.c.

Nihil habetur aliqua actionē cuius op-
positū nō potest stare posita illa actōe.

quō ista p̄pō est intelligenda. 20.3.b.

Actō sumitur a p̄bo diuersiōde. 42.1.b.

Actus

Actus et potentia dupliciter sumuntur
vide fo. 131.3.a.

Idem potest esse in actu et potentia et q̄
modo agens est tale in actu quale ē pas-
sum in potentia. ibidem.

De duplici actu voluntatis et ordine eo-
rum. 79.1.a.

De duplici actu voluntatis. s. efficacie.
et complacentie. 77.3.c.

In quō actu voluntatis consistit primū
peccatum. 79.2.b.

Utrū omnis actus sit bonus ex fine.

Et soluitur ibidem. 153.4.b.

Primus actus iordinatus est act^o ami-
citie respectu sui ipsius. 79.2.b.

De multiplici boitate actus et deinceps.
vide fo. 84.2.7.3.

Act^o p̄t referri in finē triplr. 154.3.a.

Act^o voluntat^{is} p̄cupie et p̄place. 157.2.b.

Adam

Utrū p̄ctm̄ ade fuit grauissimū. 125.2.c.

Quō peccatum ade fuit grauius pecca-
to eue et quō ep^o. 125.4.c. et 126.1.a.

Quō fuit immortalis an peccatū. 126.2.a.

Quō appetebat equalitatē dei. ibidem.

Utrū peccauit ex ignoratā. ibidem.

Adam peccauit ex electione. 126.4.a.

Adam potuit peccare venialiter in pri-
mo statu. 125.1.b.

Adequatio.

Adequatio pōt intelligi triplr. 64.1.a.

Potentia prehabens terminum adeq^u-
tum quomodo potest alteri esse prin-
cipiū pducendi et quō non. 3.2.a.

Affectio.

Affectio iusti et cōmodi et diuīsiō earū.
fo. 79.2.c.

Agens

Agens est prestantius patiente quomo-
do et quando. 97.2.b.

Quō secundum aliquos idem non pōt
esse agens et patiens. et quomodo solui-
tur eorū argumenta. 131.2.c. et deinceps.

Idem pōt eē agens et patiens. ibidem.

Et hoc declaratur eē possibile. 41.3.c.

Agens est tale in actu quale passū i po-
tētia. quomodo habet itelligi. 131.3.b.

Agēs pōt agere in distās nihil agendo
in medium. 92.4.c.

Agens et patiens sunt simul. quomodo
fo. 111.4.b.

Agere.

Quō declaratur q̄ nihil agere in seipsū
non est principium metaphysicum.

131 mlti falsū. 131.4.a. et deinceps.

Non obstante qd aliquis agat in seipsum nō
pp̄t h̄ qd agat in se. 13.4.3. b. 7. deinceps
Aliquid agere virtute alterius pōt in
relligi dupl̄r. 97.1.c.

Qualiter corp⁹ pōt agere i spm. 97.2.b

Alteratio.

Alteratio aliq pōt eē tota sil. 46.1.c.

Amor.

De amore amicitie 7 cōcupie. 75.3.b.

Quid sit obiectū vtriusq. 77.3.a.

Angelus 7 p⁹ de distinctiōe angelorū

Qd pōt eē ples ageli in eadē sp̄e. 57.3.a

Utrum angelus 7 anima differant spe
cie. fo. 16.2.b.

Que sit prima ratio huius distinctio
nis specificę. de hoc vide. 17.1.a.

De mensura angelorum.

Utrum in existentia actuali angeli sit
aliqua successio formalis. 17.4.a.

Qd sit aliqua successio pbatur. 18.1.a.
7 deinceps.

Q non sit probatur. 18.4.c.

Prima via. i. qd sit aliqua successio de
claratur 7 solvuntur argumenta con
tra eam. 19.1.c. 7 deinceps.

Sed iterum improbat. 20.2.c.

Et tenetur qd non sit aliqua successio i
existentia actuali eius. ibidem.

Et solvuntur argumēta p prima opi.
que sunt contra istam. 20.2.c.

Non est aliud ex parte angeli ipsum eē
fuisse 7 fore. 20.3.c.

Utrum in angelo actualiter existente
necesse sit ponere aliquid mensurans
existentiam eius realiter aliud ab ipsa
existentia. 21.3.c.

Et ponit opi. p pma q non. 23.3.c.

Et pbata est opinio illa prius. 21.2.c.

De loco angelorum.

Utrum angelus sit in loco. 27.2.c.

Quō est in loco. 29.2.c.

Utrum sit in loco per opatōez. 28.3.b.

An sit in loco actuali. 30.1.b.

An sit in loco equali. 29.3.b.

An sit in loco naturaliter. 30.2.a.

An requirat locū determinatū. 29.4.c.

An possit esse in loco quantuncūq

magno

29.3.b.

An sit in loco commensuratiōe. 30.2.b.

An sit in loco hoc vel illo determinato
vide vt notatur. 30.1.c.

An possit eē simul in plib⁹ locis. 30.3.a

Utrum due possint simul esse in eodē
loco de hoc vide. 31.2.c.

De motu angelorum.

Utrum angelus possit moveri de loco
ad locum motu continuo. 31.4.c.

Utrum possit moveri simul ad duo
vbi. vide ut notatur. 30.4.a.

Angel⁹ pōt sil moveri 7 q̄scere. 31.1.b.

Utrum possit movere se. 41.3.a.

Utrum angelus possit moveri in tem
pore. de hoc habetur. 40.4.c.

Utrū pōt moveri in instanti. 44.2.c.

Utrum possit moveri de exremo ad
extremum non trāseūdo per medium.

de hoc vide ut notatur. 45.3.b.

De cognitione angelorum

Utrum possit se cognoscere per essentia
am suam. 59.3.a.

Et soluitur qd sic. ut habetur. 60.2.b.

Utrum habeat notitiā naturalē di
stinctaz diuine essentie. 62.2.a.

Et respondetur qd sic. 63.4.b.

Utrum ad hoc qd cognoscat distincte
alias quidditates requiritur quod ha
beat proprias rōes p̄scēdi. 64.4.c.

Et respondet qd sic. 67.1.b.

Opinio qd intelligat omnes quiddita
tes per vnū habitum scialē. 65.1.c.

Hec opinio improbat. 66.2.a.

Alia opinio qd angelus superior intell
gat ples qdditates p vnā rōez. 65.3.c.

Hec opinio improbat. 65.4.a.

Qd intelligat per proprias rationes in
telligēti. que vocātur proprie species
intelligibiles. 67.1.b.

Qd in intellectu angeli nō pōt generari
aliquis hitus distinct⁹ a sp̄e. 67.4.b.

Utrum possit proficere in cognitiōe ac
cipiēdo cognitiōem a reb⁹. 68.3.c.

Et respondet qd sic. 70.3.c.

Utrū intelligat per sp̄es inatas. 68.4.a

Qd in angelo sit intellectus agens 7 pos

libilis.
Qd ange
Quō co
Quid si
lectus in
Qd an
operan
Angelus
libet qu
tiam qd
Angel⁹ p
druplic
bo vt n
De illi
Utrum a
nare in
Et solut
Utrū po
Et solut
fo.
Quali p
Quid po
rius.
Qualis a
Utrum su
orem vi
An infer
rem de h
De me
Utrum a
mo insta
Et rñd; q
mo insta
Utrum p
q̄ eam ac
Et rñd; q
Qualiter
Qd meritu
p̄m̄m
Qd ageli m
rōis in ill
Qd tota m
erat equa
Qd omnes
Qd omnes
tia. vide u

libilis. vide de hoc. 69. i. c.
 Angelus potest discurre. 16. 4. b.
 Quid cognoscit singulare. 91. 3. a.
 Quid sit obiectum adequatum intel-
 lectus angelici. 96. i. a.
 Quid angelus dependet a corpore in
 operando. 96. i. c.
 Angelus potest cognoscere se et quam
 libet quidditatem aliam a se per essen-
 tiam quam cognoscit intuitu. 67. 2. b.
 Angelus potest aliquid cognoscere qua-
 drupliciter preter visionem eius in vi-
 bo ut notatur. 94. i. c.
 De illuinatione et locutione angelorum
 Utrum angelus superior possit illumi-
 nare inferiorem. 89. 3. b.
 Et soluit quod secundum opinionem propriam. 94. 4. c.
 Utrum possit intellectualis loqui alteri. 89. 3. c.
 Et soluitur secundum opinionem propriam
 secundum. 82. 2. et deinceps.
 Qualis potest loqui uni et non alteri. 94. 3. c.
 Quid potest causare in intellectu alte-
 rius. 93. 4. a. et deinceps.
 Qualis actus dicitur auditus. 94. 2. b.
 Utrum superior possit facere in inferi-
 orem videre aliquid in verbo. 95. i. a.
 An inferior possit illuminare superio-
 rem de hoc vide. ibidem.
 De merito et beatitudine angelorum
 Utrum angeli boni fuerunt beati in pri-
 mo instanti. 73. 4. a.
 Et respondet quod potuerunt esse beati in pri-
 mo instanti. 74. i. b.
 Utrum prius meruerit beatitudinem
 quam eam acceperint. 71. 3. b.
 Et respondet quod sic contra magis. 71. 3. c.
 Qualiter meruerunt. 71. 4. c.
 Quod meritum angeli precessit duratione
 premium. 72. 3. c.
 Quod angeli merentes usque ad instantes premia
 totis in illo premiati sunt. 72. 3. a.
 Quotidiana mora prefixa via angelorum
 erat equalis. 72. 3. c.
 Omnes creati sunt uniformes. 63. 2. b.
 Omnes aliquando fuerunt in gra-
 tia. vide ut notatur. 72. 4. b.

De mori quod fuerit et quando ponitur. 72. 4. b.
 Quid correspondet illis moribus in te-
 pore nostro. 73. i. c.
 De peccato et miseria angelorum.
 Utrum angeli mali fuerunt miseri in
 primo instanti. 73. 4. a.
 Et respondet quod non fuerunt de facto in primo
 instanti beati nec damnati. 74. i. b.
 Ponitur et opinio quod non potuerunt pec-
 care in primo instanti. 74. 2. a.
 Et respondet ad illa argumenta. 74. 2. b.
 Et respondet quod potuit peccare in primo instanti. 67. 2. c.
 De ordine peccatorum angelorum. 83. 3. a.
 Non fuit tamen unus peccator et qui peccauit
 secundo potuit penitere de peccato. 82. i. c.
 Quando peccatum eius factum est irremediabi-
 le. ibidem.
 Utrum potuit appetere equalitatem dei. 77. 2. a.
 Et respondet quod sic. 77. 2. c.
 Utrum peccatum primi angeli fuit forma-
 liter superbia. 78. 3. c.
 Utrum angelus necio vellet male. 82. 2. c.
 Et respondet quod non. 85. i. b. et deinceps
 De causa obstinationis. 85. 2. a. et deinceps
 per totum. ut ibi notatur.
 An possit se disponere ad gratiam. 85. 3. b.
 Non est simile de angelo damnato et
 peccatore viatore. 86. i. c.
 Quare non potest merito velle. 85. 4. c.
 Non crescit in malitia et non causatur. 88. i. b.
 De missione et custodia angelorum
 Utrum omnes mittantur. 98. 2. b.
 Et respondet quod sic. sed distinguit de mis-
 sione. 98. 2. b.
 Utrum angelus custodire possit aliquid efficue
 care in intellectu hominis custoditi. 98. 3. b.
 Et respondet quod non potest care. 99. i. b.
 Et quid potest causare. 99. 2. b.
 Non potest aliquem intellectum rapere aut intel-
 tualem visionem. 99. i. c.
 Potest docere perfectius quam homo. 99. 2. b.
 Utrum potest transformare vel transferre fantas-
 ma de organo sortis ad organum pla-
 tonis. 99. 3. b.
 Potest circa virtutem fantasticam amouere
 impedimenta. 100. i. a.

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

Ad quid valet eoz custodia si ista non
facerent. 100.1.b.

De operatōe angeloz in corporib⁹

Utrū angls possit assumē corp⁹. 88.2.b

Quid sit angls assumē corp⁹. 88.3.b.

Quale corp⁹ nō assumat ibidem. c.

Quale corp⁹ pōt assumere. 88.3.c.

Quales opatōnes potest in corpore ex
ercere. 88.4.c.

Qualiter potest generare. 89.2.a.

Quō pōt pducere animalia. ibidem.

Anima

Aia nō est species proprie sed pars spe
ciei. 17.2.a.

Aia distinguitur ab āgelo. ibid. c.

Aia celi quō intelligit f. phz. 108.2.a.

Utrū imago trinitatis in aia rōnali cō
sistat in tribus potentijs realiter disti
ctis. 114.1.a.

Utrum aia sit pducta ex mā. 118.1.c.

Possibile ē aiaz creari sine corpe ibidē

phs nō poneret aiaz creari. 118.1.c.

Utrum fuerit creata simul cū fortitu
dine corpis. 118.2.c.

Utrum anima ade erit creata in corpo
re. 117.4.c.

Utrum portio superior 7 inferior sint
distincte potentie anime. 118.3.a.

Aia quare vnitur corpori. 96.2.a

Quō intelligitur illud aug. q aia sem
per nouit se. 63.2.c.

Quare nō pōt se actualiter pglere cū
sit sibi sufficiens presens. 93.3.a.

Qualiter inficitur aia in carne vide in
de peccato originali.

Qualiter liberatur per baptisimū vīd
ibidem.

Quomodo intelligitur illud q aia
nihil ē eoz q sūt ante intelligere. 63.3.c

Ante.

Ante 7 extra dupl^r sumūt. 10.1.a.

Appetitus.

Ql duplex ē appetitus in voluntate.
10. 79.3.c. 7 deinceps.

Appetere beatitudinē potest eē actus
meritorius. 81.1.a.

De imōbra⁹ appetitu bītudis. 80.2.b

Quō angelus malus appetebat ibid. c.

Quō angeli boni appetebāt. 80.4.c.

Quō adā appetebat eq̄litate. 126.2.b.

Arbitrium

Quō posse peccare pertinet ad liberū
arbitriū 7 quomodo nō. 87.3.a.

Quō liberū arbitriū ē prās seruadi
rectitudinem per se. 87.4.a.

Utrum liberū arbitriū sine gratia pos
sit cauere oē peccatū mōle. 136.1.b.

Et soluit f3 ppriā opinionē. 136.4.c.

Circūscripto libero arbitrio oia eueni
rent de necessitate. 111.4.c.

Artificialia

Artificialia quō distinguūtur cōtra na
turalia. 120.2.c.

Asinus

13 asinus fuisset ab eterno nō potuisset
generasse ab eterno. 9.1.b.

Astrologus.

Quare astrologi nō recte iudicāt. 111.3.a

Quare frequenter vere prenoscant d
moribus hominum. 111.4.a.

Auditio

Qualis actus sit auditio in angelis.
10. 94.3.a.

Aueriois.

Aueriois arguit p auicēnā. 112.2.c.

Aueriois maledic⁹. 54.4.a.

Quomodo intelligitur illud auerois.
q gnāns nō largitur multitudinē sed
perfectionez. 103.1.b.

Aueriois posuit elemēta intendi 7 remit
ti fm sbām. 112.3.a.

Non est multum initendum auctozita
tibus eius. 142.2.a.

Auicenna.

Auicenna posuit elementa manere in
mixto nō remissa f3 sbaz. 112.3.c.

Auersio.

De duplici auersione a fine. 145.3.c.

In qua auersione consistit formal ratio
peccati. 145.4.a.

An magis sit p se d rōe peccati auersio
q puerisio. 145.4.c.

Quo pcta pnt distingui spē si formali
rō sit in auersione ibidem. c.

Quo vnū pctrū pōt ēē grauius alio si
sint auersiones ab eodē bono. ibidem

Quo volūtas pōt auertere intellectum
a p̄sideratōe aliē obī. 157. i. b.

Beatitudo.

De beatitudine angelorum vide in appe
titus 7 in angelus.

Bonitas.

De multiplici bonitate act⁹ 73. 48. 2. b
Quid sit bonitas moralis in actu ibi
dem. 87. 4. b.

De bonitate naturali 7 morali. 153. 4. b
De bonita⁹ morali 7 meritoria. 154. 2. b

Bonitas ex genere. 154. i. b.

Charitas

Charitas 7 gr̄a non dīstinguuntur for
maliter. 13 58. b.

Quo differunt. ibidem.

Laro

Quo ab aīa p̄bitur infectio in carne et
econuersio. 141. 3. c.

Causa

Lā pōt imediate pducē aliquē effectuz
abiqz oī nouitate in ipsa. 63. a.

Quo sit aliqua relatio pus in cā q̄ i ef
fectu. 63. c.

Et qñ cā p̄patur ad duos effect⁹ ordina
tos eēntialior ē 7c. 3. 2. a.

Lā vt p̄or nālir ipa cārōe cāt. 5. 4. b.
Lāz eē detmīata ad agendū qd ē ibidem

Inter cās ē ordo in cādo. 147. 4. c.

Quo due cāe cōcurrūt pōt eē defectus i
pductione effect⁹ ex defectu vtriusqz
cause. 150. 4. a.

Quo pōt eē circūl⁹ in cāis. 157. i. c.

Differentia iter cās eēntialiter 7 accidē
taliter ordinatas. 122. 2. c.

Causa potest agere virtute alterius du
pliciter. 17. i. c.

Causa equiuoca totalis ē nobillior effec
tu quo debet intelligi. 133. 2. a.

Causa p se est prior cā p̄er accidēs. quo
habet intelligi. ibidem. c.

Causa prior prius causat q̄ cā secunda

quomodo habet intelligi. 150. i. a.

Causalitas.

Causalitas prima respectu omnium cā
biliuz est necessaria in tribus probatur

eadez conclusio. 1. 3. c.

Et que sit rō huius ponitur. 2. 1. c.

Causalitas perfecta ex ratione sua non
requirit eē in tribus 3. 4. c.

Et ratio huius ponitur ibidem.

Celum.

Utrum celum sit forma simplex v̄l ha
beat materiam. 107. 4. b.

Et soluit pmo fm phos ibidem.

Celum non est aīatū f3 phos. 108. 2. a.

Quid itelligit ar. p aīam celi. ibidē b.

Scdm theologos. celū h3 māz ibidē. c.

Et tñ non est corruptibile 7 non potest
aliquid in se cōuertere. ibidē. 108. 3. a.

Itē fm augustinū videt eē aīatū ibidē b

Et fm damascenū nō ē aīatū. ibidē. 4. a

Utrum celi sint animati vel non relin
quit pro dubio. ibidem.

Utrum sit aliquod celum mobile aliud
a celo stellato. 108. 4. b.

De nūero celoz 7 qñ pbat. 109. i. a.

Quēqz stelle nō sunt inter se eque dī
stantes nō sunt in eodē celo ibidē. b.

Nullus punctus in celo est magis oriēs
q̄ alius. 28. i. c.

In celo nō est dextrū nec sinistrū. ibidē

Stante celo potest eē mor⁹. 45. i. b

Cogitatio

Utrum peccatum posset esse in cogita
tione. 155. i. b.

Et respondetur q̄ sic. 157. i. c.

Quomodo cogitatio potest esse in po
testate nostra. 155. 4. a.

Sed ponitur p̄pā rñsio. 156. 4. b.

Cognitio

Cognitio abstracta 7 inuitiua. 62. 4. a

De cognitione matutina 7 vespertina.
10. 63. 3. a.

De cognitōe in genere p̄pō ibidem. c.

De cognitione angeloz vide i loco suo
in angelo.

De cōmēstione xpī post resurrectōnem

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

vide fo. 89. i. c.
Quo spūs comedūt in corporibus as-
sumptis. ibidem.

Compositio.
Lōpō pōt itelligi duplī. 56. i. c. 2. a.
Albū sile ē ppositū q̄ albū tñ. 13. i. a.
Individuū est compositus q̄ species
vide fo. 95. i. c.

Confirmatio.
Utrū filiū pcreati in statu inocētie fuis-
sent statū pfirmati i iusticia. 123. 2. c.
Et respondetur q̄ aliquis potest dici
cōfirmatus duplī. 123. 3. b.
Qñ fuissent illi filiū pfirmati. 123. 4. a.
Filius non fuisset natus confir-
matus. 123. 4. c.
Quomodo viator potest esse confir-
matus. 123. 4. a.

Conscientia.
Utrū pscia sit i volūrate. 152. 4. c.
Consequētia vel cōsequēs.
In eadē consequētia possunt esse mul-
ti loci. 87. i. a.
Quomodo tenetur illa consequentia
aug. si ignis esset etern' 7c. 8. 2. a.
Non oportet q̄ volens antecedēs ve-
lit consequens. 78. 2. c.

Continens.
Cōtinēs nō est pccise cōtētū. 14. 4. c.
De p̄tinētia nō plures p̄pōs. 14. 4. b.
Continentia aliqua differunt specie 7
tamen contenta non. 17. 2. b.
Cōtinēs 7 p̄tētū sunt aliquo mō vnū
7 aliquo modo distincta. ibidem.

Contingens.
In contingentibus est aliqua prima 7
immediata. 6. i. a.
Contingens est contingens pro eodem
instanti pro quo est. 9. i. a.
Cā p̄tingēt causat qñ causat ibidem
Circūscripto libero arbitrio nihil con-
tingenter eueniret. 111. 4. c.
Quid est p̄tingenter euenire. ibidē.

Continuum.
Nullum continuum componitur ex
indivisibilibus. 33. 2. b.
Olicet possibile sit continuū diuidi

fm omne signum: non tamē est possi-
bile ipsum esse diuisum. 36. i. b.
Sed istud iprobat ibidē psequēter. c.
Continuum est diuisibile fm omne si-
gnum. 37. i. c.

Contradictoria
Contradictoria cōprehendūtur simul
ab intellectu. 93. 2.
Contradictio est via concludendi di-
stinctionem. 14. i. c.
Contradictoria non sunt vera in eter-
nitate de volūrate diuina. 18. 2. b.
Quomodo deus vult contradictoria
in eternitate. 20. 4. b.
Contradictoria debēt accipi p eodem
nūc quomodo intelligitur. 39. 2. a.
Potentia contradictionis non neces-
sario est potentia ante actū. 74. 4. c.
Potentia contradictionis est duplex
quedaz potest se determinare ad vnū
quedam non. 134. 2. b.

Corpus
Corpus glorioz pōt nutriri. 89. i. c.
Nō omne corpus aliud a pmo est ne-
cessario in loco quia quantū de hoc
car. 29. 2. a.
Corpus potest agere in spiritū. 98. 3. c.
Utrum in statu innocentie habuisse
mus corpora mortalia. 112. i. a.

Corruptio.
Ql sit duplex causa corruptionis co-
poris mixti. 122. 2. c. 2.
De cā intrinseca corruptionis ibidem.
De cā extrinseca corruptionis ibidem. 3.

Creare.
Utrū de possit aliqd creare. 4. i. b.
Et respondetur q̄ creare potest duplī-
citer accipi. 4. 2. b.
Ql pōt creare pmo mō pbat. 4. 4. b.
Ql etiam potest creare secūdo modo
probat. 44. i. c.
Utrū possibile sit deum aliquid crea-
re ab eterno. 6. 2. a.
Utrum possit demonstrari deum ali-
quid creare sine principio. 6. 2. c.

Creatio
Quid importat creatio. 15. 2. b.

Quomo-
idem. ibi-
Quomo-
pliciter
Utrū cre-
Et respōd-
Quomodo
to. ibide-
Quomo-
in gener-
fuit.
Quomo-
modo no-
Creatio p-
rant. et c.

Creatura
est in me-
folio.
Quomo-
secundū
Et respon-
Creatura
q̄ magis
esse ex se
tuz. ybi
Quomo-
test esse a
Ql nō pot-
car.
Prima ar-
Secūda ar-
Creatura
creari 7 c-
vide de h-
Creatura n-
eterno.
Creatura n-
ab eterno

De sumitū
Duplex est
Desinere v-
pliciter.

Quomodo creatio et conseruatio sunt
idem. ibidem per totum.

Quomodo probatur qd creatio est sim-
pliciter pma mutatio. 4.3.a.

Utrū creatio ageli sit idē agelo. 10.2.c.
Et respondetur ad questionē. 15.2.b.

Quomodo creatio est eadem fundamē-
to. ibidem. 15.3.a.

Quomodo et per quid vitatur creatio
in generatione licet nihil forme pre-
fuit. 120.1.c.

Quomodo creatio est mutatio et quo-
modo non. 16.1.b.

Creatio passio est in igne ab igne gene-
rant. et de hoc notatur. 15.3.c.

Creatura

Creatura secundum esse intelligibile nō
est in memoria patris vt memoria est
folio. 2.3.c.

Quomodo probatur qd creatura in eē
secundū quid producit a solo pte.

Et respondetur. 3.1.a.

Creatura se habet ad esse et non esse et
q magis pprie dicitur creaturam nō
esse ex se fo malit qd 7c. 4.2.b. per to-
tū. vbi vide de hoc.

Quomodo probatur qd creatura po-
test esse ab eterno 5.4.c.

Q nō potest esse ab eterno probatur
car. 7.1.a.

Prima argumēta soluūt. 7.3.a.

Secūda argumēta sol. 8.4.b.

Creatura quomodo potest dici simul
creari et conseruari et quomodo non.
vide de hoc. 15.2.b.

Creatura non habuit esse essentie ab
eterno. 5.1.a.b.

Creatura non habuit esse simpliciter
ab eterno. ibidem.

De

De sumitur multipliciter. 4.2.b.

Denominatio.

Duplex est pdicatio denotatiua. 103.2.c.

Definere

Definere vel deficere potest exponi d.
pliciter. 20.1.a.

Dextrum

In celo nō ē dextz nec sinistrū. 28.1.c.

Dies

Distinctio sex dierum. 63.2.c.

Differentia.

Dria specifica pōt ppari ad tria. 55.3.b.

Differentia specifica vltima primo diue-
sa ē ab alia. 55.4.c.

13 differēspecificice sint p° diuerse nō ta-
men constituta per eas. ibidem. c.

Differentia formalis potest accipi du-
pliciter. ut notatur. 58.3.a.

Non sequitur. forme differūt. ergo for-
maliter differunt. ibidem.

Sola differentia formalis est specifica
non tamen omnis differentia forma-
lis est specifica. 58.4.c.

Dimensio

De dīmentione interminata.

Distinctio

Quomodo potest concludi distine-
tio aliquorum ab inuicem. 22.1.a.

Distinctio secunda in vno potest esse
pma in alio. 19.4.b.

Alqua esse equaliter distincta potest
intelligi dupliciter. 55.4.c.

Non omnis distinctio obiectozū 102-
malium facit distinctōez potētiarum
fo. 129.2.c.

Docere

Quō angel pōt docere hoiez. 99.2.b.

Quare doctor nō pōt cāre sciētiam in
discipulo. 100.2.a.

Electio.

Quot modis sumitur electō. 77.4.b.

Quō electō nō ē impossibiliū. 78.1.a.

Elementa.

Utrum elementa manēant in mixto fz
sbām in actu. 112.1.c.

Et respondetur q nō. 112.4.c.

Quō manēt in mixto. 113.1.c.

Quō mixtū gnāt ex elemēt. 113.2.b.

Quare elementū aliquod dicitur.
dominari in mixto. 113.3.b.

Q nō manēt qualitates elemētōzū in
mixto ibidē. Equale

Equale et inaequale nō cōueniunt quārita-
ti molis nisi finite. 9.4.c.

Esse vel essentia

De esse essentie vel existentie creature.
vide fo. 5.2.c.

Esse cognitum non est possibile. 6.1.b.

Esse cognitum non est esse simplr nec esse
possibile. ibidem.

Esse cognitum non est esse eentie ibid b.

Quale esse habuit creatura ab eino ibid
Euum

Utr oim euenoz sit vnu eui. 23.4.c

Et quomodo sic 7 quo no. 24.1.a.

Quo eui pr mltiplr sumi. 23.4.a

In euo no aliqua successio. 21.2.a.

Unum eum succedit alteri. ibidem.

Quocunq ex natura inuariabilis me
suratur euo. 26.1.c.

Utrum omnia permanentia mensure
tur euo. ibidem consequenter.

Nota plus de euo in mensura angeloz

Excommunicatio

Excoicatio non trasit mare. 27.3.c.

forma.

forma mixti potest immediate perfice
re materiam primam. 113.4.c.

Ultima forma generationis inducitur
a deo. 121.2.c.

forme sunt sicut nueri. 58.3.c. 97.3.c.

Generans vel generatio.

Quare generatio vnus est corruptio al
terius. 10.1.a.

Generatio 7 corruptio quando ccur
rnt hnt quatuor terminos. 31.2.b.

Quomodo intelligitur illud quod ge
neratur non est. 103.3.b.

Generatio est mutatio totius in totam
fo. 101.2.a.

Generans generat distinctum propter
mam quo habet intelligi. 52.2.a.

Quomodo extrahit de potentia ad ac
tum. 103.1.c.

Gratia.

Utrum gratia sit in essentie anime vel
in potentia. 134.2.c.

Et ponitur vna opinio q sit in essentia
primo. 134.3.c.

Et improbatur hec opinio. ibidem co
sequenter.

Quomodo gratia se habet ad charita
tem. vide in charitas.

Gratia quomodo se habet ad iustitiaz
originalem. 138.4.b.

Utrum gratia sit virtus. 135.1.c.

Utrum liberum arbitriuz hois possit
cauere omne peccatum mortale sine
gratia. 136.1.b.

Et rñdetur fm opioez ppā. 136.4.c.

Graue.

Graua 7 leuia mouent se. 41.4.b.

Gutta.

Quomodo gutte cauant lapide. 38.4.a.

Habitus

De distinctione habitus a specie intel
ligibili. 63.2.b.c.

De singularibus potest esse habitus.
quomodo 98.1.c.

In quibus potentia potest esse habitus
vide ibidem.

Angelus intelligat per habitum scie
ntialem 65.2.b.

Et improbatur. ibidem.

Habitus non semper augetur vel inte
diur per actus. 87.1.b.

Identitas.

Quomodo potest esse vera identitas 7
non precisa. 14.4.a.

Identitas effectus non requirit identi
tatem cause. 22.4.a.

Ignis.

Si ignis fuisset ab eterno splendor ab
eo re. quomodo intelligitur. 8.1.b.

Ignorantia

Peccatum ex ignorantia est triplex vt
notatur. 126.3.a.

Ignorantia potest accipi pro simplici
nescientia vel ignorantia erronea ibid

Item potest accipi pro ignorantia facti
vel quo ad aliquas circumstantias vt
quo ad aliquid consequens. de hoc
notatur ibidem.

Imago.

Utrum in
bus pote
distinc

Quo ima
Quomo

figo. ibi
Imago qu

riori.

Imago su

Induisibi
continui

Quid soc
uo conti

Induisibi

Utrum su
ex natur

laris

Et respod
Quid inte

siue singu

Utrum su
uidua pe

Et probat

Et ponit

Utrum su
uidua pe

Et ponit

Utrum m
alem exi

Utr sit id

Utr p ali

minante

Et respon

Et ibidem

li 7 conse

Immedia
ter.

Utr sit

Imago

Utrum imago trinitatis consistat i tribus potentis aine rationalis realit distinctis. 114.1.b.

Quo imago est in anima. 117.3.a.

Quomodo imago distinguitur a vestigio. ibidem.

Imago quomodo est in portione superioris. ibidem c.

Imago sumitur dupliciter. 64.2.c.

Indivisibile.

Indivisibile non est tantum carentia continui. 37.2.b.

Quid succedit indivisibili in successivo continuo. 37.4.a.b.

Indivisibile potest movere. 40.1.c.

Individuum

Utrum substantia materialis ex se sit ex natura sua sit individua vel singularis. 46.3.a.

Et respondetur quod non. 47.3.c.

Quid intelligitur per esse individuum siue singulare. 48.4.a.

Utrum substantia materialis sit individua per aliquid positum. 48.3.c.

Et probatur quod sic. 48.4.c.

Et ponitur conclusio. 49.2.b.

Utrum substantia materialis sit individua per quantitatem. 49.4.b.

Et ponitur una opinio quod sic. 50.1.a.

Et arguitur contra illam ibidem. c.

Et ponit conclusio nostra. 52.2.a.

Utrum natura sit individua per actum existentiam. 49.4.b.

Utrum sit individua per materiam. 53.3.a.

Utrum per aliquam entitatem positam determinantem naturam. 54.1.a.

Et respondetur quod sic. 55.1.a.

Et ibidem nota de entitate individua li et consequenter.

Immediatum

Immediatum potest accipi dupliciter. 39.2.c.3.a.

Innocentia.

Utrum filii peccati in statu Innocentie

fuerint statim confirmati i iustis. 123.2.c.

Utrum in statu innocentie fuissent illi soli

genti qui sunt electi. 124.1.b.

Et respondetur quod sic. 124.2.a.

Utrum in statu innocentie crevisset in corpore et i scia. 124.3.c.

Utrum in statu innocentie potuit fuisse peccatum veniale. 124.4.a.

Et respondetur quod sic. 125.1.b.

Utrum habuissimus corpora immortalia. 122.1.a.

In statu innocentie potuit esse mors. 122.2.c.

In statu innocentie non fuisset mors. 122.4.b.

In statu innocentie non fuissent omnes simul translati ibidem. e.

Inseparabilitas.

Quod aliqua sint inseparabilia potest esse dupliciter. 14.2.c.

Intellectus

Intellectus potest accipi dupliciter. 133.4.b.

Intellectus quomodo distinguitur contra naturam ibidem.

Intellectus noster non potest per istum statum immutari a mere intelligibili. fo. 63.3.p. totum

Et causam huius vide ibidem.

Intellectus quomodo potest errare circa lumen verum. 78.3.b.

Intelligere.

Intellectiones angelorum mensurantur eum. fo. 26.1.c.

Plures intellectiones possunt esse si mul. 156.4.b.

Quomodo intellectio potest intendi et remitti. ibidem.

Intellectio duplex absoluta et comparativa. 78.1.b.

Intelligibile.

Intelligitur aliquid quadrupliciter per visionem in verbo. 94.1.c.

Quomodo intelligitur illud augustini de vix intelligibili. 8.3.a.b.

Intentio et remissio.

De motu intentionis et remissionis quomodo se habet ad invicem.

Intentio

Quid sit intentio. 152.2.b.
Utrum intentio sit actus solius
voluntatis vide folio 152.2.a

Justicia quid sit
Justicia potest intelligi tripliciter. infu-
sa acquiritur et innata. 80.1.a
Quomodo iustitia originalis se habet
ad gratiam. 138.4.b
Utrum iustitia originalis in adam fue-
rit aliquod donum supernaturale.
folio 137.2.b.
De effectibus iustitie originalis.
folio 138.1.p totum

Libertas vel liberum arbitri-
um.
Libertas absoluta est perfectio simplici-
ter folio. 160.3.a.
Libertas in nobis duo dicit quorum al-
terum est perfectio simpliciter alterum
non ibidem.
Quomodo posse peccare est libertatis
et quomodo non ibidem 128.1.b.
Item vide supra in arbitrio.

Locus.
De conditionibus loci. 119.1.a.
Quomodo locus est immobilis vide
folio 119.1.a
Locus est corruptibilis. vide de hoc eo-
dem folio.
Utrum omne corpus aliud a primo sit
necessario in loco quod quantum 29.1.c.
De loco angelorum. vide in angelus.

Loqui.
Locutio quare ponitur in angelis et quod
non sit frustra. 95.3.b.
Item de locutione angelorum vide su-
pra in angelus.
Lumen et lux.
Quomodo lumen minus impedit mi-
nus et quomodo non. 107.2.b.

Utrum lux signat lumen tanquam spem
sensibilem sui. 106.1.a.
Et soluitur quod sic. ibidem.
Qualiter lumen gignitur a luce. 106.3.c.
Quid sit lux. ibidem.
Lumen multiplicatur per triplicem ra-
dium. 106.3.a.
Lumen ecclesiasticum quid est et quomo-
do diffunditur. 106.4.a
Quomodo frangitur. 107.2.a.
Malitia
De multiplici malitia. 84.3.c
Uide etiam de malitia in dictione boni-
tas.

Malum quomodo
accipitur.
Non est dare summum malum in na-
tura. probatur. 146.2.c
Quomodo potest dari summum ma-
lum. fo. 150.4.c
Quod primum malum causatur a bono.
probatur ibidem.
Malum sumitur dupliciter. 150.4.b.

Mare.
De fluxu et refluxu maris. qua causa pro-
cedunt 110.4.b.

Mathematica
Omnes conclusiones mathematice de-
monstrant relationes ad subiecto. 12.3.a.b.

Materia.
Quod materia sit aliquod ens in actu di-
stinctum a forma. 101.1.b.
Et ultra eo. fo.
Quale ens sit. 101.4.c.
Qualiter et quomodo distinguitur a
forma. 102.4.c
Quare dicitur ens in potentia. vide de
hoc fo. 102.1.a.
Quomodo potest dici actus. vel ens
actu. 103.4.b.
Multe conditiones materie. 101.4.c.
Quomodo materia est in se cognoscibi-
lis et non nobis. 103.4.a.

Materia est producta nō genita. 10. 1. a
Materia quomodo ē prius priuata q̄
informata. 9. 3. b.

Et quomodo dicitur priuata quia nō
positiue sed priuatiue. ibidez.

Utrum per aliquā potentia materia
possit esse sine forma. 103. 4. c

Et respondetur q̄ sic. 104. 2. a

Ubi esset materia sine forma. 104. 4. a

Materia habet ideam. 105. 2. b

Deus potest habere actionem in mate-
riam. 105. 2. c.

Materia perfectior est quocunq; acci-
dente. 105. 1. a

Quomodo est proprie nihil. ibidem.

De materia celli. vide celuz.

Materia si ē cā idiuuatois. 56. 4. c.

Generans generat aliud propter mām
quomō intelligitur. 57. 2. a

Quomodo materia distinguitur. ibide
notatur.

Materia pertinet ad quod qd̄ 57. 1. c.

Mā z efficiēs nō coincidunt. 132. 2. b

Medium agentī inferiori nō ē mediūz
agentī superiorī. 45. 4. c. 7. 40. 3. c

Non oportet medium ēē capax actōis
eiusdem rōis cum extremo. 111. 4. c

Quare actio in terminū presupponit
actionem in medium. 92. 4. c

Mēsurā.

Que entia mensurantur euo z quetē
pore. 26. 1. c.

Quō mensurāt puatōes. 26. 3. c

Quid est mensurare z quot modis ali-
quid mensuratur. 23. 2. c

De mensurā in re uel imaginatōe. ibidō

De mensura angelorū z operatōe eorū
vide in ang. lus.

Idem potest mēsurare se. 24. 3. a

Motus mensurāt tēpore z quō. ibidez

Mīnimum.

Non est dare mīnīmū naturale. vide
fo. 35. 1. a. 37. 4. c

Nō ē dare mīnīmū in motu. 35. 4. b. c

Mūtio

Utrum omnes angeli mittātur. 98. 2. b
Mūtio potest intelligi duplī. ibidem.

Mixtum

Utrum elementa maneat in mixto se-
cūdū substantiam. 112. 1. c

Auicēna posuit ea manere nō remissa
fm substantiam vide de hoc plene in
folio. 11. 22. c

Aueroyz autem posuit manere in mix-
to remissa. ibidem.

Contra utranq; opinionem sumul vide
fo. 112. 4. c

Quomodo maneat in mixto. notat
fo. 113. 1. c

Quomodo generatur mixtum ex ele-
mentis. 113. 2. b

Mobile quomodo

accipiatur

Mobile quomō manet in motu ibidez
fm sbam. 22. 4. a

Mobile pōt triplī cōsiderari. 22. 4. c

Moderari

Voluntas libera potest se moderari
fo. 80. 2. b

Volūtas libera tenetur se moderari vī
de ibidem.

Mors

Mors quō ē pena. 123. 2. c. 7. 138. 3. b

De cā mortis itriseca. 122. 1. b. 7. 122. 3. b

De causa mortis extrinseca. ibidem

Motus

Motus pōt ēē stante celo. 45. 1. b

Motus quare dī naturalis. 43. 1. b

Motus differt a tempore quomodo
probat. 23. 1. a

Mor quare sunt icōpossibiles. vide in
fo. 31. 2. a

Potest esse mor in quantū est accessus
ad terminū ad quem sine recessu a
termino a quo. ibidem

De motu grauiū z leuiū. 41. 3. c

Non est dare in motu pīmū. 38. 2. a.

De causa successionis in motu. 40. 1. b.

Quid facit motus localis ad generatō-
nem. 12. 1. b.

Motus pot^{est} e^{ss}e in vacuo. 41.1.a

De motu angeloz. vide. 8. in angelus.

Mouens siue moueri.

Idem pot^{est} e^{ss}e mouens et motus. 42.2.a.

et fo. 131.2.b.

Quomodo appetibile est mouens respectu appetitus. 134.1.a.

Si idem potest mouere se quomodo aristoteles potest habere intentionem suam. 43.2.a.

Nihil mouet se primo quomodo intelligitur. 43.3.a.

Quomodo idem potest mouere se primo ibidem.

Mouens motum potest intelligi dupliciter. 60.3.c.

Idem potest simul moueri et desce. 31.1.a.

Mouere et quiescere non inserit mouere et non mouere ibidem.

Mutatio

Mutatio est in ad aliquid. 13.1.b.

In mutatione sunt multi respectus.

fo. 15.3.a.

Quomodo creatio est mutatio et quomodo non. 16.4.c.7.2.a.

Natura.

Natura sumitur dupliciter. 120.2.c.

Natura ut est principium passiuum non solus de materia. sed etiam de forma. 120.3.b.

Natura per quid est singularis vide in indiuiduum.

In natura est duplex processus. 120.4.c.

Natura nihil producit ut statim non sit quomodo intelligitur. 27.2.a.

De naturali in quantum quantum et in quantum naturale. 35.1.c.

Nihil.

Nihil accipitur dupliciter. 5.1.c.

Quomodo creatura producit ex nihilo 5.2.c.

Novitas

Novitas potest esse in productione propter novitatem producti. 4.4.c.

Nunc.

Quomodo nunc se habet ad substantiam mobilem. 19.2.b.7.22.1.c.

et ultra.

Quomodo in tempore sit aliud et aliud nunc. 23.3.c.

Quomodo nunc debet manere secundum substantiam ibidem.

Quomodo deficit siue desinit e^{ss}e. 20.1.a.

Numerus

Quid est esse in numero. 24.2.b.

Obiectum.

Quomodo intellectus et obiectum concurrunt ad candum actum intelligendi. 61.1.a.

Obiectum primum et obiectum per se dupliciter sumuntur. 70.3.b.

Uniuersale ut uniuersale non est primum obiectum intellectus angelici. 97.4.a.

Quid sit obiectum intellectus angelici vis in cognitione angelorum.

Quid sit obiectum potentie non organice. 129.3.a.

Obiectum materiale et formale. 129.2.a.

Quomodo potentie distinguuntur per obiecta et quomodo non omnis distinctio formalis obiectorum arguit distinctioem potestatem. 129.2.b.

Nulla potentia habet obiectum adequatum non abstractum nisi intellectus diuinus. 129.3.a.

Odire.

Utrum aliquis possit odire deum. 81.1.c.

Quomodo intelligitur illud superbia eorum qui se oderunt. 81.2.a.

Opposita.

Quomodo opposita comparantur ad idem. secundum ordinem nature. 4.2.c.7.9.3.a.

Ordo

Ordo nature potest accipi positue vel priuatiue. 4.2.c.7.9.3.b.

Ordo foris potest e^{ss}e dupliciter. 113.4.c.

Ordo in diuinis est duplex. 2.2.b.

Ordo carum potest intelligi dupliciter. 150.1.a.

Originatio

Originatio est duplex. scilicet simpliciter et secundum quid. 2.4.b.

Et ponitur differentia inter eas ibidem.

Paradisus

Utrum paradisus sit locus conueniens habitationi humane. 118.3.c.

Et respondet quod sic. 118.4.a.

Et ibidem de situatione et altitudine est.

De parte material

Pater pater

quod filius. non

Quid est

et fo.

Peccatum est

Utrum peccatum

vide de h

Quomodo est co

Peccatum

ri in infir

Quomodo vult

Quomodo cor

Utrum peccatum

Primum co

Utrum peccatum

Utrum peccatum

Utrum m

si quod con

Quomodo possit

si si for

Quomodo vult

uerfione

Quomodo vo

dena.

Utrum pe

it fuisse v

vide fo.

Et respon

Quomodo

guitur a

Non omni

superiori est

De peccato

De peccato

Primum pe

tio.

In quo ac

mum pe

Utrum sumit

Pars
De parte secundum speciem et secundum
materiam. 34.3.c. et ultra.

Pater
Pater prius origine producit lapidem
quod filius non tamen prius natura. 3.1.a.
Peccatum actuale.

Quid est formaliter peccare. 149.1.a.
et fo. 143.4.a.

Peccatum est non nisi quod intelligit. 87.4.b.
Utrum peccatum sit per se corruptio boni.
vide de hoc. 144.1.b.

Quo est corruptio boni. 145.2.b.
Peccatum quomodo potest continui
ri in infinitum. 146.1.b.

Quo vulnerat in naturalibus. 146.1.c.
Quo corrumpit gratiam. 146.2.b.

Utrum peccatum sit a bono sic a causa. 143.4.b.
Peccatum eo quod habet causam a bono. 146.2.c.

Utrum peccatum sit pena peccati. 144.2.a.
De peccatu est pena probatur. 151.2.b.

Utrum peccatum possit esse a deo. 144.2.b.
Utrum magis per se ratio peccati sit auer
sio quam conversio. vide in auersio.

Quo possunt peccata mortalia distingui
specie si forte ratio sit in auersione. 145.3.c.

Quo unum possit esse grauius si sint auer
siones ab eodem bono. ibidem.

Quo voluntas est causa peccati per acci
dens. 148.4.c.

Utrum peccatum primi hominis potu
it fuisse veniale in statu innocentie.
vide fo. 124.3.a.

Et respondet quod sic. 125.1.b.

Quomodo peccatum mortale distin
gitur a veniali. ibidem.

Non omnis deordinatio in virtute
superiori est peccatum mortale. 125.2.b.

De peccato ade. vide in adam.

De peccato angelorum. vide in loco suo.

Primum peccatum simpliciter fuit presu
ptio. 82.1.a.

In quo actu voluntatis consistit pri
mum peccatum. 79.3.a.

Unum sumit grauitas peccati. 125.4.b.

Peccatum potest sumi dupliciter. uno modo per
actu. alio modo per macula. 138.4.c.

Peccatum ex ignorantia potest esse tripliciter. 126.3.a.

Diuisio peccatorum septenaria non est
sufficiens. 81.4.c. et 158.3.b.

Utrum peccatum possit esse in ignorantia. 155.1.a.

Utrum possit in sermone. ibidem. 2.a.

Utrum in opere. ibidem. 155.2.c.

Peccatum non est formaliter nisi in ac
tu voluntatis. 157.3.c.

Peccatum potest esse materialiter in ali
is actibus. ibidem.

Utrum voluntas creata possit peccare
in spiritum sanctum. 158.4.b.

Quid sit peccatum in. s. s. 158.4.c.

Ad peccatum in spiritu sancti tria requirunt
de hoc vide fo. 159.3.b.c.

Quare dicitur illud irremissibile. 159.4.a.

Utrum voluntas possit peccare ex ma
licia. 159.4.c.

Quid sit peccare ex malicia. 160.1.c.

Utrum potentia peccandi sit a deo. 160.2.a.

Potentia peccandi vel posse peccare potest
sumi dupliciter. ibidem.

Potentia peccandi non est libertas nec
pars libertatis quomodo intelligitur
vide fo. 160.3.a. vsque ad finem

Peccatum originale.

Utrum quilibet secundum communem
legem propagatus ab adam contrahat
peccatum originale. 139.2.b.

Et respondetur secundum propriam opi
nionem. 141.1.a.

Utrum peccatum originale sit careria iusti
tie originalis. 139.1.c.

Et soluitur quod fides propria opi
140.4.a.

Quid sit peccatum originale. ibidem.

Ad peccatum originale duo concurrunt
ut habetur. 141.3.c.

Utrum anima contrahat illud pecca
tum a carne infecta. 139.2.b.

Et soluitur questio. 140.2.b.

Utrum in baptismo remittatur illud
peccatum. 139.3.b.

Et soluitur. 141.4.c.

Utruz peccato originali debeat sola
carentia visiois dei p. pena. 142.4.c.
Et respondetur q. sic. 143.1.c.

Pena
Quid sit pena formalit. 151.2.b.
Omne peccatum est pena. ibidem.
Et illud declaratur. 152.1.a.
Pena sumitur dupliciter. ibidem.
Et quomodo est a deo. ibidem.
De pena peccati originalis. vide in pec-
cato originali.

Philosophi.
Phi quare non posuerunt productionē
in diuinis. 13.4.a.
Philosophi concesserunt multas con-
tradictiones latentes. 8.3.c.

Piscis.
De pisce q. facit stuporē i manu. iii. 4.c.

Portio
Utrum portio superior sit potētia di-
stincta a portione inferiori. 128.3.a.

Potentia.
Potentia est principium transmutan-
di aliud. 134.1.b.c.

Quo po^o multipl^r sumit^r et quo idē p^r
ēē i actu et potētia. vide in actus.

Ois potētia p^r habēs terminū adequa-
tū nō pōt^r rē. quō intelligitur. 3.2.a.

Potētia et actus sunt eiusdem generis
quomodo intelligitur. 112.4.a.

Esse in potētia est dupl^r et quō est eadē
potētia obiectiua et s^rbiectiua. 101.3.c.

Potētia obiectiua et s^rbiua cōcurrūt et quō
agēs extrahit de po^o ad actū. 103.1.c.

Potētie aie nō distinguuntur realiter
inter se nec ab eēntia. 116.2.c.

Quō distinguūt ab eēntia aie. 116.4.c.

Quō potētie distinguūt p^r obā. 129.2.c.

De po^o peccādi. vide in p^rctm actuale.

P^resumptio
De p^rsūptōe et qd sit p^rsūptō. 81.4.a.

P^resumptio fuit simpliciter p^rimum
peccatum. 82.1.a.

P^rimo
P^rimo dupl^r sumitur. 43.4.a.

De obō p^rmo et p^r se. vide in obiectum.

Quō idē pōt mouere se p^rmo. 43.4.b.

P^rius
P^rius natura potest esse dupliciter v^r
positiue vel priuatiue. 4.2.c.

Non oportet illud quod est p^rius natu-
ra esse p^rius duratione. ibidem.

Quomodo illud qd est p^rius natura
pōt esse p^rius duratōe. 19.2.a.

P^riuatio
P^riuatio mensuratur suo habitu. vt
notatur. 26.3.c. et 44.4.c.

Productio.
De multiplici productione. 18.3.c.

Productio creaturarum p^rsupponit di-
uinarū personarum p^rductōez. 1.4.c.

Quid uel quidditas
Quicquid ē potest comparari ad tria
et quot modis aliquid potest habere
quicquid. 57.1.b.

In his que sunt sine materia idem est
quod est cum eo cuius est. ibidem.

Quō mā pertinet ad qdquid. 57.1.c.

Omnis quidditas quantum est de se ē
communicabilis. 57.4.b.

Nulla quidditas creata est de se hec.
ibidem.

Quies vel quiescere
Quō mensurat^r quies. 16.3.c. et 45.1.c.

Radius
De triplici radio. s. recto fracto et refle-
xo. vide fo. 106.3.a.

Quare radij solares non videntur de
nocte. 106.4.c.

Radius nō videt nisi frangatur. ibidē

Rane
Quomodo magi pharaoni fecerunt
ranas. 121.4.a.

Raptus.
Angelus nō pōt aliquē intellectum ra-
pere ad intellectuālē visionē. 99.1.c.

Post raptum remansit species essentie
diuine in paulo. 63.2.c.

Referrī vel relatio.
Relatio distinguitur a fundamento. p^r
batur. 11.1.b.

Relatio habet propriū in eē. 13. i. c.
Relatio h3 pprā accītalitatē 7 tñ non
est pcessus in infinitū. 13. 2. b.

Relatō suam h3 dīstīntiōz in spēs suas
folio. 15. i. c.

Relatio creature ad deū cōis oī creatu
re est idē realitē fundamēto. 14. i. c.

Fundamētū nō ē pccīse ipa relo. 14. 4. b.
Relo illa nō est alicui generis. 15. i. c.

Quō est accidens. ibidē.
Relationes sunt in triplici dīa 7 que
sunt ppossibiles 7 que non. 13. 2. b.

Semen

Quid sit semen. 120. 4. c.
Ad quid est semen. 121. i. b.

Semē nō ē pñ actiū generatōis vl vl
time forme. 121. 2. c.

Seminalis ratio.

Quid est ratio seminalis. 121. i. b.
In quib' ponit rō seial. 121. i. c.

Quō intelligit illud aug. q in elemētis
mundi. 121. 3. c.

Separatio

De ipossibilitate separatōis aliquorūz
folio. 14. 2. c.

Simile

Sile cognoscit per suūz simile. 97. 3. a.
Albū sile ppositi ē q albū solū. 13. i. a.

Qual silitudo ē inī spēz 7 obiectū. nō
folio. 64. i. a.

Sinderisio

Utrū sinderisio sit in volūtate. 152. 4. a.

Singulare

Que rō singularitatis siue per quid nā
ē singularis vide in indiuiduum.

Singulare ē p se itelligibile. 56. 2. c.
Singulare n h3 dīstīntiōez ppe ibidē.

De singularib' nō ē ppe sciētia pōt esse
aliquis habitus pprius. 98. i. c.

Singulares ppositiones

Propositōes singulares pnt eē vere 7
tñ vniuersalis falsa. 36. 3. c.

Alicui singulari. nō singularis determi
nata repugnat 7 tñ repugnāt infinite
indeterminate. 36. 4. c.

Singulares ē ppossibili nō inferūt vni
uersalem de ppossibili. 36. 3. c.

Species

Spēs ē diuisibilis i inferiora. 56. 3. a.
Quō spēs dicit totū eē ididū. 56. 4. a.

Superior spēs nō includit totam.
entitatem inferioris. 67. 3. b.

Non ē sile de spēs nūeroz 7 figurarū
7 spēsbus specialissimis i vniuerso. nō.
folio. 67. 3. c.

Species intelligibilis

Spēs itelligibilis pōt dici hī. 67. i. b.
Spēs intelligibilis pōt esse intensior 7
remissior. ibidem. c.

Angelus intelligit p species intelligibi
les. 67. i. b.

Spēs itelligibilis rei mālīs ē pfectio an
geli quomodo. 67. 3. c.

Aliqua spēs intelligibilis pōt repñtare
essentiam diuinam. 63. i. b.

Spēs ē silitudo obiecti quomodo.
folio. 64. i. b. c.

Spēs est imago obiecti. 64. 2. c.
Quō species rei est perfectior re cuius
est. fol. 67. 3. c.

Spēs sensibilis

Quomodo species sensibiles possunt
denominare sua sba. 107. 2. c.

Aliqua spēs sensibilis intensa 13 sit spēs
alterius potest eē insensibilis. 106. 4. c.

Situs

Situs potest accipi dupliciter. 51. 3. c.

Socrates

De parabola socratis. 22. i. a.

Stelle

Stelle multiplicant radios suos de die
folio. 65. 2. b.

Nulla stella habet pprium mo. um lo
calem. probatur. 106. i. a.

Quecunque stelle nō sūt iter se dīstātes
non sunt in eodem celo. 109. i. b.

Utrū stelle agant i h inferiora. 110. 2. c.
Et soluitur questio. 97. 2. c.

Et nō quales actiones habent. de hoc
folio. 110. 3. c.

1^o 2^o Sup^{ra}
tentio 3^o 4^o

Successio

Non ē necesse ponere aliquā successio-
nem in angelo. 20.2.b

3^o vnum succedat alteri euo tñ non est
successio in aliq vna exñtia. 21.2.a.

Quid sit cā successiōis i motu. 40.1.b.c

Quid succedit i disibili i tpe. 37.4.a

Subiectum

Non ē impossibile subiectum ex parte
sui ēē sine ppria passione. 19.2.b

Tempus

Temp^{us} differt a motu quomodo pro-
batur. 23.1.a

Quid est esse in tpe. 24.2.b

Quō p̄mus motus est in tpe ibidem.c.

Et quō mēsurat a tpe. 24.2.c

Quō tēp^{us} accipit ab aug^{mentum}. 27.2.c

Deus non expectat tempus.

Tempus sumi potest actualiter vel po-
tentialiter. 27.2.b

Totum

Genera^{litas} ē mura^{litas} toti^{us} i totū. 101.2.a

Totū sumit duplr. pprie 7 fz qd. ibid.

Vacuum

Motus pōt ēē in vacuo. 41.1.a

Vacuu^m si ēēt quō mēsuraret. 26.3.c

Violentum

Quomodo habet intelligi illud violen-
tum est ab extra. 120.3.c

Vniuersale

Natura non est de se vniuersalis nec est
etia3 singularis. 47.3.c

Quid sit vniuersale in actu. 48.1.c

Quō intellect^{us} facit vltatē i reb^{us}. 48.2.a

Voluntarium

Voluntariū pōt accipi duplr. 141.4.c

Vnum vel vnitas

Aliquid potest esse vnum diuersis mo-
dis.fo. 55.2.a

Ql sit aliqua vnitas realis mīnor vnita-
te numerali. 55.2.c

Qualiter pōt hoc intelligi declaratur
fo. 55.2.a.b

Vnitas idētitatis 7 vñionis. 104.4.c

Voluntas velle volitio

Utrum aliquid aliud a voluntate cau-
set effectiue actū volendi. 129.4.a

Et rñdet fm ppriā opinionē. 133.3.a.b

Quō obiectū3 mouet volūtātē. 34.1.a

Volūtas quō ē po^{te} actiua. 134.1.c

Volūtas p eādē realitatē p̄mo ē recepti-
ua actus 7 effectiua eiusdē. 131.3.c

Utrum voluntas creata sit totalis cau-
sa sui velle. 147.3.a

Et responder ibidem.

Volitio simplex 7 sub p̄ditōe. 77.3.c

Volitio efficax 7 p̄placētie. 77.4.a

Volitio est impossibiliū. 77.4.c

Volitio absoluta 7 p̄patua. 78.1.b

Duplex actus voluntatis. s. velle 7 nol-
le fo. 79.1.a

Idem ē velle amicitie 7 concupiscētie 7
ordine eorūdem. ibidem.

Primus actus inordinatus volūtatis
est velle amicitie. 79.2.a

Non est simile de intellectu vt p̄patur
ad p̄m verum 7 de voluntate vt cōpa-
tur ad p̄m bonum. 88.1.a

Volūtas quō ē cā peccati p accñs. 131.

A volūtate potest esse effectus nouus
sine nouitate in voluntate. 5.3.b

Volūtas dina nō expectat tps. 6.1.a.b

Voluntas diuina quō est regula volū-
tatis create 7 quō nō. 151.1.a

Voluntas quō potest auertere intelle-
ctum ab aliquo obiecto. 156.4.b

Volūtas nālis 7 libera. 80.1.c

Volūtas nālis nō pōt peccare nec se re-
frenare siue moderari. 80.2.a

Volūtas nāl nō est de se moderata
folio. 80.3.b

Volūtas libera pōt se moderari 7 tene-
tur se moderari. 80.2.a.b

Voluntas libera potest imoderate vel-
le beatitudinem. 80.2.b.

Voluntas libera non semper est recta
qn ē p̄sona voluntati nālī. 80.2.a.

Voluntas libera bz aliā regulam q̄
voluntas nālis. ibidem.

Utrum deus potest facere voluntates
impeccabiles per naturā. 136.4.b.

Et responder ad. q. secundum propriā
opi. 127.3.b.

finis laus deo.

Rutissimas phorum ppones
doctor subtilis in hunc 2^m inia
rū decidēs. multaq; d astrolo
gorū sentētia inducēs. qplima ex Ecu
clide seu ex perspicua declarat. que pro
fecto ante subtilissimaz impssionis artez
ppter textuū incorrectionē. tum in que
stionibus. tū in distinctionibus ordinā
dis. aut in lra sparsim habita copulāda
admodū castigatōe digna erāt. Quare
diligentia eximī theologie professoris
magri thome penltet clara castigatione
datū est opus. Postremo cura puidorū
viroz Joannis de colonia: Nicolai
Jenson: iociorūq; iterū impressum ho
mibus donatū fuit. vltū per clarissimū
theologie doctore magistrum Bartho
lomeū bellatuz feltrense. qui ad malo
re operis declaratoz ac litere explana
tione breui quidem opusculo conclusi
ones oēs doctoris subtilis huic libro pri
nentes: cū alioz doctorū 7 phorū pclu
sionibus inscribendo necessario scribē
da. quotādo insuper Auerois cōmēta.
excludēdo a textu que excludi debuerāt
accuratissime data adiūxit.

In pma igit oī. doctor mouet
sex qōnes i quib' agitur de cre
atura in generali. aut pparan
do ad principia extrinseca aut intrinse
ca. 7 de natura angelica in spali. Unde
in pma. q. huius di. querit de principio
quo 7 quod. 7 hoc fit ad videndaz dis
ferentia inter hereticos 7 fideles. quorū
hereticorū male de creatione sententiū
12. fuerunt secte. s. simoniani. menādria
ni. apelite. ancolhoniam. martioniste. a
lōgū. manichei. boetiani. hermogeni
ani. arriani. sabeliani. tritoite. Titul' vo
talis est. Utrum primaria causalitas re
spectu omniū cabiliū d necitate sit i tri
bus personis. ad quā soluendā post ar
gumenta ad partes itroduct opinione
oñi henrici quolibeto. 6. q. 2. que in for
ma talis est. Ad cuius intellectū sci
endū q deus est causa pductionis crea

turarū per eēntiaz qua ipas cognoscit
7 amorem quo eas diligit. nō tm per sa
piam 7 amorē quocūq; modo se hūtes
quia nō p ipos vt sunt simpliciis intelli
gentie 7 voluntatis. sed p sapientiaz vt
est intellectus disponentis operanda. et
per amorē ut est voluntatis opus affec
tantis. quantumcūq; enim intellectus
cognosceret operanda si non de eisde
operandis disponderet. quantumcūq; vo
luntas operanda diligeret si pductio
nez eorū nō affectaret nunq; per intelle
ctū 7 uolūtate. siue per sapiētia 7 amo
rem illa produceret. qz sapiētia 7 amor
huius ad puram speculationē ptinent.
S3 tūc pmo opus producit cū sapiētia
disponitur 7 uolūtate affectat. qz sapi
entia 7 amor huius ad praxim ptinet.
Quēadmodū enī forma nālis non est
pn^m actōis s3 q ē perfectio eius i quo ē
s3 solūmō fm q habet respectū ad effe
ctum. Similiter sapientia aut amor s3
q ē forma intellectus aut uolūtatis nō
est actionis pn^m: s3 solūmodo fm q h3
respectū ad effectū. Sapiētia aut dispo
nens 7 amor affectans qui respiciūt ac
tū non sunt nisi sapientia 7 amor proce
dēs. quod pater per exemplū in artifice
pmo ex parte intellectus. Artifex enī in
sapientia artis duplicē h3 notitiaz d ar
tificiato. vnā simpliciis noticie in arte p
ticulari concepta de arte vli qua intueē
opanda pure speculative. 7 aliā notitie
dispositiue ad opus que i arte vniuersa
li intueē ordinē pductōis sue 7 ē cogni
tio practica sine qua artificem ipossibi
le est in opus procedere. Similr 7 ex
parte voluntatis artifex pmo habet du
plicē amorem artificiat. vnuz simpliciē
q placet ei formaliter artificiatū qui nō
ordinat ad opus. amorē vero affectiū
q opus fieri desiderat. 7 est primus aōr
būplaciti. 2^o vero cōcupie. pmo. n. placz
bonū. 2^o vero bono quod placet vlt bo
num. 7 pcedit iste amor 2^o in volunta
te de pmo. qz enim placet mihi bonum
ideo mihi bonum desidero. *Consilr*

1^o 2^o Sup^{er} h^{er}entia^m 5^o 1^o

autem ex parte dei in simplici enim notitia ei essentialis est quia agit in intellectu forma intellecta et est ipse actus intelligendi novit singula simpliciter et absolute tanquam in manufacture quadam habita de re intellecta. In notitia vero producta de ea per actum dicendi novit eadem ut in declaratio et manifestatio quodam. et hoc siue pertineat ad suam essentiam siue sint operanda extra. Sed specialiter novit ea operanda tanquam in quadam dispositio et ordinatio eorum ad opus. ita quod huiusmodi due noticie sint una et eadem re sicut omnia que sunt in deo. una est ut manifestatio et dispositio. altera vero est solummodo ut manifestatio quedam. Et est una procedens de altera equalis ei per omnia. Et sicut est de duplici noticia ex parte intellectus. ita suo modo de duplici ei amore ex parte voluntatis. ita quod noticia et amor secundum quod sunt procedentes sunt rationes secundum quas creature produciuntur in esse ita quod productio creaturarum presupponit caliter productionem personarum. Non quia a tota trinitate. et ita ab ipsis personis productis produciuntur creature secundum genus cause efficientis. sed quia sapientia et amor productus sunt rationes in intellectu essentiali et voluntate trinitatis dispositione et ordinatone ad creaturam productionem secundum genus cause formalis sine quibus intellectus et voluntas essentielles cum sapientia et amore essentiali non sufficienter disponerent intelligentes et volentes ad ipsas creaturas producendas. Sapientia enim ut essentialis est in essentia non est nisi speculativa. et ideo ut sunt in tali sapientia non sunt nisi rationes cognoscendi. Sapientia vero ut est personalis siue genita in verbo non tantum est speculativa ad cognoscendum ea que sunt in deo et extra ipsum habendo rationes ideales ut sunt solum principia cognoscendi. sed etiam est practica respectu compandorum. continens in se ideas ut sunt principia operandi. propter

quod dicit apostolus 1^o Cor. 2. Predicamus christum dei virtutem et dei sapientiam. virtutem in quantum habet rationem sapientie practice. put etiam verum de operativa. Sapientia in quantum habet rationem sapientie speculative non que sapit sapientia ingenta sed in que sapit etc. Quia operatio posita et improbat ponit conclusionem suam in 3. articulo ad titulum questionis responsiva et est talis. quod de facto calitas ad extra in quocumque esset presupponit productiones ad intra sed non de ratione formali terminorum est ordo inter illa.

¶ 2. q. eiusdem de 1. doc. subtilis ponit distinctionem creationis et distinguit illam particulam de nihilo. Quia distinctione posita ponit operatio. Avicen. et tenet eam. Que talis est. et est expresse capitulum tertium. Ex agentibus autem est quod aliquando non est agens nec eius patiens non est patiens. sed cum suum patiens non est patiens contingit agenti occasiones propter quas fit agens. Et tunc ab eo est esse postquam non fuit ergo illi rei et est esse et est quod ei non fuit non esse. Sed ab agente non est hoc quod non fuerit nec hoc quod postquam non fuerit. sed ab agente habet tamen quod est. Postquam autem res ex se ipsa habet non esse sequitur ut esse eius sit post non esse. et fiat postquam non fuerat. igitur quod illi essentialiter ab agente hoc est. esse. hoc vero non esse non est ei nisi quo illi rei concurrunt omnia. ex quorum concursu debet ut preter esse quod habet essentialiter habet aliud esse. Sed hoc quod non habuit esse non est ei ex causa agente. hoc autem quod non habuit esse iam referunt quidam ad aliquam causam que est privatio sue essentie. Unum enim esse potest non esse quodammodo quod non est factum per causam. Non est autem possibile uno modo ut sit ei nisi post non esse. Quod autem non est possibile non habet causam. verum est autem ut suum esse potest esse et non esse. sui esse causa est. sed suum non esse aliqui erit. igitur potest esse ut sui non esse sit causa et sui esse postquam non fuit esse. Immo ad-

dit illi
quod de
hul neg
qua ou

plicat e
eterno.
le ee d
de oibu
apud ip
potes q
pne vlt
Quaz
bile sal
h3 non i

et sllr d
uz. vtr
et quia h
rit pus
malit su
q. q3 qu
decision
opi. her
q oia rel
qua opi
relo p d
a fundat

posite.
creatio p
realit ab
iteru dice
ad oeu d
rnticnib
e q relati
fundamete
quia tñ d
na possit
q creatio

dit illi opi. qd addi d3 bz mentē fidei bz
q de nihilo deus pōt. pducere. vt ly ni
hil negat eē cēntie 7 exntie tā via natur
quā duratōis nō eē pcedēte eē rei.

N. 3. q. eiusdē dī. doctor ponit
duas opi. dīctorias. Prima ē
beati Tho. qui tenet q nō im
plicat cōtradictōez creaturas fuisse ab
eterno. 2^o opi. ē Henrici qui tenet equa
lē eē dīdictōez de vna entitate specifica 7
de oibus vt sint ab eterno. certuz ē aut
apud ipm q si ab eterno asin^o fuisset et
potēs generare gnāto ab eo fuisset. 7 p
pns vsqz ad hanc diē ifiniti asini fuisset
Quaz vtrāqz doctor asserit eē proba
bile saltē in quibusdam entium spēbus
bz non in omnibus.

N. 4. q. eiusdē dī. doc. mouet
difficultatē de relatione angeli
ad deūz que dī creatio passiuā
7 sīlīr dī quacūqz relatiōe creature ad de
ūz. vtrū relo illa sit idem realit̄ angelo.
7 quia hec dependet ab vna alia ideo q
rit pus i gnāli. vtz oīs relatiō sit idē sō
malit̄ fundamēto. Et pus soluit quitā
.q. qz quartā cū decisio 4^a dependeat a
decisione 5^a. In solutiōe igit̄ 5^a. ponit
opi. Henrici hanc conclusiōē tenentis
q oīs relatiō est idē realit̄ fundamēto.
quā opi. Scho. improbat 7 tenet q oīs
relo p dīcamētalit̄ realit̄ distinguitur
a fundamēto.

In solutiōe vō. 4. q. que solutiō
incipit. Hoc g vīso dī relatiōib^o
7ē. ponit due rñsiones oīo op
posite. Prima est Henrici qui dicit q
creatio passiuā angeli nō distinguitur
realit̄ ab angelo. 2^a vō rñsio ē Henrici
lterū dīctis oppositū. q relatiō angeli
ad deū distinguit realit̄. quib^o duabus
rñsionib^o improbat doc. ponit suā q
ē q relatiō creature ad deū ē idēz realit̄
fundamēto. qz nō sit idē formalit̄.
quia tñ difficultas ē quō creatio passi
ua possit eē idē realit̄ creature cū ita sit
q creatio passiuā dicit non eē añ eē. iō

doc. facit. 3. mēbra de h imino creatio.

N. 6. q. eiusdē dī. ponit doc. du
as opi. que tenent eandē cōclu
sionē. q. agel^o 7 aia differāt spē.

sz rō per quaz distinguant spē diuersa
a diuers^o ponit. Primo recitat a Scho.
opi. dñi Bona. q tenuit q rō p quā aia
7 angelus differunt ē ista. i. quia aia ē v
nibilis corpori. angls nō. quaz doc. im
probat. 2^o ponit rñsio dñi Alex. de ales
dicētis. q aia differt spē ab agelo. quia
bz aliū gradū intelligendi qz habeat an
gelus. 7 hanc doc. improbat. Tunc po
nit suā cōclusiōē. q angelus 7 aia dif
ferunt spē nō sicut spēs 7 spēs sz sic spēs
7 pars spēi. rō est a priori. i. per suas ra
tiones formales. quibus quidditatue
sunt tales.

In 2. dī. Scho. facit duodecim

.q. quatuor pmas p mā de qñ
angelozū. Octo p mā de loco.

In pma autēz. q. vbi queritur an illud
quod mensurat exntiam angelo:uz sit
aliqua ēritas successiua. an sit aliquod
indiuisibile. Pro rñsione ponit primo
opi. domi Bona. qui dicit q ēritas mē
surans existētiā angeli est entitas suc
cessiua. 2^o ponit oppositā opi. que ē do
mini Henrici. q mensura angeloz est
solū absolutū indiuisibile. Et in illa. q.
doctor docet improbare vtrāqz. 7 cō
clusio sua scho. in illa. q. quaz tamē nō
pbat ibi. est illa. q. nō ē necesse ponē nec
vno modo nec alio mō aliquid mensu
rans distinctū realit̄ ab angeli existētia.

Ed notandū q aliqui textus in
illa. q. imediātē ante illam line
a3 hāc pclusiōē negatiuā te

nendo non habent auctoritatem Aug.
de ci. dei. li. cap^o. que auctoritas addu
citur contra dominū Bona. et debent
habere 7 est talis. Que cū ita sint nul
lo quidem modo. secundum aliquod
tēporis spaciūz prius erant spiritus illi
tenebre quos angelos dicimus. sed illi
simul vt facti sunt lux facti sunt. non

1^o 2^o Sup. Henricus

eamē ita tñ creati vt quoquo mō essēt
 ⁊ quoquo mō viuerent. sed etiā illumi
 nati vt sapiētē beatq; viuerēt. ab hac
 illuatiōe auersi quidā angeli non obri
 nuerunt excellētā sapientis beatq; vi
 re. que proculdubio nō nisi eterna est ei
 nitatisq; sue certa atq; secura. sed rōna
 lē vitā l3 insipientē sic hñt vt eā nō pos
 sint amittere nec si velint. Quatenus at
 anteq; peccassent illi sapientie fuerint p
 ticipes definire quis pōt. in eius tamen
 participatiōe equales fuisse istos illis q
 ppter ea vñ plenēq; beati sit q; nequaq;
 de sue beatitudinis eternitate fallūtur.
 Quō dicturi sumus quādoquidē si e
 quales in ea fuissent. et isti in ei eternita
 te māsissent parit beati. q; parit certi.
 Neq; .n. sic vitā q; diuiciq; fuerit ita et
 na vitā veracitē dici poterit. si finē habi
 tura sit. siquidē vitā tñmō viuendo
 eterna vero finē nō habēdo nominata
 est. quapropter quis nō quicquid eter
 nū pñuo beatū sit. dicit .n. penal ignis
 eternus. tamē si vere pñēq; beata vitā
 nō nisi eterna ē nō erat talē istoz qñq;
 desitura. ⁊ ppter ea non eterna. siue id
 scirent siue nesciētes aliqđ putarent. q;
 scientes timor nesciētes error beatos eē
 vtiq; non sinebat. Si autē hec ita nescie
 bāt vt falsū certis sue nō fiderēt. l3 vtz
 sempiternū an qñq; finē habiturū eēt
 bonū suū i neutra partē firma assertiōe
 ferrēt. ipa de tante felicitate cūctatio eā
 beate vite plenitudinē quā in sanctis an
 gelis eē credimus nō habebat. neq; enīz
 beate vite vocabulū ita cōtrahimus ad
 quāsdam significatiōis angustias. vt so
 lum deum dicamus beatum. qui tamē
 ita vere beatus est vt maior beatitudo
 eē non possit. In cuius cōparatione q; an
 geli beati sunt sua quadam summa bea
 titudine quāta esset in angelis potest qđ
 aut quantum est. Posita autem illa
 auctoritate debet poni in textu opi. Hē
 ricī ⁊ debet poni triplex differētia inter
 eternitatem. euum. ⁊ tempus. que oia

talīs est. quolibeto. 5. q. 13. pmo q; eter
 nitas mēsurat rez nō mutatiōi subiectaz
 nec ad mutatiōē habētē potētiā. Eui
 vero ⁊ tempus opposito modo. 2^o eter
 nitas indeficiens ⁊ indefectibilis. Eui
 defectibile l3 nō deficiat. Tempus vero
 defectibile ⁊ deficiens. 3^o eternitas est
 pmanēs. ⁊ similis euum. Tempus vñ
 successiuū tanq; mensura motus. secu
 dum prius ⁊ posterius in partib; mobi
 lis. ex. 4. physicorū.

N. 2. q. 2^o di. doc. vult inuestiga
 re veritatē illius cōclusionis quā
 in alia. q. posuit. s. q; non est ne
 cesse ponere in angelo aliquā entitatē
 realiter distinctā a sua exñtia mēsuran
 tē exñtiam talē. ⁊ anteq; probet illam
 replicat opinionē recitatā in alia. q.
 s. domini Bona. ⁊ dñi Henrici. quibus
 epilogatis probat suam cōclusionem
 ⁊ probādo improbat cōclusiones illorū
 vnde decisa qōne ⁊ pbata sua cōclusio
 ne inducit difficultatem cōz vtrū idēz
 nunc maneat in toto tpe vñ non.

Reterea in. 3. q. eiusdē di. doc.
 recitat opi. Henrici ⁊ ea recita
 ta ponit. 3. mēbra de euo. ⁊ ter
 tiūz mēbrū diuidit in alia. 3. mēbra.
 Concludit tñ q; pōt pcedi q; oium eui
 noz ē vñū eui oiz. eui noz. si pla. eua
 aliter ⁊ alit pñdēdo exñtias eui noz

N. 4. vero. q. doc. subtilis poit
 opi. Henrici. qui dixit q; opera
 angeli mēsuratur qñtate dis
 creta. quā opi. improbat ⁊ ponit suam
 tenendo hanc cōclusionem. s. q; intel
 lectōnes āgelorū mēsurat euo.

Inita prima parte secunde di. q.
 est de quando angelorum. nūc
 in hac secunda pte mouentur. 8. q. de
 loco ⁊ motu. ⁊ mouet Scho. duas. q. si
 mul de loco. s. 5. ⁊ 6. quintā motū cū ar
 gumentis 6^{am} sñ argumēti ad ptes. Et i
 soluendo quintā itroducit opi. beati
 Tho. dicentis q; angelus est precise i lo
 co per operationem. Quam improbat h

vipue per articulum parisiensem pro-
mulgatum a dño epo ⁊ pdepnatum
auctoritate romani pontificis. in cui⁹
virtute condemnantur minus bene se-
tientes de scriptura vt patet per. c. ex-
tra de here. ad abolendā. 2º poit doc.
opi. Sof. dicētis q angelus erat i loco
per applicationem eius ad locum. Et
isti timentes verbum suspectum. etiāz
improbantur a doc. Doc. autem poit
suam conclusionem. q angelus nō ne-
cessario est in loco actu. tamē est ap-
natus esse in loco actu. sed aduertendū
q ibi allegatur Euclides.

D secundā. q. rñdet doctor ibi
de isto articulo videtur pclu-
dēdū ⁊ tenet hanc cōclusionēz
q angelus habet locum determinatūz
indeterminate tamen.

Sciendum insuper q multi tex-
tus antiqui non habent istam

7. q. s. vtrum vnus angelus
possit simul ēē in duobus locis. sed p
septima. q. habent qōnē primam. scz
vtrū duo angeli possint simul ēē in eo-
dem loco. ⁊ sic nō ponūt nisi vñdecim
q. in tota ista. ol. Tamen dz ēē ista qō
in textu. ⁊ in ea doctor tenet. 3. pclusio-
nes. pma q de facto nullus angelus d
se est in duobus locis. 2º nullus angel⁹
de se naturaliter pōt ēē in duobus loci
3º quilibet angelus est in potentia obe-
dientiali vt sit in duob⁹ locis. ⁊ fūdat
se super verbis Dam. Et aduēte q ibi
in rñsione a d 3º doctor dicit rñsionē
quere. ⁊ ē ista q non est verum. ⁊ ubi
esse cōtraria nisi per accidēs. i. ratōne
qualitatum ⁊ virtutum que sunt in il-
lis vbi. ⁊ ponitur in. 4. i mā de eucha⁹

¶ 8. q. eiusdem di. doc. ponit
3. conclusiones similes istis tā
dictis in alia q. immo remittit
istam. q. ad precedentem.

Reterea in. 9. q. doc. qrit mag-
nam difficultatem. s. vtruz an-
gelus possit moueri de loco ad locum

in qua q. adducit magna argumenta
phīlī ⁊ multas rōnes phī ⁊ pmetato-
ris. tñ qz nō allegat pmetatorē in qd⁹
pmetis adducat volui ad maiorē faci-
litatem eoz quoz pib⁹ dūc⁹ sum apī
re. ⁊ quotare pmetā. sciē q in 2º via
q fundatur sup ppoē ex mīmis adduc-
rōes phī. in pº phy. ⁊ ille rāgūtur a cō-
metatore pinto. 36. 37. 38.

Ductēdū sīlr in illa linea. an-
cedēs istō de pmitate rē. parū
post doc. dicit. ubi habz pme-
tator sbito ⁊ exponit. ⁊ illa expositō ē
in cōmento. 23. qd pmetū ē magne di-
gressionis. sīlr in illa linea. 4. q. nō pos-
sit cōtinue moueri localiter allegatur
pmetator ⁊ ē in pmeto. 71. ⁊ 72.

Post oēs istas rōnes adductas ponit
doc. pconē suā. q nō repugnat angelo
moueri d loco ad locū diffinitie tñ. de
mū rñdet ad motia Arūt. 3 pconē in
pñ. q. ⁊ in soluēdo istā rōez de mīmis
nā. ibi adducit rñsionē dñi egidij de ro-
ma qui distinguit de mīmo. secūdum
formā ⁊ de mīmo fin mān. In solutō-
ne etiā argumento pncipaliū adduc-
solutōem pº secūdi argumēti. ⁊ ibi idu-
cit Rogerium Bachonis rñdētem de
diffibilitate qriti in infinitūz. que rñ ha-
betur in illo li. quē scripsit ad dñz Cle-
mentem 4º. Tñ sciēdū q in i. la linea
Obmittēdo igit istū 3º in toto allegat
pmitator. ⁊ ē in pinto. 61.

¶ Otandum qd in. 10. q. doctor
ponit opi. Sof. volentis rñde-
re non ad quesitum. sed ad dif-
ficultatem quā impertinent adduc. s.
de graui et leui quō mouentur. qua o-
pi. improbata ponit pconē affirmati-
uā de angelo. s. qd angel⁹ pōt se mouer

¶ 11. q. eiusdem di. in qua qrit
tur vtrum angelus possit mo-
ueri in instanti doc. sic proce-
dit. pº facit duo argumenta. vñs pro
⁊ aliud contra. et nō debent esse plura
immo mali sunt textus qui habent plu-

ra argumē. secūdo pōit opionez bea-
ti Tho. qui tenet hanc conclusionem
q̄ angelus pōt moueri in instanti tpi
discreti nō p̄tinui. 7 nō d̄z eē in textu
illō. s. quere in Tho. s. 3. imēdiare post
vbi. s. illō discreti d̄z eē. Ali^o doc. dicit
7 ille alius doctor est henricus. 7 i tex-
tu non d̄z eē aliud nisi alius doc dicit
de isto tempore tē. Non āplius d̄z esse
in textu 7 post illa verba d̄z sequi con-
tra primam pōnē. Conclusio aut̄ hen-
rici est. qd̄ angelus pōt moueri 7 in in-
stanti tempore cōtinui 7 tpi discreti
Postremo doctor ponit suā cōclusio-
nem qd̄ angelo non repugnat 7 in tpe
7 instanti moueri.

N. 12. q. doctor p^o ponit opi-
nionē dñi Bona. 2^o ponit suā
negatiuā qd̄ nō est possibile ā-
gelo pertransire de extremo in extre-
mo quin pertransit spaciū.

Eritia di huius libri tractat d̄
personali distinctōe angelorū
et de mō cognoscendi illorū
Que di. diuiditur in. ii. q. septem per-
tinent ad materiam de indiuiduatōe
quatuor ad materiam de pgnitōe an-
gelorum. p^o igitur. q. de indiuidua-
tione est. Utrū substantia materialis
de se sit hec seu singularis. pro 1^o solu-
tione ponit mentem egregiū magistri
dñi fr̄is ade anglici. q̄ frater ada tenet
qd̄ sba materialis seipsa est singularis
sicut ex se ē nā. quā doct. improbat et
ponit suā conclusionem q̄ sba mate-
rialis non est singularis ex se nec de se
ē hec. et nota q̄ ibi ponuntur rōes p
bātes qdditates vniuersales ex nā rei.

Secunda. q. incipit. utrū sba
mālis p aliqd̄ positiuū sit hec
ad solutōez. q. inducit opi. do-
mini Henrici. q̄ 13 p̄conē negatiuā q̄
sba mālis nō indiuiduat p aliqd̄ posi-
tiuū 7 illā improbat. demū ponit suā
p̄conē affirmatiuā qd̄ nec ē p aliqd̄
positiuū inuisum huic lapidi tāq̄

p̄ rōem p̄p̄iā repugnare sibi diuidi i
partes sūmas.

N. 3. q. mouet titul^o. vtrū sba
mālis per actualē existētiā sit
hec. 7 mouet ista. q. sine argu-
mētis ad p̄cs. s. in p̄n. q. pōit vna op.
7 ponitur suū motiuū. q̄ qd̄ op̄. suis
Sof. et illā sequitur dñs magr Nico-
laus Boneti. in sua sū. metha^o. quam
op̄. doctor improbat. 7 13 ip̄licite p̄co-
nē neg^m q̄ indiuiduatō n̄ sit p̄ existētiā

Uarto queritur a doctore p̄p̄-
ter dñm Egidiū. Utrum sba
mālis sit indiuidua per quati-
tatē 7 in soluēdo qōnem pōit op̄. 2. do-
mini Sof. qui tenet qd̄ indiuiduatō
sit p quātitatē. 7 adducitur ibi qtuor
vie per quas scho. improbat illā op̄.
7 antequā doctor ponat quartā viā. 3^o
Sof. inducit op̄. dñi egidij de roma q̄
correctius voluit loqui dicēdo qd̄ sig-
natio substantie materialis sit per quā-
titatē non solum habentem prioritatē
ad corrupēdū sed etiā ad formā gene-
randi 7 illa signatio nō est aliud ab ip-
sa sba sed tm̄ modus. Hāc op̄. eti-
am doc. improbat. 7 post dictas qua-
tuor vias ponit doc. vnam quintā ad
quam habendam remittit nos ad pri-
mā. q. huius tertie di. Post improbatō-
nem vero conclusionum illaz duarū
op̄. doc. improbat rationes illarū
op̄. super quibus fundabantur. 7 scā
improbatōe rōnū ponit scho. suā con-
clusionē negatiuā qd̄ impossibile est p
aliquod accidēs sba zcē indiuiduam.

Uinta. q. mouetur a doc. nro
subtili ppter beatū Tho. 7 est
talis titulus. utrū sba mālis sit
hec 7 indiuidua p materiā. Ad quā
soluēdā inducitur mens beati Tho.
cū suis rōnibus. 7 postremo improba-
tur. ponitq̄ scho. op̄. suā ip̄licite. 7
tenet qd̄ indiuiduatō non sit p mā-
m̄ partis. 7 quia auctoritate quas addu-
xerat beatus Tho. requirebant aliqd̄

declara

tiua pe-
gularita-
dñi Hen-
bata po-
materia
rā ad si-
hechēti-

des spec-
dñs Eg-
clutione
sibile est
Immed-
sione aff-
spē eē pl-

cēntiā su-
opi. bea-
nosce se-
actione
centi. Et
cōclōne
dū accē-
palla. 7
Ad 2^o v-
fuit bea-
tam in 2^o
Quereb-
bile ab a-
nō ē inte-
gularita-
etiā ime-
de gand-
intellig-
nec se ve-
sionib^o
onē 7 i

declaratōz ideo immediate mouet. 6^a. q.
Uerebat igit a doc. in opere an
glicano 6^o loco. vtz sba mālia
sit hec per aliquā entitatē posi
tiuā per se determinatē naturā ad sin
gularitatē. Et ad soluendū iducitur opi.
dñi Henrici q nō. qua posita 7 impro
bata ponit suā conclusionē doc. q sba
material ē hec entitatē determinatē natu
rā ad singularitatē que cōi noie dicitur
hecheitas.

Eptima. q. 7 vltima circa pma
partē hui⁹ tertiē di. est. Vtz sit
possibile plures āgelos ēē in ea
dez specie. Ad quā soluendā inducitur
dñs Egidius 7 bñs Tho. qui tenet cō
clusionem negatiuā. scilz q nō ē pos
sibile esse plures angelos in eadē spē.
Immediate aut doc. subiūgit suā cōclu
sionē affirmatiuā. s. q ē possibile i eadē
spē ēē plures angelos.

Etia. q. est pma circa māz de
cognitione angeloz que ē. vtrū
angelus possit se cognoscere p
eēntiā suā. Ad cui⁹ solutōez ponit pmo
opi. beati Tho. qui dicit. q angelus cog
noscit se p eēntiā suā tāq p obm qd in
actione imanēte ē vnitiū potētie pgnos
centi. Et improbat doc. hanc opi. nō in
cōclōne s3 i iudamēto psonis. postmo
dū accedit ad soluendū argumēta pnci
palia. 7 in solutōe scōi argumēti ibi.
Ad 2^m vn⁹ doc. dicit. sciedū q ille doc.
fuit bea⁹ Tho. qui ad difficultatē tac
tam in 2^o argumento intendit rñdere.
Querebat enī. vtz singulare sit itelligi
bile ab angelo. 7 dicit q singulare māle
nō ē itelligibile p se. nō quidē rōne sin
gularitatis sed rōne mālitatis. Inducit
etiā immediate post ali⁹ doc. s. Henricus
de gandauo qui tenet q angel⁹ nō pōt
itellig⁹ singulare nec māle nec imāle
nec se vt singularis est. Quorūz conclu
sionib⁹ positis immediate doc. suā pclusi
onē 7 rñsōez ad illō argumē^m subiūgit

tenendo q vterq⁹ illorum dicit falsum

Ono querit et ē 2^a. q. circa ma
teriā de cognitōe angeloz. vtz
āgelus disticte cognoscat essētiā
diuinā nālter. In solutōe h⁹. q. concor
dant dñs Henricus 7 Thomas d aquī
no tenendo conclusionē negatiuā. s. q
nec in se nec p spēz nec per creaturas po
test haberi determinata cognitio eēntie
diuie. Tamē doctoz nō placet illa con
clusio totalit⁹ in se. qz videt⁹ dicere q an
gelus nāl⁹ non pōt nec intuitiue nec ab
stractiue cognoscere deitatem. Quare
Sco. posita diuine noticie. s. in abstra
ctiua 7 intuitiua immediate subiūgit hāc
cōclusionē affirmatiuā rñsalez ad quest
tū. q quis intuitiue angelus non possit
deū disticte cognoscē nālter tñ bñ pōt
hñe noticiā abstractiua disticte de eēn^a
diuina. Et posita sua cōclōne ac proba
ta respondet ad rationes negātes spēz i
itelligibilem de diuina essentia.

Ertio queritur circa materiā
de angelozū cognitione. vtrum
angelus ad cognoscendum aliā
a se. s. inferiora requirat distinctas spēs
representantes illa. Ad soluendū hoc
recitatur mens domini Henrici qui dī
cit q per vnum habitum seminale a
gel⁹ pgnoscit quidditates creatas. quaz
opinionem doc. munit quiqz rōnibus
7 illis quiqz rōib⁹ positis statim induci
tur alius doc. rñdens. s. beatus Tho. q
dicit q nō o3 ponere pluralitatē repre
sentantiū ad itelligendū creatas qddē
tates. Subiūgit aut doc. post improba
tionē beati Tho. pclusionē suā q nēce
est ponere diuersas spēs in intellectu an
geli disticte spntates creaturas.

Undecima. q. tertiē di. i multis
textib⁹ nō habet. tñ parissius le
gitur et est vtrūz angeli possint
pficere accipiēdo cognitionez a rebus.
Ad quā soluendā inducit opi. domine
Sof. de fontibus. quā sequit Rogerius

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o 11^o 12^o 13^o 14^o 15^o 16^o 17^o 18^o 19^o 20^o 21^o 22^o 23^o 24^o 25^o 26^o 27^o 28^o 29^o 30^o 31^o 32^o 33^o 34^o 35^o 36^o 37^o 38^o 39^o 40^o 41^o 42^o 43^o 44^o 45^o 46^o 47^o 48^o 49^o 50^o 51^o 52^o 53^o 54^o 55^o 56^o 57^o 58^o 59^o 60^o 61^o 62^o 63^o 64^o 65^o 66^o 67^o 68^o 69^o 70^o 71^o 72^o 73^o 74^o 75^o 76^o 77^o 78^o 79^o 80^o 81^o 82^o 83^o 84^o 85^o 86^o 87^o 88^o 89^o 90^o 91^o 92^o 93^o 94^o 95^o 96^o 97^o 98^o 99^o 100^o

Bachonis in solutione cuiusdam argu-
menti in suo 2^o. q. angeli nō accipiūt p-
nationem a rebus nec perficiūt accipien-
do aliquid ab eis. quaz iprobat Scho.
7 illa improbata subiungit doc. opi. do-
mini Henrici qui per habitum cocrea-
tū volebat āgelū omnia itelligere. quā-
etia improbat. Postremo ponit suā cō-
clusionē affirmatiuā q. angelus pōt p-
ficere in reruz cognitione. 7 hoc accipie-
do aliquid ab ipsis rebus.

Inita tertia distinctione ponit
doctor simul quartā 7 quintā.

Pro quarta soluz mouet vnaz
questionē que talis est. vtrū inter creati-
onē angeli 7 suaz beatitudinē fuerit ali-
qua mora. Titulus vero questionis 5^o
distinctionis ē. vtrū angeli prius meru-
erint beatitudinē q. ea acceperit. Et pri-
us soluit quā 7 quartā distinctionē. In
cuius quinte solutione ponit opi. mgi
sententiaz. quam improbat. Secundo
ponit suaz cōclusionē hntē duas partes.
pma probat tā pro se q. p beato Tho.
Secundā pte probat per mediū beati
Tho. quod mediū nō acceptat. ideo po-
nit aliā rōez ad probandū illā secundā
ptē. Conclusio sua ē talis. q. angeli me-
ruerūt beatitudinē prius q. ea acceperit.

Ost huius distinctionis soluti-
onē doctor rōndet ad quartā
distinctionem. Et ad illam sol-
uendam ponit duos articulos. primo.
scilicet. quot more. 2^o. que more. Rōden-
do ad p^m articulū adducit mētez beati
Tho. q. due more fuerunt. vna in viā
altera i termino. Qua opi. adducta sū-
mittit conclusionem suam. q. tres more
fuerunt. 7 hoc potest esse multipliciter
Aut secundum mentem magistri sentē-
tiarum. aut secundum mentem domini
Alex. de ales. aut secundum mentē do-
mini Bona. aut secundum suā vbi pōt
cadendi quique moras fuisse. Ad quod

clare intelligendū adducit sex ppositio-
nes solemnes. Post primi articuli dela-
rationem responder secūdo articulo. q.
ille more 7 possunt dici nec eui. aut pos-
sunt dici instantia coexistētia temporū
nostro uel instantibus tps nostri.

Duertendū q. ante sextam dī.
non ponitur in multis libris a-
lia questio. in multis ponit 7 de-
bet esse. s. vtrū angeli boni in primo in-
stanti sue creationis fuerint beati. 7 vtz
malī fuerint miseri. Respondēdo huic
questio dicit Scho. q. potuerunt boni
esse beati in primo instanti. Et inducit
ibi Henricus.

Exta distinctio continet duas
questiones. prima est. vtrū an-
gelus malus potuerit appetere
equalitatem dei. Ad cuius solutionem
adducitur mens domini beati Thome
dicentis q. non. Quam conclusionem
probat quatuor rationibus. Cui opini-
oni subiungit aliam opinionem. s. do-
mini Guilhelmi Warronis. Doctor ve-
ro supposita vna distinctione de volūti-
one efficaci 7 simplici ponit vnā con-
clusionem habentem duas partes. s. q.
volūtōne efficaci āgelus nō potuit appe-
tere equalitatem. potuit tamen appete-
re volūtōne simplici. Qua conclusionē
posita responder ad argumenta aliarū
viarum.

Secunda. q. est vtrum primum
peccatum angeli fuerit formali-
ter superbia. In qua. q. soluen-
da adducitur mens domini Bona. q. p-
mu peccatum angeli fuit superbia.
Doc. vero sūtilis tenet q. secundum va-
rietatem principiorum aut modorum
operandi in voluntate potest teneri q.
primū peccatum fuit odiū dei. secū-
dum vero aliū modū voluntatis po-
test dici q. fuit luxuria. s. aliū modū

dicendum q̄ fuit ira vel inuidia. vel q̄
p̄mū peccatum fuit superbia extenden
do nomen superbie.

¶ 7. di. queritur. vtrū mal' an
gelus velit nēcio male. Ad cuius
solutionē inducitur p̄o opi. beati
Tho. qui dicit q̄ immobiliter angelus
vult ideo male nēcio vult et etiā colligi
tur hec conclusio ex solutionibus dñi
Alex. de ales. in sū. scda collatione de
sbā angeli ar. 5. q. vnica. et in 4. suo sū
iungitur alia opi. respondens quesito.
que est domini Henrici. cuius cōclusio
ē. q̄ angelus in alius nēcio vult male. q̄
duas opi. doc. improbat. Tandem des
cendit ad solutōnem. q. faciendo duos
articulos. In p̄mo disputat de bonita
te multiplici et malitia opposita. In 2.
articulo ponit conclusiones cōformes
membris diuisionū factarum in p̄mo
articulo. Sed in corpe scōi articuli vlt
videre vtrū possint hñe mali angeli bo
nitate moralem. Et ad soluēdū istā dif
ficultatem ponitur opi. dñi Bona. qui
tenet in suo 2. q̄ non. doctor tñ impro
bat illam opi. et ponit suā cōclusionem
ibi quantum ad istum articulū. que cō
clusio talis est q̄ mali angeli p̄nt hñe
actū morale quous sint obstinati. quib'
pactis accedit doctor ad argumētōrū
solutionem. et in soluendo primū indu
cit opi. dñi Bona. q̄ quis angelus ma
lus credat. tamen ille actus credēdi est
malus in eis. Quā rñsionē improbat
schotus et aliter rñdet.

¶ 8. di. vnica. q. p̄prehendit
et est talis titulus. vtrū angelus pos
sit assumere corpus in quo exer
ceat opera vite. In qua. q. nulla opinio
nem adducit. sed per. 3. articulos deci
dit quorum primus continet istam cō
clusionem. q̄ assumere corpus non est
aliud nisi angelum applicari corpori
tanquam motor mobili p̄ quod corp'
exerceat opera vite. Secūdo articulo
cōtinet istā cōclusionē. q̄ āgel' n̄ pōt as

sumere quodcūq; corpus. Terti' ar
ticulus continet istam conclusionem.
q̄ angelus in corpore assumpto potest
causare motum localem.

¶ 9. di. distinctione queritur.
vtrū angelus superior possit
illuminare inferiorem. Et hūc
q. apponit vnam aliam. s. vtrū vnus
angelus possit intellectualiter loqui al
teri angelo. In quarum qōnū rñsionē
sic procedit. Prius respōdet ad secūda
questionem. postea ad primam. Et in
soluendo secundam talem modū obf
uat. ponit primo quatuor articulos et
ad vnumquēq; respondet secundum
mentem Henrici. vbi postq̄ soluit sū
dictam opi. illos quatuor articulos po
stea improbat Henricum in singulis
articulis. factaq; improbatione ponit
conclusiones suas Scho. p̄ quas rñd
ad dictā secūda. q. tenēdo hanc p̄clonē
q̄ angelus loquitur alteri angelo causan
do in eo conceptū immediate illi' obiectū
de quo loquitur. et hoc non solū verū est
de angelo proximo sed etiam de distan
te. Et nota ad maiorem declarationem
doctor inducit nouam difficultatem. s.
qd̄ cāet in āgelo audiēte ab āgelo loquē
te. Et rñdet q̄ tā actū q̄ sp̄z. tā diuisi
q̄ coniunctim. Tunc ad secūdū articu
lum respondet. Quā resolutione facta
respondet ad primam questionem. s. d
illuminatione. et tenet conclusionē affir
matiuā. q̄ angelus superior pōt illumi
nare inferiorem angelū.

¶ 10. di. q. multi textus nō ha
bent decimam distinctionē nec
debet poni in opere anglicano. Tamē
si aliqui textus habeant sic deducitur.
Primo arguit ad partes solum per du
as auctoritates. et immediate tenet cōclu
sionem. q̄ angeli mutantur tam de or
dine superiori q̄ inferiore.

¶ 11. di. de āgelo custodiēte
querit vtrū angelus custodiens
possit aliquid effectiue causare.

1^o & 2^o sup. 3^o
 henricus 5^o can.

in intellectu hominis custodit. Respon-
 dendo inducitur mens domini Avic.
 Et nota quod non bene stant libri qui quo-
 tiant aliquem preter Arist. nec debet poni in
 textu quere eum ibi. Tamen mens et verba
 Avic. 6. naturalium pre. 6. c. 6. erant ista. quod
 illa intelligentia datrix formarum erat
 causa eundi homini et erat causa cognoscendi quoniam
 homo convertebatur ad ipsam. ita quod ali-
 quid cabit in intellectu hominis. hanc
 opt. vult beatus Thomas impugnare. et
 male. ideo doctor adducit suam impug-
 nationem contra Avicem. ut possit impug-
 nare falso impugnantem. Postmodum
 scholasticus soluit per duos articulos primo quare
 do quia non potest angelus care in intelle-
 ctu hominis. respondet quod nec actus nec spiritum ut
 totalis causa. 2^o vero articulo declarat quod
 potest care angelus. dicit quod potest homines
 docere perfectius quam doctor. Sine tamen
 novitate obiecti nullo modo potest care nec
 immutare fantasma.

Undecima de. prinet unam. q.
 tamen. quibus fin aliquos textus pon-
 nantur due. q. prima utrum ista
 generabili sit aliqua entitas realiter di-
 stincta a forma. Ad quam solvenda indu-
 citur mens domini Ric. de media vi-
 la. quod est ens in pura potentia. et inducit
 opt. Alberti magni. Post omnia illa doc-
 tor ponit mentem suam et tunc hanc conclusionem
 quod materia est ens realiter distincta a forma.
 et ad hanc declaranda premitit unam di-
 stinctionem de ente in potentia.

In illis in. 2. q. si ponatur in tex-
 tu de sic exponit perdo doc. quod non
 repugnat entitati potentialem.
 quod est principium propositi generalis esse sine for-
 ma tamen subali quod accidentaliter.

Sciendum quod in multis textibus non
 ponit 13^o de. sed si ponatur in illi
 titulo. utrum lux gignat lumen
 tamen propter spiritum sensibile sui. Ad quam
 solvenda facit doc. 3. articulos. Respon-
 dendo ad primum tenet hanc conclusionem
 quod lux non est substantia. Respondendo ad 2^{um} et 3^{um}

ista. quod lumen non est substantia. Et in. 3. articu-
 lo et ista. quod lumen multiplicatur per istos
 tres radios immediate gignitur ab ipsa lu-
 ce. et etiam immediate est species sensibilis ipsi-
 us lucis. Ad quam tertia conclusionem declaranda
 debet premitit unam distinctionem de radijs.
 Et nota quod post illa verba textus. Lumen
 secundum artum species luminis primarii. alij tex-
 tus habent. et ex hoc patet ad argumen-
 ta. et durat per conclusionem. nec debet esse quod addi-
 tio. sed immediate debet poni post dicta ver-
 ba. Ad argumenta principalia.

14. de. ponitur due conclusiones.
 1^o utrum corpus celeste sit substantia
 simplex. Et sine argumentis sol-
 vit. In solvendo tunc hunc ordinem premitit
 unum suppositum quod aliud est loqui fin-
 phos aliter secundum theologos. Post hoc sup-
 positum adducit fundamenta. Boeth.
 et domini Henrici. quolibet. 4. q. 16
 tenentium quod in celo est materia. Quibus im-
 probatis ponit conclusionem negativam secundum
 philosophos tamen secundum theologos ponit doc-
 torem in celo. et respondet ad dubium
 an celum sit aiatum. inducendo etiam respon-
 sionem beati Thomae.

Secunda. quod huius distinctionis
 sic proceditur. Primo arguit
 ad partes. 2^o articulat. q. i duo-
 bus articulis. In primo vult videre quod
 pueniunt astrologi in numero celorum
 2^o articulus est videre in quo discordant
 astrologi. conclusio scholasticus. est quod secundum philosophos
 lumen et Avic. ponendi sunt novae ce-
 li. In secundo articulo tenet quod non suf-
 ficat uni planete unicum celum ad hoc
 ut moveatur. quod immediate sequeretur
 quod daretur vacuum.

Ita hanc. 14. de. movent aliquid
 unam tertia questionem que non
 est de textu sed pertinet ad reportari
 ones parisienses. et est utrum stelle agant in
 hoc inferiora. Cuius solutio stat in quoniam
 quod conclusionibus non inducendo novam
 opinionem. Prima conclusio est hec.
 stelle agunt in elementa quo ad gener-

ratione.
 menta quod
 conclusio
 4^o stelle
 mata.
 animata
 sensus
 agere non

occulat
 opus an
 di. nec al
 que sunt
 bus parti
 ponitur
 re. 3. ce. 2.
 qua argu
 et soluit.
 do ment
 manent
 virtuali

lucos p
 cellas
 nit roes
 alia roes
 mini de
 am roes
 est dnt
 arit. sic
 loco pon
 oes vias
 qe den
 suam co
 lutas no
 der se. tar

heretica
 Bona. ta
 ma et for
 conclusio

rationē. 2^o conclusio. stelle agunt i de
menta quo ad loci mutationem. 3^o
eclusio stelle agunt in mixta imperfecta
4^o stelle agunt in mixta perfecta inani
mata. 5^o stelle agunt in hec inferiora
animata tam anima vegetatiua q̄ aia
sensitiua. tamen directe in voluntatez
agere non possunt q̄uls indirecte.

Undecima di. cōtinet duas. q
p^o. Utrū elementa maneāt for
maliter in mixto. sed antequā
deueniamus ad decisionē ē sciendū q̄
opus anglicanū nō hz decimāquintā
di. nec alias di. vsq̄ ad. 27. 7 ideo ea
que sunt hic capiunt de reportatōni
bus parisiensib⁹. Decidit q̄ qō sic. p^o
ponitur opi. Auicē. q̄tata a p̄mēto
re. 3. ce. 7 mun. 7 2^o ponit opi. Auer. 5
quā arguit ex p̄p̄is rōibus Auerōis
7 soluit. 3^o ponit cōclusionē suā tenen
do mentem vtriusq̄. s. q̄ elementa nō
manent in mixto fm sbam bene tam
virtualiter.

Secunda. q. huius di. ē vtrum
imago trinitatis cōsistat in tri
b⁹ potētiis aie realiū. Ad c^o so
lutōez p^o poit mens dni bti Tho. q̄ i
tellectū 7 volūtas distinguūt reali. 7 po
nit rōez bti Tho. 7 illa posita s̄biūgit
aliā rōem ad eādē p̄conē. que rō ē do
mini Henrici natalis. 7 addit vnā ali
am rōez tertiā ad eādē p̄conē. que rō
est dni Egidij. 7 ponit in textu. ibi. Itē
arist. sic arguit. Accūs variabile. scōo
loco ponitur mēs Bona. 7 improbat
oēs vias tā dictas. 3^o ponit tertiā op.
q̄ ē Henrici. 7 iprobat. 4^o loco ponit
suam cōclusionem. q̄ i tellectū 7 vo
lūtas nō distinguūt reali ab aia nec in
ter se. tamē distinguuntur formaliter.

Jrca. 16. dist. querit. Utrū aia
ade fuit creata i corpore. in q̄
q. sic procedit. p̄mo ponit opi.
hereticā. 7 improbat. scōo ponit opi.
Bona. tenentis q̄ anima ē p̄posita ex
mā 7 forma. tertio loco doc. ponit suā
cōclusionē habentem duas partes. scz

q̄ anima fuit producta in corpore et
cum hoc fuit creata.

Jrca di. 17. Utrum paradisus
sit loc⁹ cōueniēs habitatiōi ho
minū. In soluēdo facit. 3. art.
culos. vnū de longitudine. scōm de la
titudine. tertius de altitudine. 7 loquen
do de longitudine inducit auic. vbi cō
muniter text⁹ sūt falsi. 7 d3 sic eē. prop
ter qd̄ recurrēdū ē ad sniam Auic. p^o
cano. siue 2^o doctrinaz. c. 8. qd̄ intitu
latur de accētibus aeris 7 impressioni
bus. Qñ vero loquit de latitudine in
ducuntur opi. dni Alex. de ales. dni al
berti magni in sua summa. etiā domi
ni Nicolai Boneti. qñ lequit de altitu
dine etiā sūt illi idē doc. p̄noiat. 7 q̄ta
tur plinius. cui⁹ quotatio d3 sic eē. s.
Et tenēdo istos p̄t3 padisū iresrē n̄ esse
p̄uenientē locū habitatiōi hominū

Itinctio. 18. vna t̄m questōne
decidit. s. vtrū i mā nālī sit rō
seialis ad formā ad quā solue
dā poit opi. dni Alberti magni qui dī
cit q̄ i mā pōt p̄siderari rō passiuū. rō
receptiuū. 7 actus. Ten3 q̄ p̄clusionē. q̄
i mā ē rō seialis ad formā generādā
Hac improbat doc. 7 i solutōe sua do
cto3. p̄mo diffinit qd̄ ē semē. 2^o qd̄ rō
seminalis. tertio dicit p̄clusionē nega
tiuā qd̄ i mā nec semen nec aliqd̄ semi
nis ē p̄m actiuū gnātōnis forme.

Jrca di. 19. Utrum homines
in statu innocentie habuissent
corpora corruptibilia. solutō
sic procedit. p̄mo ponitur opi. Bona
uen. 7 distinguūt de immortalī. aut ly
in negat mori. aut negat posse. si p̄mū
vera. si secundum falsa. scōo. vero sic
se resoluit. quia homo in statu innocē
tie habuisset corp⁹ possibile nō mori.

N. 20. di. mouentur due quest
iones t̄m. Prima. vtrum filij p
creati in statu innocentie fuit
sent statim confirmati in iustitia. Ad
quam soluēdam nullam opi. de nouo
inducit. s3 statim p̄ quandā diuisionē de

1^o 2^o Sup. Henricus Scho.
confirmatio decidit quoniam. Si capiat confirmatio primo modo nunquam fuisset confirmatio quia repugnat creature. Si capiat 2^o sic dicit Scho. quod victa prima tentatio statim fuisset filius sicut et pater confirmatus in iusticia.

Secundo querit in hac di. vtrum in statu innocentie fuissent illi filii genti qui modo sunt electi. Sine inductione alie opinionis. doc. soluit et tenet hac conclusionem. quod soli nunc electi fuissent in statu innocentie.

¶ In di. 21. que. q. mouet. p^a vtrum p^m peccatum primi hominis in statu innocentie potuerit esse veniale. que soluit sic. p^a adducit opi. dñi alex. de ales. quod non potuit esse veniale peccatum primi hominis. que improbat. Scho. postmodum ponit suam conclusionem quod sic.

Secunda questio huius di. si ad inductionem alterius opinionis soluitur per tres articulos. p^mo quale fuit peccatum ade. secundo quod graue. 3^o quod grauius peccatum an peccatum eius an ade. Rñ det demum questio quod peccatum ade fuit grauius simum et grauius peccato eius extensius et ex circumstantia. peccatum vero eius grauius intensius.

Ira. 22. vtz primum peccatum fuerit ex ignorantia. sine improbatone aliorum soluit Scho. et hac conclusionem. Quod peccatum ade non fuit ex ignorantia facti aut iuris. bene tamen ex ignorantia circumstantiarum.

¶ In. 23. di. doc. mouet vna. q. tñ que est de natura ipeccabili. Et soluendo adducit opi. dñi Alex. de ales qui tenet quod non. et improbat non in conclusione. sed in rationibus. conclusio tñ Scho. est filius. quod deus non potest facere voluntate creatam ipeccabilem.

Instructio. 24. vnica. q. deciditur Utrum portio superior distinguitur a portione inferiore. Ad soluendum adducit tres intellectus quibus potest intelligi

gi titulus. q. et concedit quod non propter actus nec propter potestas distinguitur portio superior et inferior. sed propter obiecta secundaria potentiarum.

Igesimaquinta di. vnica. q. pertinetur. Utrum aliquid aliud a voluntate caret efficacie actus volendi.

Ad quam soluenda inducitur mens dñi Soff. ibi. Dicitur hic ab vno doctore Et infra ibi. Dicunt alij ad rationem. Ponitur opinio Henrici. Et non. quod quoniam docto. respondet rationibus gof. ad primam introducit rationem domini Henrici. Similiter ad 2^m argumentum ipsius Soff. introducitur opinio domini Henrici. qui distinguit de voluntate vel ut appetitus vel ut libera. Tunc post istas solutiones soluit ipse. et postremo ponit suam conclusionem. scilicet quod nihil aliud a voluntate est causa totalis volitionis.

Duerendum quod ista. 26. di. est vltima que extracta est de reportationibus et posita in opere aglicano. et continet vnam. q. Utrum gratia sit in potestate vel in sententia anime. Et ad soluendum ponit opi. Tho. et improbat. qui tenuit quod gratia erat in sententia anime. Illa autem improbat potitur propria opi. qui tenet quod gratia non est in sententia anime sed in potestate.

¶ In. 27. dist. ponit vnica. q. s. vtrum gratia sit virtus. Et ad soluendum recitatur opinio Henrici qui dixit quod gratia est sicut virtus aliarum virtutum theologicarum et improbat. Ponit tandem opi. sua que est quod gratia secundum materiam est virtus. s. gratia formalis non est virtus.

¶ Liendum quod. 28. di. continetur vnica. q. s. vtrum per liberum arbitrium homo possit se cauere ab omni peccato sine gratia. Ad quam soluendam inducitur responsio domini Henrici. 2^a ponitur opi. dñi Bona. ibi. Alia ratio datur et improbat. ab eo. 3^a ponit suam conclusionem. quod homo in statu isto non potest cauere omne peccatum sine gratia.

Distinctio. 29. vnica. q. continet.
Utrū sit concedendū iusticiam
originaliter esse donū superna-
turale. Ad quam soluendā inducitur
opī. Henrici. 7 improbat. 2^o ponit suā
pclusionem q. necesse est dicere iusticiam
originalē esse donū supernaturale si
ponatur ipam debuisse ponere tranquillitatem in omnibus potentē.

N. 30. di. ponuntur due. q. 7 si-
unt argumenta pro 7 contra.
in vtrāq. Prima est hec. Utrū
quilibet scdm legem cōmunem ppaga-
tus ab Adam contrahat originale pec-
catum. Secunda est. vtrum peccatum
originale sit carentia originalis iusticie.
Post quarum questionum argumen-
ta: ad partes immediate introducitur
illa distinctio. anteq. soluat illas duas
questiones. 31^a. vnica etiam questio
ne continetur. s. vtrum anima contra-
hat originale peccatum a carne infecta
Et similiter arguit ad partes. 7 postq.
arguit introducitur etiam 32^a. anteq. sol-
uat alias. Et etiam vnica questione cō-
tinetur. scilicet vtrum in baptismo tol-
latur originale peccatum. Et in solutio-
ne. 32. di. soluet omnes alias preceden-
tes. Ideo ad soluendam istam materi-
am format quatuor articulos. 7 vnum
quēq. soluit. fm mentem Henrici. quo-
libeto. 5. 7 quolibeto. 6. quibus quatu-
or articulis expeditis soluit postmodū
fm mentem propriā quatuor articu-
los nouos inducendo. per quorum so-
lutionem p3 solutio ad oēs. q. pcedētes
per pmiū articulu. s. quid sit originale
peccatū soluitur. 2. q. 30. di. 7 tenz hanc
cōclusionē q. originale nō est aliud nisi
pauatio iusticie originalis debite in esse.
Et sic patet solutio ad. 2. q. per 2^m arti-
patet responsio ad p3mā. 30. di. q. pec-
catum originale cōmuniter est in omni-
bus ppagatis ab adā. per tertiū articu-
lum soluitur. q. 3. 6. q. a carne trahit a-
nima peccatum. per quartū articulum

patet ad. 32. dist. responsio. q. per bap-
tismum tollitur originale.

Irea. 33. di. queritur. vtz pena
debita originali sit sola carētia
visionis diuine. Ad quam sol-
uendam tenet hāc viam. q. peccato ori-
ginali non debetur pena sensus. nec pe-
na damni. s3 priuatio 7 pena de nō ha-
bendo visionem diuinā.

Similiter doc. simul mouet. 5.
qōnes. p3mā. p. 34^a. scdm pro
37^a tertiā p. 36^a. quartā 7 quintam pro
35^a. distinctiōibus. Questio faciēs pro
34^a. est vtrūq. peccatū sit a bono sicut a
causa. Questio faciēs p. 35^a. est. vtrum
peccatū sit per se corruptio boni. Qd
faciēs pro 36^a. est. vtrum peccatum sit
pena peccati. Questio faciēs pro 37^a
pncipaliter est. vtrum peccatum possit
esse a deo. Ad quas soluendas primo
soluit. 2. 7 dicit q. peccatū est formaliter
corruptio boni. vel q. peccatū est boni
supnaturalis priuatio. vel q. peccatū ē
corruptio rectitudinis debite inesse actui
Ad alias questiones simul patet quō
bonum potest dici causa peccati. 7 quō
peccatum est causa peccati.

Distinctio. 38. vnica. q. pcluditur
vtrum intentio sit actus volun-
tatis. Rndet sco. q. intendere in
proprie qd ē duci in obiectū nō ē actus
voluntatis. si capitur proprie. sic est ac-
tus voluntatis.

Irea. 39. vtrū sinderisis sit i vo-
luntate. 2^a. q. vtrū pscia sit in vo-
luntate. Ad p3mā soluendā poni-
tur. opī. Henrici qui rndet ad utrāq. q.
q. tā sinderisis q. pscia sunt in volunta-
te. Et improbat. adde. Sco. tāde po-
nit q. sinderisis est in intellectu. 7 sicut pscia
Vadragesima distinctio vnica
.q. terminat. s. vtrum ois actus
sit bonus a fine. Rndet sco. q.
ois actus est bonus a fine partialiter.
sed formaliter 7 totaliter est bonum ex
aggregatione oim circumstātiar. iuxta

1^o & 2^o Sup. Sc.
henthias Sc.

illud bonum est ex causa integra

N. 41. di. mouet questio vtruz
aliquis actus noster possit esse
indifferens. Ad quā soluendam
ponit mēs beati Thome p^o. 7^o. Scho.
tamen finaliter ponit conclusionē suā
q^o possit esse in nobis act^o indifferentes.
nō solū indifferentes i genere nature. sed
etiam in genere moris.

Clariū ad. 42. di. mouet questio
sine argumentis. sed soluz que
ritur distinctio peccatoruz. Et
Scotus remittit se ad di. 6. h^o doc. tñ te
net hanc opi. hīc q^o distinctio peccatoruz
pōt sumi v^o ex obliquitate preceptoruz
vel ex cōpatione ad virtutes.

Irea. 43. vtrū voluntas possit
peccare ex malitia. 7 facta disti
ctiōe de peccato ex infirmitate
ex ignorantia 7 ex malitia. tenet cōclusi
onē affirmatiuā q^o sic.

Irea. 44. di. de immortalī duce
resoluendā q^orit vnica diffinita)
vtrū potētia peccādi sit a deo.
Et rñdet Scotus q^o potentia aut capī
p^o fūdamēto aut p^o respectu. Si pro fun
damento sic tenenda est hec conclusio.
q^o potentia vero peccandi est a deo. Si
vero capiatur pro respectu 7 hoc dupli
citer. aut p^o respectu ad actū peccati. aut
pro respectu ad difformitatem. Si pro re
spectu ad actū sūstrati difformitati sic
est a deo. quia est quid positiuū. cū etiā
fundamentū 7 terminus sint positiua.
Si capitur pro respectu siue pro ordi
ne ad difformitatem sic nō est a deo. q^o
est mere negatiuū sicut 7 difformitas
que formaliter ē peccatū. cū peccatū for
maliter nihil sit ex sententia Jo. pmo.

Debet i fine oīz harū pclusionū Scho
ti ponī illud extra quod ē pro 6^o difficti
one āgeloz. 7 quoz picipi deo sit laus
7 gloria per eterna secula. Amen.



a
primum vacat
Circa creationem
completa
sub ratione

b
delitū s; magis
sufficienter
Ad primum
pñs relo

c
r^m mae
posset
interruptum
nouatio

d
aliquid
tum igitur
nre mensurentur
primum in esse

e
2^a quia
in quanta
centro
tur ex partibus

f
et iste punctus
nec etiam
est sursum
ad aliqd

g
naturaliter
alicui enti
hic dicitur
coordinatōne

h
duplr. vel
te que dicitur
resurgere
in infinitis

i
dico q; hic
est naturaliter
in ipso q;
qd ad qd

k
omne natu
riti et demeriti
translatio
ante actum

l
cauerunt
voluntatem
ab istis
Contra

m
cogi ad al
xtio nec anima
q; vnitur
ctu in alio

n
innatas
vtranz; cau
cognitione
potentia

o
ens in potētia
nari ad aliquod
simul de luce
trū vel ruborez

p
pluuiam
tio mixti
et transmutari
effectiuam

q
eius presuerit
guinis ad
ista costa
paruulus

r
vel aliter
inferioris
duo sint
enim isti

s
differunt
per penitētiā
contra iudi
ne peccatum

t
preterea
partem eius
ceteris pari
eo q; omnino

v
Sed primum
relectum
sui et sibi
do q; ex limi

x
ab vna
u. dua
Nota
ibilis

y
Pars
Relatio
Acutissimas
dit illi
cipue per

finis.

1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o
hencap 5^o 6^o

BIBLIOTHECA
UNIVERSITATIS
CRACOVENSIS

לֹהֵי לֵב תִּבְרָא אֵילֵיכֶם כִּי לֹא מִלְּבָבִי
עֲשִׂיתִי וְהִמְצַעְתִּי לֵב הַלֵּל כִּי אֵלֵיכֶם
אֵי אֵי הַלֵּל כִּי אֵלֵיכֶם אֵי דִילֵל כִּי מִלְּבָבִי
בְּרִי עֲשִׂיתִי וְהִמְצַעְתִּי הַלֵּל כִּי מִלְּבָבִי
אֵי הַלֵּל כִּי מִלְּבָבִי עֲשִׂיתִי כִּי לֹא מִלְּבָבִי
בְּרִי עֲשִׂיתִי הֵאֱלֵכֶם כִּי מִלְּבָבִי

שִׁבְחֵיכֶם וְלֹא כִּי כִּי יִצְחָק מִבְּרִי
הַשִּׁבְחָה קִפְזִי מִלְּבָבִי לֹא אֵלֵיכֶם
בְּרִי לֹא אֵלֵיכֶם כִּי מִלְּבָבִי לֹא אֵלֵיכֶם
לֹא אֵלֵיכֶם מִלְּבָבִי וְכִי רִאשִׁית מִלְּבָבִי
הַלֵּל עֲשִׂיתִי לִפְנֵי כֹחַ כִּשְׁבָּא בְּרִי לֹא
וְלִפְנֵי מִינֵי רִאשִׁית הַשִּׁבְחָה רִאשִׁית

אמר ואלה שמות האנשים אשר
קראו להם בשמותיהם
אמר ואלה שמות האנשים אשר
קראו להם בשמותיהם

אמר ואלה שמות האנשים אשר
קראו להם בשמותיהם
אמר ואלה שמות האנשים אשר
קראו להם בשמותיהם

